

FAMSI © 2007: William M. Ringle

Temporada de Campo 2001 del Proyecto Arqueológico Labná-Kiuic

Con contribuciones de: Tomás Gallareta Negrón (INAH-Centro Yucatán), y George J. Bey III (Millsaps College)

Traducido del Inglés por Karla Cardona Caravantes



Año de Investigación: 2001

Cultura: Maya

Cronología: Preclásico a Clásico Tardío

Ubicación: Región Puuc, Yucatán, México

Sitio: Kiuic y Labná

Tabla de Contenidos

[Introducción](#)

[El Proyecto Labná-Kiuic](#)

[Reconocimiento del Patrón de Asentamiento del 2001 \(William Ringle y Julieta Ramos Pacheco\)](#)

[Resultados del Reconocimiento Urbano de Kiuic](#)

[Estructuras Perecederas](#)

[Estructuras Misceláneas](#)

[Patrones de Organización de Kiuic](#)

[Estilos Arquitectónicos de Kiuic](#)

[Arquitectura Cívica de Kiuic](#)

[Abandono](#)

[Las Excavaciones de Kiuic durante el 2001 \(George J. Bey, III y Rossana May Ciau\)](#)

[Conclusiones](#)

[El Reconocimiento Inter-sitios de Labná-Kiuic \(Tomás Gallareta Negrón y Ramón Carrillo Sánchez\)](#)

[Muestra 1: El cerro residencial "Escalera al Cielo"](#)

[Muestra 2: Huntichmul](#)

[Muestra 3: El Paso del Macho](#)

[Conclusiones: Relieve, Agua, y Estatus Social](#)

[Comentarios Finales](#)

[Agradecimientos](#)

[Lista de Figuras](#)

[Referencias Citadas](#)

Introducción

Desde las expediciones pioneras de John Lloyd Stephens en los años 1839-41 y de nuevo en 1842 (Stephens 1969, 1962), y aquellas de Teobert Maler entre 1886-1893 (Maler 1895, 1997), ha sido evidente que la arquitectura de la región del Puuc constituye una subdivisión distintiva de la antigua expresión artística maya. Posteriores reconocimientos, particularmente del Instituto Carnegie, durante los años de 1930 y 1940 (Pollock 1980) y del *Atlas Arqueológico de Yucatán* (Garza T. y Kurjack 1980), durante los años 1970 y 1980, demostraron que este carácter regional también se refleja en sus patrones de asentamiento, quizás no es de sorprenderse, dado al terreno distintivo de la región. Una de las diferencias más notables es la ausencia de grandes sitios de Rango 1 y 2, y por el contrario, la alta densidad de sitios más pequeños de Rango 3, de los cuales Labná y Kiuic son justamente representantes típicos.

Esto en realidad es una sobre-simplificación, tanto del paisaje como de los patrones de asentamiento Puuc ([Figura 1](#)). El límite del Puuc está delimitado por una línea defectuosa, detrás de la cual se levanta el angosto acantilado llamado la Sierrita de Ticul (Duch Gary 1988). En el extremo este del Puuc está el Valle de Santa Elena, un área en forma de cuña generalmente de relieves bajos y tierras profundas. Actualmente, ésta es una región de alta productividad agrícola y, por lo tanto, no es de sorprenderse que los sitios más grandes del Puuc – Uxmal, Nohpat, Kabáh, etc. – estén dentro o a lo largo de los límites de este rasgo. Como en las llanuras del norte, estos grandes sitios parecen haber dictado una distribución relativamente dispersa de sitios más pequeños.

En contraste, en el Distrito Bolonchén hacia el este y sur, predominan las colinas cársticas en forma de cono y la densidad de sitios de Rango 3 es alta ([Figura 2](#)). Entre estas colinas hay "llanos" de tierras relativamente profundas ([Figura 3](#)), pero de una extensión limitada, sin duda esto se relaciona con la escasez de sitios grandes. Dunning (1992) ha demostrado como la formación de tierra en esta región es un resultado directo de la topografía, abarcando desde los delgados suelos *tzeke*, en las laderas superiores de colinas cársticas en forma de cono, hasta los profundos y arcillosos suelos *kancabal* en los llanos. En áreas de laderas intermedias se pueden desarrollar una variedad de suelos, a menudo cerca uno del otro.

Esta combinación de micro ambientes, junto con grandes extensiones de suelos kancabal ofrecieron una variedad de oportunidades para los antiguos agricultores, llevando a algunos comentaristas modernos a caracterizar el Puuc como, la "canasta de pan de Yucatán" (Ej., Barrera R. 1979). Sin embargo, ¿era esto cierto para el Distrito Bolonchén? El modelaje SIG del terreno utilizando información digital de la elevación, I.N.E.G.I., hace dudar esta reconstrucción. Si la tierra es clasificada por una ladera como representante de los tipos de suelo y si los polígonos de Thiessen son empleados como una primera aproximación al territorio de los sitios de Rango 2 y 3, se puede ver que la superficie en acres de llanos primarios varían considerablemente ([Figura 4](#), [Figura 5](#), [Figura 6](#), y [Figura 7](#), Gallareta N. y Ringle 2002); sin embargo, ningún caso parece proporcionar un excedente significativo más allá de lo necesario para las poblaciones estimadas de Dunning (1992). A pesar de esto, estos sitios muestran un alto grado de prosperidad reflejado en la inversión en arquitectura abovedada. Por lo menos, debemos considerar la idea de que algunas de estas riquezas se derivaron de recursos diferentes a la exportación de comestibles.

Durante los años 1980, la investigación que se centró alrededor de Sayil (Sabloff y Tourtellot 1991), conjuntamente con el reconocimiento de sendas de Nicholas Dunning (1992), avanzó considerablemente nuestra comprensión de la arqueología Bolonchén. Este fue el primer estudio extensivo del asentamiento de algún sitio en el Distrito Bolonchén, cubriendo eventualmente un estimado del 55% de todo el sitio. El trabajo de Dunning proporcionó un contexto regional dentro del cual situar a Sayil. Además de los estudios de suelo anteriormente mencionados, él visitó brevemente más de 100 sitios, registrando su ubicación y entorno de cada uno y, la gama de rasgos arquitectónicos. Desde el trabajo en Sayil, se han iniciado los proyectos en el cercano Chac (Ej., Smyth *et al.* 1998, 2003) y Labná (Gallareta 2003), así como también un número de proyectos de salvamento y consolidación por el INAH.¹ También cabe mencionar, el trabajo anterior realizado en Xkukican (DeJarnette *et al.* 1966) que, sin embargo, sólo se publicó en forma de reporte y el extenso estudio arquitectónico hecho por George F. Andrews (1986, 1995), que proporcionó un valioso suplemento al anterior trabajo de Pollock.

Entregado el 17 de agosto del 2001 por:

William M. Ringle

Davidson College

biringle@davidson.edu

¹ En el Puuc occidental, los proyectos recientes incluyen a los de Xkipche (Reindel 1997), Xculoc-Xcochx-Chunhuhub (Michelet *et al.* 2000; Becquelin 1994), Uxmal (Barrera R. *et al.* 1989, Huchim y Toscano 1999) y Oxkintok (Rivera Dorado 1991).

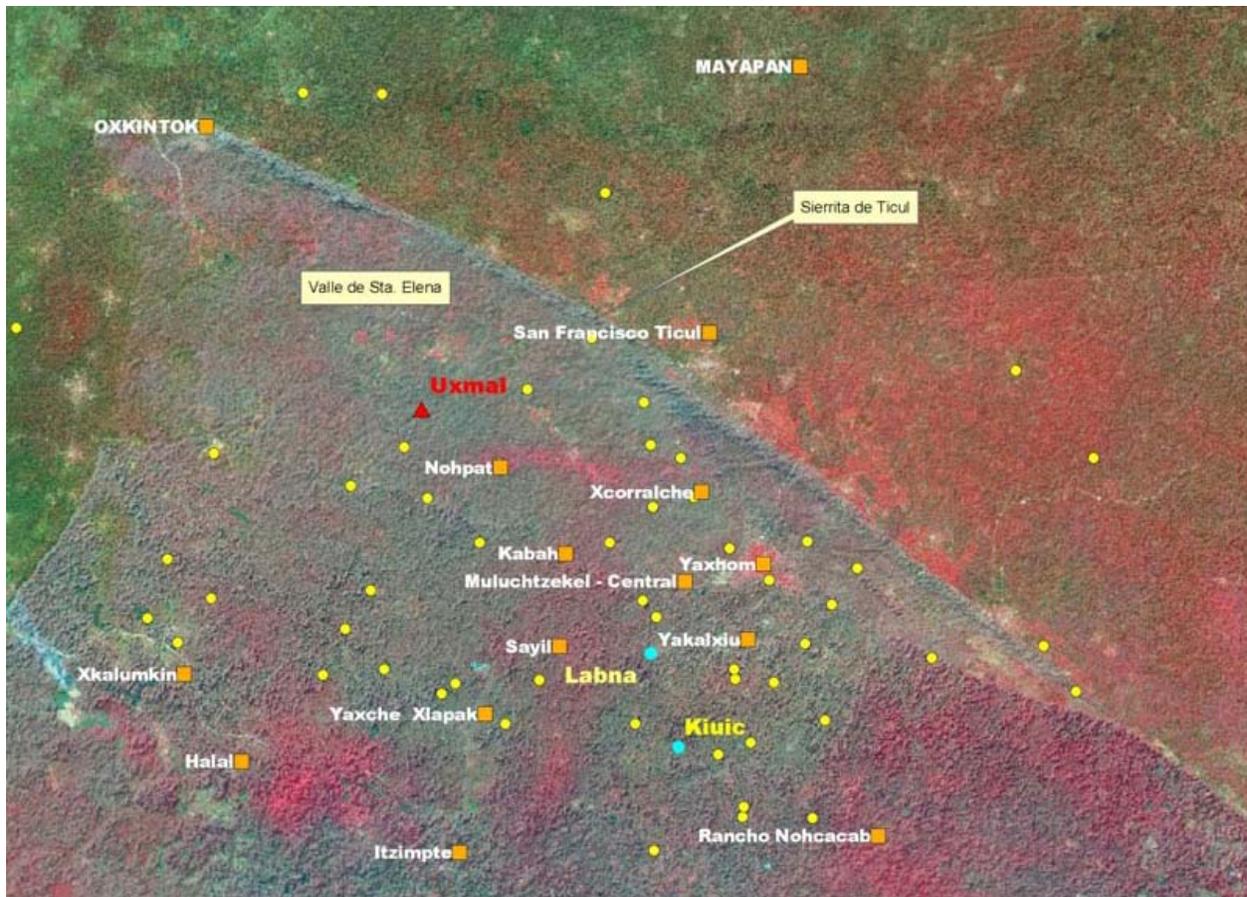


Figura 1. Imagen de satélite compuesta del Puuc, usando cubierta Landsat y datos de elevación de una misión del trasbordador NASA.

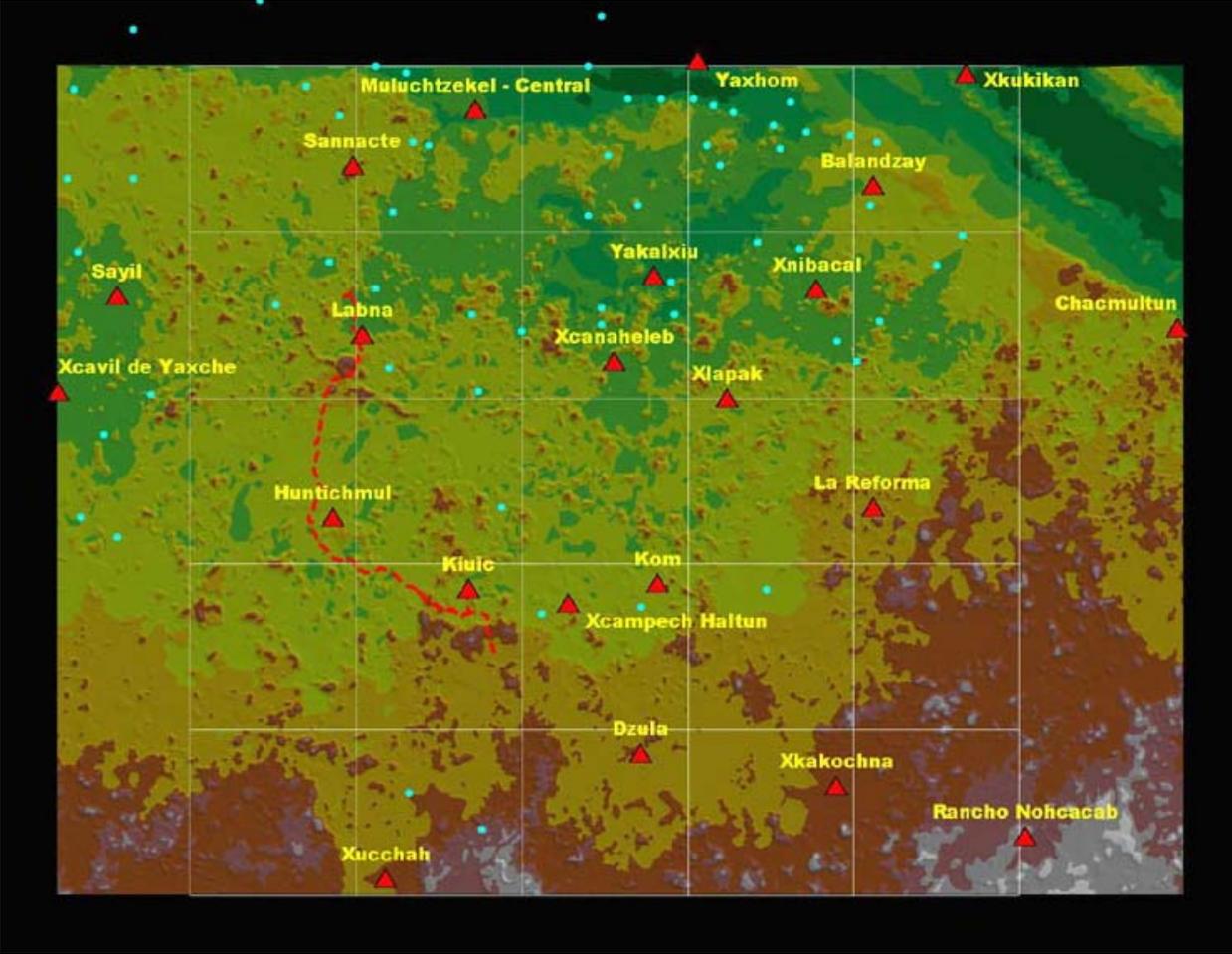


Figura 2. Mapa del distrito este Bolonchén.



Figura 3. Paisaje típico del distrito Bolonchén, mostrando llanos agrícolas y cerros.

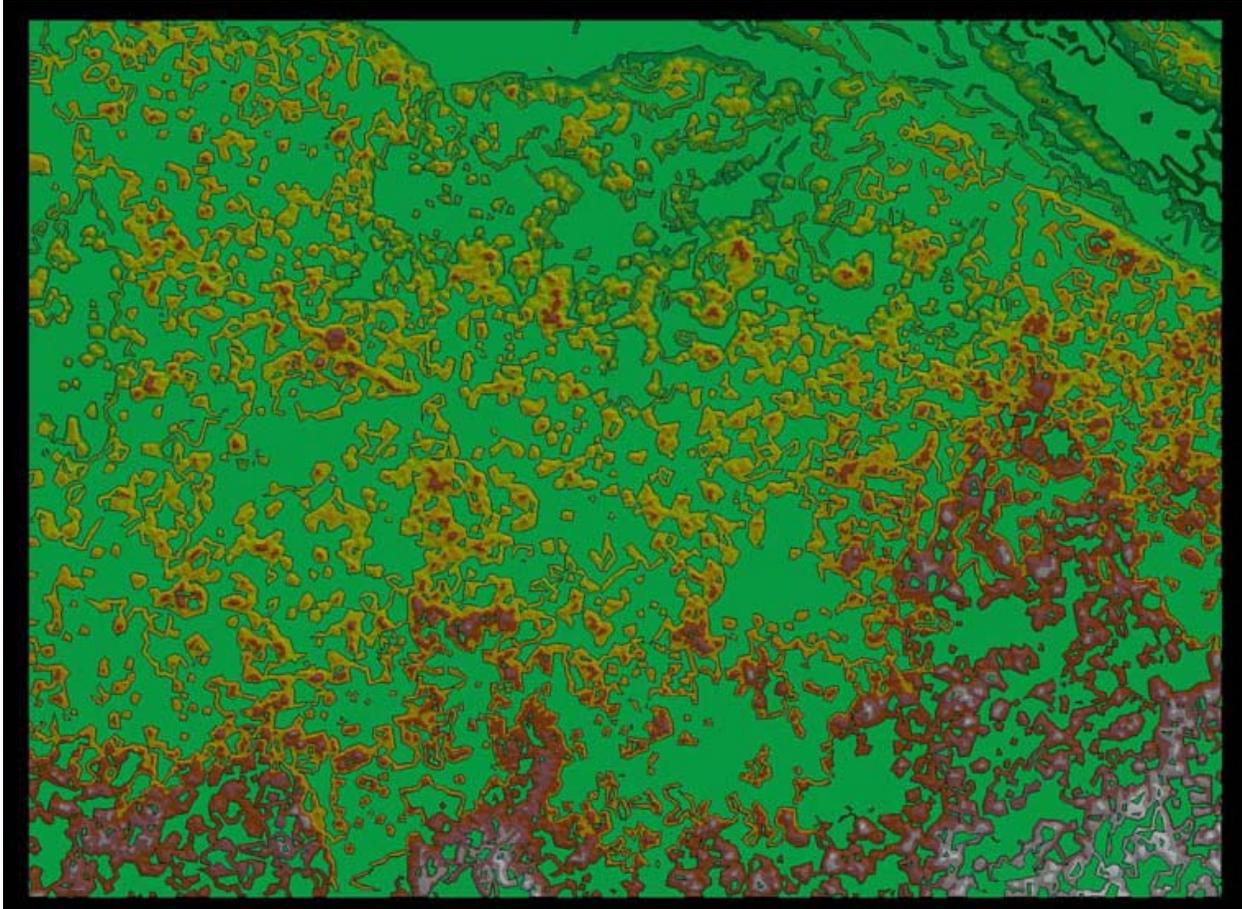


Figura 4. Imagen SIG del relieve del distrito Bolonchén (I.N.E.G.I. sólo la hoja F16C82). Las áreas en verde sólido indican áreas con poco o sin relieve.

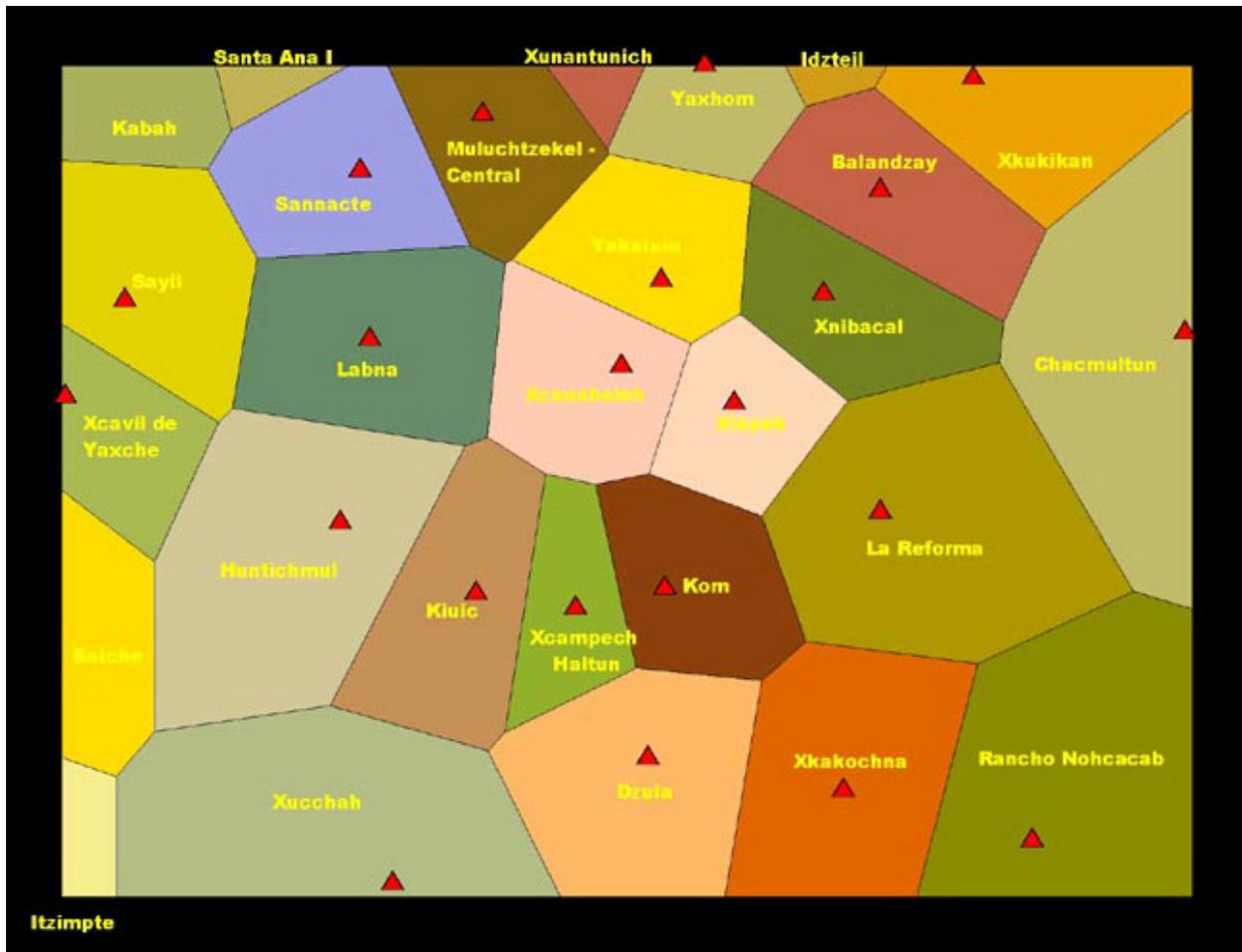


Figura 5. Polígonos Thiessen hechos aproximadamente de sitios de Rango 2 y 3.

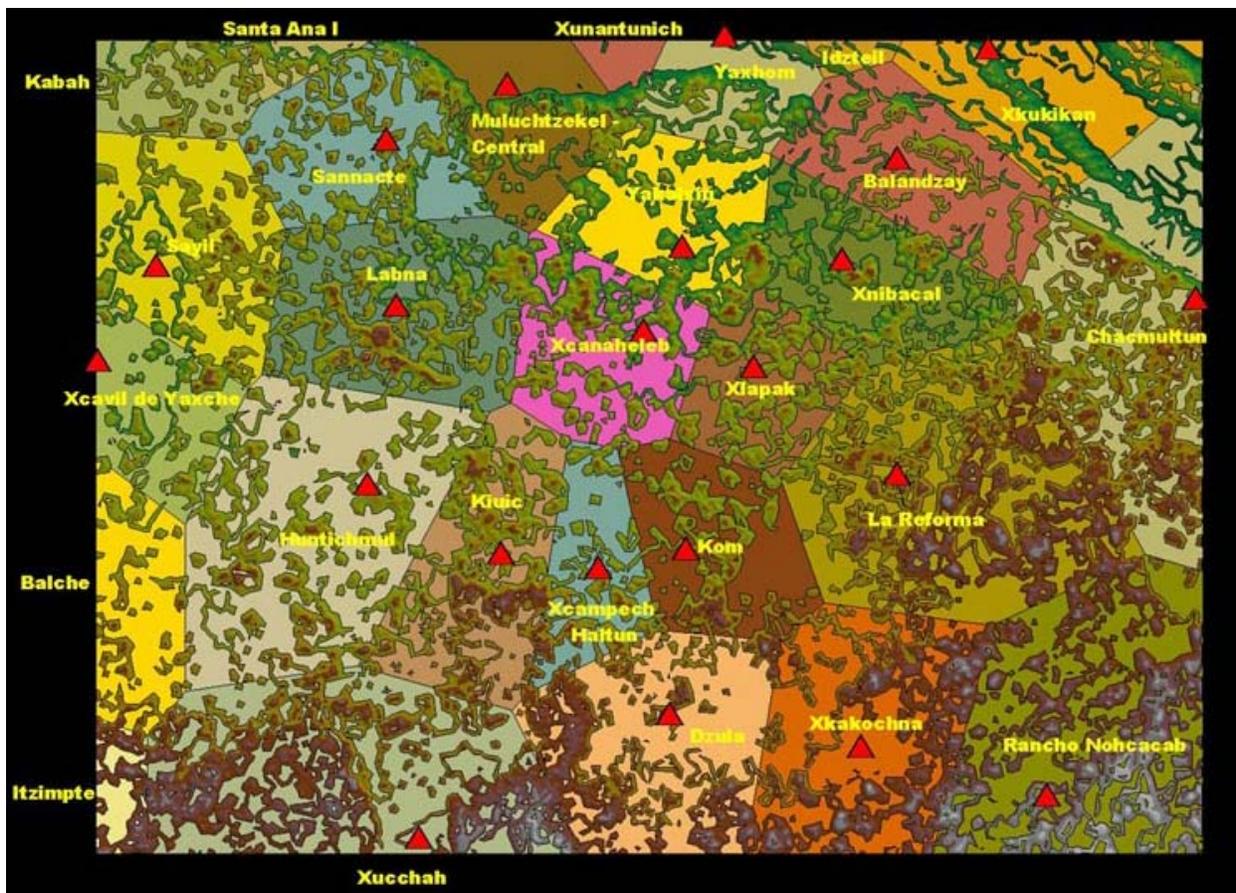


Figura 6. La combinación de las Figuras 4 y 5, mostrando "llanos" disponibles para cada sitio de Rango 2 o 3.

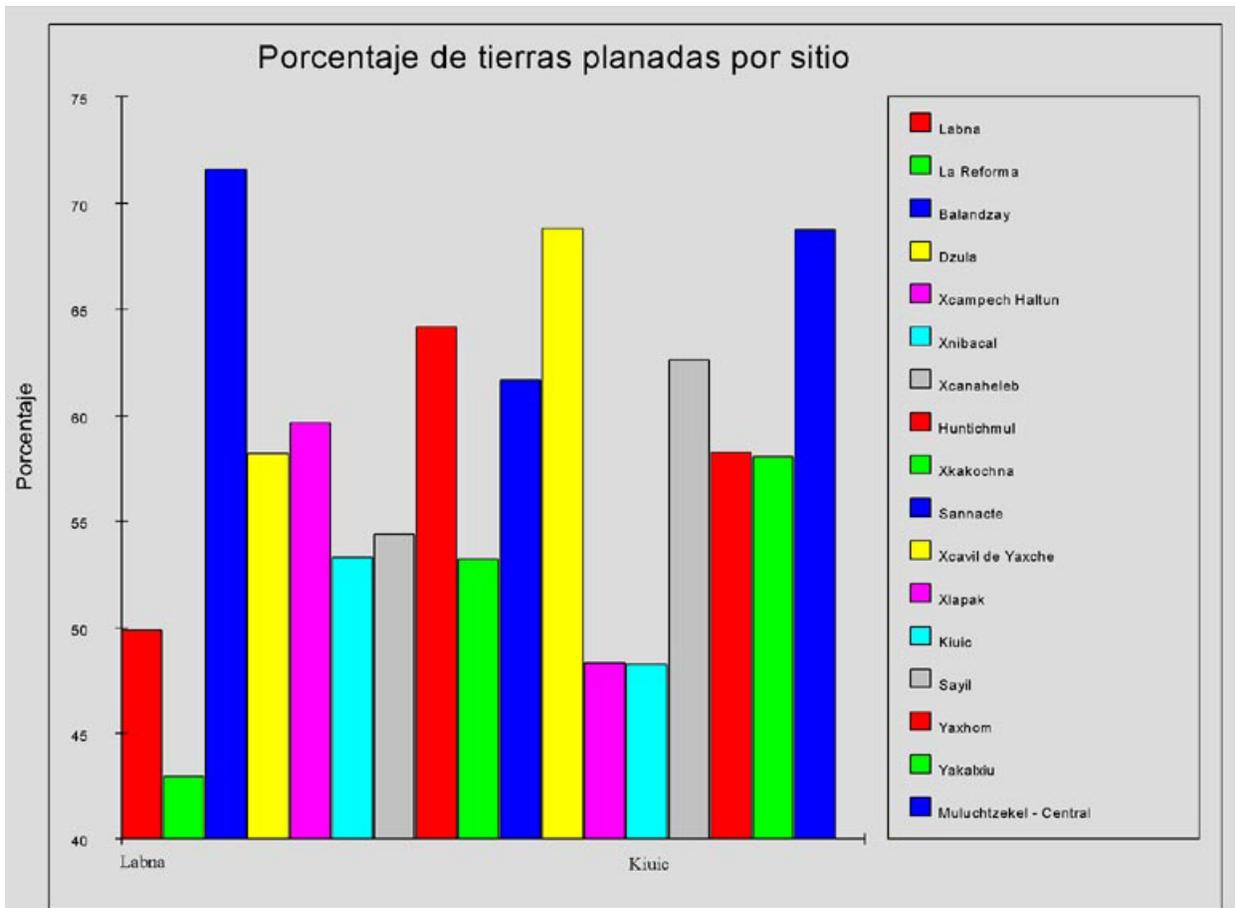


Figura 7. Gráficas de áreas comparativas de "Ilanos" disponibles a los sitios Bolonchén (I.N.E.G.I. sólo la hoja F16C82).

El Proyecto Labná-Kiuic

En el año 2000, iniciamos el Proyecto Labná-Kiuic para estudiar asuntos que creímos no habían recibido suficiente atención, a pesar de los recientes avances en métodos y resultados. Primero, todavía teníamos una comprensión pobre sobre la cronología y cerámica del Puuc. Comúnmente, se asumió y aún se asume, que el asentamiento regional era casi en su totalidad un fenómeno del Clásico Tardío-Terminal. Por ejemplo, el Proyecto Sayil, supuso explícitamente que Sayil era un sitio de un solo componente (Sabloff y Tourtellot 1991: 4); ésta suposición fue recientemente cuestionada por el trabajo de Smyth en Chac. Pocos estudios detallados acerca de la secuencia cerámica del Puuc estaban disponibles hasta recientemente en el 2000, siendo la mayor excepción el trabajo de Varela (1992, 1998) en Oxkintok.² Sin embargo, la ubicación de este sitio justo después de la punta del Puuc, lo hizo cuestionablemente representativo de los sitios Bolonchén. No sólo la ocupación inicial del Puuc estaba poco clara, sino también la naturaleza de su abandono. ¿Qué tan rápido había sido y qué tan completa era la ausencia del asentamiento Postclásico?

Otro tema, era que a pesar del excelente trabajo regional hecho por el proyecto Atlas y por Dunning, y a pesar del detallado estudio del asentamiento de Sayil, creímos que la dinámica de los asentamientos podía ser entendida solamente a través de una comprensión más detallada de los contextos dentro de los cuales surgieron estos centros. Si estos sitios eran vínculos mayores dentro de redes de información, energía y material de intercambio, era necesario comprender también el área periférica. El trabajo de Dunning estaba necesariamente limitado por la vasta área cubierta y los limitados recursos a su disposición. En cambio, nosotros visualizamos un estudio del paisaje más enfocado comprendiendo unos pocos sitios, junto con sus áreas periféricas.

Adicionalmente, creímos que el excelente comienzo de Dunning y de otros miembros del proyecto Sayil en el estudio de la ecología cultural del Puuc podía ser exitosamente expandido y probado dentro de un estudio regional más enfocado. Si las tierras fueron distribuidas tal como lo sugirió Dunning, entonces ¿cómo se distribuyó la población para maximizar su utilización? Se concentraron las casas en los centros conocidos, en

² Brainerd (1958) tenía a su disponibilidad las colecciones Carnegie de Uxmal, Sayil, Kabáh, Labná, y Xcalumkin; pero, para el tiempo de su análisis gran parte la colección de Labná había desaparecido. Él reconoció la gran homogeneidad de las colecciones Puuc, pero no menciona nada aparte de los tipos y vajillas del Floreciente (Clásico Terminal) (pero véase su gráfica 1). El informe de los detalles de estratigrafía cerámica es pobre en relación a algunos otros sitios que él examinó y pocas medidas cuantitativas fueron proveídas para el Puuc. Smith (1971; capítulo XIII) excavó varias unidades en Uxmal y Kabáh con resultados parecidos a los de Brainerd; una afortunada presencia de cerámica Cehpech, con cantidades mínimas de otros períodos. Él sí proporciona frecuencias totales de tipos por sitio, pero estas no están separadas por ubicación o unidad estratigráfica. Estudios más recientes incluyen los realizados por Smyth (1998) en Chac, un estudio no publicado de la cerámica de Sayil amablemente proporcionado a nosotros por su autor (Boucher 1984) y la disertación de Vallo acerca de la cerámica de Xkipché (2000, también 2003). Este último es el estudio más completo, pero nuevamente es del occidente del Puuc y puede no ser representativo de la red de producción y distribución cerámica del Bolonchén este. Su estudio también tiene un gran número de ideas provocativas en relación a la duración de fases cerámicas, las cuales será necesario abordar por futuros análisis.

tal caso la estimación de la población regional simplemente sería la suma de la población de los sitios; o también había un asentamiento agrícola disperso, en cuyo caso la estimación de población podría ser considerablemente mayor. Y, si el último caso fuera cierto, ¿las casas estaban ubicadas dentro de los campos o colocadas en la periferia de las extensiones *kancabal*, sugiriendo un sistema de cultivo administrado más intensivo? De nuevo aquí vimos la necesidad de trabajo más detallado, porque no se ha realizado un estudio sistemático de las colinas mismas, el rasgo más prominente del paisaje. El proyecto regional Xculoc (Michelet *et al.* 2000) había estudiado un transecto de 100-m de ancho entre Chunhuhub, Xcochkax y Xculoc, una distancia total de cerca de 5 km; encontrando relativamente poco dentro de éste transecto, sugiriendo que la primera posición descrita arriba podría ser válida.

Un último aspecto es la organización política. A pesar de que los centros Puuc están próximos, uno del otro, a través de los años muy poca evidencia de trabajos defensivos ha sido descubierta, con la posible excepción de la pared alrededor de Uxmal. La iconografía militar es bastante común y, en general la prosperidad de la región denota alguna habilidad para resolver conflictos, además de las guerras declaradas. ¿Era cada uno de los centros de las entidades políticas independientes del Puuc, "ciudades estados" en miniatura, como lo argumenta Kurjack (1994: 314), o estaban algunos o todos los centros retenidos a uno o más sitios grandes? Dunning y Kowalski (1994, vea también Kowalski 1994) proveen el más reciente sumario argumentando a Uxmal como capital regional, pero ¿qué tipo de evidencia arqueológica de los supuestos sitios sometidos podría reunirse para apoyar o refutar tales afirmaciones?

Escogimos tratar estos asuntos a través del estudio de una región cuyos dos extremos eran el bien conocido sitio de Labná y el menos familiar Kiuic ([Figura 8](#)). Durante el siglo diecinueve, ambos sitios fueron visitados por Stephens y Catherwood (Stephens 1962: 2: 29-52, [Figura 9](#), [Figura 10](#) y [Figura 11](#)) y por Maler (1997); y Labná ha sido parcialmente mapeado y "excavado" por Edward Thompson. Recientemente, desde principios de los años 1990, Gallareta ha dirigido estudios del asentamiento en el núcleo del sitio y en varios centros periféricos. Las excavaciones incluyeron tanto arquitectura doméstica como pública y, en general proporcionó una comparación para ser utilizada con datos que se espera recobrar. Sin embargo, Kiuic, nunca ha sido adecuadamente mapeado y, aparte de la consolidación de algunos edificios a punto de colapsar, el sitio nunca ha sido excavado. Además, otro sitio, Huntichmul, se localiza entre ellos aproximadamente a 8 km de cada uno. Por consiguiente, aspectos de la comunidad y complejidad regional pueden estudiarse en tres dimensiones, en lugar de una sola.

Las preguntas anteriormente expresadas son tratadas en tres niveles de análisis. Nuestro estudio regional está dirigido por Gallareta. Como preludeo, durante el 2000, el arqueólogo del proyecto Ramón Carrillo S., realizó el reconocimiento de un transecto de 100-m de ancho y 10-km de largo, paralelo a un camino de tierra entre Labná y Kiuic. En contraste al proyecto Xculoc, él encontró abundante evidencia de asentamientos entre sitios y, también evidencia que sugiere la relativamente cercana gestión de la ubicación de las viviendas. La segunda sub-fase del proyecto, dirigida por Ringle, se preocupa por la organización interna de los otros dos centros importantes,

Kiuic y Huntichmul. Aquí las inquietudes son las tradicionales para los estudios de patrón de asentamiento: determinar los límites de los sitios y la distribución interna de la población, distinguir posibles áreas funcionales o estructuras con los límites urbanos y, si es posible, determinar la evolución del tamaño y organización de la comunidad. En el Puuc esto se facilita por la visibilidad de los restos superficiales y por los cambios en estilos arquitectónicos, que a veces no son visibles en la cerámica asociada. Finalmente, también deseamos abordar el tema a nivel de unidades domésticas o estructuras individuales. Bey, quien dirige esta tercera sub-fase, ha elegido concentrar el trabajo de las primeras temporadas en el Grupo Yaxché. Este grupo fue seleccionado por varias razones. Parece que incluye estructuras domésticas y públicas. También era aparente, por los restos de superficie, que algunas de las estructuras mostraban mampostería temprana caracterizada por el uso de bóvedas de laja. Por lo tanto, estaba la posibilidad de que debajo de las últimas fases de construcción podían localizarse, incluso restos más tempranos.

Como los fondos de FAMSI fueron empleados para apoyar el estudio de patrón de asentamiento de Kiuic, la mayor parte de lo que queda de este informe concierne a ese aspecto del proyecto. No obstante, para el lector interesado, se incluyen los resúmenes de las otras dos sub-fases.

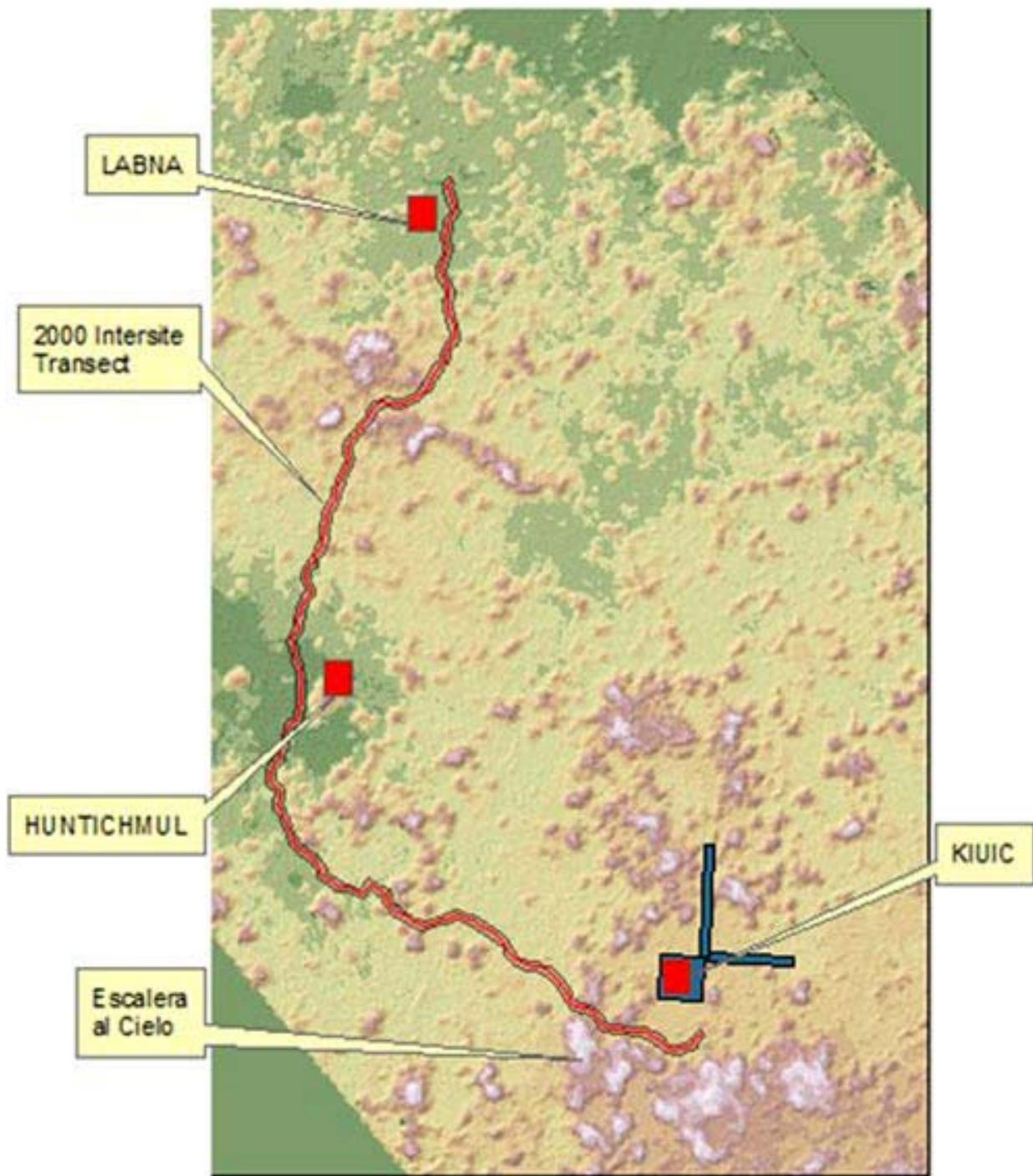


Figura 8. El universo de la muestra Labná-Kiuic, mostrando sitios mayores y reconocimiento del camino inter-sitios.



Figura 9. Dibujo de Catherwood de la Estr. N0970E0850 (Edificio Diamantes).



Figura 10. La "Casa Real" donde se quedaron Stephens y Catherwood, mientras estaban en Kiuic.



Figura 11. Probablemente la "Casa Real" ahora.

Reconocimiento del Patrón de Asentamiento del 2001

(William Ringle y Julieta Ramos Pacheco)

Durante el primer año de nuestro proyecto (2000), el mapeo se concentró en el núcleo ceremonial conocido del sitio. Inmediatamente fue obvio que la calidad de los restos de la superficie ofrecía una oportunidad, sin paralelo para crear un mapa detallado de la antigua comunidad de Kiuic. En la gran mayoría de los casos, fue posible determinar los planos de planta y las dimensiones de cuartos individuales. Para las estructuras abovedadas, a menudo era claro el patrón del colapso, así como los detalles de construcción como el tipo de entradas, decoración arquitectónica, etc. De hecho algunos cuartos todavía estaban en pie; otros se habían derrumbado desde la visita de Maler al sitio, pero afortunadamente fueron fotografiados con anterioridad ([Figura 12](#)).



Figura 12. Fotografía de Maler de la Estr. 0890E765 de Kiuic, ahora colapsada (de Maler 1997).

Por estas razones, hemos estado haciendo el mapa de rasgos de superficie y topografía en alta resolución. El mapeo se llevó a cabo por medio de dos estaciones totales. Fue necesario un número alto de puntos para registrar rasgos de superficie y para lograr la definición topográfica necesaria que queríamos. Para proveer un nivel de detalle mayor y para indicar los restos de superficie que apoyaran nuestra reconstrucción de rasgos arquitectónicos, se hicieron dibujos de campo a escala 1:100 de cada estructura. Planos de los primeros puntos de nuestra información de la estación total fueron generados por computadora y entonces estas hojas se emplearon para dibujar rasgos visibles. No intentamos registrar cada piedra, una tarea imposible para un sitio tan grande; pero al contrario nos concentramos en las que estaban *in situ* o relativamente cerca, así como las piedras arquitectónicas mayores como jambas y dinteles que estuvieran o no *in situ*. Con las estructuras percederas se hizo el intento de conocer la densidad de los escombros, ya que a menudo fue difícil identificar las piedras *in situ*.

El mapa final consta de contornos generados por computadora, modificados manualmente donde fuera necesario, planos de estructuras dibujados con CAD y símbolos para metates, chultunes, y otros pequeños rasgos. Los dibujos de campo fueron escaneados y corregidos electrónicamente (usamos un programa llamado Canvas que permitió la combinación de datos de vector y raster). Debido a la escala menor del último mapa, el escaneo y corrección de los dibujos a lápiz probó ser adecuado y encontramos que no era necesario que fueran delineados con tinta antes. A cada dibujo a lápiz escaneado se le colocó escala y fue orientado dentro del mapa maestro en AutoCAD. Una vez completado el mapa en AutoCAD podía ser importado dentro de los programas de SIG. La base de datos SIG de Labná-Kiuc está formada alrededor de la interfase de ArcView, aunque ahora también hemos emigrado a ArcGIS. Todavía recomendamos ArcView por el gran número de escritos especializados libres que están disponibles, un buen número fue empleado en nuestros análisis.

La meta principal de la temporada del año 2001 fue completar los mapas y registro del núcleo arquitectónico del sitio, tanto edificios públicos como estructuras domésticas y de servicio asociadas. Nuestra segunda intención fue proceder, lo más posible, en el mapeo del área definida por los marcadores de límites (*mojones*) del INAH, un área aproximadamente de 500x500m. Aunque completamos nuestro primer objetivo, el número de edificios y su alto nivel de preservación, nos previno de concluir el segundo. No obstante, la mayor parte de la mitad norte del cuadrángulo central de 500x500-m² fue mapeado, dándonos una idea preliminar del asentamiento más allá del núcleo. Varias estructuras adicionales fueron ubicadas y limpiadas y, esperando su mapeo en el año 2002.³

Resultados del Reconocimiento Urbano de Kiuc

Durante nuestras primeras dos temporadas de campo se mapearon un total de 123 estructuras, 76 de ellas durante el año 2001 ([Tabla 1](#), [Figura 13](#) y [Figura 14](#)). De estas 123, 101 poseían habitaciones, las restantes eran plataformas sin superestructuras, montículos de chich y enigmáticas estructuras de circulares encontradas en varios sitios Puuc. Interesantemente, el 54.5% de las estructuras con cuartos eran abovedadas y otras tres tenían paredes de mampostería (presuntamente con un techo de vara-y-paja o en construcción). Este índice de inversión arquitectónica supera el 65.6% cuando se considera el número de cuartos (162 de un total de 247 habitaciones estaban abovedadas). Un porcentaje aún mayor, el 72.2%, de los cuartos estaban dentro de estructuras abovedadas o de mampostería.

Ya que nuestra muestra cubre la sección central de Kiuc, indudablemente la muestra refleja la gran inversión en arquitectura pública así como probablemente la mayor presencia de viviendas élite. Cuando se considera solo a esas estructuras que están inmediatamente después del centro del sitio, 8 estaban abovedadas y 17 tenían

³ El mapeo del cuadrante se completó durante el año 2002. Durante el 2003, se mapearon dos transectos de 1-Km de longitud al norte y este del cuadrante en un esfuerzo por determinar los límites del sitio.

refuerzos de cimientos perecederos, así que el número total de edificios abovedados disminuyó a 32%. No obstante, se continuaron encontrando edificios abovedados en los límites norte, este y oeste de nuestro sondeo (en esta temporada no se exploró el área hacia el sur).

Además, es significativo que la densidad de estructuras parece ser mayor que cualquiera de los cuadrantes de Sayil, un sitio de Rango 2 más grande. Nuestra muestra es todavía muy pequeña para aventurar cualquier estimación de población, pero claramente un número de estructuras no eran habitaciones domésticas. Algunos edificios o plataformas carecían de chultunes y/o metates. Como ejemplos están el Grupo Nicté, Estr. N1100E0920 *et al.*, Estr. N1255E1000 *et al.* y la Estr. N1090E1220 *et al.* A pesar del gran número de cuartos en los grupos de "palacio" Chulul y Kuché, estos eran servidos por sólo dos o tres chultunes. Excavaciones serán finalmente necesarias para formular una hipótesis más específica sobre su pasada función.

La mayoría de las estructuras abovedadas mapeadas a la fecha son de un sólo cuarto o estructuras de rango (esto es, estructuras con una sola fila de cuartos). Solamente cinco poseen un plan "dual", esto es con múltiples hileras de cuartos, mientras que otras dos tienen planos de pisos más complejos (Estrs. N1065E1025 y N0920E1040). Es sorprendente la popularidad de los edificios abovedados de un solo cuarto (38% de estructuras abovedadas), ya que Pollock (1980: 567) argumenta que estos son relativamente raros entre los sitios Puuc. La inspección de su distribución muestra que la mayoría se concentra alrededor del Grupo Yaxché. Como la arquitectura de este grupo es temprana, la preferencia por estructuras de un solo cuarto puede ser una tendencia cronológica. En este respecto es interesante que varios ejemplos con trabajo en piedra más tardío fueron claramente construidos para permitir que se añadieran cuartos en fechas posteriores (ej., N1075E1045); en otras palabras, eran estructuras de rango en construcción.

Un caso especial es el vestíbulo alargado de un-cuarto. Ejemplos ocurren en Kiuic⁴ (N1015E1015) ([Figura 15](#)), en Huntichmul, en Labná y otros sitios como Chac. Estas estructuras son casi seguramente tempranas, ya que tienen bóvedas de laja y fachadas simples. Usualmente, también tienen al frente escaleras elaboradas y la mayoría tiene varias puertas separadas por pilares (la excavación de N1015E1015 indicó que varios habían sido amurallados posteriormente). Los vestíbulos de una habitación parecen haber sido un centro para la vida comunitaria, en lugar de las residencias debido a su escasez y ubicación dentro de los grupos arquitectónicos formales, a los que nos referimos como Complejo Cívico Puuc Temprano.

Como se puede observar en la [Tabla 1](#), las estructuras de rango con 3 (21.8%) y 2 (14.5%) cuartos son las siguientes plantas de piso más populares de Kiuic. Raramente ocurren estructuras abovedadas aisladas. Solamente una plataforma tiene una estructura abovedada simple (N1065E1120) sobre ella. Otras cuatro están acompañadas por refuerzos de cimientos perecederos y las restantes están pareadas

⁴ La Estr. N0920E1040 parece ser una excepción a este patrón ya que el vestíbulo del frente tiene bóveda. Sin embargo es claramente una estructura temprana alargada varias veces, probablemente el vestíbulo era el centro original del edificio. Es también poco probable que fuera una residencia, al menos originalmente.

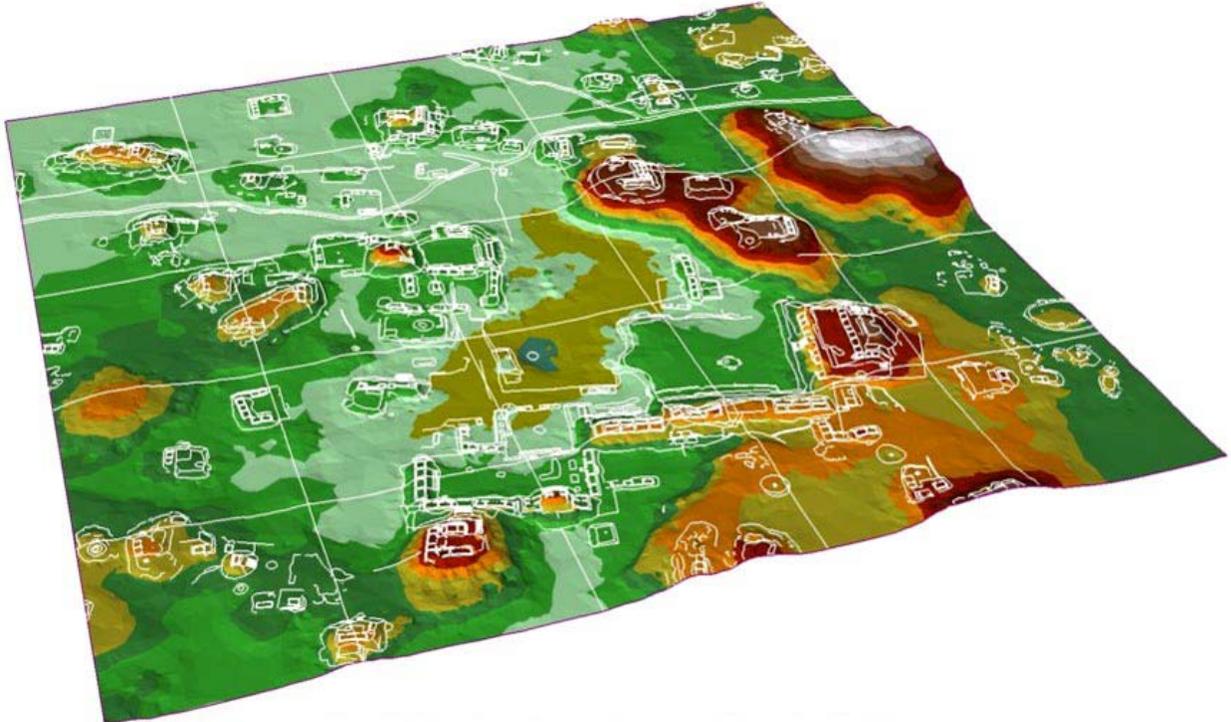


Figura 14. Vista en tres dimensiones del cuadrante central Kiuic (incluyendo adiciones posteriores al 2001).

Tabla 1. Análisis de estructuras trazadas durante las estaciones del año 2000 y 2001

Tipo	Número de Estructuras	Número de Cuartos
<i>Edificios Abovedados (total)</i>	55	162
Con un cuarto	21	21
Con dos cuartos	8	16
Con tres cuartos	12	36
Con cuatro cuartos	5	20
Con cinco cuartos	2	10
Con seis cuartos	2	12
Con siete o más cuartos	5	47+
<i>Edificios de Mampostería sin Abovedar (total)</i>	3	16
Con dos cuartos	1	2
Con tres cuartos	1	3
Con once cuartos	1	11
<i>Soportes de Cimientos (total)</i>	43	69
Con un cuarto	21	21
Con dos cuartos	13	26
Con tres cuartos	1	3
Con cuatro cuartos	1	4
En forma de "C"	3	3+
"Lente" o abierto al frente	4	12
<i>Otros (total)</i>	22	0
Plataformas chultún	4	
Plataformas rectangulares	12	
Estructuras circulares	1	
Montículos de chich	2	
Altare redondos	2	
Altare rectangulares	1	
Total	123	247



Figura 15. Estr. N1015E1015, un vestíbulo de un cuarto del Puuc Temprano.

Estructuras Perecederas

Nuestra muestra de refuerzos de cimientos a la fecha está dominada por edificios de uno o dos cuartos (34/43 o 79%). En diseño todas son rectangulares; a la fecha no se han identificado estructuras en forma de ápside. Este también era el patrón en Sayil y abrumadoramente nuestra experiencia en Ek Balam, aunque allí se encontraron algunas pocas estructuras en forma de ápside.⁵ La presencia o ausencia de estructuras perecederas de 1 ó 2 cuartos sobre una plataforma con arquitectura abovedada, en general, parece distinguir grupos residenciales de edificios públicos, aunque hay excepciones. Debe notarse la falta de cimientos perecederos para los Grupos Chulul y Kuché, ambos son grupos de "palacio"; así como en el Grupo Yaxché.⁶

De las restantes, cuatro son de un tipo que hemos denominado "lentes" o estructuras abiertas al frente. Primero identificamos esta forma en varios sitios en la región Ek Balam. En éstos, dos pequeñas habitaciones se conectan por una pared posterior más larga. Presuntamente todo estaba cubierto con paja, pero como no había rastro de un refuerzo conectando la pared frontal se asume que estaban abiertas. Las estructuras en forma C se relacionan con la literatura (Ej., Bey *et al.* 1998). En el argumento del último ensayo es que estas estructuras fechan del post-monumental Clásico Terminal del norte de Yucatán. Se necesitarán excavaciones para determinar esto en Kiuic, ya que dos ejemplos ocurren sobre plataformas de servicio del Grupo Yaxché, sugiriendo su contemporaneidad (N1060E0965, N1100E1040). Sin embargo, la estructura en forma C, Estr. N1085E0805, puede ser una adición posterior al Grupo Nicté, ya que algunas de las piedras cortadas parecen haber sido reutilizadas quizás cuando se modificaron algunos de sus edificios abovedados.

Estructuras Misceláneas

Veintidós estructuras no mostraron evidencia de cimientos de cuartos. Un tipo es una plataforma chultun aislada (Ej., N1035E0735). Evidentemente tales plataformas se construyeron para proveer un área de captación de agua de lluvia. Las plataformas chultuneras pudieron servir más que una plataforma vecina, aunque será necesario el mapeo adicional para comprender su contexto espacial. Esta no es una respuesta totalmente satisfactoria, sin embargo, como también encontramos cuencas de captación construidas virtualmente a nivel de la tierra (Ej., N1100E1160); mientras que algunas de nuestras plataformas chultuneras (Ej., N1255E1165) son bastante grandes y parece que el chultun fue agregado posteriormente. Una posibilidad diferente es que

⁵ Interesantemente, Peraza L. (2002) excavó un cimiento en forma de ápside del Preclásico Medio en Tipikal, no muy lejos de la base de la Sierrita de Ticul, pero que durante el período Clásico parece prevalecer principalmente en la esquina noroeste de la península.

⁶ Las estructuras perecederas se asocian con las plataformas de servicio añadidas al Grupo Yaxché. Un pequeño grupo de estructuras abovedadas y dos edificios perecederos fueron localizados frente del Grupo Kuché, pero hay razones para creer que estas fueron construcciones posteriores.

las plataformas chultuneras más grandes fueron, en realidad, plataformas domésticas abandonadas durante su construcción. Como se notó abajo, esto podría estar de acuerdo con otra evidencia del rápido abandono del sitio. El relativo aislamiento de N1255E1165 de otras plataformas también apoyaría esta posición.

Otras estructuras misceláneas incluyen varios "altares", por la ausencia de una mejor palabra, montículos de *chich* (grava) y, hasta el año 2001 una sola estructura circular. Estructuras circulares han sido reportadas en varios sitios Puuc, pero todavía su función es pobremente comprendida (c.f. Sabloff y Tourtellot 1991: 16, Dunning 1991: 24-25). Frecuentemente, las piedras del interior revelan evidencia de fuego, sugiriendo que estas pudieron haber sido hornos de producción de alguna clase. Los hornos para cerámica pueden ser una posibilidad, dada la ausencia de cualquier otra evidencia de estas estructuras en el norte, pero no detectamos concentraciones de tiestos o "residuos de la producción alfarería" (*wasters*) dentro o afuera de nuestro ejemplo. Otras posibilidades son la producción de carbón o caliza, pero el porqué esto sería hecho en el patio de servicio de uno de los grupos principales de Kiuic es confuso. De nuevo, se necesitan excavaciones adicionales.

Patrones de Organización de Kiuic

Con el centro del sitio mapeado, Kiuic parece mucho menos caótico de lo que parecía para algunos de sus visitantes anteriores. Muchos de los edificios comparten una orientación común, cerca de 16-17°E del verdadero norte, dentro del patrón de orientación de Puuc identificado por Aveni y Hartung (1986). La orientación general de la arquitectura de Kiuic también exhibe otro patrón observado por Pollock: "Una marcada tendencia en la orientación de la arquitectura Puuc es que los edificios dentro de un grupo de estructuras se orientan hacia dentro, hacia el centro del grupo y las estructuras aisladas y los complejos arquitectónicos más grandes se orientan hacia el centro ceremonial o cívico del sitio" (Pollock 1980: 562). En Kiuic, el Grupo Yaxché provee ese enfoque. Aunque no todas las estructuras se orientan hacia este (Grupo Nicté; Estr. N1255E1000), hasta el Grupo Kuché, que es el más grande y elaborado, parece orientarse hacia este grupo, conexión que hace explícita el Sacbé 1.

Otro rasgo que algunas veces se ve en otros sitios Puuc es que un área grande abierta existe en el corazón del sitio, al sur del Grupo Yaxché tan lejos como la ladera del cerro al sur y de la actual área de aparcamiento al oeste del Grupo Chulul. Aunque posiblemente se utilizó para asambleas públicas o ceremonias, el reconocimiento minucioso del área no detectó restos culturales. Al contrario, Gallareta, sugirió que pudo haber servido como un jardín interior o huerto, quizás para uso de la élite. Él nota que los espacios abiertos similares ocurren cerca del Palacio de Labná. Tal interpretación apoya el argumento de los miembros del proyecto Sayil, de que a menudo las ciudades de Puuc pueden conceptualizarse como "ciudades jardín" debido a las grandes extensiones llanas presuntamente cultivadas dentro de los límites urbanos (Killion *et al.* 1989; Dunning 1992: 119).

Estilos Arquitectónicos de Kiuc

La clasificación de estilos arquitectónicos Puuc tiene sus raíces en la obra maestra (*magnum opus*) de Pollock, donde distinguió los estilos Oxkintok Temprano, Proto-Puuc, Puuc Temprano y Puuc Tardío (Pollock 1980: 584-587). En años recientes, la mayor contribución ha sido la de George Andrews (1986, 1995), quien identificó las fases Proto-Puuc y Puuc Temprano y subdividió el estilo Puuc Tardío de Pollock entre los estilos Columnata, Mosaico y Uxmal Tardío. Sin embargo, quedan sin resolver un gran número de preguntas. Una, es el grado de traslape de estos estilos. Según Andrews, sus últimos tres estilos generalmente siguen el uno al otro, aunque reconoce que el estilo Columnata persistió junto con el estilo Mosaico por un tiempo desconocido y, el Uxmal Tardío parece que estaba bastante localizado.

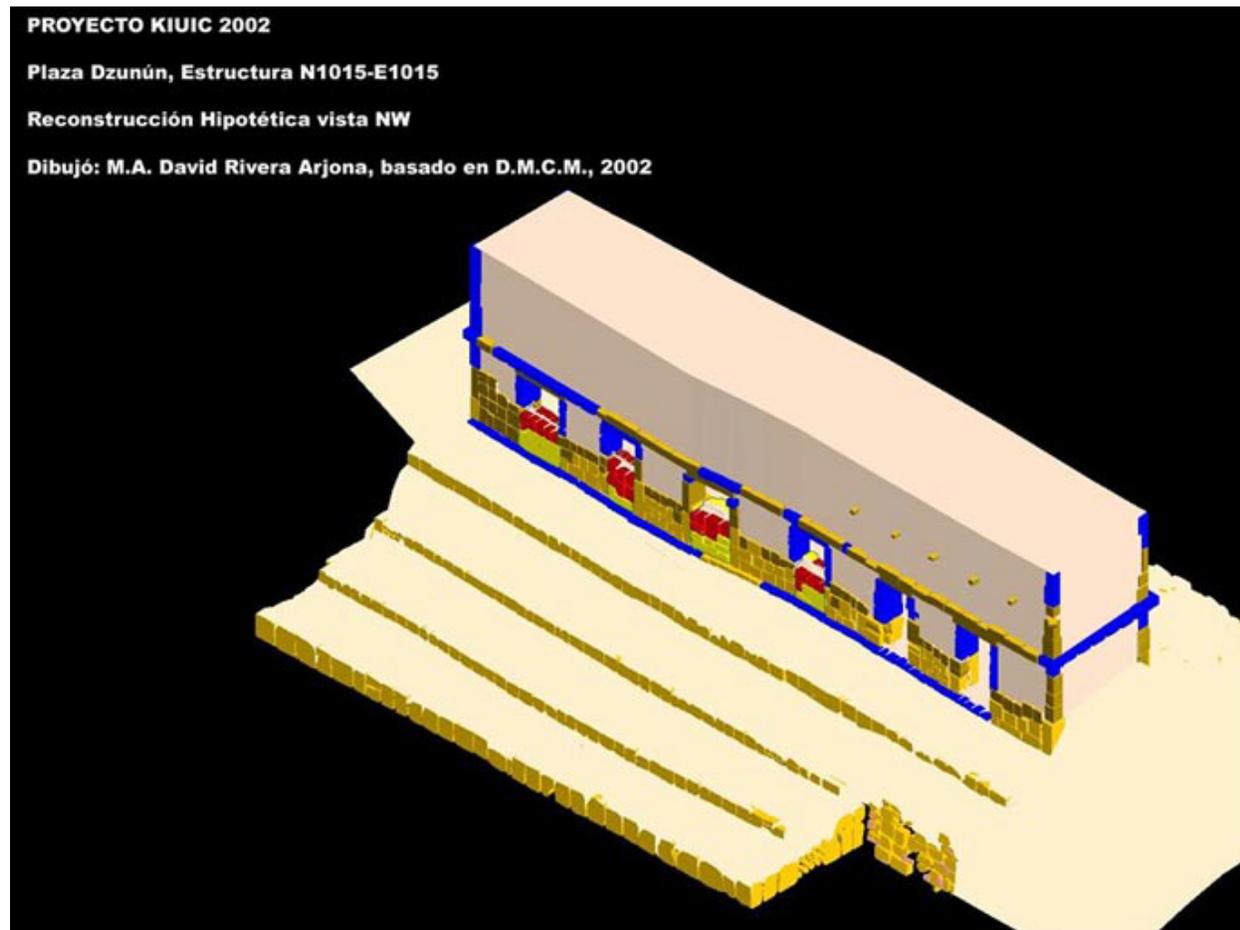


Figura 16. Reconstrucción de la Estr. N1015E1015.

Somos afortunados en tener un rango de estilos arquitectónicos en los tres sitios mayores de nuestra área de estudio, lo que nos permitirá poner a prueba muchas de estas preguntas. Las estructuras de mampostería más tempranas están todas muy colapsadas, pero probablemente tuvieron fachadas verticales sin adornos con una moldura media vertical simple o talvez, en ocasiones, una moldura media "quebrada".⁷ Lo más importante es que tenían un techo abovedado de piedra laja sugiriendo que precedían al estilo Puuc Temprano de Pollock. Un buen ejemplo es N1015E1015 ([Figura 16](#)), la cual se discute abajo, pero existen otros tanto en Labná y Huntichmul. Otra estructura, el Cuarto 1 de N1000E0865 del Grupo Chulul ([Figura 17](#)), tiene una bóveda escalonada y una moldura media vertical, pero el resto de la fachada esta enterrada por los restos colapsados. Este cuarto esta junto y en ángulos rectos a tres cuartos, todos con bóvedas enchapadas y fachada en Puuc Temprano IIb. No se detectó ningún filón en medio de la mampostería entre los Cuartos 1 y 2; sin embargo, la antigüedad de este ejemplo es incierta.

Por lo menos, otras dos variantes caen dentro del estilo Puuc Temprano. Ambas tienen bóvedas enchapadas con piedras en forma de cuña con la cara frontal biselada (*tacones*). El Puuc Temprano IIa (PT IIa) predomina en el Grupo Yaxché ([Figura 18](#)), aunque los ejemplos que se han caído pueden formar parte de los Grupos Balche y Nicté. Estos edificios tienen zonas inclinadas en la pared superior (algunas veces con mandiles múltiples), columnas o pilares de puertas cuadrados y, en ocasiones, molduras superiores de 3 partes y/o cresterías. En algunos casos, como en N1045E1005, las piedras de la bóveda son demasiado burdas y el espacio interior es a menudo limitado (muchas tienen un solo cuarto). Por otra parte, el ala oeste de N1065E1025 ([Figura 19](#)) demuestra que el mosaico de piedra ya se usaba, aunque no todavía en forma de máscara. Esta ala también es interesante porque una sección de su pared posterior está expuesta y está cubierta de enchapado, sugiriendo que esta "ala" y un rango similar a lo largo del lado este eran originalmente estructuras independientes.

El otro estilo, PT IIb, frecuentemente tiene paredes con zonas superiores verticales, lisas y con molduras medias verticales y simples, que en algunos casos es "quebrada" (N1000E0865, [Figura 20](#)). Frecuentemente, los portales son simplemente rectangulares o con aperturas ligeramente trapezoidales, aunque algunas veces se usan columnas. El área dentro de la moldura media quebrada puede, en ocasiones, estar decorada con simples diseños de mosaico (Ej., N1025E1160 del Grupo Balche ([Figura 21](#)), el ala sur del Palacio de Labná). Las bóvedas tienden a estar mejor diseñadas y los cuartos son de alguna manera más amplios que los del PT IIa, aunque parece haber una definitiva tendencia hacia la limitación de la apertura de las fachadas.

⁷ Gallareta N. (comunicación personal) encontró que el largo de las piedras de moldura asociadas con un vestíbulo temprano de un cuarto en Labná (Estr. 7) excedió la periferia del edificio y sugirió que la diferencia pudo considerarse debido a una moldura quebrada.



Figura 17. Bóveda escalonada en el Cuarto 1, Estr. N1000E0865, Grupo Chulul.



Figura 18. Un ejemplo del Puuc Temprano Ila, Estr. N1045E1005, Grupo Yaxché.



Figura 19. Mosaico de la zona superior de la pared Estr. N1065E1025, Grupo Yaxché.



Figura 20. Un edificio de Puuc Temprano IIb con una moldura medial "quebrada", Estr. N1000E0865.



Figura 21. Decoración de mosaico en un edificio del Puuc Temprano IIb, Estr. N1025E1160.

La relación cronológica entre PT IIa y IIb no es clara. En general, las estructuras IIa parecen estar construidas más ligeras que los edificios del IIb. Por un otro lado, PT IIa ve hacia el estilo Columnata, que le sigue, al tener molduras de 3-partes y decoración de mosaico; pero PT IIb tiene la zona superior de la pared vertical, puertas simples y bóvedas más elaboradas características de arquitectura tardía. Una indicación de que la última es posterior a IIa es que lo que pudo ser una estructura PT IIa (N1030E1150), construida a nivel de superficie con pilares cuadrados, parece haber sido incorporada a una plataforma sobre la cual descansa un edificio PT IIb, lo que sugiere que IIb era tardío. Una pregunta intrigante es, ¿porqué hay tantas estructuras del Puuc Temprano de pie y aparentemente en uso? ¿Será que cambiaron sus funciones y estas formaron parte del paisaje conmemorativo?

La mayor parte de los edificios abovedados eran de estilo Columnata ([Figura 22](#)). El estilo Columnata de Kiuic es extremadamente restringido, con solo variaciones en los arreglos de las columnas. A menudo la zona superior de la pared es un friso continuo de columnas, en otros casos series de columnas son colocadas en paneles vacíos. También se encuentran columnas miniatura o tamborcillos apoyando el plinto basal y, en ocasiones, incrustadas en las molduras medias y superiores. Solamente rara vez las

columnas decoran la zona baja de la pared y si se encuentran están solamente en las esquinas de los edificios. Los portales tienden a ser simples con jambas abarcando todo el ancho del portal (aunque dos o tres secciones pueden apilarse para formar una jamba completa). Interesantemente, en Kiuic por el momento no tenemos buena evidencia del uso de columnas después del período Puuc Temprano, aunque claramente este no fue el caso en ninguna otra parte. Por las razones discutidas abajo esta fase es llamada estilo Columnata I.



Figura 22. Estilo Columnata I, Estr. N1025E0830, Grupo Kuché.

Solo unas pocas estructuras en Kiuic tienen evidencias de máscaras de mosaico, aunque se conocen más de Huntichmul y Labná ([Figura 23](#)). Todas están asociadas con estructuras cívicas/públicas en el Grupo Kuché (Estrs. N1050E0815 y N1100E0850). Otra estructura del Grupo Kuché, Estr. N1095E0830, tenía una fachada decorada no sólo con columnas sino también con pequeños mosaicos cuadrados de diamantes arreglados en un patrón de un tablero de ajedrez. Esto recuerda las fachadas de las alas del Palacio de Labná (Pollock 1980: Figuras 17 y 47), de la Estr. 5 de Sabacché (Pollock 1980: 142) y de la Estr. 1A2 de Kabáh (Pollock 1980: Figura 299). Estas estructuras también están decoradas con mosaicos de grecas, sugiriendo su fecha relativamente tardía. La falta de esta decoración en Kiuic no refleja su abandono temprano o conquista; sin embargo, como las estructuras en el Grupo Chulul

parecen ser posteriores a las del Grupo Kuché y, ciertamente es el Grupo Chulul, en vez del Grupo Kuché, que parece haber sido abandonado mientras estaba en construcción.



Figura 23. Evidencia de mosaico de máscara en fachada del Grupo Kuché.

El representante principal a lo que referimos como estilo Columnata II en Kiuic es el famoso edificio Diamantes (N0970E0850, [Figura 24](#)), dibujado por Catherwood, y fotografiado por Maler y ahora en serio peligro de colapso. Estos edificios de estilo Columnata II pueden distinguirse por sus grandes (y mejor cortadas) piedras enchapadas, por la altura de sus bóvedas y, a menudo, por la presencia de piedras en forma de bota y columnatas en franjas elaboradas y otras formas de decoración de mosaico en la zona baja de la pared. La [Figura 25](#), abajo, muestra algunos ejemplos de Huntichmul. Algunas de estas estructuras estaban aparentemente techadas con materiales perecederos y los únicos rasgos distintivos son el tamaño de las piedras enchapadas y lo más notable, el gran tamaño de las jambas de las puertas y el incrementado ancho de los portales (sin dinteles). Un buen ejemplo es N0875E0880 sobre el segundo nivel del palacio Chulul.



Figura 24. Estilo Columnata II, Estr. N0970E0850 (Edificio Diamantes).



Figura 25. Otra estructura de estilo de Columnata II de Huntichmul.

Las dimensiones de los cuartos abovedados no varían apreciablemente, excepto por una tendencia cronológica general por cuartos más anchos y altos. Por lo tanto, si las estructuras centrales como el Grupo Chulul eran palacios estos no disfrutaban de espacios interiores más grandes, como lo notó Kurjack. Kurjack también argumentó que cada uno de los cuartos abovedados puede identificarse con familias nucleares individuales, porque, en general, los cuartos no se interconectan. Sin embargo, tanto en Kiuic como en Labná observamos una marcada preferencia por estructuras de dos o tres cuartos siguiendo el período Puuc Temprano.⁸ Si los cuartos pertenecían a familias nucleares relacionadas, uno esperaría encontrar más variedad en el número de cuartos. En cambio, la evidencia sugiere que los edificios de 2 ó 3 cuartos fueron generalmente ocupados por una sola familia; esto tiende a ser apoyado por la asociación de una sola serie de instalaciones para la preparación de comida con cada edificio abovedado. Es más, hay una correlación bastante cercana entre el número de estructuras percederas y abovedadas sobre una plataforma. En el escenario de Kurjack, si las primeras eran las casas del personal de apoyo uno puede asumir que estas eran también co-residencias de familias nucleares, cada cuarto sirviendo a uno de los cuartos abovedados; en vez de lo que parece más probable, una sola familia extendida sirviendo a una sola familia dentro de la estructura abovedada.

⁸ La mayoría de las estructuras abovedadas con cuatro cuartos o más pertenecen al Grupo Chulul o Kuché, o a un grupo de plataformas cerca del centro del sitio.

Otra evidencia es que las zonas superiores de las paredes, a los lados de varios edificios de mampostería, no estaban cubiertas por enchapado (i.e., el núcleo de la mampostería quedaba expuesto). Parece que comúnmente una estructura abovedada de un solo cuarto era primero construida y luego, cuando era necesario o los recursos lo permitían se hacían adiciones. Se debe notar que nuestros únicos ejemplos de esta técnica involucran a edificios de un sólo cuarto: los extremos de los edificios de dos y tres cuartos siempre estaban terminados, como si estos fueran los límites intencionados de la expansión.

Arquitectura Cívica de Kiuic

Como se discutió anteriormente en el reporte, el grupo de arquitectura cívica más temprano en Kiuic, aparentemente es el Grupo Yaxché. Este grupo posee la "pirámide"⁹ más grande, así como otras dos pequeñas plataformas escalonadas en la Plaza Icim – más pequeña, pero más grande que cualquier otra fuera del grupo (hasta el 2001). La presencia de este montículo, junto con el gran vestíbulo N1015E1015, rampas y otros edificios abovedados arreglados alrededor de una plaza rectangular o frecuentemente sobre-rectangular, le identifica como un grupo arquitectónico al que llamamos el Complejo Cívico del Puuc Temprano (CCPT). Estos grupos pueden encontrarse en varios sitios de la región, incluyendo Labná, Huntichmul, Chac y Xcanacruz. Todos parecen ser relativamente tempranos en fecha, aunque usualmente con adiciones tardías. Algunas veces más de uno está presente en los sitios, como en Chac y Huntichmul. Entonces estos parecen estar asociados con segmentos prominentes de un sitio, en lugar de amplios puntos administrativos y/o de adoración en sitios.

Sin embargo, en Kiuic solamente hay uno y su importancia es acentuada al ser el punto focal visual del centro, como se dijo anteriormente. Las excavaciones en este grupo han demostrado ahora que la ocupación y talvez las actividades cívicas pudieron tener una historia aún más larga de la que se cree (ver abajo). El hecho de que el Grupo Yaxché está conectado por un pequeño sacbé con el Grupo Kuché, reconocido en el 2001, sugiere que permaneció siendo un punto social en la memoria aún tiempo después y sin mayores modificaciones.

El Grupo Kuché fue reconocido en el 2001. Algunos elementos de su arquitectura se discuten en la sección anterior y es claramente más tardío que el Grupo Yaxché. Este y su "palacio", Estr. N1050E0815, también tienen un fuerte parecido a grupos arquitectónicos de otras partes en la región, como los "palacios" de Xcauil (Pollock 1980: Figura 280) y Xkichmook (Thompson 1898). Esto puede indicar contemporaneidad en construcción y/o similitud en rango político. El arreglo de Xkichmook es particularmente impresionante al tener una larga estructura de rango en ángulos rectos al "Palacio", así como otras habitaciones abovedadas al otro lado de esta. El arreglo en forma de L del palacio y la estructura de rango recuerda el

⁹ La "pirámide" N1065E1025 en realidad tiene hileras de cuartos a lo largo de sus lados y probablemente en la parte de atrás, así como también una estructura superior así que originalmente tenía poco parecido con una pirámide.

"ensamblaje de templo" al que hemos puesto atención en otras partes de Yucatán, como un componente básico de varios centros de sitios.

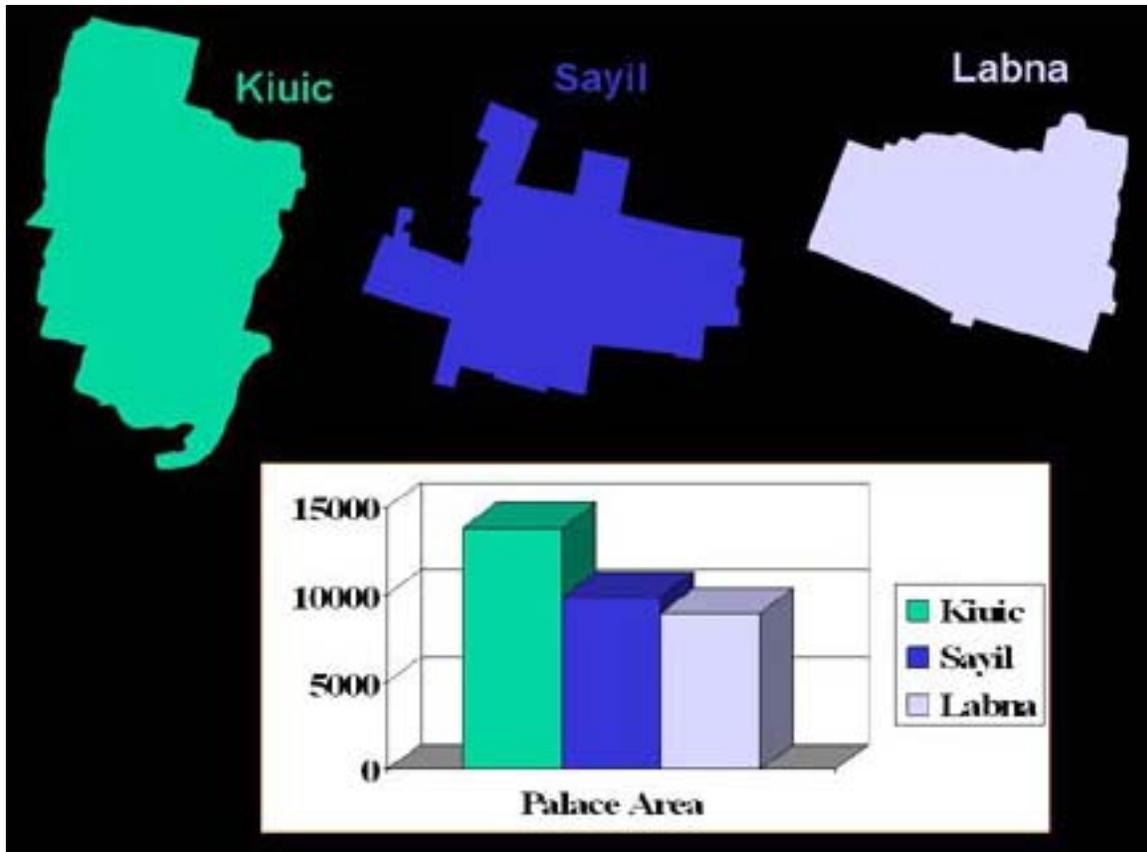


Figura 26. Áreas comparativas de palacios en Sayil, Kiuic y Labná.

Finalmente, el Grupo Chulul es un complejo cívico mucho más ambicioso. Arriba se han dado razones para sugerir que era el último complejo, pero una variedad de estilos arquitectónicos empleados sugiere que fue construido en varias etapas por un largo período de tiempo. Un aspecto interesante de este palacio es que su "huella" es mayor que la de los palacios en Sayil o Labná, aunque tiene menos habitaciones (Figura 26). La base de estas diferencias parece relacionarse a las diferentes funciones de estos "palacios", ya que claramente la gran plaza central del Grupo Chulul parece estar más orientada hacia la asamblea pública y espectáculo, de lo que está el palacio norte de Sayil.

Abandono

Como se mencionó anteriormente, varias líneas de evidencia sugieren que Kiuic fue abandonado rápidamente en el pleno apogeo de su ocupación. Las casas parcialmente construidas y las plataformas mencionadas arriba son evidencia parcial. El Grupo Chulul es otro. Aquí una ancha plataforma elevada fue aparentemente elevada detrás de estructuras del Puuc Temprano alrededor de la Plaza Mucuy. Mucha de la superficie de la plaza superior Colomté consistió de un relleno de escombros pesados, en contraste con la cubierta de tierra y grava de la mayor parte de las plazas. La zona de la pared superior del N0970E0850 (el edificio Diamante) carecía de cualquier decoración o acabado de enchapada, sugiriendo que también estaba sin acabar. Finalmente, el enfoque del Grupo Chulul, el complejo de habitaciones en su extremo sur, aparentemente tuvo varias elaboraciones incluyendo una serie de cuartos con techo percedero en el segundo piso de estilo Columnata I tardío y Columnata II. Una tercera etapa fue evidentemente planeada, pero solamente un gran montículo con burdas paredes de retención fue construido. La parte superior también fue revestida con pesados escombros y no se pudo observar evidencia de cimientos. Finalmente, Gallareta observó indicaciones similares de construcción interrumpida en su reconocimiento entre-sitio. En algunos casos, los metates parece que fueron parcialmente volteados para su protección, evidentemente porque se esperaba regresar. A la fecha, nuestra muestra de cerámica, sugiere que esto nunca ocurrió ya que menos de 0.2% de la colección pertenece a los grupos o vajillas Postclásicas y la mayor parte pudieron venir de una o dos vasijas.

Las Excavaciones de Kiuic durante el 2001

(George J. Bey, III y Rossana May Ciau)

Durante las dos temporadas pasadas, hemos realizado excavaciones principalmente dentro y alrededor del Grupo Yaxché. El Grupo Yaxché consiste de tres plazas (Icim, Dzunun y Ulum), dos áreas de patio (A, B) y 24 estructuras ([Figura 27](#) y [Figura 28](#)). Varias estructuras impresionantes delimitan estas plazas, pero hoy en día están en la mayor parte en condición ruinosas. Tanto los restos debajo de la superficie como de superficie sugieren que esta puede ser una de las áreas más antiguas de Kiuic, tal vez el centro público durante parte de su florecencia. Arquitectónicamente, la Plaza Dzunun, es la más impresionante de las tres plazas, en gran parte porque la pirámide más alta del sitio, N1065E1025, forma su límite norte. El Grupo Yaxché y la Plaza Dzunun fueron particularmente escogidos para las excavaciones iniciales en Kiuic porque, además de ser uno de los mayores complejos arquitectónicos del sitio, sus plazas son expansivas y sin desechos, ofrecen condiciones óptimas para excavación.

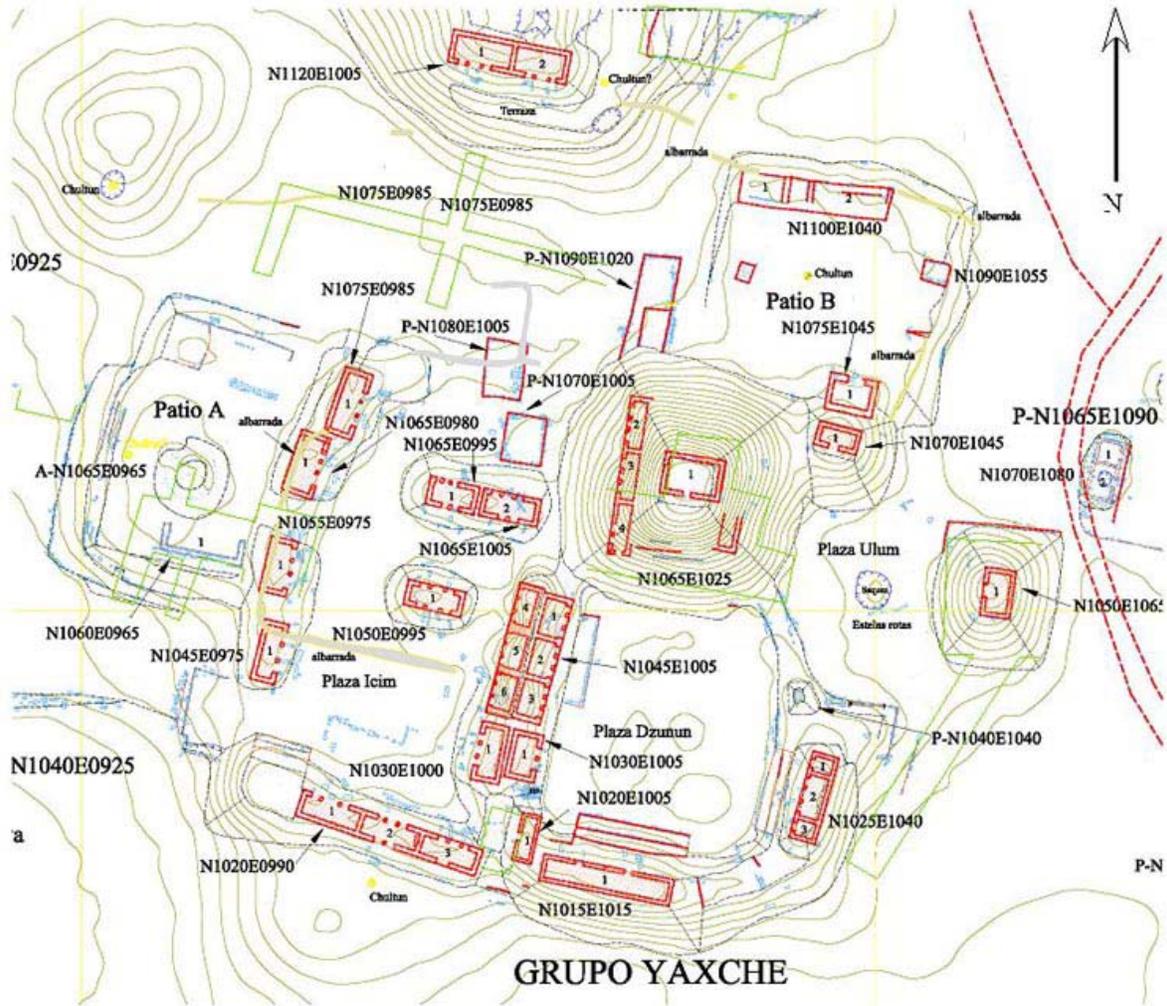


Figura 27. Plano del Grupo Yaxché.

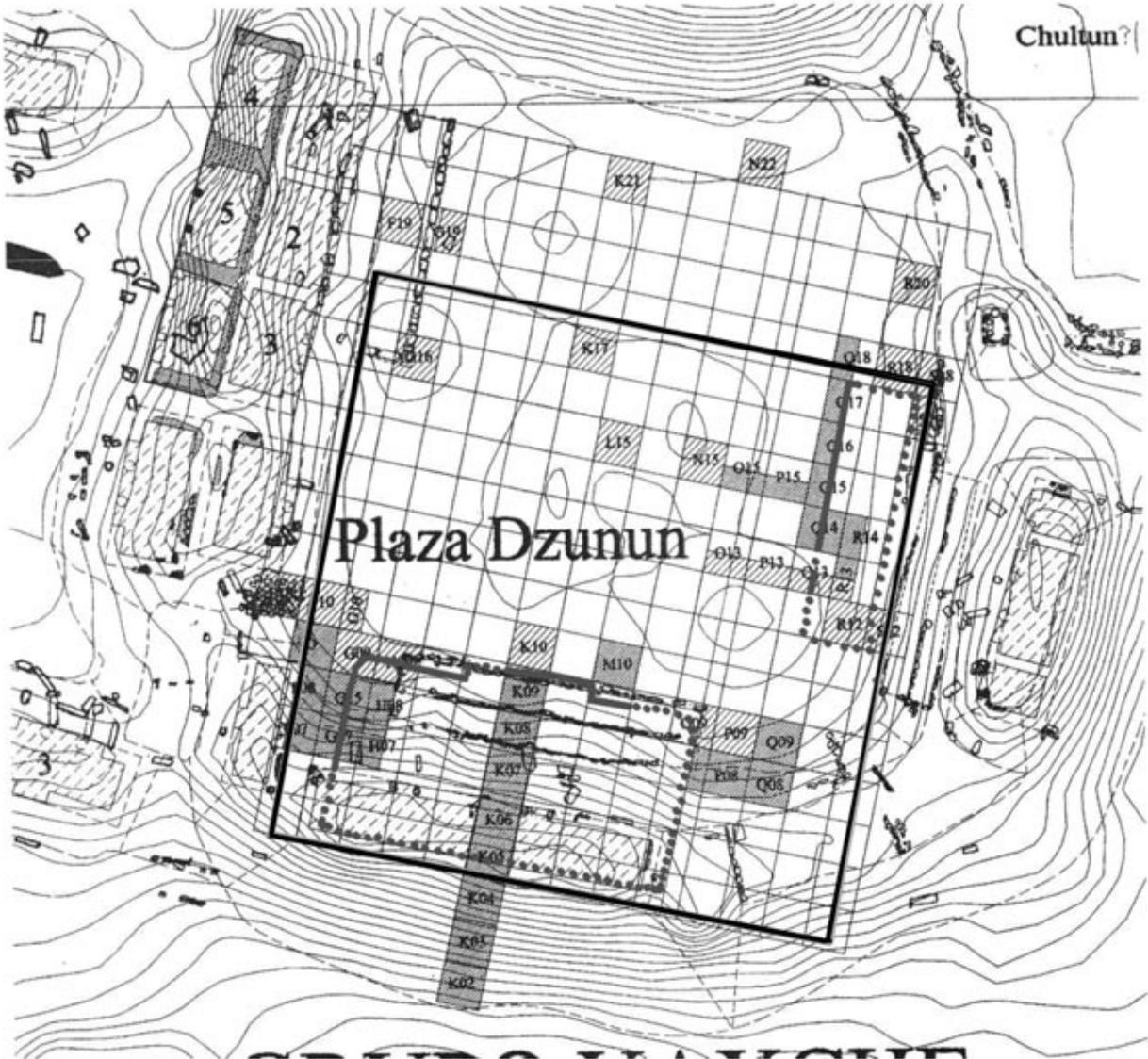


Figura 28. Unidades de excavación en la Plaza Dzunun, 2000-2001.

En el 2001, una secuencia de seis pisos fue definida en la plaza, proveyendo una historia de ocupación que inicia en el Preclásico Medio y se extiende hacia el Clásico Tardío ([Figura 29](#) y [Figura 30](#)). El primer piso de plaza (Piso 6) construido en el horizonte de suelo rojo sugiere que la fase de construcción inicial de la plaza fue una plataforma de 0.75 metros de alto. Con base a la cerámica, esta plataforma inicial fue asignada a una fecha del Preclásico Medio (700-450 a.C.). Esta plataforma tenía una dimensión mínima de 14x14 metros y es por mucho el ejemplo más temprano de arquitectura de la región Puuc.



Figura 29. Perfil, secuencia de pisos descubierta en la Plaza Dzunun del Grupo Yaxché.

El segundo piso (Piso 5) fue colocado directamente sobre el piso inicial y también fecha para el Preclásico Medio. La plataforma parece que fue extendida hacia el este cuando el segundo piso fue construido, lo que indica un tamaño mínimo de 22 m EO x 20 m NS para la segunda fase de esta plataforma del Formativo Medio. El segundo piso también está asociado con los restos de una subestructura. A la fecha, hemos expuesto 6.8 metros de la subestructura (N1025E1030). Consiste en cimientos de un edificio compuesto de una sola fila de piedras de forma burda, del alto de una a dos hileras, que corren norte-sur a lo largo del lado este de la Plaza.

La siguiente fase de construcción (Piso 4) de la Plaza Dzunun fue también colocada durante el Preclásico y su análisis inicial sugiere que es una modificación del Preclásico Tardío. El Piso 4 colinda con la contrahuella más bajo de la subestructura (N1025E1030) hasta la mitad de su cara frontal.

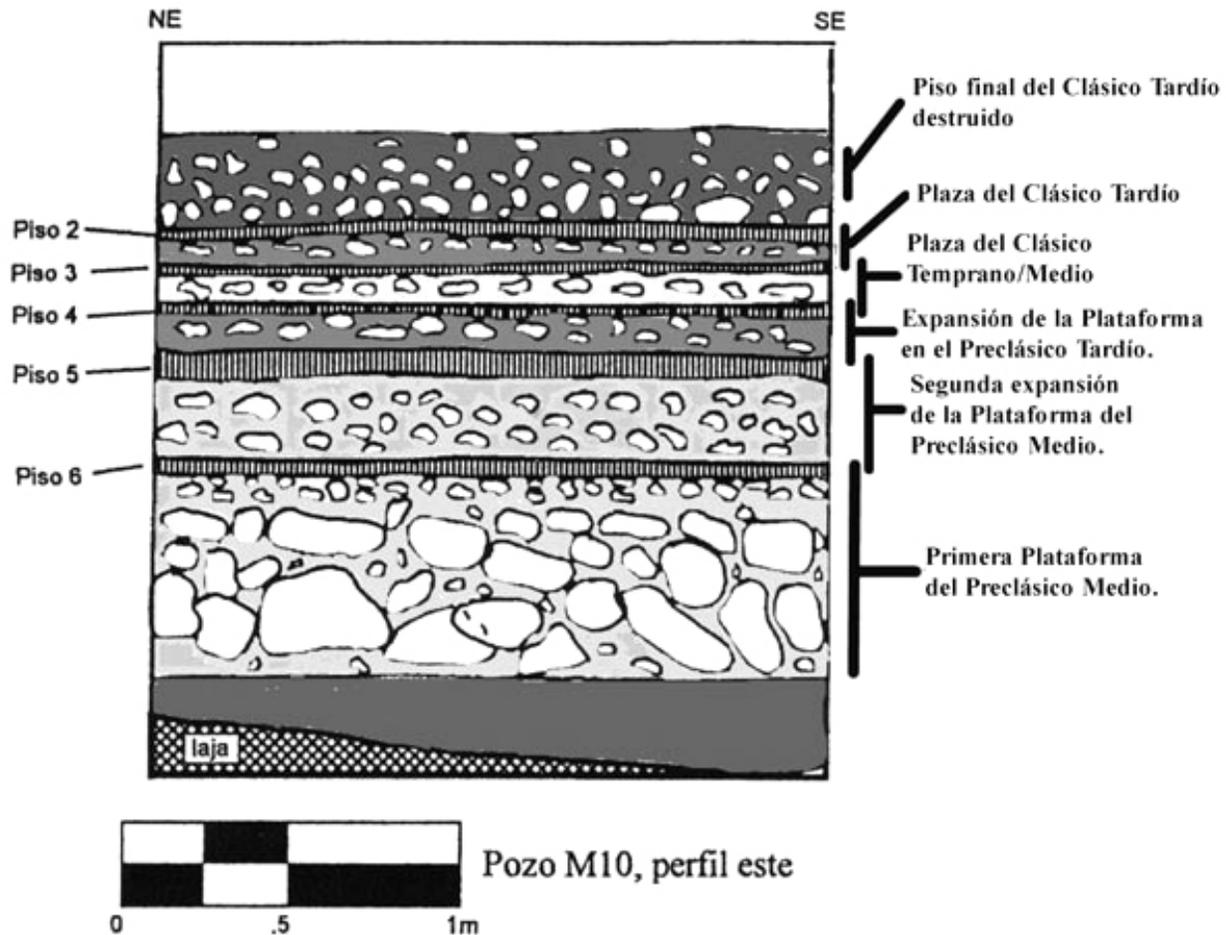


Figura 30. Secuencia de pisos excavada, Pozo M10, Plaza Dzunuz.

La siguiente renovación del piso de la plaza (Piso 3) es el primero asociado con la cerámica de la esfera Cehpech. El Piso 3 cubre la parte superior de la N1025E1030 y es posible que este edificio fuera arrasado para hacer paso a la renovación de la plaza durante el período Clásico Tardío. Debajo del Piso 3, en el Cuadro F19, el relleno de la construcción reposaba sobre la roca madre. Esta fue parte de la expansión del período Clásico de la plaza hacia el este y oeste cubriendo el temprano edificio N1025E1030 del Preclásico y necesitando la construcción de una nueva adición de plaza revelada en la unidad F19. Entonces parece que la Plaza Dzunuz asumió su actual tamaño solamente en el Clásico Tardío. Esta fase de renovación está sin duda conectada con un nuevo grupo de edificios cuyos restos están debajo de las construcciones finales visibles y son ejemplos de arquitectura del Puuc temprano o del pre-Puuc asociado con la cerámica de la esfera Cehpech. Aunque la cerámica sugiere una cantidad significativa de tiempo entre la construcción de los Pisos 3 y 4, no hay evidencia de abandono entre estos. El sub-suelo del Piso 3 descansa directamente en el Piso 4 sin tierra separándolos. Si hubo un período de abandono, la plaza fue limpiada cuidadosamente antes de la construcción del Piso 3.

El Piso 3 se asocia con la plataforma sur soportando a la estructura N1015E1015. Parece que la super-estructura de la N1015E1015 también fecha para el tiempo de la construcción de la plataforma o para el inicio del período Clásico Tardío. Sin embargo, el edificio sí tuvo subsecuentes modificaciones durante el Clásico Tardío.

La excavación de la N1015E1015 en el 2001 consistió de sondeos poco profundos así como de la limpieza de la tierra de la fase de construcción final, para determinar la extensión y naturaleza del colapso de la pared (ver el reporte completo de la temporada del 2001 para las descripciones de cada unidad de excavación). Estos esfuerzos fueron diseñados para definir el tamaño básico y forma de la estructura así como su grado de preservación, para proveer la información preparatoria para completar la excavación y consolidación en el 2002.

La fase de construcción final del N1015E1015 consiste de una estructura de vestíbulo rectangular que mide 3.4 m NS por 16.4 m EO. El edificio soportaba una bóveda de laja y el estilo del edificio sugiere que fecha para el estilo Puuc Temprano I, colocándolo estilísticamente entre la arquitectura visible más temprana en el Grupo Yaxché. A este punto, las indicaciones de superficie sugieren que la N1015E1015 consiste de una habitación larga y angosta de 2.5 m de ancho con varias puertas (por lo menos cuatro) a lo largo del lado norte frente a la Plaza Dzunun. Nuestras excavaciones preliminares indican que por sí mismo el edificio está pobremente preservado con paredes de pie de menos de 1 metro de alto. El mapeo del colapso de la pared visible en o cerca de la superficie indica que la mayor parte del edificio colapsado cayó al sur y bajo la parte posterior de la plataforma. Hay poca evidencia del colapso de la pared en la escalinata al frente del edificio. Cada piedra del edificio colapsado que se encontró fue mapeada, numerada y fotografiada *in situ*. Ahora las piedras se encuentran en su ubicación original en preparación para la excavación completa de la N1015E1015 en el 2002.

El edificio descansa sobre una plataforma de aproximadamente 2.5 m de alto en el lado de la plaza y se llega por una escalinata de 13.2 m de largo. El lado sur de la plataforma es de 3.5 m de alto y sirve como base y lado sur de la Plaza Dzunun. Como se mencionó anteriormente, esta plataforma fue construida al mismo tiempo que el Piso 3, el primer piso asociado exclusivamente con cerámica de la esfera Cehpech. La escalinata consiste de cuatro contrahuellas, cada una de aproximadamente 1.3 m de ancho. Las excavaciones a lo largo de los extremos este y oeste de la escalinata final de la N1015E1015 y el área donde la escalinata se une con la plataforma principal del edificio, no descubrieron acumulaciones de desechos o depósitos especiales. El área estaba bien mantenida hasta el punto en que fue abandonada y ningún tipo de depósitos de "terminación" fueron colocados en su base al momento de abandono.

La N1015E1015 es una de las tres estructuras que forman el lado sur de la Plaza Dzunun. Las excavaciones preliminares indican que la estructura sin nombre localizada en el lado este de la N1015E1015 consiste de un edificio sin abovedar construido en una extensión de la misma plataforma que soporta la N1015E1015. Adjunta al lado oeste hay una estructura abovedada N1020E1005 que fue construida, ya sea en una plataforma separada o estaba directamente sobre el piso de la Plaza Dzunun. En algún

punto después de su construcción, la plataforma soportando la N1015E1015 fue construida en su orilla oeste colindando en el lado este con la N1020E1005. Con la construcción de la N1015E1015, un corredor o pasillo fue formado entre las dos estructuras abovedadas.

Una serie de pozos de 2x2 metros (K9-K1) fue extendida norte-sur del nivel de plaza hacia el punto en el cual el lado sur de la plataforma hace contacto con el área de la plaza principal de Kiuic. En el 2000, el pozo K10, ubicado frente a la escalinata fue excavado revelando la secuencia de seis pisos asociados con la Plaza Dzunun. Al extender esta línea de unidades, es posible conectar la historia de construcción de la N1015E1015 con una ya establecida historia de construcción de la Plaza Dzunun. Las unidades del 2001 no fueron totalmente excavadas, pero fueron empleadas para determinar algunas características básicas de la N1015E1015, como el ancho exacto del edificio, tamaño y calidad de la preservada pared frontal y posterior del edificio, puntos de articulación con el edificio y la plataforma. Además, algunos rasgos básicos sobre la parte posterior de la plataforma y de la escalinata fueron determinados de esta manera. Las unidades K4-K1 se extendían abajo hacia el lado sur de la plataforma y fueron diseñadas para determinar la naturaleza de la arquitectura de la plataforma de este lado. Desafortunadamente, la fase final de construcción de la plataforma fue bastante destruida y poco fue aprendido. Ya que la única excavación llevada a cabo fue remover la primera capa de piedras sin cortar y la limpieza de la tierra suelta en preparación para la excavación completa en el 2002, es posible que restos mejor preservados del lado sur de la plataforma sean encontrados en la siguiente temporada de campo.

Las unidades K6-K9 corrían bajo la escalinata desde el frente de la N1015E1015 al nivel de la Plaza Dzunun. Estas unidades fueron exitosas en determinar la posición exacta de las primeras dos contrahuellas y la posible posición de la tercera y cuarta contrahuella. Además, estas unidades encontraron los restos de varios pisos tempranos y posiblemente, una escalinata temprana asociada con la N1015E1015. Esta escalinata está asociada con el Piso 2. La sección de la posible escalinata temprana asociada con el Piso 2 fue descubierta en la unidad K9. Parece que continúa debajo de toda la escalinata tardía, resurgiendo en su lado oeste. Es posible que este rasgo se de hecho parte de la construcción temprana de una plataforma y no de la escalinata.

Directamente hacia el norte de la N1020E1005, en el lado oeste de la Plaza Dzunun, se definió una rampa. Las excavaciones de la rampa en la esquina suroeste de la plaza, hechas en el 2000 definieron dos fases de construcción. La base de la más temprana de las dos, compuesta por un trabajo en piedra más fino que la subsecuente rampa, fue construida en el Piso 2. Esto es interesante ya que la posible escalinata temprana definida para N1015E1015 también está construida de mampostería fina que la escalinata final asociada con el Piso 1.

Finalmente, debe notarse que el Piso 1, el último piso construido en la Plaza Dzunun, fue bastante destruido y solo se encontraron fragmentos de este en las excavaciones. Sin embargo, basándose en estos fragmentos es claro que el último piso es

contemporáneo con la mayor parte de la construcción visible en la Plaza, incluyendo la fase final de construcción de la N1015E1015.



Figura 31. Estuco de policromo modelado de la Plaza Icim.

Ubicados alrededor de varias orillas del Grupo Yaxché se encuentran basureros de varios tamaños. Uno de los más grandes y profundos se ubica en el lado este del Grupo Yaxché. Se extiende por lo menos desde la Plaza Ulum a la orilla sureste del Grupo Yaxché. Tres unidades fueron excavadas cerca de los límites norte de este basurero proveen evidencia de la naturaleza de esta extensiva acumulación de basureros. La estratigrafía y cerámica apoya la ocupación inicial durante el Preclásico Medio, con la vasta mayoría del depósito acumulado y artefactos que fechan al mismo tiempo asociado con el uso de la cerámica de la esfera Cehpech. Estos depósitos también están asociados con el descarte de grandes cantidades de estuco modelado y pintado. Los cientos de piezas de estuco modelado incluyen partes de cuerpos humanos ([Figura 31](#)) y de animales, así como grandes números de motivos decorativos y armaduras de estuco. Este estuco indica el uso de fachadas de estuco elaboradas y altamente sofisticadas eran características de los edificios Yaxché en algún punto durante el Clásico Tardío. El estuco fue depositado mientras los colores eran todavía brillantes. Es posible que estos representen la remoción y depósito de desechos de estuco como resultado del arrase de los edificios asociados con los Pisos 2 y 3 de la Plaza Dzunun.

La tercera área dentro del Grupo Yaxché donde se realizaron excavaciones es el Patio B, localizado en el lado norte de la pirámide principal (Figura 32). El Patio B es mejor descrito como una plataforma soportando un número de edificios adyacentes al más elaborado Grupo principal. En el lado norte hay una larga estructura con múltiples habitaciones y parte frontal abierta (N1100E1040), dos edificios pequeños sin abovedar en el lado este y en la esquina sureste un edificio de una habitación abovedada. Este edificio se orienta hacia el patio y basado en la naturaleza del trabajo en piedra, eventualmente iba a ser expandido hacia el este con por lo menos otra habitación abovedada. En el centro del patio hay un chultun.

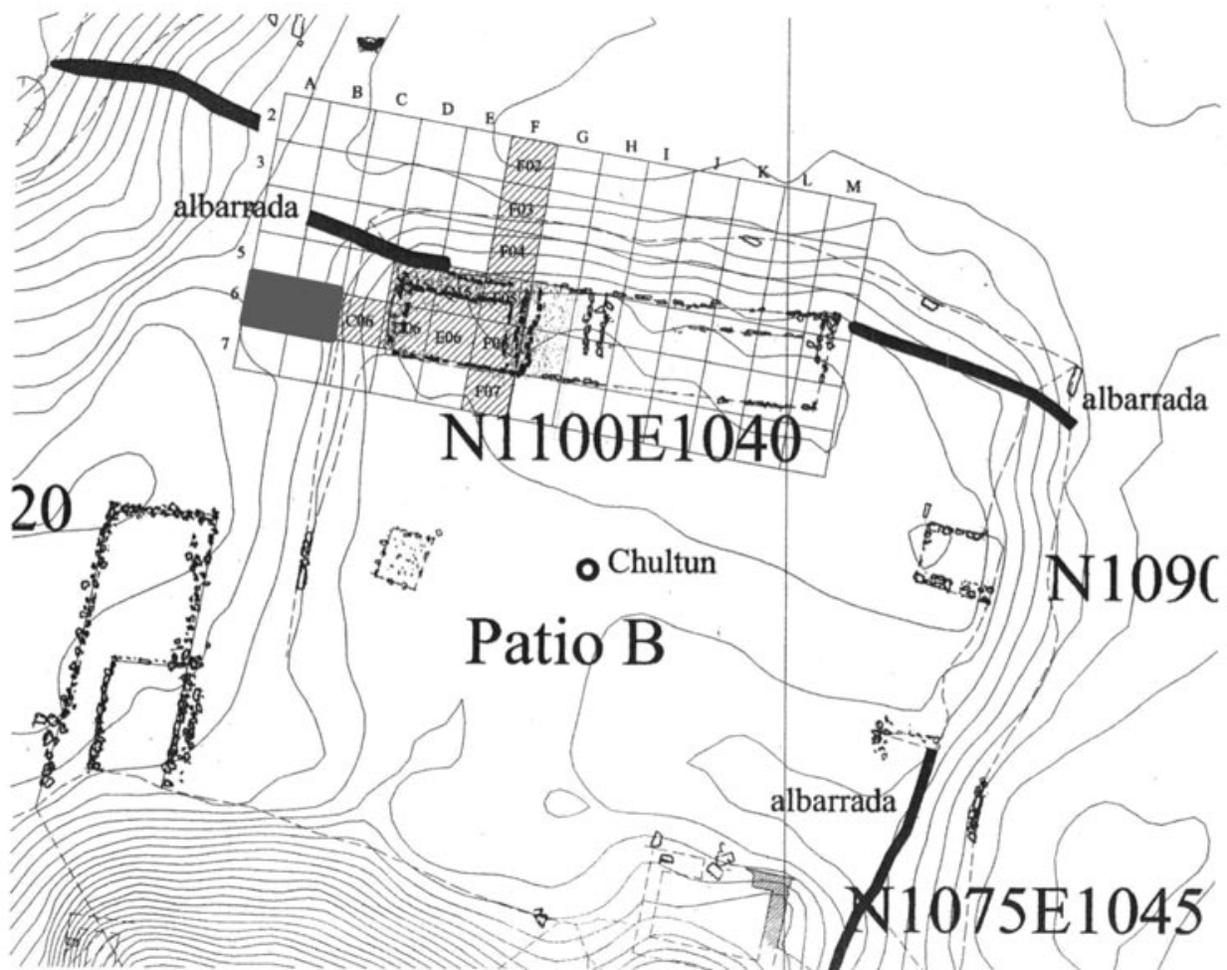


Figura 32. Patio B del Grupo Yaxché.

Basándose en la excavación de la unidad F-7 se determinó que el Patio B fue construido en un solo episodio. Aunque hay desechos del Formativo Medio en la base del patio y evidencia de una estructura prececedera del Formativo Medio localizada debajo del basurero en su esquina noroeste (B6-A6) (Figura 33), no hay realmente episodios tempranos de construcción asociados en sí con el patio. No es seguro si el

Patio B fue construido alrededor del tiempo que los Pisos 3, 2 o 1, pero representa una adición del Clásico Tardío a la orilla norte del Grupo Yaxché. La falta de múltiples pisos asociados con el Patio B conlleva a varias posibilidades. Puede ser una adición tardía, asociada con el piso de plaza final y en asociación con las construcciones en el Grupo Yaxché. O, puede haber sido añadida en un tiempo más temprano en el Clásico Tardío, más cercanamente asociado con los Pisos 3 o 2, pero una vez construido nunca, por cualquiera que sea la razón, garantizó revestir.

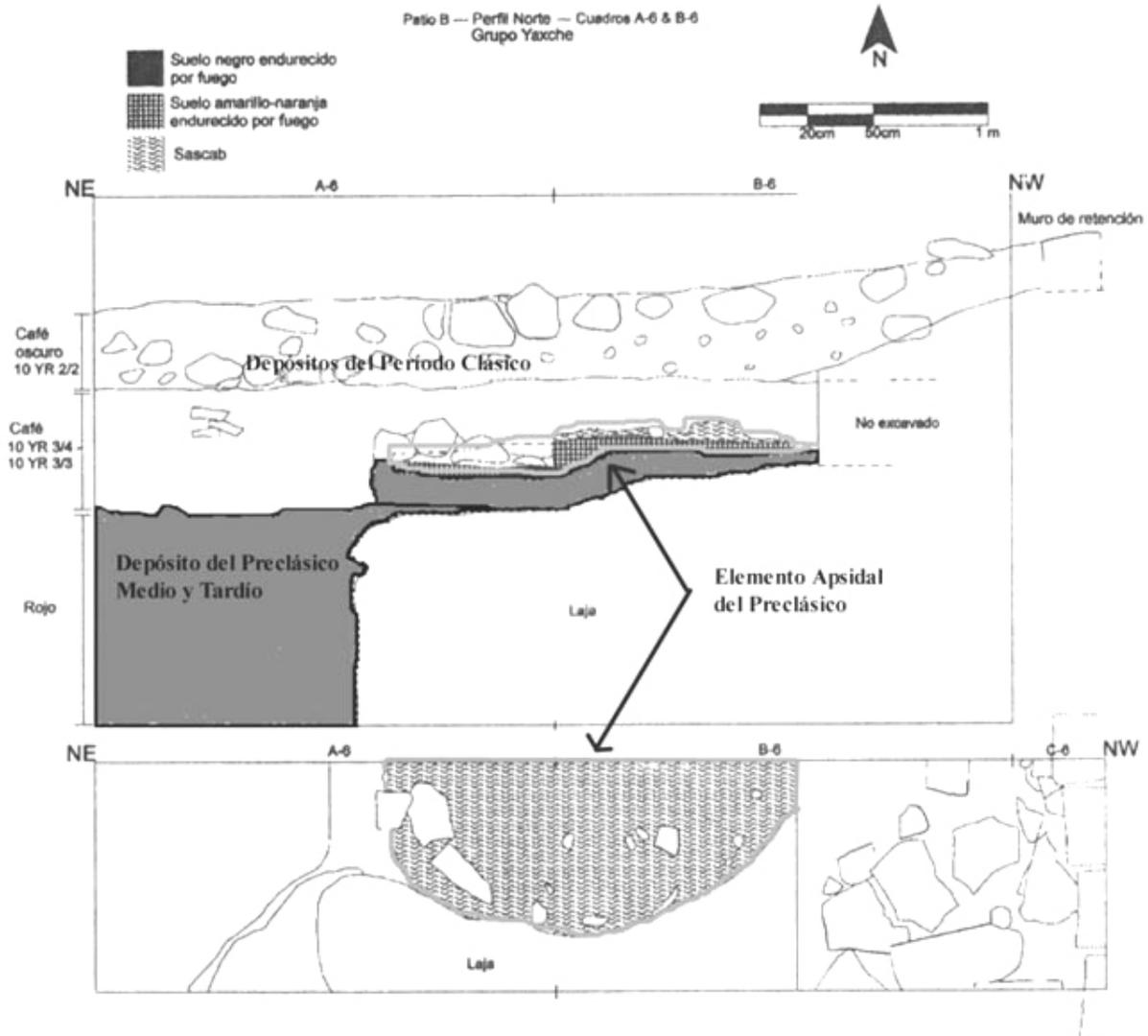


Figura 33. Estructura posiblemente del Formativo Medio a lo largo del extremo del Patio B.

La excavación y mapeo de superficie de la N1100E1040 (D5-D6, E5-E6, F7-F5, G6-G5) reveló una estructura con paredes de piedra bajas que soportaban paredes superiores y un techo de materiales perecederos (Figura 34). A lo largo de las paredes posteriores

y laterales del edificio había una banca baja angosta. La parte frontal del edificio estaba definida por una sola hilera de piedras cortadas formando una grada hacia la estructura. Se pensó originalmente que esta era una estructura de una sola habitación descansando sobre una plataforma larga y baja, junto con otra estructura más larga y básicamente similar hacia el este. Sin embargo, las excavaciones sugieren que de hecho pueden ser dos habitaciones de una estructura de tres cuartos. El área excavada fue consolidada y los cuartos adyacentes fueron cuadrículados y se recolectó material de superficie en preparación para la excavación del 2002. Si resulta ser un solo edificio, será bastante similar a las comunes estructuras en forma de C del Clásico Terminal, aunque dividido en tres habitaciones.



Figura 34. Refuerzo de armazón de la Estr. N1100E1040.

Un basurero fue identificado a lo largo de los lados oeste y norte del Patio y confirmado por la excavación (A6-C6 y F3-F4). Los depósitos proveyeron una amplia muestra de cerámica del Clásico Tardío y cantidades significativas de lítica de pedernal y desechos líticos, un número de fragmentos de navajas prismáticas de obsidiana, varias piezas de

concha y cuentas de concha. Sin embargo, virtualmente no había huesos en los depósitos de basura.

Finalmente, las excavaciones de prueba (Pozos 1 y 2) fueron hechas en un gran basurero ubicado hacia el lado norte del patio principal del Grupo Chulul, llamado Plaza Colomé (Figura 35). Estos profundos basureros (Pozo 2 era de 2.4 m de depósito puro de basura y el Pozo 1 era de una profundidad de 1.4 m) revelaron una estratigrafía compleja y la cerámica exhibe algún cambio temporal, sin embargo los depósitos son todos del Clásico. No había evidencia de una ocupación Formativa en esta área.

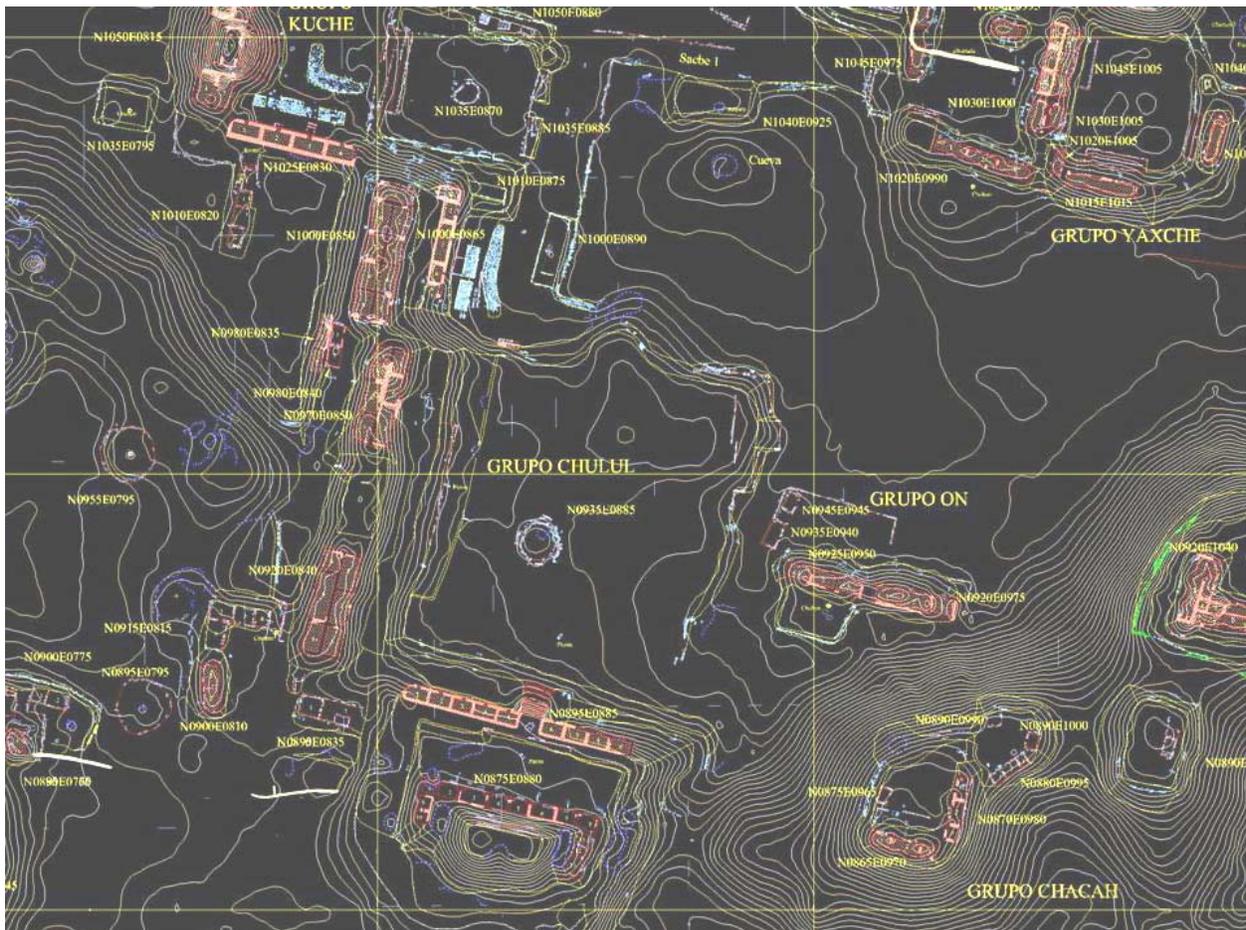


Figura 35. La Plaza Colomé.

Las excavaciones de basureros fueron realizadas tanto por propósitos cronológicos y también para proveer el inicio de una serie de contextos de basura que pueden ser utilizados para propósitos comparativos. Asumiendo que la basura representa depósitos de áreas adyacentes esto probará ser útil para determinar las funciones de estas áreas. Los depósitos de varias áreas reflejan diferentes actividades. El depósito de basura Ulum, colectado de las elaboradas Plazas Ulum y Dzunun, son diferentes

que la basura asociada con la estructura perecedera definida en la parte posterior del Patio B. A un nivel más macro, los depósitos Colomté deben proveer datos comparativos que nos permitan considerar diferencias temporales y funcionales entre los más pequeños Grupo Yaxché y el Grupo Chulul.

Conclusiones

En el 2001, nuestros esfuerzos con la N1015E1015 nos proveyeron mucha información básica necesaria para excavar con éxitos y consolidar toda la estructura en el 2002. Con respecto al edificio, determinamos el tamaño y forma del edificio, áreas de colapso y el grado de preservación de la estructura. Además, aprendimos la relación entre la N1015E1015 con las estructuras adyacentes en el lado sur de la Plaza Dzunun, un hecho que será muy útil al excavar por completo el edificio en el 2002. También determinamos la necesidad de ser sensibles a la compleja historia constructiva del edificio, que tiene una mayor profundidad temporal de la que tradicionalmente está asociada con la construcción monumental en el área Puuc. Aprendimos que la misma plataforma fue construida en el tiempo del primer piso de la plaza Cehpech (Piso 3) y que hubo dos subsecuentes modificaciones asociadas con los Pisos 2 y 1. La más temprana talvez fue una escalinata temprana y la segunda, la escalinata final. El hecho de que ninguna de estas modificaciones estaba asociada con el Piso 3 y con la construcción inicial de la plataforma nos alerta a la posibilidad de que haya una escalinata aún más temprana, que todavía no ha sido identificada.

Es más, ahora estamos conscientes del tamaño y complejidad de la Plaza Dzunun durante los períodos Formativo Medio y Tardío. Las excavaciones del 2001 agotaron nuestras expectativas de que la estructura Formativa ubicada en el lado este de la plaza estaba casi totalmente destruida por las subsecuentes modificaciones del Clásico. De hecho, solamente los cimientos de piedra de la estructura estaban en el lugar. Sin embargo, parece ser dado el tamaño de la plaza Formativa, que estructuras tempranas mejor preservadas serán encontradas debajo de la estructura Clásico Tardío, que forma los lados de la Plaza Dzunun. Es información importante que guiará nuestro programa de excavaciones del 2002 y las futuras temporadas de campo.

Como con la N1015E1015, la investigación realizada en el Patio B, específicamente en relación con la N1100E1040, ha proveído información básica importante de la historia de ocupación de esta área, así como tipos primarios de información para excavar y consolidar, durante el 2002, lo que puede ser una estructura de múltiples habitaciones. En el 2001, determinamos el tamaño y forma del edificio, áreas de colapso y el grado de preservación de la estructura. Además, aprendimos la relación de la N1100E1040 con la estructura adyacente al lado norte del Patio B. También determinamos la necesidad de ser sensibles al hecho que la ocupación Formativo Medio y Tardío del área se extiende debajo y más allá del Patio B y, que parece haber restos de simples estructuras perecederas en forma de ápside en esta área. La que fue encontrada en las excavaciones del basurero al oeste del Patio B será completamente excavada en el 2002.

Finalmente, las excavaciones de basureros en Kiuic están proveyendo la más importante información estratigráfica jamás encontrada en el Puuc. Profundos complejos estratigráficos que se extienden desde el Clásico Tardío hacia atrás al Formativo han sido encontrados en depósitos de basurero excavados alrededor de las orillas de la Plaza Dzunuz. Igual de significativo es la profunda estratigrafía del basurero Colomé. Este gran basurero nos permitirá completar un análisis detallado de los cambios cerámicos asociados con la esfera Cehpech en el Puuc. A pesar de la larga historia de trabajo en el área, todavía hay un vago esquema de la evolución de la cerámica, durante un período que ahora se reconoce que fue tan largo como unos 500 años.

El Reconocimiento Inter-sitios de Labná-Kiuic

(Tomás Gallareta Negrón y Ramón Carrillo Sánchez)

La tercera fase de la temporada del 2001 consistió en el mapeo de tres muestras inter-sitios cubriendo un total de 13 Ha e incluyendo seis grupos arquitectónicos, en tres diferentes tipos de terreno característico de la región ([Figura 36](#)). La selección de estas muestras se derivó de los resultados de nuestro estudio de senderos del camino de tierra que conecta Kiuic y Labná realizado en el 2000. Las muestras tenían la intención de proveernos con un panorama más amplio del asentamiento, para así juzgar mejor la relación entre el terreno y su uso prehispánico.

La Muestra 1 cubrió la mejor parte de una gran montaña e incluye la mayor parte de lo que nos referimos como "cerro residencial", un tipo de asentamiento característico de las periferias de zonas urbanas como Sayil, Labná, Kiuic, etc. La Muestra 2 se extiende a través de una zona ondulada de "planicies" espaciadas con afloramientos bajos de roca madre de 5-6 m de altura (altillos). Nuestra última muestra (el "Paso del Macho") mayormente comprende una zona de planicies, pero están bordeadas por pendientes laderas de montaña. Cada muestra será brevemente descrita y seguida por nuestras conclusiones generales.

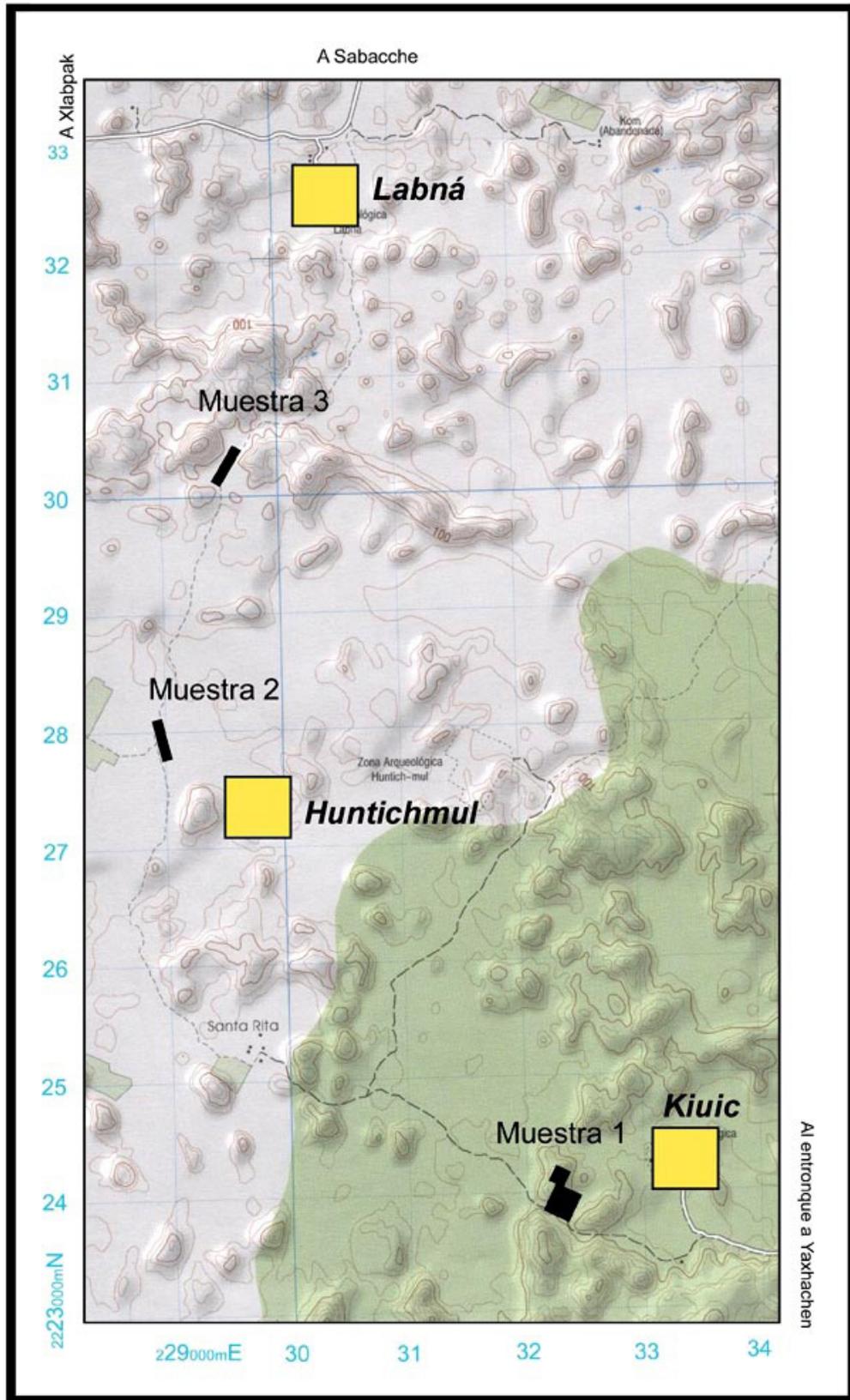


Figura 36. Las tres muestras del asentamiento inter-sitios.

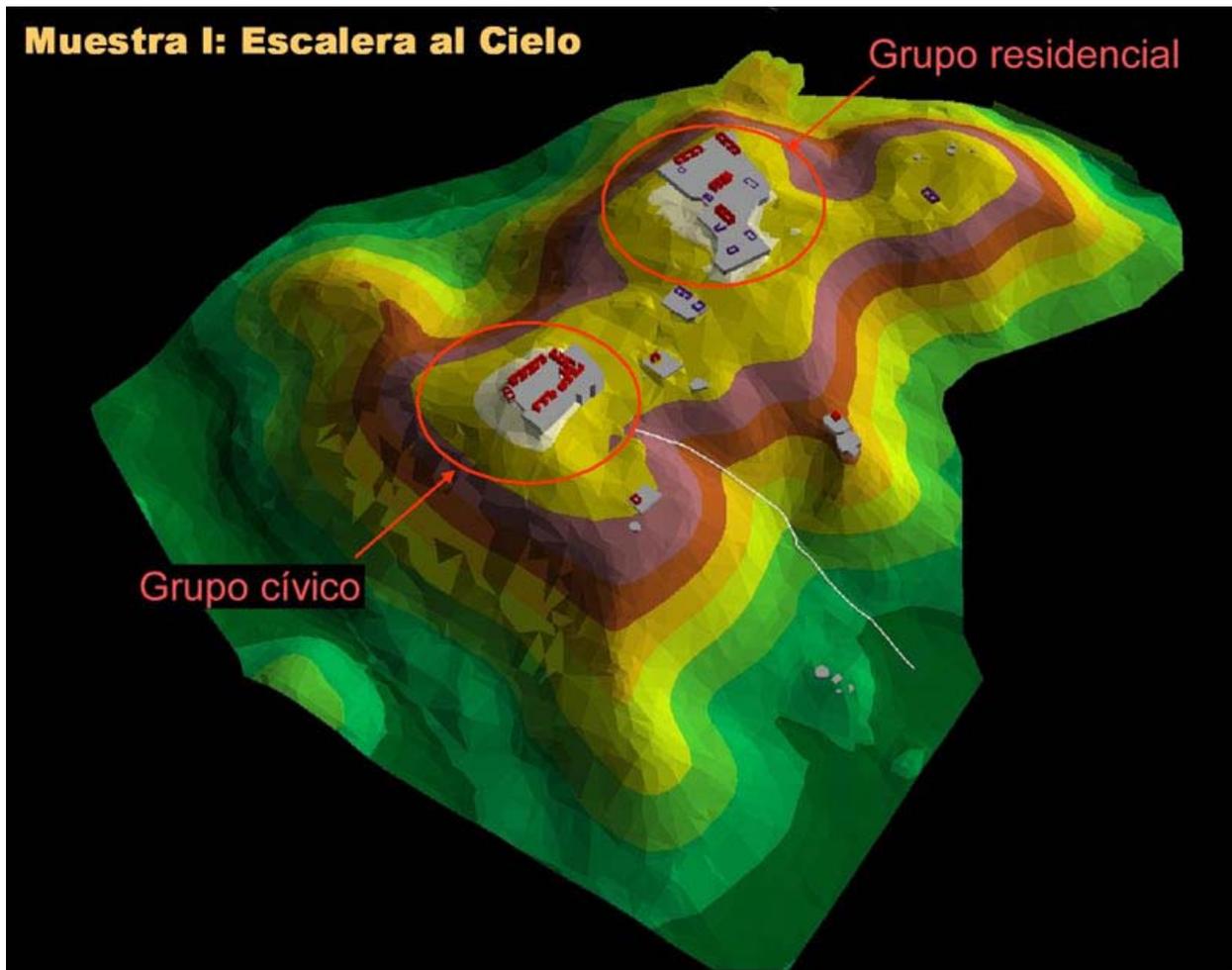


Figura 37. Grupo de la Escalera al Cielo.

Muestra 1: El cerro residencial "Escalera al Cielo"

Durante el 2000, identificamos un grupo substancial de edificios abovedados en la cima de una montaña a la que llamamos "Escalera al Cielo". En el 2001, el descubrimiento de otro grupo de arquitectura abovedada en una cima vecina de la misma montaña ([Figura 37](#)), sugiere una fuerte relación entre la altitud del grupo y la posición social de sus ocupantes. La existencia de dos grupos con una gran inversión en arquitectura en relación a las plataformas en la parte baja de la ladera muestra que esta gradación del estatus opera aún dentro de los cerros residenciales. Similarmente, un drenaje temporal corre desde el Grupo 1 en la cima de un *haltún* (pequeña, semi-permanente piscina de piedra) en la base de la montaña ([Figura 38](#)), lo que sugiere que los ocupantes del grupo más grande tenían acceso preferencial a esta fuente de agua.



Figura 38. Haltún de la Muestra 1.

La presencia de varias pequeñas plataformas y refuerzos de armazones con un mínimo de inversión de energía, en las laderas de montaña y en la parte baja de la montaña son de particular interés al posiblemente ser lugares de producción, ya que también están asociados con lo que pudieron ser canteras y áreas de almacenaje. Debe notarse aquí que no encontramos evidencia de terrazas u otro tipo de inversión agrícola en nuestro reconocimiento de la montaña.

Finalmente, la presencia de dos grupos con arquitectura formal (abovedada), uno un complejo similar a un palacio y el otro de apariencia más doméstica, sugiere una división de función entre estos dos vecinos cercanos. El primero pudo ser de función administrativa o política dado el acceso formal y restringido hacia su interior, mientras que el otro parece haber sido principalmente residencial, como se refleja en la presencia de varios chultunes, metates y edificios anexos precederos.

Muestra 2: Huntichmul

En esta área el mapeo detallado, mapas de contorno y modelos en 3-D del terreno probaron ser iluminantes. La [Figura 39](#) muestra claramente que estas "planicies" que rodean el principal grupo arquitectónico y la zona urbana en general están completamente libres de habitación. Las estructuras más cercanas o grupos de plataformas están ubicados en atillos de aproximadamente 5-6 m de alto y son de mampostería, indicativo del relativo alto estatus que sus ocupantes han de haber gozado. Esta zona consiste de un área intermedia de planicies, sin estructuras, entre el núcleo arquitectónico y las residencias de alto estatus en los atillos que les bordean, lo que sugiere que esta área intermedia de planicies pudo estar reservada para propósitos agrícolas. La proximidad de edificios más importantes sugiere que estos espacios pudieron estar bajo el control de la élite gobernante; en otras palabras, dan la impresión de haber sido campos cuya producción estaba dirigida hacia el soporte de la élite local.

Muestra 3: El Paso del Macho

Aunque al principio creímos que los montículos que comprendían el grupo principal de la Muestra 3 ([Figura 40](#)) debieron ser el centro de algún tipo de producción, el mapeo detallado suplementado con colecciones de superficie consistiendo mayormente de tipos Preclásicos y careciendo de los comunes tipos cerámicos del Clásico Tardío como las vajillas pizarras, demostraron una poco esperada ocupación más temprana de la que comúnmente era supuesta para un asentamiento en el Puuc. Sin equivocación esta muestra enseña la existencia de una arquitectura substancial y permanente del Preclásico Medio o Tardío en adelante e interesantemente, en las planicies donde más tarde parece que fueron dedicadas solamente a la agricultura.

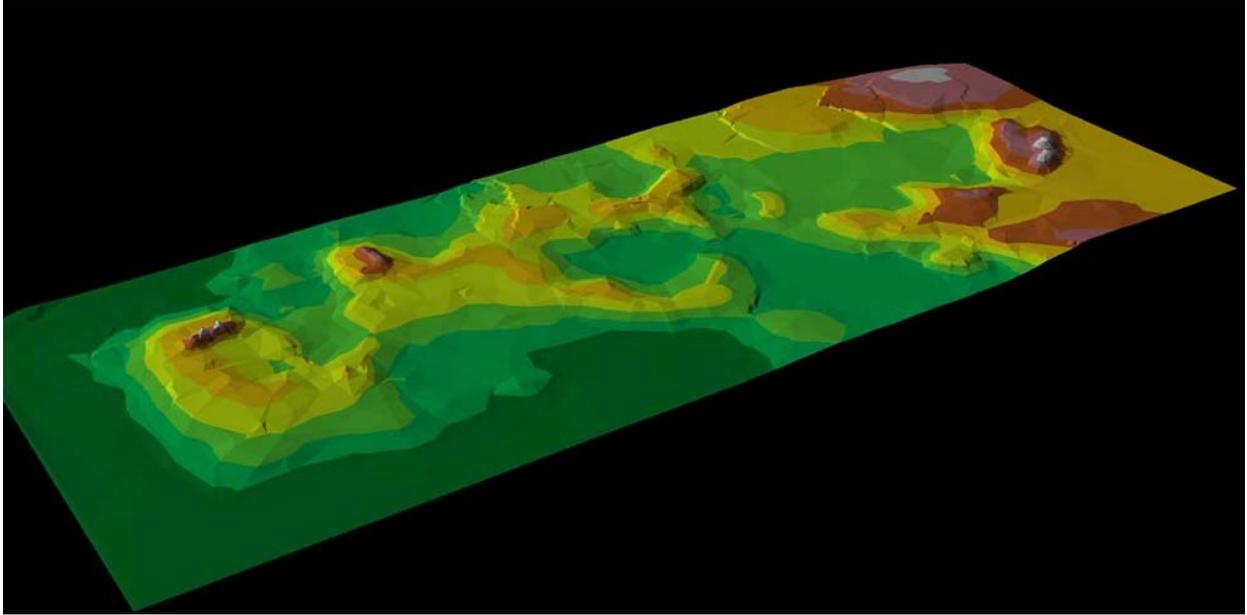


Figura 39. Asentamiento de la Muestra 2.

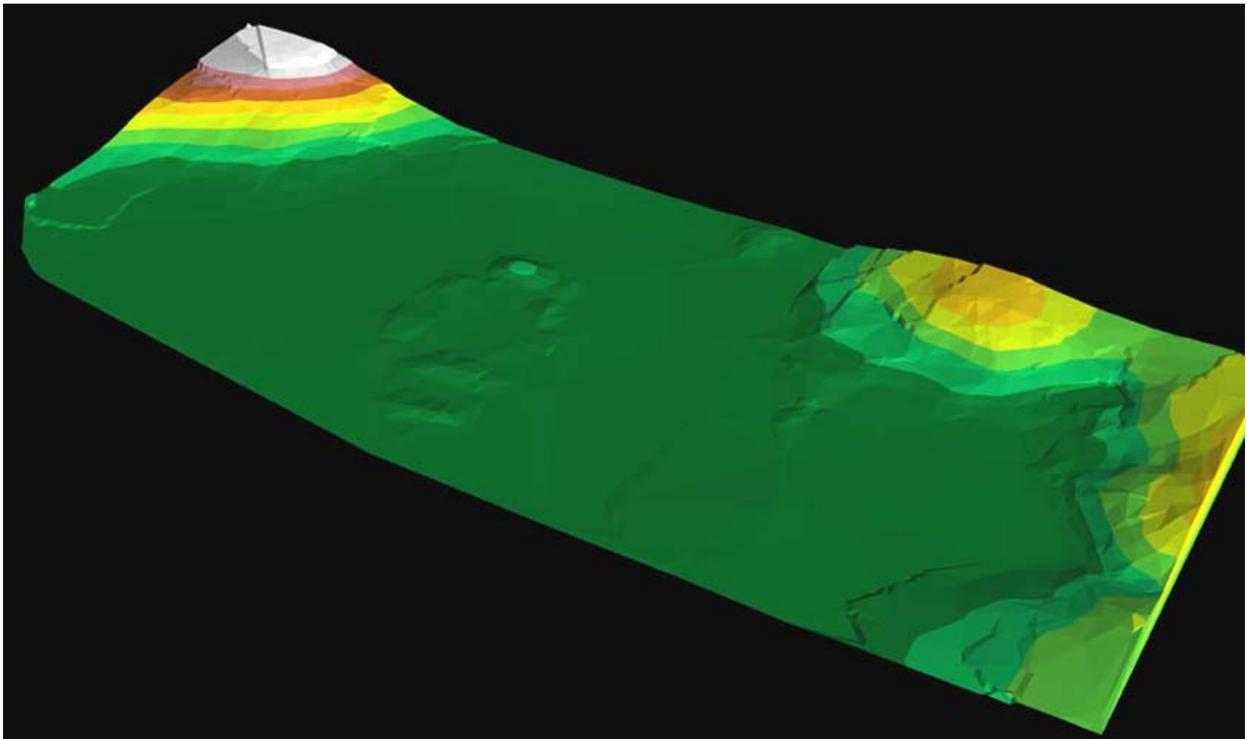


Figura 40. Asentamiento de la Muestra 3, Paso del Macho.

La adicional presencia de una posible cancha del juego de pelota, de forma similar, ubicación y tamaño a las reportadas por el Proyecto Costa Maya en la esquina NO de

Yucatán, sugiere que la ocupación prehispánica de la península durante este período fue mucho más extensa de lo hasta ahora se suponía y que esta ocupación era relativamente homogénea, al menos con respecto a la cerámica, arquitectura y probablemente organización socio-política (como se refleja en la presencia de canchas de juego de pelota). Estos datos nos fuerzan a reconsiderar nuestras actuales opiniones concerniendo la colonización y desarrollo de las tierras bajas del norte. También podemos concluir que los reconocimientos realizados por Robles y Andrews (2000) en la porción suroeste del estado de Yucatán y nuestro propio trabajo en el Distrito Bolonchén, que dan particular énfasis en el registro de sitios menores sin evidencia de arquitectura formal o monumental, son una estrategia de investigación con mucho más que ofrecer respecto al entendimiento del antiguo asentamiento maya.

Conclusiones: Relieve, Agua, y Estatus Social

Las tres muestras proveen evidencia concreta de las cercanas relaciones entre estas variables, particularmente en el caso de la montaña residencial "Escalera al Cielo". Todos los edificios de mampostería fueron construidos en las más altas elevaciones disponibles en cada muestra; eso es en los altillos o cimas de montañas. En el otro lado del espectro, las estructuras menores tienden a ser construidas en elevaciones bajas o claramente son edificios anexos o personal de apoyo para las estructuras de mampostería.

Aunque las tres muestras incluyen solamente una fuente de agua natural, el haltún en la base del cerro de la Muestra 1 asociado con un complejo arquitectónico de alto estatus, el argumento de que el estatus y el agua estaban también relacionados es apoyado con la mayor incidencia de chultunes artificialmente construidos en plataformas con arquitectura de mampostería o abovedada. La única plataforma de chultun encontrada en nuestra muestra está a una corta distancia de la plataforma más elaborada de la Muestra 2. Sin embargo, un breve reconocimiento de esta aguada, descubierta en el 2000, no pudo localizar las estructuras vecinas. También debe mencionarse que no se identificaron fuentes de agua de ningún tipo en el sitio Preclásico de Paso del Macho (Muestra 3). La forma en que esta población temprana obtuvo agua permanece un misterio por resolver.

Respecto a la relación entre estratificación social y distancia a los centros principales de ocupación, durante la temporada del 2000 identificamos solamente cinco grupos con construcción de mampostería, lo que argumentamos es un indicador útil de un relativo alto estatus social. Las tres muestras reconocidas durante el 2001 se adicionaron al número de estos grupos, aunque esto en parte se debió a nuestra selección de zonas de muestra que ya tenían dentro estructuras de mampostería. La presencia de más grupos habitacionales con bóvedas en la vecindad de Kiuic y Huntichmul refuerza nuestras conclusiones con respecto a la fuerte relación positiva entre densidad de población y elaboración arquitectónica.

La general ausencia de habitación en las planicies de nuestro reconocimiento inter-sitios ha proveído más evidencia para apoyar nuestra hipótesis que estas pudieron servir como áreas para agricultura extensiva. Estas áreas abiertas cerca de los núcleos urbanos o incluso dentro de estos, jardines y árboles de frutas fueron probablemente las formas primarias de cultivo, mientras que en las afueras, cerca de zonas en donde grupos domésticos eran colocados en cimas de montaña, se pudo haber practicado formas de cultivo más extensivas.

Sin embargo, evidencia substancial de ocupación inter-sitios fue encontrada. Con base al estudio de densidad de población en el camino entre Labná-Kiuic y utilizando una figura de 4.5 habitantes por familia nuclear, estimamos que la población inter-sitios pudo haber estado entre 250 personas por km^2 . La muestra de asentamiento ampliada de este año, utilizando las mismas convenciones, provee los siguientes resultados: Muestra 1 tiene una densidad de 4 núcleos residenciales, aunque uno de estos tiene un grupo compuesto con tres patios. Considerando que el área mapeada era de aproximadamente 5 Ha, la densidad mínima pudo haber sido de alrededor 360 por km^2 , aunque considerando que esta muestra incluye un alto número de cuartos además de los patios, esta figura pudo haber llegado tan alto como a 540 por km^2 . La Muestra 2 contiene 4 núcleos de asentamiento en un área de 4 Ha. Esto resulta en un estimado de 450 por km^2 . La Muestra 3 es un poco más difícil ya que no contiene el mismo tipo de estructuras (no se notaron cimientos de casas, por ejemplo). Si estamos viendo un centro anterior de algún tipo, la mayor parte aunque sino todas las estructuras pudieron tener otra función además de la residencial. Debido a esto, nos abstenemos de hacer un estimado para esta unidad.

En los dos casos analizados, la densidad es significativamente mayor que lo estimado con base en el número total de unidades de asentamiento registradas en la temporada anterior. Se hacen necesarios dos comentarios. Primero, la Muestra 1 fue escogida por el grupo arquitectónico encontrado dentro de ella y por lo tanto era factible la posibilidad de más estructuras. Segundo, ambas ubicaciones (Muestras 1 y 2) se encuentran cerca de importantes centros urbanos (Kiuic y Huntichmul, respectivamente) lo que refuerza nuestro argumento de que áreas relativamente cerca de centros poblacionales tienen una mayor densidad de población y que la población decrece al incrementar la distancia de centros urbanos. Por lo que estas pueden proveer una densidad de asentamiento más alta que el promedio.

Comentarios Finales

Todavía nos encontramos en las etapas preliminares de nuestro proyecto y dudamos en ofrecer cualquier conclusión firme con base a nuestro trabajo a la fecha. Sin embargo, nuestros resultados preliminares sugieren que la búsqueda de nuestra estrategia de investigación inicial va a proveer continuas ideas sobre el asentamiento de las Montañas Puuc. Uno de los resultados estimulantes es la demostración que la ocupación de las Montañas Puuc fue más temprana y compleja de lo que se hasta ahora se suponía. Las excavaciones de la Plaza Dzunun y el mapeo y colección de

superficie del sitio rural de Paso del Macho indican la construcción de arquitectura permanente de piedra desde la parte final del Preclásico Medio en adelante, sino es que desde antes. El juego de pelota de Paso del Macho y los pisos de estuco formales de Kiuic sugieren que estos habitantes tempranos eran más que simples agricultores de subsistencia, pero que estaban en comunicación con grandes corrientes de la península.

El mapeo y excavaciones también demostraron que Kiuic tuvo una historia de asentamiento compleja, más tarde durante el período Clásico Medio a Tardío. Varios tipos de arquitectura han sido identificados, así como cambios en la producción y uso de cerámica. Las conexiones entre estas son hasta el momento tentativas, así como los detalles de la cronología, pero claramente hubo crecimiento durante un período considerable de tiempo. Un punto en el que sí concordamos con estudios anteriores: el abandono fue precipitado y virtualmente completo, por lo menos durante el período prehispánico. La cerámica Postclásica es extremadamente escasa y estructuras de este período están completamente ausentes de nuestra actual muestra.

Podemos decir poco relativamente positivo respecto a la organización política. No tenemos evidencia iconográfica de la dominancia por otro sitio, aunque imágenes de guerreros de Labná sugieren que no todo era pacífico. Sin embargo, la población parece haber estado ampliamente distribuida a lo largo del paisaje con poca consideración a lo defensivo. El abandono pudo haber sido debido a conflicto, pero excavaciones cuidadosamente dirigidas serán necesarias para establecer su causa.

Si vemos cimas de montañas utilizadas para propósitos residenciales, pero todas las indicaciones son que estas eran lugares de ocupación preferidos por la élite en vez de ser alturas defensivas. Esto no quiere decir que no sirvieron como puntos de vigilancia, pero pudieron haber estado observando a trabajadores agrícolas tanto como a potenciales invasores. Las estructuras de Escalera al Cielo muestran que en ocasiones estos complejos en cimas de montañas sirvieron más que de residencias y casi pueden ser considerados en sí mismos sitios individuales. Necesitamos expandir el reconocimiento alrededor de este grupo, así como asegurar información de otras cimas de montañas, para conocer exactamente como estas se relacionaban al área rural que les rodeaba y a unidades domésticas vecinas de menor estatus. Un comentario final es que la ocupación de cimas de montaña no puede decirse que fue una respuesta final a un paisaje altamente ocupado, ya que la Estr. N0920E1040 dentro de Kiuic es un ejemplo de un grupo de cima de montaña del Puuc Temprano.

El reconocimiento de asentamiento también ha demostrado que la densidad de población del Distrito Bolonchén, por lo menos dentro de nuestro dominio, era alta. Como dice Gallareta, la densidad del sitio rural era probablemente de varios cientos por km². Una densidad total elevada fue probablemente responsable también por las sugerencias de un cuidadoso manejo de tierra y restricciones en el asentamiento, que su grupo observó entre Kiuic y Labná. La densidad de asentamiento también es alta en Kiuic, aunque todavía no sabemos hasta que extensión del sitio. El hecho de que el palacio de Kiuic rivalizara con sus vecinos, en tamaño y número de habitaciones y el alto porcentaje total de arquitectura abovedada, sugiere que en general las condiciones

económicas eran favorables y las élites tenían considerable libertad de construir lo que eran ante todo, símbolos de poder.

Completar nuestro trabajo requerirá de más años. Esperamos a futuro poder realizar las excavaciones detalladas que ahora se hacen en el Grupo Yaxché en otros grupos más tardíos. Hay mucho que todavía debe ser mapeado y excavado en las áreas inter-sitios, un trabajo desalentador debido al crecimiento de la vegetación y al acceso limitado, pero es un esfuerzo que claramente nos recompensará con información sin paralelo en la Montañas Puuc. Queda mucho por hacer en el reconocimiento urbano. Además de determinar la extensión de Kiuic y su relación con las montañas aledañas, Huntichmul es un territorio totalmente virgen. Una breve visita en el 2000 fue particularmente alentadora debido a que se observaron diferencias en arquitectura y patrón de asentamiento. Finalmente, trazar las conexiones externas de estos sitios es un proceso que puede ser posible con futuro trabajo de campo en otros sitios de las Montañas Puuc y más allá. Sin embargo, es claro que los resultados serán importantes a la arqueología no solamente del norte de Yucatán, sino también para el área maya y Mesoamérica como un todo.

Agradecimientos

Primero que todo queremos agradecer al Instituto Nacional de Antropología e Historia, al Consejo de Arqueología, que era encabezado por el arqueólogo Joaquín García-Bárcena y al Dr. Alejandro Martínez Muriel, Coordinador Nacional de Arqueología por concedernos el permiso para realizar investigaciones en Kiuic y áreas circundantes. También agradecemos a los arqueólogos Luis Millet Cámara, Director del Centro INAH de Yucatán y a Rubén Maldonado Cárdenas, a los Drs. Fernando Robles Castellanos y Anthony P. Andrews y a la Sra. Joann Andrews por su consejo, amistad y continuo interés en nuestro proyecto. Al arqueólogo Alfredo Barrera Rubio, ex-director del Centro INAH de Yucatán, quien también nos ayudó en la logística y apoyo moral. También le agradecemos al arqueólogo Carlos Peraza L. y a la arqueóloga Sylviane Boucher por su ayuda con relación a la identificación de la cerámica y por facilitarnos el acceso a las colecciones comparativas.

Además, queremos expresar nuestra profunda gratitud a Bob y Dee Legget, Maurice Hall, Helen y Ed Moyers por su generoso apoyo financiero, el que fue indispensable para llevar a cabo la investigación presentada arriba. También deseamos agradecer al Dr. George Harmon, Presidente retirado de Millsaps College, por sus continuos esfuerzos en apoyo de nuestro trabajo. Por supuesto, el generoso apoyo de FAMSI fue un soporte crucial para el estudio del asentamiento urbano. También es muy apreciada la paciencia de los empleados en la espera de este informe.

También deseamos expresar nuestra gratitud a algunos estudiantes quienes trabajaron intensamente durante nuestras dos primeras temporadas de campo. Para el año 2001, nuestro agradecimiento para Chris Gunn, ceramista del proyecto; a los estudiantes

Millsaps, Rebecca Hill y Adam Lambert; y a los estudiantes de Davidson, Jeremy Campbell, Corey Brown, Zoe McCoy y Jeff Fox.

Nuestra última y mayor deuda es para los hombres de Yaxachén, Santa Elena y Oxkutzcab, quienes durante los dos pasados años han sido nuestra fuerza de trabajo. No sólo han llevado a cabo nuestras a veces crípticas y mal expresadas direcciones de manera amable y eficaz, sino que también se convertido rápidamente en viejos amigos que nos han enseñado mucho acerca de la vida en las Montañas Puuc.

Lista de Figuras

[Figura 1.](#) Imagen de satélite compuesta del Puuc, usando cubierta Landsat y datos de elevación de una misión del trasbordador NASA.

[Figura 2.](#) Mapa del distrito este Bolonchén.

[Figura 3.](#) Paisaje típico del distrito Bolonchén, mostrando llanos agrícolas y cerros.

[Figura 4.](#) Imagen SIG del relieve del distrito Bolonchén (I.N.E.G.I. sólo la hoja F16C82). Las áreas en verde sólido indican áreas con poco o sin relieve.

[Figura 5.](#) Polígonos Thiessen hechos aproximadamente de sitios de Rango 2 y 3.

[Figura 6.](#) La combinación de las Figuras 4 y 5, mostrando "llanos" disponibles para cada sitio de Rango 2 o 3.

[Figura 7.](#) Gráficas de áreas comparativas de "llanos" disponibles a los sitios Bolonchén (I.N.E.G.I. sólo la hoja F16C82).

[Figura 8.](#) El universo de la muestra Labná-Kiuic, mostrando sitios mayores y reconocimiento del camino inter-sitios.

[Figura 9.](#) Dibujo de Catherwood de la Estr. N0970E0850 (Edificio Diamantes).

[Figura 10.](#) La "Casa Real" donde se quedaron Stephens y Catherwood, mientras estaban en Kiuic.

[Figura 11.](#) Probablemente la "Casa Real" ahora.

[Figura 12.](#) Fotografía de Maler de la Estr. 0890E765 de Kiuic, ahora colapsada (de Maler 1997).

[Figura 13.](#) Área mapeada en Kiuic, 2000-2001.

[Figura 14.](#) Vista en tres dimensiones del cuadrante central Kiuic (incluyendo adiciones posteriores al 2001).

- [Figura 15.](#) Estr. N1015E1015, un vestíbulo de un cuarto del Puuc Temprano.
- [Figura 16.](#) Reconstrucción de la Estr. N1015E1015.
- [Figura 17.](#) Bóveda escalonada en el Cuarto 1, Estr. N1000E0865, Grupo Chulul.
- [Figura 18.](#) Un ejemplo del Puuc Temprano Ila, Estr. N1045E1005, Grupo Yaxché.
- [Figura 19.](#) Mosaico de la zona superior de la pared Estr. N1065E1025, Grupo Yaxché.
- [Figura 20.](#) Un edificio de Puuc Temprano IIb con una moldura medial "quebrada", Estr. N1000E0865.
- [Figura 21.](#) Decoración de mosaico en un edificio del Puuc Temprano IIb, Estr. N1025E1160.
- [Figura 22.](#) Estilo Columnata I, Estr. N1025E0830, Grupo Kuché.
- [Figura 23.](#) Evidencia de mosaico de máscara en fachada del Grupo Kuché.
- [Figura 24.](#) Estilo Columnata II, Estr. N0970E0850 (Edificio Diamantes).
- [Figura 25.](#) Otra estructura de estilo de Columnata II de Huntichmul.
- [Figura 26.](#) Áreas comparativas de palacios en Sayil, Kiuic y Labná.
- [Figura 27.](#) Plano del Grupo Yaxché.
- [Figura 28.](#) Unidades de excavación en la Plaza Dzunun, 2000-2001.
- [Figura 29.](#) Perfil, secuencia de pisos descubierta en la Plaza Dzunun del Grupo Yaxché.
- [Figura 30.](#) Secuencia de pisos excavada, Pozo M10, Plaza Dzunun.
- [Figura 31.](#) Estuco de policromo modelado de la Plaza Icim.
- [Figura 32.](#) Patio B del Grupo Yaxché.
- [Figura 33.](#) Estructura posiblemente del Formativo Medio a lo largo del extremo del Patio B.
- [Figura 34.](#) Refuerzo de armazón de la Estr. N1100E1040.
- [Figura 35.](#) La Plaza Colomté.
- [Figura 36.](#) Las tres muestras del asentamiento inter-sitios.
- [Figura 37.](#) Grupo de la Escalera al Cielo.

[Figura 38](#). Haltún de la Muestra 1.

[Figura 39](#). Asentamiento de la Muestra 2.

[Figura 40](#). Asentamiento de la Muestra 3, Paso del Macho.

Referencias Citadas

Andrews, George F.

1986 *Los estilos arquitectónicos del Puuc; una nueva apreciación*. Colección Científica, 131. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, D.F.

1995 *Pyramids and Palaces, Monsters and Masks: the Golden Age of Maya Architecture*. Vol. 1: Architecture of the Puuc Region and the Northern Plains. Labyrinthos, Lancaster, Calif.

Aveni, Anthony F., and Horst Hartung

1986 "Maya City Planning and the Calendar." In *Transactions of the American Philosophical Society*, Vol. 76, Pt. 7, Philadelphia.

Barrera Rubio, Alfredo

1981 "Patrón de asentamiento en el área de Uxmal, Yucatán." In *Memoria del Congreso Interno 1979*, edited by Pedro J. Schmidt and C. Benavides, pp. 71-82 México, D.F., México.

1987 "Tierra y Productividad Agrícola en la Región Puuc." In *Anales de Antropología XXIV*: 127-142.

Becquelin, Pierre

1994 "La Civilización Puuc vista desde la Región de Xculoc." In *Hidden among the Hills*, edited by Hanns J. Prem, pp. 59-70. Acta Mesoamericana, Vol. 7. Verlag Von Flemming, Möckmühl.

Bey, George J., III, Craig A. Hanson, and William M. Ringle

1997 "Classic to Postclassic at Ek Balam, Yucatán: Architectural and Ceramic Evidence for Defining the Transition." In *Latin American Antiquity* 8: 237-254.

Bey, George J., III, Tara M. Bond, William M. Ringle, Craig A. Hanson, Charles W. Houck, and Carlos Peraza Lope

1998 "The Ceramic Chronology of Ek Balam, Yucatán, México." In *Ancient Mesoamerica* 9: 101-120.

Boucher, Sylviane

1984 "Análisis del Material Cerámico del Proyecto Sayil, Yucatán, Temporada 1984." Unpublished report in the possession of the author.

Brainerd, George W.

1958 *The Archaeological Ceramics of Yucatán*. Anthropological Records, Vol. 19. University of California Press, Berkeley.

Carmean, Kelli, and Jeremy A. Sabloff

1996 "Political Decentralization in the Puuc Region, Yucatán, México." In *Journal of Anthropological Research* 52: 317-330.

Carmean, Kelli

1998 "Leadership at Sayil: A Study of Political and Religious Decentralization." In *Ancient Mesoamerica* 9: 259-270.

Duch Gary, Jorge

1988 *La conformación territorial del estado de Yucatán*. Universidad Autónoma Chapingo, Centro Regional de la Península de Yucatán, Mérida.

Dunning, Nicholas P.

1992 *Lords of the Hills: Ancient Maya Settlement in the Puuc Region, Yucatán, México*. Prehistory Press, Madison.

Dunning, Nicholas P., and Jeff Karl Kowalski

1994 "Lords of the Hills: Classic Maya Settlement Patterns and Political Iconography in the Puuc Region, México." In *Ancient Mesoamerica* 5: 63-95.

Gallareta Negrón, Tomás, José Huchim Herrera, Carlos Peraza Lope, Carlos Pérez Alvarez, and Lourdes Toscano Hernández

1992 Planteamientos y resumen de los trabajos de campo del Proyecto arqueológico Labná, temporada 1991. Report on file, Centro INAH Yucatán.

Gallareta Negrón, Tomás, Lourdes Toscano Hernández, Carlos Pérez Alvarez, and Carlos Peraza Lope

1993 Restauración e investigaciones arqueológicas en Labná: la temporada de campo de 1992. Report on file, Centro INAH Yucatán.

Gallareta Negrón, Tomás, Lourdes Toscano Hernández, Carlos Pérez Alvarez, Carlos Peraza Lope, and R. Cervera

1997 Restauración e investigaciones arqueológicas en Labná: la temporada de campo de 1996. Report on file, Centro INAH Yucatán.

Gallareta Negrón, Tomás and William M. Ringle

2002 "Sociedad, agua y tierra en el norte de Yucatán: Ek Balam, Labná, Kiuic y Komchén, del Preclásico al Clásico." Ponencia invitada, *Naturaleza y Sociedad en el Área Maya*. CICY/ Academia Mexicana de Ciencias, Mérida, Yucatán, México.

Garza Tarazona de Gonzalez, Silvia, and Edward B. Kurjack

1980 *Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, D.F.

Gendrop, Paul

1983 Los estilos Río bec, Chenes, y Puuc en la arquitectura maya. Universidad Nacional Autónoma de México, México, D.F.

Killion, Thomas W., Jeremy A. Sabloff, Gair Tourtellot, and Nicholas P. Dunning

1989 "Intensive Surface Collection of Residential Clusters at Terminal Classic Sayil, Yucatán, México." In *Journal of Field Archaeology* 16: 273-294.

Kowalski, Jeff Karl

1994 "The Puuc as Seen from Uxmal." In *Hidden among the Hills*, edited by Hanns J. Prem, pp. 93-120. Acta Mesoamericana, Vol. 7. Verlag Von Flemming, Möckmühl.

Kurjack, Edward B.

1994 "Political Geography of the Yucatecan Hill Country." In *Hidden among the Hills*, edited by Hanns J. Prem, pp. 308-315. Acta Mesoamericana, Vol. 7. Verlag Von Flemming, Möckmühl.

Maler, Teobert

1997 *Península Yucatán*, edited by Hanns J. Prem. Gebr. Mann Verlag, Berlin.

Michelet, Dominique, Pierre Becquelin, and Marie-Charlotte Arnaud

2000 *Mayas del Puuc: Arqueología de la región de Xculoc, Campeche*. Gobierno del Estado de Campeche/Centre Français d'Études Centroaméricaines, México, D.F.

- Peraza Lope, Carlos, Pedro Delgado Ku, and Barbara Escamilla Ojeda
2002 "Intervenciones en un edificio del preclasico medio en Tipikal, Yucatán." In *Los investigadores de la cultura maya* 10:262-277. UAC, Campeche.
- Pollock, H.E.D.
1980 *The Puuc*. Memoirs of the Peabody Museum, Vol. 19, Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University, Cambridge.
- Ringle, William M.
1998 "An Application of GIS Modeling to Maya Settlement Pattern Studies." In *NASA/ASEE Summer Faculty Fellowship Program Final Administrative Report*, edited by James E. Miller, Armond Joyce, and Eddie Hildreth, pp. 108-119. Stennis Space Center and The University of Southern Mississippi, Bay St. Louis, MS.
- Rivera Dorado, Miguel (editor and organizer)
1991 *Oxkintok, Una Ciudad Maya de Yucatán*, pp. 10-53. Ministerio de Cultura, Madrid.
- Sabloff, Jeremy A., and Gair Tourtellot
1989 "Análisis del patrón de asentamiento en Sayil, Yucatán, México." In *Arqueología* 3: 179-191.
- 1991 *The Ancient Maya City of Sayil: The Mapping of a Puuc Region Center*. Middle American Research Institute, Pub. 60, New Orleans.
- Smith, Robert E.
1971 *The Pottery of Mayapan, Including Studies of Ceramic Material from Uxmal, Kabáh and Chichén Itzá*. Papers of the Peabody Museum, vol. 66. Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University, Cambridge.
- Smyth, Michael P.
1998 "Before the Florescence: Chronological Reconstructions at Chac II, Yucatán, México." In *Ancient Mesoamerica* 9: 137-150.
- Smyth, Michael P., Christopher D. Dore, Hector Neff, and Michael D. Glascock
1995 "The Origin of Puuc Slate Ware: New Data From Sayil, Yucatán, México." In *Ancient Mesoamerica* 6: 119-134.
- Smyth, Michael P., Jose Ligorred Perramon, David Ortegón Zapata, and Pat Farrell
1998 "An Early Classic Center in the Puuc Region: New Data from Chac II, Yucatán, México." In *Ancient Mesoamerica* 9: 233-258.

Stephens, John L.

1963 *Incidents of Travel in Yucatán*. Dover Press, New York.

1969 *Incidents of Travel in Central America, Chiapas and Yucatán*. 2 vols. Dover, New York.

Thompson, Edward H.

1892 "Ancient Structures of Yucatán Not Communal Dwellings." In *Proceedings of the American Antiquarian Society* 8: 2: 262-269.

1897 *The Chultunes of Labná, Yucatán*. Memoirs of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology, Vol. 1, No. 3. Harvard University, Cambridge.

Thompson, Edward H., and George A. Dorsey

1898 *Ruins of Xkichmook, Yucatán*. Anthropological Series, Vol. 2, No. 3. Field Columbian Museum, Pub. 28, Chicago.

Tourtellot, Gair, and Jeremy A. Sabloff

1988 "Mapping Community Patterns at Sayil, Yucatán, México: The 1985 Season." In *Journal of New World Archaeology* VII: 2/3: 1-24.

1994 "Community Structure at Sayil: A Case Study of Puuc Settlement." In *Hidden among the Hills*, edited by Hanns J. Prem, pp. 71-92. Acta Mesoamericana, Vol. 7. Verlag Von Flemming, Möckmühl.

Vallo, Michael

2000 *Die Keramik von Xkipché*. Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde, Philosophischen Fakultät der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität, Bonn.

Varela Torrecilla, Carmen

1991 "La Cerámica de Oxkintok: El Misterio de la Vida y del la Muerte." In *Oxkintok, Una Ciudad Maya de Yucatán*, pp. 206-141. Ministerio de Cultura, Madrid.

1998 *El Clásico Medio en el noroccidente de Yucatán: La fase Oxkintok regional en Oxkintok (Yucatán) como paradigma*. British Archaeological Reports, International Series, 739. Oxford, England.