

FAMSI © 2004: Armando Anaya Hernández

El Reino de Pomoná y su Región Interior

Traducido del Inglés por Silvia Sullivan



Año de Investigación: 2001

Cultura: Maya

Cronología: Clásico Tardío

Ubicación: Tabasco, México

Sitios: Pomoná y Panhale

Tabla de Contenidos

[Resumen](#)

[Abstract](#)

[Introducción](#)

[Investigación Arqueológica Previa en la Región](#)

[Problema de la Investigación y Objetivos Generales](#)

[Resultados del Trabajo de Campo](#)

[Panhale](#)

[San Carlos Boca del Cerro](#)

[Chan Marín/Súchite](#)

[Rancho La Herradura](#)

[Km 7](#)

[Crisóforo Chiñas](#)

[2ª Sección del Faisán](#)

[Javier Rojo Gómez](#)

[Interpretación Preliminar sobre el Modelo de Asentamiento](#)

[Lista de Figuras](#)

[Referencias Citadas](#)

Resumen

El sitio arqueológico de Pomoná está ubicado en las planicies costeras de Tabasco en la cercanía del río Usumacinta. Aunque en ocasiones ensombrecido por los reinos poderosos de Palenque al este y al sur de Piedras Negras, no obstante Pomoná constituyó un vigoroso centro de un reino independiente conformado por una constelación de sitios subsidiarios distribuidos a lo largo de su región interior. Su proximidad al río Usumacinta, en las cercanías donde el río abandona las escarpadas colinas calizas para entrar a la planicie costera, hace de su ubicación un punto estratégico para el control de acceso de un lado a otro de las regiones superiores a las regiones de Usumacinta Medio. Es quizás, debido a su zona geográfica que el reino de Pomoná fue intensamente disputado en aquel tiempo por las potencias hegemónicas regionales arriba mencionadas. Argumento que la ubicación y control de los centros subsidiarios de Pomoná se manejaron por motivaciones de lo que nosotros consideramos hoy como asuntos de "seguridad nacional". En este contexto el sitio de Panhale (un sitio secundario, subsidiario de Pomoná) y el territorio que controló, representa el caso de estudio ideal para evaluar la relación entre la ubicación del sitio y la integridad territorial. Los trabajos de la temporada de campo del 2001, se orientaron hacia la recuperación de la información inicial necesaria que nos asistiría en la definición territorial del reino de Pomoná y su región interior.

Abstract

The archaeological site of Pomoná is located in the Tabasco coastal plains in the vicinity of the Usumacinta River. Although at times shadowed by the mighty kingdoms of Palenque to the east and Piedras Negras to the south, Pomoná nevertheless constituted the centre of an independent kingdom that comprised a constellation of subsidiary sites distributed along its hinterland. Its vicinity to the Usumacinta River, near the point where the river abandons the last limestone ridges to enter the coastal plain, constitutes a strategic position to control access to and from the Upper to the Middle Usumacinta regions. Perhaps it is precisely due to this geographic location that the Pomoná kingdom was highly contested by the above-mentioned hegemonic powers of the time. I argue that the location and control of Pomoná's secondary centres was driven by motivations of what we would consider nowadays as matters of "national security". In this context the site of Panhale (a secondary, subsidiary site of Pomoná) and the territory that it controlled, represents the ideal case study to evaluate the relationship between site location and territorial integrity. The 2001 field season was aimed towards the recovery of the initial information that will assist us in the territorial definition of the Pomoná kingdom and its hinterland.

Entregado el 4 de junio del 2002 por:
Armando Anaya Hernández
armandoanaya777@hotmail.com

Introducción

El sitio arqueológico de Pomoná está ubicado sobre la planicie costera del oriente de Tabasco en México, en lo que es parte de la región del Medio de Usumacinta. Pomoná, o *Pakbul*, como se lee su nombre jeroglífico, fue el centro político de un reino importante durante el Período Clásico Tardío Maya (ca. 600 al 800 d.C.), que ocupó un lugar esencial en las tierras bajas occidentales mayas. Este lugar estratégicamente importante no sólo fue debido a su ubicación física en la cercanía del punto en donde el río Usumacinta deja las cordilleras occidentales para moverse a lo largo de la planicie costera, pero también porque estaba ubicado en medio entre la esfera de influencia política de dos poderes antagonistas del Clásico Tardío: Calakmul y Palenque ([Figura 1](#)).

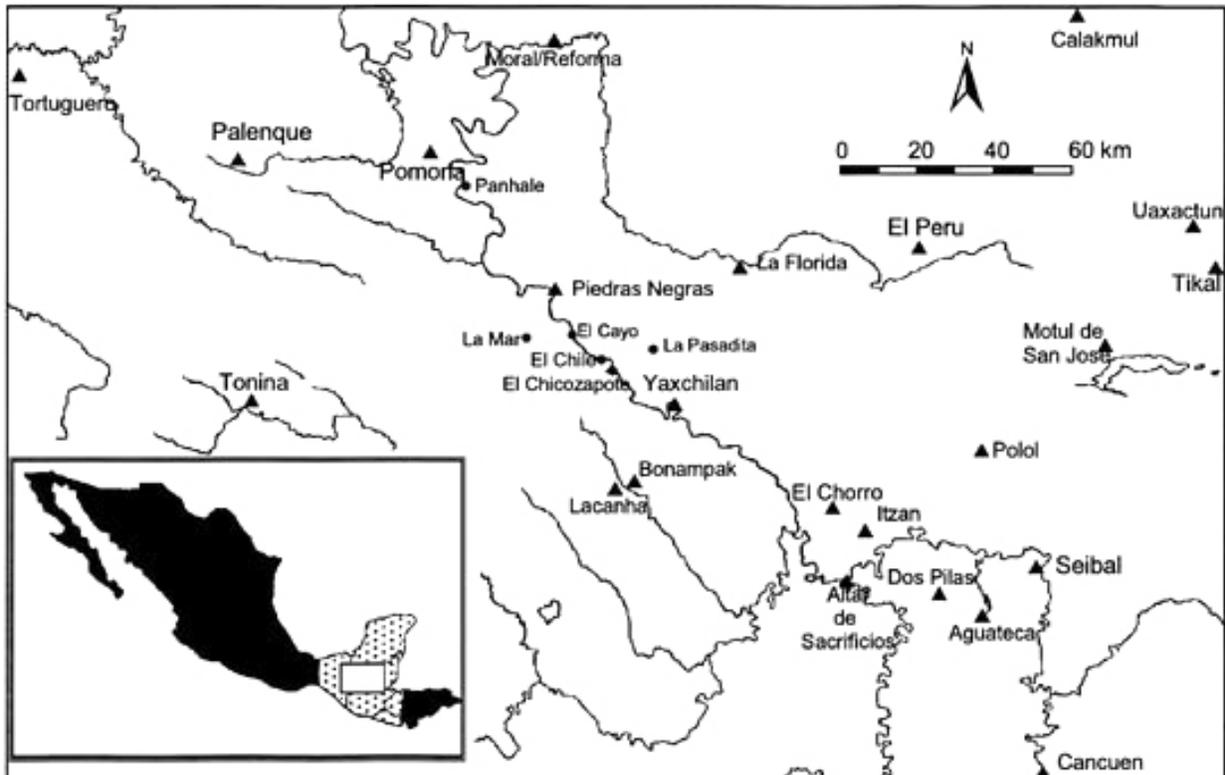


Figura 1. Mapa de las tierras bajas sureñas Maya.

En efecto, el reino de Pomoná fue situado en una travesía: pudo haber controlado potencialmente movimientos a través de la planicie costera, y entre los estrechos de arriba y abajo del río. De esta manera la región de Pomoná es esencial para analizar, en términos de rutas de comunicación de arriba y abajo del río y a lo largo de la planicie costera. Es quizás por esta razón que este reino fue disputado tan intensamente por el

reino de Palenque situado al oeste, y el reino de Piedra Negras, ubicado al sur. Al este, cerca del río de San Pedro tenemos los reinos menos conocidos de la Reforma/Morales, que juzgando por sus monumentos inscritos eran parte del hegemón de Calakmul, y probablemente todavía el centro no localizado conocido por las inscripciones jeroglíficas como el "Sitio del Pájaro Wah". Para el último, interpretaciones epigráficas recientes sugieren que el sitio de Santa Elena pudo haber sido la capital de este reino (David Stuart, Marc Zender, comunicación personal, 2001).

De las inscripciones jeroglíficas registradas en la Escalera Jeroglífica de Palenque sabemos que Palenque atacó Pomoná en el 659 y en el 663 d.C., y que se sentía la influencia poderosa de este centro nuevamente en el 751 d.C. Pomoná sufrió otra derrota devastadora esta vez en las manos de Piedras Negras y su sitio subsidiario La Mar (Mathews, 1995). La Estela 12 de Piedras Negras y la Estela 13 de La Mar registran la captura de varios señores de Pomoná en el 792 y 794 d.C. La disputa entre Pomoná y Piedras Negras parece que data de muy atrás por lo menos a mediados del siglo seis. Una reciente re-interpretación de la Estela 12 de Piedras Negras por Stephen Houston sugiere que alguna vez después del 554 d.C., Piedras Negras fue saqueada por Pomoná y coaccionada a pagar tributos (Houston, 2000:101-102). Esto a su vez sugiere que Pomoná pudo haber ejercido cierto grado de control sobre el territorio que era parte del dominio de Piedras Negras.

Basado en la premisa que la ubicación del sitio y la definición de los límites entre los sistemas socio-políticos fueron aspectos intrínsecamente relacionados al paisaje físico, y que los factores tácticos como definidos por Hammond (Hammond, 1975:276-277), fueron esenciales para la ubicación de los sitios subsidiarios importantes del centro, yo vi apropiado tratar el asunto de la definición de la extensión territorial del reino de Pomoná, enfocándome en sus centros subsidiarios en relación a su ubicación en el paisaje.

En este contexto el sitio arqueológico de Panhale adquiere relevancia particular. Panhale se ubica sobre una colina inclinada, que está a mano derecha del banco del río Usumacinta ([Figura 2](#)). Este lugar se conoce como *Boca del Cerro*. Queda aproximadamente 10km al sur de Pomoná y a unos 8km al oeste de Tenosique, el centro político y económico de esta municipalidad en el estado mexicano de Tabasco. Boca del Cerro como su nombre lo sugiere constituye una apertura en la pendiente de las colinas de caliza característica de la región del valle superior del río Usumacinta ([Figura 3](#)).

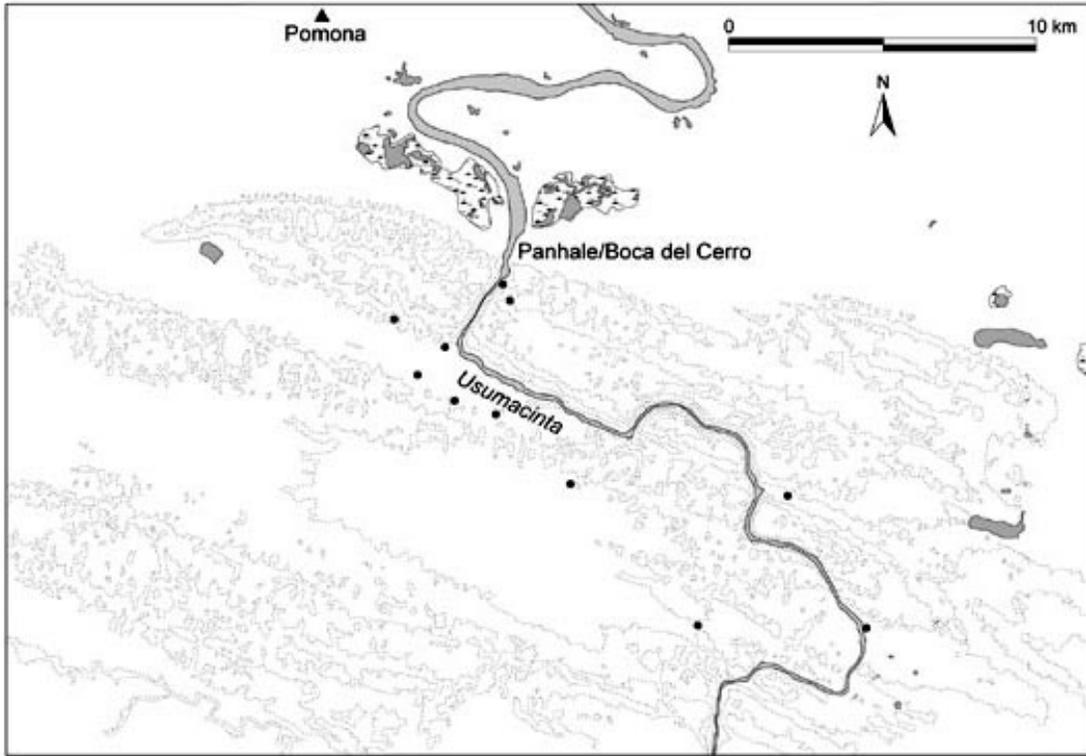


Figura 2. Panhale/Boca del Cerro.



Figura 3. Vista de Boca del Cerro/Panhale.

Descendiendo el Usumacinta y después de ordenar los trechos rápidos de San Joseito, uno debe pasar por Panhale en la ruta a Pomoná. Es precisamente en Boca del Cerro que el poderoso Usumacinta empieza un curso más sinuoso y lento dentro de las planicies costeras de Tabasco. Mirando la ubicación de Panhale, debió de haber sido estratégico para controlar el flujo, y supervisar el movimiento de un lado a otro entre el Usumacinta superior y la planicie costera.

Investigación Arqueológica Previa en la Región

La región ha sido sujeta a varios estudios arqueológicos, de los que nosotros tenemos conocimientos parciales del modelo de asentamiento y la cronología de sitios en el área. Teobert Maler in (1903) fue el primero en mencionar la existencia de sitios en las cercanías de Pomoná en Panhale, aunque realmente él nunca supo de la existencia de ningún sitio. E. Wyllys Andrews IV (1943) y Heinrich Berlin (1953a; 1953b; 1955; 1956; 1960) llevaron a cabo los estudios y algunos pozos de prueba limitada de sitios en la región entre los años de 1940 y 1950 respectivamente. Robert Rands (1967) y colegas hicieron investigaciones extensivas de pequeños sitios alrededor de Palenque, su objetivo principal era identificar afiliaciones de cerámicas en el área. Quizás el reconocimiento arqueológico más ambicioso fue el dirigido por Lorenzo Ochoa (1978), en un proyecto que intentó desarrollar un modelo socio-económico del área con referencia particular al modelo del asentamiento con respecto a fuentes de materia prima y rutas de comercio.

Los arqueólogos Roberto García Moll and Daniel Juárez Cossío de INAH, investigaron Pomoná mismo entre 1986 y 1988 García Moll y Juárez Cossío 1987. El proyecto se enfocó sobre la excavación de uno de los grupos arquitectónicos del corazón ceremonial del sitio, y descubrió varios monumentos con textos jeroglíficos que han sido cruciales para nuestra comprensión de cambios políticos de la región durante los tiempos Clásicos.

Hablando arqueológicamente, Panhale todavía es un sitio realmente desconocido. Los relatos formales de Panhale son escasos, limitándose a informes breves sin publicar. Hasta el año pasado, Panhale no había sido sujeto a más investigación arqueológica sistemática. García Moll inspeccionó el sitio brevemente en los años de 1970 para evaluar los daños causados por una planta productora de cal. El sitio fue inspeccionado de nuevo entre 1985 y 1987, por miembros del proyecto Arqueológico Atlas, que oficialmente lo registró como el sitio 081 en el registro del sitio arqueológico de Tabasco. Entre 1990-1991 Panhale fue sujeto a un breve estudio por la Comisión Eléctrica Federal de México (CFE), que tiene planes de construir una planta hidroeléctrica en Boca del Cerro. Panhale aparece en el mapa de Delgado como un sitio "de importancia macro-regional,...midiendo más de 5km²" (Delgado, n.d.). A la fecha, sólo se conoce un monumento proveniente de Panhale, una estela ahora en el Museo Nacional de Antropología en México. La estela incluye una fecha de 770 d.C.

con una referencia en aquel entonces al rey del reino de Pomoná, que sugiere la afiliación política de Panhale con el Pomoná de ese tiempo.

Problema de la Investigación y Objetivos Generales

Aunque los datos epigráficos y arqueológicos disponibles indican que Pomoná fue una política independiente, y los ataques repetidos que sufrió confirman situarlo como un participante muy importante de la lucha hegemónica para el control de las tierras bajas occidentales, no se ha hecho ninguna investigación arqueológica que se dirija a este problema en particular. En este sentido, este proyecto constituye el paso inicial hacia ese final. Uno de nuestros objetivos iniciales: el amplio estudio de los grupos arquitectónicos inexplorados del centro ceremonial en Pomoná se dejó caer debido a dos razones. Primero, Roberto García Moll, co-director del Proyecto Arqueológico de Pomoná, me informó que el estudio topográfico completo del centro del área de Pomoná había sido concluido y que sería publicado brevemente junto con otra información en una monografía. Segundo, después de una inspección detallada de Panhale y los alrededores, la complejidad del sitio fue aparente, dando evidencia que requería mucho más trabajo de lo que se estimó originalmente.

Con esta perspectiva el proyecto propuesto se orientó hacia la realización de los siguientes objetivos:

- Dirigir un estudio detallado en el centro subsidiario de Panhale. El mapa hasta ahora obtenido proporcionaría la información sobre la disposición general del sitio, y la función posible, y constituiría el preámbulo necesario para la exploración de sus estructuras.
- Dirigir un estudio arqueológico de la región alrededor de Pomoná y Panhale para poder lograr el estudio del asentamiento y modelos de uso de la antigua tierra.
- Excavar una serie de pozos de prueba orientados hacia la recuperación de los materiales arqueológicos en un contexto estratégico. El ensamblaje hasta ahora obtenido, nos asistiría a su vez en la definición de una secuencia cerámica y por consiguiente la ubicación temporal de los sitios.
- Recoger suficientes observaciones empíricas para el diseño de un modelo espacial de base SIG en la magnitud territorial y definición de límites entre Pomoná y Piedras Negras.

Resultados del Trabajo de Campo

La identificación del sitio se emprendió con la ayuda de mapas y fotografías aéreas, así también como la asistencia de informantes locales y nuestro conocimiento colectivo de sitios en la región. Cuando un sitio era ubicado, una variedad de técnicas que incluían

compás y cintas, teodolito (estación total), y un Sistema de Posicionamiento Global (SPG), se aplicaba al estudio. Se trazaron los sitios más grandes y más complejos en gran detalle, usando la Estación Total y el SPG.

Debido a preocupaciones de seguridad, el estudio se limitó al área que se extiende 3km al noroeste de Panhale extendiéndose al este a lo largo de las colinas siguiendo el área en un radio de 5 a 3km de Panhale, hasta arriba de los límites del pueblo de Tenosique. Se identificaron y estudiaron en esta área nueve sitios de complejidad variada, incluyendo los dos sectores de Panhale; los cuales se describen a continuación ([Figura 4](#)).

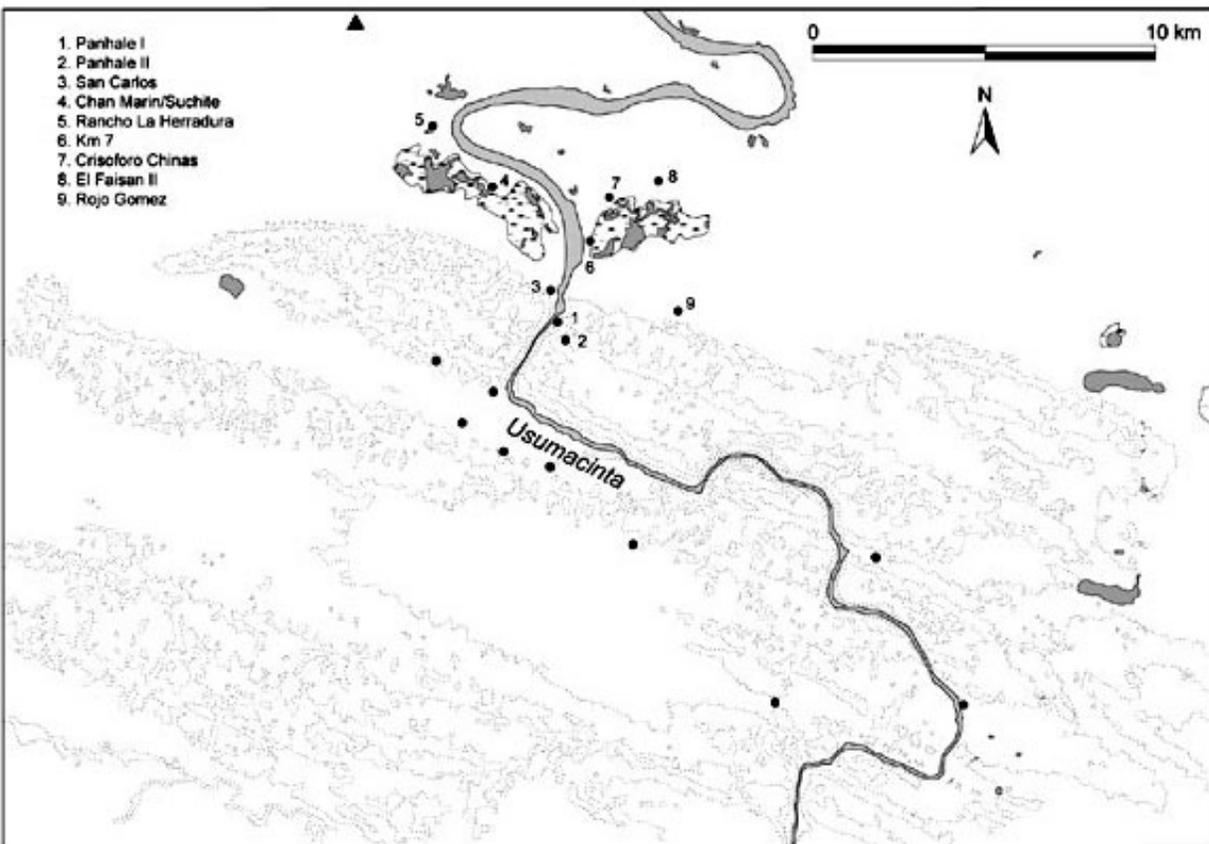


Figura 4. Sitios estudiados.

Panhale

El estudio inicial de este sitio reveló que Panhale era mucho más complejo de lo que se estimó inicialmente. Durante esta primera estación de campo, se identificaron dos sectores que pueden representar ocupaciones diferentes. La primera (Panhale I),

ubicada a lo largo de una terraza natural aproximadamente a 100m sobre el río Usumacinta. La segunda (Panhale II), ubicada unos 300m sobre el río. Aunque en ambos sectores, el sitio se mostraba tomando ventaja de la topografía quebrada que caracteriza los últimos cerros de caliza del Usumacinta superior. Aquí una serie de terrazas macizas se construyeron siguiendo la topografía natural de este sistema de montaña. Tristemente, Panhale ha sido considerablemente afectada por la actividad minera de una planta de cal cercana, el trabajo de exploración de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), y las acciones ubicuas de saqueadores profesionales. No obstante, sobreviven suficientes restos de la estructura para darnos una buena idea de la importancia que este sitio debió de haber tenido dentro del reino de Pomoná. Todo junto, Panhale está compuesto por lo menos de cuatro grupos arquitectónicos distintos, de los cuales todos están ubicados en puntos dominantes a lo largo de las escabrosas colinas de caliza ([Figura 5](#)).

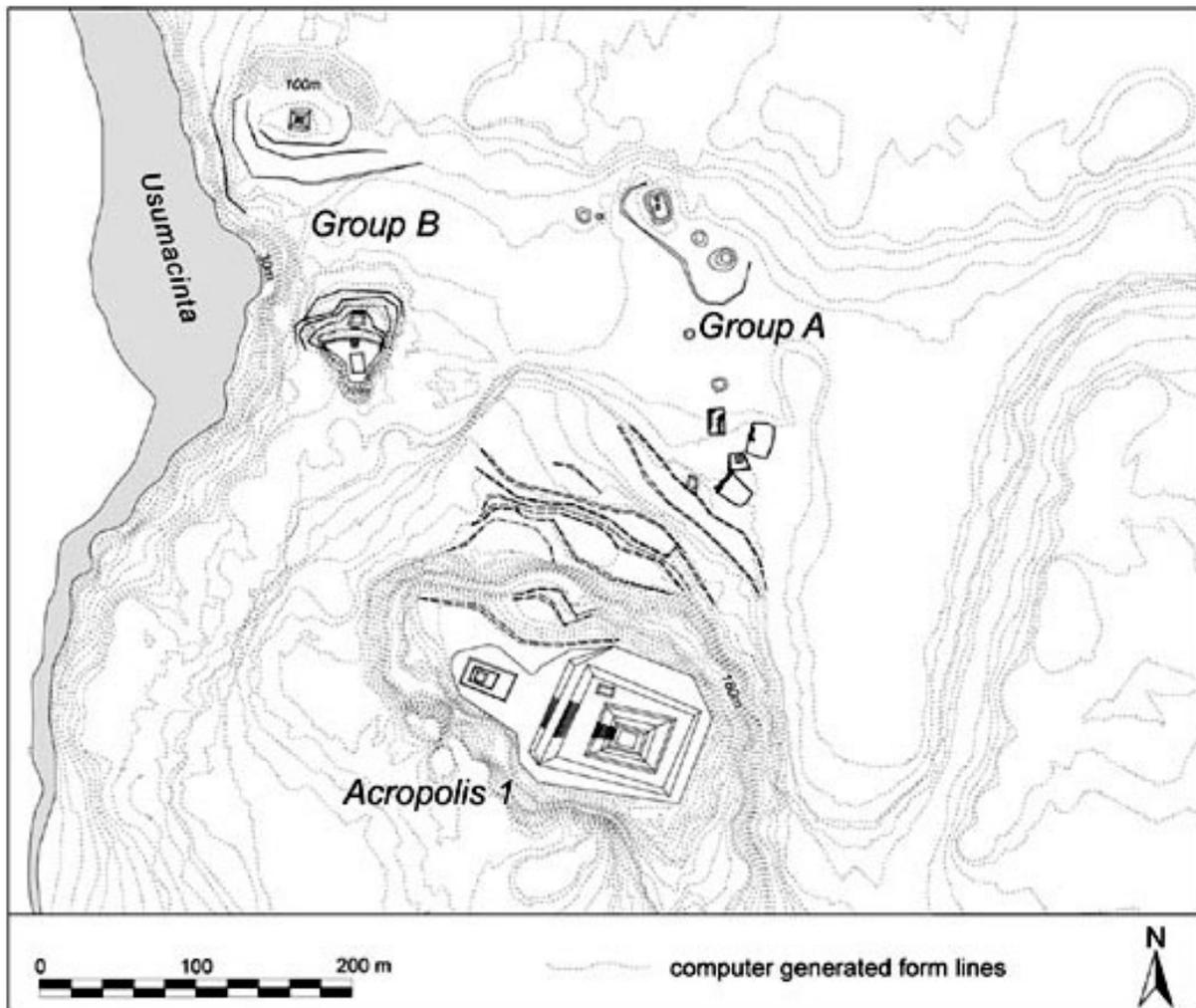


Figura 5. Panhale I, vista general.

El estudio sobre el primer sector de Panhale se facilitó parcialmente por el hecho de que parte de la terraza en la que se ubica ha estado bajo cultivo, hasta ahora la mayoría del crecimiento de la vegetación secundaria ha sido despejado. Se identificaron tres grupos arquitectónicos distintos en esta sección. Grupos A, B, y C:

Grupo A

El grupo A se ubica a través del extremo oriental de la terraza ([Figura 6](#)). Aunque parches de tierra cultivada, y el crecimiento de vegetación secundaria en tierra barbechada la cual no pudimos acceder, limitó nuestro reconocimiento, pudimos trazar doce estructuras en este grupo. El grupo consiste de una serie de pequeños montículos de tierra (hasta de 1.5m a lo sumo) y plataformas, algunas de las cuales todavía preservan secciones de su base de albañilería. El Grupo A reveló la concentración más alta de cerámicas de superficie (el 93% constituyen el total de Panhale). El análisis del ensamblaje de la cerámica está todavía en proceso, sin embargo, nosotros no notamos una abundancia relativa de la pasta naranja fina, que indicaría la ocupación del Clásico Tardío de esta parte del sitio.

La abundancia de cerámicas, junto con la presencia de restos de esqueletos humanos permanecen alrededor de la Estructura 10, confirman la idea de que el Grupo A pudo haber correspondido a un sector doméstico de Panhale. Sin embargo, tenemos que tener presente que esta área ha estado sujeta al cultivo durante los últimos años, y que los restos de materiales pudieron haber sido arrastrados de las cuestas más altas. Se colectaron y empaquetaron todos los artefactos dentro de un radio de 50cm de donde se observó la concentración de materiales arqueológicos. Este grupo nos llevó a un total de 67 bolsas que constituyen el 93% del total de Panhale, y casi el 86% del total de la colección de la superficie. Se hizo un pozo de prueba de 2 x 2m a pocos metros del oeste del Montículo 3. Los fragmentos de las cerámicas y los fragmentos de lítica de percusión abundaron en el Nivel IV, aproximadamente a 30cm debajo de la superficie. Debajo de esta capa había un aumento en el tamaño y abundancia de bloques de caliza amorfa, hasta que alcanzamos una profundidad de 50 a 70cm.

Grupo B

El Grupo B ocupa la mitad occidental de esta terraza ([Figura 7](#)). Desafortunadamente la mayoría de la plataforma maciza en la cual se encuentra este grupo, ha sido dañada severamente por una trinchera excavada con maquinaria pesada usada por la planta de caliza para extraer roca, y por el CFE. En ciertos puntos, la terraza se niveló a una profundidad de 2m siguiendo una dirección este-oeste por más de 200m, hasta que alcanzó el borde de un precipicio que da al río Usumacinta, donde CFE construyó una base concreta para sentar una cota. Siguiendo esta trinchera es posible todavía observar una serie de muros de retención de hasta 5m de largo y los restos de varias

estructuras destruidas. Las estructuras se construyeron con bloques de caliza bien trabajada. Dos estructuras mayores todavía están relativamente bien preservadas en el Grupo B. La primera es la Estructura 13, nombrada como la Torre de Vigilancia en la base de su vista dominante de la planicie costera y las excelentes acústicas ([Figura 8](#)). Esta estructura está ubicada encima de una serie de terrazas que se construyeron siguiendo el contorno natural de la colina. La Torre de Vigilancia consiste en un montículo que se levanta a casi 10m del suelo de la terraza, la cual se sienta en una elevación de cerca de 90m de la superficie del río. En su cúspide todavía están visibles los restos de una estructura de albañilería por lo menos con dos cuartos separados. La cantidad de ruinas en la base del montículo no indican que la parte superior de la estructura haya sido abovedada. Unos 100m al sur de la Torre de Vigilancia se extiende la Estructura 14. Esta estructura consiste de seis plataformas extendidas con vista hacia el norte que se levanta a 110m del río. Todavía se pueden ver los restos de una escalera central en la cuarta, quinta y sexta terraza. La cúspide esta coronada por una plataforma baja, de nuevo con una vista dominante que se extiende hacia el estrecho del sur del río Usumacinta. Sin embargo, aunque todavía podía verse un curso de bloques de caliza bien trabajados, no hay evidencia aparente que sugiera la existencia de una estructura abovedada.

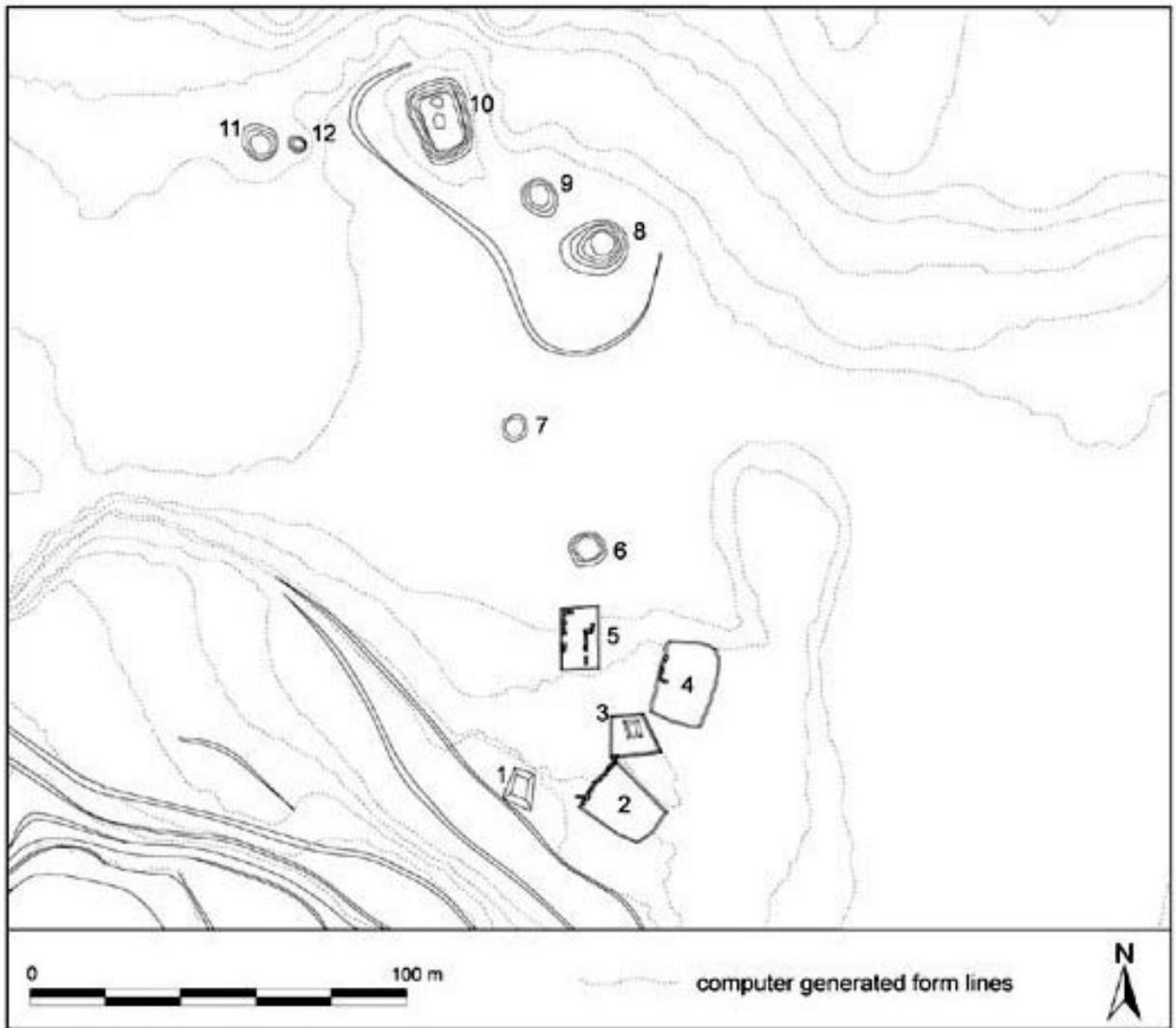


Figura 6. Panhale, Grupo A.

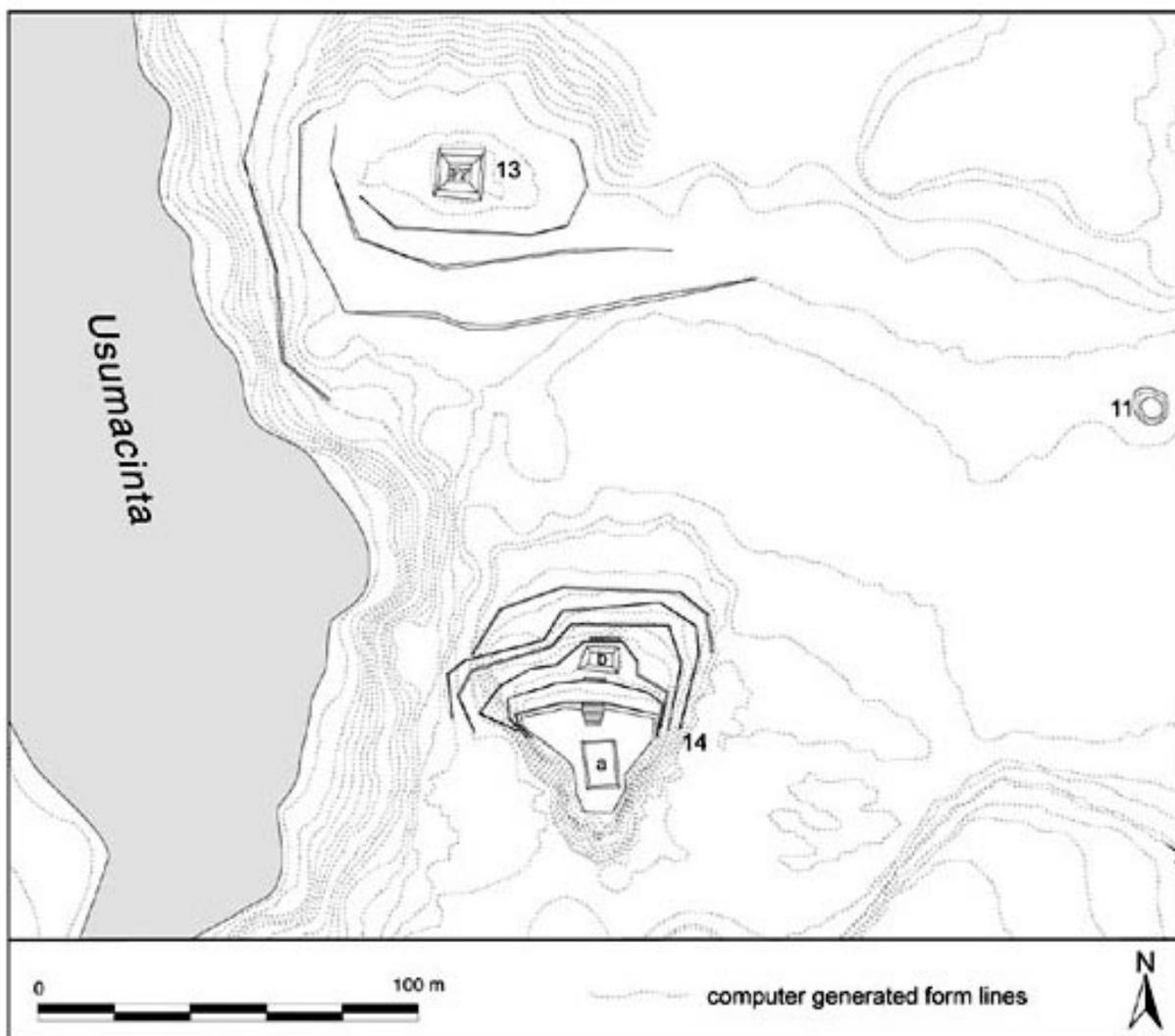


Figura 7. Panhale, Grupo B.



Figura 8. Vista de la planicie costera de Usumacinta de la Estructura 13 del Grupo B.

Grupo C, Acrópolis 1

El Grupo C se extiende en la cima de una serie de terrazas que corren a lo largo de la cuesta norteña de una colina. En base a su ubicación, su esquema, y el tamaño de una de sus estructuras (Estructura 16) nombramos a este grupo como Acrópolis 1. Acrópolis 1 se extiende en una plataforma maciza, aproximadamente de 180m de largo por 90m en su sección más ancha ([Figura 9](#)). Aparte de su posición de ventaja ([Figura 10](#)), la acrópolis está rodeada en todos sus lados por cuevas muy empinadas, haciendo difícil el acceso y a su vez, una ubicación de fácil defensa. Sin embargo, merece la pena notar que la sección noreste de la plataforma superior se ve extremadamente dañada, con más de 200m de rocas al descubierto. Nuestros informantes locales (algunos de los cuales trabajaron para la planta de caliza o CFE) dicen que la maquinaria pesada nunca alcanzó esta parte, en realidad, una cuesta muy empinada impide el acceso a la terraza, existiendo la posibilidad de que la terraza nunca se terminó.

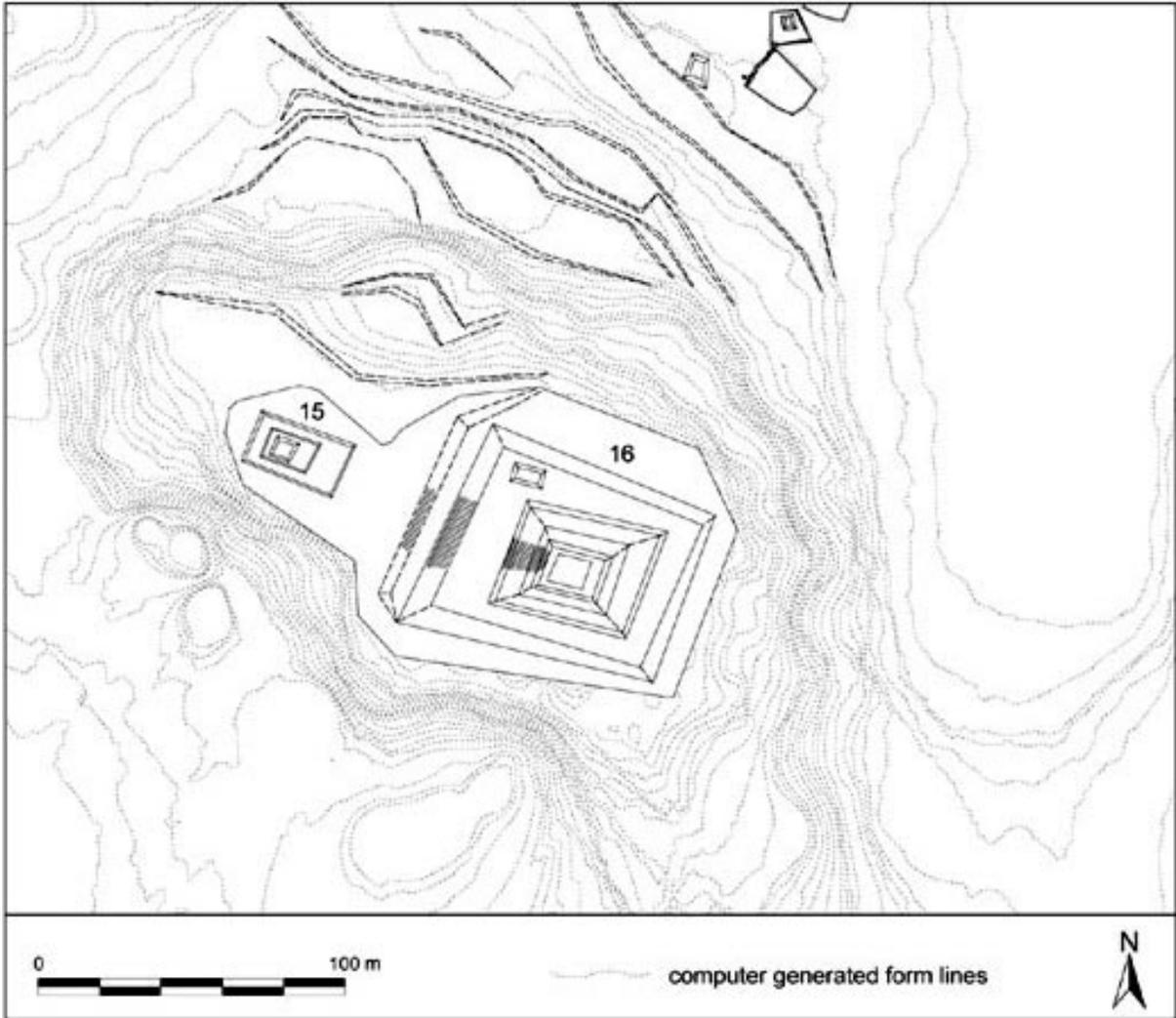


Figura 9. Acrópolis 1, Panhale.



Figura 10. Vista de la planicie costera de la Acrópolis 1.

La Estructura 16 se extiende en la porción oriental de la plataforma de la acrópolis, mirando al río Usumacinta, con derecho hacia el oeste. Esto era una estructura en forma de pirámide escalonada que todavía se levanta a unos 30m por encima de la plataforma de la Acrópolis, y 180m de la superficie del río. Se construyó con bloques bien trabajados con una extensión de 30 a 20cm hasta de 30 por 60cm, que cubrían un núcleo de rocas amorfas grandes ([Figura 11a](#) y [Figura 11b](#)). Aunque este edificio ha sido bastante saqueado a lo largo del tiempo, una sección grande de los muros de retención está todavía bien conservada. Los restos de una escalera central están todavía visibles en la fachada occidental. En la cima, las paredes de un templo de un cuarto todavía está de pie a una altura de cerca de 60cm. Juzgando por la cantidad y tipo de ruinas observadas es posible que este pudo haber sido un templo abovedado.

La Estructura 15 es la otra estructura visible en la acrópolis. Esta es una plataforma baja de 30 por 18m soportando un pequeño montículo que se levanta a 2.5m del suelo de la plataforma. Esta estructura está más deteriorada, sin embargo, las secciones que se conservan todavía sugieren que las técnicas de construcción eran diferentes de la Estructura 16, con bloques de caliza más pequeños trabajados sólo a un lado.

Los materiales de superficie recogidos aquí también eran abundantes, aunque no tan abundante como en el Grupo A, esto era en parte debido a la visibilidad más alta proporcionada por el campo cultivado.



Figura 11a. Estructura 16, Acrópolis 1.



Figura 11b. Restos de la pared de la fachada del norte de la Estructura 16.

Grupo D, El Acrópolis 2

Se estudió una estructura de albañilería que constituye la segunda sección de Panhale, en el punto más alto de las colinas de Boca del Cerro, a aproximadamente 320m por encima del río. El Grupo D, o Acrópolis 2, es un grupo completamente distinto y puede representar una ocupación diferente en la historia del sitio ([Figura 12](#)). Sin ninguna duda, este grupo posee el acceso más difícil. Se levanta por lo menos 10m por encima del nivel de la ubicación actual de la estación de televisión (que fue escogida precisamente como el local ideal para poner las tres torres de transmisión microonda). Los precipicios y el ascenso peligroso al Acrópolis 2, frustró nuestra habilidad para trazarlo en gran detalle con la estación total. Así, la única estructura visible fue trazada con compás y cinta ([Figura 13](#)). No obstante pudimos atar los puntos del estudio a una cota de base SPG situada a casi 300m al oeste, en la estación de televisión. A pesar del estudio limitado, se reveló lo suficiente para garantizar nuestro nombre en este grupo del Acrópolis 2. La estructura se construyó usando bloques de caliza bien trabajados ([Figura 14](#)), y se construyó encima de una serie de terrazas adaptadas a los cerros naturales de caliza.

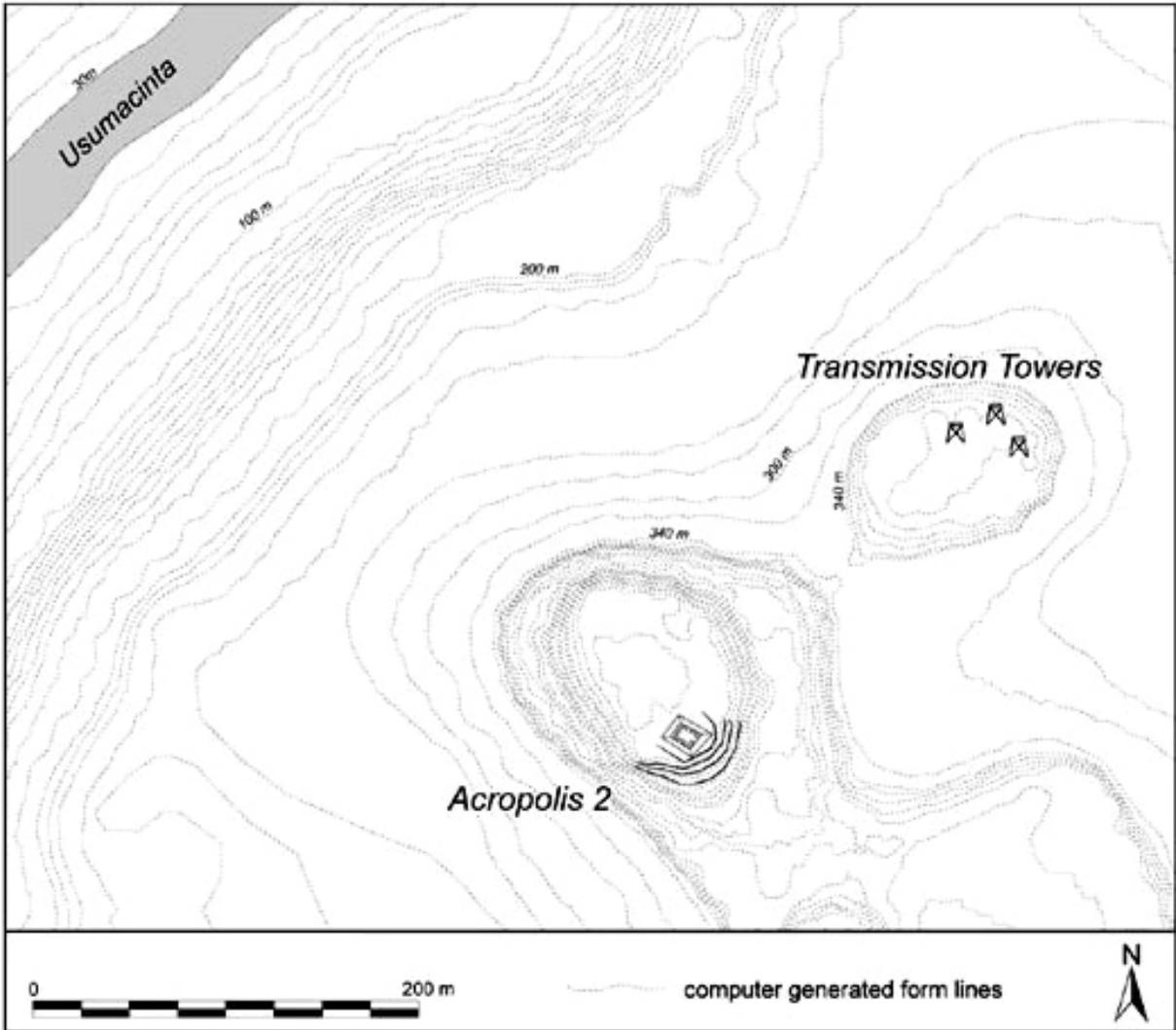


Figura 12. Ubicación del Acrópolis 2, Panhale.

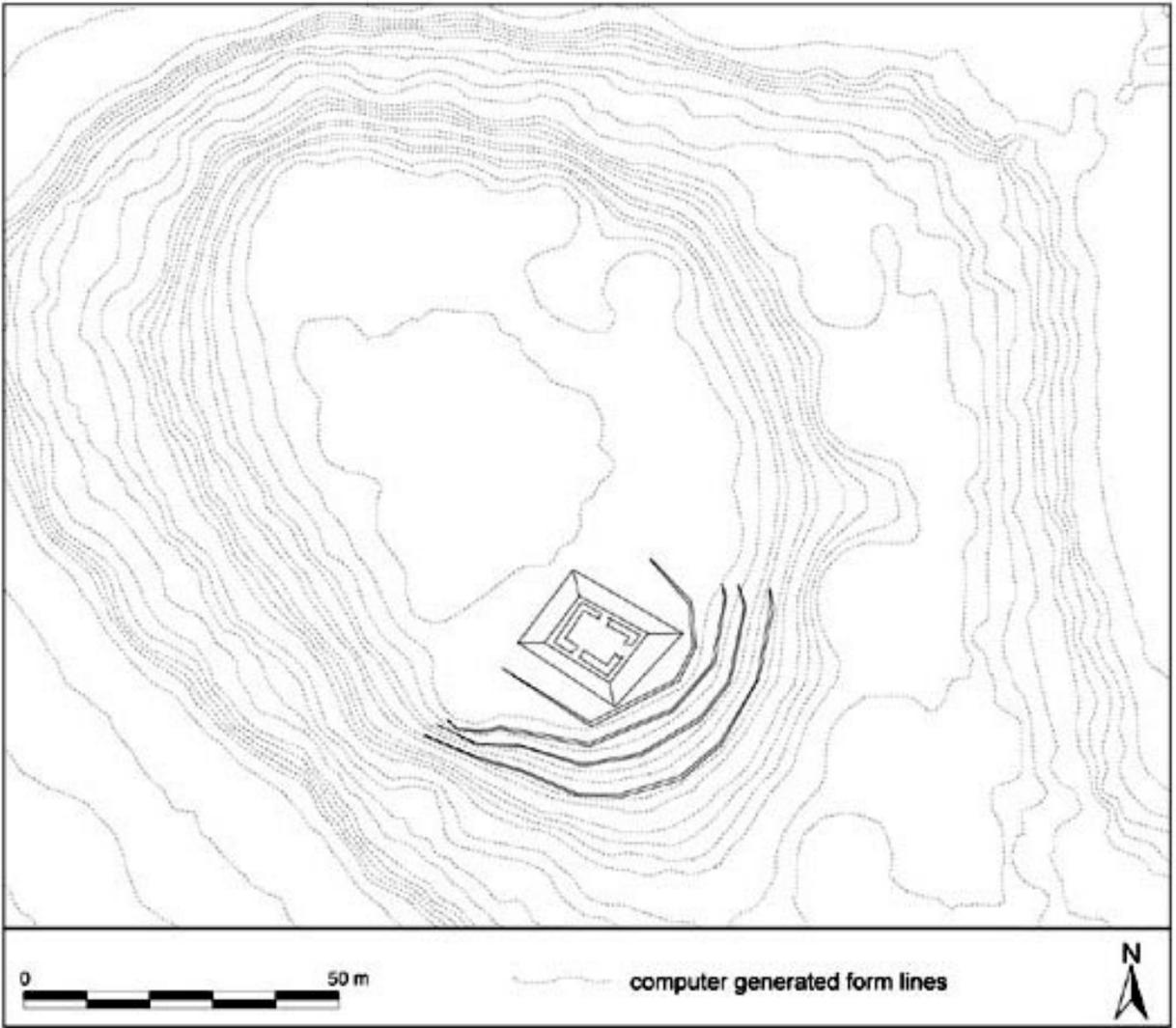


Figura 13. Acrópolis 2, Panhale.



Figura 14. Restos del templo abovedado que coronó la Acrópolis 2.

Indudablemente, esta ubicación debió de haber ofrecido amplia visibilidad y defensa en tiempos antiguos. Es también la única estructura donde nosotros tenemos evidencia inequívoca de cámaras abovedadas. Desgraciadamente, estas peculiaridades también lo hicieron más atractivo a saqueadores profesionales, que viciosamente saquearon el edificio cortando dos trincheras profundas a lo largo y comprometiendo su estabilidad estructural. Las trincheras, sin embargo, expusieron una sub-estructura intrigante. En mi opinión revela una similitud arquitectónica cercana al estilo arquitectónico del Clásico Temprano que consiste en molduras decorativas y esquinas redondeadas presentes en Piedras Negras, estilo que todavía no ha sido identificado en Pomoná ([Figura 15](#)). Uno de nuestros trabajadores nos informó que había otras estructuras de albañilería en la cercanía de la Acrópolis 2, desgraciadamente debido al crecimiento de la densa vegetación y las dificultades poseídas por el terreno quebrado no pudimos localizar estas estructuras.



Figura 15. Subestructura del Acrópolis 2 que muestra molduras planchadas y esquinas redondeadas.

San Carlos Boca del Cerro

Este sitio se extiende en la base de la colina de Boca del Cerro sobre el margen izquierdo del río Usumacinta y debió de haber sido parte del área sostenida de Panhale ([Figura 16](#)). El sitio está casi completamente cubierto por el pueblo actual de San Carlos. Solamente cuatro montículos de tierra pequeños están todavía dispersos visiblemente en áreas de aproximadamente 400m², el más grande es un montículo semicircular, que mide unos 30m en diámetro y 3 a 4m de alto. La presencia de unos bloques de caliza esparcidos sugiere que quizás pudo haber habido una estructura de albañilería asociada a este montículo de tierra. Los otros montículos de tierra son casi de 20m de diámetro con una altura que no excede los 1.5m. Estos montículos fueron principalmente construidos con guijarros de río aunque también se notaron bloques trabajados de caliza.

Los únicos artefactos arqueológicos recuperados vinieron de unos fragmentos de cerámica de colección de la superficie, y de un pozo de prueba que se excavó cerca del borde del río. Como se mencionó arriba, este sitio debió de haber sido parte del área sostenida para Panhale, que juzgando por la presencia de cerámicas de superficie pudo haberse extendido a más de 4km a lo largo del borde del río.



Figura 16. Vista a Boca del Cerro/Panhale de San Carlos.

Chan Marín/Súchite

Este sitio también se ubica en el banco izquierdo del río Usumacinta a aproximadamente 650m de su banco izquierdo ([Figura 17](#)). Se extiende sobre una terraza natural que corre en una dirección de NO-SE por aproximadamente 600m. Esta elevación natural representa una isla virtual entre los bajos que lo rodean y el lago pequeño de Santa Cruz. En esta terraza se observó sólo tres montículos bajos entre 25 a 30m en diámetro y 1 y 2m de altura. Sin embargo, en comparación con los otros sitios, aparte de Panhale, este sitio produjo una cantidad de material arqueológico

considerable ambos de colección de superficie como también de un pozo de prueba de 1 x 1m que se excavó entre los Montículos 1 y 2. El pozo alcanzó una profundidad de más de 70cm debajo de la superficie. Un horizonte cultural claro estaba empezando a discernirse en una profundidad de 20cm y se extendió a casi 40cm debajo de la superficie.

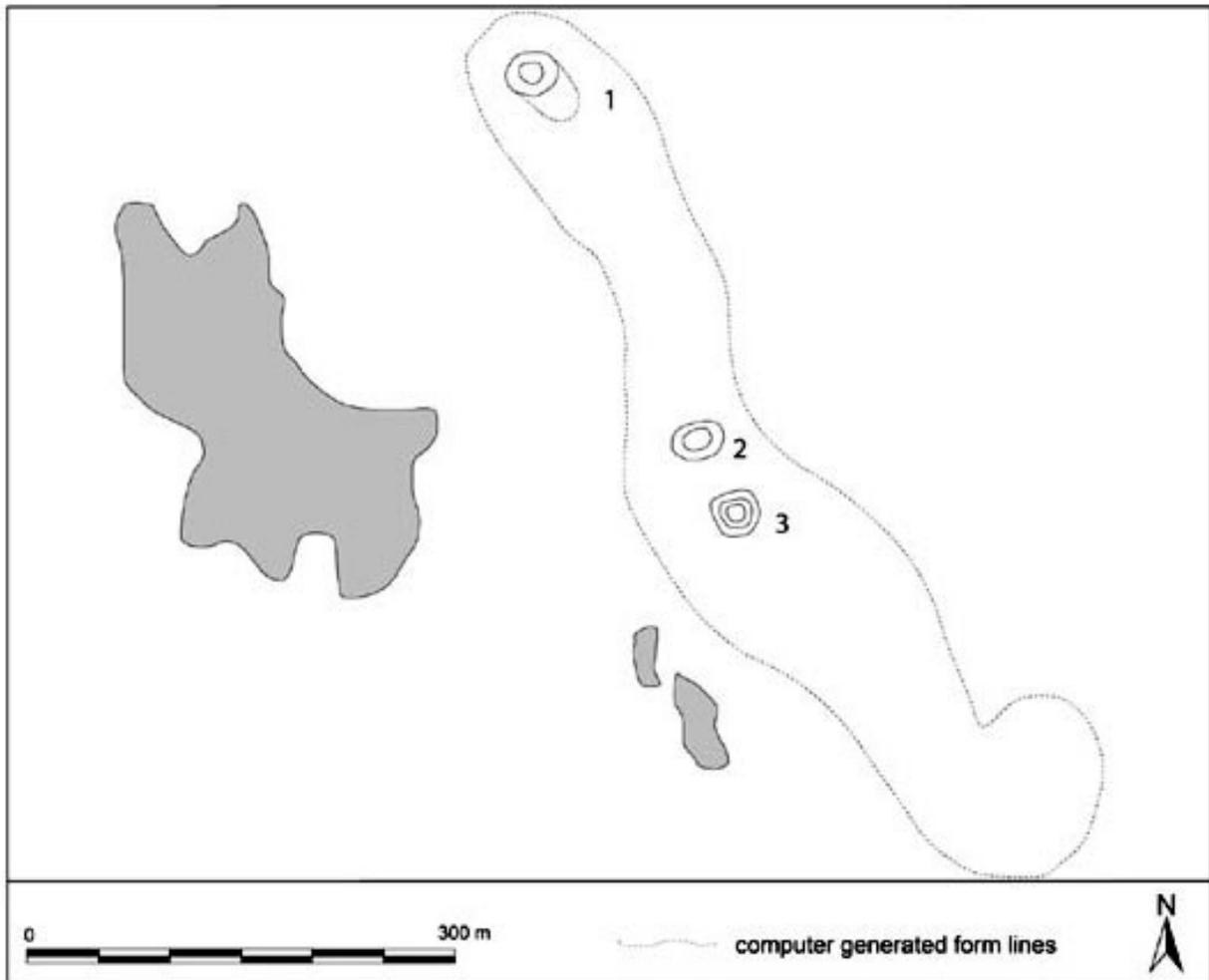


Figura 17. Chan Marín/Súchite.

Rancho La Herradura

El rancho La Herradura está ubicado sobre una plataforma natural rodeada por tierras bajas que se inundan durante la estación, 7km río abajo de Panhale y cerca de 5.5km al sureste de Pomoná. La plataforma se extiende 20m arriba del nivel del río cubriendo una extensión aproximadamente de 30 hectáreas. Tres grupos distintos se

construyeron sobre la cima de la plataforma ([Figure 18](#)). Los montículos se construyeron de grava de río y arcilla roja, ninguno excedió 2m de altura. De los tres grupos, Grupo RH-A es el único que tiene un arreglo formal distinto de un grupo de patio bien definido limitado en tres de sus lados por plataformas bajas.

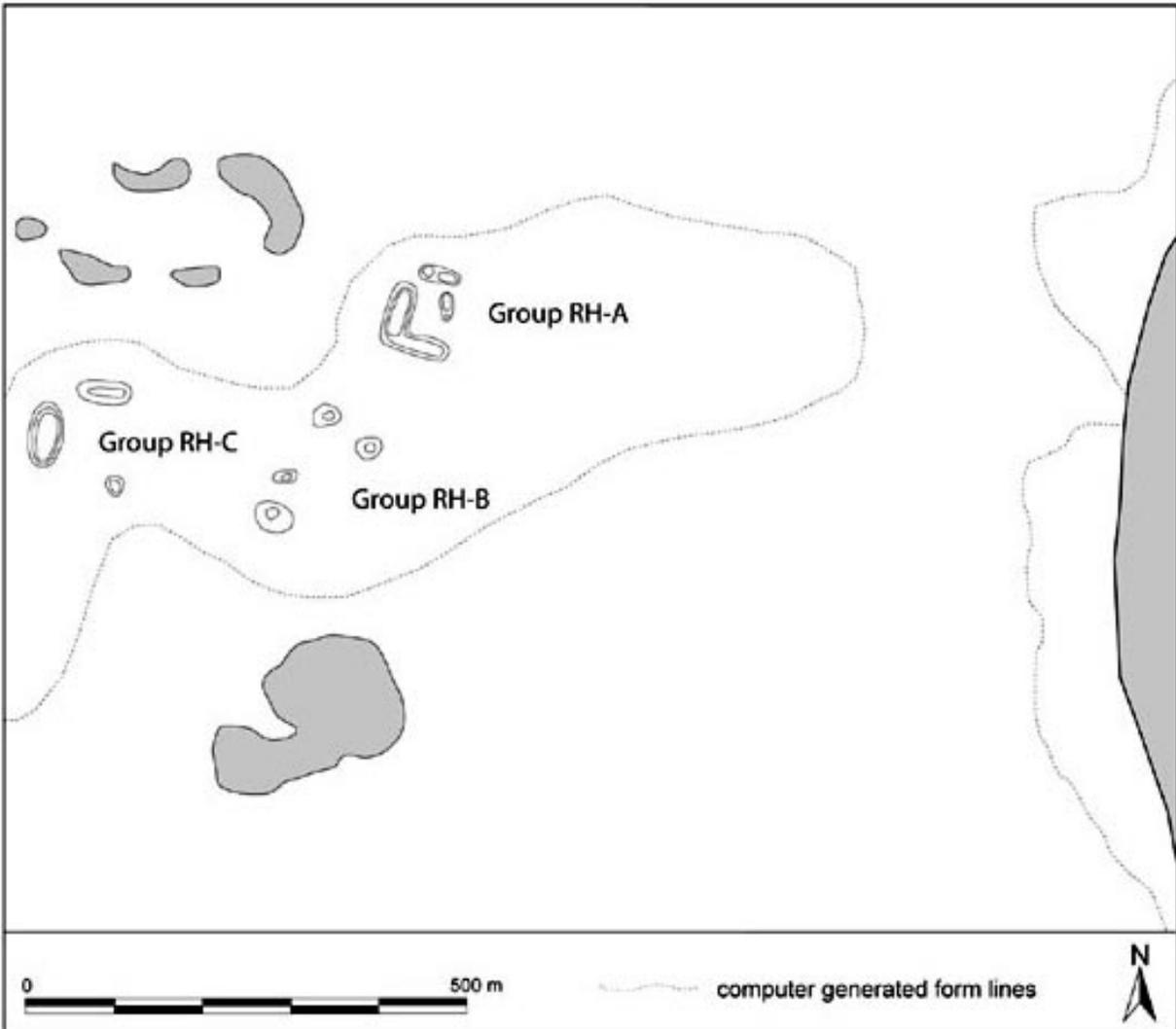


Figura 18. Rancho La Herradura.

De este sitio, Pomoná y Panhale son claramente visibles. Esta característica topográfica y su proximidad al río Usumacinta 200m hacia el este, haría del sitio, el escenario ideal para un puesto de avanzada de control y/o monitoreo de acceso fluvial a Pomoná. A lo largo del lado norte de la plataforma larga corre un afluente del arroyo perenne del Usumacinta: el Tacalate. Este arroyo sigue en un curso de oeste a este

hasta alcanzar el Usumacinta. El Tacalate pudo haber sido usado por el maya antiguo para mover bienes del río a Pomoná, mientras corre sólo 1km al sur del último.

El dueño del rancho reportó la existencia de restos de una calzada de grava que va del río a Pomoná, sin embargo, el notó que esta calzada era sólo visible durante la estación seca. Acompañado por una pareja de rancheros, estudiamos el área en el lomo de un caballo buscando trazos de la calzada, sin embargo, las divisiones de la tierra actual y las áreas extensas inundadas impidieron nuestro reconocimiento del terreno. No obstante, durante nuestro tránsito en zigzag de La Herradura a Pomoná notamos la presencia de grava de río sobre la tierra firme más alta.

Aunque la visibilidad del sitio era buena, no se observaron materiales de superficie. Un pozo de prueba de 1 x 1m fue excavado siguiendo capas arbitrarias de 10cm, hasta una profundidad de 60cm, donde se alcanzó la capa vacía de artefactos arqueológicos. Se recuperó la concentración más alta de artefactos de las Capas 4 y 5 de una profundidad de entre 40 y 50cm. Aparte de los fragmentos de cerámicas; se recuperaron varios artefactos líticos que incluyeron dos puntas de proyectil.

Km 7

Este sitio se ubica alrededor del Km 7 de la carretera que lleva a Tenosique, en el banco derecho del río. El camino dividió el sitio, y sus montículos fueron usados como fuente de material de relleno durante su construcción. Consecuentemente todavía son visibles unos rastros sólo de lo que pudo haber sido montículos bajos de 1 a 1.5m de altura hechos de grava de río y la arcilla compactada. El sitio se extiende al lado opuesto del sitio de San Carlos; lo que hace probable que era parte del mismo asentamiento.

Crisóforo Chiñas

Crisóforo Chiñas es el nombre de la tierra comunal en donde se extiende la mayoría de este sitio. Está ubicado aproximadamente 4km al Noreste de Panhale, al lado derecho del río. En el esquema del asentamiento jerárquico de Pomoná, pudo haber correspondido a un sitio de nivel terciario. Aunque el sitio fue afectado parcialmente por la construcción de una carretera de tierra que lleva a un rancho privado y a la comunidad del Paso de la Sábana, catorce montículos todavía están en pie arreglados en cuatro grupos que se extienden por casi 50 hectáreas ([Figura 19](#)). El Grupo CC-A consiste de tres montículos aislados. Los Montículos 1 y 2 miden cerca de 50 y 40m en diámetro, respectivamente y alcanzan una altura de 5m cada uno, mientras que el Montículo 3 es meramente de unos 1.5m de altura con 20m en diámetro. El Grupo CC-B consiste en dos plataformas bajas, alargadas de aproximadamente 1.5m de alto, sin ningún arreglo formal. Los Grupos CC-C y CC-D presentan un arreglo más formal. El primero consiste de un pequeño grupo como un patio compuesto de una plataforma baja que encierra su extremo sur: la Estructura 6. La Estructura 6 soporta dos

montículos de tierra gemelos que se levantan a 3 metros del suelo del patio. En sus lados oeste y este el patio está limitado por dos montículos de 2m de altura. El Grupo CC-D está formado por dos plataformas grandes que corren en una dirección paralela noreste, las Plataforma I y II. La Plataforma I es de 300m de largo y 55m de ancho, y en su cima soporta 5 montículos. De éstos, la Estructura 10 es la más grande, mide unos 50m en diámetro alcanzando una altura de 8m. El Montículo 11, el segundo más largo, es de casi 6m de altura y también aproximadamente 50m en diámetro. Los otros 3 montículos son más pequeños con 2m de altura y entre 30 a 20m en diámetro. La Plataforma II se extiende en aproximadamente 200m al este. La Plataforma II constituye un levantamiento natural reacondicionado del terreno. No había ninguna estructura discernible en su cima, pero esto puede ser debido a la pobre visibilidad causada por la presencia del césped alto. Con la excepción de la Plataforma II, todas las estructuras se con arcilla compacta y grava de río.

Había muy pocos materiales de superficie recobrados en el sitio, debido mayormente a la pobre visibilidad. Se excavó un pozo de prueba de 1 x 1m entre los Montículos 1 y 2 pero la tierra era delgada y rocosa con solamente unos fragmentos de cerámica recuperados.

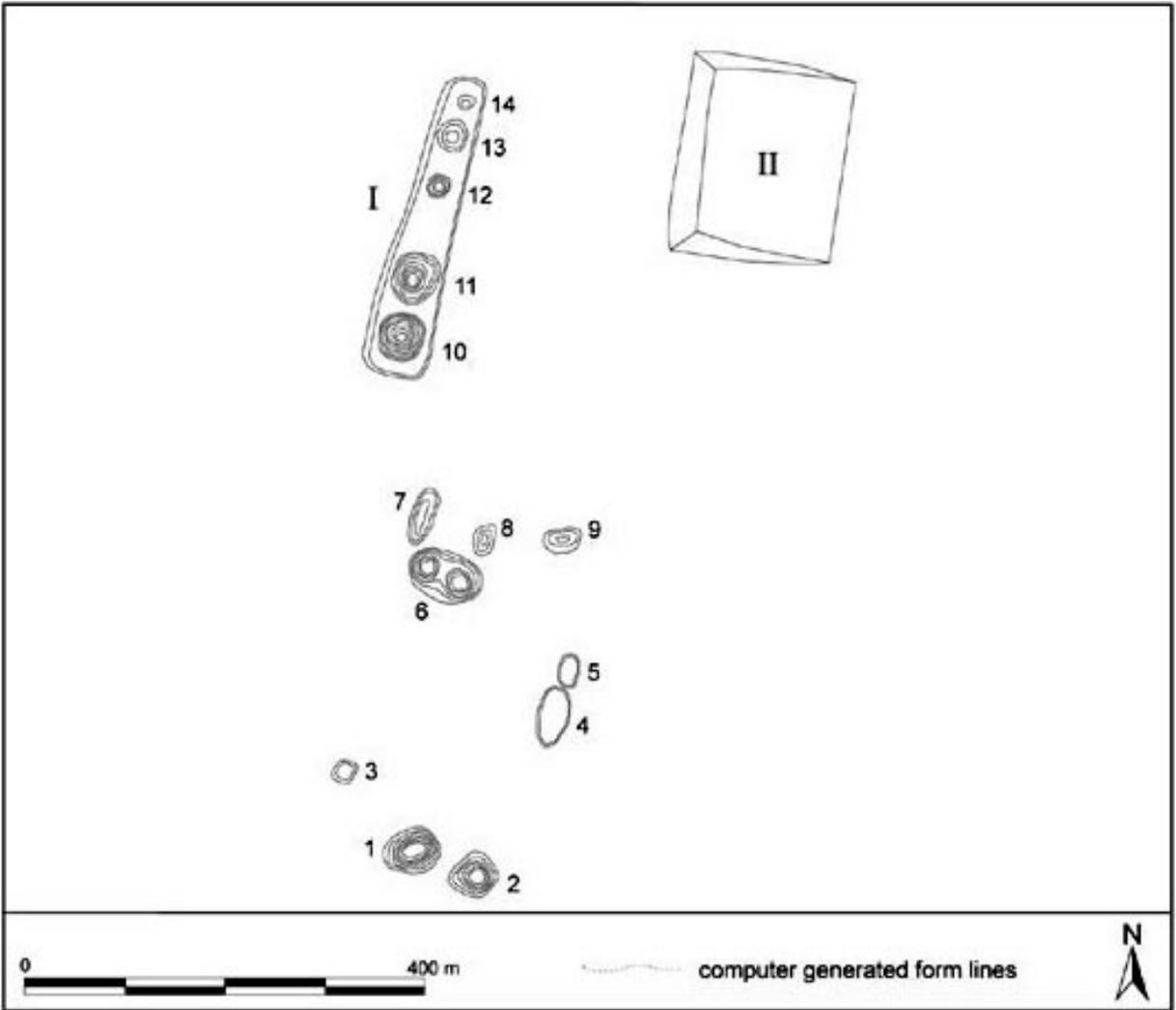


Figura 19. Crisóforo Chiñas.

2ª Sección del Faisán

Ubicada a 6km al noreste de Panhale a lo largo del camino que lleva a 2.5km de Tenosique, la 2ª Sección del Faisán cubre un área de aproximadamente 30 hectáreas. Este sitio es más pequeño en el total del área que el sitio Crisóforo Chiñas. No obstante, juzgando por el tamaño de su estructura y materiales de construcción, El Faisán II, que aparte de la arcilla ubicua compacta y guijarros de río, contenía bloques trabajados de caliza, hubiera correspondido a un sitio de nivel terciario en el asentamiento jerárquico global de Pomoná (Figura 20).

El río Usumacinta se extiende a 3km al oeste, y casi 2km directamente al sur, es un afluente importante del Arroyo Plevá anterior. Este es un arroyo perenne cuyo flujo

empieza unos 20km al este, en la cercanía del río San Pedro. El Plevá inunda un área de bajos ubicada 800m al sur del sitio formando un lago pequeño poco profundo. Fue quizás esta fuente permanente de agua que determinó la ubicación del sitio. Su proximidad al sitio de Crisóforo Chiñas, solo 1.5km al oeste puede indicar que ambos sitios pueden formar parte de un asentamiento más grande, o quizás etapas ocupacionales diferentes. El sitio fue afectado grandemente por la construcción de la carretera que lleva a Tenosique, y eso lo dividió por la mitad. Es muy probable que algunas de sus estructuras pudieran haber sido el material de relleno para la carretera; no obstante, tres grupos de montículos todavía son discernibles. El Grupo EF-A consiste de una plaza pequeña como de espacio abierto rodeada en sus lados sur y oeste por una plataforma baja en forma de L aproximadamente de 1.5m de altura. En esta plataforma tres montículos grandes están todavía en pie en relativamente buen estado de conservación. El Montículo 1, mide 40m en diámetro y se levanta cerca de 5m encima de la superficie de la plataforma. El Montículo 2, es una estructura alargada de 50m de largo y 6m de alto. El Montículo 3, todavía conserva su plan rectangular, mide 60 por 45m y 7.5m de alto, constituyendo el montículo más alto de este grupo. Los lados norte y este de esta plaza están limitados por dos plataformas rectangulares bajas, una de las cuales, (Estructura 5) ha sido modificada por una vivienda moderna. El Grupo EF-B lo forma un grupo de plataformas bajas sin ninguna forma de arreglo formal claro, aunque el Grupo EF-C fue el más afectado por la construcción de la carretera; contiene la estructura más grande del sitio (Estructura 12) todavía en estado de conservación relativamente buena. La Estructura 12 es un montículo de 10m de altura y 90m de largo por 50m de ancho ([Figura 21](#)). Una plataforma de 40m de largo y 2m de altura la (Estructura 15) termina en su fachada este, formando una delimitación al norte, lo que debe de haber sido por lo menos una plaza de 60 por 80m. Esta plaza estaba limitada al este por las Estructuras 16 y 17, que son dos montículos largos que alcanzan una altura de 2m y son paralelos uno de la otro. Desgraciadamente estos montículos fueron divididos a la mitad por la carretera.

La tierra en que el sitio se extiende ha sido usada por varios años para pastoreo de ganado y está cubierta actualmente por césped alto y denso. Esto resultó en una visibilidad muy pobre, por eso no se colectaron materiales de superficie. Con la esperanza de recuperar artefactos que pudieran haber sido arrastrados por cuevas de montículos adyacentes, se excavó un pozo de prueba entre los Montículos 1 y 2. Aunque los pozos alcanzaron una profundidad de aproximadamente 45cm, la presencia de artefactos fue más bien escasa.

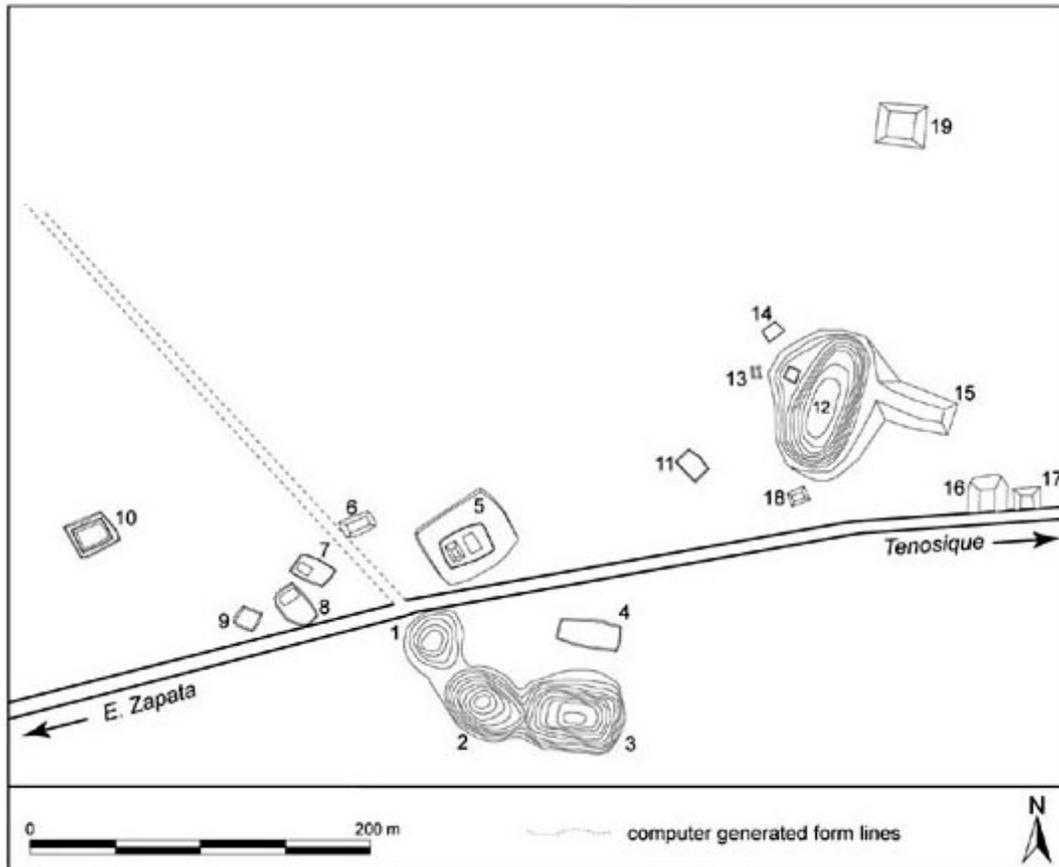


Figura 20. El Faisán II.



Figura 21. El Faisán II Sección, Estructura 12.

Javier Rojo Gómez

Buscando un sitio de tamaño considerable que pudiera estar ubicado en tierras más altas, estudiamos las tierras pertenecientes al ejido de Javier Rojo Gómez que se extiende a lo largo de las laderas ubicadas 4km al este de Panhale. Aunque la mayoría de la tierra aquí es actualmente usada para el pastoreo de ganado, éstas laderas se caracterizan por ser suelos fértiles bien drenados, donde el maíz y la caña de azúcar son también extensamente cultivadas. La presencia de estos suelos bien drenados sugiere que el área pudo haber representado también las tierras beneficiadas para la agricultura en los tiempos prehispánicos. Con la asistencia de informantes locales estudiamos una área de aproximadamente 200 hectáreas encontrando solo dos grupos de montículos pequeños que no tenían un esquema formal. El primer grupo consistió de un montículo pequeño de aproximadamente 3m en diámetro y aproximadamente 2.5m en su punto más alto. El montículo fue construido de arcilla roja compacta y grava de río y fue destruido parcialmente cuando fueron apilados los escombros para extraer material de relleno para la carretera de tierra cercana. Debe considerarse la posibilidad entonces, que otros montículos fueron completamente destruidos por la maquinaria pesada, aunque juzgando por los restos de alrededor es poca la evidencia que indique que el sitio pudo haber sido mucho más grande. En aproximadamente 100m al noroeste del montículo se extiende una elevación natural de aproximadamente 70m en diámetro y 6m de altura que fue reacondicionada como un montículo de tierra habitacional. De esto, sólo unos pocos fragmentos cerámicos fueron colectados de la superficie. El segundo grupo de montículos se localizó a 500m al oeste; consiste de tres montículos bajos que se levantan menos de 1m arriba de la superficie de una cima plana de una colina pequeña.

Colectamos más materiales de superficie en este sitio que en El Faisán, aunque en términos generales la visibilidad era pobre. Es interesante que entre los materiales de superficie colectados, también recuperamos algunas lascas de pedernal fragmentos bifaciales de pedernal. La proximidad de los precipicios de caliza, donde es posible ver varias canteras a lo largo de las caídas de la colina, puede indicar que aparte de las actividades agrícolas, los habitantes de estos grupos de montículos pudieron haber estado envueltos en la minería y producción de herramientas de piedra.

Análisis de la Tierra

Un aspecto importante de la estación de campo del 2001 fue empezar el estudio paleo-ambiental de la región interior de Pomoná. Sobre esta base, junto con el estudio arqueológico del área se identificaron las unidades básicas del paisaje y se estudió una catena edafológica. La catena es un método de prueba de suelo útil para acceder a las diferentes unidades de paisajes del área estudiada considerando las características topográficas, hidrológicas y geológicas. La catena consistió en la excavación de siete pozos de 1 x 1m² alineados a lo largo de una transversal. El análisis de suelo se ha

llevado a cabo usando procedimientos estándares que consisten en determinar las características del suelo como el color, la textura, la densidad, la humedad y estructura, el ph, la conductibilidad y contenido de la materia orgánica. Se excavaron siete pozos y su perfil se describió y registró. Se colectaron un total de 25 bolsas de pruebas de los horizontes de suelo diferente. Los resultados de este análisis serán complementados durante nuestra próxima temporada de campo con la excavación de más pozos y la recuperación de núcleos de suelos para el análisis del polen.

La catena resultó en la identificación de cuatro clases de suelos diferentes. (1) Las cordilleras y barrancos que se caracterizan por Litosoles con menos de 10cm de profundidad. En términos de productividad agrícola estos suelos se consideran de calidad pobre. No obstante, como observamos, la producción de estos suelos es lo suficientemente grande para garantizar el esfuerzo de cultivar la tierra. (2) A lo largo de los márgenes del Usumacinta encontramos suelos desarrollados parcialmente, o Cambisoles. Estos suelos pueden ser de alto valor agrícola, aunque las fluctuaciones estacionales del río limitan la disponibilidad. (3) Más allá del río, a lo largo de las planicies costeras, son más abundantes los suelos arcillosos grises o Gleysoles. De todos los suelos presentes en el área estudiada, éstos son los suelos agrícolas más productivos. Sin embargo excepto por las laderas, también están sujetos a inundaciones de la temporada. (4) Las elevaciones naturales a lo largo de la planicie son caracterizadas por Regosoles. Éstos son suelos poco profundos ubicados encima de guijarros de río sin consolidar. Éstas también son suelos donde nosotros encontramos para la mayoría de los sitios arqueológicos hasta ahora, aparentemente representan la opción preferida para propósitos habitacionales.

Interpretación Preliminar sobre el Modelo de Asentamiento

El estudio inicial arqueológico en la tierra interior de Pomoná reveló un sistema jerárquico de un sitio de cuatro niveles donde se esperaba que Pomoná y Panhale ocuparan el primero y segundo nivel. El Faisán y Crisóforo Chiñas, y quizás el Rancho la Herradura serían centros terciarios, San Carlos, Km 7, y Chan Marín/Suchité, sitios de cuatro niveles, y Rojo Gómez pertenecería a un quinto nivel. Aunque, este esquema jerárquico particular todavía necesita ser corroborado por los resultados de los análisis de cerámica.

Al principio enfatice como la ubicación estratégica de Panhale le habría dado una ventaja en términos de control de acceso de un lado a otro a las planicies costeras de Tabasco. Nuestro estudio del sitio también muestra que Panhale es un sitio que pudo haber sido defendido fácilmente con su acceso disponible al agua y suficiente tierra productiva agrícola, pudo fácilmente resistir un calvario prolongado. Estas características habrían sido de tremenda importancia para Pomoná especialmente en la atmósfera de aumento de guerras que caracterizaron el Período Clásico Tardío. Así en este contexto, Panhale pudo haber ofrecido también un refugio seguro a la nobleza asediada de Pomoná en tiempos de adversidad.

Se encontraron ocho sitios en lo alto del río de Panhale, en una distancia que va entre 3 a 15km de él: La Urania, Lindavista, Chinikiha, Camino a Las Delicias, Ojo de Agua, Las Delicias, San José de los Rieles, Sta. Margarita y Santo Tomás I (Figura 22). Desafortunadamente debido a razones de seguridad, no pudimos visitar estos sitios. No obstante, Gerardo Delgado ha incluido una caracterización general de estos sitios en su mapa de estudio. De acuerdo a su jerarquía del sitio de 5 niveles, estos sitios corresponderían a las Clase II y III, con estructuras de albañilería y cubriendo una área entre 3 a 5km cuadrados. En nuestro esquema jerárquico del sitio esto correspondería al mismo nivel de Panhale, es decir, ellos serían considerados sitios secundarios. En base a un modelo espacial de base SIG, el cual describiré abajo, propongo que con la excepción de Sto. Tomás I, estos sitios secundarios pertenecieron a la esfera política de Pomoná, mientras el último se cayó dentro del dominio de Piedras Negras.

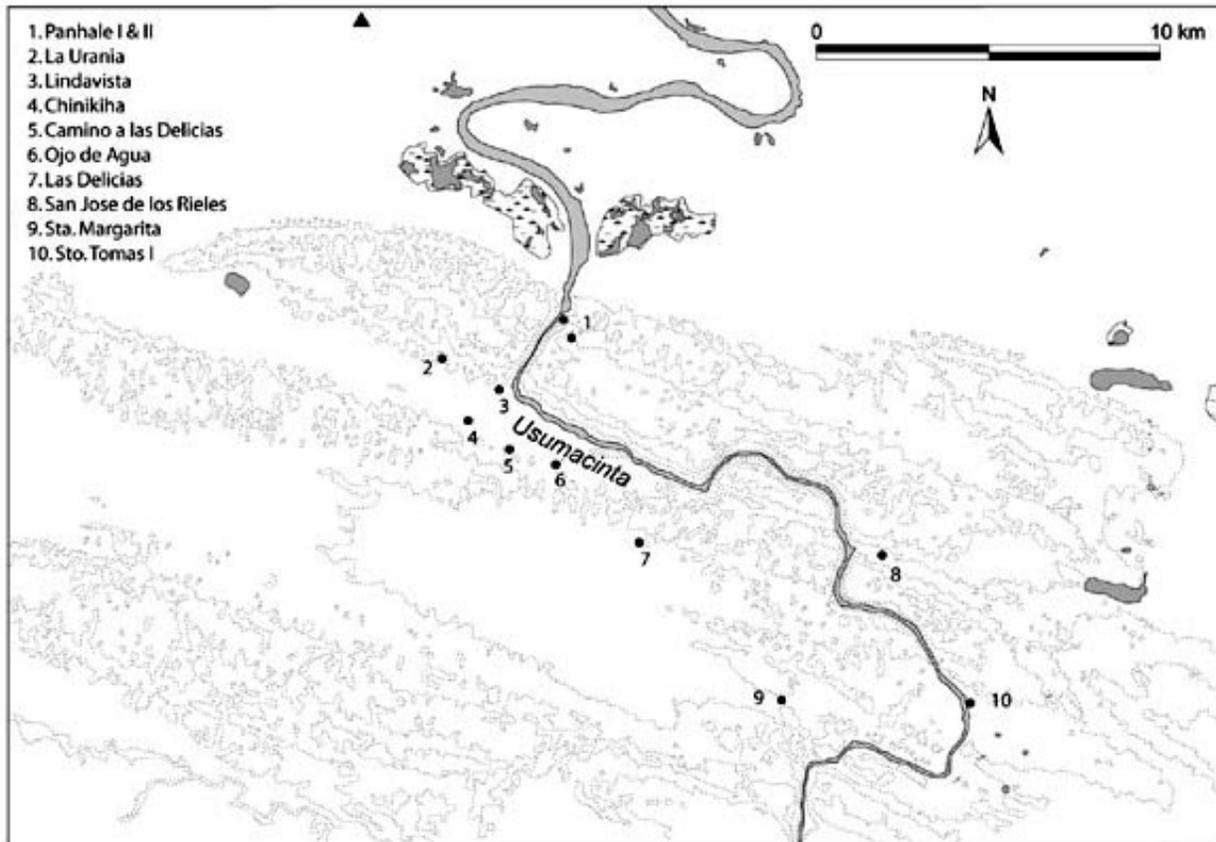


Figura 22. Ubicación de sitios de ríos secundarios.

Todos estos sitios se ubican estratégicamente ya sea en esos puntos donde la presencia de rápidos obliga al viajero de ríos a transportarse por tierra, o a los pasos del valle entre montañas. Las inscripciones jeroglíficas nos dicen que en las tierras bajas occidentales, estos sitios subsidiarios fueron las sedes de un todavía nivel

secundario importante de la nobleza del Clásico Tardío Maya, el sahal. Quizás el ejemplo mejor conocido de estos tipos de sitios es La Pasadita. La Pasadita está ubicada aproximadamente 10km en el interior del banco oriental del río Usumacinta en el lado guatemalteco del río. Mathews (1988) ha tratado extensivamente con los textos jeroglíficos de La Pasadita y Yaxchilán, y el sitio ha sido el asunto de un estudio arqueológico reciente llevado a cabo por Golden y colegas (Informe de FAMSI 1999). En base a esta información, Golden ha argumentado que las relaciones establecidas entre el rey Yaxchilán y su sahal, ayudó a desarrollar una frontera de defensa entre Yaxchilán y Piedras Negras.

En este entorno, el papel de Panhale en la estructura política de Pomoná pudo haber sido similar a la de La Pasadita para Yaxchilán, que es: el mantenimiento de una frontera de defensa entre Pomoná y Piedras Negras. Debido a las restricciones físicas que el paso posee de la parte superior a la Usumacinta media, argumento que el acceso a, y el control de las rutas de comunicación representaron un asunto de "seguridad nacional" en el ambiente de guerra endémica que prevaleció durante el Clásico Tardío. De esto sigue que esos sitios ubicados en la cercanía de puntos críticos, tales como una ruta de porteo o un paso natural en las cordilleras de montañas se debe haber estimado estratégicamente importante para el mantenimiento de la integridad territorial, y el resultado del dominio del reino.

Magnitud Territorial Estimada

Teniendo en cuenta las consideraciones anteriores, la tarea entonces era divisar una manera de estimar la magnitud del área que puede ser eficazmente cubierta por un sitio dado. Esto me ayudaba a su vez en la definición de los límites propuestos entre Pomoná y Piedras Negras. En la definición de estas áreas trabajé en la premisa que el esfuerzo involucró en moverse a lo largo el terreno natural determinaría el tamaño de un territorio controlado por un centro dado.

Se digitalizó una serie de mapas de 1:50,000 INEGI conteniendo la topografía, hidrología y tierras con inundaciones de la temporada de la región y se realizó una rutina básica de interpolación para crear un Modelo de Elevación Digital (DEM) de esta sección de la región superior de Usumacinta. Cuando se hizo el esfuerzo de moverse al terreno natural se consideraron dos tipos de fricciones: la isotrópica y anisotrópica. La fricción isotrópica se refiere a la fricción que es igual en todas las direcciones, mientras que la última considera las fricciones que tienen ambas direcciones y magnitudes, e.j., caminando arriba o abajo de una cuesta. Para considerar la primera forma de fricción, se digitalizaron mapas digitales para cuerpos de agua perpetuos y estacionales y la red del río, que incluye la ubicación de rápidos y cascadas. La fricción anisotrópica se obtuvo derivando el grado y dirección de las cuestas del DEM. Esto producía una serie de superficies de costo que reflejan el esfuerzo de moverse durante las estaciones secas y lluviosas, río arriba y abajo, de cada uno de los centros principales.

Las superficies de costo se usaron para ejecutar una rutina de asignación espacial que estimó las áreas que cubrirían óptimamente cada centro primario, resultando en una extensión territorial inicial para estos reinos. Con estas estimaciones tracé a Santa Elena como el posible centro de "Sitio del pájaro Wah", así obteniendo el límite oriental del territorio de Pomoná. Luego, se trazaron los sitios secundarios de la región en este mapa para poder identificar el centro primario en el cual cayeron. Una vez más se derivó una superficie de costo, y esta vez todos los sitios (centros y sitios subsidiarios) se trazaron y la misma rutina de asignación espacial fue llevada a cabo para obtener el área óptimamente cubierta por cada sitio individual. Finalmente, se reclasificaron las áreas de cada sitio asignándole el identificador del centro primario en el que ellos habían caído originalmente, así compilando de esta manera una extensión territorial potencial final, y en el proceso los posibles límites entre estos reinos ([Figura 23](#)).

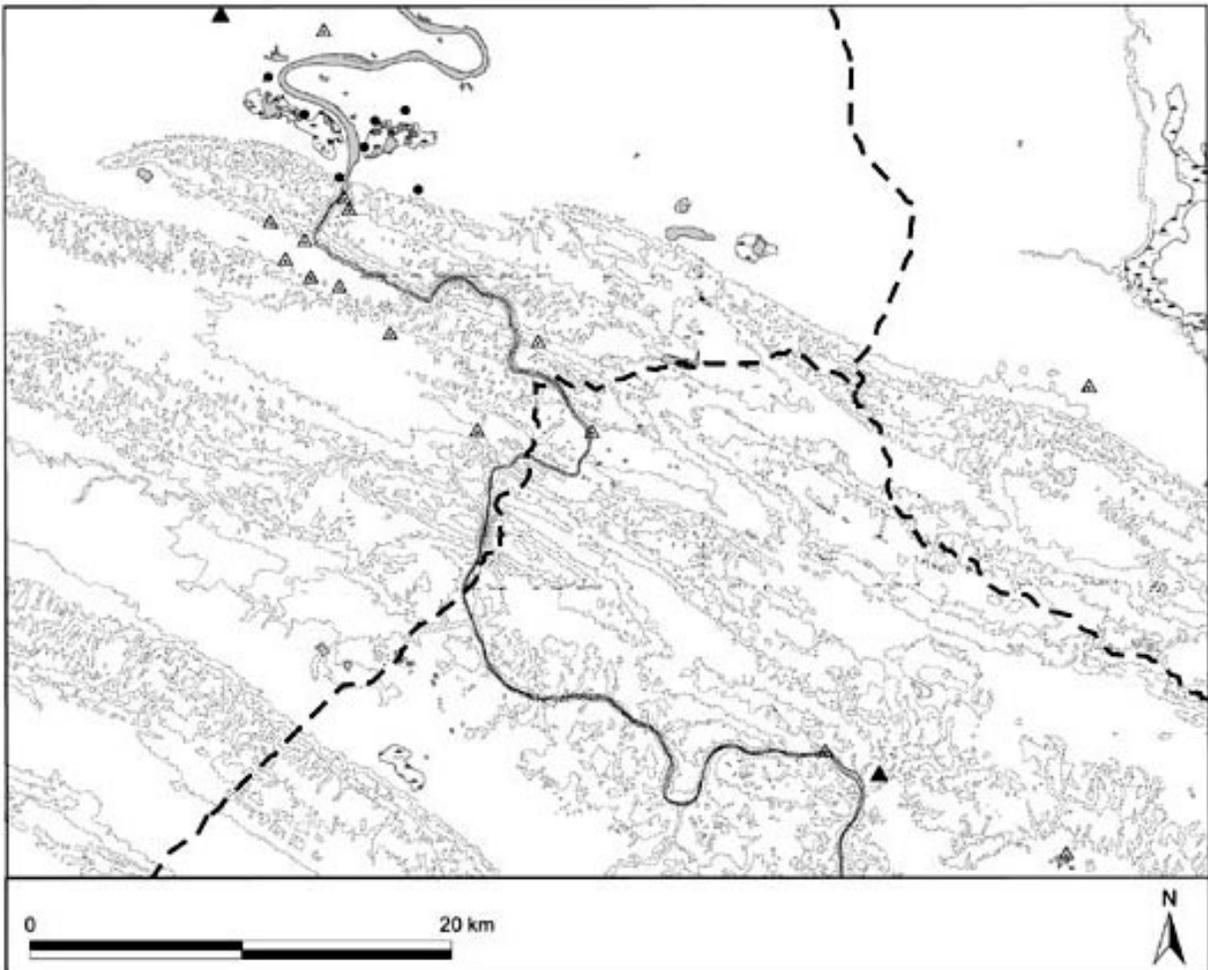


Figura 23. Límites propuestos entre Pomoná y Piedras Negras.

Defendiendo las Fronteras

El mapa con el límite propuesto preliminar entre Pomoná y Piedras Negras indica que Pomoná pudo haber estado en control de todos los sitios menos de uno: Sto. Tomás I. De todos estos sitios, Panhale, debido a su posición de ventaja que domina la planicie costera y el último estrecho del río superior Usumacinta pudieron haber sido instrumentales para la integridad territorial de Pomoná.

Los ataques devastantes en Pomoná en el 792 y 794 que resultó en la captura de varios sahals importantes implica la participación de un ejército bastante grande de por lo menos varios cientos de guerreros que venían de Piedras Negras y La Mar. La logística requerida en la movilización de un ejército de este tamaño involucró no sólo asegurar suministros para el ejército en marcha, sino que también una ruta que ocultaría a cierta magnitud los movimientos de puestos de avanzada militar, mientras se proporciona relativa facilidad de movimiento.

El trabajo de Hassig sobre la guerra azteca (1992) me puede ayudar a ilustrar este punto. El estimó que el ritmo de marcha de la unidad del ejército azteca variaba entre un inferior 2.4km por hora, a un superior de 4km por hora. Estas figuras resultan de una marcha de un día de 19 a 32km. Sin embargo, marchando sobre terrenos montañosos requiere un 20% más de tiempo (Hassig, 1992:66). La distancia entre Piedras Negras y Pomoná es de 50km en línea recta. Si tomamos en cuenta las características del terreno, el ritmo de la marcha hubiera sido de aproximadamente 2km por hora. A este ritmo, la marcha de un día habría cubierto alrededor de 16km, de esta manera le hubiera tomado a las fuerzas de Piedras Negras alrededor de tres días para llegar a su objetivo siguiendo la ruta más fácil.

Los análisis de Hassig también muestran que una unidad de ejército de 8,000 hombres marchando en columnas dobles se estrecharía entre 12,000 a 6,000 metros. Si el ataque en Pomoná envolvió una fuerza combinada de aproximadamente 2,000 hombres (por lo menos) marchando en columnas dobles de Piedras Negras y La Mar, entonces el largo de la columna se pudo haber extendido a 2km. Un ejército de este tamaño hubiera sido visible de Panhale o cualquier otro centro subsidiario de Pomoná ubicado a lo largo del río o los pasajes de la montaña. Se corrió una rutina de visibilidad (*A view-shed routine*) sobre el DEM de la región, lo que produjo todas las áreas visibles de Panhale en un radio de 10km ([Figura 24](#)).

Luego, una ruta entre Piedras Negras y Pomoná se obtuvo a través de una rutina de menos costo ([Figura 25](#)). Nótese sin embargo, que para obtener acceso a los llanos costeros en la ruta a Pomoná, las fuerzas de Piedras Negras deben de haber cruzado a través del territorio controlado por Panhale. Permitamos tener presente sin embargo, que las inscripciones jeroglíficas registran una incursión exitosa en Piedras Negras. Así que en este contexto dos cursos de acción son posibles, la primera es que, Piedras Negras pudo derrocar la estructura política de Pomoná obteniendo la alianza de Panhale. La segunda es, que las fuerzas combinadas de Piedras Negras y la Mar tomaron rutas alternativas. Si este último fue el caso, las opciones son limitadas y nosotros deberíamos estar capacitados para identificarlas.

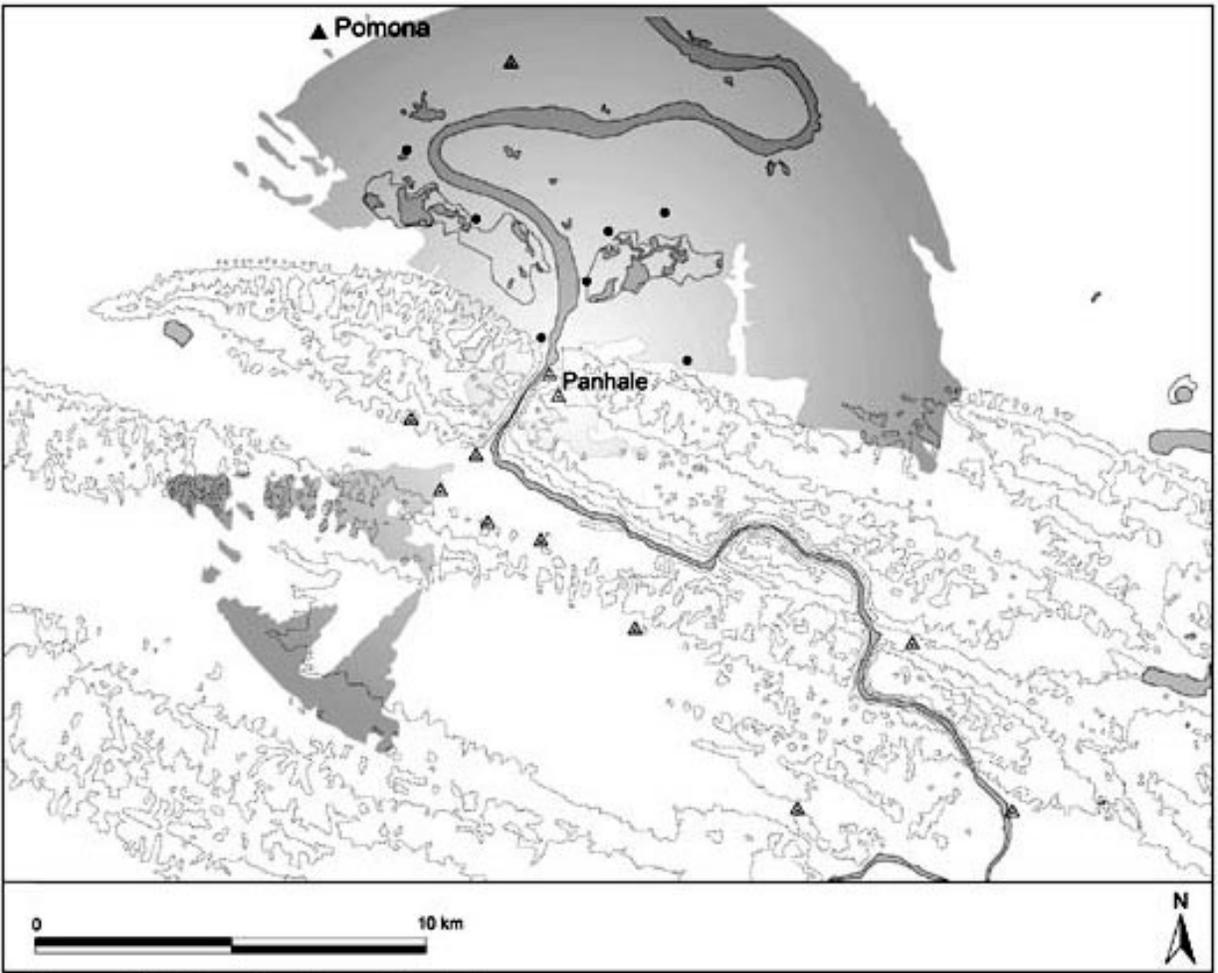


Figura 24. Vista proyectada (View-shed, en inglés) de Panhale.

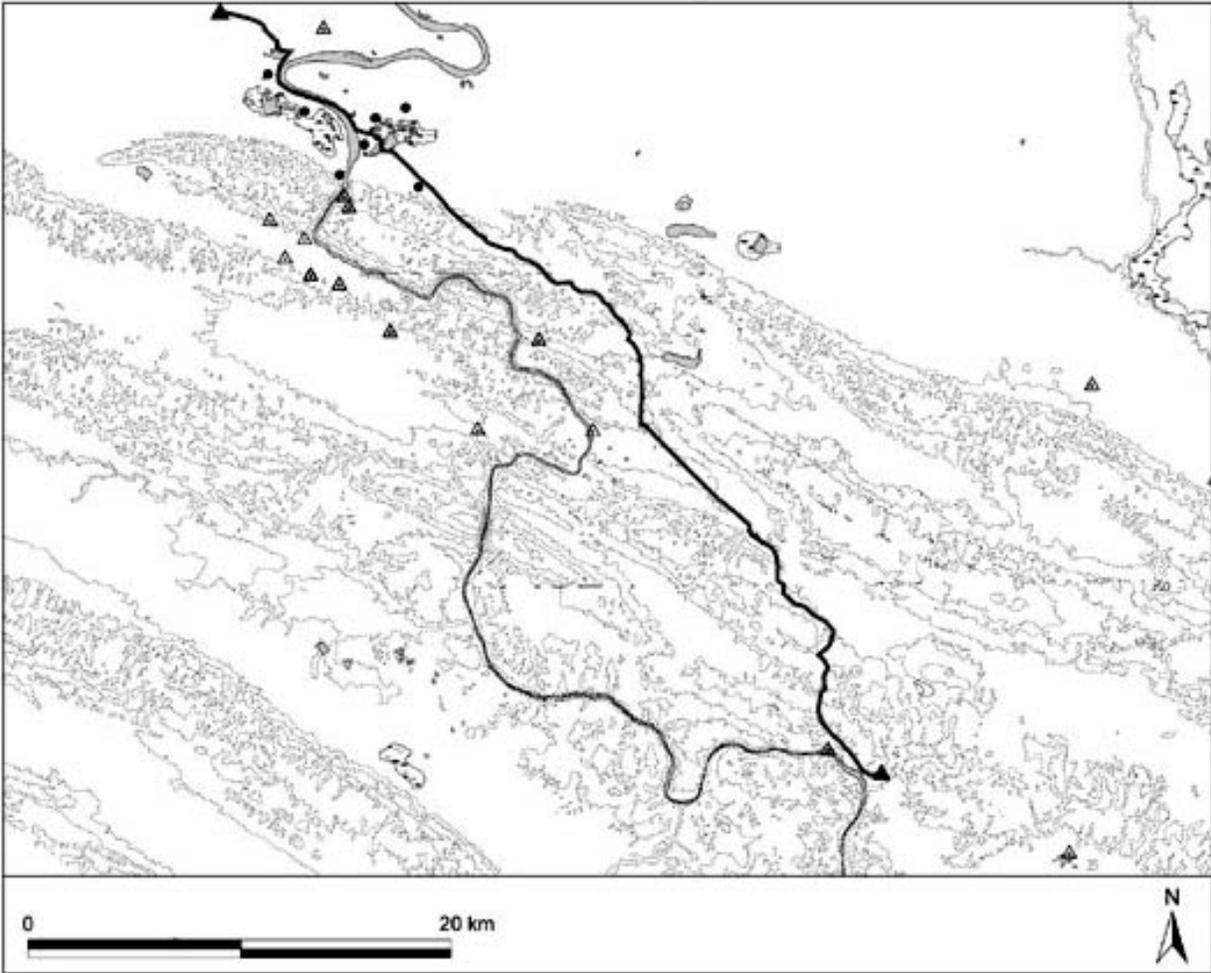


Figura 25. Ruta de menos-costo entre Piedras Negras y Pomoná.

Hacia al final de nuestra estación de campo del 2001, recibimos un informe de la existencia de una caja de madera con inscripciones jeroglíficas ubicada en una comunidad pequeña dentro de la municipalidad de Tenosique ([Figura 26](#)). Esta comunidad está ubicada en un valle dentro de los últimos picos de caliza de la región superior de Usumacinta; una fractura en los picos proporciona el único acceso natural a este valle. Realmente la caja fue un descubrimiento notable, Peter Mathews y Stanley Guenter han descifrado el texto de los jeroglíficos y la información que se puede extraer se orienta hacia la afiliación de Piedras Negras de este valle. Durante nuestra estación de campo del 2002 conduciremos un estudio arqueológico de este valle y los sitios ubicados a lo largo del último estrecho de los Altos de Usumacinta. Estamos convencidos que ésta área tiene la clave para entender la dinámica de la interacción entre Pomoná y Piedras Negras.



Figura 26. El Chab' Ch'en cajón.

Lista de Figuras

[Figura 1.](#) Mapa de las tierras bajas sureñas Maya.

[Figura 2.](#) Panhale/Boca del Cerro.

[Figura 3.](#) Vista de Boca del Cerro/Panhale.

[Figura 4.](#) Sitios estudiados.

[Figura 5.](#) Panhale I, vista general.

[Figura 6.](#) Panhale, Grupo A.

[Figura 7.](#) Panhale, Grupo B.

[Figura 8.](#) Vista de la planicie costera de Usumacinta de la Estructura 13 del Grupo B.

[Figura 9.](#) Acrópolis 1, Panhale.

[Figura 10.](#) Vista de la planicie costera de la Acrópolis 1.

[Figura 11a.](#) Estructura 16, Acrópolis 1.

[Figura 11b.](#) Restos de la pared de la fachada del norte de la Estructura 16.

[Figura 12.](#) Ubicación del Acrópolis 2, Panhale.

[Figura 13.](#) Acrópolis 2, Panhale.

[Figura 14.](#) Restos del templo abovedado que coronó la Acrópolis 2.

[Figura 15.](#) Subestructura del Acrópolis 2 que muestra molduras planchadas y esquinas redondeadas.

[Figura 16.](#) Vista a Boca del Cerro/Panhale de San Carlos.

[Figura 17.](#) Chan Marín/Súchite.

[Figura 18.](#) Rancho La Herradura.

[Figura 19.](#) Crisóforo Chiñas.

[Figura 20.](#) El Faisán II.

[Figura 21.](#) El Faisán II Sección, Estructura 12.

[Figura 22.](#) Ubicación de sitios de ríos secundarios.

[Figura 23.](#) Límites propuestos entre Pomoná y Piedras Negras.

[Figura 24.](#) Vista proyectada (View-shed, en inglés) de Panhale.

[Figura 25.](#) Ruta de menos-costo entre Piedras Negras y Pomoná.

[Figura 26.](#) El Chab' Ch'en cajón.

Referencias Citadas

Andrews, E. Wyllys IV

1943 "The Archaeology of Southwestern Campeche", in *Contributions to American Anthropology and History*, Carnegie Institution of Washington, Washington D.C., Publication 546, vol. VIII, no. 40, pp. 1-101.

Berlin, Heinrich N.

- 1953a "Tabasco and Campeche", in *Year Book*, Carnegie Institution of Washington, Washington D.C., no. 52, pp. 284-287.
- 1953b "Archaeological Reconnaissance in Tabasco", in *Current Reports*, Carnegie Institution of Washington, Cambridge Mass., no. 7, pp. 102-135.
- 1954 "Tabasco and Campeche", in *Year Book*, Carnegie Institution of Washington, Washington D.C., no. 53, pp. 293-295.
- 1955 "Selected Pottery from Tabasco", in *Notes on Middle America Archaeology and Ethnology*, Carnegie Institution of Washington, Cambridge, Mass., vol. V, no. 126, pp. 83-87.
- 1956 "Late Pottery Horizons of Tabasco, México", in *Contributions to American Anthropology and History*, Carnegie Institution of Washington, Washington D.C., Publication 606, no. 59, pp. 95-153.
- 1960 "Pomoná: A New Maya Site", in *Journal, Societd des Amdricanistes*, Paris, vol. XLIX, pp. 119-121.

Delgado, Gerardo

- n.d.a. Informe de Avance de Factibilidad: *Localización de Sitios Arqueológicos*. Subdirección de Construcción, Comisión Federal de Electricidad (CFE).

García Moll, Roberto and Daniel Juárez Cossío

- 1985 *Informe de la Primera Temporada de Campo del Proyecto Arqueológico Pomoná* Dirección de Monumentos Prehispánicos, INAH.
- 1986 *Informe de la Segunda Temporada de Campo del Proyecto Arqueológico Pomoná* Dirección de Monumentos Prehispánicos, INAH.
- 1987 *Informe de la Tercera Temporada de Campo del Proyecto Arqueológico Pomoná* Dirección de Monumentos Prehispánicos, INAH.

Golden, C.

1999 *La Pasadita Archaeological Project*. A Report to the Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies, Inc. <http://www.famsi.org/reports/97042/index.html>

Hammond, N.

1975 *Lubaantun a Classic Maya Realm*, Peabody Museum Monographs Number 2, Harvard University.

Hassig, Ross

1992 *Aztec Warfare Imperial Expansion and Political Control*. University of Oklahoma Press, Norman and London.

Houston, Stephen

2000 "In the Land of the Turtle Lords: Archaeological Investigations at Piedras Negras, Guatemala, 2000." In *Mexicon*, Vol. XXII No. 5, pp. 97-110.

Maler, Teobert

1903 "Research in Central Portion of the Usumatsintla Valley." Reports of Explorations for the Museum, 1898-1900, in *Memoirs*, Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology, Harvard University, Cambridge, Mass., vol. II, no. 1.

Mathews, Peter

1995 *War in the Western Maya Lowlands*, paper presented in the 1995 Mesa Redonda de Palenque, Palenque, Chiapas, México.

Ochoa Salas, Lorenzo

1978 "Notas Preliminares sobre el proyecto: Arqueología de las Tierras Bajas Noroccidentales del Area Maya", en *Estudios de Cultura Maya*, Instituto de Investigaciones Filológicas-Centro de Estudios Mayas, Universidad Nacional Autónoma de México, México, vol. X, pp. 41-52.

Rands, Robert L.

1967 "Cerámica de la región de Palenque, México", in *Estudios de Cultura Maya*, Facultad de Filosofía y Letras-Seminario de Cultura Maya, Universidad Nacional Autónoma de México, México, vol. VI, pp. 111-147.