

**FAMSI © 2007: Francisco Estrada-Belli**

## **Investigaciones Arqueológicas en Holmul, Petén, Guatemala**

Resultados preliminares de la tercera temporada, 2002

*Traducido del Inglés por Alex Lomónaco*



*Con contribuciones de Britta Watters, John Tomasic (Vanderbilt U.) Katie South (S. Illinois U.), Chris Hewitson (English Heritage), Marc Wolf (T.A.M.S.), Kristen Gardella (U. Penn.), Justin Ebersole, James Doyle, David Bell, Andie Gehlhausen (Vanderbilt U.), Kristen Klein (Florida State U.), Collin Watters (Western Illinois, U.), Claudio Lozano Guerra-Librero (Anphorae), Jena DeJuilio, Shoshuanna Parks (Boston U.), Raul Archila, Luis Salazar, Mynor Silvestre, Mario Penados, Angel Chavez, Enrique Monterroso (USAC, CUDEP).*

**Año de Investigación:** 2002

**Cultura:** Maya

**Cronología:** Preclásico Tardío/Clásico

**Ubicación:** Petén, Guatemala

**Sitios:** Holmul, Cival, Hahakab y La Sufricaya

### **Tabla de Contenidos**

[Introducción](#)

[Metodología](#)

[Sinopsis de los resultados de la temporada 2002](#)

[El descubrimiento de Hahakab](#)

[Otras exploraciones en el área de Holmul](#)

[Los mapeos en Holmul](#)

[Excavaciones en el centro del sitio de Holmul](#)

[Grupo 13](#)

[Grupo III, Patio A](#)

[Grupo III, Patio B](#)

[Grupo Sur 1](#)

[Excavaciones de rescate en K'o](#)

[Investigaciones en La Sufricaya](#)

[Resumen de las excavaciones en la Estructura 1](#)

[Representación de los Murales 1-3 de La Sufricaya](#)

[Conservación de los Murales](#)

[Resumen de las excavaciones en las Estelas 4, 5, 6, 8](#)

[Edificios residenciales de La Sufricaya](#)

[Investigaciones en Cival](#)

[Conclusiones y direcciones de las investigaciones futuras](#)

[Agradecimientos](#)

[Lista de Figuras](#)

[Referencias Citadas](#)

[Apéndice A: Cerámicas](#)

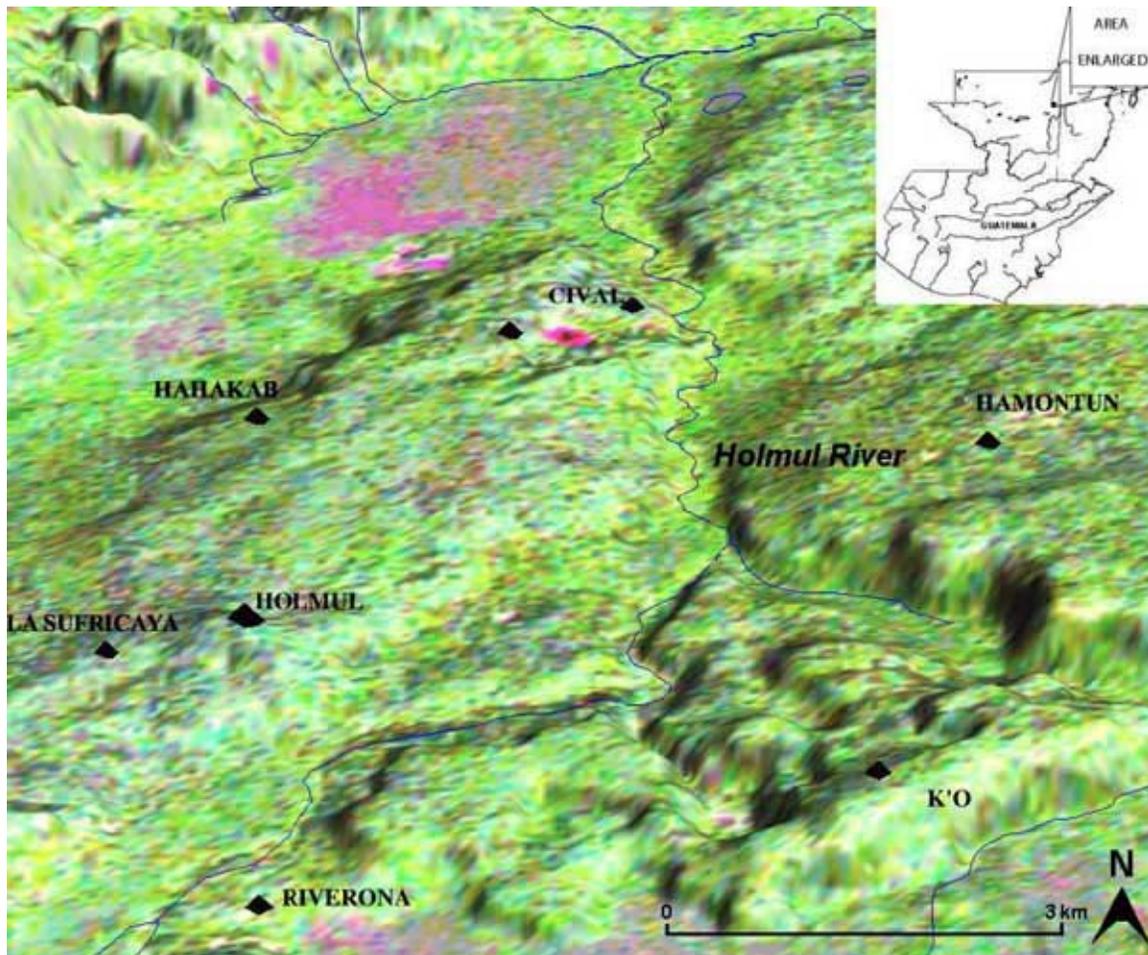
[Apéndice B: Dibujos](#)

[Apéndice C: Epigrafía](#)

## **Introducción**

El presente informe resume los resultados de la temporada de campo 2002 del Proyecto Arqueológico Holmul, en Holmul, Petén, y en los sitios de Cival, Hahakab y La Sufricaya y sus adyacencias ([Figura 1](#)). Esta temporada de campo fue posible gracias a los fondos otorgados por la National Geographic Society, de la Universidad Vanderbilt, la Fundación Ahau, FAMSI, e Interco, como así también a los permisos otorgados por el IDAEH de Guatemala. El equipo del PAH'02 contó con la participación de 20 integrantes de instituciones académicas de los Estados Unidos y Guatemala, 40 trabajadores y tres cocineros, y con la ayuda de varias personas de fuera del campamento. El trabajo de campo tuvo lugar entre el 10 de mayo y el 30 de junio del 2002, y fue seguido por un extenso período de procesamiento de datos, durante el otoño de 2002.

El objetivo del Proyecto Arqueológico Holmul consiste en desarrollar y poner a prueba nuevos modelos interpretativos sobre la naturaleza y el desarrollo dinámico de las antiguas instituciones políticas, económicas e ideológicas mayas, a través del análisis de los correlatos materiales de tales instituciones en el contexto de una ciudad maya de mediano tamaño durante la crucial transición del período Preclásico Tardío al Clásico.



**Figura 1. Vista en 3D del escenario ambiental de Holmul. La imagen de Landsat puesta sobre la superficie del modelo se obtuvo de mapas topográficos de 1:50000. Los sitios investigados en 2002 están marcados.**

La ciudad de Holmul está en un sitio clave entre Tikal, Naranjo, Xultún, y otras importantes ciudades mayas. El sitio fue investigado por primera vez por Raymond E. Merwin del Museo Peabody de la Universidad de Harvard, y tiene una secuencia ininterrumpida de desarrollo desde los tiempos del Preclásico al Clásico Terminal, con importantes restos ceremoniales, residenciales, de entierros y de epigrafía (Merwin y Vaillant 1932). Creemos que nuevos estudios y excavaciones en esta área nos permitirán dilucidar los desarrollos tempranos de las dinastías mayas, las redes administrativas y la especialización económica. Las metas específicas de la investigación están centradas en la identificación de correlatos arquitectónicos, de entierros y residenciales, de cruciales procesos históricos, sociales y económicos que llevaron a la formación de líneas dinásticas a partir del liderazgo ritual en las tierras bajas mayas, durante la transición del Preclásico Tardío al Clásico Temprano (ca. 100-400 d.C.). También estamos interesados en saber de qué manera la trayectoria a largo

plazo del desarrollo arquitectónico y el ocaso de esta ciudad maya y sus subordinadas reflejan los procesos históricos y socioeconómicos a escala regional. Al mismo tiempo, buscamos demostrar de qué forma el uso local de la tierra y las rutas de comercio pueden haber cambiado a lo largo del tiempo con los cambios de las alianzas geopolíticas en la más amplia región del Petén.

Más aún, Holmul es una ciudad maya de tamaño mediano en la que se vivió durante largo tiempo, y puede ayudarnos a entender los cambios en la sociedad maya durante el período Clásico Terminal en las tierras bajas del sur. Estos temas de investigación son abordados a través de varias etapas de investigación multidisciplinaria y de largo plazo, que incluyen varios subproyectos en los que se han involucrado especialistas, graduados y estudiantes no graduados, tanto de Guatemala como de los Estados Unidos.

Para finalizar, aparte de la investigación arqueológica, es la misión de este proyecto trabajar en pos de la conservación del excepcional arte arquitectónico, escultórico y pictórico de Holmul, y del desarrollo del sitio como un recurso cultural para la comunidad local.

*Entregado el 20 de marzo del 2003 por:*

Francisco Estrada-Belli

Universidad Vanderbilt

Departamento de Antropología

[francisco.estrada-belli@vanderbilt.edu](mailto:francisco.estrada-belli@vanderbilt.edu)

## **Metodología**

T El objetivo de la temporada de campo 2001 fue continuar el programa de mapeo y excavación sistemática iniciado en el año 2000 en el centro del sitio de Holmul y sus áreas periféricas ([Estrada-Belli 2000](#), 2001, 2002) centrándonos en los siguientes puntos:

1. Mapeo del centro ceremonial de Holmul (con una estación total) y
2. de las áreas residenciales por medio de transectos de reconocimiento (con cinta y brújula);
3. Ubicación y mapeo de centros periféricos guiados por GPS y fotos aéreas e imágenes satelitales con georeferencias;

4. Investigación de la cronología del sitio y de las formas y funciones arquitectónicas, a través del registro de perfiles de túneles de saqueadores ya existentes y nuevas excavaciones en Holmul y sitios menores;
5. Estabilización de las estructuras saqueadas o dañadas, dando prioridad a las que contengan iconografía pintada o tallada;
6. Análisis de la cronología de los artefactos, de la tecnología de manufactura, y el intercambio, usando datos cerámicos y líticos;
7. Análisis de datos iconográficos y epigráficos.

### **Sinopsis de los resultados de la temporada 2002**

Las investigaciones del 2002 se centraron en la obtención de un mayor entendimiento del patrón del asentamiento alrededor de Holmul, localizando y mapeando sitios en los cuadrantes noroeste y noreste de Holmul.

El nuevo sitio de Hahakab fue localizado y trazado a 2.8 km de Holmul por equipos dirigidos a esta localización basada en una predicción generada por un modelo de GIS. El sitio exhibió bastante evidencia ceremonial y arquitectura elitista.

A 4 kilómetros del noreste de Holmul, y con la ayuda de informantes locales, se localizó otro centro ceremonial (Hamontun). Ambos sitios parecen formar parte de un anillo de centros ceremoniales a una distancia promedio de una hora de camino desde la plaza central de Holmul.

En Holmul, el mapeo con la estación total continuó en el centro del sitio, agregando detalle al área entre el Grupo I y el Grupo II. La brecha oeste, con 250 m de anchura, fue trazada por Kristen Gardella y Collin Watters desde el marcador de 1 km hasta el marcador de 3.5 km del centro de Holmul, documentando un área de asentamiento denso entre los marcadores de 1 y 2 kilómetros, en conexión con un área de serranía (cerca de La Sufricaya). Marc Wolf también llevó a cabo un mapeo adicional en el centro secundario de Cival, al sur de su plaza principal, donde se anotaron nuevas plataformas ceremoniales, estructuras residenciales de las élites y un muro bajo posiblemente defensivo.

Las excavaciones fueron puestas en estructuras ceremoniales y residenciales en Holmul, en La Sufricaya y en Cival. En Holmul, el trabajo se centró en las estructuras del Palacio en el Grupo 3 (Patios A y B), y en las últimas ocupaciones del Grupo 13 (localizado enfrente del Grupo II, [Figura 2](#)). En el Patio A, se halló una fase anterior de la "sala del trono" debajo de una escalera de la Estructura 43 y en el Patio B, una escalera ceremonial oriental fue hallada debajo de la arquitectura residencial de una ocupación de élite más reciente. En el Grupo 13 se hallaron varios entierros y restos arquitectónicos precedentes pertenecientes a una ocupación del Clásico Terminal. A una distancia de 1 km del centro de Holmul, se escavaron estructuras y *chultunes* en el

Grupo 1 Sur y en los Grupos 2 y 12 Oeste, que proporcionaron ejemplos de arquitectura y artefactos del Clásico Tardío y Terminal.

En La Sufricaya, las excavaciones fueron ubicadas en conexión con los monumentos de piedra tallada que llevaban fechas del Clásico Temprano (Estelas 1, 5, 6) para documentar su relación con los pisos de la plaza ([Figura 3](#)). Dentro de la Estructura 1 y por medio de dos excavaciones, se exploró el exterior del cuarto pintado al este y sur, descubriéndose muros constructivos en el interior de túneles de saqueo. En la fachada exterior de la pared meridional, se encontró una nueva pintura mural, aparentemente asociada con la tercera y última fase constructiva del edificio.

En Cival, la estructura sudoeste del Grupo Triádico (Grupo 1) fue estudiada por medio de la limpieza de un túnel de saqueo y de su fachada este ([Figura 4](#)). Debajo del escombros de la última fase constructiva se descubrieron rastros de dos subestructuras estucadas y bien preservadas, datando el más reciente de fines del Preclásico, antes de la última fase constructiva del 100 d.C.

También en Cival, con un pozo de prueba se exploró la secuencia de la estructura alargada de un "Grupo E" (o CRP, Estructura 7), en conexión con un monumento parcial del Clásico Terminal. Las tres etapas constructivas del edificio abarcaron todo el período Preclásico Tardío, en tanto que el estilo escultórico del monumento lo ubicó dentro del período Clásico Tardío. Para finalizar, en la línea central de la Estructura 7, el monumento de la Estela 2 del cual en un principio informó Merwin fue redescubierto por Nikolai Grube, quien lo identificó estilísticamente como el retrato de principios del Preclásico Tardío de un gobernante, posiblemente el monumento más temprano en su tipo que se haya encontrado en las tierras bajas mayas.

HOLMUL, GUATEMALA  
2000-2001

0 100 m

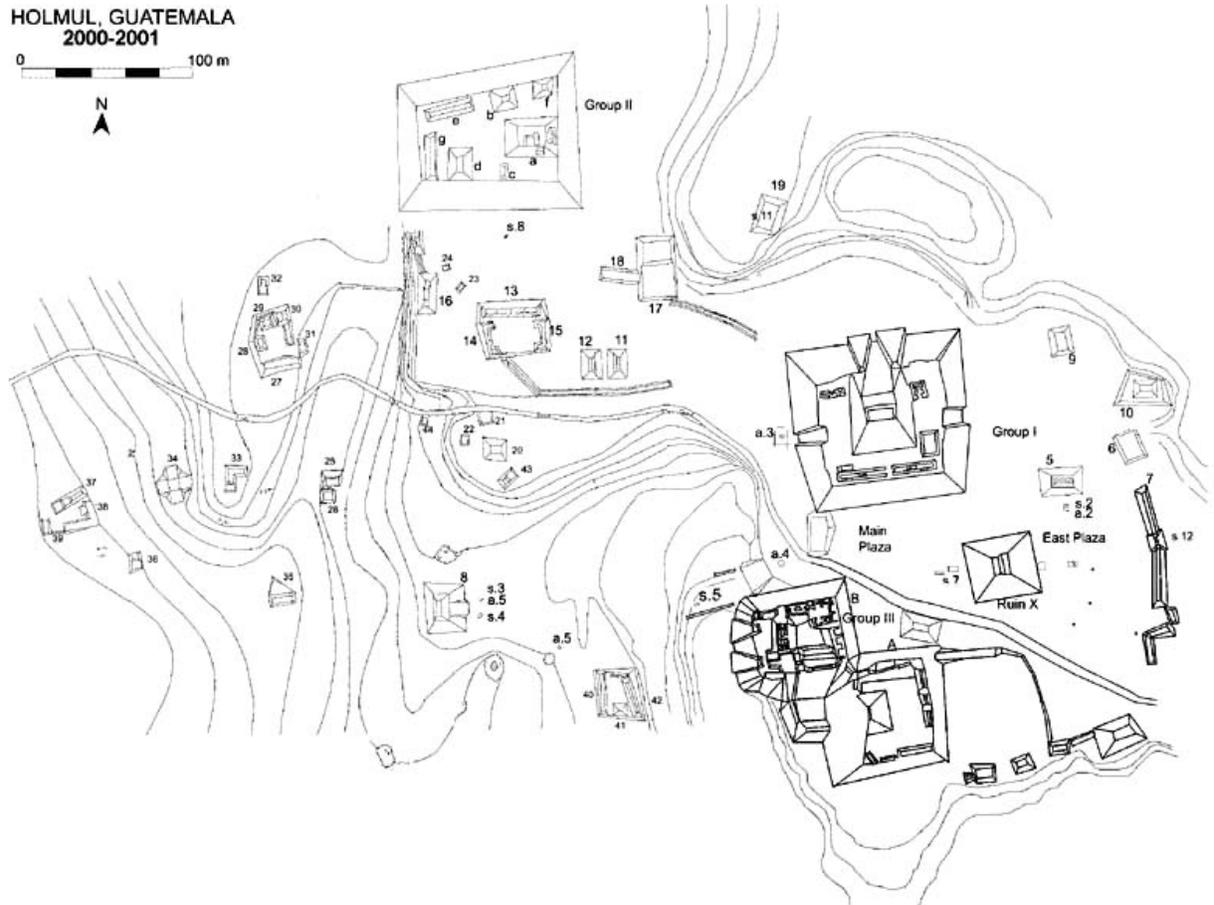


Figura 2. Área del centro del sitio de Holmul que se ha mapeado a partir del 2002. No se han incluido los transectos hacia el este, norte y sur.

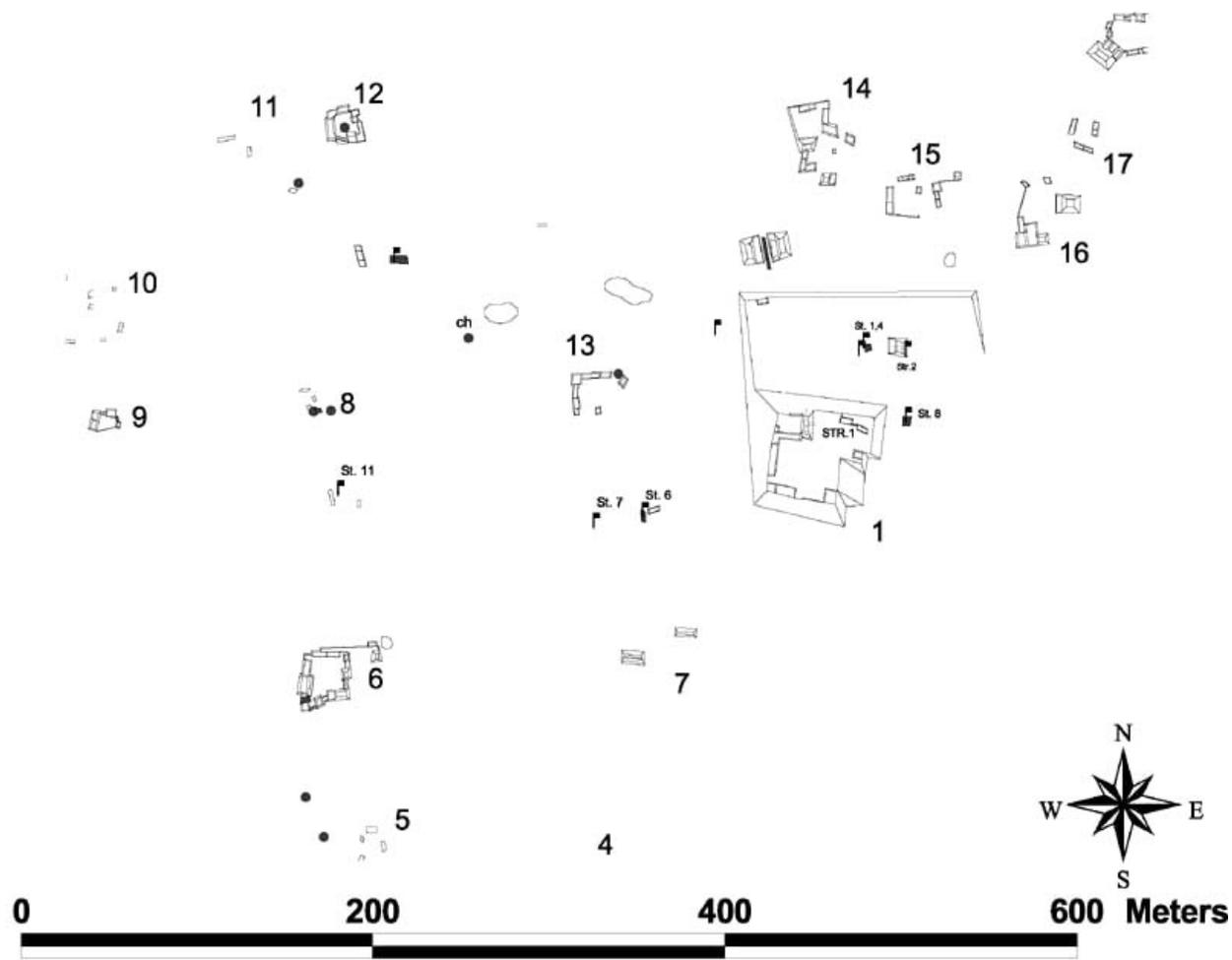


Figura 3. Mapa del área de La Sufricaya según el relevamiento de Marc Wolf en 2001, donde se observan las estelas y las excavaciones.

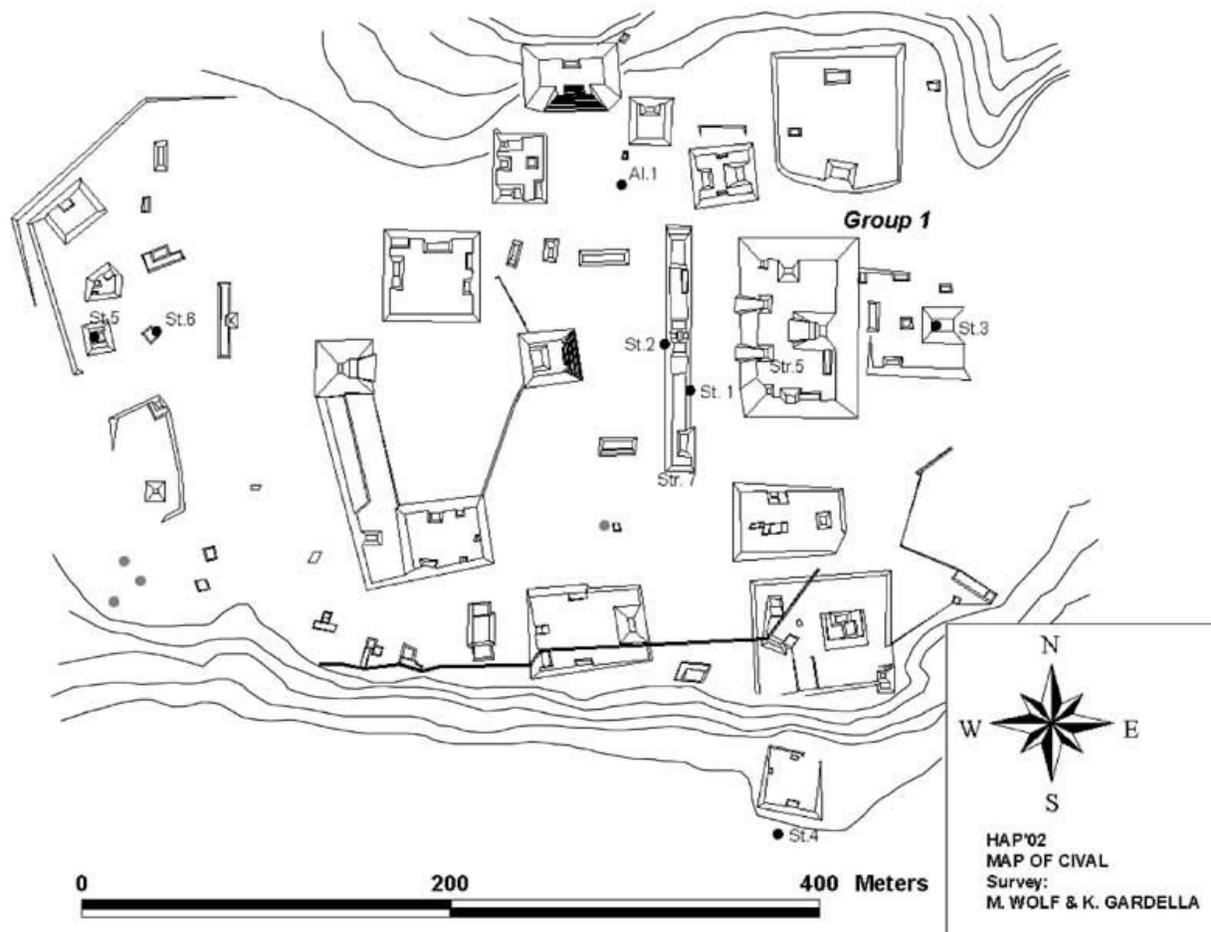


Figura 4. Mapa de Cival según el mapeo de Wolf y Gardella realizado en 2002, con adaptaciones del mapa inédito de Ian Graham.

### Descubrimiento de Hahakab

El descubrimiento de Hahakab ("mirar a la tierra", en maya yucateco), un centro menor en las adyacencias de Holmul, fue posible gracias al análisis de GIS de mapas digitalizados, modelado del terreno, sombreados y modelos óptimos de senderos desarrollados en la Universidad Vanderbilt con la ayuda de la especialista en antropología Christine Fitzgerald (clase de 2001). Los pasos que se usaron para construir el modelo de predicción del sitio pueden resumirse de la siguiente manera:

1. Se creó un modelo de superficie de terreno a partir de los mapas de Guatemala IGM 1:50000 cubriendo un área dentro de un radio de 15 km desde Holmul ([Figura 5](#)). Los intervalos de elevación del mapa de 20 m permitieron el modelado del complejo paisaje de colinas ondulantes, terrenos escarpados y llanos pantanosos de los alrededores de Holmul.

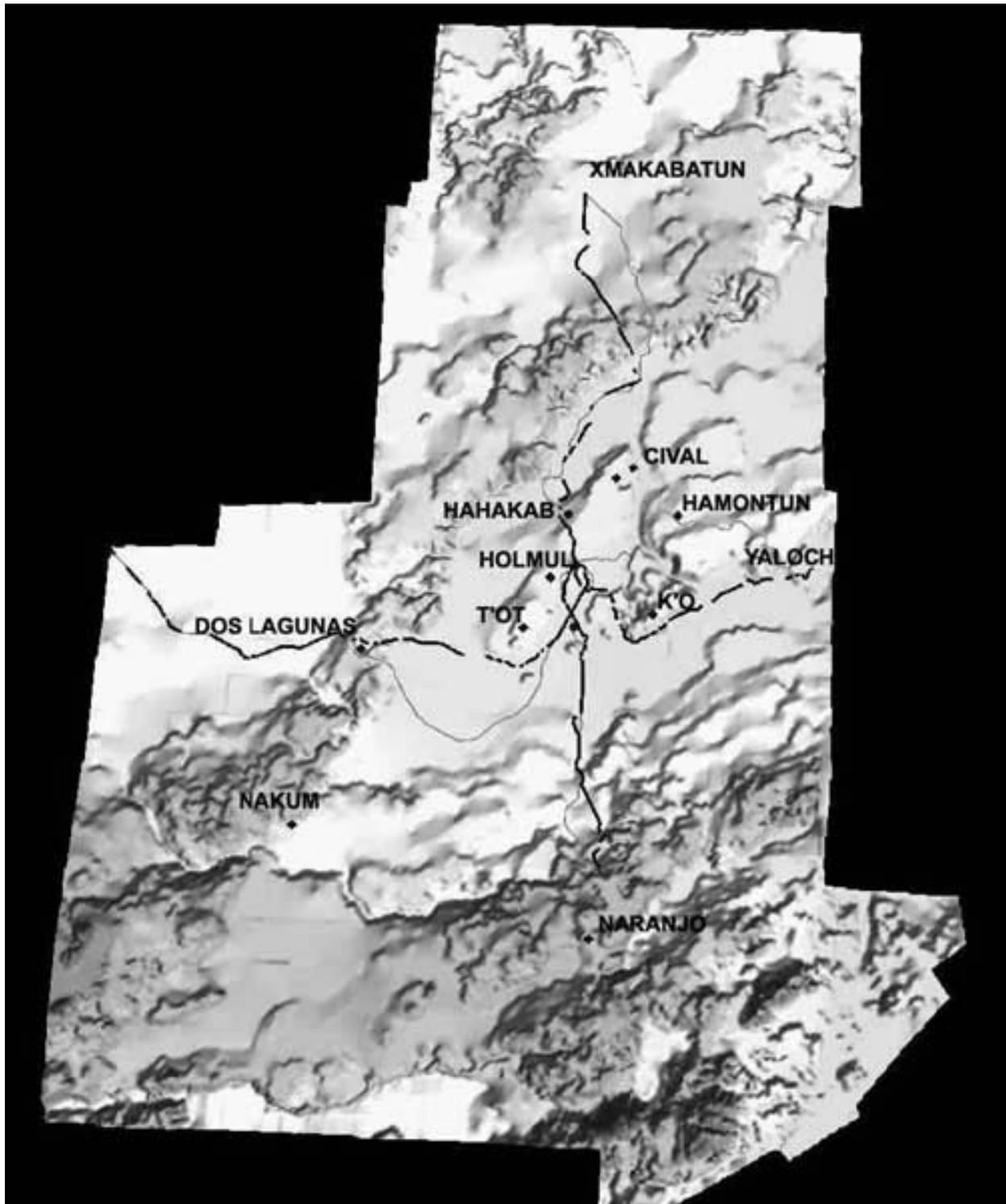


Figura 5. Vista en 3D de la región que rodea a Holmul, en la que se observan sitios importantes y secundarios y los senderos óptimos predichos por el GIS.

2. Se desarrolló un mapa de atrición (superficie de costo) que combinó cambios de elevaciones, declives y orientación de los declives como factores para facilitar o impedir el movimiento por el terreno. Se creó otra superficie de atrición separada agregando un mapa del área sombreada desde la posición ventajosa de la pirámide más alta de Holmul hacia los factores topográficos. De acuerdo con este modelo, las áreas que quedan dentro del campo visual de la pirámide del Grupo I de Holmul se consideraron más fáciles de atravesar que las áreas fuera de su campo visual. El criterio para usar el sombreado como un factor para las rutas de acceso tuvo que ver con que viajar teniendo el punto de destino a la vista, habría proporcionado un significado ritual al sendero, así como también propiedades defensivas para los viajeros y los residentes de Holmul.
3. Se seleccionaron puntos en los extremos del área de interés en conexión con las cuatro direcciones cardinales. Desde estas ubicaciones, el movimiento debía ser modelado hacia Holmul siguiendo los senderos de menor costo a través de las superficies de atrición. El punto norte se eligió para simular el sendero hipotético que alguien que viajara desde la ciudad de Xmacabatún (30 km N) habría tomado para llegar a Holmul. El punto occidental simuló un viaje desde la dirección general de Tikal y Uaxactún hacia el Bajo de Azúcar. El punto oriental representó rutas hipotéticas que se originaban en una ubicación hipotética debajo de los acantilados, al norte y este de El Pilar (¿Lamanai?). El punto sur representó la ubicación aproximada de Naranjo, y entonces se simuló el viaje desde allí hasta Holmul.
4. El algoritmo GIS del sendero produjo dos juegos de senderos que conducían a Holmul desde cada una de las localizaciones exteriores. Un juego incluyó cuatro senderos óptimos sólo a través de la topografía, en tanto que el segundo juego representó cuatro senderos a través de la topografía con el agregado de la variable del sombreado.
5. Los resultados fueron comparados con el mapa topográfico y con la ubicación de centros menores existentes, situados dentro de una distancia de 3-4 km de Holmul ([Figura 5](#)). En ambos juegos, se hallaron senderos que desde el oeste se aproximaban a Holmul, desde las adyacencias del centro menor de T'ot. Los dos senderos del sur se aproximaban a Holmul pasando directamente a través de la localización del centro menor de Riverona. Un sendero desde el oriente pasaba muy próximo al centro K'o, en tanto que más tarde se halló que un sendero pasaba por el sitio recientemente descubierto de Hamontun (véase "[Otras exploraciones](#)", abajo). Hay que destacar que cada uno de los centros periféricos del sur también estaban ubicados en el extremo del área de la altiplanicie de Holmul, mirando hacia los llanos pantanosos. Sin embargo, la ruta norte pasaba por un área que nunca había sido explorada. Se observó que los dos senderos del norte (sombreados y no) cruzaban el pantano norte por rutas separadas, pero que al aproximarse a la altiplanicie (más cerca de Holmul) se unían en un curso común y también caían dentro del sombreado the Holmul. Esta localización, en el borde del sombreado de Holmul y junto a los dos senderos unidos, se seleccionó como una ubicación posible para un centro noroccidental

que habría de completar el círculo de centros alrededor de Holmul a una distancia de 3-4 km.

6. Las representaciones por Landsat y una imagen de radar Star3i de alta resolución (proporcionada por el Dr. Magaly Koch, cortesía de la NASA), se analizaron visualmente en busca de posibles indicaciones de arquitectura importante enterrada bajo la espesa cubierta del bosque. La localización-objetivo sugerida por el modelo del GIS fue confirmada por la concentración de especies de árboles consistentes con las tierras de la altiplanicie y altos afloramientos rocosos visibles en las imágenes, pero consideradas imposibles de distinguir de posibles edificios mayas.
7. Las coordenadas obtenidas de los mapas de GIS se ingresaron en un receptor GPS manual, guiado por el equipo de reconocimiento compuesto por Justin Ebersole, Britta Watters, y Shoshuanna Parks hacia el lugar-objetivo de prueba bajo una gruesa bóveda de vegetación. El centro ceremonial de Hahakab fue localizado dentro de los 100 m de la ubicación que se había anticipado.

La principal área ceremonial de Hahakab fue mapeada por Justin Ebersole usando cinta y una brújula Suunto ([Figura 6](#)). El sitio está compuesto por unas 20 estructuras principales, una de las cuales, la más alta, mide 18 m de altura. El grupo principal del sitio está formado por un patrón triádico de pequeñas pirámides sobre una plataforma elevada. Este grupo también incluye otros edificios en el frente de la escalinata y en el ángulo NO y NE de la plataforma (véase el patrón del Grupo H de Uaxactún, Valdés 1989). Hacia el sur de esta plataforma se encuentra una plaza y un complejo de Grupo E. Hacia el este del Grupo E y del Grupo Triádico hay una plataforma elevada que sirve de apoyo a estructuras de una posible función residencial de élite. Hacia el norte, esta plataforma y el Grupo Triádico enfrentan una plaza abierta que está cerrada al este por una alta pirámide (Estructura 1). En esta estructura, unos túneles axiales cavados por saqueadores seccionaron en dos varias etapas anteriores de construcción.

Dentro de la plaza del complejo Hahakab, se hallaron tres monumentos simples que descansaban sobre la superficie de humus.

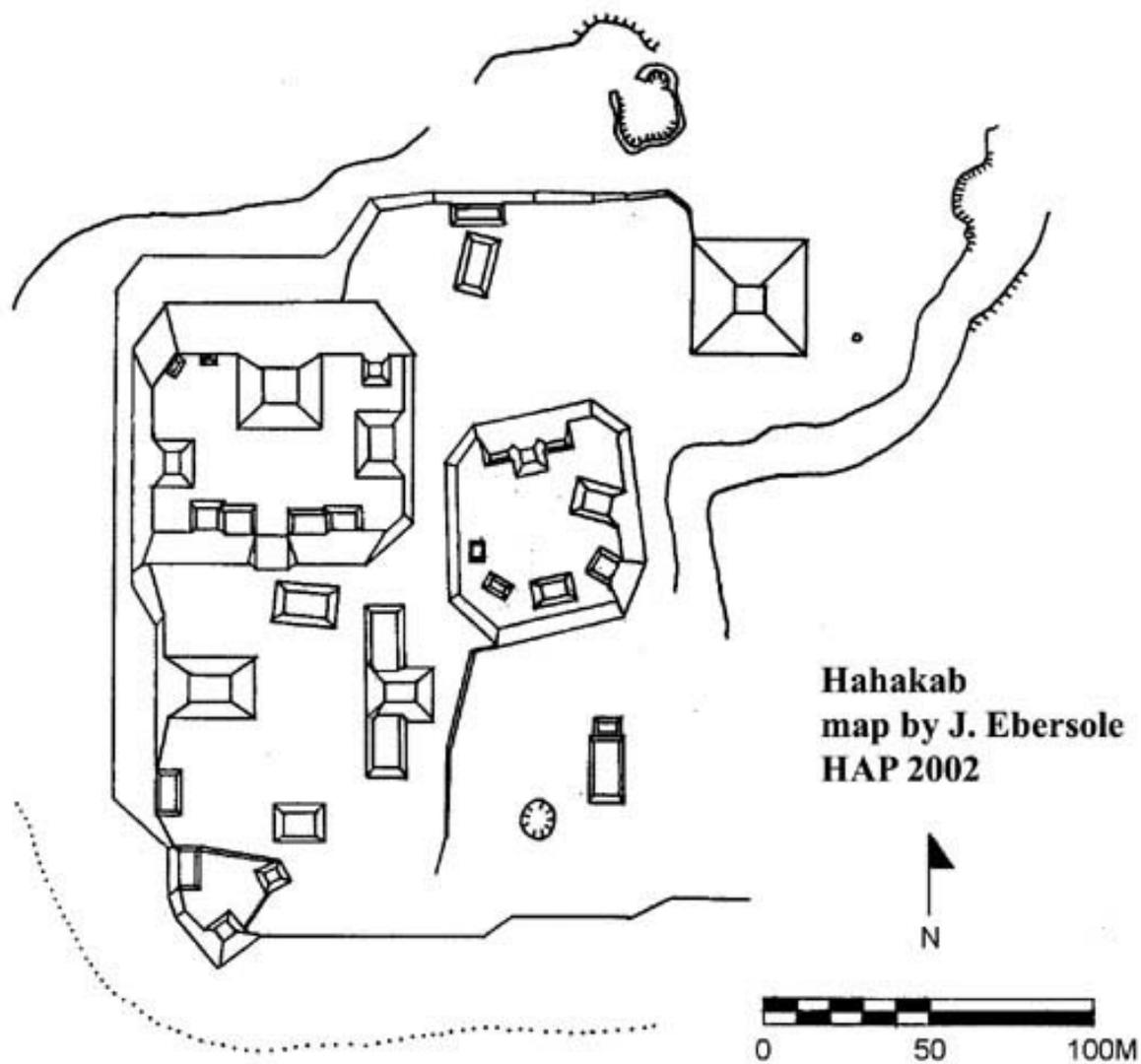


Figura 6. Mapa de Hahakab.

### Otras exploraciones en el área de Holmul

Se realizó un corto reconocimiento, 5 km al noreste de Holmul, para explorar el lugar donde uno de los senderos orientales "pronosticados" llevaban a Holmul, a partir de las sugerencias de un informante según las cuales allí podría encontrarse un gran sitio. El equipo de reconocimiento regresó con información acerca de un gran centro ceremonial ubicado exactamente sobre el sendero pronosticado ([Figura 5](#)). La arquitectura parecía datar del Clásico Tardío, y mostraba diversos elementos distintivos. En el centro del sitio hay una gran plataforma rectangular elevada de

acrópolis sobre la que descansan varios edificios parcialmente derrumbados. Dentro de uno de los cuartos abovedados derrumbados, se observaron restos de pintura roja que decoraba varios muros. El estilo arquitectónico de la mampostería sugiere una fecha del Tardío al Terminal para algunos de los edificios. También se encontró una estela simple puesta al costado de uno de los edificios sobre la plataforma de la acrópolis. Esta plataforma está rodeada de otros edificios más pequeños, entre ellos una pequeña pirámide templaria. El sitio está ubicado cerca de una vertiente perenne de agua y de un riachuelo que fluye hacia el río Holmul, a corta distancia de la vertiente. Los informantes locales conocían este sitio por el nombre de Perú, y fue cambiado a Hamontun (Water-Macaw-Stone). El mapeo detallado de este sitio está previsto para el 2003.

Los equipos de reconocimiento relevaron varios cerros aproximadamente a 6 km directamente hacia el este de Holmul, y a 2 km hacia el este-noreste de K'o. El reconocimiento estuvo motivado por los modelos GIS y las imágenes de Landsat, que sugerían la posibilidad de encontrar arquitectura formal. Justin Ebersole informó que dos sitios prueba de este tipo (Prueba 03 y 05) contenían arquitectura de importancia. La Prueba 03 contenía seis estructuras, dos de las cuales estaban dispuestas según un diseño de Grupo E ([Figura 7](#)). En el sitio de la Prueba 05, Ebersole registró una estructura de 6 m de altura dentro de un pequeño Grupo E, que también contenía una estela simple ([Figura 8](#)).

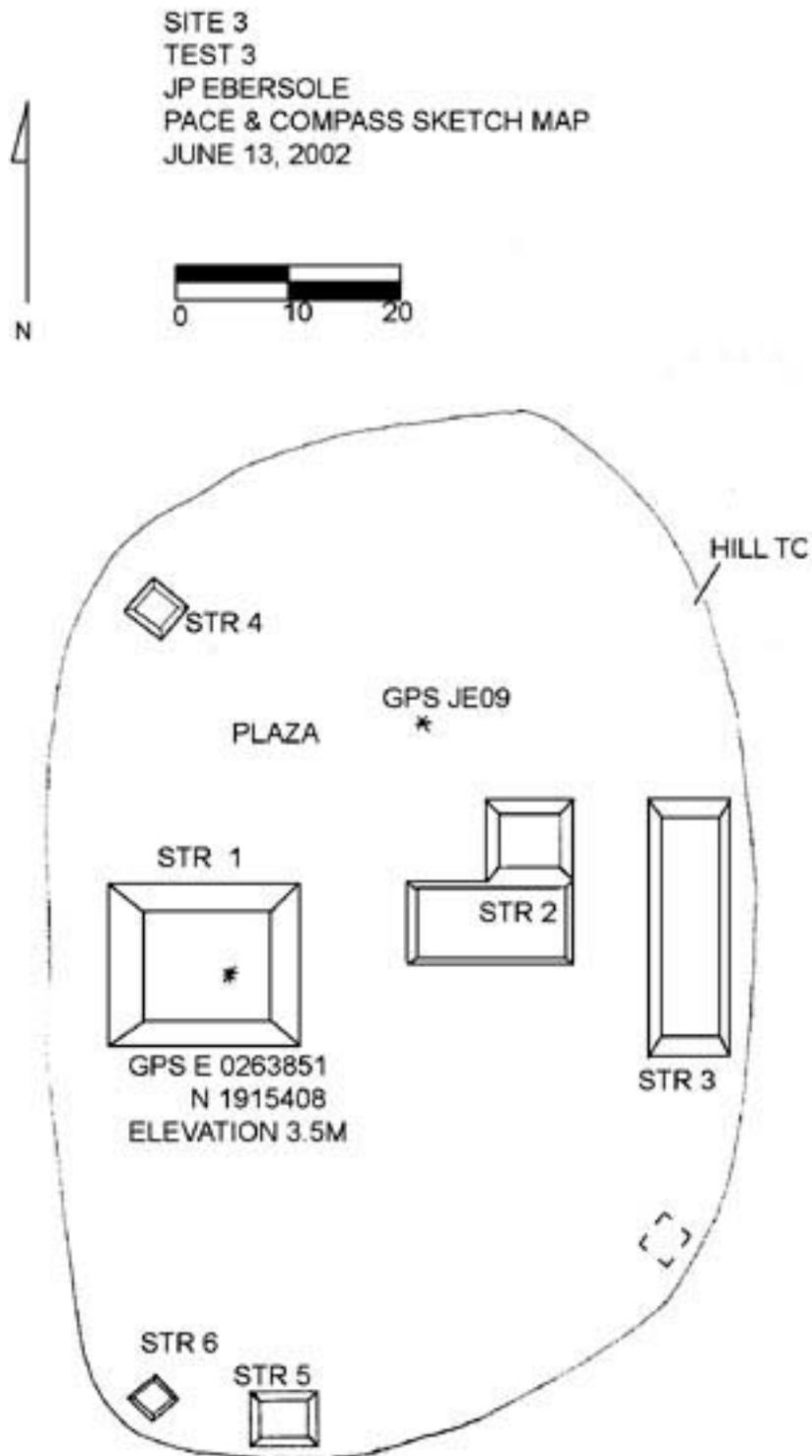


Figura 7. Plano del Sitio 3, localizado y mapeado por Justin Ebersole en base a las predicciones de sensibilidad remota del GIS al este de Holmul.

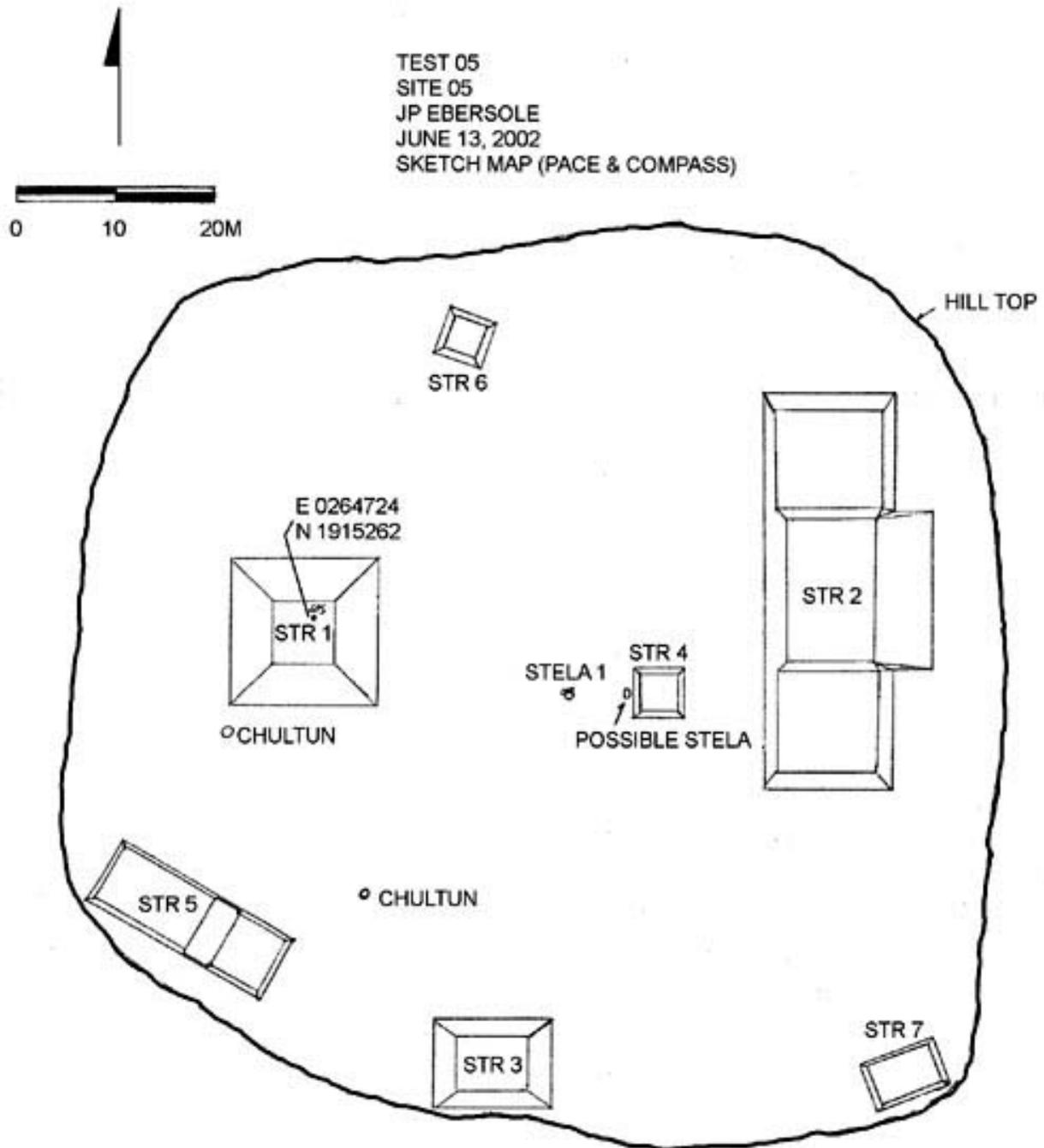


Figura 8. Plano del Sitio 5, localizado y mapeado por Justin Ebersole, en base a las predicciones de sensibilidad remota del GIS al este de Holmul.

## Los mapeos en Holmul

La brecha occidental fue mapeada por Kristen Gardella y Collin Watters desde el marcador de 1 km a 3.5 km del dato de Holmul (plaza principal). La línea de referencia del transecto se trazó primero con una estación total colocando estacas cada 25 metros. A partir de la línea de referencia, se reconocieron tramos de 125 m de largo en cada dirección. El ancho total del área mapeada para la brecha fue de 250 m. Dentro de la nueva área mapeada se encontraron 85 nuevas estructuras y 14 grupos. La concentración más alta de grupos residenciales está presente entre los marcadores de 1 y 2 km en conexión con una gran lomada elevada que corre en dirección SE-NO. Esta área parece conectarse con la densa zona residencial y el área ritual adyacente conocida como La Sufricaya, sólo 500 m al sudeste de la brecha, formando así un tendido continuo residencial a lo largo de la lomada. Varios *chultunes* bien preservados, canteras y cinco terrazas se encuentran distribuidos entre algunos de los grupos residenciales más importantes de esta área, como testimonio de la abundante extracción de piedra y la actividad constructiva ([Figura 9](#)).

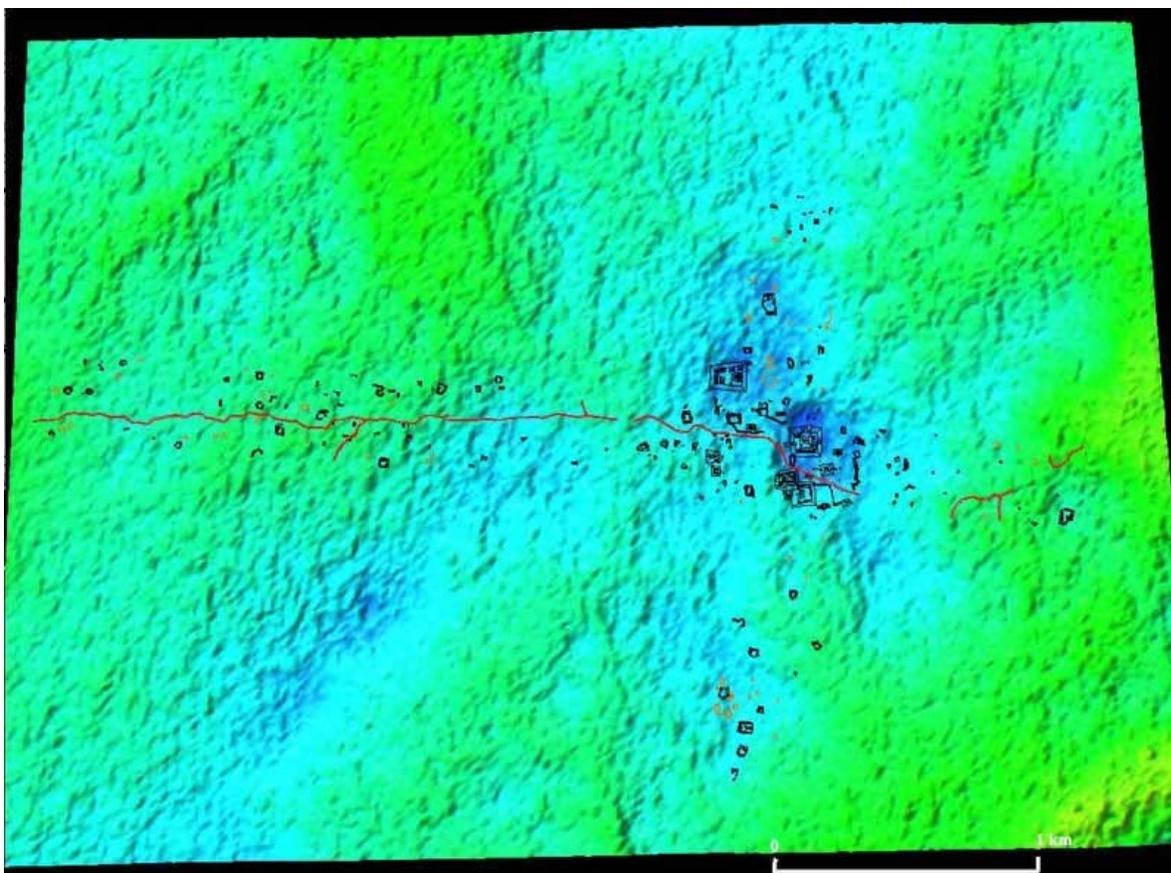


Figura 9. Vista de la topografía de Holmul y elementos culturales mapeados a partir de 2002, incluyendo el transecto oeste (hasta 3.5 km), y los transectos norte, este y sur (hasta 1 km). Los huellas de tala de árboles, estructuras, chultunes, canteras y terrazas aparecen como superposiciones de un DEM generado por medio de datos de interferometría de radar con un Star3i a una resolución IFOV de 10 m (cortesía de la NASA).

## Excavaciones en el centro del sitio de Holmul

### **Grupo 13**

Este es un extenso grupo residencial ubicado pocos metros al sur del gran complejo ritual del Grupo II ([Figura 2](#)). En el año 2001, un túnel en la estructura norte dejó al descubierto restos pobremente preservados de una residencia del Clásico Tardío que contenía una plataforma central. El lado del patio del edificio presentaba varios muros escalonados como re-hechuras consecutivas de una fachada o escalinata en derrumbe. Frente a este edificio y colindante con el mismo, una gran concentración de material del Clásico Terminal mezclado con ceniza y materiales orgánicos fue identificada como el basural de una ocupación tardía.

A fin de dejar al descubierto más restos de tales ocupaciones tardías en el área, Mario Penados abrió una nueva excavación (T25) en el ángulo noreste del grupo. Un extremo de la excavación incluyó el muro sur de piedra labrada de una estructura que cerraba el lado este del patio. En el extremo sur de la excavación se aprovechó el corte de un túnel de saqueo en dicha estructura para obtener un control estratigráfico adicional.

Por debajo de la primer capa de humus, Mario dejó a la vista los restos de un puntal de basamento hecho con pequeños guijarros y marga, que probablemente había servido de sostén a un edificio percedero. El borde este del cimientto directamente lindaba con el muro anterior de mampostería, denotando un episodio de reuso del edificio después del derrumbe de su bóveda, al colocar una nueva estructura percedera contra éste ([Figura 10](#)).

En el ángulo noreste del puntal del cimientto se observó una concentración de cerámicas y materiales óseos, indicando la presencia de un basural u ofrenda, colindando con los muros tanto de los edificios más tempranos como de los más tardíos. Entre el material excavado hay huesos de animales, grandes fragmentos factibles de juntar de platos trípodes Tinaja Rojo (Tinaja Red) y otros tipos cerámicos burdos del Clásico Terminal.

Edy Barrios emplazó una segunda excavación en el borde sur del patio. Aquí se notó una elevación, que indicaba la posible presencia del basamento de una estructura baja o inclusive un muro para cerrar el patio.

Dentro de la unidad de 3x3, se dejaron a la vista dos muros principales construídos con guijarros y grandes piedras burdamente talladas. Un pequeño espacio de alrededor de 2 m estaba contenido entre los dos muros ([Figura 11](#)). Se halló un entierro en malas condiciones de preservación, acompañado con un cuenco burdo de paredes rectas que probablemente sea del Clásico Terminal. Debido a los datos preliminares disponibles, el excavador dejó abierta la posibilidad de que este elemento pueda haber sido una estructura muy pequeña o dos muros consecutivos y separados construidos en un

lapso corto de tiempo para cerrar el patio. La nueva excavación prevista para el 2003 será de ayuda para clarificar la función de este elemento.



**Figura 10. Excavación TP25 en la estructura este del Grupo 13, que muestra el basamento de un edificio precedero del Clásico Terminal y un basural en el ángulo izquierdo.**

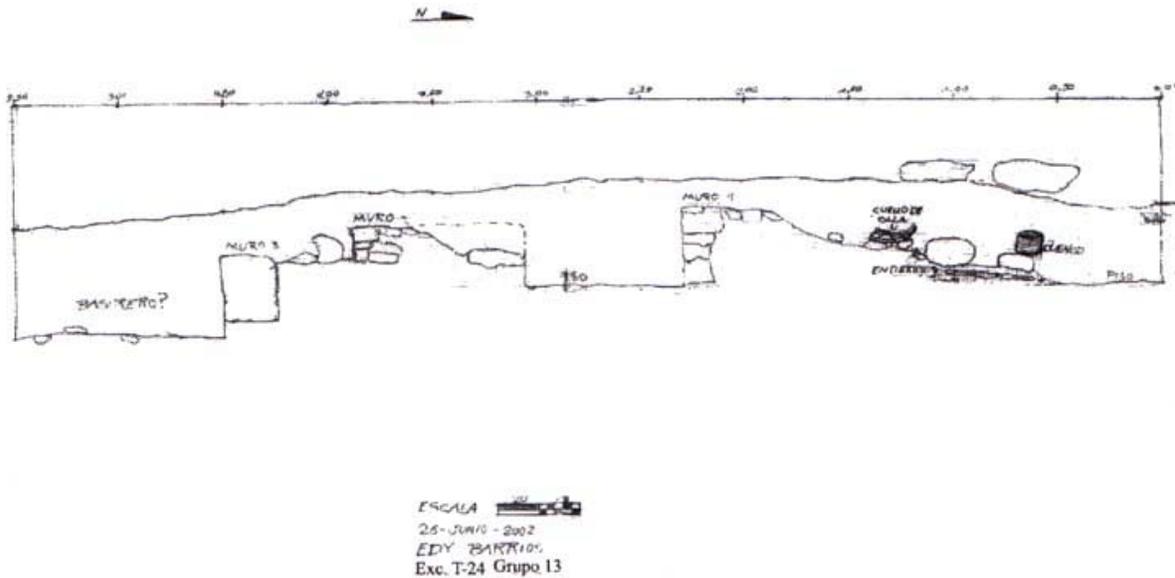


Figura 11. Perfil de la excavación T-24 en el elemento del muro sur del Grupo 13, Holmul.

### Grupo III, Patio A

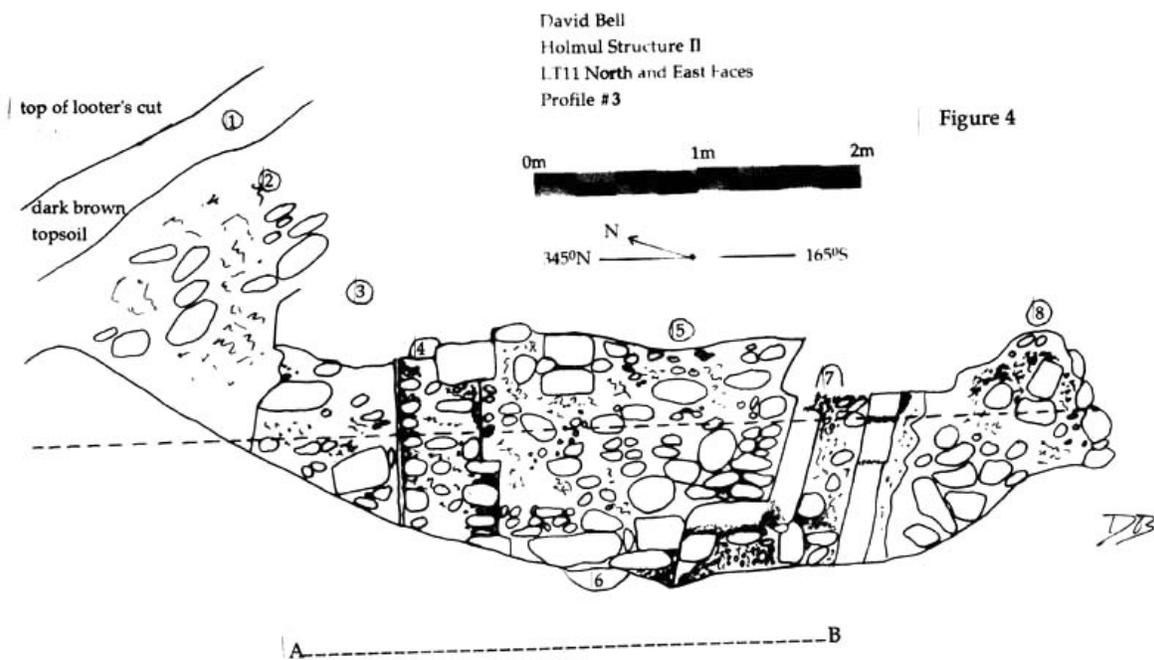
**Estructura 2.** David Bell investigó un túnel de saqueo ubicado en el lado norte de la pirámide de la Estructura 2. En este túnel, el ángulo posterior de la penúltima fase constructiva del edificio estaba a la vista, y consistía en una elaborada moldura horizontal, un talud, y restos de una terminación de estuco rojo. A fin de explorar la elaborada fachada de este edificio, se abrió un tunel lateral que seguía a la fachada a lo largo del lado norte del edificio, en dirección este. Esta parte de la fachada resultó estar compuesta de una secuencia de un tablero de 1 m de altura, coronado por un talud y una moldura vertical, con pintura roja parcialmente preservada ([Figura 12](#), [Figura 13](#)). A una distancia de 5 m del ángulo posterior, la fachada en banquetay talud colindaba con un muro perpendicular que corría en dirección N-S. Este segundo muro (de 3 m de largo) estaba revestido con grandes bloques rectangulares que formaban una moldura horizontal, pero a una altura diferente de la del muro previo, y sin ningún revestimiento de estuco. Este muro parece haber formado parte de una estructura anterior que en alguna época posterior se amplió hacia la parte posterior (oeste) con una fachada de estuco bien hecha. Ambas construcciones fueron más tarde cubiertas por un único relleno de la última etapa constructiva del edificio, el cual contenía cerámicas del período Clásico Tardío (Tepeu 2).

Se retomaron las excavaciones en el área al frente de la Estructura 2 (al este de la misma), una pirámide alta en el lado oeste del patio rectangular. En una excavación previa realizada en el centro del patio, frente a la Estructura 2, quedaron a la vista varios pisos de yeso del Clásico Tardío, sobre un relleno sólido hecho de grandes bloques de piedra caliza burdamente formados. James Doyle reabrió la excavación y

siguió el último piso de la secuencia hacia una estructura sobre el extremo este del patio. El piso resultó estar en perfecto estado de preservación, elevándose hacia un escalón bajo de dos pulgadas hacia la estructura ([Figura 14](#)).

Colindando con el frente (lado oeste) de la estructura, debajo del humus, había grandes cantidades de artefactos del Clásico Terminal, entre ellos figurillas, ocarinas, y fragmentos de imitaciones locales de alfarería tallada en forma de barril Pabellón Naranja (Pabellón Orange) (Bernard Hermes, comunicación personal). Varios bloques grandes también fueron removidos de ese nivel, indicando que la estructura poseía una bóveda de mampostería y que ésta había caído en el patio ([Figura 15](#)). Estas evidencias también indicaban que el área comprendida entre la estructura y la pirámide (Estructura 2), fue usada como basural, una vez que la estructura colapsó.

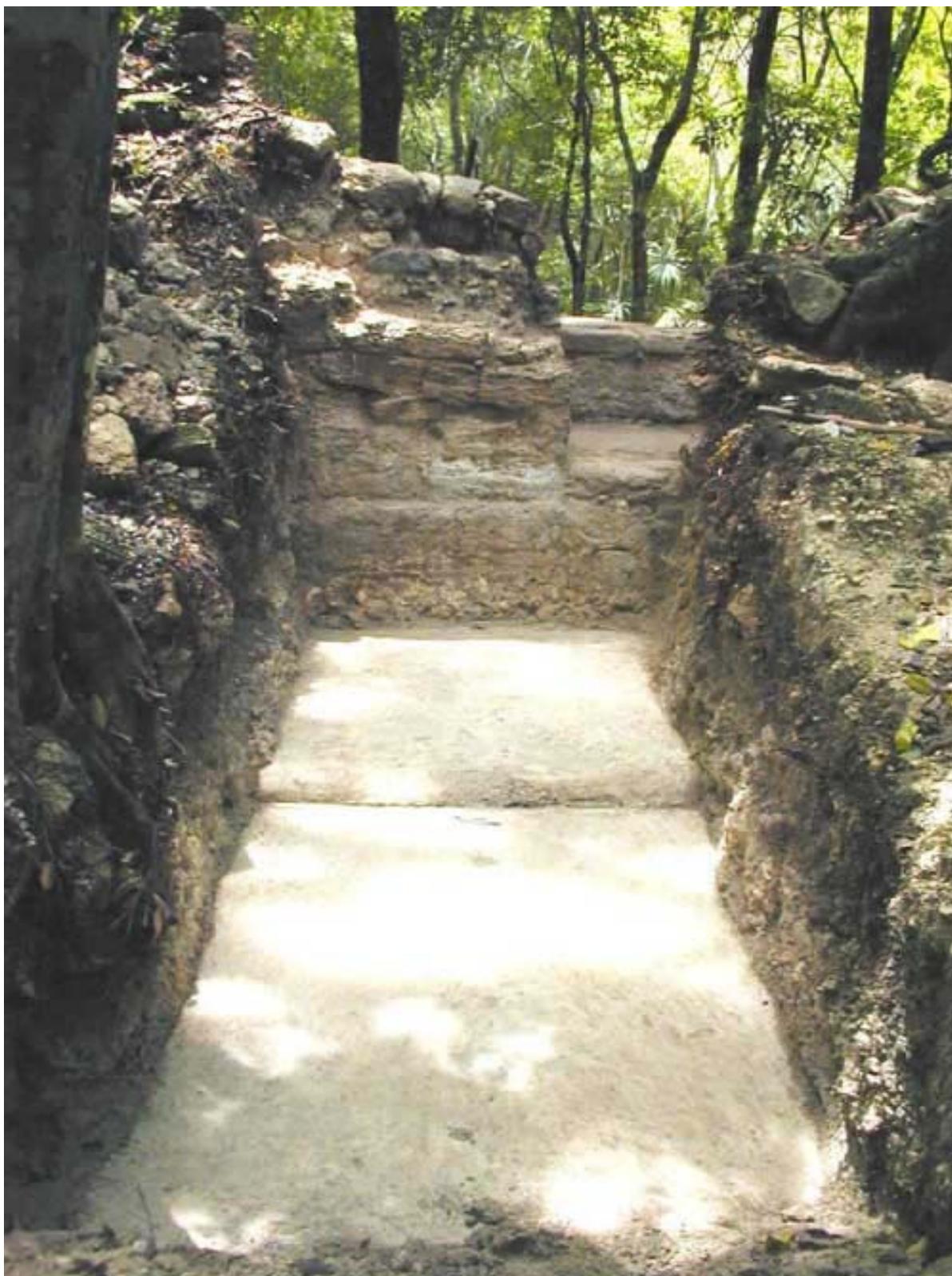
Debajo de la bóveda colapsada, la jamba norte de la estructura y la mitad norte del cuarto interior simple fueron limpiadas de escombros. El muro exterior del edificio estaba hecho con grandes bloques de piedra labrada, y descansaba sobre un zócalo de 40 cm de altura. El piso interior estaba revestido con yeso finamente alisado, y una banqueta en forma de C ocupaba la mayor parte del espacio.



**Figura 12. Perfil sur de un túnel de saqueo en la Estructura 2, Grupo III A, mostrando dos fases constructivas, la más temprana de las cuales fue seguida por un túnel lateral.**



**Figura 13. Vista del túnel en la Estructura 2, Grupo III A, que deja a la vista una moldura horizontal de estuco más temprana, y una banqueta en la fachada.**



**Figura 14.** Vista de la excavación en la Estructura 50, Grupo III A, donde se observa el piso exterior de yeso, el muro de mampostería, la entrada y la banqueta interior en la línea central del fondo.

El muro posterior de la estructura había colapsado y caído sobre el lado inclinado de la plataforma del patio. Por otro lado, una trinchera de saqueo había penetrado por debajo de la banqueta interior desde la parte de atrás (este) del edificio. Debajo de la banqueta se observó una cavidad pequeña con restos de un entierro y fragmentos de huesos. Una excavación de prueba que se realizó en el túnel de saqueo por debajo de la banqueta nos condujo a una superficie estucada más temprana hecha con tres escalones bien preservados. En el interior del cuarto se abrió una excavación de prueba adicional, que permitió dejar a la vista los escalones superiores de la misma escalera ([Figura 16](#)).

De acuerdo con esta evidencia, es posible llegar a la conclusión que en la primera parte del período Clásico Tardío (¿Tepeu 1?), el patio miraba hacia la pirámide oeste (Estructura 2) y se abría al lado este con una escalera monumental que llevaba hasta su parte superior por la Plaza Este. El complejo de Patio A en ese momento puede haber tenido una función fundamentalmente ritual.

Subsecuentemente, en tiempos de Tepeu 2/3, la escalera oriental del patio estaba cubierta por una estructura cívico-residencial de élite con una sola entrada, que se abría hacia el patio y la pirámide al otro lado de ella. Los lados norte y sur del patio también pueden haber estado cerrados en ese momento por estructuras cívico-residenciales (véase la excavación de la Estructura 44). Finalmente, el acceso principal al patio se trasladó al ángulo noreste de la plataforma, con una empinada rampa en ángulo o una escalera angosta que se elevaba desde la plaza (y que todavía está por ser excavada).

La excavación de la estructura más al sur del Patio A, la Estructura 44, fue reanudada por Katie South. En el año 2001 se excavó el cuarto central, que reveló un ambiente largo y angosto con dos banquetas. Estas banquetas fueron cortadas hasta quedar a pocas pulgadas del piso, y se usó ripio y marga para sellar las entradas que llevaban a los cuartos laterales a cada extremo del edificio (este y oeste), en lo que podría haber sido un ritual de "terminación".

Los artefactos hallados dentro de la estructura sugirieron que el edificio quedó abandonado durante el período Clásico Terminal.

En 2002, Katie South investigó el cuarto del borde oriental del edificio. La excavación reveló que el cuarto del costado había sido relleno con marga gris y sus muros derruidos hasta la primera hilera. El muro frontal todavía estaba preservado y pareció haber sido de mejor calidad que los muros laterales ([Figura 17](#)).

En suma, las excavaciones realizadas en 2001 y 2002 en la Estructura 44, revelaron la existencia de una residencia del Clásico Terminal que había estado sujeta por lo menos a un episodio de remodelación en el cual los cuartos de los extremos quedaron bloqueados y el muro posterior se reconstruyó. Subsecuentemente, la estructura pasó

por su terminación ritual con la demolición de las banquetas y los muros exteriores, y el relleno del interior con marga fina.



**Figura 15. Vista de la jamba, el piso interior y la banqueta de la Estructura 50. En la extrema derecha se observa un pozo de saqueo.**



**Figura 16. Vista de una escalera profundamente enterrada debajo del piso interior de la Estructura 50.**



**Figura 17.** Excavación del ángulo sudeste de la Estructura 44 (Grupo III A), en la que se observa la terminación intencional de los muros y el relleno con marga fina.

### ***Grupo III, Patio B***

El Patio B es un complejo palaciego ubicado sobre una plataforma que se eleva 6 m por sobre la plaza principal y que está rodeado de abruptas barrancas por todos sus otros costados. Más o menos en el centro del complejo y en uno de los extremos de un pequeño patio rodeado por estructuras abovedadas en todos sus lados, está ubicada una estructura rectangular (Estructura 43). Las excavaciones dentro de la Estructura 43 que tuvieron lugar en 2001, dejaron a la vista una serie de banquetas, cinco de las cuales eran troncos de mampostería construidos formalmente, con su superficie con una terminación de estuco y pintada y en buenas condiciones de preservación ([Figura 18](#)). En uno de los cuartos también se descubrió el entierro de un infante. La evidencia sugería que esta estructura funcionó como 'salón del trono' durante los siglos 7 y 8 d.C., que fue construido y reusado por una serie de gobernantes de Holmul (tres, al menos) en algún momento, previo a su retiro como edificio oficial hacia fines del período Clásico Tardío, y que finalmente se usó como basural.

En el año 2002, a fin de avanzar en el esclarecimiento de la arquitectura del edificio y su relación con el resto del patio, Chris Hewitson abrió dos trincheras (TP 21, 22) en el frente (este) de la Estructura 43, en el declive que conecta la puerta de entrada con el piso del patio.

Los excavadores retiraron el relleno superficial que puso Merwin en su limpieza inicial de la estructura en 1911 – durante la cual dejó a la vista las banquetas del cuarto oriental, – y llegaron al umbral de la puerta y a una escalera bien preservada que llevaba al patio. Esta escalera formal estaba compuesta por seis escalones hechos con bloques de piedra caliza rectangulares, revestidos de estuco. Los dos escalones inferiores parecen haber sido reconstruídos con adoquines en lugar de los bloques originales de una etapa posterior ([Figura 19](#)).

Dentro del relleno se recuperaron algunas piedras talladas. Entre éstas había una representación en espiga de un motivo de estera coronado por un apretado manojo de plumas o cabellos, y fragmentos con guardas de acanaladuras paralelas, que posiblemente indiquen las plumas de un tocado. Todos los fragmentos recuperados en esta excavación (como así también elementos similares recuperados en 2001 en el lado norte) probablemente pertenezcan a una escultura de revestimiento en bajorelieve que decoraba la mitad superior del edificio ([Figura 20](#)).

La segunda trinchera dejó en claro que la escalera ocupaba sólo la parte central del frente del edificio, y que por debajo había una etapa anterior del edificio. Finalmente, la iconografía (motivo de estera) de este friso respalda la hipótesis según la cual la función de este edificio era la de "salón del trono" real de Holmul durante la época temprana del período Clásico Tardío.

En las excavaciones posteriores practicadas debajo del primer escalón de la escalera y del piso del patio se detectó un relleno constructivo de 50 cm de grosor hecho de puntales de basamento de piedra labrada bien dispuestos. Debajo de este relleno se encontraba un piso de yeso bien preservado que parece haber estado cubierto por el relleno abajo del último piso del patio, y por los escalones que llevaban al "salón del trono" de la Estructura 43. Por lo tanto, se llegó a la conclusión de que este piso puede corresponder a una fase anterior del patio y se especula que también puede estar conectado con una fase más temprana de la Estructura 43 ([Figura 21](#)).

Una nueva zanja (TP23, a cargo de Joseph Mella) fue abierta desde el piso del patio y extendiéndose hacia el edificio sur (Estructura 60). Esta excavación dejó al descubierto una ancha escalera que abarcaba todo el largo del edificio y que se apoyaba en el mismo piso del patio que la escalera de la Estructura 43. Por lo tanto, parece ser contemporánea de la última fase constructiva de la Estructura 43 y su escalera. La función de esta escalera puede haber sido la de un acceso monumental a algún edificio importante todavía sin excavar al sur del "salón del trono" y/o tal vez la de lugares para pasar revista ([Figura 22](#)).

## Group III, Courts A and B

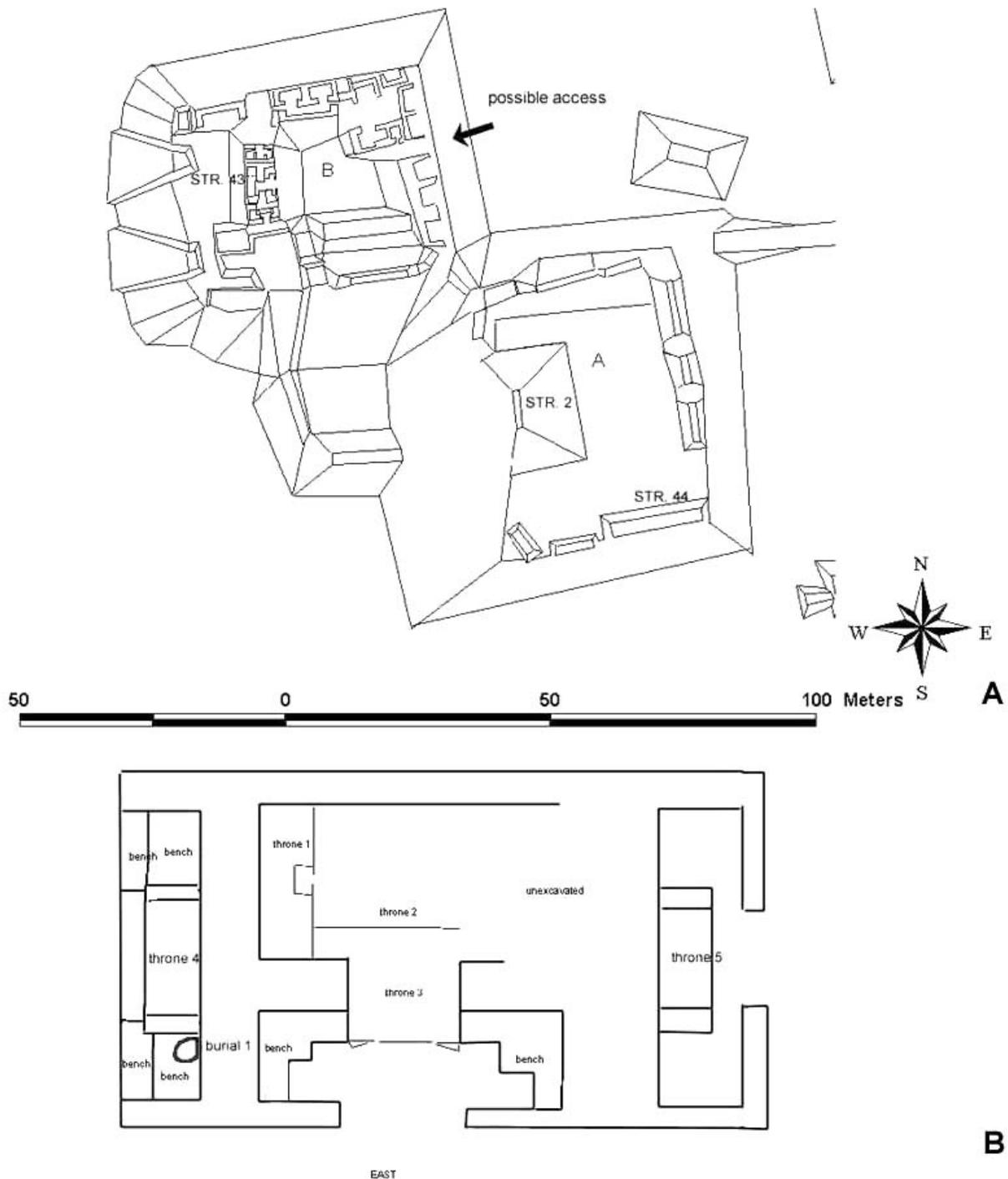


Figura 18. A) Vista en planta de los Patios A y B del Grupo III, mostrando el acceso y la ubicación de las Estructuras 43, 44 y 2. B) Plano esquemático de la Estructura 43 después de la excavación realizada en 2001 (dibujo de R. Mongelluzzo).



**Figura 19. Vista del Patio B en el Grupo III, con la excavación T21 en la escalera este de la Estructura 43, antes del descubrimiento del escalón inferior. Una de las piedras talladas que decoran el edificio está puesta en el escalón superior.**



**Figura 20. Escultura con motivo tallado de vainas hallada entre los escombros sobre la escalera de la Estructura 43, probablemente parte de un friso de revestimiento de piedra que decoraba el edificio. El signo pop lo identifica como un "asiento del poder"**



**Figura 21.** Vista de la excavación T-21 debajo del piso más tardío y la escalera más tardíos de la Estructura 43, donde se observa relleno de construcción (a los lados), y un piso anterior más abajo.



**Figura 22.** Vista de la excavación TP23 que deja a la vista la escalera de la Estructura 60, la estructura sur del patio del palacio (Grupo III, Patio B). Un basural del Clásico Terminal se encuentra ubicado en el ángulo extremo, debajo de un túnel abovedado, y entre los dos edificios (Estructuras 43 y 60).

La investigación del ángulo entre la Estructura 43 y la Estructura 60 indicó que la escalera fue un agregado posterior, y que cubría un muro de bloques y un zócalo de piedra labrada bien construidos, sobre los que se apoyaba originalmente la Estructura 60. Asimismo, se vio que en el ángulo existente entre las dos estructuras, la escalera de la Estructura 60 no colindaba directamente con la Estructura 43, sino que más bien dejaba abierto un acceso hacia un pasillo abovedado construido debajo del cuarto sur de la Estructura 43 y conectaba los patios este y oeste del complejo ([Figura 22](#)).

El espacio en este ángulo fue posteriormente rellenado con arcilla oscura y abundantes materiales cerámicos y líticos, sugiriendo que en la última fase de ocupación del complejo, ambas estructuras, la 60 y la 43, y el túnel entre ellas, estaban en desuso, al menos desde un punto de vista formal, y que el ángulo entre ellas fue usado como basural. Los artefactos fechan este último episodio para el período Clásico Terminal.

## **Grupo 1 Sur**

Se ubicaron dos excavaciones en el Grupo 1 Sur, un grupo residencial de importancia ubicado en lo alto de un cerro, exactamente 1 km al sur de la plaza principal de Holmul. Justin Ebersole excavó el T28 y el T29 en la estructura más al norte del grupo. La remoción del escombro dejó a la vista un edificio abovedado de cuartos múltiples, probablemente de función residencial. Desde el piso de la plaza, un escalón bajo conducía a un cuarto con una banqueta ([Figura 23](#), y [Figura 24](#)). El muro de atrás estaba hecho de bloques de mediano tamaño puestos directamente sobre el lecho rocoso. Dentro del cuarto principal había una banqueta larga (2.68 × 2 m de ancho). A 0.5 m de profundidad en el piso de la plaza se dio con un entierro humano poco profundo, frente al umbral de la puerta. La preservación de los huesos era mínima, y de este contexto sólo se pudieron recuperar unos pocos fragmentos. La ocupación de esta estructura ha sido fechada en forma preliminar para el período Clásico Tardío/Terminal.

Jason Pales estudió dos *chultunes* dentro de este grupo. El primer *chultún* era una simple cavidad en forma de botella, abierta en el lecho rocoso de piedra caliza. En esta cámara sólo se recuperaron unas pocas cerámicas dispersas. El segundo *chultún* estaba ubicado frente a la estructura más al este del grupo, que había sido saqueada, y que había sido rellena con basura y cerámicas de la trinchera de los saqueadores. Una vez terminada la limpieza de su interior, éste reveló ser un *chultún* de doble cámara con un pozo de acceso principal entre las cámaras. En la base del pozo de acceso, una abertura pequeña del tamaño de una ventana llevaba a cada una de las cámaras laterales. Así, el acceso se había elevado desde el fondo del pozo para evitar que el agua de lluvia entrara por las cámaras laterales ([Figura 25](#)). Unas pocas hendiduras talladas verticalmente en el muro del pozo pueden haber sido usadas como escalera.

Kristen Klein excavó una zanja de 3 × 4 m en la línea central de la estructura más al sur del Grupo 1 Sur. La remoción del humus y los escombros reveló el umbral, el piso de yeso y la jamba de la puerta este de un cuarto abovedado. Contra la parte de atrás del pequeño cuarto se halló una larga banqueta de mampostería de 70 cm de altura ([Figura 26](#)). El material asociado con el derrumbe fecha el uso de la estructura para al período Clásico Tardío/Terminal.

La alta calidad general de la arquitectura de este grupo sugiere que fue ocupado por una población de élite.



**Figura 23. Vista de la excavación TP28 en el Grupo 1 Sur, a 1 km de la plaza de Holmul, donde se puede observar la plataforma, el piso, la jamba de la puerta, y la banqueta interior de un edificio residencial abovedado. Véase también el Apéndice B.**

HOLMUL 2002  
South Group 1  
Trenches 28 & 29  
West Wall Profile  
JP Ebersole  
06/25/02

0 20 40 60 80 100 cm

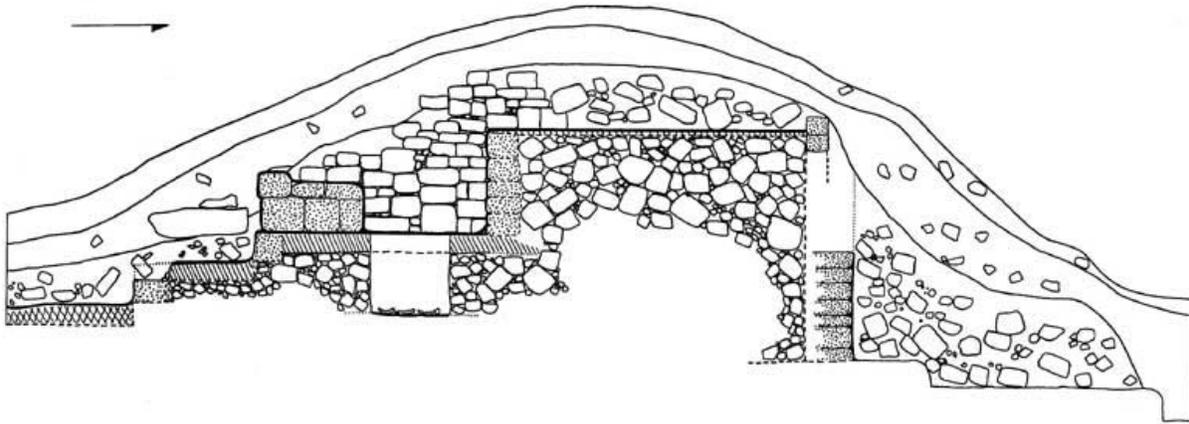


Figura 24. Perfil oeste de las excavaciones TP28 y 29, Estructura SG1.1 donde se observan muros de mampostería, pisos y un entierro debajo del escombro.

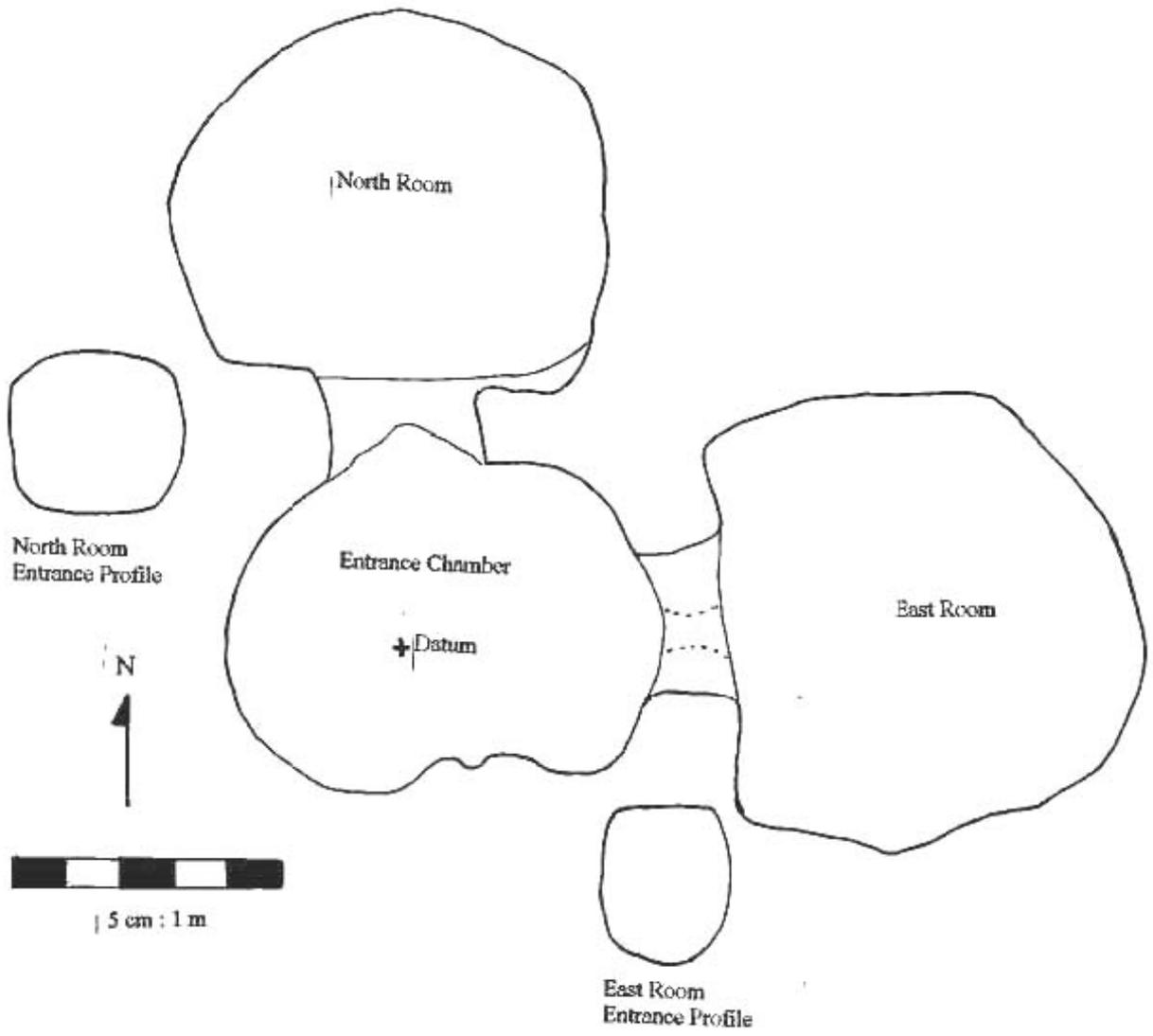


Figura 25. Vista en planta de un chultún de múltiples cámaras en el centro del Grupo 1 Sur.  
Dibujo de Jason Pales.



**Figura 26.** Vista de la excavación TP26 en la Estructura SG2, donde se observa el piso, la jamba de la puerta, y una banqueta interior.

### **Excavaciones de salvataje en K'o**

El sitio de K'o es uno de los varios centros ceremoniales que rodean a Holmul, y está ubicado a unos 4.5 km al sudeste en un cerro que mira hacia el acceso a través del lago Yaloch y el área del bajo (Bajo Jobal; véase el modelo de GIS de senderos, arriba, [Figura 5](#)). El núcleo ceremonial está compuesto por una gran plaza, formalmente dispuesta, con edificios tipo palacio, y un templo principal. Se informó por primera vez sobre él en este proyecto, en el año 2000 ([Estrada-Belli 2000](#), 2002). El mapeo concreto del sitio está previsto para el 2003. Una de las estructuras piramidales secundarias fue detectada en 2002 como consecuencia de una zanja de saqueo recientemente abierta en su parte posterior (el saqueo debe haberse producido antes del 2000). La investigación de Justin Ebersole de esta trinchera de saqueo puso al descubierto los restos de tres fases constructivas bien preservadas, como así también la presencia de una tumba abovedada saqueada ([Figura 27](#)). Esta cámara medía 2.33

metros de largo por 0.73 metros de ancho por 1.37 metros de altura, y había sido completamente vaciada por los saqueadores o posiblemente en tiempos antiguos. El piso de la tumba era de yeso fino con restos de quemado y pintura roja en los muros. Estratigráficamente, este entierro fue fechado para la Fase II del edificio. Los saqueadores se introdujeron en una fase más temprana del edificio, que no fue posible explorar debido al peligro de derrumbe. Afuera de la tumba saqueada, en el perfil este de la zanja, se encontró un depósito en el angosto espacio entre la fachada de la Fase II y III del edificio, que estaba decorada con molduras horizontales y escalones. El edificio de la Fase II mostró haber tenido una escalera sobre la cual se enterró la ofrenda. Más tarde, sobre la escalera se construyó un muro vertical que cerraba el depósito. Tres vasijas Balanza Negro (Balanza Black) fueron depositadas en este cache ([Figura 28](#)). Por lo tanto, indudablemente se trataba de una ofrenda de dedicación para la nueva construcción (Fase III). Una de las vasijas era un cuenco de reborde basal con decoración geométrica incisa. La segunda era una vasija negra simple con appliqués redondos, y la tercera, enterrada debajo del cuenco de reborde basal, era una sartén con un pico para salsas. Estos recipientes fechan claramente el depósito para el período Clásico Temprano, y así, la tumba saqueada estratigráficamente más antigua debe datar de la fase inmediatamente precedente, tal vez también dentro del período Clásico Temprano, a juzgar por el estilo arquitectónico de la bóveda.

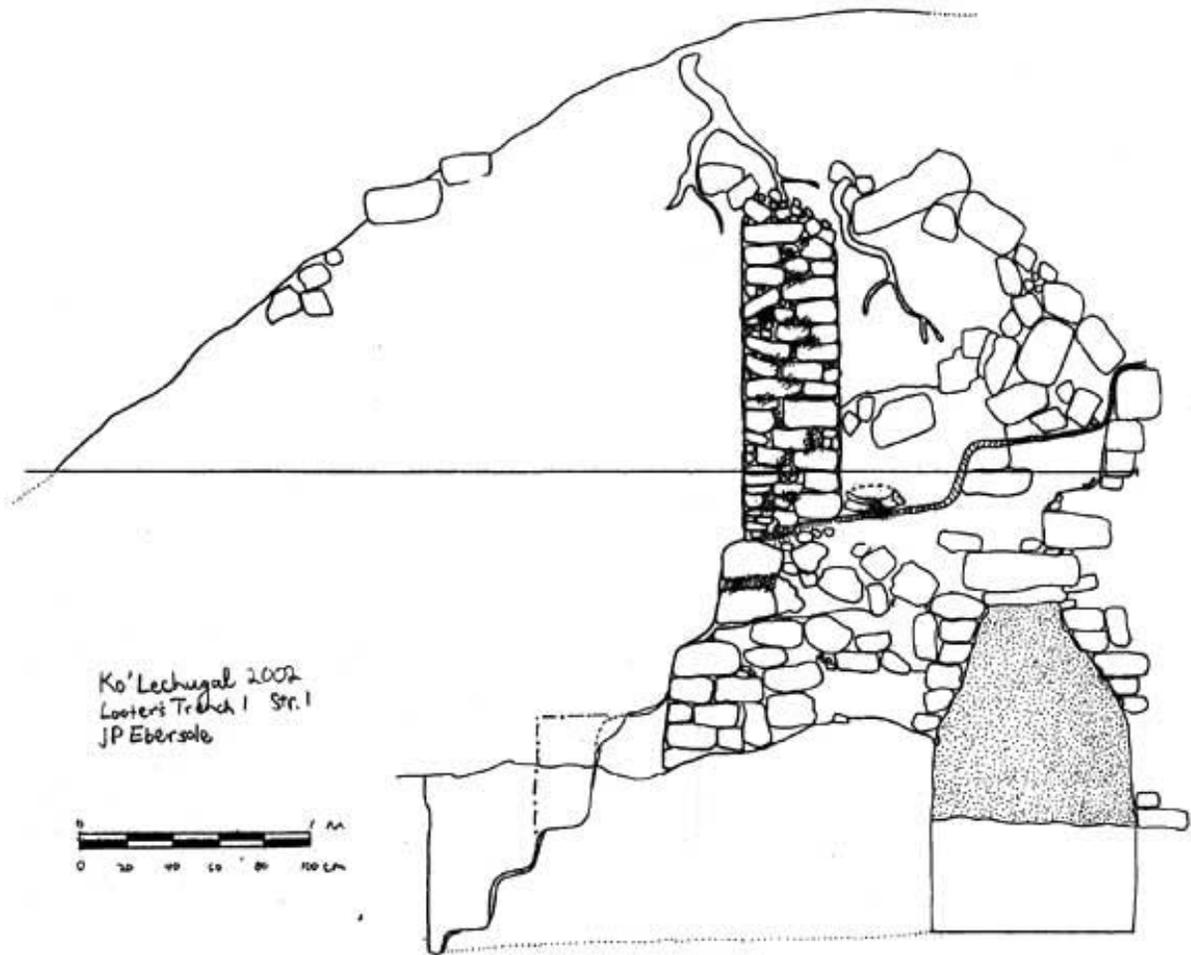


Figura 27. Perfil este de una trinchera de saqueo en la Estructura 1 de K'o, mostrando una cámara mortuoria, debajo de la escalera de la Fase II y la fachada de mampostería de la Fase III.



**Figura 28.** Vista de un depósito en la Estructura 1 de K'o, después de haber excavado el perfil occidental (véase los dibujos en el Apéndice B).

### **Investigaciones en La Sufricaya**

En La Sufricaya, aparte de documentar los murales 1-3 encontrados en la Estructura 1 durante la temporada 2001 (véase Estrada-Belli 2001, 2002), las excavaciones se focalizaron en varias áreas de interés: (1) En el exterior de la Estructura 1. (2) En el contexto de las Estelas 4, 5, 6, 8 y 9 que se encontraron dispersas alrededor del sitio. (3) En un grupo residencial (Grupo Sur 6) en la zona sudoeste del sitio con edificios de mampostería y chultunes y un grupo residencial en la zona noreste (Grupo WT4).

### ***Resumen de las excavaciones en la Estructura 1.***

El estudio de la arquitectura de la Estructura 1 se centró en la limpieza de la zanja de los saqueadores (SLT05) y dos extensiones en unidades al norte y sur de la zanja

misma (ST07, ST09) en el lado oriental del montículo. También se despejó de escombros otra trinchera de saqueo al sur (SLT06), se ubicó cerca de ésta una excavación (ST16), y también se ubicó una excavación de prueba en el lado norte del edificio (ST08) ([Figura 29](#)).

En la excavación SLT05, John Tomasic exploró el lado este del Cuarto 1 de la Estructura 1 (el cuarto del mural), y dejó a la vista restos del borde exterior de la plataforma sobre la que descansaba el Cuarto 1, al igual que muros y pisos de una etapa más tardía del edificio. La etapa más temprana de construcción que salió a la luz en esta excavación (Fase II de la Estructura 1) fue un piso de yeso que comenzaba en la base del muro oriental del Cuarto 1 y se extendía hacia el este hasta el borde del montículo. Por lo tanto, era evidente que el Cuarto 1 fue originalmente un simple edificio que se apoyaba sobre un zócalo de 30 cm de altura en el ángulo noroeste del patio elevado, y que no descansaba en una plataforma piramidal escalonada.

En una etapa posterior de la construcción (Fase III de la Estructura 1), el techo del cuarto del mural fue derruido, el cuarto relleno, y un nuevo piso de plataforma construido encima ([Figura 30](#), pero véase también Estrada-Belli 2001, Figura 32). El extremo oriental del nuevo edificio se movió 4 m hacia afuera para cerrar completamente el edificio anterior, y el piso exterior fue cubierto con una nueva y delgada capa de yeso. El lado norte del montículo también fue modificado en ese momento para acomodar una banqueta de piedra exterior de dos hileras, de 30 cm de alto, que se extendía en dirección E-O a lo largo de la totalidad del borde del montículo. Los dos episodios constructivos (Fases I y III de la Estructura 1) estuvieron asociados con cerámicas del Clásico Temprano, presentes en el relleno. De especial interés fue la cantidad relativa de tipos Tzakol 3, como por ejemplo las tapas de vasos pequeños y un fragmento de una hoja de obsidiana verde Pachuca (véase [Apéndice A](#)). Para finalizar, la evidencia más tardía de ocupación en este lado del edificio antes del derrumbe parcial de su muro-fachada, fue una gruesa capa de ceniza gris que contenía grandes cantidades de material del período Clásico Tardío ([Figura 30](#)).

En el lado sur del Cuarto 1, una zanja de saqueadores (SLT06) seccionó en dos un muro de la Fase III que corría en dirección E-O. Este muro (SL06-10) se había preservado hasta una altura por sobre el piso de 2.3 metros. En el perfil de la trinchera, ([Figure 32](#)) se podía ver otro muro (SL06-11) detrás del primero (estratigráficamente más temprano). Los dos muros paralelos estaban separados por un espacio de 70 cm de ancho relleno con rocas. El primer muro (SL06-11) descansaba sobre un piso bajo de yeso, contemporáneo quizás a la Fase II de la Estructura 1, y por lo tanto relacionado directamente con los muros que contenían el mural en el Cuarto 1.

Subsecuentemente, el espacio entre el Cuarto 1 y el muro SL06-11 fue relleno con grandes piedras. Porque este espacio quedó sin excavar, no nos fue posible por el momento determinar si había estado techado. En cualquier caso, el muro sur (SL06-11) parecía representar el muro posterior de un cuarto largo y angosto que se abría hacia el sur, más tarde enterrado por el relleno y un nuevo muro subsiguiente (SL06-10) durante la Fase III del edificio.

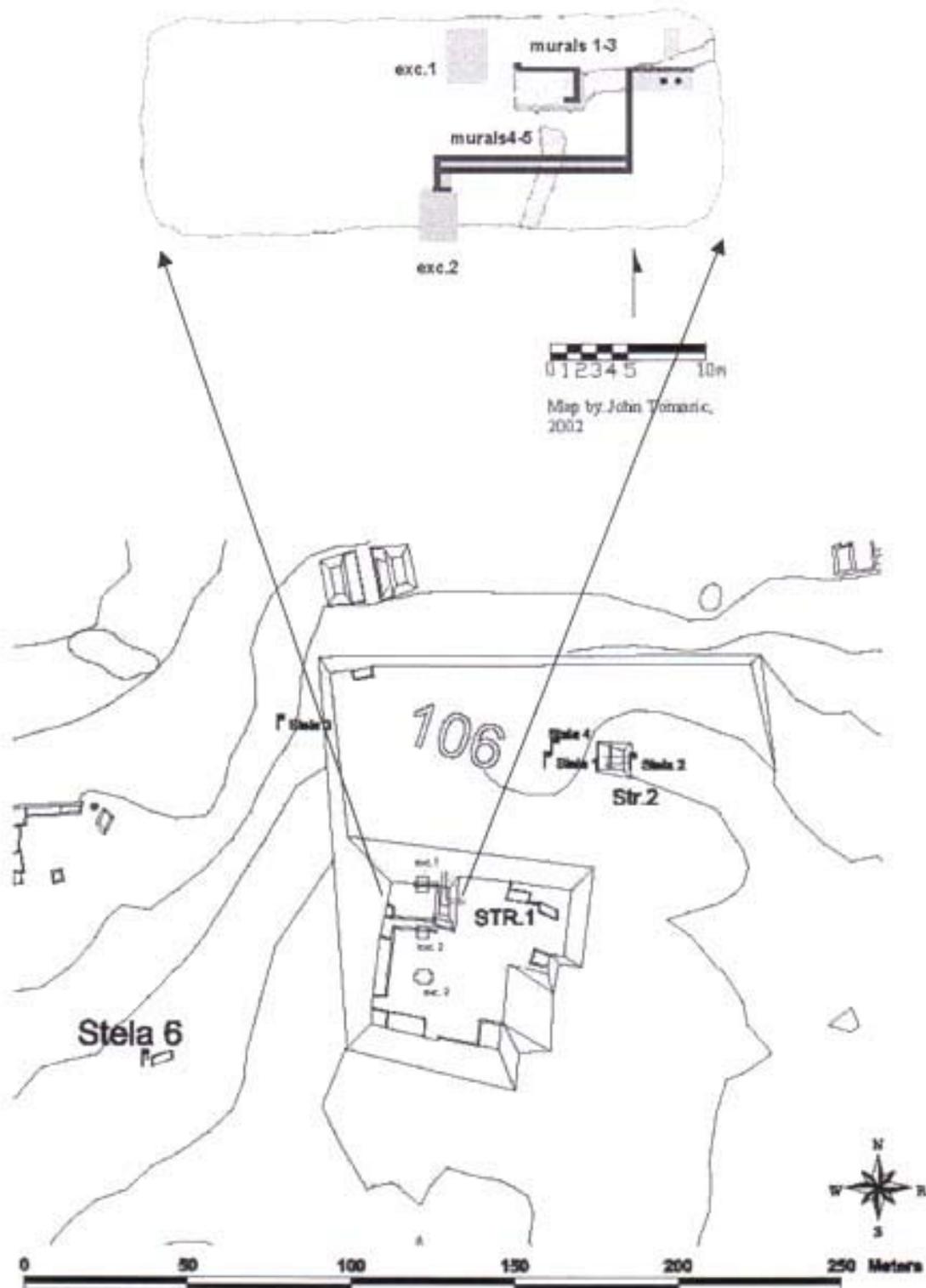


Figura 29. Mapa del Grupo 1 de La Sufricaya y mapa esquemático de la Estructura 1 del Grupo, donde se observa un túnel de saqueo, excavaciones, y las paredes con murales investigadas.

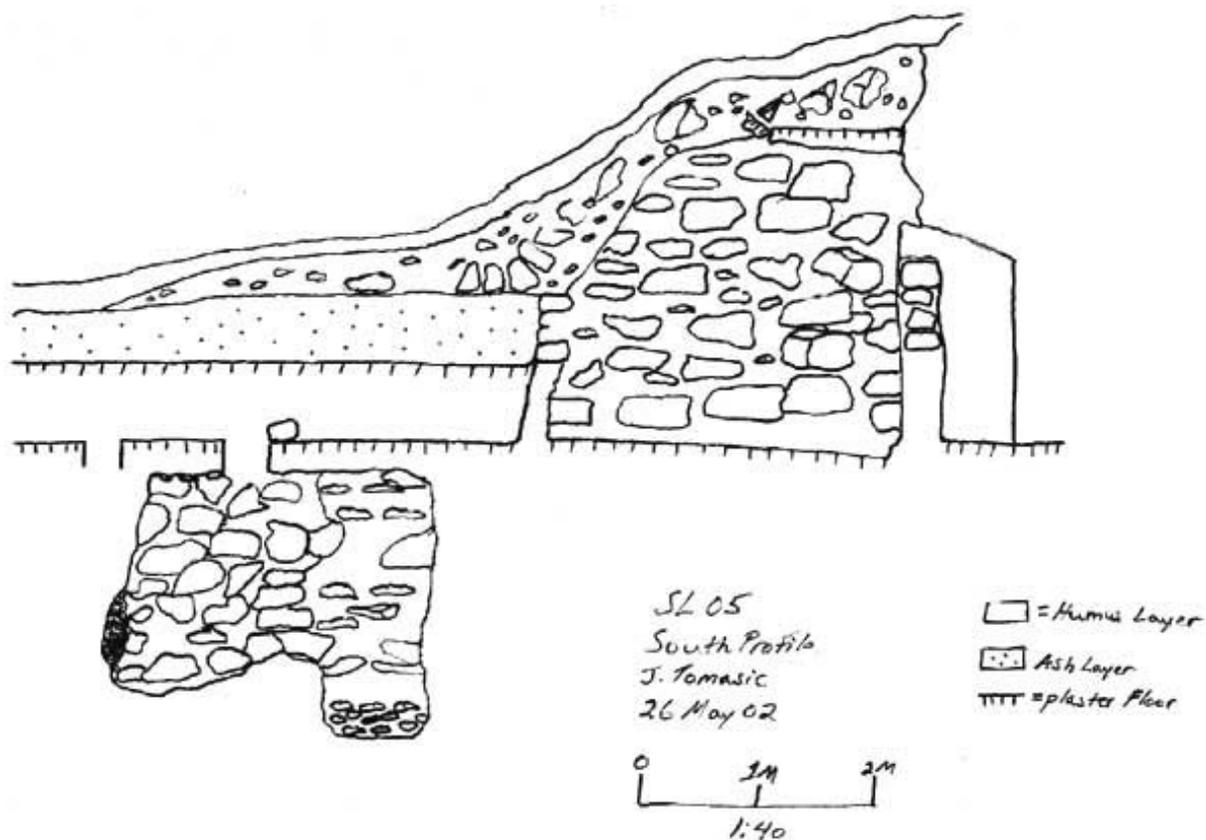


Figura 30. Perfil sur de la excavación ST07 en la Estructura 1, Grupo 1 de La Sufricaya, donde se observan las paredes del cuarto del mural 1-3 (extrema derecha) y un piso posterior por encima de éste, al igual que un nuevo muro y piso exterior (izquierda).

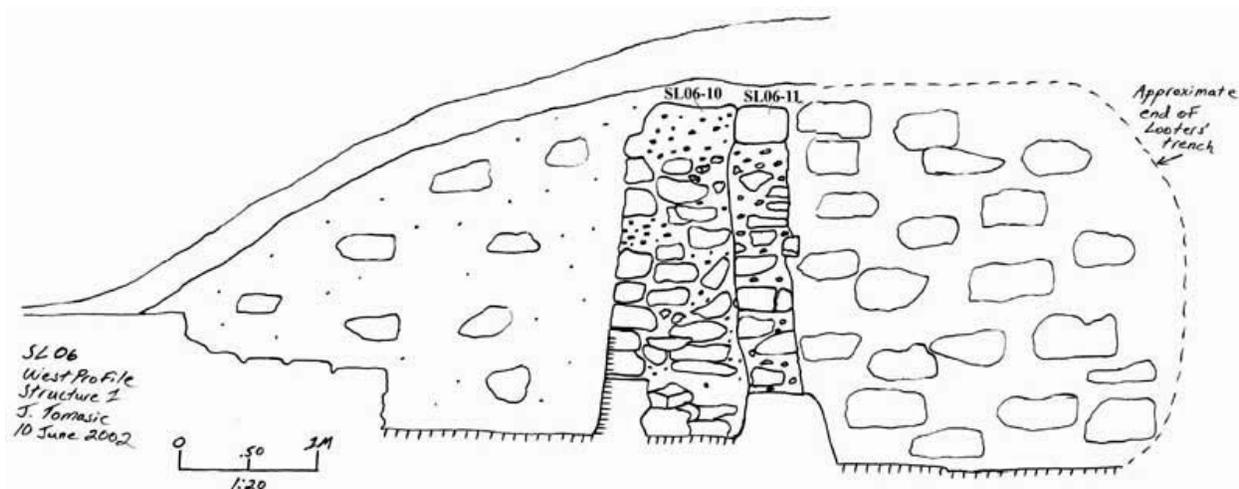


Figura 31. Perfil oeste del túnel sur de la Estructura 1, Grupo 1, de La Sufricaya, donde se muestran los muros SL06-10 y SL06-11 separados por relleno. La pared SL06-11 es la que tiene el mural.

La limpieza del relleno entre los muros SL06-10 y SL06-11 llevó al descubrimiento de estuco pintado sobre la superficie (sur) exterior del muro SL06-11 en la totalidad de su extensión de 12 m ([Figura 31](#)). El túnel occidental (SL06-03) que se excavó para seguir este muro, llevó a un ángulo con un muro perpendicular y al descubrimiento de más pintura en el piso entre estos muros, una clara indicación de que este espacio era el interior de un cuarto largo y estrecho (Cuarto 2).

Otra excavación (ST10) sobre la línea central del edificio, determinó más tarde que el Cuarto 2 tenía en realidad un muro muy corto de 1 m de largo para cerrar su frente. Entonces se especuló con la posibilidad de que la planta del cuarto tuviera la forma de una C ancha, abierta hacia el sur (como el Cuarto 1), y que pudiera haber tenido pilares de piedra o postes de madera en la zona central. Como ya se indicó más arriba, el muro SL06-10 posteriormente cerró la parte de atrás del cuarto, en tanto que dejó parte del frente del edificio todavía en uso (Fase IIb). Es posible que este muro fuera construido como una medida para evitar el derrumbe de la bóveda. En la etapa final de la construcción (Fase III) de esta parte del edificio, se construyó una escalera en el montículo ahora relleno, que llevaba a un piso que pudo haber sostenido un edificio percedero. Las cerámicas asociadas con los rellenos de las Fases II y III consistieron en grandes cantidades de tipos parecidos a Tzakol 3, lo que sugiere que la vida completa del edificio abarcó el período Clásico Temprano.

El mural asociado con el muro sur de la Fase II (SL06-11) cubría un área de 12 m de largo por 2 m de alto. Su mitad occidental estaba en mal estado de preservación ([Figura 33](#)). En el margen occidental, una larga banda vertical roja cerraba la composición pintada. A continuación de este margen hay restos de líneas negras en volutas, que tal vez representaran el humo que se elevaba de un incensario. De esta porción de la pintura no surgieron otros elementos identificables.

La mitad oriental del mural presentaba una iconografía mucho más compleja ([Figura 34](#)). La composición está centrada en un individuo en posición sedente, cuyo cuerpo está pintado de amarillo. Sus brazos aparecen atados con grandes lazos a postes verticales de lo que pareciera ser un andamiaje emplazado sobre una plataforma. Usa un simple taparrabos y un cinturón con una cabeza de tortuga o de serpiente un poco antes del extremo derecho. Sobre sus hombros, pareciera tener envuelta una capa blanca. Frente a esta figura se encuentra lo que parecería ser un depósito muy próximo de alfarería o un fardo. A la derecha hay una figura arrodillada, también pintada de amarillo, con las manos extendidas hacia la figura central. Las manos parecen sostener algún tipo de ofrenda (en negro, posiblemente un tocado). Más hacia la derecha hay una figura frontal de pie que usa un pectoral de cuentas rojas y negras, con largas franjas negras envueltas alrededor de su pecho. En la lado opuesto, a la izquierda de la figura central, hay otra figura arrodillada, en mal estado de preservación, y que posiblemente sea una imagen en espejo de la primera, y que también porta una ofrenda para el personaje principal. Todavía más hacia afuera, a la izquierda, hay una figura de pie y de perfil. El rostro de este personaje está pintado de rojo y negro, y en el área del pecho se puede percibir un disco de concha o un espejo.

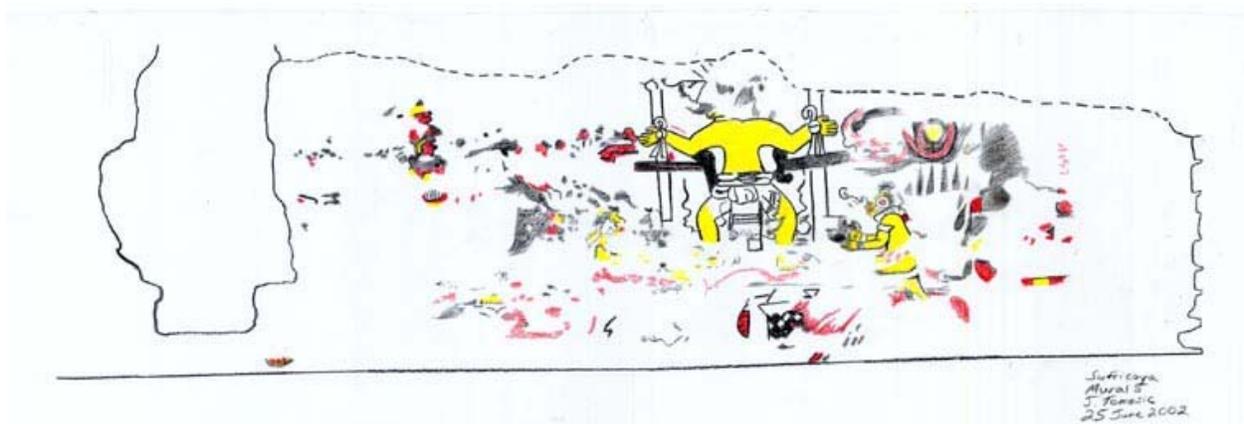
Buena parte del resto de la composición se ha perdido por la erosión o ha quedado enterrada bajo cálculos de calcio, lo que ha dificultado cualquier identificación ulterior. Sin embargo, es probable que las imágenes multispectrales y los tratamientos de conservación del estuco pintado planeados para el 2003, nos ayuden a revelar nuevos detalles de este mural excepcional.



**Figura 32. Perfil de la trinchera de saqueo en la Estructura 1 de La Sufricaya.**



**Figura 33.** Sección oeste de la pintura sobre el muro SL06-11 en la Estructura 1 de La Sufricaya. Hacia la izquierda hay un ángulo que también está pintado de rojo y hacia la derecha está el corte de la trinchera de saqueo.



**Figura 34.** Sección este de la pintura sobre el muro SL06-11 en la Estructura 1 de La Sufricaya. A la izquierda está el corte de la trinchera de saqueo, y a la derecha se encuentra la esquina del edificio.

### ***Imágenes de los Murales 1-3 de La Sufricaya***

Esta es una breve visión general de la documentación de los murales 1-3 que llevó a cabo el Dr. Gene Ware, de la Universidad de Brigham Young, con una cámara digital multiespectral. El registro del mural se realizó utilizando fotografía digital de alta resolución abarcando el rango visible del espectro electromagnético, así como varias bandas infrarojas ([Figura 35](#), [Figura 36](#), [Figura 37a](#), y [Figura 37b](#)). Otros trabajos

anteriores en los murales de Bonampak y Naj Tunich demostraron los beneficios de una combinación de colores visibles y bandas infrarojas para poner de relieve los pigmentos rojos y verdes a base de minerales, como así también los dibujos negros de base hechos al carbón, que no son visibles a simple vista.

El registro del mural 1-3 de La Sufricaya se emprendió en marcos de aproximadamente 20 x 20 cm de tamaño, para los cuales se registraron 7-9 tomas superpuestas para cada una de las bandas del espectro electromagnético. Una vez tomadas todas las imágenes, se debía crear un mosaico de todos los marcos del muro. Así, una vez que se hubo rearmado la composición superponiendo las imágenes multi-espectrales fueron vueltas a analizar, se mejoraron, y se identificaron nuevos elementos. En el período de dos semanas de trabajo de campo, se recolectaron un total de 40 Gigabytes de datos en imágenes. En el momento de escribir y mientras el análisis todavía está en curso, los resultados preliminares demuestran un realce exitoso de los pigmentos rojos en la banda infraroja, al igual que un claro trazo negro debajo de las figuras coloreadas. En este informe se incluye un ejemplo de imagen en mosaico del muro este, y tres realces infrarojos ([Figura 35](#), [Figura 36](#), [Figura 37a](#), y [Figura 37b](#)). Además de representar el mural en imágenes, la artista Jena Dejuilio realizó un dibujo a color a escala de todas las áreas pintadas en el Cuarto 1. Tal como se esperaba, el proceso de dibujar (y de representar las imágenes) posibilitó una comprensión más completa de la composición, puesto que algunos detalles diminutos se hicieron visibles bajo un examen más detallado y una fuerte iluminación. Además de las figuras teotihuacanas descritas en el informe del año 2001 (Estrada-Belli 2001), fue posible observar un área nueva en la parte superior del centro del muro principal (muro 1-2) ([Figura 52](#)). En esta área, una parte importante de la pintura original se había desvanecido, aunque todavía podían verse algunas líneas rojas que tal vez esbozaran una figura humana. Encima de esta figura empalidecida, uno todavía puede ver grandes plumas cayendo de lo que parecería ser un tocado. Esto sugeriría la presencia de una figura central de pie con un importante tocado, pintada al doble del tamaño que cualquiera de las otras figuras. Si esta imagen reconstructiva es correcta, la escena podría estar representando una ceremonia en la que un gobernante o gran señor es aclamado o se está dirigiendo a un grupo de guerreros teotihuacanos y a una minoría de individuos mayas. La posibilidad de que este individuo pueda ser un extranjero es intrigante. De manera alternativa, la escena puede estar representando a un gran señor local frente a un número de emisarios. Un escenario de ese tipo sería consistente con las ceremonias de ascensión, en las que a menudo se contaba con la presencia de dignatarios extranjeros.



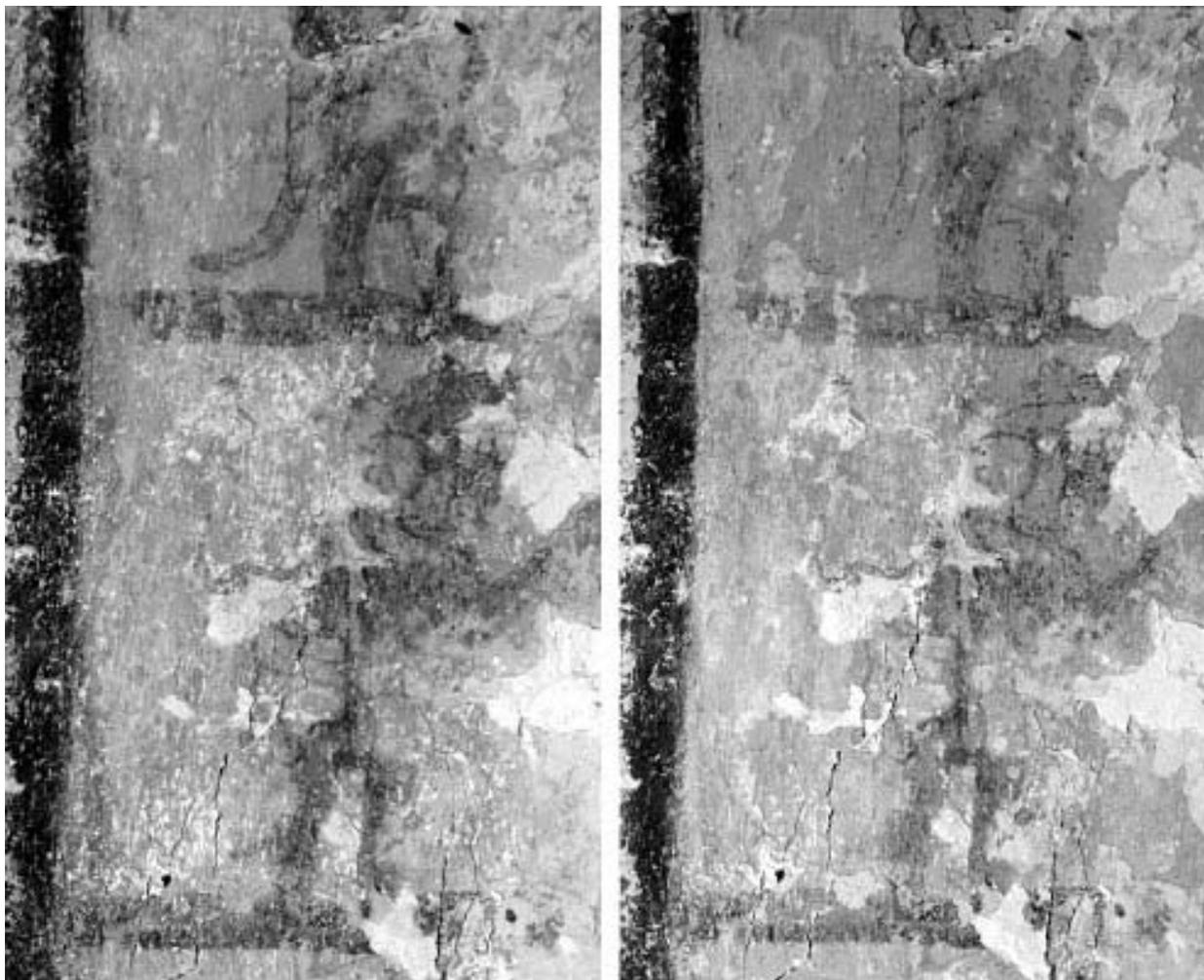
**Figura 35. Vista de un equipo de representación de imágenes multispectrales instalado en el Cuarto 1 de la Estructura 1 de La Sufricaya, frente a las paredes del mural 1 y 3.**



**Figura 36.** Composición en mosaico con submarcos de alta resolución de la pared del mural 3 en el Cuarto 1, Estructura 1 de La Sufricaya, tomada en el ancho de banda visible.



**Figura 37a. Detalle de representación de una imagen de alta resolución en el ancho de banda visible de figuras mayas pintadas en la pared del mural 3 en el Cuarto 1 de la Estructura 1.**



**Figura 37b. Detalle de imágenes multiespectrales del mural 3 en la Estructura 1, tomadas en dos anchos de banda infrarojos, 450 nm (izquierda) y 900 nm (derecha), mostrando un dibujo de líneas negras debajo de los pigmentos coloreados (en la Figura 36).**

### ***Conservación de los Murales***

El conservador Enrique Monterroso ayudó a estabilizar la arquitectura y aseguró el espacio en que se encuentran los murales de La Sufricaya ante el vandalismo o los derrumbes. Dentro del Cuarto 1 se construyó un andamio de madera para evitar el derrumbe del techo. En la parte superior de dicha estructura, se colocaron tablones de madera para sostener el peso de varias grandes piedras que habían quedado poco estables debido los huecos abiertos por los saqueadores debajo de ellas. También se construyó y se colocó una puerta de madera en la entrada del cuarto, para evitar el paso de la luz y los ingresos no autorizados al lugar.

La estabilización del estrecho espacio dentro del túnel en el que se encuentra la pared del mural 4-5, se llevó a cabo por medio de la construcción de un marco de madera para sostener el techo mismo del túnel. La entrada a estos túneles se selló por completo con un muro de bloques de piedra caliza, para evitar el paso de la luz y los ingresos no autorizados.

### ***Resumen de las excavaciones en las Estelas 4, 5, 6, 8***

Kristen Klein excavó debajo del fragmento de la Estela 8 y debajo de la Estela 4 para ubicar los contextos originales. El fragmento 8 se encuentra en el extremo este del área de La Sufricaya, frente a la cara este del Grupo 1. Es el fragmento medio de una estela completa (Estela 1) con fragmentos de la Estela 1 y la Estela 3 ([Figura 38](#)). El monumento completo fue ilustrado y descrito por Nikolai Grube ([Figura 39](#)) como el retrato de un gobernante, similar en su estilo a los monumentos tempranos del Petén central, como las Estelas 2 y 4 de Yaxhá, la Estela 15 de La Milpa, la Estela 1 de La Toronja, la Estela 1 de El Encanto, la Estela 1 de Uolantún, las Estelas 12 y 20 de Xultún, las Estelas 1, 2, 3, 4, y 7 de El Zapote, la Estela Hauberg y otros monumentos pre-Baktun 9 (Grube 2003).

El fragmento 8 representa la sección media de un retrato humano tallado, con un buen estado de preservación del área de la cintura, caderas, brazos, y parte de los ornamentos. Se excavó una unidad de 2 x 4 m por encima y alrededor de éste. Se halló que la parte de abajo no estaba tallada. El fragmento descansaba directamente sobre el humus. Por debajo de la superficie, sólo se excavaron terrones de yeso y guijarros antes de dar con el lecho rocoso. Este sugiere que el fragmento de piedra 8 había sido puesto en la superficie no hacía mucho, y también que sobre el lecho rocoso en esta área pudo haber habido únicamente un piso, ahora erosionado, debajo de la superficie ([Figura 40](#)). El artefacto recuperado en esta unidad sugiere una fecha del Clásico Terminal para la última ocupación de este lugar.



Figura 38. Dos imágenes digitales de los Fragmentos 1 (arriba) y 8 de la Estela 1 de La Sufricaya, unidos artificialmente.

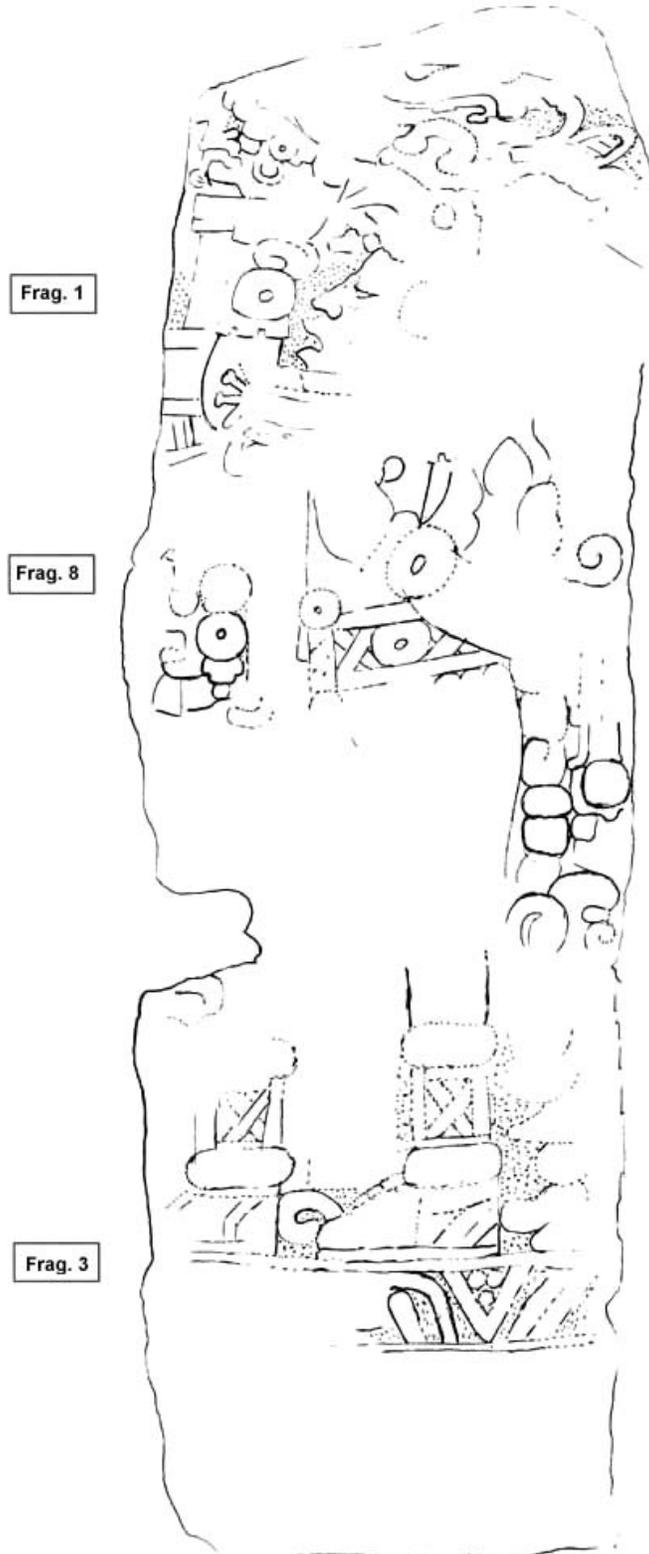


Figura 39. Dibujo de los fragmentos 1-3 que completan la Estela 1 de La Sufricaya. Dibujo de Nikolai Grube.



**Figura 40.** Vista de la excavación T12 en la que se observa el fragmento 8 descansando sobre el humus, un piso erosionado y el lecho rocoso.

Andrea Gehlhausen reanudó la excavación de la Estela 6. Varios nuevos fragmentos con inscripciones fueron hallados dispersos en torno al fragmento principal (siete columnas, véase Grube 2003). De especial interés resultó el hallazgo de un fragmento de bajorelieve con dos glifos tallados con un signo uinal, con un coeficiente de 9, y un signo kin con un coeficiente de 9. Estos fueron repuestos en la escultura y se vio que aparentemente completaban la fecha de Cuenta Larga de 8.17.?9.9 ([Figura 41](#)). Debajo del fragmento de estela y sobre el lecho rocoso, se hallaron restos de un piso erosionado. De acuerdo con el análisis epigráfico de Grube ([Figura 42](#); Grube 2003), la inscripción erosionada también puede llevar el nombre de glifo de Sijak'ak y la mención de un señor local. Se recuperaron cerámicas del Clásico Terminal y en este lugar no se identificó ninguna ubicación original para la estela, lo cual sugiere que la estela fue puesta en ese lugar luego de haber sido abandonada.

La excavación de la Estela 4 se ubicó inmediatamente al sur del monumento, debido a la presencia de un árbol que envolvía a la piedra. A unos 50 cm por debajo de la

superficie se halló un piso de yeso erosionado, con cerámicas asociadas Tepeu 2. Debajo de éste y de un relleno de construcción de 20 cm de grosor, se encontró un piso de yeso anterior, a una profundidad de 71 cm, sin elementos diagnósticos asociados. Inmediatamente por debajo apareció el lecho rocoso. En conclusión, esta excavación demostró que se colocó un nuevo piso encima de esta plataforma ritual, en conexión con el emplazamiento de dos monumentos esculpidos (la Estela 4 y el Altar 1, Clásico Tardío). Inmediatamente por encima del lecho rocoso se encontraba un piso más temprano, que puede datar del período Clásico Temprano.

La excavación en conexión con el Monumento 9 de La Sufricaya tuvo lugar en el grupo residencial WT4, ubicado 600 m al norte del área ritual del Grupo 1 de La Sufricaya. La unidad fue ubicada alrededor de la piedra frente (cara oeste) a la estructura oriental del grupo de patio rectangular. Una vez removido el humus, quedó en claro que en este lugar se habían enterrado dos monumentos de piedra distintos. El Monumento 9 es una escultura de bulto de 1 m de altura de un cautivo atado en posición sedente, que con sus manos se abraza las piernas contraídas mientras que sostiene un hacha o cuchillo. La cabeza de la figura no se halló. El Monumento 10 por otro lado, es una losa tipo estela plana sin esculpir, de unos 1.2 m de largo.

Ambos monumentos parecen haber sido ubicados sobre el último piso del patio ([Figura 43](#) y [Figura 44](#)). Sin embargo, para ninguno de los monumentos se hizo una identificación del empalme de las estelas. En el estrecho espacio entre los monumentos de piedra se halló un depósito de huesos craneanos humanos y alfarería. La totalidad del material asociado con el depósito y el relleno de arriba y de abajo datan del período Clásico Terminal.



Figura 41. Foto de la Estela 6 de La Sufricaya, en la que se observa el nuevo glifo de día y mes encontrado en 2002 (izquierda).

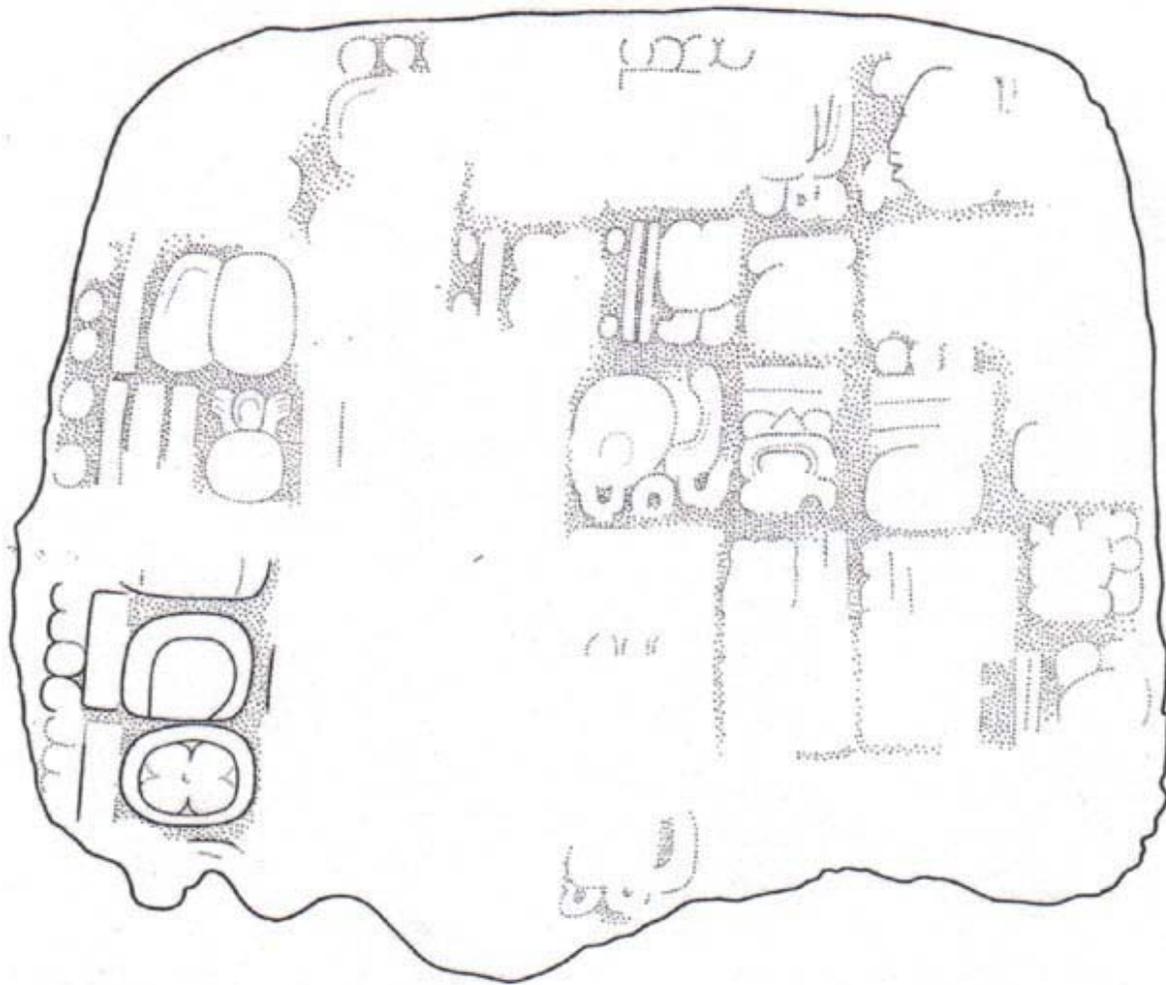


Figura 42. Dibujo de la Estela 6 con la fecha de Cuenta Larga 8.17.?.9.9 (izquierda) y el glifo de nombre Siaj K'ak (Rana Humeante, centro), posiblemente repetido, y la mención de un señor local. Dibujo de Nikolai Grube.



**Figura 43. Excavación en el grupo residencial WT4, mostrando el Monumento 9 (derecha) y la Estela 10 (izquierda). Entre los dos monumentos se halló un depósito de cerámicas y huesos humanos.**

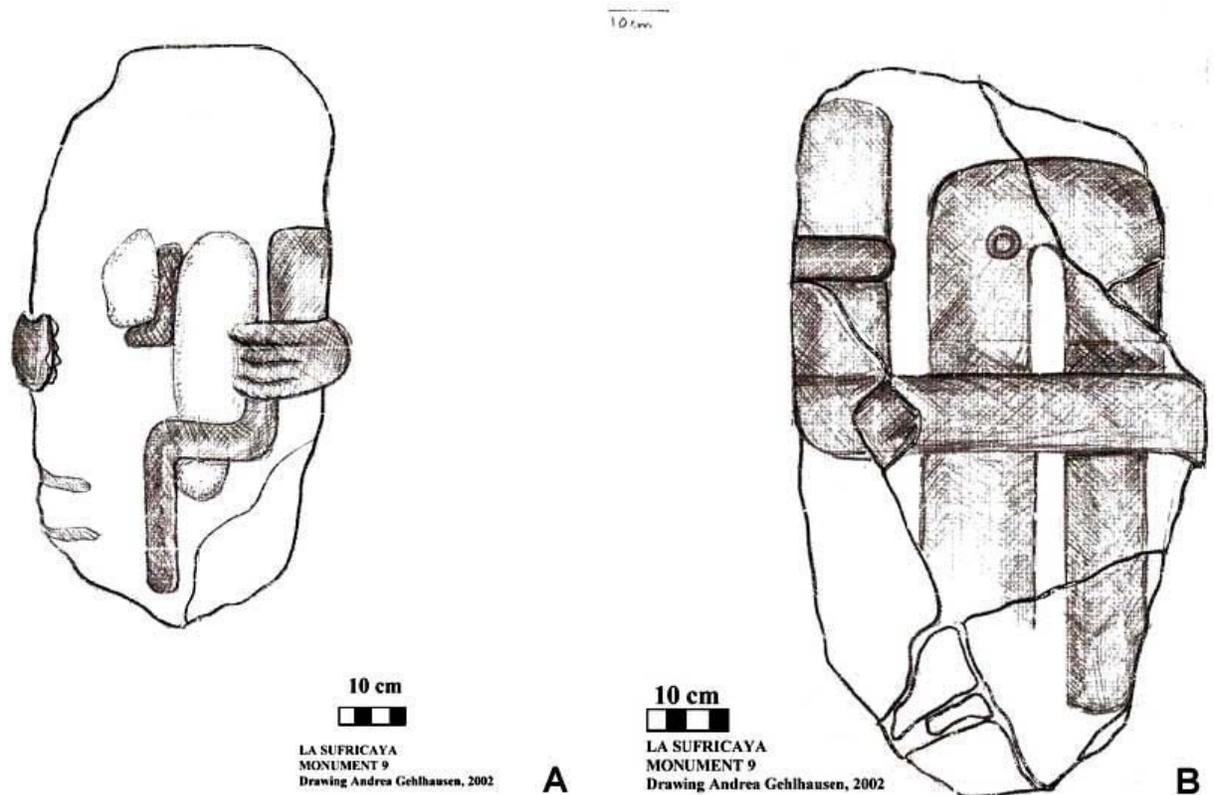


Figura 44. Monumento 9 de La Sufricaya, del Grupo WT4. Dibujo de Andie Gehlhausen (A de frente y B de costado).

### ***Edificios residenciales de La Sufricaya***

Cien metros al norte del Grupo WT4, Jason Paling ubicó una excavación de prueba en el Grupo WT5, en conexión con una gran losa de piedra colocada en el medio de un grupo residencial. La losa de piedra fue identificada como un altar emplazado sobre un piso de plaza de yeso erosionado, inmediatamente encima del lecho rocoso. En la delgada capa de relleno que se encontraba debajo del piso de la plaza y encima del lecho rocoso, se hallaron unos pocos tuestos del Clásico Terminal.

Con la excavación de la Estructura 110 en el Grupo 6 de La Sufricaya, se investigaron los restos de lo que parecía ser un edificio residencial abovedado dentro de un grupo de patio bien definido. Se eligió la Estructura 110 para excavar porque en la superficie mostraba arquitectura derrumbada que no había sido perturbada por grandes trincheras de saqueadores o árboles. También se eligió excavar este grupo porque en los desechos dejados por los saqueadores se hallaron cantidades importantes de cerámicas decoradas con glifos.

La excavación de Britta Watters (ST11) en la Estructura 110 estudió el exterior de un muro que corría en dirección N-S construído con bloques rectangulares revestidos (60

cm de largo) y colocados sobre un cimiento de bloques de 1 hilera. Se dejaron a la vista unos 3 m del largo del muro, y se halló un ángulo en el extremo norte de la excavación ([Figura 45](#)). El frente del muro colindaba con un piso exterior de yeso. En este piso, se había cavado un entierro de formal oval que albergaba a un individuo en posición flexionada. Dentro de este pozo de tumba se hallaron restos de un piso anterior, indicando una posible fase constructiva más temprana de la estructura. Los artefactos asociados con el enterratorio databan del período Clásico Terminal.



**Figura 45.** Excavación en la Estructura S110 con el muro exterior en primer plano, el cuarto interior con la bóveda colapsada a la izquierda, y espacio relleno a la derecha.

El interior de la estructura sólo se investigó en forma parcial. Detrás del muro N-S se halló otro muro perpendicular (E-O) bajo el humus y el escombro superficial. Éste estaba construido con cascotes burdamente trabajados. Detrás de este muro había un relleno de margas no demasiado comprimidas y pequeños cascotes. Entre el relleno, se halló alfarería del Clásico Terminal y un fragmento de metate, además de parte de un hueso humano. En el lado opuesto de este muro (sur) se halló un relleno suelto que comprendía bloques y losas en forma de cuña. Esta área fue interpretada como el

interior de un cuarto dentro del cual se había derrumbado la bóveda de mampostería. El relleno en el lado opuesto del muro E-O se interpretó como relleno de construcción mezclado con basura para rellenar y cerrar parte del espacio existente del cuarto. El elemento del muro E-O fue interpretado como la pared divisoria de un cuarto construido quizás durante una etapa tardía de ocupación, con el fin de sostener una bóveda a punto de caer.

La falta de material cultural entre los desechos de la bóveda colapsada en el interior del cuarto, sugería que el derrumba final de ésta tuvo lugar después del abandono de la estructura y tal vez del grupo residencial como un todo. Esto explicaría por qué la montaña de basura de la estructura en desuso no se usó nuevamente como un depósito de desperdicios, puesto que las estructuras usualmente habían estado en otros grupos residenciales en los que la ocupación continuó después del colapso de uno de ellos.

Jason Paling excavó un *chultún* ubicado unos 100 metros al norte del Grupo 6. En este *chultún* se documentó un único episodio de relleno. Debajo de la basura de relleno, se hallaron cinco fragmentos de jarras ubicados en el fondo de la cavidad. Eran vasijas tipo jarra de agua que databan del Clásico Terminal. No se halló ninguna separación impermeabilizante en este *chultún*, lo que indicaría que tal vez fue usado para almacenar agua de lluvia o para arrojar desechos orgánicos.

## Investigaciones en Cival

El sitio fue reportado, nombrado y mapeado por primera vez por Ian Graham en 1984, y desde el año 2001 está siendo investigado por el PAH (Estrada-Belli 2000). Su núcleo ceremonial está ubicado sobre la orilla izquierda del río Holmul, en la zona alta de un cerro de 1000 x 500 m que mira hacia una pequeña laguna, al sur, y hacia el río Holmul al este. Está emplazado en el borde de una meseta de altura que se extiende en dirección NE-SO, en una ubicación aparentemente estratégica para acceder a la ruta del río desde el norte. El área del núcleo que mapearon Marc Wolf y Kristen Gardella contiene varios edificios monumentales dispuestos a lo largo de un eje E-O en una secuencia de plazas, patios sobre plataformas elevadas, y seis monumentos tallados asociados ([Figura 4](#)).

La plataforma más alta del sitio, Grupo 1, ubicada en el extremo oriental del cerro, es una plataforma de templos múltiples de 27 m de altura que mide 70 x 40 m, y que sostiene cinco pequeñas pirámides-templo. Estos cinco edificios forman un diseño triádico que recuerda el patrón bien conocido de unos pocos sitios Preclásicos del Petén tales como El Mirador, Nakbé y otros, aunque se asemejan más al Grupo H-5 de Uaxactún (Valdez 1989): dos pirámides más pequeñas flanquean al templo oriental más alto, y al oeste hay una escalera empotrada coronada por dos edificios escalonados más pequeños (Estructura 4 y 5). En el edificio sudoriental (Estructura 5), una trinchera de saqueadores dejó a la vista una secuencia constructiva de tres

estructuras, la más temprana de las cuales está cubierta por un estuco rojo bien preservado.

La primera fase constructiva en la secuencia de la Estructura 5 era una pirámide con triple terraza de 4 m de altura con una escalera empotrada en su lado este, flanqueada por muros aterrazados inclinados decorados con molduras horizontales y ángulos embutidos ([Figura 46](#)). Los edificios cubiertos de estuco blanco de la segunda y tercera fase están decorados con un estilo similar y alcanzan una altura de 5 m ([Figura 47](#)). Las cerámicas asociadas fechan estas fases constructivas para el Preclásico Tardío (400 a.C. - 200 d.C.). En la construcción más tardía de la Estructura 5 y en la fachada del Grupo 1 se ha empleado una peculiar técnica de bloques de piedra caliza en posición vertical similar a la de la Estructura 5D-54-4 del Mundo Perdido de Tikal, que data del siglo 1 d.C. (Laporte 1999: 18-19).

El Grupo 1 enfrenta una estructura alargada de 130 m de largo (Estructura 7), la cual, emparejada hacia el oeste con una pirámide de 20 m de altura, forma un esquema similar al de los "Grupos E" de los sitios Preclásicos tales como Uaxactún, Tikal, Nakbé y varios otros que se encuentran en el centro-este del Petén. En el extremo sudoriental de esta estructura se ubicó un pozo de prueba, en conexión con los fragmentos de piedra labrada (Estela 1). En la excavación se descubrieron dos fases constructivas sobre el lecho rocoso, y se indicó una altura total para la estructura de 2.4 m. Ambas fases constructivas sólo produjeron materiales cerámicos del Preclásico Tardío (400 a.C. - 200 d.C.). La Estela 1 se encuentra rota en varios fragmentos erosionados, que yacen dispersos encima de la Estructura 7. Se halló un cincel de cuarzo justo debajo del humus junto al principal fragmento excavado ([Figura 49](#) y [Figura 50](#)). Del poco trabajo de tallado que se ha preservado, sólo puede reconocerse una mano que sostiene un cetro de K'awiil, un elemento que no deja dudas en cuanto a que la Estela 1 es un monumento del Clásico Tardío.



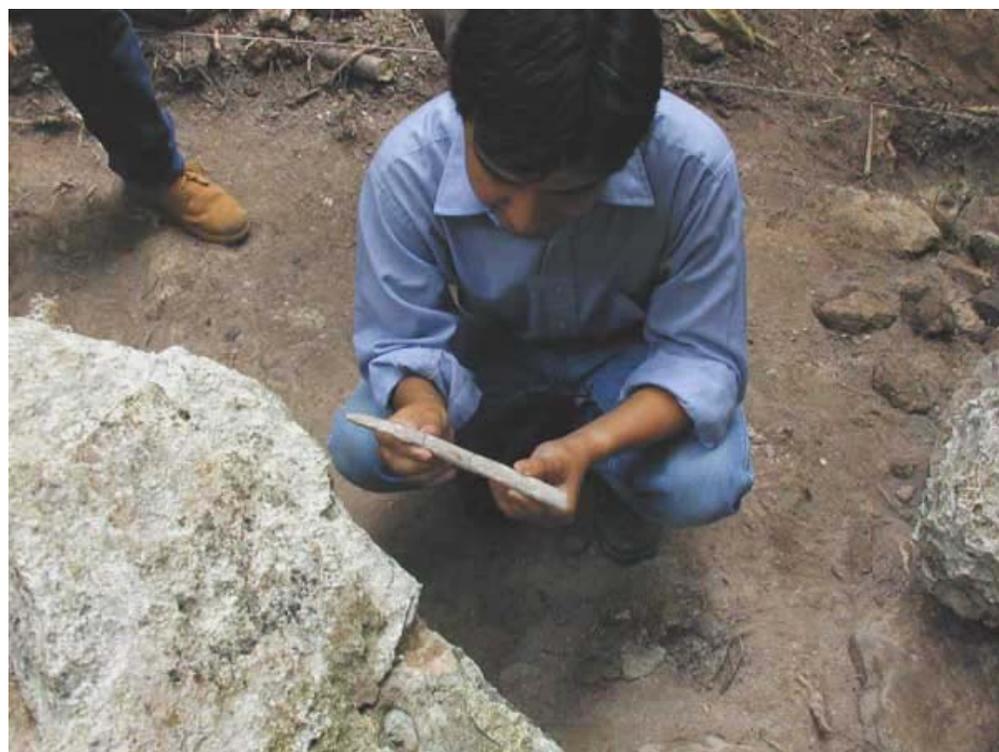
Figura 46. Fase 1 de la Estructura 5. Escalera enterrada pintada de rojo y molduras de terraza.



**Figura 47. Restos excavados de la arquitectura inclinada de piedra de la Fase 3 (primer plano), cubriendo las molduras horizontales con revoque blanco de la Fase 2 y ángulos embutidos.**



**Figura 48.** Vista de la excavación de la Estructura 9 de Cival, cerca de la Estela 1.



**Figura 49.** Cincel de cuarzo de reconstrucción posible, recuperado cerca del fragmento principal de la Estela 1.



**Figura 50. Detalle de dos fragmentos que hacen juego de la Estela 1, con la talla de un brazo derecho que sostiene un cetro maniquí.**

En el eje de la Estructura 7, en el extremo este de lo que podía haber sido un "Grupo E", se hallaba la Estela 2 de Cival ([Figura 51](#)). Este monumento de piedra caliza de forma irregular, había sido fotografiado en 1911 por Raymond Merwin, de la Universidad de Harvard, y sólo ahora había sido hallado nuevamente. Está labrado sólo en su frente. Mide 177 cm de altura y 107 cm de ancho, con un espesor máximo de 21 cm. No se ha encontrado la parte superior de la figura.

El diseño inciso muestra un personaje caminando, en el estilo fluido y dinámico conocido únicamente en las primeras esculturas de las tierras bajas mayas ([Figura 52](#)). Sus características, con los pies apuntando en una misma dirección y sin que las piernas estén superpuestas a la altura de las rodillas, distingue a los monumentos pre-Bak'tun 9 de aquellos de períodos posteriores al 435 d.C. (Proskouriakoff 1950: 19-21). Los pies no calzan sandalias, y los brazos sólo están adornados con un listón anudado alrededor de la muñeca, indicando que la escultura es anterior a los monumentos del Clásico Temprano y fines del Preclásico Tardío, como la Estela 1 de Nakbé (Hansen 1992). Las sandalias también están ausentes en las esculturas del Preclásico Medio y de comienzos del Preclásico Tardío, como las Estelas 9 y 11 de Kaminaljuyú, la Estela 3 de Abaj Takalik, el relieve de Loltún y la Estela 10 de Uaxactún. La figura se cubre con un simple taparrabos sujeto a la cintura. El único adorno es una máscara con tres hachas unidas a ésta, y que cubren el área del pecho y el estómago. La máscara antropomorfa tiene una frente cuadrada y un hocico alargado, y se asemeja a las máscaras de deidades olmecas e izapas (Norman 1976 Figs. 6.28-6.31) en mayor

medida que a las imágenes que se conocen de la iconografía maya (véase también Estrada-Belli *et al.* 2003).



Figura 51. Foto de las tallas de la Estela 2 de Cival, tomada en 2002 (foto de Marco Gross).

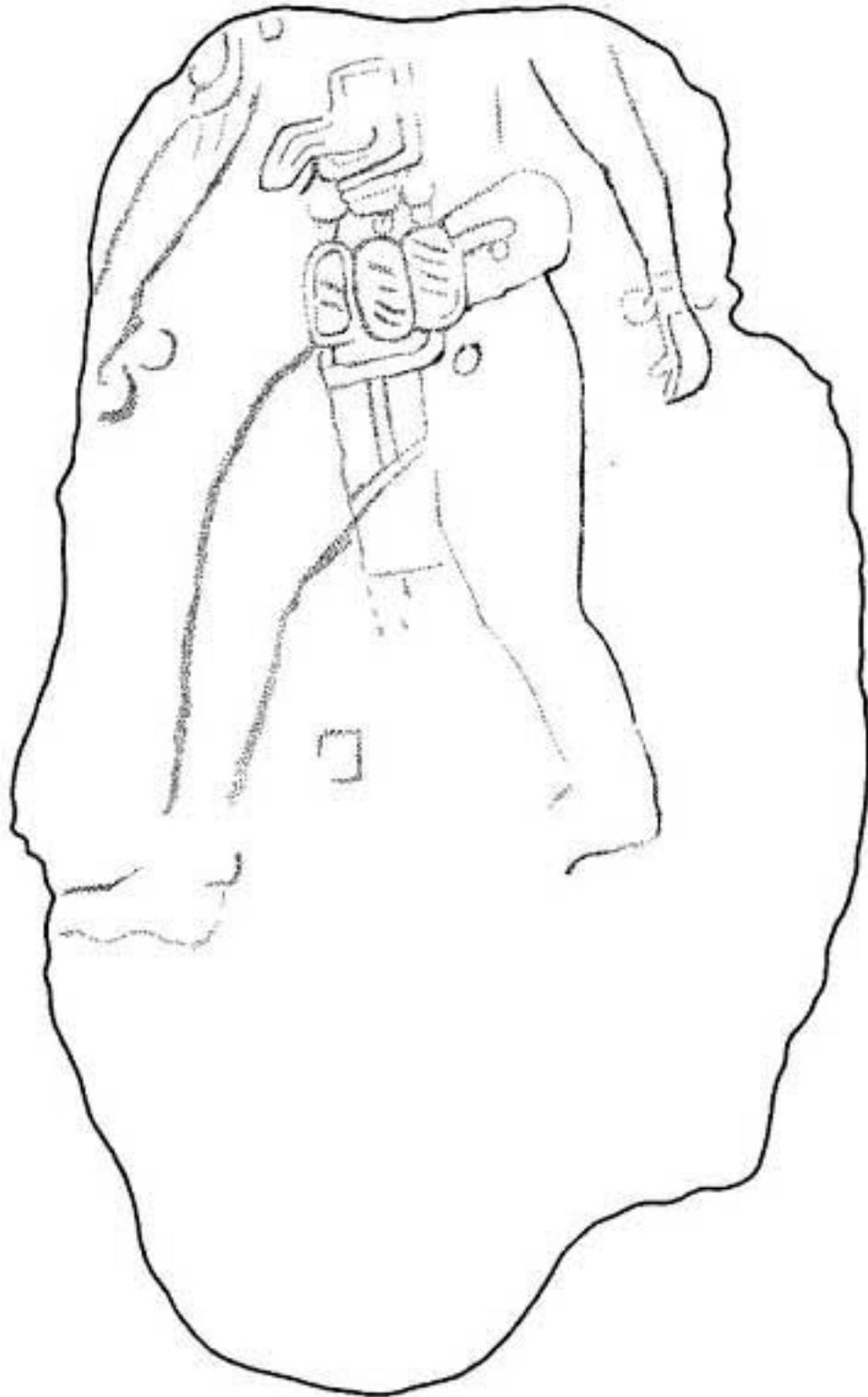


Figura 52. Estela 2 de Cival. Dibujo de Nikolai Grube. Altura máxima: 177 cm de altura; ancho 107 cm.

El estilo escultórico y la ausencia de jeroglíficos sugieren fuertemente que esta escultura es muy temprana, y que antecede a otras esculturas del Preclásico maya, como el pectoral de Dumbarton Oaks, la talla del peñasco de San Diego, y la problemática saqueada Estela Hauberg, pero también a otros monumentos de Nakbé, que despliegan un estilo mucho más estático y anticipan los desarrollos de la escultura del Clásico Temprano. Los elementos arcaicos que incluyen el uso de la incisión, la máscara olmecoide y la ausencia de texto, son indicadores seguros de que la Estela 2 de Cival está entre las más antiguas esculturas conocidas de las tierras bajas mayas.

Otro elemento digno de mención que se halló durante nuestras exploraciones en Cival, incluye un muro de piedras en dos hileras que se extiende 300 m a lo largo del borde sur de la cima del cerro y que continúa a lo largo del borde este del núcleo del sitio ([Figura 4](#)). A lo largo de su trayectoria, este muro atraviesa plataformas y la parte posterior de edificios de una forma que es consistente con los muros defensivos levantados rápidamente.

Nuestros hallazgos actuales plantean varias preguntas intrigantes acerca de la naturaleza de la ocupación preclásica de este sitio, probablemente como el asentamiento más grande en la región de Holmul. La naturaleza de la ocupación del sitio en el período Clásico Tardío es incierta. Para finalizar, será importante establecer la fecha y la función del cerramiento del muro. Nuestros hallazgos preliminares sugieren que Cival tal vez fue el sitio más grande de la región de Holmul durante el Preclásico Tardío. Tenemos la hipótesis que se produjeron cambios abruptos hacia fines del período Preclásico, y que el poder y el foco ceremonial viraron hacia el sur, al sitio de Holmul, donde ya se ha documentado actividad dinástica durante el Clásico Temprano y el Clásico Tardío (Merwin y Vaillant 1932, Estrada-Belli 2002, Grube 2003, Tomasic y Estrada-Belli 2003). A juzgar por el estilo de labrado de la Estela 1 y por la aparente ausencia de elementos importantes de arquitectura del Clásico Tardío en el sitio, la Estela 1 puede ser resultado de una acción de dispersión de monumentos del Clásico Tardío de Holmul hacia centros periféricos, en el momento en que fueron esculpidos o más tarde.

## **Conclusiones y direcciones de las futuras investigaciones**

La temporada de campo 2002 ha producido una cantidad de información sin precedentes en distintos frentes de la investigación:

1. Fuera de Holmul, hemos puesto a prueba la validez de nuestro modelo predictivo basado en senderos con el descubrimiento de un nuevo sitio, y hemos avanzado un paso más hacia la comprensión de la relación de centros menores con el centro de Holmul, con grandes implicaciones sobre el papel de la nobleza Ahau y Sahal dentro de los estados mayas. En el 2003 avanzaremos sobre esta línea de averiguaciones, con los mapeos de los sitios de K'o y Hamontun y las

exploraciones de las áreas al norte y este de Holmul con predicciones de GPS y GIS.

2. Dentro del centro de Holmul, hemos seguido avanzando en la tarea de dejar al descubierto el complejo de doble patio del palacio del Grupo III, y pusimos en evidencia la función combinada sagrada/secular de sus edificios. También hemos reunidos más información de la ocupación más bien efímera del último siglo en Holmul durante el Clásico Terminal, con algunas señales de haber sufrido algún tipo de asedio. Ambos puntos serán estudiados más a fondo por medio de nuevas excavaciones en el Grupo III y en los elementos amurallados que lo rodean.
3. En Cival hemos sacado a la luz arquitectura ceremonial imponente y temprana del período Preclásico Tardío. Hay algunas indicaciones de que Cival puede haber sido el asiento de poder más temprano de la región antes de Holmul. Esta hipótesis será explorada por medio de excavaciones en el Grupo 1, en conexión con las máscaras de su templo principal, y la ubicación de sus estelas labradas (las Estelas 2 y 6, en especial), al igual que con más mapeos del núcleo ceremonial (mayormente hacia el este).
4. En La Sufricaya, la lectura que hizo Nikolai Grube del nombre de Rana Humeante en la Estela 6, el hallazgo de figuras teotihuacanas pintadas en el mural 1-3, y otras evidencias de artefactos, sugieren una real ocupación de extranjeros en el sitio durante el siglo cinco. El segundo mural (mural 4-5), muestra una ceremonia de ascensión, tal vez un evento que puede haber ocurrido dentro mismo de la Estructura 1. Las excavaciones a lo largo del perímetro de la Estructura 1 intentarán identificar la forma y función del edificio y su secuencia constructiva. En futuras excavaciones en los grupos residenciales que la rodean, se estudiará la naturaleza de las ocupaciones del Clásico Temprano y el Clásico Tardío en La Sufricaya, y la relación entre sus ocupantes y el núcleo del sitio de Holmul.

Las múltiples líneas de investigación para nuestra siguiente temporada en Holmul, seguramente habrán de contribuir al armado de un cuadro más completo y detallado del desarrollo de instituciones centrales en esta área del Petén, desde el Preclásico hasta el final del período Clásico. Las investigaciones en Cival y La Sufricaya llevarán a una comprensión más detallada de los eventos cruciales que tuvieron lugar hacia fines del período Preclásico y qué papel jugó, si es que jugó alguno, la "entrada" teotihuacana en las cuestiones políticas locales. Para finalizar, el centro del sitio de Holmul muy bien puede presentar evidencias importantes acerca de una ocupación muy extendida de un sitio del Petén central y de un posible asedio ocurrido en el Clásico Terminal, seguido por un lento abandono.

## Agradecimientos

Deseamos agradecer a la Universidad Vanderbilt, a la National Geographic Society, a la Fundación Ahau, a FAMSI y a Interco Tire Co., por haber aportado los fondos para la investigación de campo 2002, y al IDAEH, del Ministerio de Cultura y Deportes, por darnos permiso para trabajar, además de a Norman Hammond, Peter Harrison, George Stuart, David Stuart, Clemency Coggins, Britta Watters, Magaly Koch, Gene Ware, Nikolai Grube, William McCanne y tantas otras personas que contribuyeron a que el proyecto tuviera éxito, entre ellos Marco e Inma Gross de Melchor. Estamos en deuda con la NASA (Centro Stennis) por habernos proporcionado los datos del Earth Watch/Global Terrain Star3i. También nos sentimos especialmente agradecidos para con Ian Graham por aconsejarnos emprender las investigaciones en Cival. El trabajo duro y los informes de excavación que se han resumido en este informe han sido cumplimentados por John Tomasic, Justin Ebersole, Chris Hewitson, Marc Wolf, Kristen Gardella, Jason Paling, Kristen Klein, James Doyle, Andie Gehlhausen, David Bell, Collin Watters, Claudio Lozano Guerra-Librero, Jena DeJulio, Joseph Mella, Shoshuanna Parks, Raúl Archila, Mario Penados, Ángel Chávez, Edy Barrios, Mynor Silvestre, y Enrique Monterroso, quienes merecen el crédito por el éxito de la temporada 2002, en tanto que cualquier omisión o error no intencional es de mi exclusiva responsabilidad (F.E.B.).

## Lista de Figuras

[Figura 1.](#) Vista en 3D del escenario ambiental de Holmul. La imagen de Landsat puesta sobre la superficie del modelo se obtuvo de mapas topográficos de 1:50000. Los sitios investigados en 2002 están marcados.

[Figura 2.](#) Área del centro del sitio de Holmul que se ha mapeado a partir del 2002. No se han incluido los transectos hacia el este, norte y sur.

[Figura 3.](#) Mapa del área de La Sufricaya según el relevamiento de Marc Wolf en 2001, donde se observan las estelas y las excavaciones.

[Figura 4.](#) Mapa de Cival según el mapeo de Wolf y Gardella realizado en 2002, con adaptaciones del mapa inédito de Ian Graham.

[Figura 5.](#) Vista en 3D de la región que rodea a Holmul, en la que se observan sitios importantes y secundarios y los senderos óptimos predichos por el GIS.

[Figura 6.](#) Mapa de Hahakab.

[Figura 7.](#) Plano del Sitio 3, localizado y mapeado por Justin Ebersole en base a las predicciones de sensibilidad remota del GIS al este de Holmul.

[Figura 8.](#) Plano del Sitio 5, localizado y mapeado por Justin Ebersole, en base a las predicciones de sensibilidad remota del GIS al este de Holmul.

[Figura 9.](#) Vista de la topografía de Holmul y elementos culturales mapeados a partir de 2002, incluyendo el transecto oeste (hasta 3.5 km), y los transectos norte, este y sur (hasta 1 km). Los huellas de tala de árboles, estructuras, chultunes, canteras y terrazas aparecen como superposiciones de un DEM generado por medio de datos de interferometría de radar con un Star3i a una resolución IFOV de 10 m (cortesía de la NASA).

[Figura 10.](#) Excavación TP25 en la estructura este del Grupo 13, que muestra el basamento de un edificio perecedero del Clásico Terminal y un basural en el ángulo izquierdo.

[Figura 11.](#) Perfil de la excavación T-24 en el elemento del muro sur del Grupo 13, Holmul.

[Figura 12.](#) Perfil sur de un túnel de saqueo en la Estructura 2, Grupo III A, mostrando dos fases constructivas, la más temprana de las cuales fue seguida por un túnel lateral.

[Figura 13.](#) Vista del túnel en la Estructura 2, Grupo III A, que deja a la vista una moldura horizontal de estuco más temprana, y una banqueta en la fachada.

[Figura 14.](#) Vista de la excavación en la Estructura 50, Grupo III A, donde se observa el piso exterior de yeso, el muro de mampostería, la entrada y la banqueta interior en la línea central del fondo.

[Figura 15.](#) Vista de la jamba, el piso interior y la banqueta de la Estructura 50. En la extrema derecha se observa un pozo de saqueo.

[Figura 16.](#) Vista de una escalera profundamente enterrada debajo del piso interior de la Estructura 50.

[Figura 17.](#) Excavación del ángulo sudeste de la Estructura 44 (Grupo III A), en la que se observa la terminación intencional de los muros y el relleno con marga fina.

[Figura 18.](#) A) Vista en planta de los Patios A y B del Grupo III, mostrando el acceso y la ubicación de las Estructuras 43, 44 y 2. B) Plano esquemático de la Estructura 43 después de la excavación realizada en 2001 (dibujo de R. Mongelluzzo).

[Figura 19.](#) Vista del Patio B en el Grupo III, con la excavación T21 en la escalera este de la Estructura 43, antes del descubrimiento del escalón inferior. Una de las piedras talladas que decoran el edificio está puesta en el escalón superior.

[Figura 20.](#) Escultura con motivo tallado de vainas hallada entre los escombros sobre la escalera de la Estructura 43, probablemente parte de un friso de revestimiento de piedra que decoraba el edificio. El signo pop lo identifica como un "asiento del poder".

[Figura 21.](#) Vista de la excavación T-21 debajo del piso más tardío y la escalera más tardíos de la Estructura 43, donde se observa relleno de construcción (a los lados), y un piso anterior más abajo.

[Figura 22](#). Vista de la excavación TP23 que deja a la vista la escalera de la Estructura 60, la estructura sur del patio del palacio (Grupo III, Patio B). Un basural del Clásico Terminal se encuentra ubicado en el ángulo extremo, debajo de un túnel abovedado, y entre los dos edificios (Estructuras 43 y 60).

[Figura 23](#). Vista de la excavación TP28 en el Grupo 1 Sur, a 1 km de la plaza de Holmul, donde se puede observar la plataforma, el piso, la jamba de la puerta, y la banqueta interior de un edificio residencial abovedado. Véase también el Apéndice B.

[Figura 24](#). Perfil oeste de las excavaciones TP28 y 29, Estructura SG1.1 donde se observan muros de mampostería, pisos y un entierro debajo del escombros.

[Figura 25](#). Vista en planta de un *chultún* de múltiples cámaras en el centro del Grupo 1 Sur. Dibujo de Jason Pales.

[Figura 26](#). Vista de la excavación TP26 en la Estructura SG2, donde se observa el piso, la jamba de la puerta, y una banqueta interior.

[Figura 27](#). Perfil este de una trinchera de saqueo en la Estructura 1 de K'o, mostrando una cámara mortuoria, debajo de la escalera de la Fase II y la fachada de mampostería de la Fase III.

[Figura 28](#). Vista de un depósito en la Estructura 1 de K'o, después de haber excavado el perfil occidental (véase los dibujos en el [Apéndice B](#)).

[Figura 29](#). Mapa del Grupo 1 de La Sufricaya y mapa esquemático de la Estructura 1 del Grupo, donde se observa un túnel de saqueo, excavaciones, y las paredes con murales investigadas.

[Figura 30](#). Perfil sur de la excavación ST07 en la Estructura 1, Grupo 1 de La Sufricaya, donde se observan las paredes del cuarto del mural 1-3 (extrema derecha) y un piso posterior por encima de éste, al igual que un nuevo muro y piso exterior (izquierda).

[Figura 31](#). Perfil oeste del túnel sur de la Estructura 1, Grupo 1, de La Sufricaya, donde se muestran los muros SL06-10 y SL06-11 separados por relleno. La pared SL06-11 es la que tiene el mural I.

[Figura 32](#). Perfil de la trinchera de saqueo en la Estructura 1 de La Sufricaya.

[Figura 33](#). Sección oeste de la pintura sobre el muro SL06-11 en la Estructura 1 de La Sufricaya. Hacia la izquierda hay un ángulo que también está pintado de rojo y hacia la derecha está el corte de la trinchera de saqueo.

[Figura 34](#). Sección este de la pintura sobre el muro SL06-11 en la Estructura 1 de La Sufricaya. A la izquierda está el corte de la trinchera de saqueo, y a la derecha se encuentra la esquina del edificio.

[Figura 35](#). Vista de un equipo de representación de imágenes multiespectrales instalado en el Cuarto 1 de la Estructura 1 de La Sufricaya, frente a las paredes del mural 1 y 3.

[Figura 36](#). Composición en mosaico con submarcos de alta resolución de la pared del mural 3 en el Cuarto 1, Estructura 1 de La Sufricaya, tomada en el ancho de banda visible.

[Figura 37a](#). Detalle de representación de una imagen de alta resolución en el ancho de banda visible de figuras mayas pintadas en la pared del mural 3 en el Cuarto 1 de la Estructura 1.

[Figura 37b](#). Detalle de imágenes multiespectrales del mural 3 en la Estructura 1, tomadas en dos anchos de banda infrarrojos, 450 nm (izquierda) y 900 nm (derecha), mostrando un dibujo de líneas negras debajo de los pigmentos coloreados (en la Figura 36).

[Figura 38](#). Dos imágenes digitales de los Fragmentos 1 (arriba) y 8 de la Estela 1 de La Sufricaya, unidos artificialmente.

[Figura 39](#). Dibujo de los fragmentos 1-3 que completan la Estela 1 de La Sufricaya. Dibujo de Nikolai Grube.

[Figura 40](#). Vista de la excavación T12 en la que se observa el fragmento 8 descansando sobre el humus, un piso erosionado y el lecho rocoso.

[Figura 41](#). Foto de la Estela 6 de La Sufricaya, en la que se observa el nuevo glifo de día y mes encontrado en 2002 (izquierda).

[Figura 42](#). Dibujo de la Estela 6 con la fecha de Cuenta Larga 8.17.?9.9 (izquierda) y el glifo de nombre Sij K'ak (Rana Humeante, centro), posiblemente repetido, y la mención de un señor local. Dibujo de Nikolai Grube.

[Figura 43](#). Excavación en el grupo residencial WT4, mostrando el Monumento 9 (derecha) y la Estela 10 (izquierda). Entre los dos monumentos se halló un depósito de cerámicas y huesos humanos.

[Figura 44](#). Monumento 9 de La Sufricaya, del Grupo WT4. Dibujo de Andie Gehlhausen (A de frente y B de costado).

[Figura 45](#). Excavación en la Estructura S110 con el muro exterior en primer plano, el cuarto interior con la bóveda colapsada a la izquierda, y espacio relleno a la derecha.

[Figura 46](#). Fase 1 de la Estructura 5. Escalera enterrada pintada de rojo y molduras de terraza.

[Figura 47.](#) Restos excavados de la arquitectura inclinada de piedra de la Fase 3 (primer plano), cubriendo las molduras horizontales con revoque blanco de la Fase 2 y ángulos embutidos.

[Figura 48.](#) Vista de la excavación de la Estructura 9 de Cival, cerca de la Estela 1.

[Figura 49.](#) Cíncel de cuarzo de reconstrucción posible, recuperado cerca del fragmento principal de la Estela 1.

[Figura 50.](#) Detalle de dos fragmentos que hacen juego de la Estela 1, con la talla de un brazo derecho que sostiene un cetro maniquí.

[Figura 51.](#) Foto de las tallas de la Estela 2 de Cival, tomada en 2002 (foto de Marco Gross).

[Figura 52.](#) Estela 2 de Cival. Dibujo de Nikolai Grube. Altura máxima: 177 cm de altura; ancho 107 cm.

[Figura 53.](#) Trinchera 1 abierta en la Estructura 1 por los saqueadores de K'o (J.P. Ebersole).

[Figura 54.](#) Holmul 2002 (C. Hewitson).

[Figura 55.](#) Grupo 1 Sur, Trinchera 28, entierro y corte transversal, vista de planta (J.P. Ebersole).

[Figura 56.](#) Trincheras abiertas por saqueadores.

[Figura 57.](#) Grupo 1 Sur, Trinchera 28, vista de planta (J.P. Ebersole).

[Figura 58.](#) Grupo 1 Sur, Trinchera 29, perfil del muro este (J.P. Ebersole).

[Figura 59.](#) Holmul 2002, Trinchera 21, perfil sur (Chris Hewitson).

[Figura 60.](#) Cival, Estructura 5, Grupo 1, perfiles sur y norte (Claudio Lozano).

[Figura 61.](#) Cival, Estructura 5, Grupo 1, perfil norte de la trinchera de saqueo (Claudio Lozano Guerra-Librero).

[Figura 62.](#) La Sufricaya, Estructura 1, Mural 1 (Jena DeJulio).

[Figura 63.](#) La Sufricaya, Estructura 1, Mural 3 (Jena DeJulio).

[Figura 64.](#) Marcador 1 del Campo de Juego de Pelota en Holmul. Dibujo de Nikolai Grube.

[Figura 65.](#) La Sufricaya, Estela 5. Dibujo de Nikolai Grube.

[Figura 66.](#) La Sufricaya, Estela 2. Dibujo de Nikolai Grube.

[Figura 67](#). La Sufricaya, Estela 5a. Dibujo de Nikolai Grube.

[Figura 68](#). La Sufricaya, Estela 5b. Dibujo de Nikolai Grube.

## Lista de Apéndices

[Apéndice A](#). Cerámicas, Holmul 2002, Petén, Guatemala

[Apéndice B](#). Dibujos, Holmul 2002, Petén, Guatemala

[Apéndice C](#). Epigrafía, Dibujos de Nikolai Grube, Holmul 2002, Petén, Guatemala

## Referencias Citadas

Estrada Belli, Francisco

2000 ["Archaeological investigations at Holmul, Guatemala. Report of the first field season, May-June 2000."](#) El informe presentado a NGS, Ahau F. y FAMSI. (en Español)

2001 "Maya Kingship at Holmul, Guatemala." En: *Antiquity* 75(290):685-6.

2002 "Anatomía de una ciudad Maya: Holmul. Resultados de nuevas investigaciones arqueológicas en 2000 y 2001." En: *Mexicon* 24(5): 107-22.

Estrada-Belli, Francisco, Nikolai Grube, Marc Wolf, Kristen Gardella, Claudio Lozano Guerra-Librero, y Raul Archila

2003 "New from the Holmul hinterland: Maya monuments and temples at Cival, (en Petén, Guatemala." En: *Mexicon* 25. (en prensa)

Grube, Nikolai

2003 "Monumentos jeroglíficos de Holmul, Petén, Guatemala." En: H. Escobedo y (en Barbara Arroyo (eds.) *XVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas de Guatemala* J.P. Laporte, Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Hansen, Richard

1992 "El proceso cultural de Nakbé de Petén nor-central: las épocas tempranas." En: Juan Pedro Laporte, Sonia. Villagran de Brady, Hector Escobedo (eds.), *V Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*. págs. 81-96. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Laporte, Juan Pedro

1999 "Preclásico a Clásico en Tikal: proceso de transformación en el Mundo Perdido." En: Nikolai Grube (ed.) *The Emergence of Lowland Maya civilization, Acta Mesoamericana* 8, págs. 17-34. Verlag Anton Sawrein, Munchen.

Merwin, Raymond E. & George Vaillant

1932 *The Ruins of Holmul. Memoirs of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology, Vol. III no. 2*. Cambridge: Harvard University.

Norman, V. Garth

1976 *Izapa Sculpture. Papers of the New World Archaeological Foundation No. 33*. Brigham Young University, Provo.

Proskouriakoff, Tatiana

1950 *A Study of Classic Maya Sculpture*. Carnegie Institution of Washington Pub. 593. Washington, D.C.

Tomasic, John y Francisco Estrada Belli

2003 "Nuevos datos del Clásico Temprano en el área de Holmul: El caso de La (en Sufricaya." En: Juan Pedro Laporte, Hector Escobedo y Barbara Arroyo (eds.), *XVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas de Guatemala*, Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

Valdes, J. A.

1989 *El Grupo H de Uaxactún. Evidencias de un centro de poder durante el Preclásico. Memorias del Segundo Congreso Internacional de Mayistas, vol. 1*, Centro de Estudios Maya, UNAM, Mexico.

## Apéndice A. Cerámicas

Holmul 2002, Petén, Guatemala



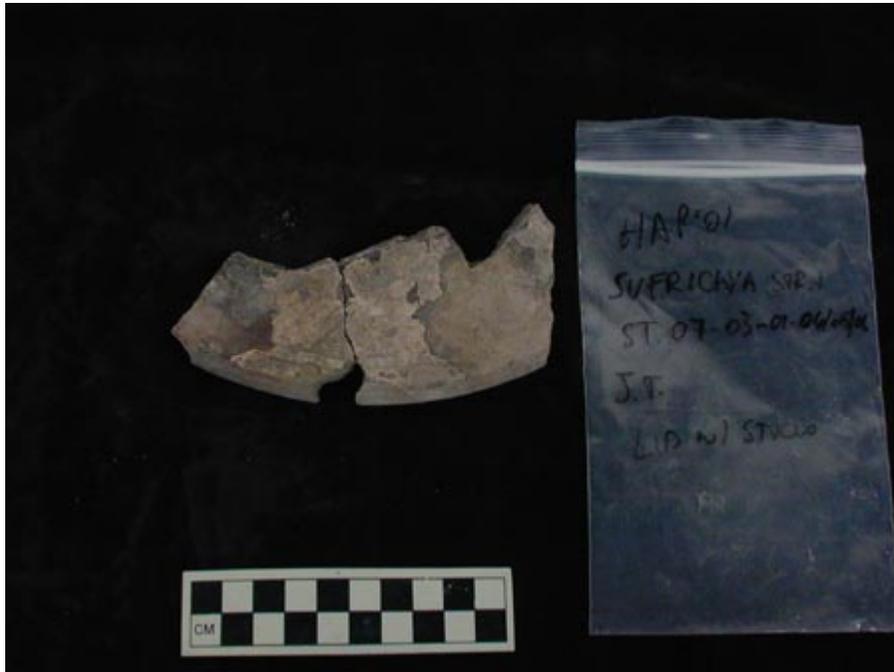
DSCN0001



DSCN0002



DSCN0003



DSCN0004



Holm v102  
grupo 13  
t-25-08  
SX-01-01

DSCN0005



S05-29  
structure 2  
rim sherd  
J. Tomasic  
16 Jun 08

DSCN0006



DSCN0006\_2



DSCN0008



DSCN0009



DSCN0010



DSCN0011



DSCN0011\_2



DATE 5/29 NO  
AREA Africa  
Structure? LT01 v side  
REMARKS almost whole part  
partially reconstructible  
DP

DSCN0013



HAP'02  
SUFRIKAYA  
STR. 1  
SCT 05-29

DSCN0013\_2



DSCN0015



DSCN0016



DSCN0019



DSCN0020



DSCN0022



DSCN0024



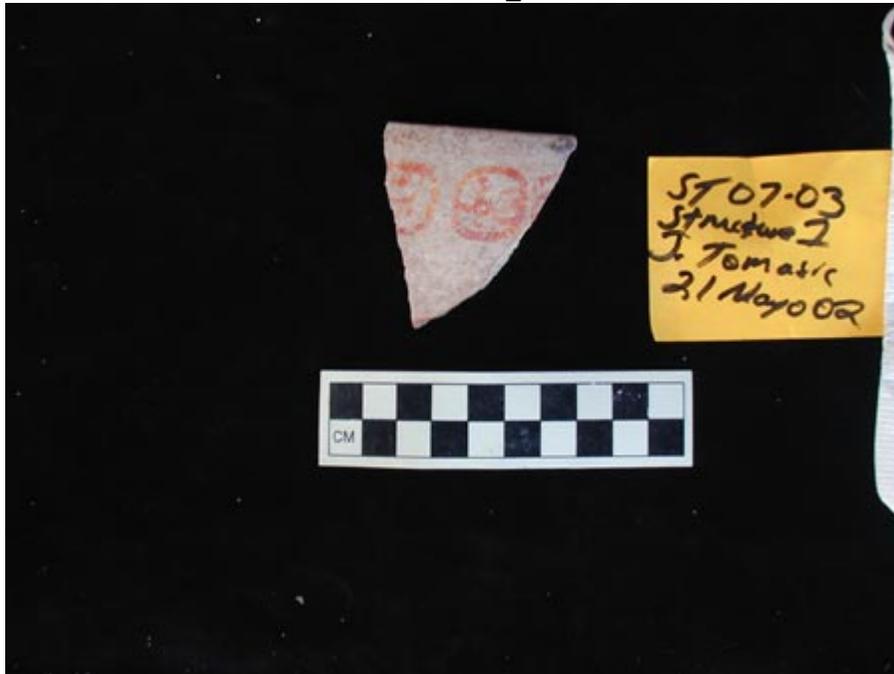
DSCN0025



DSCN0028



DSCN0028 2



DSCN0032



DSCN0035



DSCN0036



DSCN0038



DSCN0039



DSCN0039\_2



DSCN0041



DSCN0044



DSCN0045



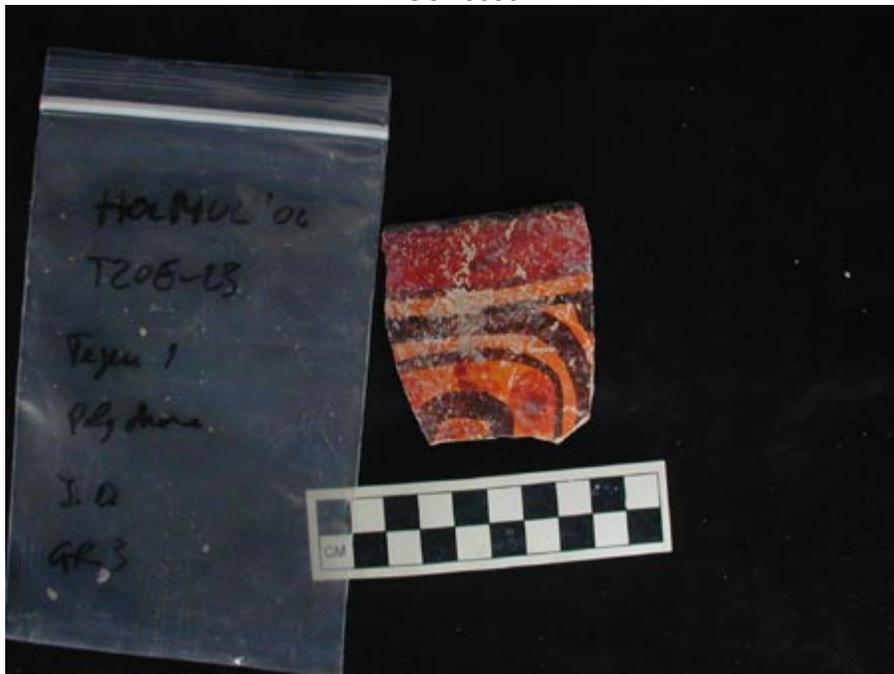
DSCN0047



DSCN0051



DSCN0058



DSCN0062



DSCN0068



DSCN0076



DSCN0080



DSCN0086



DSCN0092



DSCN0097



DSCN0102



DSCN0551



DSCN0553



DSCN0554



DSCN0555



DSCN0556

## Apéndice B. Dibujos

Holmul 2002, Petén, Guatemala

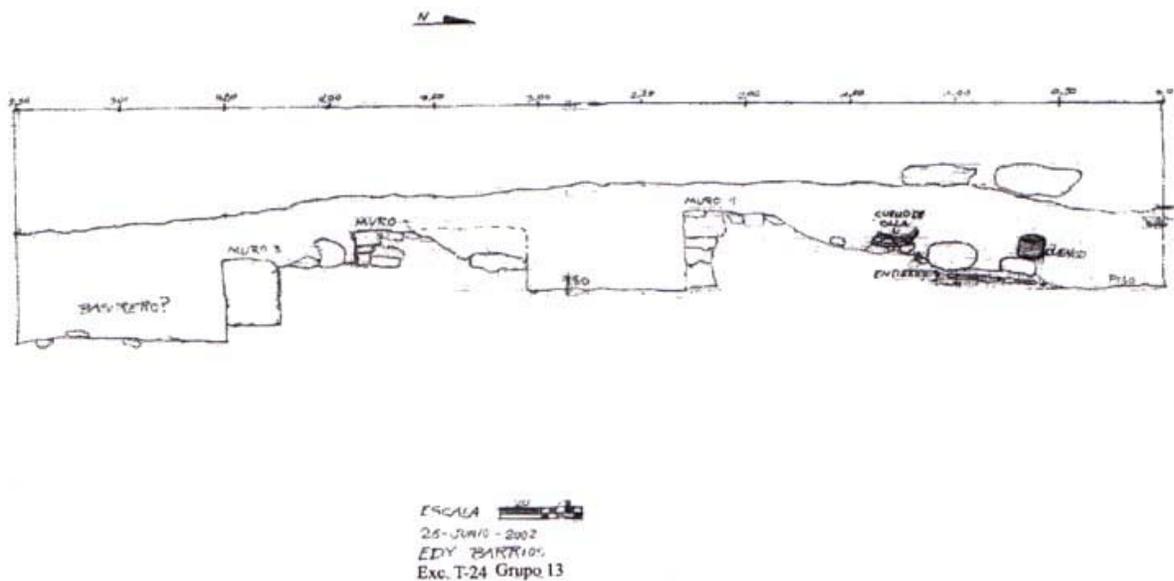


Figura 11. Perfil de la excavación T-24 en el elemento del muro sur del Grupo 13, Holmul

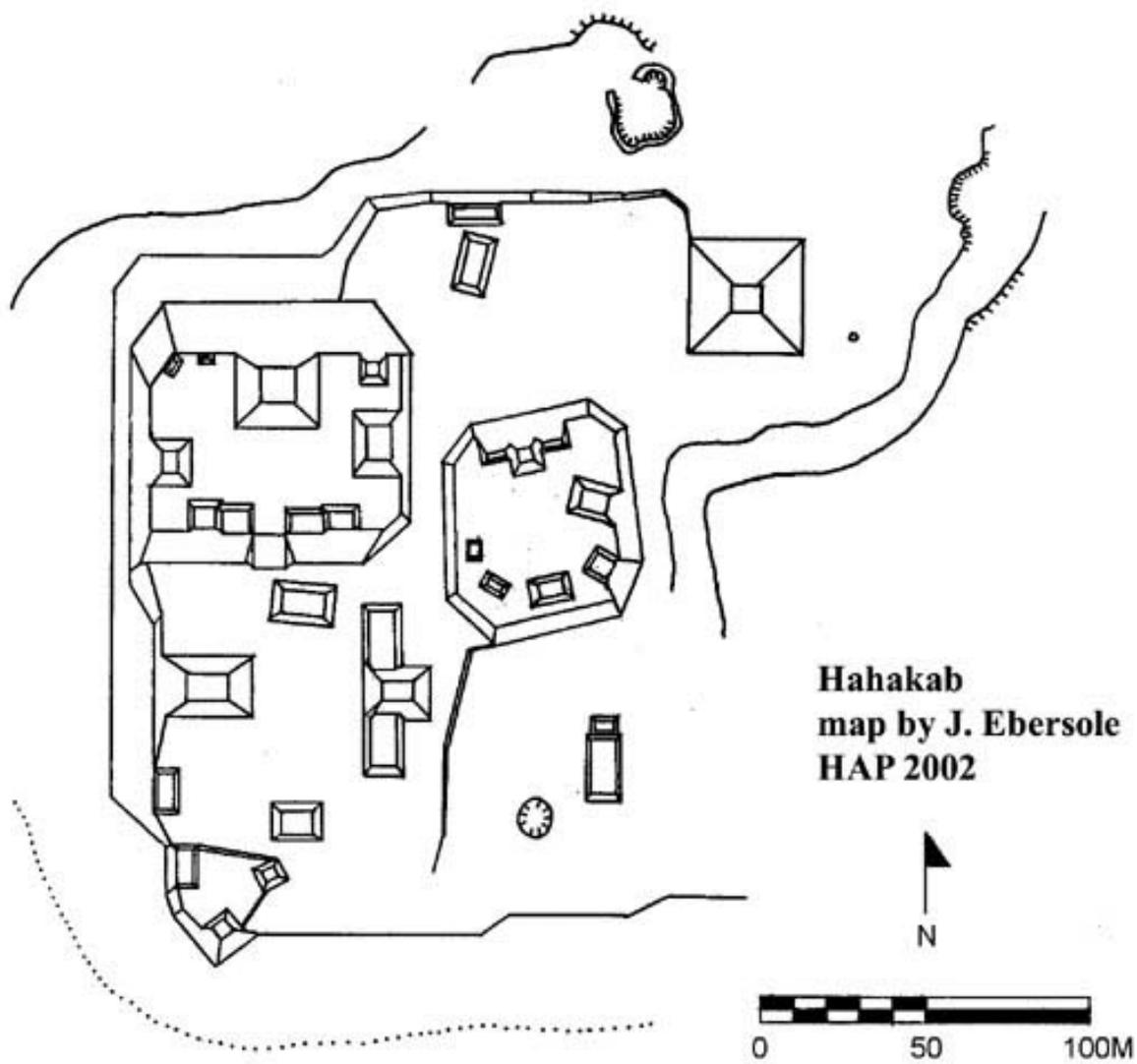


Figura 6. Mapa de Hahakab.

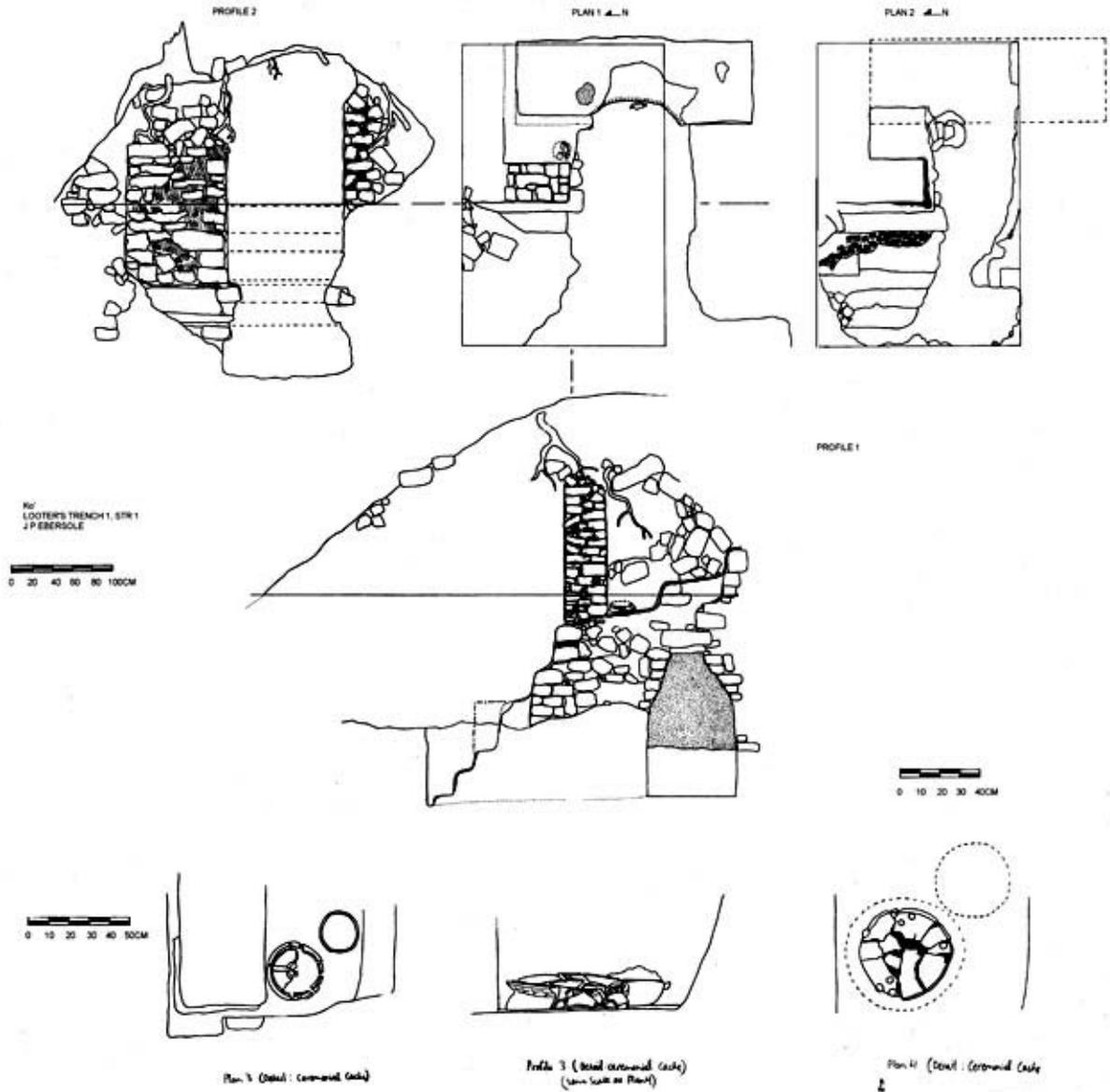


Figura 53. Trinchera 1 abierta en la Estructura 1 por los saqueadores de K'o (J.P. Ebersole).

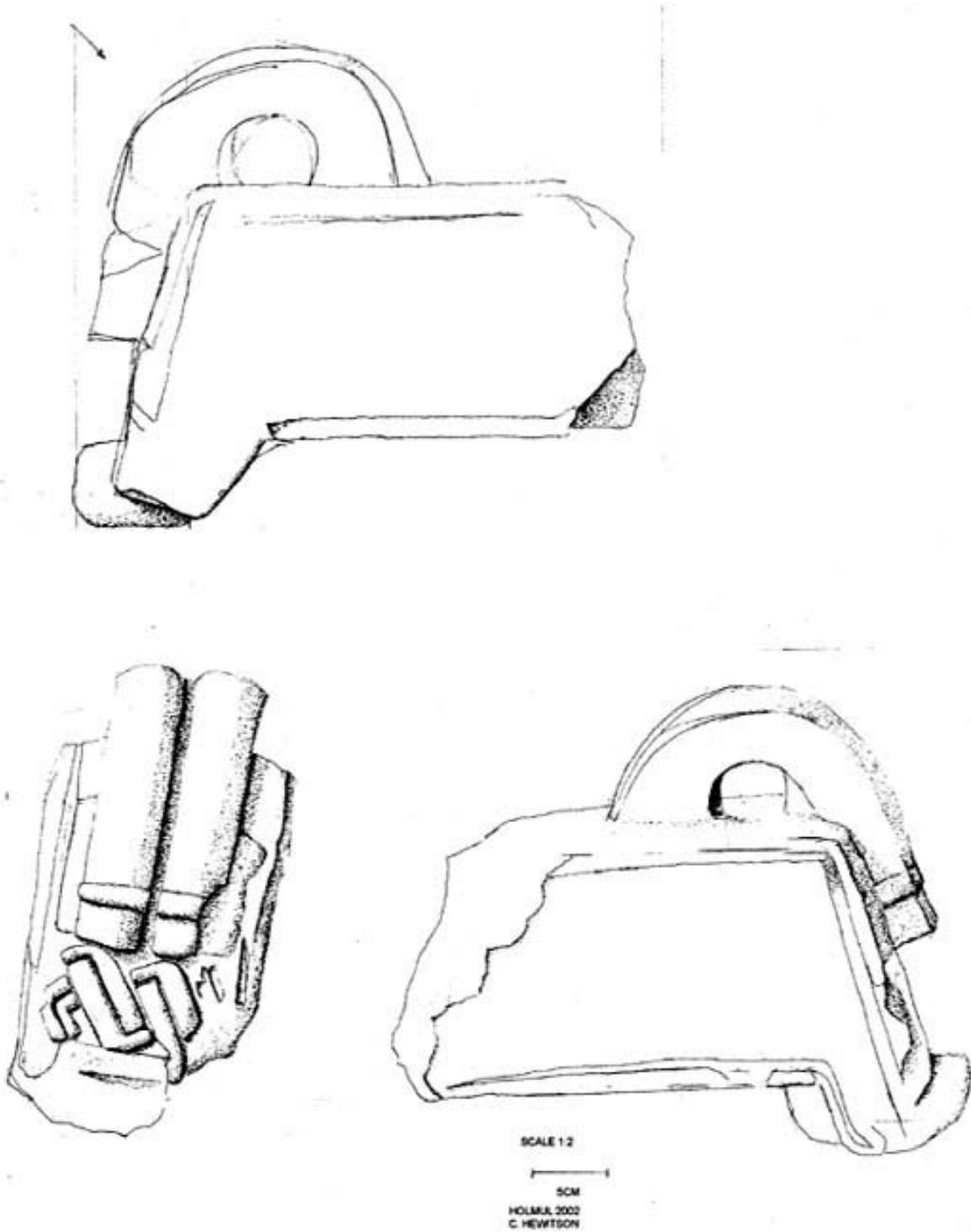


Figura 54. Holmul 2002 (C. Hewitson).

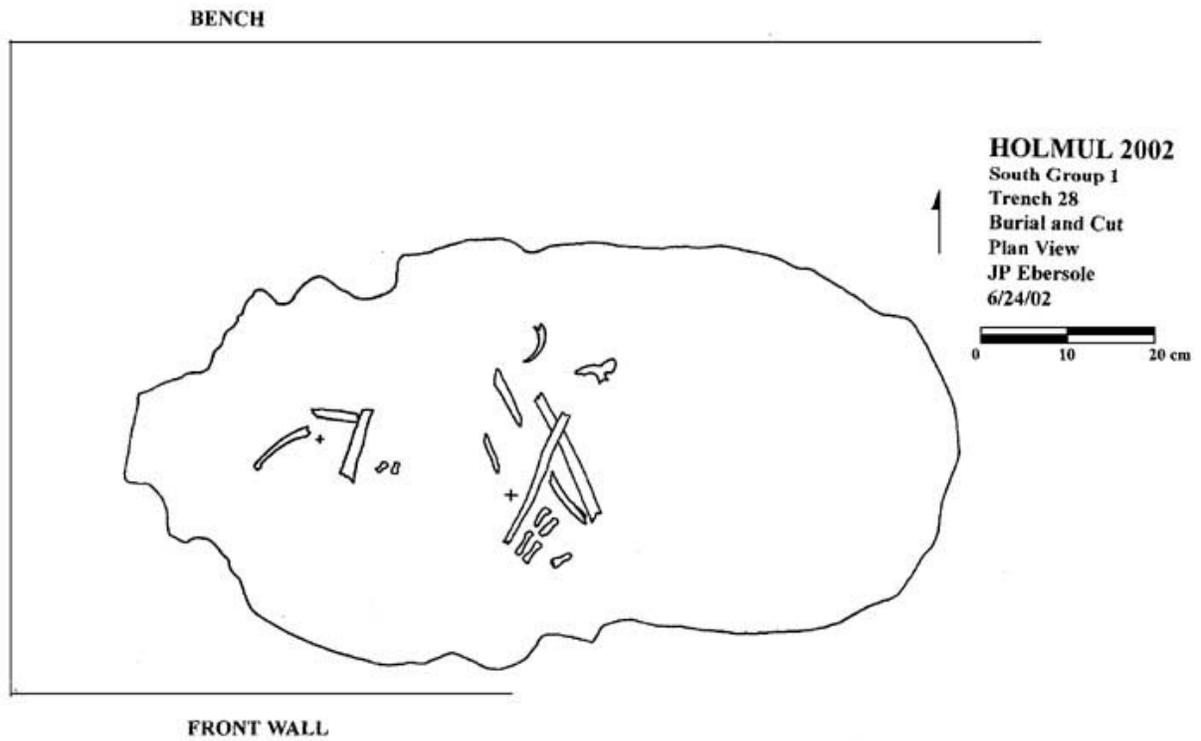


Figura 55. Grupo 1 Sur, Trinchera 28, entierro y corte transversal, vista de planta (J.P. Ebersole).

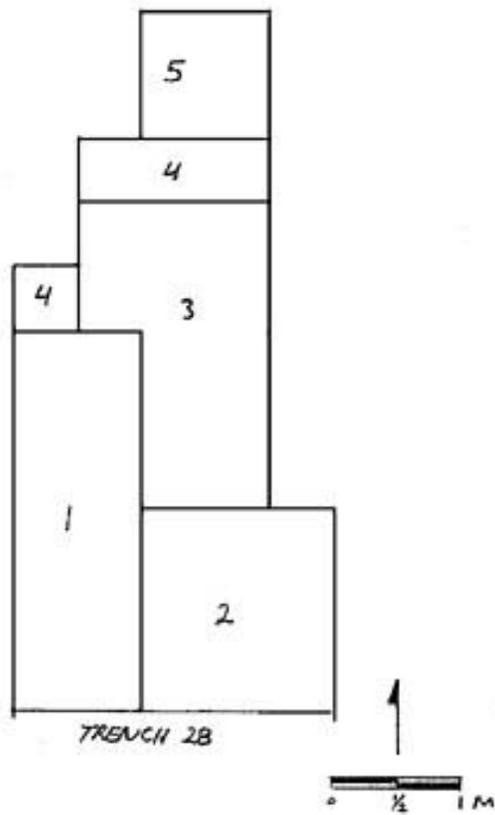
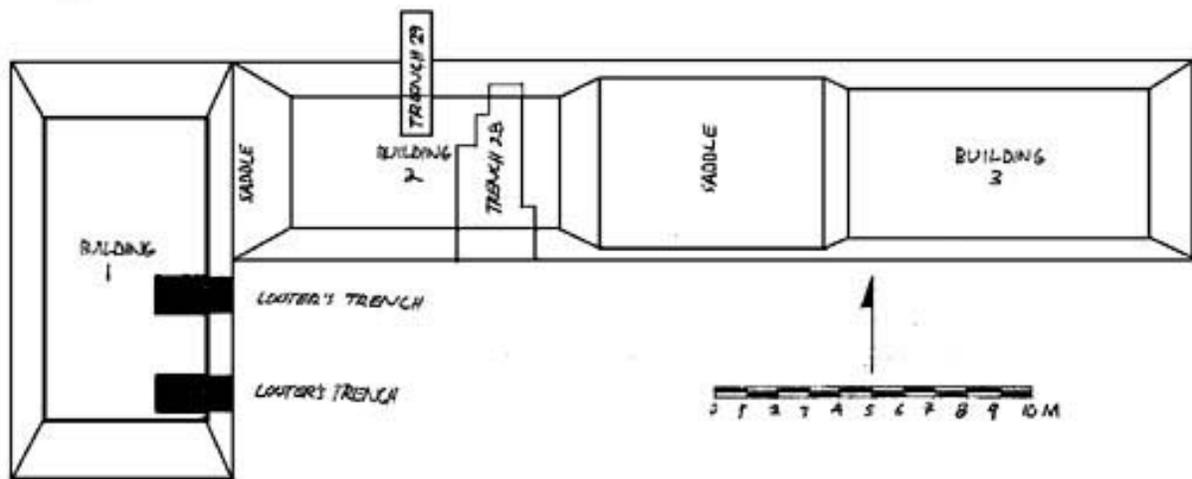


Figura 56. Trincheras abiertas por saqueadores.

HOLMUL 2002  
South Group 1  
Trench 28  
Plan View  
JP Ebersole  
06/24/02

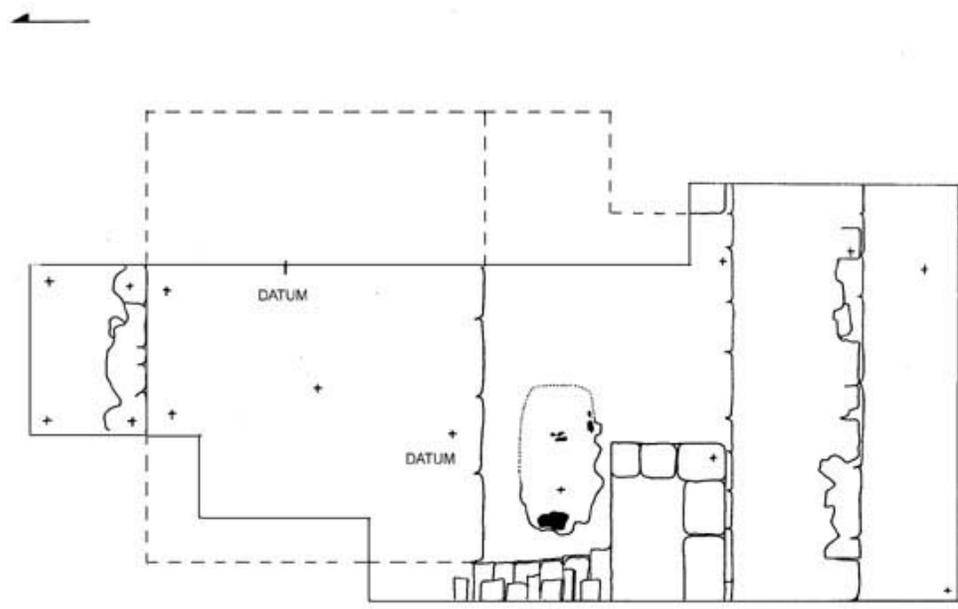


Figura 57. Grupo 1 Sur, Trinchera 28, vista de planta (J.P. Ebersole).

HOLMUL 2002  
South Group 1  
Trench 29  
East Wall Profile  
JP Ebersole  
6/21/02

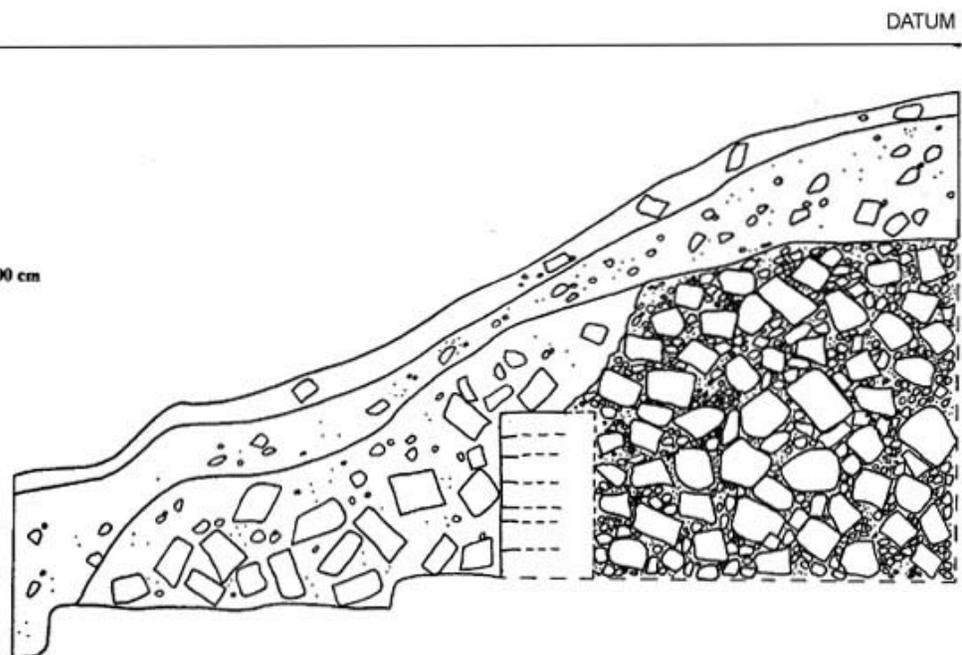


Figura 58. Grupo 1 Sur, Trinchera 29, perfil del muro este (J.P. Ebersole).

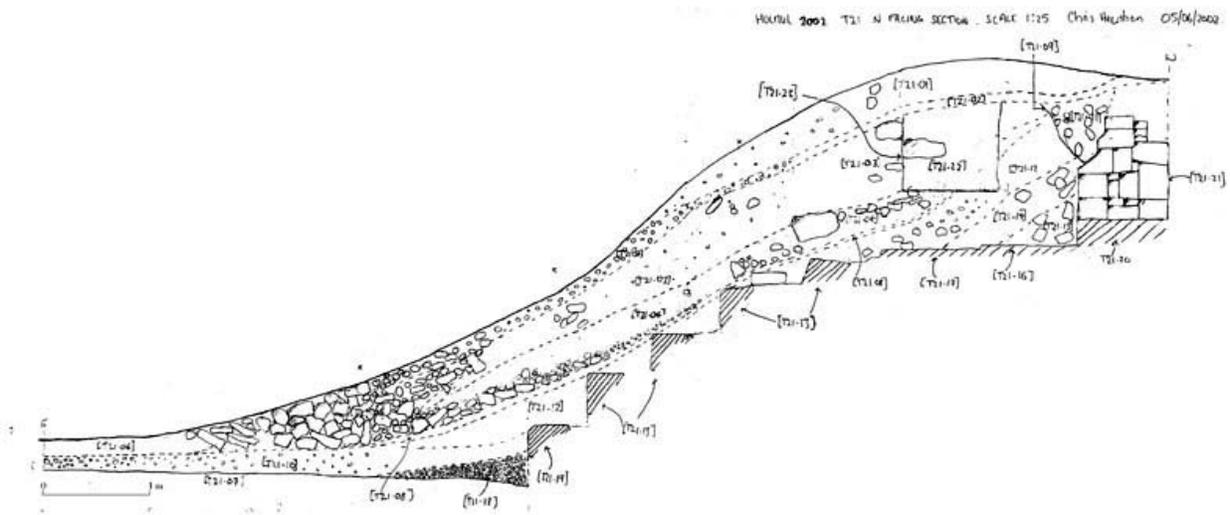


Figura 59. Holmul 2002, Trinchera 21, perfil sur (Chris Hewitson).

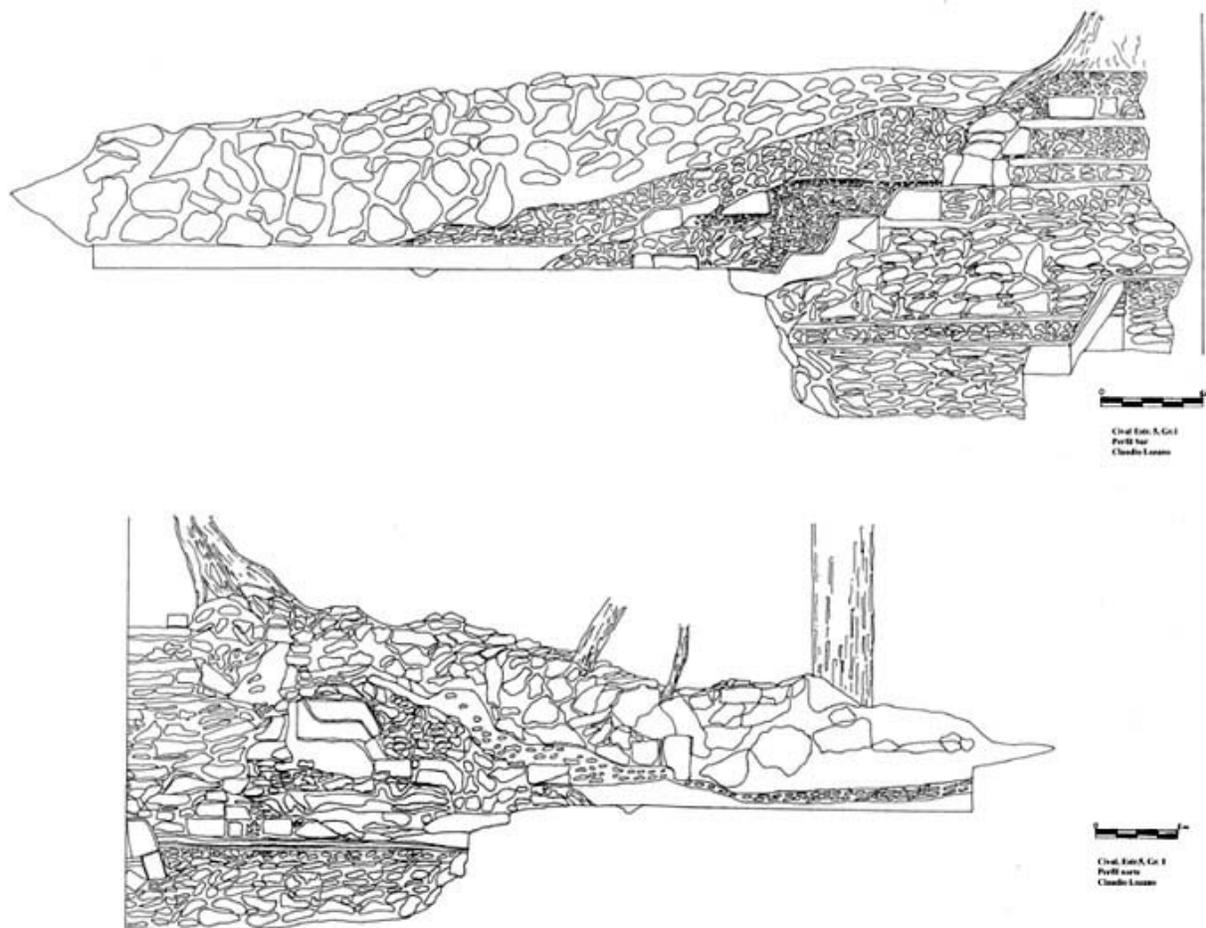
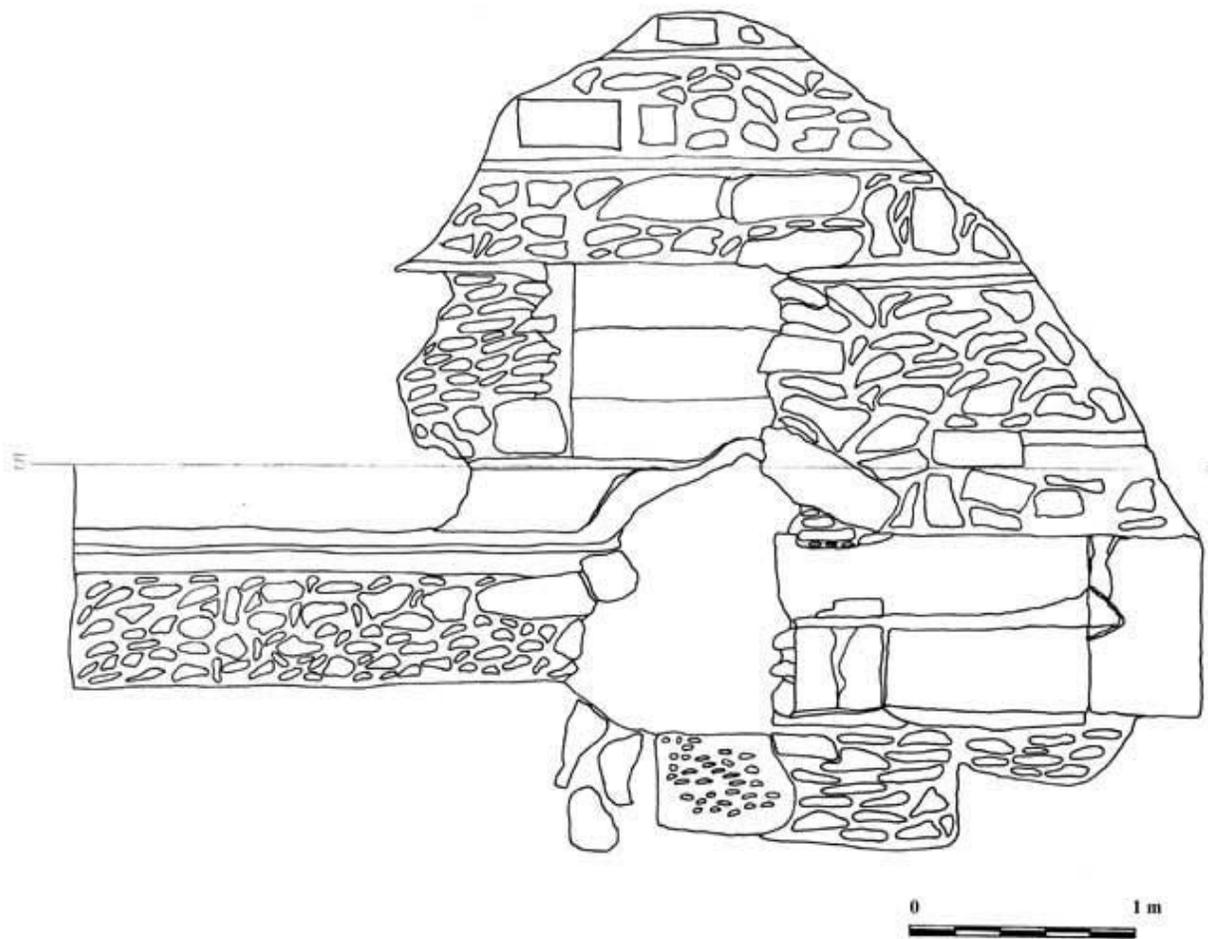


Figura 60. Cival, Estructura 5, Grupo 1, perfiles sur y norte (Claudio Lozano).



Cival  
Estructura 5, Grupo 1  
perfil norte de trinchera de depredadores  
Dibujo: Claudio Lozano Guerra-Librero

Figura 61. Cival, Estructura 5, Grupo 1, perfil norte de la trinchera de saqueo (Claudio Lozano Guerra-Librero).

HOLMUL 2002  
South Group 1  
Trenches 28 & 29  
West Wall Profile  
JP Ebersole  
06/25/02

0 20 40 60 80 100 cm

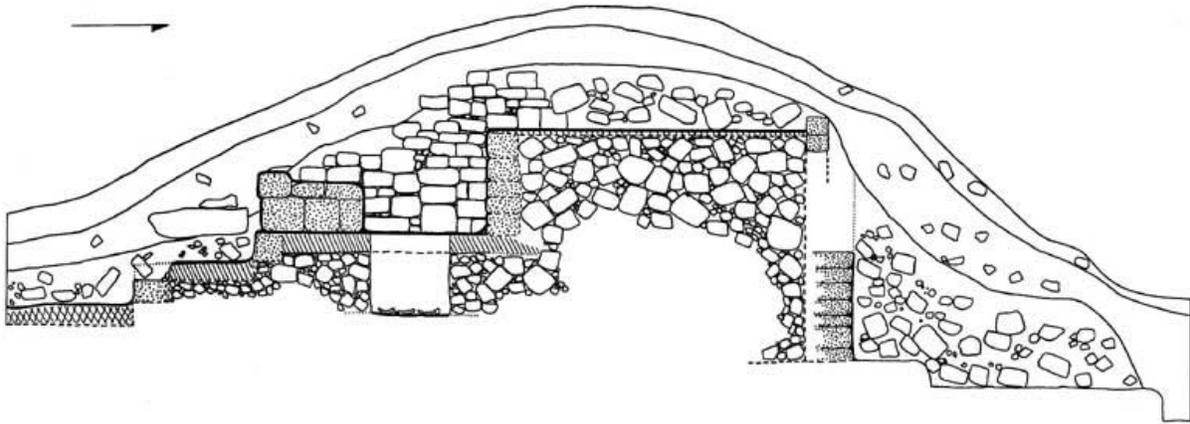
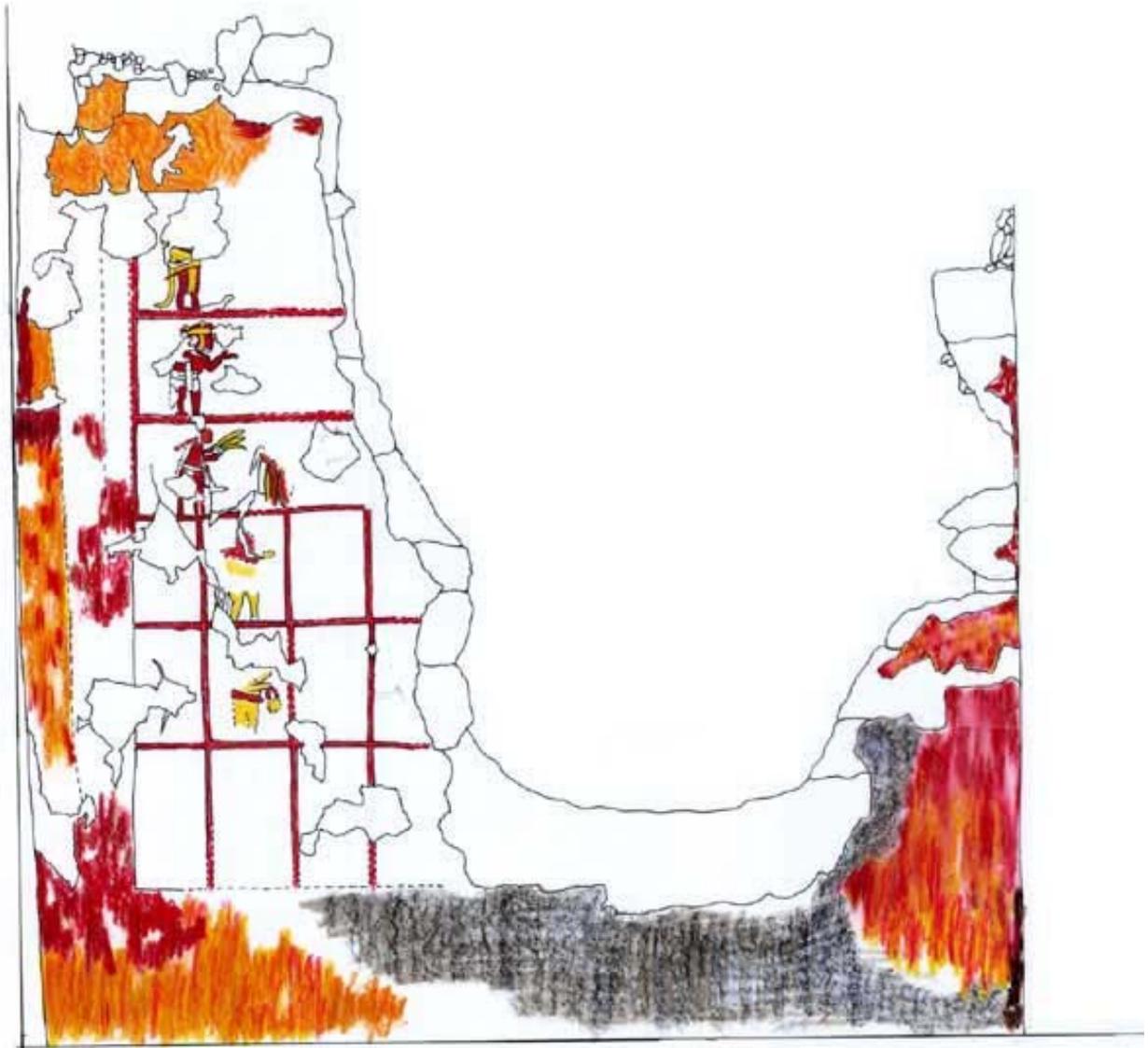


Figura 24. Perfil oeste de las excavaciones TP28 y 29, Estructura SG1.1 donde se observan muros de mampostería, pisos y un entierro debajo del escombro.



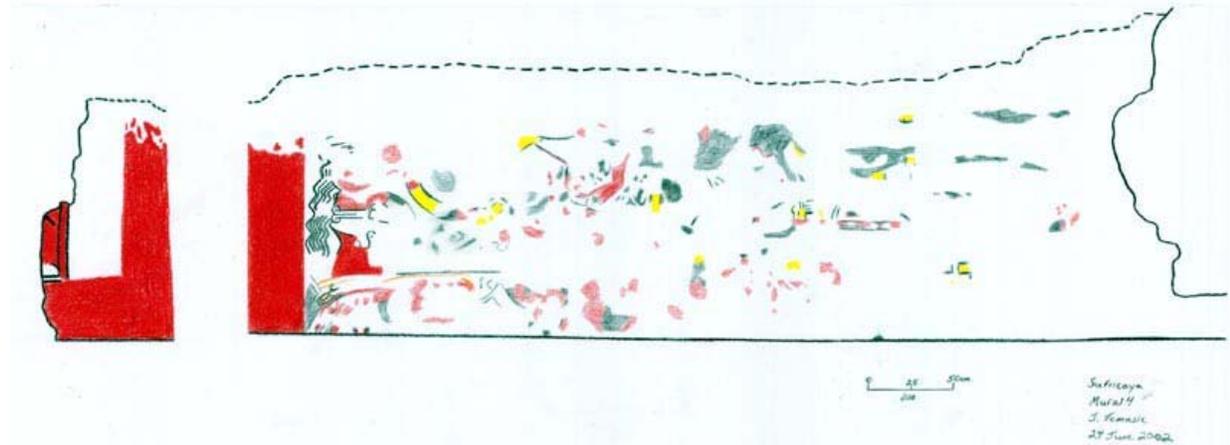
Figura 62. La Sufricaya, Estructura 1, Mural 1 (Jena DeJulio).



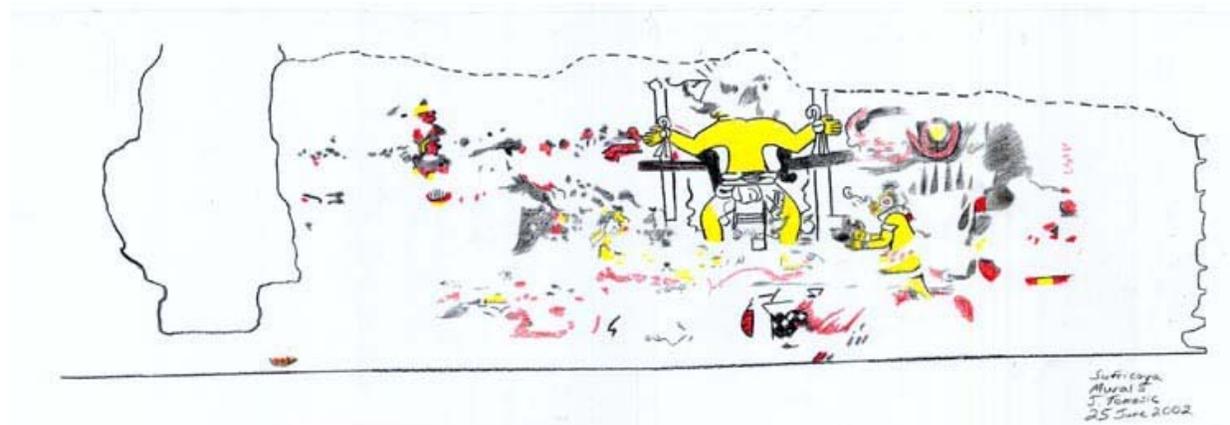
Scale 1/5  
10cm

Sufricaya, Structure 1  
07 June '02 Jena DeJulio

Figura 63. La Sufricaya, Estructura 1, Mural 3 (Jena DeJulio).



**Figura 33. Sección oeste de la pintura sobre el muro SL06-11 en la Estructura 1 de La Sufricaya. Hacia la izquierda hay un ángulo que también está pintado de rojo y hacia la derecha está el corte de la trinchera de saqueo.**



**Figura 34. Sección este de la pintura sobre el muro SL06-11 en la Estructura 1 de La Sufricaya. A la izquierda está el corte de la trinchera de saqueo, y a la derecha se encuentra la esquina del edificio.**

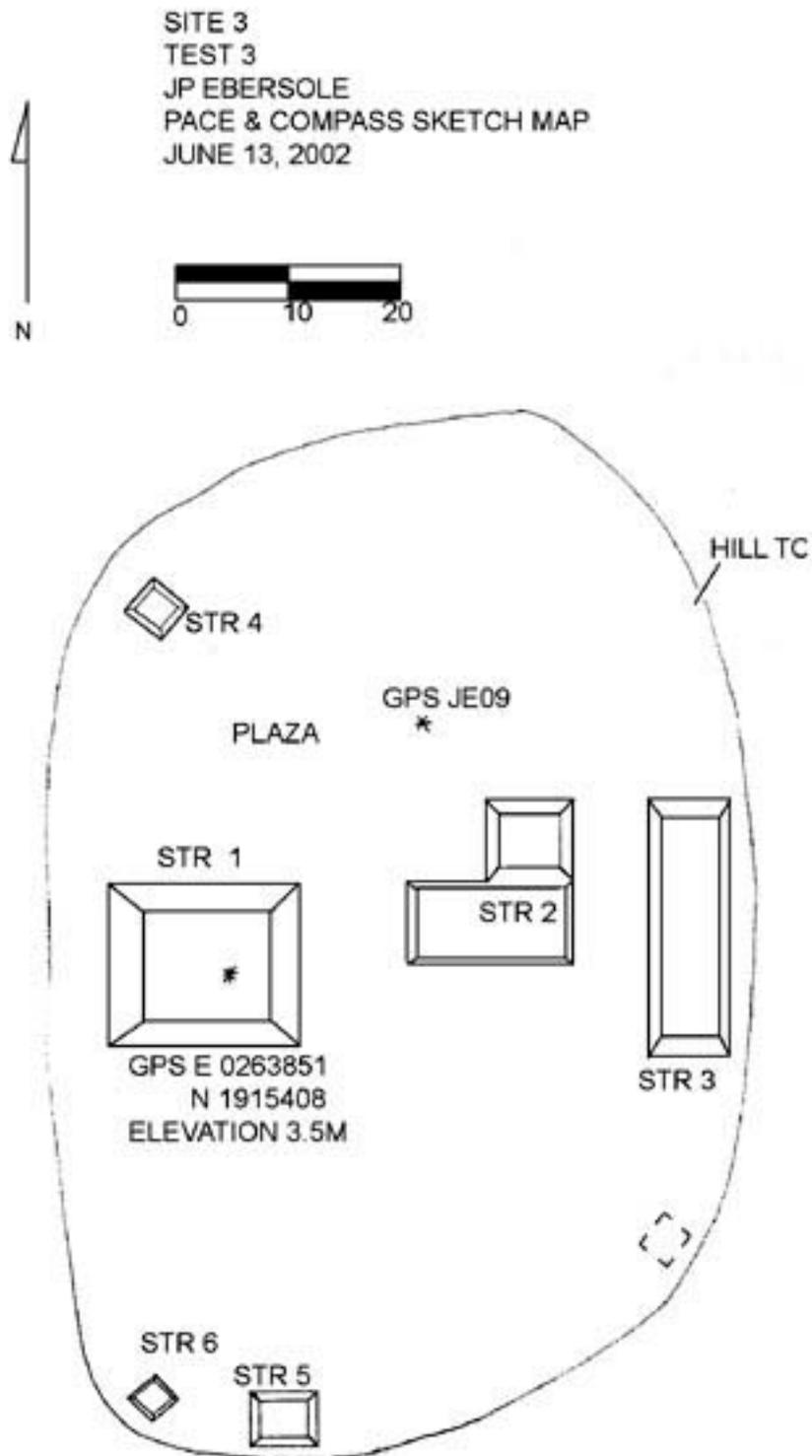


Figura 7. Plano del Sitio 3, localizado y mapeado por Justin Ebersole en base a las predicciones de sensibilidad remota del GIS al este de Holmul.

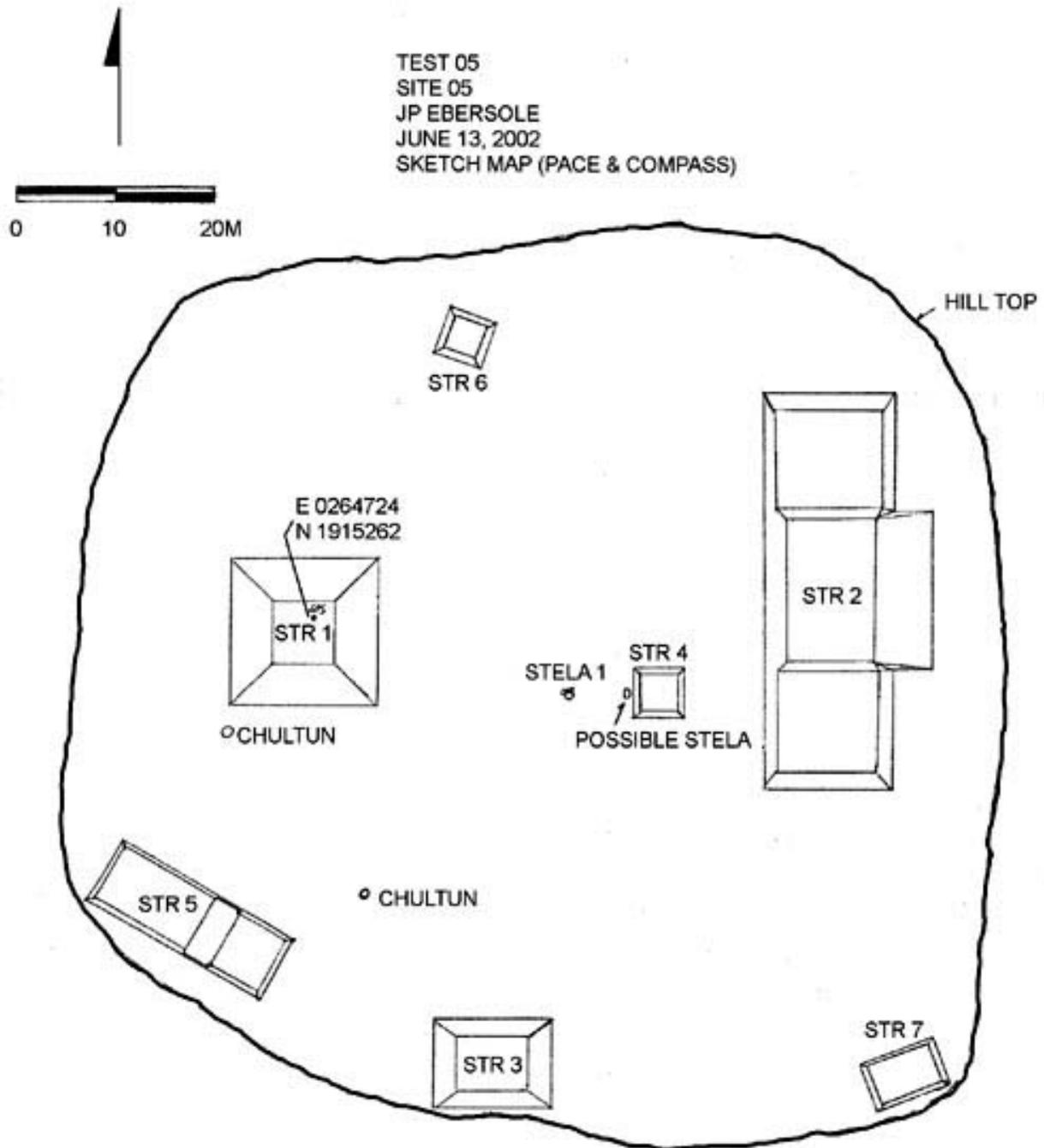


Figura 8. Plano del Sitio 5, localizado y mapeado por Justin Ebersole, en base a las predicciones de sensibilidad remota del GIS al este de Holmul.

### Apéndice C. Epigrafía

Dibujos de Nikolai Grube

Holmul 2002, Petén, Guatemala

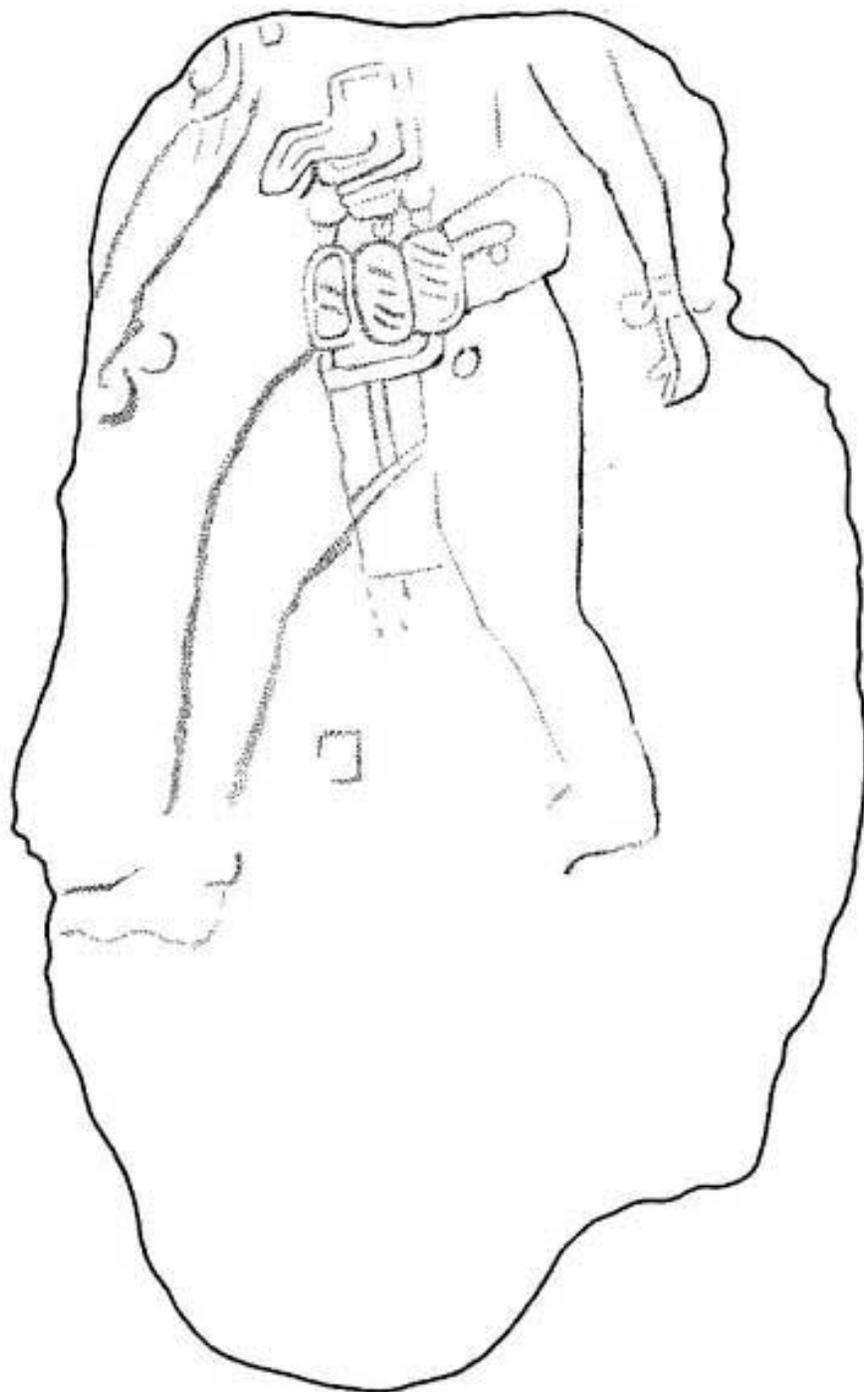


Figura 52. Estela 2 de Cival. Dibujo de Nikolai Grube. Altura máxima: 177 cm de altura; ancho 107 cm.

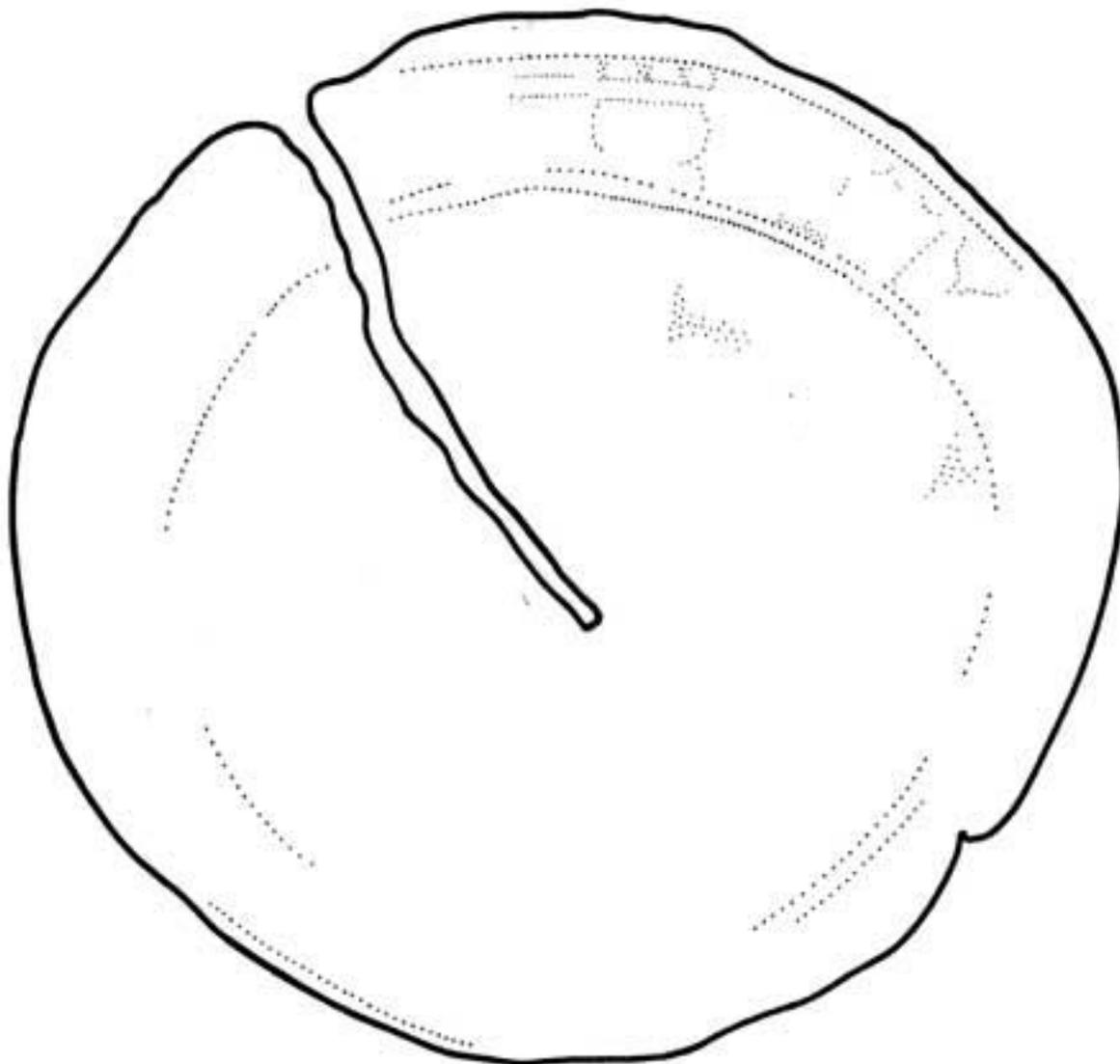


Figura 64. Marcador 1 del Campo de Juego de Pelota en Holmul. Dibujo de Nikolai Grube.

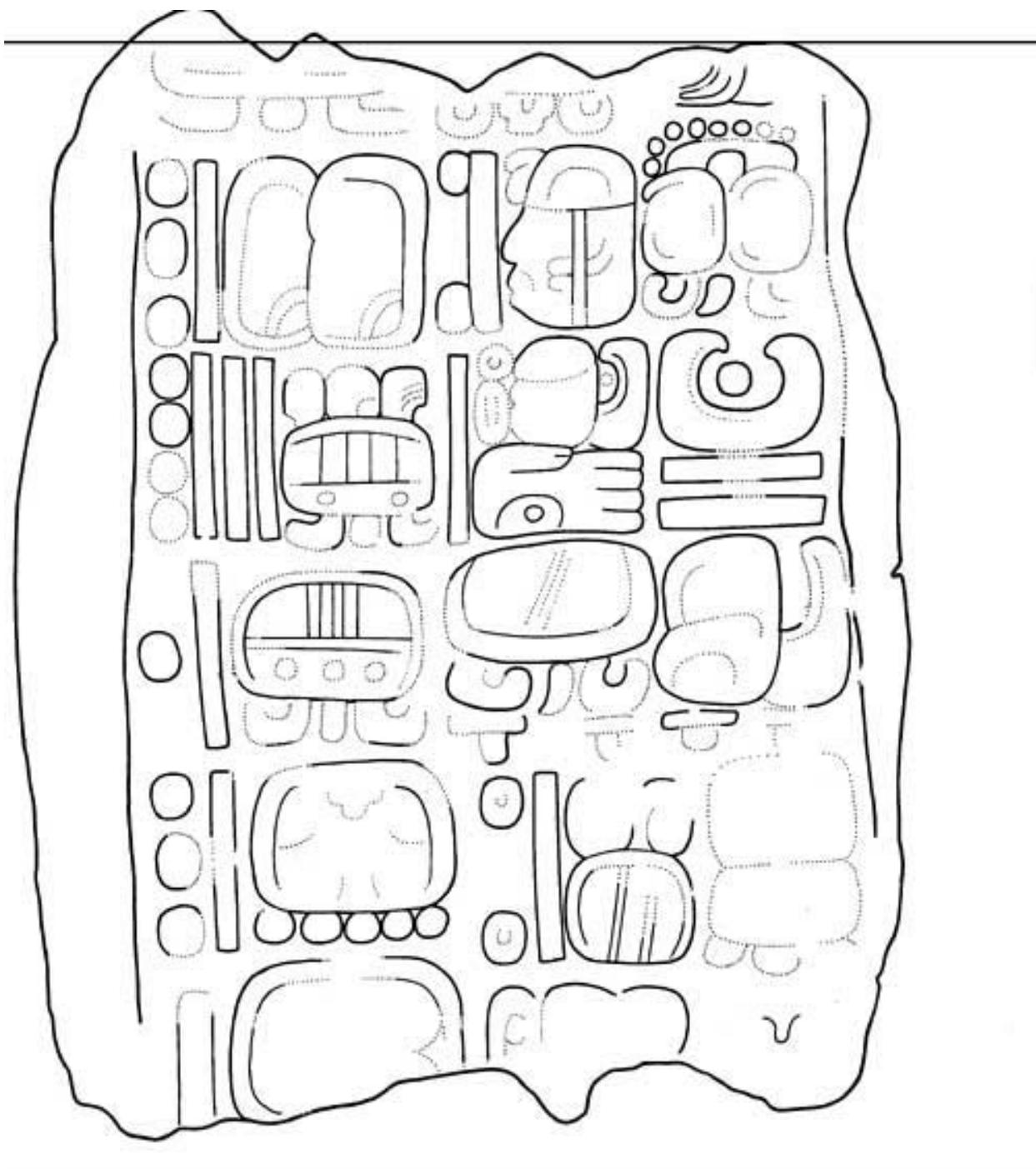


Figura 65. La Sufricaya, Estela 5. Dibujo de Nikolai Grube.

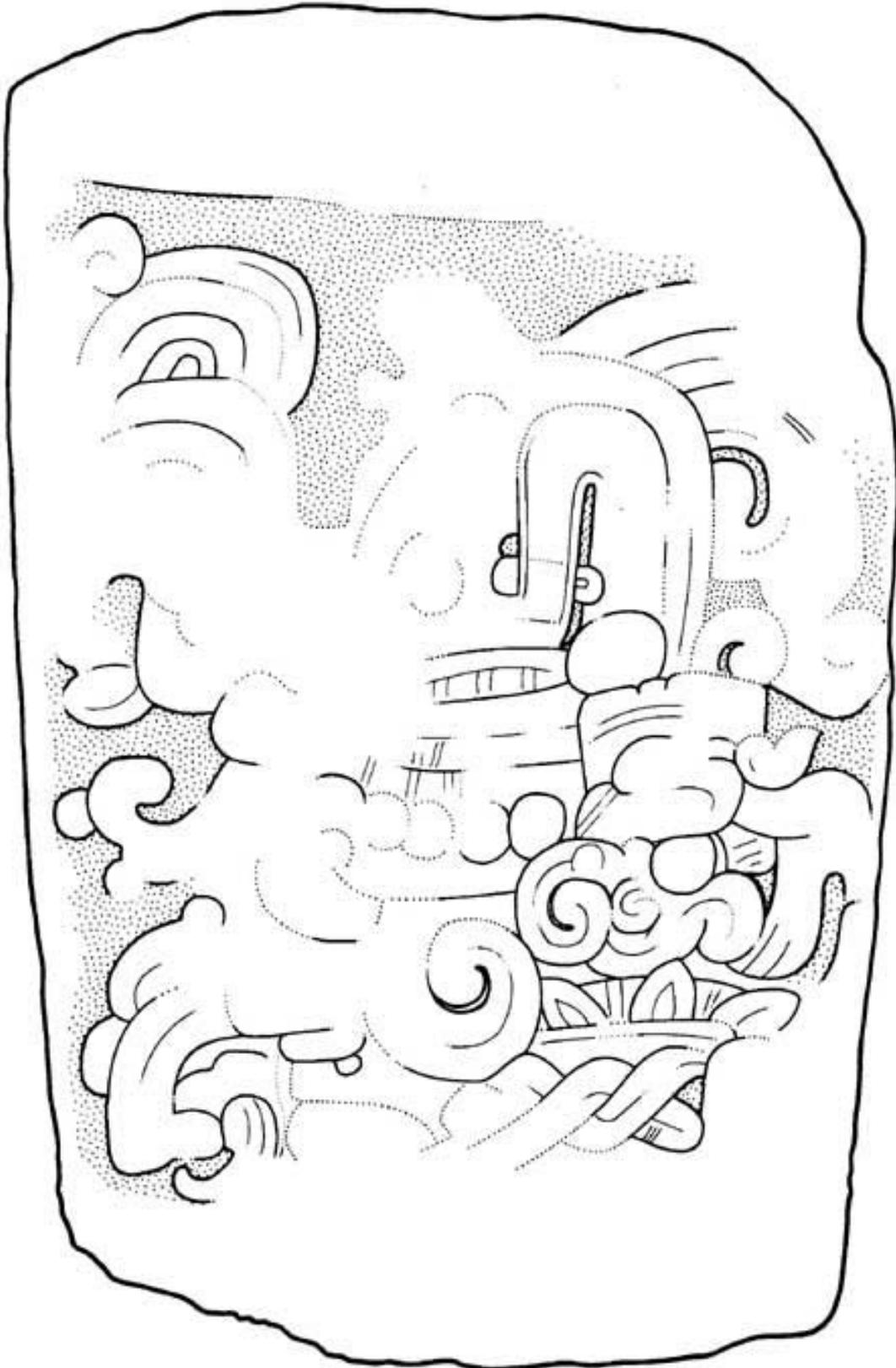


Figura 66. La Sufricaya, Estela 2. Dibujo de Nikolai Grube.

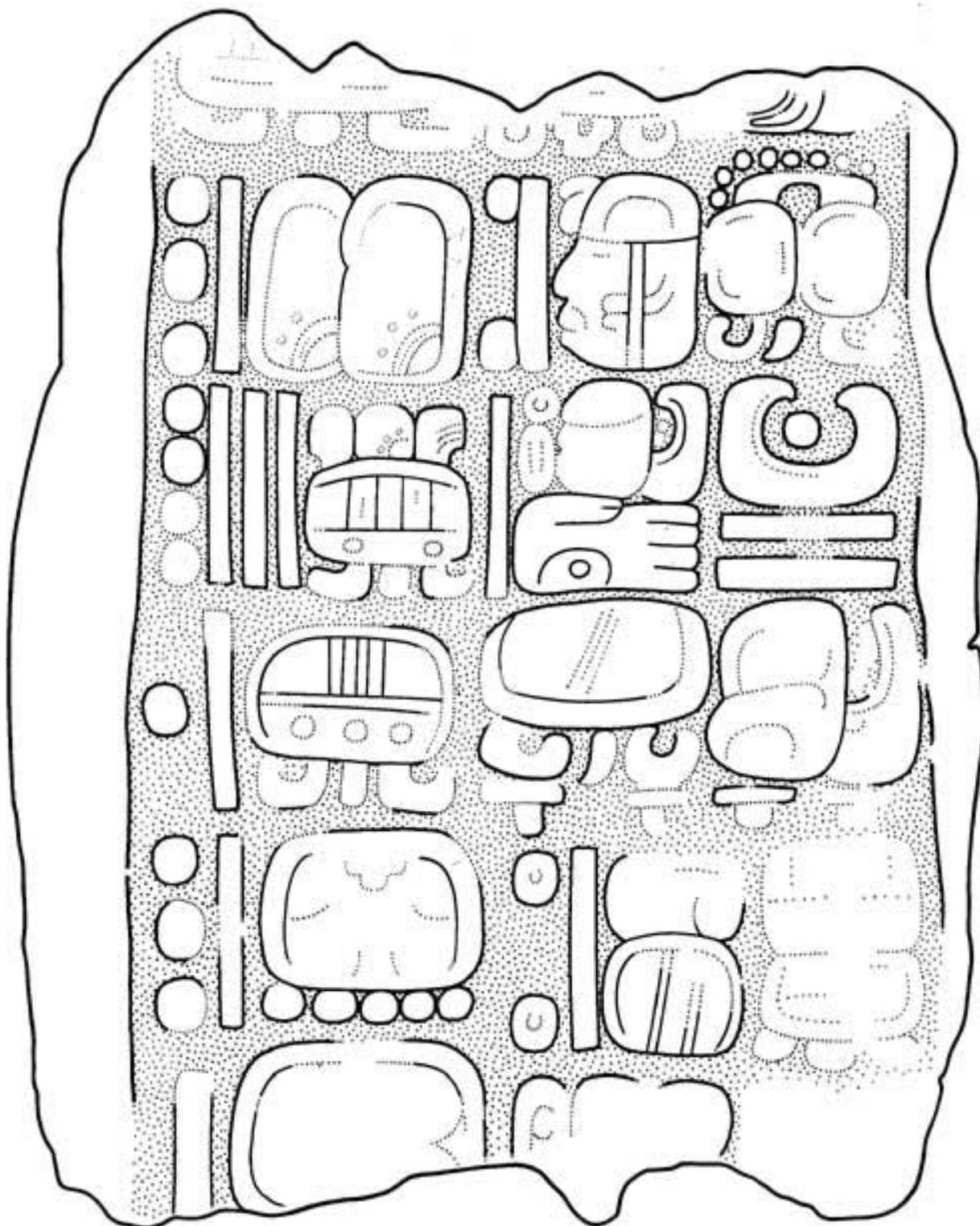


Figura 67. La Sufricaya, Estela 5a. Dibujo de Nikolai Grube.

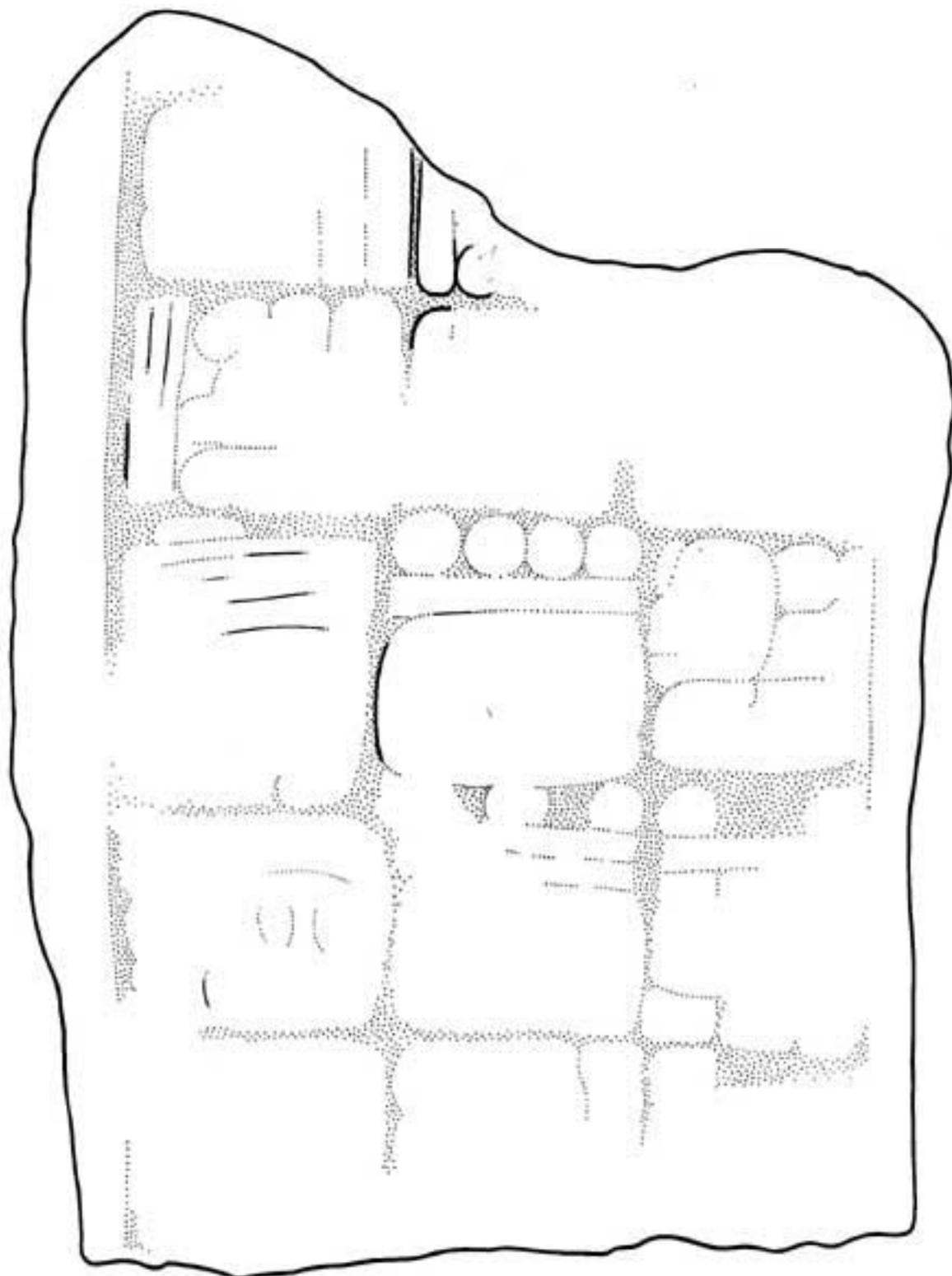
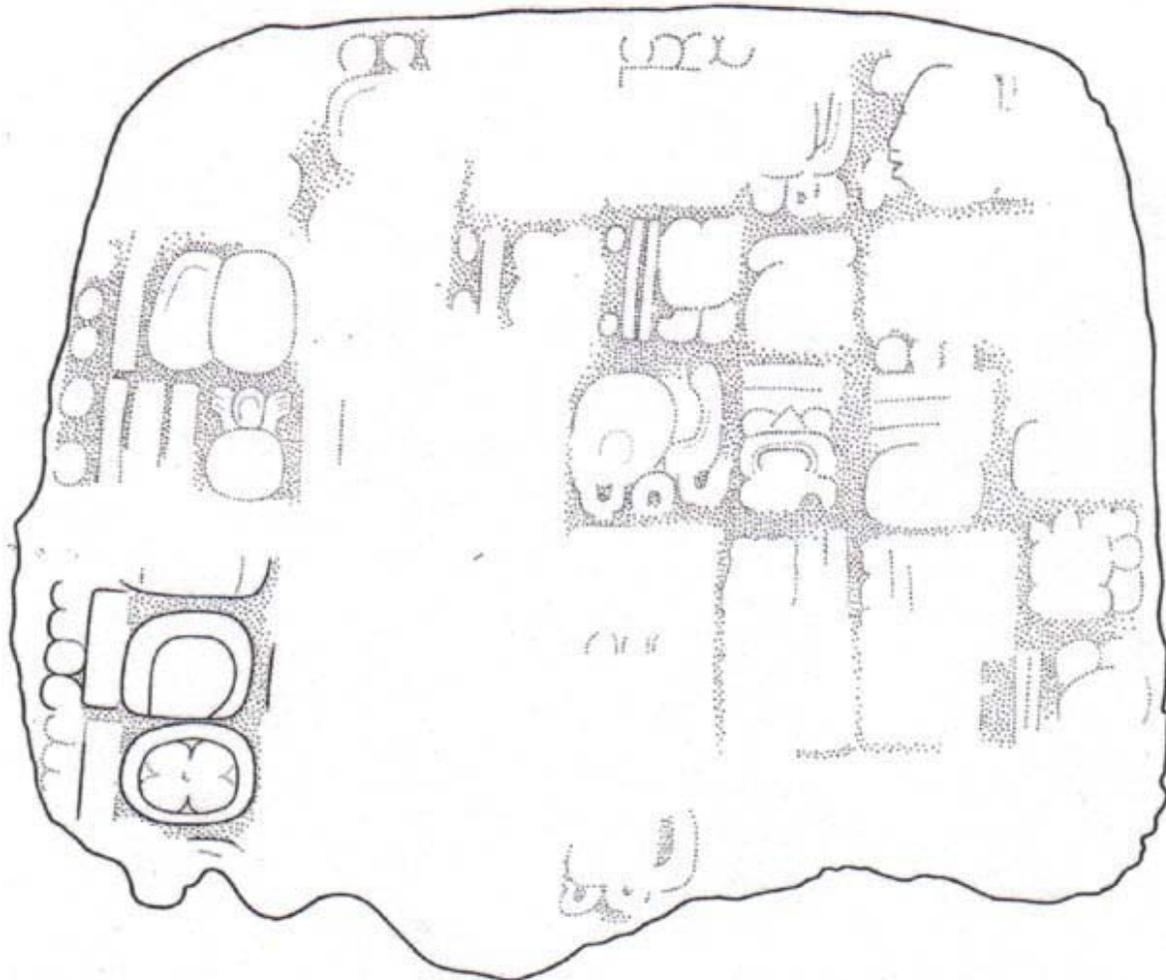


Figura 68. La Sufricaya, Estela 5b. Dibujo de Nikolai Grube.



**Figura 42. Dibujo de la Estela 6 con la fecha de Cuenta Larga 8.17.?9.9 (izquierda) y el glifo de nombre Siaj K'ak (Rana Humeante, centro), posiblemente repetido, y la mención de un señor local. Dibujo de Nikolai Grube.**

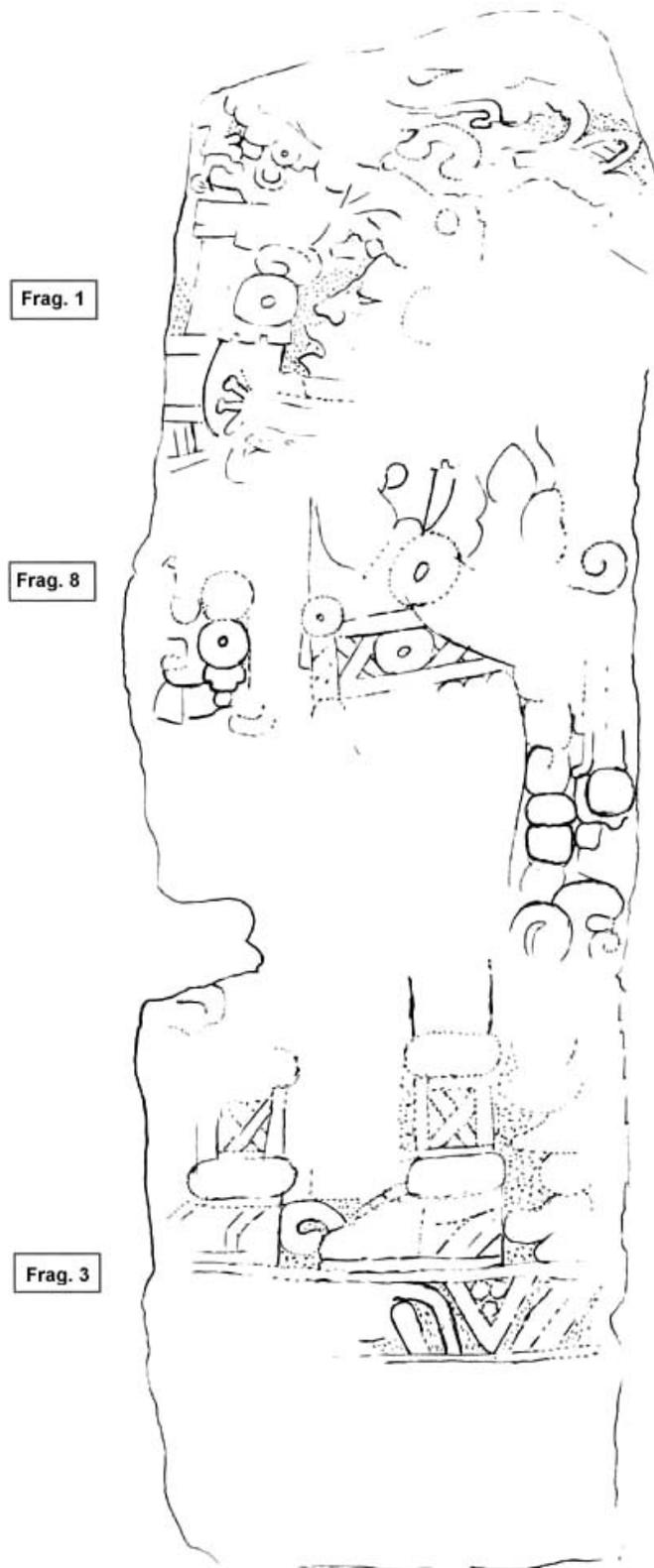


Figura 39. Dibujo de los fragmentos 1-3 que completan la Estela 1 de La Sufricaya. Dibujo de Nikolai Grube.