

FAMSI © 2004: Zachary Nelson

El Crecimiento de Piedras Negras, Guatemala

Traducido del Inglés por Alex Lomónaco



Año de Investigación: 2002

Cultura: Maya

Cronología: Clásico Tardío

Ubicación: Noreste de Guatemala

Sitio: Piedras Negras

Tabla de Contenidos

[Sumario](#)

[Summary](#)

[Introducción y antecedentes](#)

[Cronología: la historia de Piedras Negras](#)

[El crecimiento de las viviendas como reflejo del crecimiento del centro](#)

[Diferencias interviviendas](#)

[La lítica](#)

[Las estatuillas](#)

[Conclusiones](#)

[Agradecimientos](#)

[Lista de Figuras](#)

[Referencias Citadas](#)

Sumario

Este proyecto tiene como objeto el estudio del crecimiento y desarrollo de Piedras Negras, Guatemala, a través de sus grupos residenciales. Este centro pasó de ser una pequeña aldea a un centro político de primer orden, en un rápido e intenso esfuerzo de crecimiento que se dio durante el Clásico Tardío. El desarrollo del centro corre paralelo al de sus residencias. Dos grupos residenciales de patios en el sector U se desarrollaron siguiendo una trayectoria similar, aunque con diferencias económicas muy evidentes. Dichas referencias reflejan la heterogeneidad del centro en términos de la distribución de sus artefactos.

Summary

This project examines the growth and development of Piedras Negras, Guatemala through its residential groups. This center developed from a small village to a primary political center in a sudden Late Classic growth spurt. The development of the polity is paralleled by its residences. Two residential patio groups in the U sector developed along similar trajectories but with clear economic differences. These differences reflect the heterogeneity in the center in terms of artifact distribution.

Entregado el 4 de marzo del 2003 por:
Zachary Nelson
zn@email.byu.edu

Introducción y antecedentes

Este proyecto estudia el desarrollo de Piedras Negras como centro, a través del estudio de los restos de sus grupos residenciales. En forma particular, el ciclo de vida de dos grupos residenciales de plazas, representarán el papel de un microcosmos para el proceso en cuestión más amplio, dentro de la organización política. Piedras Negras se encuentra a orillas del río Usumacinta, en el noroeste de Guatemala y dentro de la reserva de la selva lacandona ([Figura 1](#)). Su paisaje no ha sido excesivamente utilizado por los granjeros con economías de subsistencia desde que los antiguos mayas lo abandonaron, de modo que sus estructuras no se han visto perturbadas ni cambiadas de lugar para dar lugar al uso moderno, lo cual facilita la arqueología de sus viviendas. La topografía del área está compuesta por ásperas colinas de piedra caliza, con una capa superior de depósitos de tierra superficiales y cubiertas de selva (Aliphat 1994).



Figura 1: Mapa de Mesoamérica que muestra Piedras Negras y las fuentes de aprovisionamiento de obsidiana.

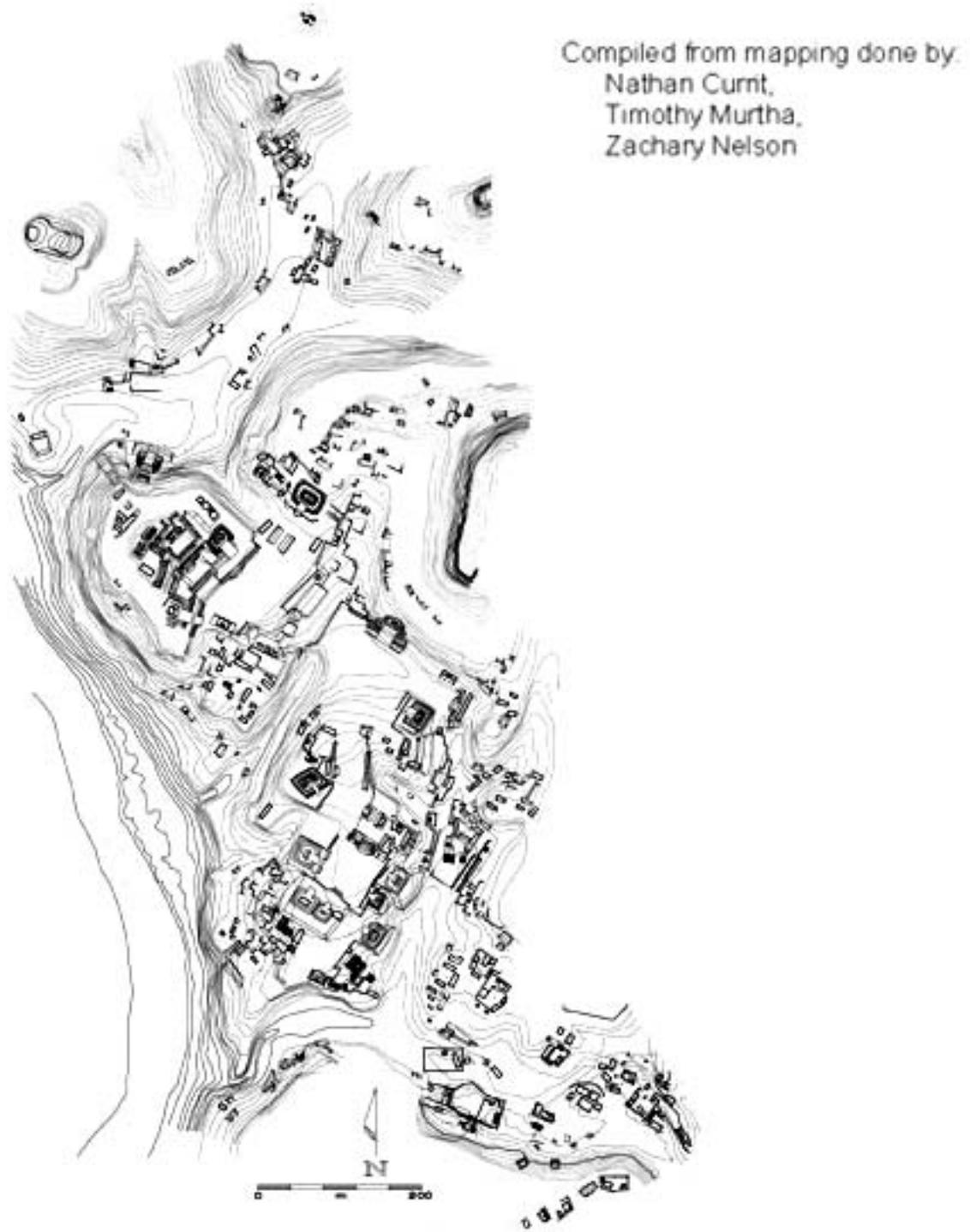


Figura 2: Mapa de Piedras Negras.

Piedras Negras fue investigada por Maler (1901) y en forma más extensa por la Universidad de Pennsylvania (1931-1939). Tanto William Coe (1959) como George

Holley (1983) han hecho publicaciones sobre los artefactos y la cronología del sitio, mientras que Tatiana Proskouriakoff reveló su historia (1960). El trabajo en el sitio fue reemprendido con el advenimiento del Proyecto Piedras Negras, bajo la dirección de Stephen Houston (Brigham Young University) y de Héctor Escobedo (Universidad del Valle). El trabajo de campo realizado desde 1997 hasta el año 2000, se concentró en la arquitectura monumental y en los montículos de viviendas distribuidos por todo el centro. Las excavaciones residenciales constan de más de 230 pozos de sondeo y 10 excavaciones a gran escala, en todas las áreas del núcleo del centro ([Figura 2](#)). Se las excavó empleando varias técnicas distintas. Uno de los métodos consistió en una excavación a gran escala poniendo el énfasis en la exposición horizontal. Los montículos de viviendas dentro de los grupos R y U, siempre que fue factible, fueron completamente expuestos y excavados hasta la cama de roca. También se ubicaron pozos de sondeo en otros sectores del centro en aquellos lugares donde se sospechaba la existencia de basurales, esto es, junto a los muros y la parte posterior de las estructuras, y en el medio de los patios, para determinar la naturaleza de la construcción artificial. Asimismo, en algunos montículos se abrieron trincheras a lo largo de sus ejes a fin de identificar sitios ocultos, etapas arquitectónicas y enterratorios. Por medio de estas técnicas, 29 de los grupos de viviendas no pertenecientes a la realeza, de los 71 mapeados (41%), fueron objeto de algún tipo de excavación asociada con el grupo (para un informe completo de cada operación, véase Escobedo y Houston 1997, 1998, 1999, 2000; Nelson s/f).

Cronología: la historia de Piedras Negras

Los asentamientos preclásicos y protoclásicos de la región de Piedras Negras (antes del 600 a.C.) fueron bastante modestos, contaban con escasas estructuras de tipo permanente, y probablemente consistían en una pequeña aldea con fácil acceso a los recursos ribereños y espacios de cultivo (Houston *et al*, s/f). Las cerámicas del Preclásico Medio (ca 600-400 a.C.) son pocas en el centro mismo, y por lo general se las encuentra en cavidades de la cama de roca del Grupo Sur. La arquitectura de este período muestra el primer edificio público conocido en la construcción de una modesta plataforma (R-32) y un pequeño edificio público sobre la misma, con bloques cuadrados de piedra y un piso de estuco pulido (R-3-30). El material del Preclásico Tardío (400 a.C.-100 d.C.) también es escaso en la zona del centro y en las regiones que lo circundan (Webster y Kirker 1997:190; Lee y Hayden 1988:71). Esto impresiona como la continuidad de una aldea modesta con poco crecimiento. R-3 continúa como una estructura pública y se eleva a una altura de 3 metros, lo que evidencia que había un cierto interés en Piedras Negras por la construcción de edificios públicos, precursor tal vez de la futura arquitectura monumental. La dificultad para reconstruir la vida durante este período corresponde a la insuficiencia de restos, puesto que solamente unas pocas áreas dentro del centro tienen cerámica de los períodos preclásicos.

Los asentamientos del Clásico Temprano (ca 250-550 d.C.) comenzaron con el mismo sentido de aldea, pero terminaron contando ya con arquitectura monumental. La arquitectura monumental durante el final de este período, saca provecho de las laderas

naturales usándolas como estructuras detrás de las fachadas de edificios terminados con grandes piedras parejas y pisos bien revocados. Casi todos los edificios muestran un solo episodio continuado de construcción, con algunos pocos agregados subsecuentes. El final de este período también marca el surgimiento de la historia en Piedras Negras, con el advenimiento de gobernantes con nombre en las inscripciones (ignorando referencias anacrónicas de gobernantes y eventos incluso anteriores).

Cuadro 1: Correlación tentativa entre el reinado de los soberanos y las fases cerámicas			
<i>d.C.</i>	<i>Rey de Piedras Negras</i>	<i>d.C.</i>	<i>Fases cerámicas*</i>
460-478	Gobernante A		
478-510	Gobernante B	? - 500	Naba Temprana
510-514	Diente de Tortuga	500-550	Naba Tardía
514-518	Gobernante C		
519-603	Desconocido	550-610	Balché
603-639	K'inich Yo'nal Ahk I	610-680	Yaxché Temprana
639-686	Gobernante 2		
687-729	Gobernante 3	680-740	Yaxché Tardía
729-757	Gobernante 4	740-800	Chacalhaaz Temprana
758-767	Gobernante 5		
767-781	Ha' K'in Xook		
781-808?	Gobernante 7	800-840	Chacalhaaz Tardía
		840 - ?	Kumché
*Las fases cerámicas fueron desarrolladas por Holley (1983) y están siendo ajustadas por René Muñoz en la Universidad de Arizona (Muñoz 1999a, 1999b, 1999c, 2000, 2001).			

El surgimiento de las mismas puede reflejar una nueva dinámica dentro de la aldea—la reconstrucción de lazos sociales evidenciada por un poder suficiente como para levantar grandes edificios y monumentos públicos. Este cambio puede haber sido alimentado por una explosión poblacional, representada por los nuevos grupos de patios que se construyeron en el lugar.

En el Clásico Tardío (600-800 d.C.) continúa el próspero crecimiento general de Piedras Negras. La población llega a su pico máximo (probablemente alrededor de los 3000 habitantes) y los conflictos con los estados vecinos van en aumento, tal vez a

medida que los grupos de patios se van expandiendo hacia territorios "vacíos". El extremo sur del centro penetraba en el arroyo seco que previamente había señalado su límite sur, y del otro lado del arroyo se había desarrollado una plaza y un complejo ritual (Nelson 1999). Aguas arriba, grupos de patios con componentes múltiples fueron emplazados a lo largo del arroyo, y como consecuencia, fue el primer asentamiento que el visitante tendría a la vista una vez dentro del centro, bajo el petroglifo de la tortuga recientemente erigido.

En el extremo norte del centro, el complejo menor de la nobleza en el grupo C, que había marcado el límite norte del centro desde el Clásico Temprano, se expandió y terminó asociado con un pequeño asentamiento o mirador ubicado en la cima de un cerro cercano, por lo que controlaba con mayor eficacia el ingreso al núcleo del sitio. En el área comprendida entre el Grupo C y el resto del centro hacia el sur, se construyó una serie de residencias menores, uniendo ambas áreas con un asentamiento disperso a través de un pantano de la temporada de lluvias. Otro asentamiento adicional apareció dentro del sector K, tal vez relacionado con la majestuosa pirámide K-5.

El grupo S, que una vez fuera el eje de un asentamiento del Clásico Temprano, también recibió un influjo de asentamiento en las cercanías de la tumba de un líder del Clásico Temprano (R-8, Child y Child 2001). El asentamiento próximo se extendió por toda la colina y llegó hasta la región inferior del bajo. Más cerca del río Usumacinta, el grupo R también creció a medida que los edificios del Clásico Temprano dieron paso a, o fueron remodelados, para acomodar los crecientes afanes de esta metrópolis del Clásico Tardío. En el grupo U, se levantaron dos viviendas. Una parecería ser la residencia del principal escultor durante el reinado del Gobernante 7, y la otra, una pequeña vivienda que pudo haber albergado a especialistas en la producción de instrumentos líticos y papel hecho con cortezas.

Pero toda esta actividad tuvo su precio. El centro que había sobrevivido durante varios cientos de años colapsó en el transcurso de cien, a partir del 808 d.C., aproximadamente, con la captura del Gobernante 7 por parte de Yaxchilán. La fase cerámica final (Kumché, d.C. 840-?) es poco común en Piedras Negras, y tal vez no se la reconozca debido a las condiciones atmosféricas y a la erosión en su superficie, o tal vez simplemente porque fue muy poca la gente que quedó en la región.

El crecimiento de las viviendas como reflejo del crecimiento del centro

En sí misma, Piedras Negras puede ser vista como un macrocosmos de los eventos a nivel de cada vivienda particular. Así como el centro creció y declinó, lo mismo ocurrió con la trayectoria de las viviendas. Dos grupos residenciales del Sector U en particular, sirven para poner de relieve el surgimiento y la caída del centro ([Figura 3](#)). Ambos grupos fueron excavados haciendo especial hincapié en la exposición horizontal y la profundidad temporal.

Dos grupos de patios y el grupo U han sido excavados exhaustivamente. El grupo del patio con U-16 como su edificio principal, representa los restos de una residencia de élite (Figura 4). En su forma final, este grupo de patio estaba formado por U-16 con tres habitaciones principales, posibles cuartos de almacenamiento, y una gran escalera / entrada; U-17 era una estructura auxiliar; y U-8 fue considerada como el santuario de algún antecesor por quien la excavó (Wells 1998). Su construcción comenzó durante la fase Yaxché Temprana con el comienzo de U-16-sub-2. Yaxché Tardía fue testigo de la renovación de U-16-sub-2 y de su transformación en U-16-sub-1 y de la construcción de U-8-sub, y U-17-sub. Entre las actividades tempranas en Chalcahaaz se dio la destrucción de U-16-sub-1, U-8-sub, y U-17-sub y la construcción de U-16, U-8-2a, y U-17-2a y el Patio C-2o. Chalcahaaz Tardío implicó la destrucción de U-8-2o, y la renovación de U-17-2o en U-17-1o y del Patio C-2o en el Patio C-1o (Wells 1999).

Las fases de construcción incluyeron el uso de piedra labrada, sobre todo en las fachadas, y piedras desperejas en el interior y los superficies no expuestas. De esta forma el arquitecto ahorró energía al usar piedra de menor calidad en áreas que no iban a estar a la vista, como los muros interiores, y reservó la mejor piedra para las áreas visibles, como los lados de las escaleras y las plataformas. Los edificios eran fundamentalmente de piedra con muros probablemente hechos de bajareque (paja y barro).

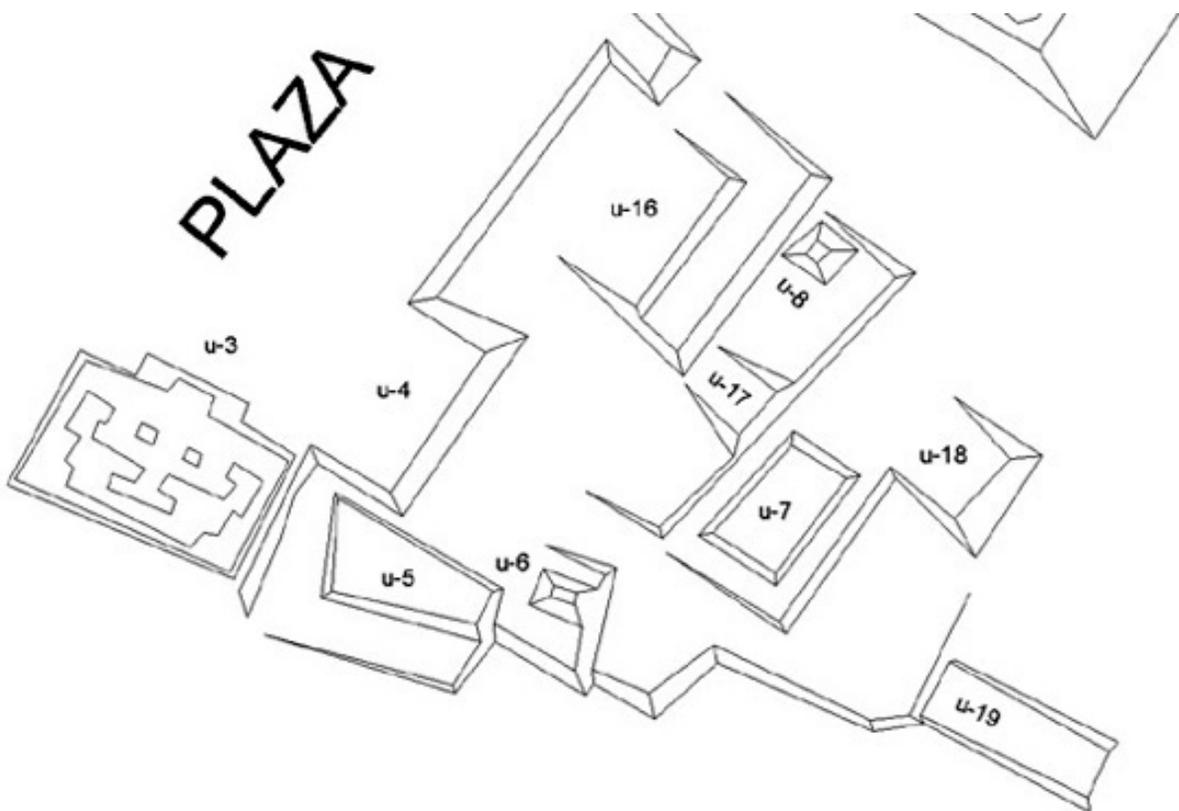


Figura 3: Sector U.

El otro grupo de patio que se excavó extensamente fue el de U-5, U-6, y U-20 (que no se excavó). Estos edificios por lo general resultaron de menor calidad que los del grupo U-16 ([Figura 5](#)). El material del edificio era más burdo y por lo general carecía de labrado. Además, en las estructuras se encontraron por doquier grandes cantidades de bajareque (paja y barro). De manera que estos edificios tuvieron un costo energético menor en comparación con U-16. El grupo de patios U-5 terminó con U-5 como la estructura dominante y U-6 haciendo el papel de edificio auxiliar. En su forma final, U-5 contaba con tres habitaciones, mientras que U-6 quedó como una estructura de una sola habitación. Este grupo pasó por cuatro períodos de remodelación, mayormente centrados en U-5. Durante la fase Yaxché Tardía, U-5 comenzó como una estructura de una sola habitación con un escalón bajo. Más tarde se la remodeló durante el período Chacalhaaz Tardío, primero con un leve cambio en su orientación, más tarde con el agregado de una plataforma más grande, luego un segundo recinto con su plataforma agrandada, y finalmente un tercer recinto con su plataforma agrandada. U-6, que en un principio fue construida al mismo tiempo que U-5, pero que no fue ampliada en la misma medida. Su remodelación consistió en un ligero cambio en su orientación, luego con una mejora en la calidad de la cantera expuesta y áreas más amplias de escalones, y más tarde con el agrandamiento de una plataforma que la conectaba con la plataforma de U-5. Le siguió un agrandamiento final en el área de la plataforma (Nelson 2000).

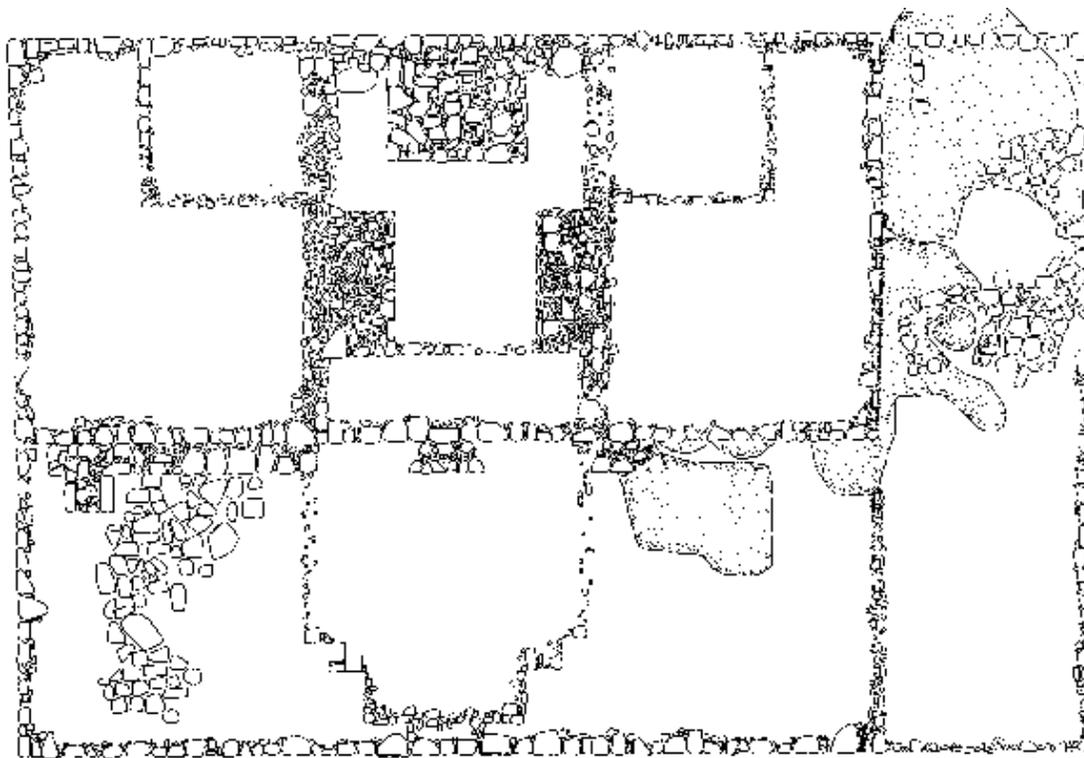


Figura 4: U-16 (tomado de Wells 1999).

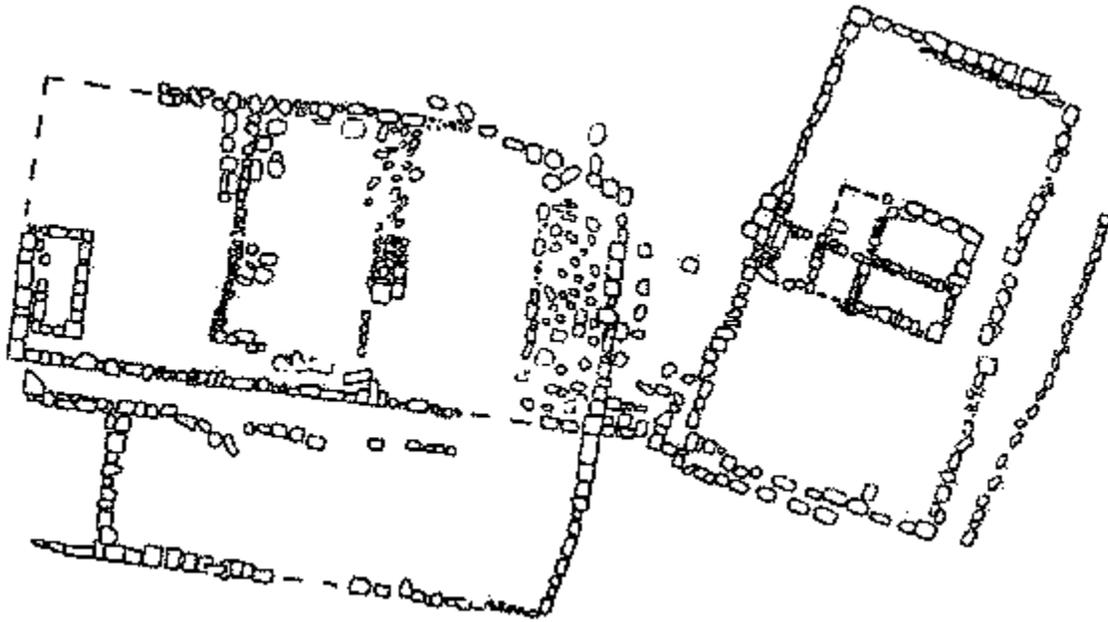


Figura 5: U-5 y U-6.

El material del edificio consta por lo general de cantera cortada sin demasiado cuidado en el episodio final y para el material al frente, como los extremos de las plataformas y para un muro de contención en el lado este de U-5, donde el terreno descende en una abrupta ladera. A la mayoría de las otras piedras no se les dio forma. Una vez más, hay evidencias de que se hizo un intento por crear la ilusión de una cantera bien labrada al emplearla en el último período constructivo, encima de la piedra burda, sin labrar, que en consecuencia quedaba oculta a la vista.

Los artefactos recuperados en estos dos grupos también son indicativos de su respectiva arquitectura. El material recuperado del grupo de patio U-16 incluye cantidades más grandes de platos cerámicos (entre ellos tiosos con la inscripción "maestro tallador del Gobernante 7"); (Figura 6), estatuillas, y fragmentos de huesos de animales, con respecto a U-5. Estos artículos apuntan a comidas más suntuosas (véase Smith 1987). Por el contrario, U-5 presenta artefactos en mayor medida orientados al servicio. Este grupo presentaba grandes cantidades de instrumentos de cuarzo y desechos (e incluso sobrantes de la producción), hojas de obsidiana y metates. A nivel de comparación, U-16 representa la vivienda de la élite, mientras que U-5 representa la residencia no elitista de los trabajadores, que podrían haber estado relacionados tanto en lo social como en lo económico con la vivienda de U-5.

Mientras que estas dos casas se establecieron durante el comienzo del Clásico Tardío, la casa representada por U-16 había adquirido una mayor presencia económica y relevancia social dentro de la comunidad que U-5. Ambos grupos de patio se renovaron

con idéntica frecuencia, ambos mostraron una variedad similar en cuanto a los artefactos, pero había diferencias cuantitativas entre ellos, en términos de tipos (y calidades) de artefactos y arquitectura. Estas casas representan el período del boom del Clásico Tardío, con sus diferencias definitivas entre las viviendas.

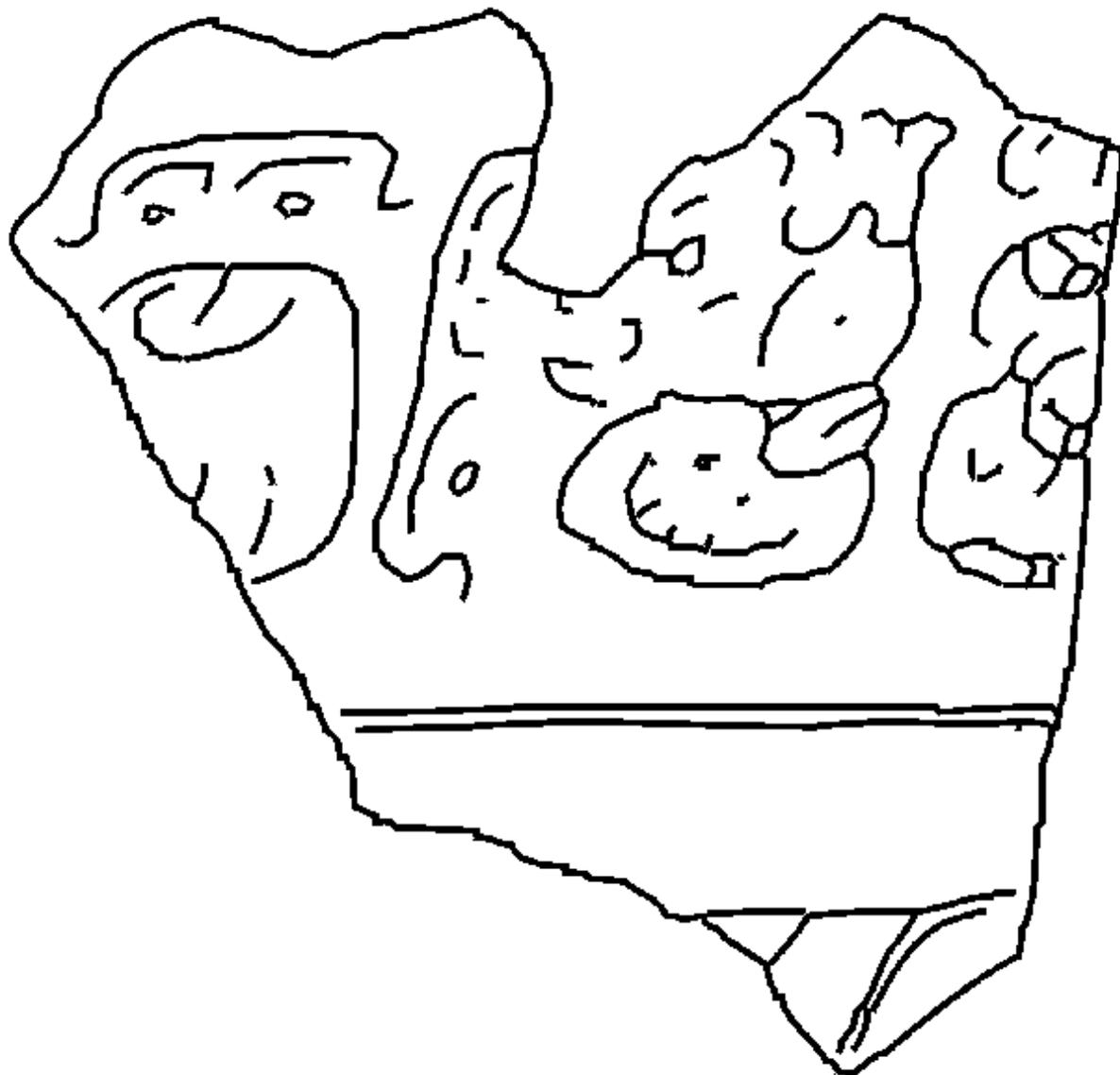


Figura 6: Fragmento cerámico (dibujo de Stephen Houston).

Diferencias interviviendas

El ejemplo de las viviendas a que hicimos referencia más arriba, pone de relieve algunas de las diferencias entre las que han sido consideradas como unidades homogéneas emplazadas en el paisaje. Pero las casas no son homogéneas en su distribución dentro del paisaje, y lo son aún menos en lo que se refiere a los restos de su riqueza física. La interacción entre artefactos y riquezas en una casa siempre ha sido difícil de reconstruir, pero a través de la distribución de artefactos entre los grupos de patios, puede ser posible reconstruir algunas de los intrincados detalles de las diferencias de riqueza entre las viviendas. Mientras que no todos los datos han sido analizados, hay dos categorías de artefactos en particular que pueden poner de relieve el grado de diferencias entre los artefactos encontrados en los grupos de viviendas de Piedras Negras.

La lítica

Los artefactos líticos recuperados en los contextos residenciales muestran cierta especialización en algunas categorías de instrumentos. Los artefactos líticos fueron hechos de cuarzo (bifaciales, hachas, raspadores), de obsidiana (hojas), de piedra caliza (metates), y otras materiales menos comunes (cuarcita, basalto, piedra pómez). Las cantidades indican que el cuarzo prevalecía en la economía local, seguido de la obsidiana importada. Mientras que en cada casa se encontraron algunos instrumentos de cuarzo y obsidiana, el grupo U de residencias, en forma particular, aporta las mayores evidencias de una reducción de la obsidiana (y del cuarzo).

La mayoría de los instrumentos de cuarzo recuperados fueron fabricados con materiales locales obtenidos de afloramientos geológicos en las riberas del Usumacinta (Hruby 1998). Los instrumentos comunes de cuarzo, como los bifaciales, se recuperaron por todo el ámbito del centro en distintas cantidades ([Figura 7](#)). Las piedras de moler, las manos, los raspadores y las hachas también fueron comunes, tanto dentro mismo, como en los alrededores del centro. Alrededor del grupo R de residencias (en el medio del centro), y hacia el sur en el grupo V, se hallaron cinceles para agricultura. En los grupos R, U y E aparecieron instrumentos bifaciales representando hojas de laurel. El cuarzo era un material que estaba a la mano, y probablemente facilitó el crecimiento de Piedras Negras – por su ubicación en estratos con cuarzo. Si bien estos instrumentos se recuperaron por todas partes en el sitio, son pocas las áreas que presentan evidencias de producción de instrumentos de cuarzo. Uno de estos lugares son las residencias del grupo U, que mencionamos con anterioridad.

La obsidiana debía ser importada al centro. La fuente de aprovisionamiento principal de obsidiana para Piedras Negras era El Chayal, pero también se identificaron otras, como Ixtepeque, San Martín Jilotepeque, Zaragoza, y Pachuca (Hruby 1998:373, [Figura 1](#)). La obsidiana llegó a Piedras Negras en forma de núcleos poliédricos ya preparados (Hruby 1998). Estos núcleos eran entonces reducidos a hojas prismáticas cerca de las

residencias del grupo U. Si bien casi todos estos núcleos estaban destinados a transformarse en hojas, algunos también eran transformados en excentricidades de obsidiana (ibid). Buena parte de las áreas residenciales excavadas tenían hojas de obsidiana, pero un grupo en particular, el grupo de patio U-5, presentó una cantidad de hojas que duplicó las de cualquier otro grupo.

La piedra caliza era un material común para la construcción y para la fabricación de metates. Casi todos los metates descubiertos estaban hechos de piedra caliza. Una forma frecuente de metate es el de una jofaina poco profunda, y se los fabrica a partir de una piedra redonda o una erupción superficial de piedra caliza. Los metates por lo general quedan en el suelo hasta que se rompen. Se cree que los metates de piedra caliza son más blandos que los de otras piedras, por lo cual debían ser reemplazados con mayor frecuencia, y de ahí que alrededor de un solo grupo se descubrieran restos de 32 metates diferentes. También se descubrieron algunas columnas de piedra caliza, que pueden estar relacionadas con rituales domésticos.

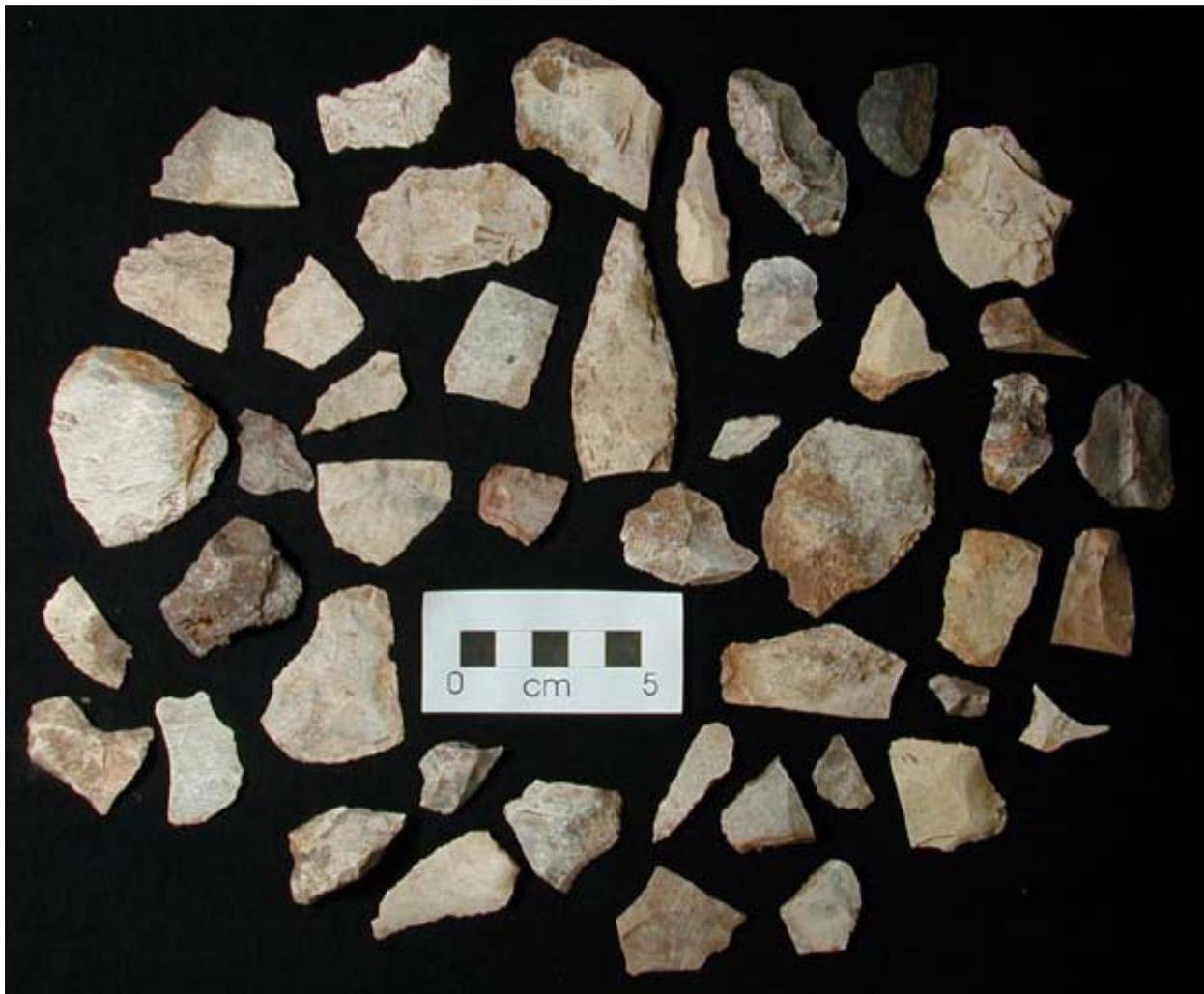


Figura 7: Cuarzos bifaciales y sobrantes.

También se recuperó una miscelánea de objetos líticos. En el grupo U se encontró un machacador de corteza. Este instrumento de cuarcita es uno de los dos que se encontraron en Piedras Negras, lo que indica que las telas de corteza no representaban una actividad dominante en el centro (Nelson 2002). Los metates también se hacían con un esquisto verde-azulado y con basalto. Del mismo modo, se usaban pequeños guijarros de cuarcita como mazas y otros instrumentos útiles. La piedra pómez apareció por todo el sitio, y posiblemente se la usó en baños de vapor. En el centro también se encontraron pequeñas cantidades de estalactitas. En los contextos residenciales se encontraron algunos adornos de jade, consistentes en cuentas de collar o incrustaciones dentarias. En términos generales, éstos son más bien raros.

Las observaciones precedentes acerca del material lítico de Piedras Negras indican la variedad de materiales e instrumentos que los mayas usaron en sus contextos residenciales. El cuarzo y la piedra caliza aparecieron localmente alrededor del centro y fueron los más usados. En el centro también son comunes las hojas de obsidiana, a pesar de la posible dificultad que implicaría procurar el material desde El Chayal, ubicado cerca de Kaminaljuyú, en Guatemala. Además de la obsidiana, en el centro se importaron algunos metates, y pequeñas cantidades de cuarzo fino, jade y otros materiales líticos. En consecuencia, había un cierto intercambio con otras regiones y ciudades de los alrededores.

Las estatuillas

Las estatuillas también son artefactos residenciales comunes. Las estatuillas se asocian a menudo con rituales domésticos y con el espacio femenino, de modo que su distribución y formas dan una idea bastante aproximada de la vida doméstica y las actividades cotidianas. En Piedras Negras, las estatuillas se recuperaron mayoritariamente en contextos residenciales, y no tanto en la arquitectura monumental (Ivic 2002). Tampoco están asociadas con enterratorios, sino que se las encuentra en contextos secundarios especialmente incorporados al relleno de los edificios y a las plataformas.

En las excavaciones residenciales se recuperaron 2708 fragmentos de estatuillas. Las partes identificables con buenos detalles, como los fragmentos de cabezas y torsos, suman 1049 fragmentos, o 39% del total. Algunos tipos de estatuillas aparecieron en todo el centro, como por ejemplo los silbatos con forma de hombres, las estatuillas de animales, motivos del dios del maíz y estatuillas con formas femeninas. El predominio de estas formas muy probablemente represente el uso de tipos especiales de figurillas en rituales y modos que la comunidad entera compartía.

Las estructuras excavadas en su totalidad, como las de los grupos U y R, tienen una variedad más amplia de estatuillas, de manera que la diversidad encontrada en estas

viviendas puede reflejar mejor la escala de tipos de estatuillas de todo el centro de Piedras Negras. Las casas excavadas en el grupo U arrojaron 1300 fragmentos de estatuillas. Las cabezas con forma humana y los torsos sumaron 356, mientras que las partes de animales fueron 112. Las restantes 832 partes (64%) son en su mayoría no identificables, y consisten en fragmentos duros de figurillas como pueden ser las piernas, los soportes, o fragmentos posteriores o laterales que no pueden agregarse sin más a una estatuilla existente. En este muestreo hay aproximadamente 70 tipos humanos diferentes (y de dioses), definidos sobre todo por las características de las cabezas ([Figura 8](#)). Los tipos incluyen dioses, como el dios del sol y el dios del maíz, personajes de la élite con elaborados tocados, hombres con máscaras, hombres con tocados de ciervos, con tocados de serpientes guerreras, ornamentos con el signo k'in, mujeres embarazadas, mujeres usando huipiles de diversas clases, hombres y mujeres con condecoraciones sencillas, guerreros y enanos.

Las representaciones de animales incluyen monos, jaguares, coatíes, perros, roedores varios, murciélagos, reptiles, tortugas, búhos, cuervos, águilas y otras aves. Las representaciones de animales reflejan la diversidad de la vida animal que existe en la selva alrededor de Piedras Negras. También pueden simbolizar las fuerzas de la vida de los mayas, incluyendo el componente del doble animal de las prácticas chamánicas. Algunos de los fragmentos de estatuillas tienen al mismo tiempo formas de animales y de hombres, lo que sugiere el concepto Way de los peregrinajes nocturnos del chamán en su forma animal. Los monos y los jaguares aparecen frecuentemente retratados en las cerámicas, debido a su asociación con la inteligencia (el caso de los escribas y los encargados de llevar los registros) y por su bravura (el caso de los guerreros).



Figura 8: Estatuilla.

Muchas de las estatuillas animales también eran silbatos u ocarinas, especialmente las de pájaros. La música puede imitar a la naturaleza, y los silbatos de una sola nota con forma de búhos u otras aves, probablemente fueran parte de las celebraciones musicales que invocaban los cantos de la jungla. Además, el llamado de los silbatos con formas humanoides y las ocarinas de muchos tonos debían tener un especial significado, dependiendo del tipo de celebración.

Las estatuillas nos acercan más a los antiguos que muchas otras categorías de artefactos. Puesto que las estatuillas son representaciones de personas y animales creadas por artesanos dentro de una cultura, aportan evidencias tangibles de aquellos elementos que eran importantes para la sociedad, entre ellos los dioses, las costumbres de la élite, los animales y otros detalles de la vida material que serían imposibles de reconstruir por otros medios.

Conclusiones

El crecimiento y desarrollo de Piedras Negras tuvo lugar a muchos niveles diferentes. Históricamente, su desarrollo estuvo marcado por el acrecentamiento de sus edificios, puesto que el lugar pasó de una simple aldea del preclásico a un centro maya con arquitectura monumental bajo el gobierno hereditario de un noble. A otro nivel, el crecimiento puede palpase por las trayectorias individuales de las viviendas. U-16 y U-5 fueron casas contemporáneas que florecieron en el período Clásico Tardío y que tuvieron un comienzo modesto, aunque terminaron con una disposición arquitectónica más compleja. Ambas comenzaron siendo pequeñas y terminaron abruptamente con el cierre del Clásico Tardío. Sin embargo, su desarrollo abarcó más que su sola arquitectura. Se trató de gentes que cada día debían tomar decisiones y vivir sus vidas de la mejor manera posible. U-5 era contemporánea a U-16, pero sus residentes no eran semejantes a los de U-16 en términos económicos y sociales. El concepto mucho más elusivo de riqueza, medido en muchas escalas diferentes, es más difícil de reconstruir que la arquitectura de una casa. El ciclo de desarrollo del sitio incluye cómo los ciudadanos se hacían de recursos materiales y los distribuían. Los datos de la lítica y de las estatuillas presentados aquí, muestran que hay diferencias más sutiles en y entre las viviendas que todavía han de ser develadas. Algunas casas tienen gran cantidad de obsidiana o cuarzo con formas particulares, mientras que otras no. Las estatuillas también están distribuidas en forma despareja por el lugar, con formas y funciones diversas. Uno de los objetivos futuros de este trabajo es el de incorporar todas las categorías de artefactos en un cuadro coherente del desarrollo de Piedras Negras.

Agradecimientos

El Proyecto Piedras Negras fue dirigido por Stephen Houston y Héctor Escobedo con un permiso otorgado por el Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, y por la división de Monumentos Prehispánicos. Además, deseo expresar mi gratitud a los Defensores de la Naturaleza y al Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP), quienes administran la reserva Parque Nacional Sierra de Lacandón, donde se encuentra Piedras Negras, por todos sus esfuerzos para proteger los tesoros culturales y naturales que la zona alberga. Y un agradecimiento final para la Fundación para el Avance de los Estudios Mesoamericanos, Inc. (FAMSI), con cuyo apoyo, siempre

generoso, se han financiado las investigaciones anteriores realizadas en Piedras Negras, y también este estudio.

Lista de Figuras

[Figura 1](#): Mapa de Mesoamérica que muestra Piedras Negras y las fuentes de aprovisionamiento de obsidiana.

[Figura 2](#): Mapa de Piedras Negras.

[Figura 3](#): Sector U.

[Figura 4](#): U-16 (tomado de Wells 1999).

[Figura 5](#): U-5 y U-6.

[Figura 6](#): Fragmento cerámico (dibujo de Stephen Houston).

[Figura 7](#): Cuarzos bifaciales y sobrantes.

[Figura 8](#): Estatuilla.

Referencias Citadas

Aliphat, Mario M.

1994 *Classic Maya Landscape in the Upper Usumacinta River Valley*, Tesis de Doctorado inédita, Universidad de Calgary.

Child, Mark y Jessica Child

2001 PN 59A: Excavaciones en la Estructura R-8. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 4, Cuarta Temporada 2000*, editado por Héctor Escobedo y Stephen Houston; págs. 389-404. Informe presentado en el Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Coe, William R.

1959 *Piedras Negras Archaeology: Artifacts, Caches, and Burials*. Museum Monograph 18. Philadelphia: University Museum, University of Pennsylvania.

Escobedo, Héctor L., y Stephen D. Houston (editores)

1997 *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 1, Primera Temporada, 1997*. Informe presentado en el Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.

1998 *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 2, Segunda Temporada, 1998*. Informe presentado en el Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.

1999 *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 3, Tercera Temporada, 1999*. Informe presentado en el Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.

2000 *Proyecto Arqueológico Piedras Negras, Informe Preliminar No. 4, Cuarta Temporada, 2000*. Informe final a ser presentado en el Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.

Holley, George

1983 *Ceramic Change at Piedras Negras, Guatemala*. Tesis de Doctorado inédita, Universidad del Sur de Illinois, Carbondale.

Houston, Stephen, Héctor Escobedo, Mark Child, Charles Golden, y René Muñoz

s/f *Moral Community and Settlement Transformation among the Classic Maya: Evidence from Piedras Negras, Guatemala*.

Hruby, Zachary X.

1998 Análisis de la Lítica: Temporada 1998. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 2, Segunda Temporada 1998*. Editado por Héctor Escobedo y Stephen Houston, págs. 373-381. Informe presentado en el Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

Ivic de Monterroso, Matilde

2002 Resultados de los análisis de las figurillas de Piedras Negras. En *XV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*. Editado por Juan Pedro Laporte, Héctor Escobedo, y Barbara Arroyo, págs. 555-568. Ciudad de Guatemala: Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal.

Lee, Thomas A., y Brian Hayden

- 1988 San Pablo Cave and El Cayo on the Usumacinta River, Chiapas, México. *Papers of the New World Archaeological Foundation, no 53*. Provo, UT: Brigham Young University.

Maler, Teobert

- 1901 Researches in the Central Portion of the Usumacinta Valley. *Memoirs of the Peabody Museum, Harvard University, Vol. 2, No. 1*. Cambridge.

Muñoz, A. René

- 1999a Análisis de Cerámica: Temporada de 1999. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 3, Tercera Temporada 1999*, editado por Héctor Escobedo y Stephen Houston; págs. 347-358. Informe presentado en el Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

- 1999b La Cerámica de Piedras Negras, Guatemala: Un Reporte Preliminar. Ponencia presentada en el XIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala. Julio de 1999, Ciudad de Guatemala.

- 1999c Introduction to the Ceramics of Piedras Negras, Guatemala. Ponencia presentada en el encuentro anual de 1999 de la American Anthropological Association.

- 2000 La Cerámica de Piedras Negras: Análisis 1997-2000. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 4, Cuarta Temporada 2000*, editado por Héctor Escobedo y Stephen Houston; págs. 527-542. Informe presentado en el Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.

- 2001 Un Modelo de Desarrollo para la Cerámica Polícroma del Clásico Tardío en Piedras Negras. Ponencia presentada en el XIV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala. Julio de 2001, Ciudad de Guatemala, Guatemala.

Nelson, Zachary

- 1999 Mapa Preliminar de Piedras Negras: Temporada de 1999. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 3, Tercera Temporada 1999*, editado por Héctor Escobedo y Stephen Houston; págs. 415-426. Informe presentado en el Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.

- 2001 PN 33: Excavaciones en el Grupo U, Sobre el Valle. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 4, Cuarta Temporada 2000*, editado por Héctor Escobedo y Stephen Houston; págs. 63-104. Informe presentado en el Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.
- 2002 El Papel de los Machacadores en la Economía Doméstica Maya. XVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, Julio 2002.
- s/f The Urban Development of Piedras Negras, Guatemala. Tesis de Doctorado en proceso, Pennsylvania State University.
- Proskouriakoff, Tatiana
- 1960 Historical Implications of a Pattern of Dates at Piedras Negras, Guatemala. *American Antiquity* 25:454-475.
- Smith, Michael E.
- 1987 Household Possessions and Wealth in Agrarian States: Implications for Archaeology. *Journal of Anthropological Archaeology* 6:297-335.
- Webster, David, y Jennifer Kirker
- 1997 Arqueología del Paisaje: Transecto entre Piedras Negras y El Porvenir. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 1, Primera Temporada 1997*, editado por Héctor Escobedo y Stephen Houston; págs. 185-205. Informe presentado en el Instituto de Antropología e Historia, Guatemala (IDAEH).
- Wells, E. Christian
- 1998 The Maintenance of History in Urban Domestic Architecture at Piedras Negras, Guatemala. Ponencia presentada en el *Symposium on Complex Societies*, Museo de la Universidad, Universidad de Pennsylvania, Octubre 24-25, 1998.
- 1999 PN 33: Investigaciones en un Conjunto Residencial del Cuadrante U. En *Proyecto Arqueológico Piedras Negras: Informe Preliminar No. 3, Tercera Temporada 1999*, editado por Héctor Escobedo y Stephen Houston; págs. 65-104. Informe presentado en el Instituto de Antropología e Historia, Guatemala.