

FAMSI © 2005: Michael L. Loughlin

Recorrido Arqueológico El Mesón

Traducido del Inglés por Alex Lomónaco



Año de Investigación: 2003

Cultura: Olmeca

Cronología: Preclásico

Ubicación: Cuenca oriental del río Papaloapan, Veracruz, México

Sitio: El Mesón

Tabla de Contenidos

[Resumen](#)

[Abstract](#)

[Introducción](#)

[Antecedentes](#)

[Trabajo de campo](#)

[Resultados y observaciones preliminares](#)

[Resumen y significación](#)

[Agradecimientos](#)

[Lista de Figuras](#)

[Referencias Citadas](#)

Resumen

En el año 2003 se inició el *Recorrido Arqueológico El Mesón* para investigar los patrones de asentamiento y la organización política económica de la cuenca oriental del río Papaloapan, durante las épocas del Formativo Tardío y Terminal (400 a.C. - 300 d.C.). Este lapso de 700 años representó una transición importante en la costa sureña del Golfo entre la cultura Olmeca y las culturas del Clásico; sin embargo, nuestro conocimiento de dicho lapso todavía es limitado. Esta investigación se ha enfocado sobre una zona de 23 kilómetros cuadrados alrededor del sitio arqueológico de El Mesón. Los datos del asentamiento indican que durante el período Formativo Tardío (400 a.C. - 100 d.C.) El Mesón surgió como un centro regional pequeño, y considerando las semejanzas entre la organización de sus conjuntos formales arquitectónicos, posiblemente haya tenido relaciones políticas con el gran centro de Tres Zapotes.

Abstract

The *Recorrido Arqueológico El Mesón* was initiated in 2003 to investigate settlement patterns and political economic organization in the Eastern Papaloapan River Basin during the Late and Terminal Formative periods (400 B.C.-A.D. 300). This 700-year span marked an important transition on the southern Gulf Coast between the earlier Olmec culture and the later Classic period cultures; however, our understanding of this period remains limited. This research focused on an area of approximately 23 sq. km around the archaeological site El Mesón. The settlement data indicate that during the Late Formative period (400 B.C.-A.D. 100) El Mesón emerged as a small region center, and based on similarities in the layout of formal architectural complexes, may have had political ties with the large center Tres Zapotes.

Entregado el 7 de junio del 2004 por:

Michael L. Loughlin

University of Kentucky

mlloug0@uky.edu

Introducción

Los períodos Formativo Tardío y Terminal (400 a.C. - 300 d.C.) marcaron una importante transición en las tierras bajas del Golfo, entre la cultura olmeca del Formativo Temprano y Medio y las posteriores culturas del período Clásico. Uno de los desarrollos más importantes de esta época fue el surgimiento de un sistema de

escritura jeroglífica que se usó en los monumentos epi-olmecas con temas políticos; sin embargo, el entorno político en cuyo ámbito surgió la escritura sigue siendo en gran medida desconocido. Esta investigación aborda cuestiones referidas a la organización regional política y económica de la cuenca oriental del río Papaloapan durante los períodos Formativo Tardío y Terminal. Específicamente, en este proyecto se estudia si los asentamientos en el área que rodea a El Mesón eran políticamente independientes, o si formaban parte de una gran entidad política regional, muy probablemente controlada por el gran centro de Tres Zapotes, ubicado aproximadamente 15 km hacia el sur. Además, este proyecto proporciona datos de asentamientos correspondientes al área de El Mesón para todos los períodos prehispánicos.



Figura 1. Ubicación de El Mesón (Tomado del INEGI 1:250,000 Carta Topográfica Coatzacoalcos 1997).

Antecedentes

El sitio arqueológico de El Mesón está ubicado en la cuenca oriental del río Papaloapan, justo en las afueras del actual pueblo de Ángel R. Cabada, Veracruz, México ([Figura 1](#)).

Aunque el sitio ya fue dado a conocer por la literatura arqueológica en la década de 1940, nunca fue el foco de investigaciones arqueológicas intensivas. Como parte del relevamiento de monumentos de piedra que llevó a cabo en la década de 1930, Mathew Stirling (1943) pasó por El Mesón y documentó dos esculturas monumentales de basalto, un pequeño altar circular de basalto, y un porción de una columna de basalto labrada. Sin embargo, Stirling no hizo una descripción del sitio. En la década de 1950, el monumento más grande y famoso de El Mesón, la Estela de El Mesón ([Figura 2](#)), fue recobrada por agricultores del lugar. Este monumento fue subsecuentemente dibujado por Miguel Covarrubias (1957), Philip Drucker (1963), y John Scott (1977). En base a las observaciones de los numerosos montículos de tierra que se encuentran en el área, Coe (1965:679) describió la zona alrededor de El Mesón expresando que potencialmente tenía la más alta densidad de asentamientos prehispánicos de Mesoamérica. Finalmente, John Scott (1977) hizo una breve descripción de El Mesón como parte de un estudio sobre el arte post-olmeca en las tierras bajas del Golfo. Scott aportó el único mapa del sitio que se conoce hasta la fecha, y efectuó varias recolecciones de cerámicas en superficie. Las comparaciones de estos materiales con cerámicas del cercano centro de Tres Zapotes, sugería que la ocupación primaria de El Mesón databa de los períodos Formativo Tardío y Terminal (Scott 1977:87-88).

Este proyecto se inició en el año 2003 para investigar los patrones de asentamiento, la organización política y la organización económica en el área que circunda a El Mesón durante los períodos Formativo Tardío y Terminal. Entre el 1 de mayo y el 14 de julio del 2003, se relevó un área de aproximadamente 23 kilómetros cuadrados alrededor de El Mesón. El presente estudio marca la primera investigación sistemática en esta área de las tierras bajas del sur del Golfo.



Figura 2. Estela de El Mesón.

Trabajo de campo

El trabajo de campo para el RAM consistió en un relevamiento a pie que abarcó por completo el área del proyecto. Como se esperaba que la densidad del asentamiento fuera relativamente alta, y dada la falta de conocimientos previos sobre dicha área, se empleó una técnica de "relevamiento sin sitio" (véase Dunnell y Dancey 1983), que se centró en la identificación de elementos arquitectónicos en el paisaje y en la concentración de artefactos, más que en los límites arbitrarios del sitio. Esta estrategia de investigación también fue empleada en la región de la Mixtequilla, en el centro-sur de Veracruz (Stark 1991; 2003:395-397). Los miembros de la cuadrilla relevaron el área del proyecto con un espacio de transecto de 20 m, para garantizar que todos los datos a escala de unidad doméstica fueron reunidos. Cuando se identificaba un elemento arquitectónico o una concentración de artefactos, se los medía, se bosquejaba un mapa, y se registraba su ubicación usando un receptor de sistema de posicionamiento global Magellan Meridian Platinum. Allí donde la visibilidad lo permitió, se hicieron recolecciones de artefactos de superficie. Se recolectaron tiestos de cerámicas decoradas y bordes hasta llegar a recolectar un total de 100 tiestos o hasta haber cruzado el límite del elemento arquitectónico o de la concentración de artefactos. Se recogió también todo otro artefacto. Los artefactos demasiado grandes para cargar, como por ejemplo los grandes objetos de piedra trabajada, fueron documentados y dejados en el terreno. Cuando se identificaban múltiples elementos arquitectónicos en un mismo lugar, como podría ser un montículo encima de una plataforma, cada elemento individual se documentaba y recolectaba por separado.

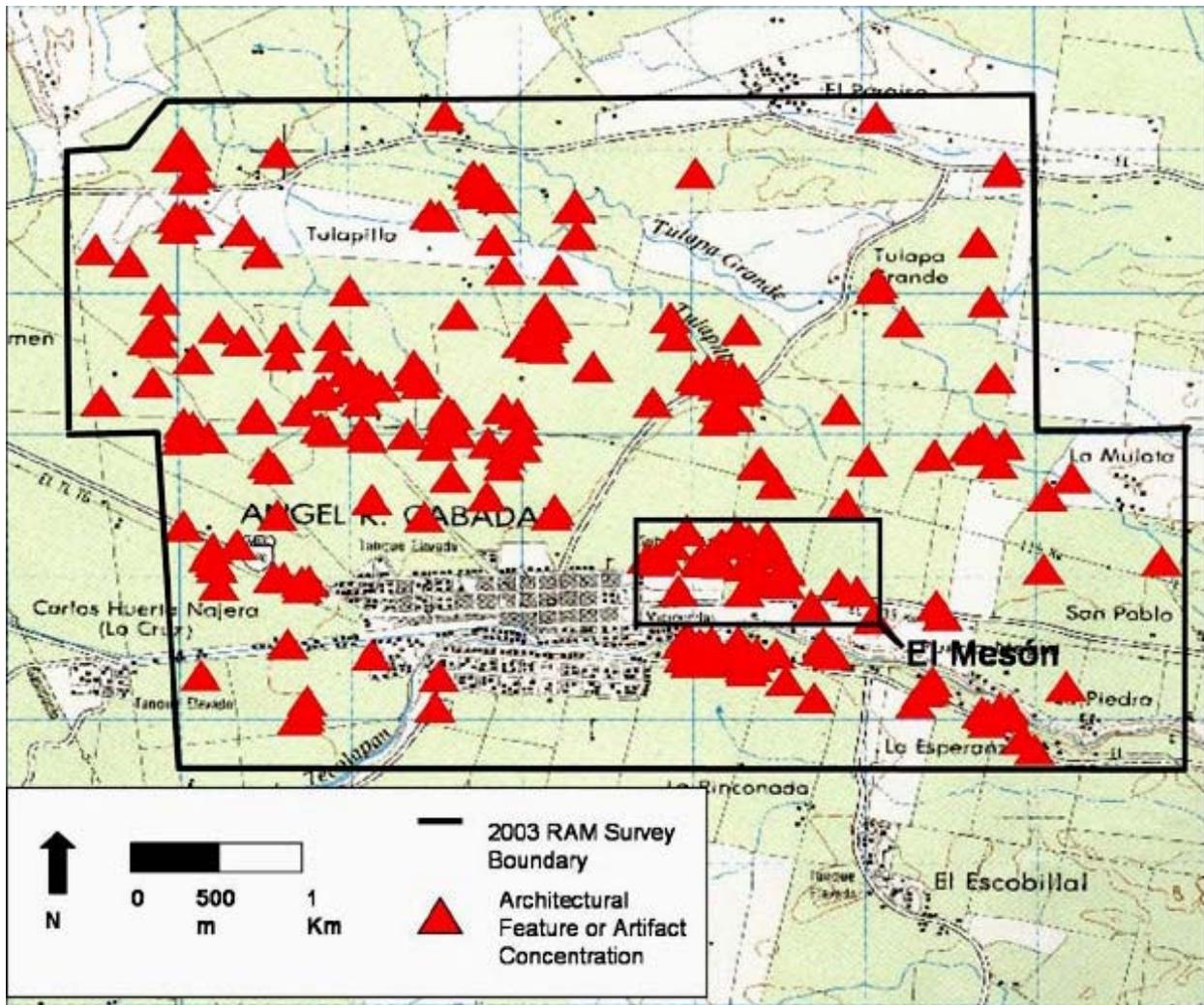


Figura 3. Elementos arquitectónicos y concentraciones de artefactos identificados durante el relevamiento del RAM (Tomado del INEGI 1:50,000 Carta Topográfica, Lerdo de Tejada 1995).

Resultados y observaciones preliminares

Los análisis de los datos del relevamiento y de los artefactos recuperados están en curso; de todos modos, pueden presentarse algunos resultados preliminares de nuestro estudio. Durante el relevamiento del RAM (Recorrido Arqueológico El Mesón) se identificó un total de 383 elementos arquitectónicos individuales o concentraciones de artefactos, que representaron una densidad de 12.3 elementos arquitectónicos o concentraciones de artefactos por kilómetro cuadrado ([Figura 3](#)).



Figura 4. Montículo A de El Mesón (foto tomada mirando al oeste).

El patrón de asentamiento general que se observó en el área de El Mesón está caracterizado como una zona de asentamientos contiguos con complejos arquitectónicos formados a partir de patrones variables de los elementos arquitectónicos que los componen, entre los que se cuentan montículos residenciales bajos, montículos cónicos y alargados más grandes, grandes plataformas de cuatro lados, y bajos artificiales ([Figura 4](#), arriba, y [Figura 5](#) y [Figura 6](#)). Algunos de estos complejos muestran una disposición de plaza. Las comparaciones del área de El Mesón con otros centros cercanos de las tierras bajas del Golfo, indican que la densidad y el ordenamiento de los elementos arquitectónicos se asemejan más a los de la región de la Mixtequilla, del centro-sur de Veracruz, que a los de Tres Zapotes (véase Pool 2003a:92; Stark y Heller 1991). Como en la Mixtequilla, la dispersión residencial de El Mesón borra los límites entre los asentamientos, haciendo que la identificación por separado de los límites del "sitio" resulte difícil. El resultado es que el registro arqueológico en el área que circunda a El Mesón muestra una distribución casi continua de elementos arquitectónicos y de artefactos de superficie dispersos por todo el paisaje.



Figura 5. Plataforma cuadrilátera, La Paila (foto tomada mirando al norte).



Figura 6. Gran montículo cónico cerca de La Esperanza (foto tomada mirando al sur).

Si bien el modelo general de asentamiento del área de El Mesón se parece más al de la Mixtequilla, la disposición formal de elementos arquitectónicos en el grupo de montículo principal de El Mesón se asemeja marcadamente al trazado de los grupos principales de montículos de Tres Zapotes. Este patrón, que muestra una plaza limitada por un montículo largo hacia el norte, un montículo cónico hacia el oeste, y un pequeño adoratorio sobre la línea central de la plaza, también está presente en El Mesón ([Figura 7](#), abajo); sin embargo, la escala de la construcción en El Mesón es mucho más reducida, en comparación con la de Tres Zapotes (Pool 2000:150; Sullivan 2002). Pool (2000:150; 2003a:92) ha planteado que los grupos de montículo de Tres Zapotes que responden a este patrón, pueden haber servido como asientos de autoridad de líderes de facciones que compartían el gobierno del centro. Dada la proximidad entre El Mesón y Tres Zapotes, y la presencia de monumentos epi-olmecas en el sitio, la réplica del patrón del grupo de montículos de Tres Zapotes podría indicar que el área de El Mesón estaba ligada políticamente al gran centro, posiblemente con el carácter de un centro secundario. La reducción en el tamaño de los elementos arquitectónicos puede ser un indicador de la posición de subordinación de El Mesón con respecto a Tres Zapotes durante los períodos Formativo Tardío y Terminal. Alternativamente, Pool (2003b) ha sugerido que dicha reproducción de este grupo de montículo fuera de Tres Zapotes, podría ser indicativa de una emulación del prestigioso centro por parte de líderes políticos locales independientes.

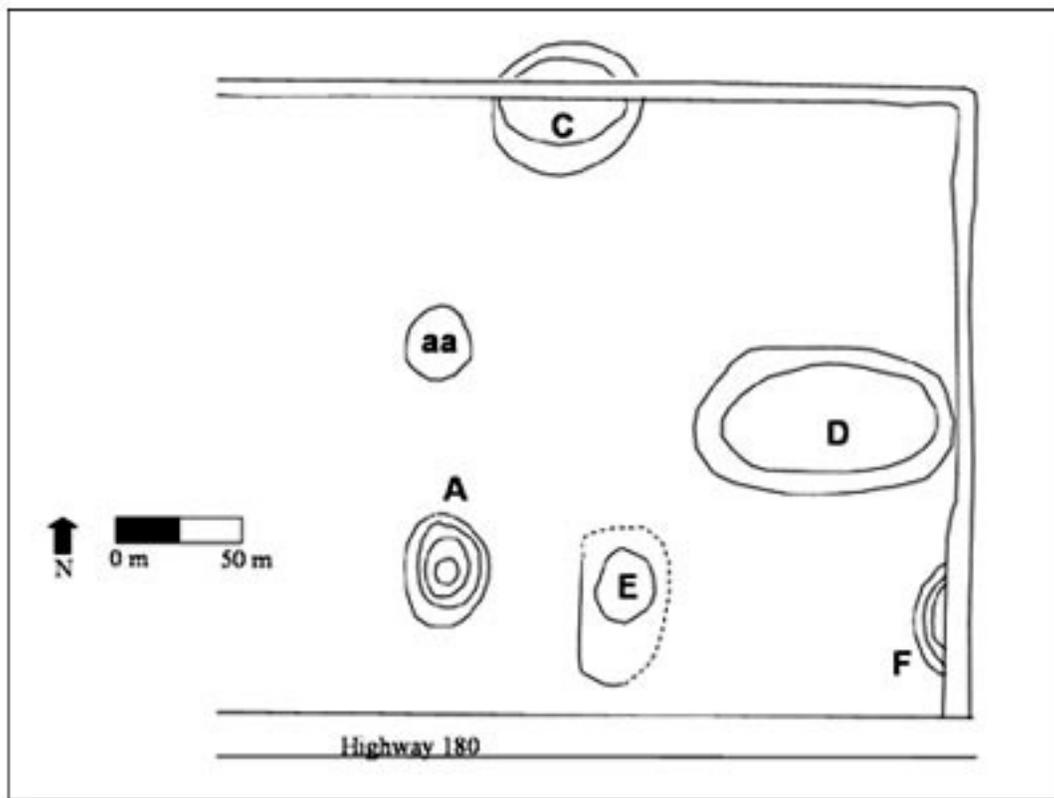


Figura 7. Plano de El Mesón.

Las cerámicas diagnósticas recuperadas por medio de recolecciones en superficie documentan una historia de asentamiento para el área de El Mesón que abarca al menos desde el período Formativo Medio hasta el período Posclásico. Esta cronología está basada en comparaciones de las cerámicas de El Mesón con la secuencia cerámica que para Tres Zapotes desarrolló Ponciano Ortiz Ceballos (1975), y que fue refinada durante el Recorrido Arqueológico Tres Zapotes (Pool, comunicación personal).

Las evidencias sobre el asentamiento del Formativo Temprano en El Mesón fueron escasas. Durante el relevamiento, se recuperaron dos tiestos de Calzadas Grabada (Calzadas Carved), lo que indica un posible componente del Formativo Temprano. La primera evidencia clara de asentamiento en el área de El Mesón data del período Formativo Medio (800-400 a.C.), en base a cerámicas diagnósticas recuperadas en 21 emplazamientos dentro del área de estudio (Figura 8). Fue durante este período cuando El Mesón fue habitado por primera vez. Por el momento no está claro si los montículos de El Mesón estaban asociados con la ocupación del Formativo Medio o si datan de ocupaciones posteriores. A lo largo del arroyo Tulapilla, al norte de El Mesón, se hallaron otros asentamientos del Formativo Medio.

El período Formativo Tardío (400 a.C. - 100 d.C.) fue un momento de crecimiento importante para los asentamientos ubicados en el área de El Mesón. En 206 lugares

dentro del área de estudio ([Figura 9](#)), se recuperaron cerámicas diagnósticas del Formativo Tardío. El Mesón mismo se expandió durante el período Formativo Tardío, y creció hasta incluir asentamientos de la ribera sur del río Tecolapan, y probablemente haya servido de pequeño centro regional. Los asentamientos también se expandieron hacia el norte y oeste de El Mesón. Durante el período Formativo Tardío, se construyeron al menos otras dos áreas de arquitectura cívico-ceremonial, La Paila y Chico Loco. Estos dos grupos de montículo mostraban un ordenamiento de plaza con una gran plataforma cuadrilátera acompañada por un montículo cónico.

El período Formativo Terminal (100-300 d.C.) fue mayormente una continuación del crecimiento del Formativo Tardío. Se recuperaron cerámicas diagnósticas del Formativo Terminal en 226 lugares ([Figura 10](#)). En general, el patrón de asentamiento del Formativo Terminal Tardío es el mismo que para el período Formativo Tardío. En el área al norte y oeste de El Mesón, se observó una discreta expansión del asentamiento.

Durante el período Clásico Temprano (300-600 d.C.), continuó la tendencia de desarrollo que había comenzado durante los períodos Formativo Tardío y Terminal. Se recuperaron cerámicas diagnósticas del Clásico Temprano en 258 lugares dentro del área de estudio ([Figura 11](#)). Si bien la tendencia generalizada durante el período Clásico Temprano fue de crecimiento, El Mesón mismo experimentó una disminución en su intensidad de asentamiento. Los asentamientos se expandieron hacia el sur de El Mesón y hacia el noroeste del sitio, en las áreas alrededor de La Paila y Chico Loco.

Hacia el período Clásico Tardío (600-1000 d.C.), tanto El Mesón como los asentamientos de los alrededores estaban en decadencia. Se recuperaron cerámicas diagnósticas del Clásico Tardío en 194 lugares dentro del área de estudio ([Figura 12](#)). Si bien El Mesón continuó estando ocupado, buena parte del sitio había sido abandonada. Los asentamientos durante el período Clásico Tardío continuaron concentrándose alrededor de Chico Loco y La Paila; sin embargo, los datos cerámicos sugieren que estas áreas también experimentaron una disminución en la intensidad del asentamiento. Del mismo modo, las poblaciones de Tres Zapotes estaban declinando y para el período Clásico Tardío ya el sitio estaba abandonado casi por completo (Pool 2003b; Pool y Ohnersorgen 2003:25).

En este punto es importante notar que la división del período Clásico en el área de los Tuxtlas está basada en un número limitado de tipos diagnósticos. Esta división puede presentar problemas, debido a que, si las tradiciones cerámicas cruzan los límites de las fases, entonces los períodos de tiempos posteriores pueden quedar subrepresentados en las distribuciones. A pesar de ello, la marcada disminución en las distribuciones cerámicas entre los períodos Clásico Temprano y Tardío, todavía indica que la intensidad de la ocupación en el área estaba decreciendo

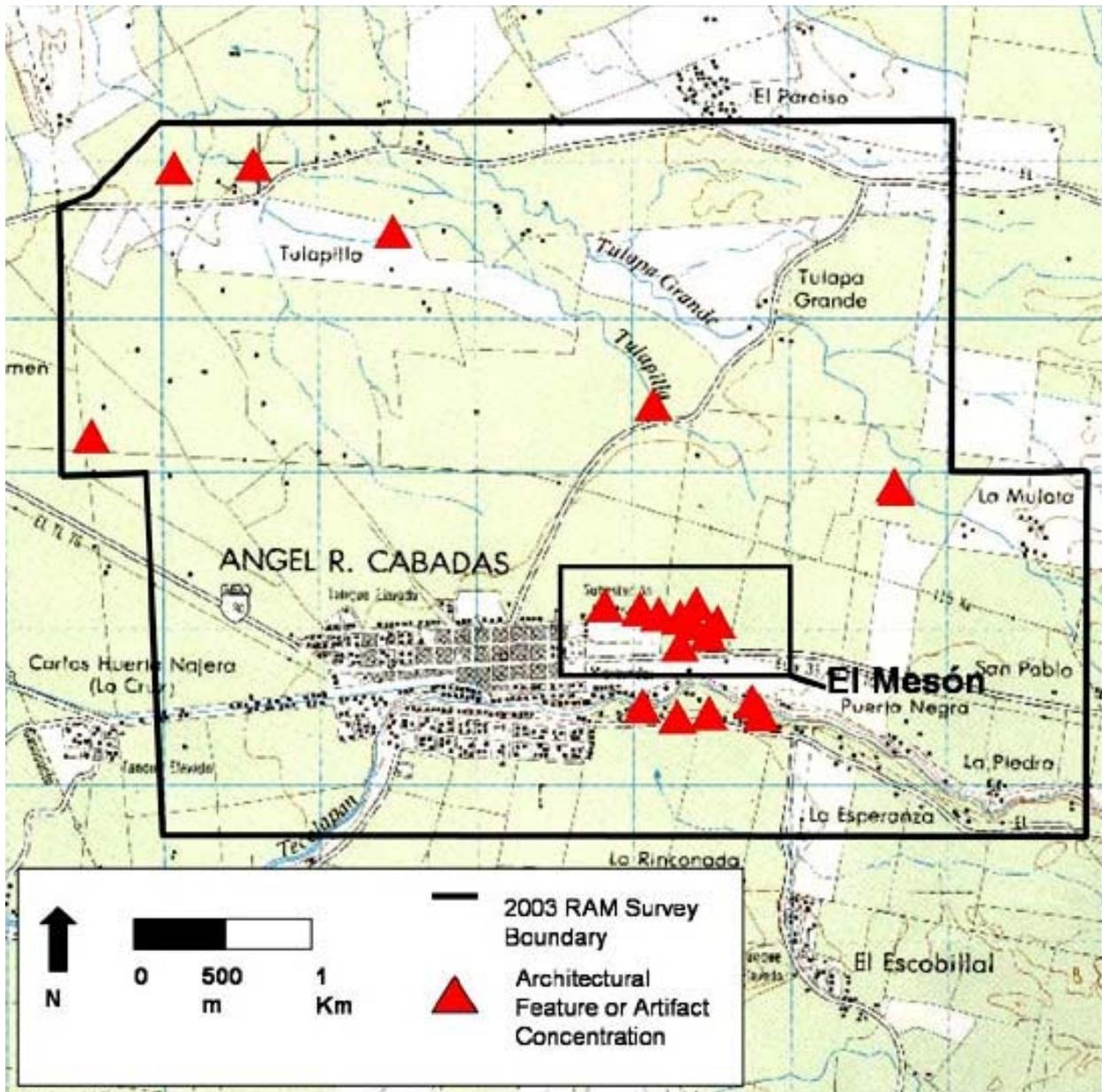


Figura 8. Distribución de cerámicas diagnósticas del Formativo Medio (Tomado del INEGI 1:50,000 Carta Topográfica, Lerdo de Tejada 1995).

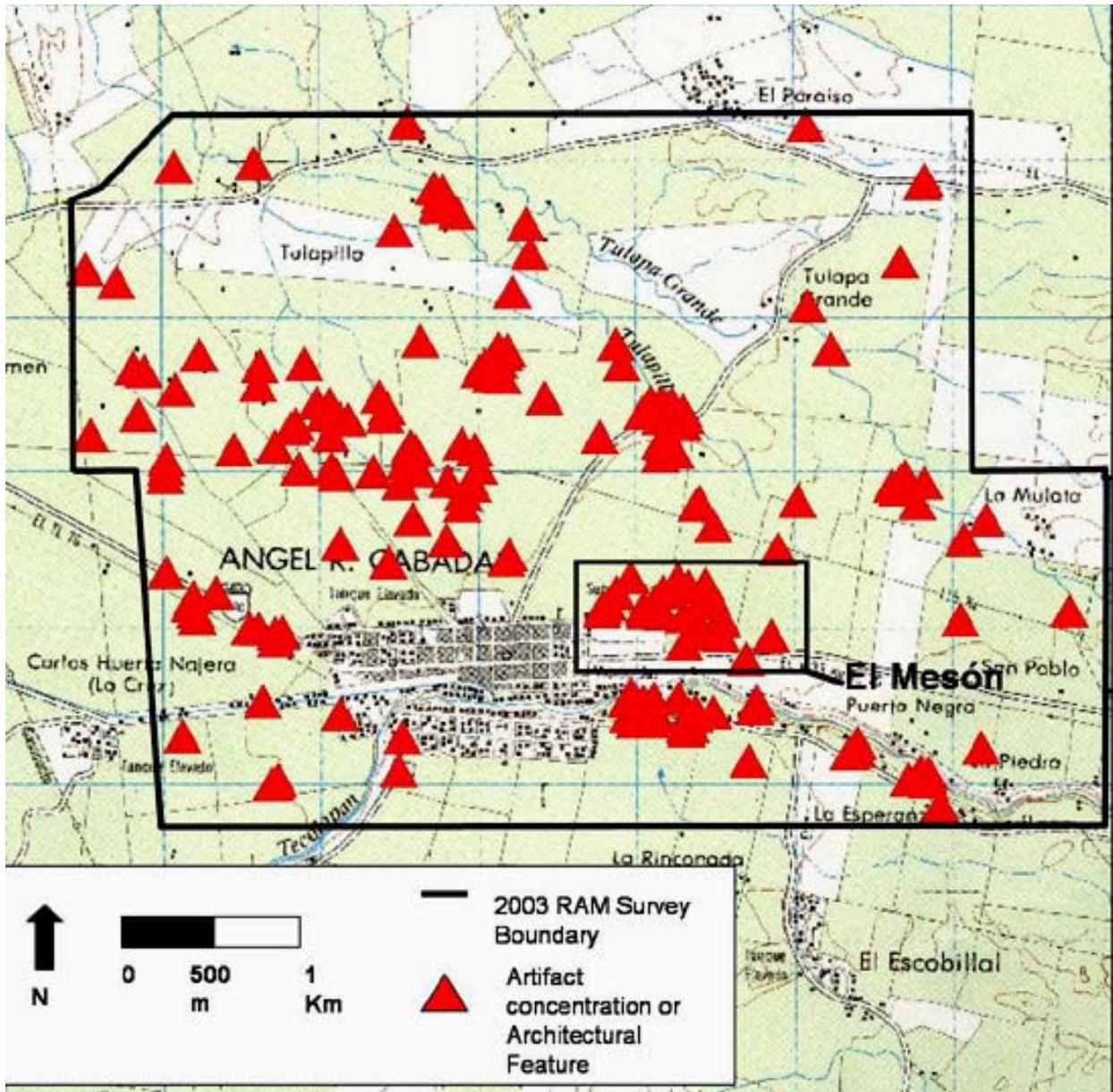


Figura 9. Distribución de cerámicas diagnósticas del Formativo Tardío (Tomado del INEGI 1:50,000 Carta Topográfica, Lerdo de Tejada 1995).

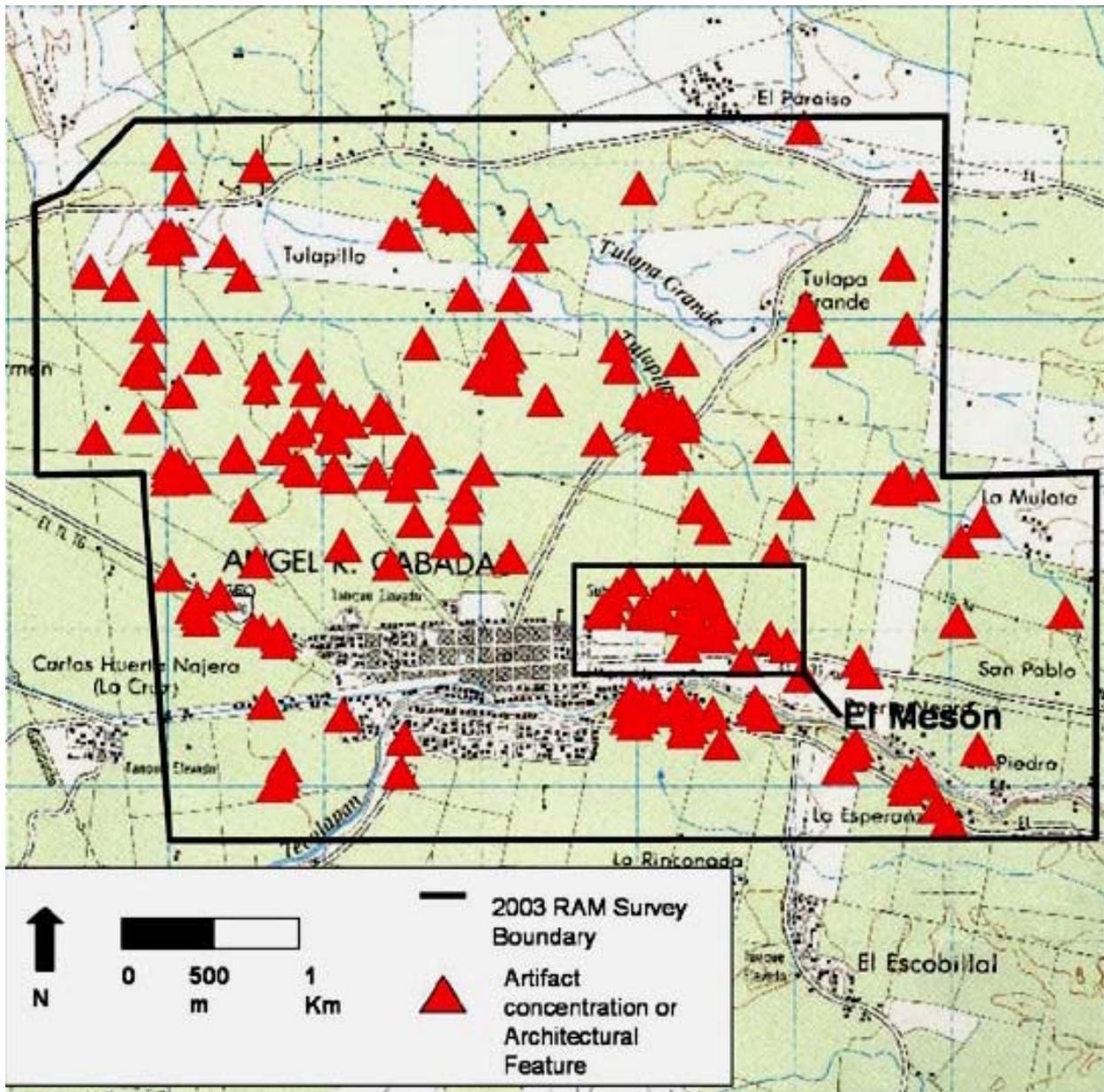


Figura 10. Distribución de cerámicas diagnósticas del Formativo Terminal (Tomado del INEGI 1:50,000 Carta Topográfica, Lerdo de Tejada 1995).

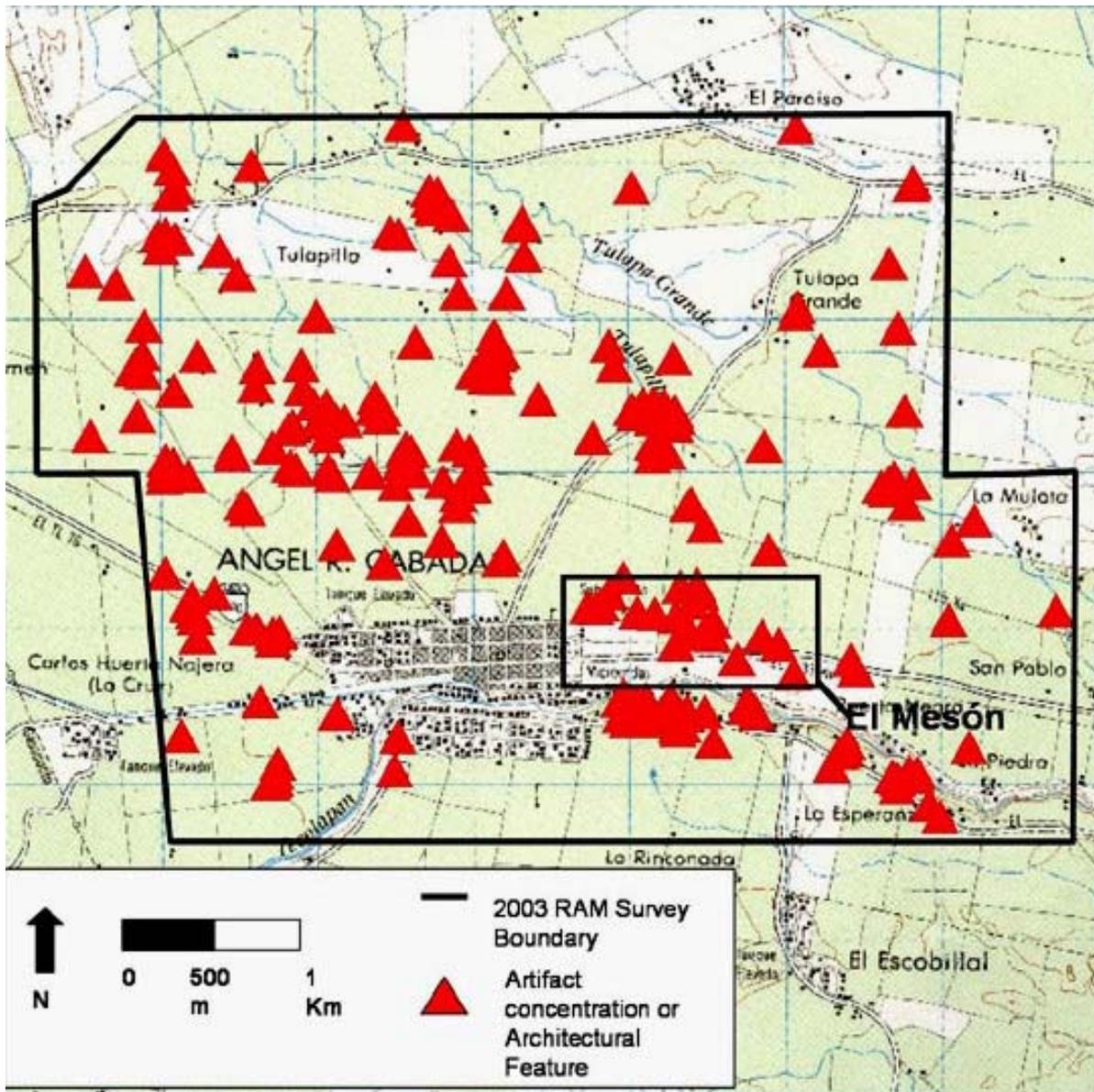


Figura 11. Distribución de cerámicas diagnósticas del Clásico Temprano (Tomado del INEGI 1:50,000 Carta Topográfica, Lerdo de Tejada 1995).

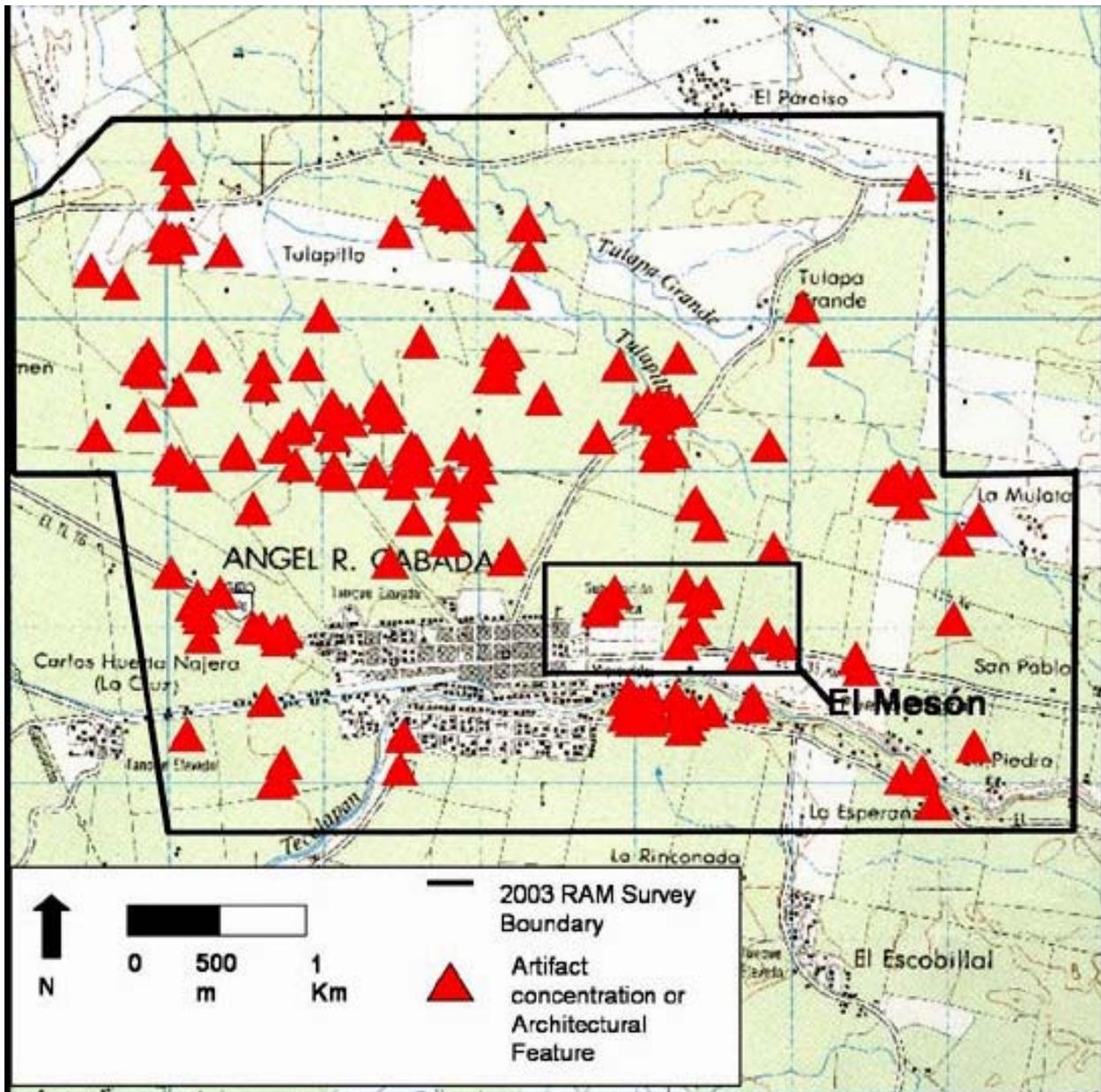


Figura 12. Distribución de cerámicas diagnósticas del Clásico Tardío (Tomado del INEGI 1:50,000 Carta Topográfica, Lerdo de Tejada 1995).

Al igual que con las evidencias de asentamientos del Formativo Temprano, los artefactos diagnósticos del Posclásico en el área del proyecto fueron escasos. Se recuperaron cinco tiestos de base estampados, un tiesto de Texcoco de Molde (*Texcoco Molded*) y tres puntas de proyectiles tipo Tula. Dada esta escasez de materiales posclásicos, no fue posible identificar ningún patrón de asentamiento del Posclásico.

Resumen y significación

Al día de hoy, el estudio del RAM ha permitido documentar más de 1,000 años de ocupación en la cuenca oriental del río Papaloapan. Los datos del estudio indican que el área estuvo habitada tal vez desde tiempos tan antiguos como el período Formativo Temprano. Durante el período Formativo Tardío, las poblaciones en el área de los alrededores de El Mesón comenzaron a expandirse, y El Mesón mismo parece haber crecido hasta llegar a ser un pequeño centro regional. Este crecimiento se dio en forma paralela al desarrollo del gran centro de Tres Zapotes, ubicado al sur. En el área de El Mesón, los asentamientos continuaron expandiéndose hasta el período Clásico Temprano; sin embargo, hay algunos indicios de que hacia el período Clásico Temprano, la prominencia de El Mesón como un centro, estaba siendo eclipsada por asentamientos ubicados al norte. Durante el período Clásico Tardío, el área estaba en decadencia, y dada la escasez de los materiales del Posclásico, posiblemente hacia el 1000 d.C. ya hubiera estado abandonada.

Esta investigación es significativa porque ha proporcionado los primeros datos de asentamiento de esta área, sistemáticamente recolectados y a la escala regional de las tierras bajas del sur del Golfo. Las investigaciones previas en el área se han centrado más en los monumentos de piedra que en los sitios arqueológicos mismos (Stirling 1943; Drucker 1968; Scott 1977). Entender el desarrollo político del área de El Mesón es importante porque las ocupaciones de mayor envergadura datan de los períodos de transición entre las primeras culturas olmecas y las culturas posteriores del período Clásico.

Todavía quedan importantes preguntas para responder sobre el área de El Mesón. Una de las más significativas será la de caracterizar la relación entre El Mesón y Tres Zapotes. ¿Podrá ser que el uso del patrón de Tres Zapotes, de montículo largo/montículo cónico, esté reflejando el papel que jugó El Mesón como un centro secundario de la entidad política de Tres Zapotes, o será que está representando la apropiación de los símbolos de liderazgo por parte de un líder político independiente? Los resultados de los análisis en curso de los datos de asentamiento y de los artefactos recolectados, permitirán que se continúe abordando este tema de manera más completa.

Agradecimientos

Deseo agradecer a FAMSI por el apoyo brindado a este proyecto. El estudio del RAM también contó con fondos adicionales provistos por la Lambda Alpha National Anthropology Honor Society y por la Universidad de Kentucky. Los permisos para el trabajo de campo fueron otorgados por el Instituto Nacional de Antropología e Historia. Este proyecto no hubiera podido llevarse a cabo sin la colaboración de Hugo Huerta Vicente (Universidad Veracruzana), quien actuó como jefe de personal del proyecto; de los miembros del equipo Irving Prieto, Mauro Prieto, Felipe Formperosa, Ernesto "Pachín" Gutierrez Ramos, Jairo Aguirre Ríos, y Jonatan Prieto García; Eraeeth

González Prieto, y María del Carmen Chegala Galloso, que lavaron los artefactos, y a todas las personas de Ángel R. Cabada, quienes nos permitieron recorrer sus campos a pie para recolectar estos datos. Muchas gracias al Dr. Chris Pool (Universidad de Kentucky) por sus consejos para el planeamiento de este proyecto y por permitirme guardar los artefactos recuperados en las dependencias del laboratorio de Tres Zapotes. Tengo una especial deuda de gratitud con Ponciano Ortiz Ceballos (INAH) por haber viajado conmigo para conocer a los funcionarios locales de Ángel R. Cabada y por su orientación para la obtención de los permisos del INAH. Desearía también agradecer al equipo 2003 del Proyecto Arqueológico Tres Zapotes por su amistad y apoyo durante el tiempo que pasé en el terreno. Finalmente, quiero agradecer al Dr. Richard A. Diehl (Universidad de Alabama) por haberme sugerido que realizara este proyecto.

Lista de Figuras

[Figura 1.](#) Ubicación de El Mesón (Tomado del INEGI 1:250,000 Carta Topográfica Coatzacoalcos 1997).

[Figura 2.](#) Estela de El Mesón.

[Figura 3.](#) Elementos arquitectónicos y concentraciones de artefactos identificados durante el relevamiento del RAM (Tomado del INEGI 1:50,000 Carta Topográfica, Lerdo de Tejada 1995).

[Figura 4.](#) Montículo A de El Mesón (foto tomada mirando al oeste).

[Figura 5.](#) Plataforma cuadrilátera, La Paila (foto tomada mirando al norte).

[Figura 6.](#) Gran montículo cónico cerca de La Esperanza (foto tomada mirando al sur).

[Figura 7.](#) Plano de El Mesón.

[Figura 8.](#) Distribución de cerámicas diagnósticas del Formativo Medio (Tomado del INEGI 1:50,000 Carta Topográfica, Lerdo de Tejada 1995).

[Figura 9.](#) Distribución de cerámicas diagnósticas del Formativo Tardío (Tomado del INEGI 1:50,000 Carta Topográfica, Lerdo de Tejada 1995).

[Figura 10.](#) Distribución de cerámicas diagnósticas del Formativo Terminal (Tomado del INEGI 1:50,000 Carta Topográfica, Lerdo de Tejada 1995).

[Figura 11.](#) Distribución de cerámicas diagnósticas del Clásico Temprano (Tomado del INEGI 1:50,000 Carta Topográfica, Lerdo de Tejada 1995).

[Figura 12.](#) Distribución de cerámicas diagnósticas del Clásico Tardío (Tomado del INEGI 1:50,000 Carta Topográfica, Lerdo de Tejada 1995).

Referencias Citadas

Covarrubias, Miguel

1957 *Indian Art of Ancient México and Central America*. Knopf, New York.

Drucker, Philip D.

1968 "The El Mesón Monument at Angel R. Cabada, Veracruz." En *Archaeological Research Facility, Contributions 5*, págs. 41-57. University of California Department of Anthropology, Berkeley.

Dunnell, Robert C. y William S. Dancey

1983 "The Siteless Survey: A Regional Scale Data Collection Strategy." En *Advances in Archaeological Method and Theory, vol. 6*, editado por Michael B. Schiffer, págs. 267-287. Academic Press, New York.

Ortiz Ceballos, Ponciano

1975 *La Cerámica de los Tuxtlas*. Tesis de maestría. Facultad de Antropología, Universidad Veracruzana, Jalapa, México.

Pool, Christopher A.

2000 "From Olmec to Epi-Olmec at Tres Zapotes, Veracruz, México." En *Olmec Art and Archaeology in Mesoamerica*, editado por John E. Clark y Mary E. Pye, págs. 137-153. National Gallery of Art, Washington D.C.

2003a "Centers and Peripheries: Urbanization and Political Economy at Tres Zapotes." En *Settlement Archaeology and Political Economy at Tres Zapotes, Veracruz, México*, editado por Christopher A. Pool, págs. 90-98. Cotsen Institute of Archaeology, University of California, Los Angeles.

2003b "Architectural Plans, Factionalism, and the Protoclassic-Classic Transition at Tres Zapotes." Paper presentado en Classic Veracruz: Cultural Currents in the Ancient Gulf Lowlands, Dumbarton Oaks, 10-12 de octubre, 2003.

Pool, Christopher A. y Michael A. Ohnersorgen

2003 "Archaeological Survey and Settlement at Tres Zapotes." En *Settlement Archaeology and Political Economy at Tres Zapotes, Veracruz, México*, editado por Christopher A. Pool, págs. 7-31. Cotsen Institute of Archaeology, University of California, Los Angeles.

Scott, John F.

1977 "El Mesón, Veracruz, and its Monolithic Reliefs." *Baessler-Archiv: Beiträge zur Völkerkunde*, 25:83-138.

Stark, Barbara L.

1991 "Survey Methods and Settlement Features in the Cerro de las Mesas Region." En *Settlement Archaeology of Cerro de las Mesas, Veracruz, México*, editado por Barbara L. Stark, págs. 39-48. Monografía 34. Institute of Archaeology, University of California, Los Angeles.

2003 "Cerro de las Mesas: Social and Economic Perspectives on a Gulf Center." En *Urbanism in Mesoamerica Vol. 1*, editado por William T. Sanders, Alba Guadalupe Mastache, y Robert H. Cobean, págs. 391-426. Instituto Nacional de Antropología e Historia y la Pennsylvania State University, México y University Park.

Stark, Barbara L. y Lynette Heller

1991 "Residential Dispersal in the Environs of Cerro de Las Mesas." En *Settlement Archaeology of Cerro de las Mesas, Veracruz, México*, editado por Barbara L. Stark, págs. 49-57. Monografía 34. Institute of Archaeology, University of California, Los Angeles.

Stirling, Mathew W.

1943 *Stone Monuments of Southern México*. Bureau of American Ethnology, Bulletin 138. Smithsonian Institution, Washington D.C.

Sullivan, Timothy

2002 *Landscapes of Power: A Spatial Analysis of Civic Ceremonial Architecture at Tres Zapotes, Veracruz, México*. Tesis de maestría inédita, Southern Illinois University, Carbondale.