

FAMSI © 2005: Kitty F. Emery

Animales y Rituales en el Acrópolis de Copán: Zoo-Arqueología de Depósitos Especiales



Año de Investigación: 2004

Cultura: Maya

Cronología: Clásico Temprano

Ubicación: Copán, Honduras

Sitio: Acropolis de Copán

Tabla de Contenidos

[Introducción](#)

[La Zoo-Arqueología de Ritual](#)

[Métodos](#)

[Métodos de Recuperación](#)

[Creación de un Conjunto Comparativo](#)

[Métodos de Identificación Zoo-Arqueológica](#)

[Resultados Preliminares](#)

[Peces Modernos de la Región de Copán: La Muestra Comparativa](#)

[Taxa Animal de los Depósitos Rituales Acrópolis Copán](#)

[Ofrendas Ante](#)

[Depósitos Margarita](#)

[Investigación Continuada](#)

[Lista de Figuras](#)

[Referencias Citadas](#)

Introducción

Los fondos de FAMSI en el 2004 apoyaron la recuperación zoo-arqueológica, identificación y análisis de los restos animales recobrados de los depósitos rituales para el Proyecto Acrópolis Copán Temprano (ECAP)¹. Aquí presento los resultados preliminares de identificación y una discusión de métodos usados en el proyecto de investigación. Las identificaciones zoo-arqueológicas continúan todavía, y eventualmente se usarán para documentar las asociaciones entre especies y contextos en los depósitos Acrópolis de Copán en un esfuerzo para describir las marcas arqueológicas relacionadas con los animales de las actividades rituales Mayas.

Estos datos finales incrementarán nuestro entendimiento del uso antiguo de los símbolos animales en la expresión de identidad personal (estado, ocupación y papel social), políticas (obediencia, transferencia de poder), y ceremonia (la celebración de la muerte, eventos históricos, y ciclos calendáricos). El conjunto Zoo-arqueológico ritual Acrópolis Copán son particularmente valubles para este tipo de investigación por su taxa única y las asociaciones encontradas dentro del conjunto y porque los depósitos mismos están muy bien conservados, sin perturbación, y en muchos casos enlazados por la epigrafía a personajes históricos bien conocidos y a los eventos. Por lo tanto, estos depósitos proveen una perspectiva única sobre el uso animal en eventos rituales muy específicos.

Para lograr esta investigación, en el verano del 2004, los materiales zoo-arqueológicos excavados por el ECAP y actualmente almacenados en el Centro de Investigaciones Arqueológicas de Copán se examinaron e identificaron sobre las premisas con amplia autorización del Profesor Oscar Cruz y bajo la supervisión del instituto del personal. Sin embargo, algunas muestras fascinantes requirieron análisis adicionales intensivos. Las excavaciones del Acrópolis ECAP revelaron depósitos de rituales conservados magníficamente, que abarca la ocupación de Copán (Sharer 2000; Sharer, *et al.* 1992; Sharer, *et al.* 1999), y que frecuentemente contenían restos de diversos animales, sin perturbar en asociación directa con otros conjuntos arqueológicos. Las vasijas encontradas en la tumba Margarita son algunas de estas muestras y todavía tienen restos de peces e invertebrados de la ofrenda, extendidos sobre la tumba. Muestras zoo-arqueológicas representativas se colectaron de estos conjuntos interesantes. Éstos se exportaron con permiso del Instituto de Antropología Hondureño (Licda. Margarita Duron de Galvez, Gerente) y están en proceso de identificación en el Museo de Historia Natural de la Florida (FLMNH siglas en inglés) el Laboratorio Arqueológico Medioambiental (EA en inglés) con uso de las colecciones comparativas FLMNH (<http://www.flmnh.ufl.edu/databases>) y especímenes adicionales colectados del vecino Río de Copán y del mercado tradicional de Jocotán, Guatemala.

¹ El Acrópolis Copán Temprano (ECAP) fue dirigido por Dr. Robert Sharer entre 1989 y 2001 como parte del amplio Proyecto Arqueológico Copán Acrópolis (PAAC).

La Zoo-Arqueología de Ritual

Los depósitos rituales, así como las manifestaciones arqueológicas de religión invisible, y creencias sociales, son de interés arqueológico por la naturaleza formalizada, simbólica y repetitiva de actividad ritual (Flannery 1976:132; Rappaport 1999:24). Como en la mayoría de las sociedades agrícolas, jerárquica compleja, los rituales Mayas varían por el tipo y escala (Brumfiel y Earle 1987; Clark y Blake 1994; Dietler 1996:92-97; Hayden 1995:27), celebrando una serie de ciclos rituales incluyendo los ciclos de transición de vida, ciclos de tiempo, y ciclos de política. Cada una de estas categorías rituales se asociaba con conductas formalizadas específicas y material correlativo, modificado por la identidad de los celebrantes.

Estos rituales Mayas a menudo incluían animales en sus papeles simbólicos como dispositivos de comunicación o presentador (Dietler 1996; Drennan 1976; Flannery 1976; Goody 1982; Hayden 1995, 1996; Mennell 1996). Para el Maya antiguo, los animales actuaron como metáforas, (por condiciones de naturaleza incluyendo estaciones, para condiciones sociales como el gobernar o la vejez, y por circunstancias especiales como las de la guerra), como tótems (del espíritu, de linajes, de grupos sociales, o comunidades), como ofrendas (como sacrificios o como comidas), y como medidas de comparación cuantitativa entre individuos y grupos (de sacramentos, poder o riqueza) (Emery 2000a, 2002, 2003). Como resultado de correlación detallada entre animales, y creencias Mayas antiguas y sus expresiones, los restos de animales representan una excelente canalización para entender completamente la diversidad de tipos, escalas, y significados de rituales y ceremonias, como se revelaron en los depósitos arqueológicos.

Aunque se han recobrado y documentado otros conjuntos rituales intrigantes de taxa inusual del mundo Maya, (Pendergast 1967a, b) y otros sitios Mesoamericanos (Castro 2000; Guzman y Polaco 2000), a menudo éstos no son tan bien conservados o documentados como los del conjunto Copán. El conjunto ritual Acrópolis Copán ofrece extrema preservación en depósitos mayormente inusuales incluyendo contenidos de vasijas y ofrendas de depósitos rituales en entierros de individuos con fondos históricos bien-documentados. Túneles a través de estructuras de Acrópolis, las excavaciones ECAP revelaron depósitos rituales conservados extremadamente, esparcidos a lo largo de la ocupación de Copán (Sharer 2000; Sharer, *et al.* 1992; Sharer, *et al.* 1999), frecuentemente constaban de restos de animales diversos, sin perturbar, en asociación directa con otros conjuntos arqueológicos. Las investigaciones epigráficas simultáneas proporcionaron enlaces históricos para muchos de los eventos celebrados por estos depósitos de rituales, y por lo tanto, nos permiten identificar (con regular exactitud) la naturaleza específica de los depósitos (Bell, *et al.* 2000; Sharer 2000; Sharer, *et al.* 1999). La preservada condición de los depósitos de conjuntos rituales significa que están a menudo en asociación bastante prístina, e incluso incluyen los restos más frágiles. Estos depósitos son invaluable y nos llevan a preguntarnos, por ejemplo, qué especies se usaron para identificar los tipos de rituales variados o realizar conductas ceremoniales, que fueron el indicativo de gobierno, o alianzas políticas, y cómo se representó al individuo (estado, papel, y ocupación) en una escena mortuoria.



Figura 1. Se examinaron restos de animal de varios depósitos, preliminarmente identificados, y fotografiados para la verificación con FLMNH colecciones comparativas.

Métodos

Métodos de Recuperación

Nuestro trabajo empezó con la recuperación de muestras de conjuntos almacenados en las Ruinas de Copán. Nuestro grupo incluía mi persona (un zoo-arqueólogo Mesoamericano desde 1984); Erin Kennedy Thornton (un candidato al doctorado de la Universidad de la Florida haciendo una investigación de disertación zoo-arqueológica); e Irvy Quitmyer (Ejecutivo de Colección de Arqueología Medioambiental en la FLMNH y un zoo-arqueólogo desde 1980 con experiencia en muestras arqueológicas de peces e invertebrados).

Durante nuestra estadía en las Ruinas de Copán, Honduras trabajamos intensamente en la investigación y conservación del laboratorio con el permiso amplio del Profesor Cruz y la asistencia de Cameron McNeil, estudiante graduado en CUNY, para recuperar muestras zoo-arqueológicas representativas de conjuntos excavados y actualmente almacenados allá por la ECAP ([Figura 1](#)). Cameron McNeil proporcionó muestras selectas para observarlas y analizarlas, aunque otras no estaban disponibles debido a una organización reciente de los materiales almacenados en la facilidad, y otras se localizaron solamente al final del proyecto las que más tarde requerirán análisis adicionales.

Se examinaron conjuntos zoo-arqueológicos proporcionados a nuestro equipo, se documentaron (usando un colector de datos Palm Tungsten Handheld), y se fotografiaron (usando una cámara Nikon CoolPix 8.0 digital), con descargue de datos a un Satélite Toshiba Pro 4600 diariamente. Se hicieron identificaciones preliminares inmediatamente, sin embargo, muchas identificaciones requirieron completarlas, y verificarlas (de los registros fotográficos) usando las colecciones comparativas de Historia Natural del Museo de la Florida.



Figura 2. Se removieron elementos de diagnóstico de las vasijas (usando un microscopio de disección) para la identificación más tarde y el análisis en FLMNH después de un estudio completo de especies y diversidad de elementos. Se tuvo cuidado de la integridad del contenido de las vasijas para posterior exhibición.

Se tomaron sub-muestras de varios depósitos fascinantes, para posterior análisis de Quitmyer en los laboratorios de FLMNH ([Figura 2](#)). Aunque los depósitos rituales de Copán ya se habían excavado, sub-muestras apropiadas para la investigación zoo-arqueológica deben incluir toda la taxonómica posible, individual, y diversidad de elementos de cuerpo, así nuestro equipo seleccionó estas sub-muestras. Se tomaron muestras bajo la supervisión del proyecto ECAP y del personal del Centro y de acuerdo a los métodos sugeridos por ambos.



Figura 3. La función macro-zoom de la cámara digital Nikon CoolPix 8.0 permitirá la cuantificación adicional del contenido de vasijas sin-muestra.

Las muestras tomadas para exportar y los análisis adicionales incluyeron los restos de ocho vasijas recuperadas de la tumba Margarita, todas originalmente constaban de pez o restos crustáceos en un estado de conservación excelente. Cinco de las muestras fueron sub-muestras de los residuos removidos de la vasija original por investigadores anteriormente. Se removieron tres de las muestras directamente de las mismas vasijas con permiso del Dr. Sharer. Estas tres vasijas eventualmente serán consolidadas para exhibición, así nuestro proceso de muestras en estas instancias, incluyó la documentación de fotos de los contenidos de las vasijas (usando la función macro-teleobjetivo de la cámara digital, que debería permitirnos la identificación de elementos sin-muestreo), se probó la clasificación visual de diversidad de especies para asegurar abarcar completamente las especies, y quitaron los elementos de diagnósticos usando un microscopio de disección ([Figura 3](#)). Usando este método, pudimos asegurar pruebas completas de taxonómica, y la diversidad de elementos sin destrucción de los segmentos visualmente importantes de la vasija para posterior exhibición. También se examinarán todas las muestras de vasijas de polen y residuos, así nos encargamos de evitar, en lo posible el cruce de contaminación (esto no fue siempre posible, considerando el viento constante a través de los espacios abiertos en esta facilidad al aire libre).



Figura 4. La compra de pez y camarón en el Mercado Jocotán fue preparada para la inclusión en la colección esquelética comparativa y la comparación osteológica inicial, sugiere que éstos fueron los mismos especies recobrados de las vasijas en la Tumba Margarita.

Creación de un Conjunto Comparativo

Las especies de depósitos rituales ECAP recobradas, incluyeron un rango raro de taxa, que normalmente no hace parte de las colecciones comparativas zoo-arqueológicas. Para asegurar que nuestra colección comparativa fuera inclusiva, también colectamos especímenes modernos en la vecindad del Río Copán y en el mercado local sobre el borde del pueblo vecino de Jocotán, Guatemala ([Figura 4](#)). Se colectó información adicional de pescadores locales, durante conversaciones y en un viaje de pesca (con Don Leonides y su familia). Los pescadores hablaron extensivamente acerca de sus métodos de pesca, lo que prefieren pescar y sus usos, y las estaciones y cambios anuales en el tamaño, y población del pez, estructura de edad, y disponibilidad ([Figura 5](#)). Se mostraron fotos a los pescadores de varios grupos taxonómicos, para compararlo con la pesca diaria y para la información sobre clasificación local ([Figura 6](#)). Se fotografiaron todos los especímenes modernos, se pesaron y midieron siguiendo métodos estándar de colección de campo, y entonces se esqueletizaron (por calentamiento y descomposición) y se secaron.



Figura 5. Pescadores locales de la aldea de las Ruinas de Copán fueron suficientes para mostrarnos las técnicas y discutir la taxonomía, población y ecología de la fauna riverina local.



Figura 6. Usando una cámara Tungsten Palm Pilot llena con fotografías de especies de peces locales, los pescadores y yo pudimos discutir la taxonómica local de las especies, el tamaño abarca varias taxonomías, y su frecuencia de cosecha. (El pescador a la izquierda está ilustrando el tamaño máximo de un bagre ictalurid riverina).

Métodos de Identificación Zoo-Arqueológica

Las identificaciones en el sitio, se completaron todas por los miembros de nuestro equipo, pero principalmente por Emery y Thornton. No es fácil, aunque, posible la identificación zoo-arqueológica sin el acceso a las colecciones comparativas, así que también se fotografiaron todos los restos y se regresaron las imágenes digitales a la FLMNH para la verificación con colecciones comparativas alojadas allí. Las imágenes de restos de moluscos se analizaron adicionalmente por John Slapcinsky, malacologista en el FLMNH, para asegurar la más estricta exactitud de identificación. Es posible que muchas de estas especies originalmente se importaron de ambas costas, así que la identificación es valiosa a nivel de especies.

Todas las muestras de materiales se exportaron con el permiso del instituto hondureño, y se cargaron a mano por Quitmyer al Museo de Historia Natural de la Florida (FLMNH), Programa Arqueológico Medioambiental (EAP) Laboratorio para la identificación basada sobre las colecciones comparativas del FLMNH (<http://www.filmnh.ufl.edu/databases>), y especímenes adicionales colectados durante el viaje a Honduras. La identificación, de materiales en el sitio o los removidos del laboratorio FLMNH, siguieron métodos aceptables usando protocolos estándar (Reitz y Wing 1999).

La identificación exacta de estos restos arqueológicos especiales es continuada, y requiere análisis de expertos investigadores como Quitmyer, quién identificó camarón exitosamente, de los restos arqueológicos como mandíbulas (Quitmyer 1987; Quitmyer, *et al.* 1985; Reitz y Quitmyer 1988), Robins, ictiólogista en el FLMNH, y Slapcinsky, malacologista en el FLMNH. Sin embargo, para evitar los prejuicios debido al uso de múltiples investigadores, revisé todas las investigaciones y me aseguré que se usaron los métodos estándares.

Resultados Preliminares

Peces Modernos de la Región de Copán: La Muestra Comparativa

Viaje al Mercado: Se colectó un total de trece especímenes del mercado de Jocotán, incluyendo muestras de varios grupos osteichthyeen taxonómicos (chiclids, porcelids, siluriformes, y clupeids) y un taxón crustáceo (camarón de agua fresca). Se reportaron varias taxas (mojarras y bagre) eran estuarios y periféricas, se informó que venían del Río Dulce, y el resto, de los peces pequeños vendidos frescos o fritos, se informó que venían de ríos locales.

Se adquirió una variedad de taxa similar o se observó durante la expedición de pesca cerca a las Ruinas de Copán con Don Leonidas y su familia. Algunas especies parecen variantes locales de los peces Jocotán – probablemente por el color separado y las variaciones morfológicas de diferentes poblaciones de los ríos. Es posible que, en algunos casos, las especies al relacionarse estrechamente y se usen para propósitos

similares, en realidad sean distinguidas por los taxonomistas. Esta taxonomía difiere ligeramente de las distinciones Linnean usadas por los ictiólogos de FLMNH (todos los peces modernos son identificados por Robert Robins, Colector Ejecutivo, Ictiología FLMNH).

Las especies de peces colectadas del mercado Jocotán incluyen las especies ribereñas cf. *Hyphessobrycon* (local: Pepesca), una especie Peciliidae (local: Bute), y la cichlid cf. *Cichlasoma managuense* (local: Guapote). Las especies estearinas del Río Dulce incluyen un bagre ictalurid grande (local: Filine), y dos mojarra grupo de especies *Cichlasoma lentiginosum* y cf. *Cichlasoma maculicauda*. Las especies pescadas cerca a las Ruinas Copán incluyeron la *Astyanax aeneus* (local: Machaca), un pequeño bagre *Rhamdia sp.* (local: Filine), dos especies Poeciliidae (local: Plateada y Pichira), y dos cichlids, uno que también era llamado localmente Guapote, aunque fue identificado en el FLMNH como cf. *Cichlasoma octofasciatum*, y el otro cf. *Cichlasoma spilurum* (local: Sheta).

Estas especies de peces y el camarón de agua fresca son excelentes parejas osteológicas comparativas para los especímenes arqueológicos recuperados de las vasijas de la Tumba Margarita.

Taxa Animal de los Depósitos Rituales Acrópolis Copán

Un total de 257 artefactos/ecofactos arqueológicos de las estructuras Acrópolis Copán se examinaron durante la estación del 2004. Se tomaron muestras adicionales (sin contar el contenido) de varias vasijas para análisis en el FLMNH. Aproximadamente el 75% de las identificaciones de la colección están completas, aunque los especialistas continúan trabajando con invertebrados, peces, y restos de pájaros. Aquí presentamos solamente los materiales recuperados de los depósitos rituales, o ceremoniales. Estos restos eventualmente se compilarán con previas identificaciones de las Tumbas Margarita y Hunal y de algún otro lugar (Emery 2000b), como también de los materiales de contextos no-rituales (en progreso), para completar la pintura de uso animal ritual Acrópolis Copán.

Ofrendas Ante²

Ofrenda 90-1: Se recuperaron tres válvulas *Spondylus princeps*, completas o casi completas, cada una con la válvula matriz interna blanca, raspada para revelar el color brillante de la válvula misma. Este spondylus en origen es del Pacífico, y predomina en las especies encontradas en los depósitos rituales de Copán, a pesar de la gran frecuencia del spondylus en otros sitios del Atlántico.

² Note que la información contextual sobre los depósitos rituales de Antes, se encuentran en Sharer et al. (1992).

Ofrenda 91-3 (depósito ritual en frente de la escalera Ante, robada en antigüedad): se recobraron tres artefactos de huesos largos de mamíferos grandes en este depósito ritual, incluyendo una punta de una herramienta espatulada y una herramienta oval, ancha de base (quizás la base de la herramienta en forma de espátula, pero no hay unión obvia) y dos fragmentos demasiados corroídos para clasificar. La inclusión de implementos de hueso mamífero trabajados en depósitos rituales, es bastante común en otros sitios, pero no es normal entre los conjuntos revisados aquí. Un segundo depósito ritual reportado en la escalera Ante (número desconocido) incluyó una sola válvula *Spondylus princeps*.

Ofrenda 92-1: Aquí se encontraron tres perlas probablemente de una *Pinctada imbricata*, y cada una en forma mamiforme extraña, quizás significativas a la misma ofrenda. Como también dos válvulas *Pinctada imbricata* completas izquierda, una espina de raya venenosa *Dasyatid*, una válvula *Arca zebra*, seis conchas *Astraea sp.*, ocho conchas *Chama macerophylla*, dos conchas *Cittarium sp.*, cinco válvulas cf. *Nephronaias sp.*, siete conchas *Oliva caribaeensis*, siete conchas *Oliva reticularis*, una válvula pelecypod marina, una concha *Pleuroploca gigantea*, y cuatro conchas *Prunum apicinum*. Finalmente el conjunto incluyó una variedad de restos de pájaros (todavía bajo identificación pero probablemente incluye codornices y quetzales, e interesantemente incluía muchas muestras de pájaros jóvenes o de nidos-amarrados).

Ofrenda 92-7: Esta ofrenda incluyó veintiséis conchas *Tectarius muricatus*, dos *Strombus alatus* completas (concha, una con dos perforaciones en la parte trasera del cuerpo espiral), un *Pachychilus indiorum* (río jute), y cuatro espinas de un *Diodontidae* (pez puercoespín). La inclusión de las conchas del río entre los elementos marinos en esta ofrenda, y la ofrenda 92-1 es extraña, porque sugiere que la imagen importante es el simbolismo acuoso, en vez de ser una reflexión simbólica específicamente marina o del medio ambiente ribereño.

Ofrenda (número y localización desconocida): Tres acumulaciones bryozoan y cinco válvulas *Chamidae* completas se encontraron en esta ofrenda.

Depósitos Margarita³

Ofrenda 93-16: El depósito ritual Mercurio Margarita, encontrado al noroeste de la Tumba Margarita, incluyó una caja de ofrenda de albañilería rectangular, sellada con una tabla de piedra grande que constaba de tres vasijas cerámicas. La caja de la ofrenda constaba de materiales orgánicos variados, que incluían varios materiales de fauna, semillas de calabaza, y los restos de un nido de avispa (Bell s/f, Davis-Salazar y Bell 2000). Los materiales de fauna incluyeron una sola raya espina *Dasyatid/Myliobatid* completa, 10 carapachos y los elementos de plastrón de una sola *Dermatemys mawii* pequeña (tortuga de río), 23 elementos de un solo *Kinosternid*

³ Note que la información detallada sobre la tumba Margarita y los depósitos rituales se encuentran en la disertación doctoral de Ellen Bell (Bell s/f), y en Bell *et al.* 2004.

pequeño (tortuga de lodo/musk) incluyendo carapachos/plastrón y extremidades elementos, 10 elementos de un pez huesudo tamaño mediano (se necesita identificación adicional), y 28 elementos de un solo *Meleagris ocellata* (pavo de ojo ocaleado).

El depósito ritual también constaba de tres vasijas cerámicas, una tapa de cerámica, jade y materiales orgánicos. La Vasija 1 estaba invertida sobre la Vasija 2, la cual constaba de un pavo hembra carbonizado, articulado y completo (Emery 2000), un cráneo desarticulado adicional, y nueve huesos que se pudieron haber colocado intencionalmente en la cavidad del cuerpo del pájaro (Bell s/f) ya que eran demasiado grandes para ser piedras de molleja. El segundo cráneo de pavo que se encontró dentro de la vasija, el que probablemente se colocó allí intencionalmente, pero parece que se asoció con el segundo pájaro desarticulado, encontrado originalmente en la caja de la ofrenda. Una sola piedra de cuarzo blanca se asoció con el segundo pájaro desarticulado.

La Vasija 3 constaba de una hilera de depósito simbólicamente representativo de las hileras del cosmos Mayas. La hilera superior incluyó 3 válvulas *Spondylus princeps*, tres espinas dorsales Dasyatid/Myliobatid completas, y se reportaron huesos de pájaro y conchas *Oliva sp.* (estos no se vieron en el análisis del 2004). La hilera central incluyó una variedad de objetos esculpidos y formados, muchos de los cuales se hicieron de concha incluyendo *Pinctada sp.* y *Spondylus sp.* El nivel más bajo incluía 300 cc de mercurio líquido, sobre el cual flotó un espejo mosaico hematita.

La Tumba Margarita: La estación del 2004 se concentró sobre el muestreo y recuperación de los materiales de las vasijas encontradas en la Tumba Margarita, el lugar de descanso final hipotetizado de la primera reina de Copán. El contenido de la vasija está todavía bajo investigación, sin embargo, el trabajo preliminar ha revelado lo siguiente:

Las Vasijas 15, 10 y 4 constan de restos de camarón de agua fresca/estuario, muy similar a los que se venden hoy en los mercados locales del mundo de la tierra baja Maya. La Vasija 15 consta exclusivamente de restos articulados de *Macrobrachium sp.*, un crustáceo decápodo de la familia Palaemonidae (Chance y Bruce, 1993; Holthuis, 1952).⁴ Ninguno de estos cuencos constan de otra taxa (específicamente, no se recobró pez-cray o se vio en ningún cuenco), y varios individuos de las especies de camarones se representan en cada cuenco. Estos camarones, hoy se consideran un obsequio estacional ya que están disponibles principalmente en junio y julio, cuando pasan con la creciente de las aguas de los estuarios a los ríos para engendrar. Es posible que sus descubrimientos en la Tumba Margarita nos diga en que tiempo del año la tumba se llenó y se selló. Es interesante, la presencia de las dos mandíbulas, y los fragmentos del rostro indican, que los camarones se pusieron en el cuenco sin antes remover las cabezas. También nos preguntamos, si se colocaron dentro del

⁴ Quitmyer (2005) hizo las identificaciones basados sobre la comparación de fragmentos mandibulares con materiales colectados en el mercado Jocotán en Guatemala, solamente a unos pocos kilómetros de Las Ruinas de Copán, y con dibujos en Chance y Bruce (1993) y Holthuis (1952).

cuenco crudos ya que el cocinarlos habría degradado el carapacho y habría menos probabilidades de conservarlos.

Las Vasijas 2, 3, 12 y 8 constan de los restos de peces pequeños, probablemente de agua fresca. La identificación preliminar (Quitmyer 2005) indica que estos incluyen cichlids, alosa/arenque, y pez pequeño, los que hoy todavía se pescan en los canales locales, y se venden en los mercados locales. En la mayoría de las vasijas, la presencia de elementos craneales y pos-craneales (incluyendo las aletas de cola y balanzas) indican que los peces se colocaron en las vasijas enteros, con sus pieles. La vasija 8 parece constar de los restos de dos peces taxa, *Cichlasoma sp.* (peces cichlid), y Poeciliidae (pez pequeño), incluyendo el vertebrado, operculum, y el esqueleto frontal. La Vasija 12 consta de los vertebrados y articulación de un Clupeidae (alosa/arenque). Las Vasijas 2 y 3 están todavía bajo investigación, aunque una revisión breve muestra, que la Vasija 3 consta de por los menos 11 individuos, todos de una especie.

En el Mercado de Jocotán, los peces se venden crudos o fritos completamente (enteros con pieles), como un bocado apetitoso. Los pescadores locales nos informaron, que a menudo cogen estos peces inmediatamente antes de una fiesta familiar ya que se consideran comidas festivas.

Investigación Continuada

Nos falta mucho para completar nuestros análisis. Aunque se ha hecho mucha identificación, algunas de las más importantes son también las más difíciles (incluyendo los peces locales pequeños y el camarón encontrado en las vasijas de la Tumba Margarita). En eso recae el valor de las colecciones comparativas regionales tales como éstos que ahora hemos creado para las especies de agua fresca del área. La información detallada podría clasificar como valor secundario, por ejemplo, los usos modernos de estas especies, y su importancia como en las comidas festivas, o en la comida en tiempos de escasez.

No se necesita decir, el valor de la identificación taxonómica, es inherente inclusive, para un análisis zoo-arqueológico basado en rituales. Ciertas especies son indicativos claros de eventos simbólicos variados o de significados. Los felinos, por ejemplo, fueron deidades del inframundo asociado con el ritual dinástico (Peterson 1980; Roys 1965; Saunders 1994) el pez y el venado eran ofrendas exigidas por los dioses durante la transferencia de gobierno (Pohl 1981; 1983:63, 74; Tozzer 1941:134, 155-156).

Las identificaciones de las especies proporcionan sólo un aspecto de la información que necesitamos. Las características menos aparente de edad, la porción de cuerpo, y también el lado de cuerpo, eran elementos importantes en el simbolismo ritual. Por ejemplo, el hecho de que los animales inmaduros eran comunes en los depósitos rituales mayas (Carr 1996; Pohl 1981; 1983:62; Wing y Scudder 1991) y jugaron un

papel en rituales de finales de períodos (Pohl 1981, 1983) sugieren que la inmadurez podría ser una metáfora simbólica para el renacimiento y la renovación. Intrigantemente, muchos de los elementos del avian en los conjuntos de Copán parecen pájaros jóvenes, de nidos-amarrados. Otro ejemplo obvio de la importancia de información detrás de la taxonómica, es la vasija de depósitos rituales de mercurio Margarita, que consta de un pavo oscilado completo además de un segundo cráneo de pavo sugiriendo el simbolismo del pájaro de dos cabezas tan prevaleciente en la iconografía Maya (Emery 2000b; Sharer 2000).

Una vez se identifiquen los materiales a taxón, edad, sexo, y elemento, será posible correlacionar estos encuentros con otra información sobre contexto arqueológico, para sugerir el papel específico que desempeñó cada especie o conjunto en los rituales antiguos durante los cuales se depositaron. Aquí es donde la excelente investigación complementaria, será muy valorada. El trabajo detallado por los autores como Bell *et al.* (2004) y Sharer *et al.* (1992) provee información sobre contexto y asociación de restos artefactuales asociados para fijar ampliamente la interpretación de base-animal a su matriz simbólica.

Este análisis de material de fauna ECAP también está complementado por otras varias investigaciones zoo-arqueológicas en Copán. En los finales de los años 1990 Collins analizó casi 25,000 restos (8,000 al nivel de la familia y más) para elucidar el estado-diferenciado de uso animal (Collins 2002). Aunque éste fue su mayor enfoque, ella proporcionó una gran fundación de taxonomía básica, y modelos de uso animal para la región. Dos proyectos adicionales de investigación, más limitados ambos en el campo, proveen directa evidencia de uso ritual de animales en otras áreas del sitio. Ballinger y Stomper (2000) publicaron un análisis interesante de los restos de jaguar recobrados en asociación con Altar Q, mientras que Beaubien (2004) y Fash *et al.* (2001) proporcionaron una riqueza de información a través de sus análisis de restos invertebrados marinos del Entierro XXXVII-4 en la Estructura 10L-26 de Copán.

En resumen, la investigación de la estación del 2004 proporcionó una oportunidad de investigación excelente y datos extraordinarios para empezar un análisis, del significado simbólico de restos animales en depósitos rituales.

Lista de Figuras

[Figura 1](#). Se examinaron restos de animal de varios depósitos, preliminarmente identificados, y fotografiados para la verificación con FLMNH colecciones comparativas.

[Figura 2](#). Se removieron elementos de diagnóstico de las vasijas (usando un microscopio de disección) para la identificación más tarde y el análisis en FLMNH después de un estudio completo de especies y diversidad de elementos. Se tuvo cuidado de la integridad del contenido de las vasijas para posterior exhibición.

[Figura 3](#). La función macro-zoom de la cámara digital Nikon CoolPix 8.0 permitirá la cuantificación adicional del contenido de vasijas sin-muestra.

[Figura 4](#). La compra de pez y camarón en el Mercado Jocotán fue preparada para la inclusión en la colección esquelética comparativa y la comparación osteológica inicial, sugiere que éstos fueron los mismos especies recuperados de las vasijas en la Tumba Margarita.

[Figura 5](#). Pescadores locales de la aldea de las Ruinas de Copán fueron suficientes para mostrarnos las técnicas y discutir la taxonomía, población y ecología de la fauna riverina local.

[Figura 6](#). Usando una cámara Tungsten Palm Pilot llena con fotografías de especies de peces locales, los pescadores y yo pudimos discutir la taxonomía local de las especies, el tamaño abarca varias taxonomías, y su frecuencia de cosecha. (El pescador a la izquierda está ilustrando el tamaño máximo de un bagre ictalurid riverina).

Referencias Citadas

Ballinger, D.A. y J. Stomper

2000 "The Jaguars of Altar Q, Copán, Honduras: Faunal Analysis, Archaeology, and Ecology." En *Journal of Ethnobiology* 20(2):223-236.

Beaubien, H.

2004 "Excavation and Recovery of a Funerary Offering of Marine Materials from Copán." En *Maya Zooarchaeology: New Directions in Method and Theory*, editado por K.F. Emery, págs. 45-54. Institute of Archaeology, UCLA Press, Los Angeles.

Bell, E.E.

s/f *Early Classic Ritual Deposits in the Copán Acropolis: The Material Foundations of Political Power at a Classic Period Maya Center*, Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, University of Pennsylvania, Philadelphia.

Bell, E.E., R.J. Sharer, D.W. Sedat, M.A. Canuto y L.A. Grant

2000 "The Margarita tomb at Copán, Honduras: A research update." En *Expedition* 42(3):21-25.

Bell, E.E., M.A. Canuto y R.J. Sharer

2004 *Understanding Early Classic Copán*. Oxbow books.

Brumfiel, E.M. y T.K. Earle

1987 "Specialization, Exchange and Complex Societies: An Introduction." En *Specialization, Exchange and Complex Societies*, editado por T.K. Earle, págs. 76-85. Cambridge University Press, Cambridge.

Carr, H.S.

1996 "Precolumbian Maya Exploitation and Management of Deer Populations." En *The Managed Mosaic: Ancient Maya Agriculture and Resource Use*, editado por S.L. Fedick, págs. 251-261. University of Utah Press, Salt Lake City, UT.

Castro, A.V.

2000 *El Simbolismo de los Objetos de Concha Encontrados en las Ofrendas del Templo Mayor de Tenochtitlán*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México City, México.

Clark, J.E. y M. Blake

1994 "The power of prestige: Competitive generosity and the emergence of rank societies in lowland Mesoamerica." En *Factional Competition and Political Development in the New World*, editado por J.W. Fox, págs. 17-30. Cambridge University Press, Cambridge.

Collins, L.M.

2002 *The Zooarchaeology of the Copán Valley: Social Status and the Search for a Maya Slave Class*. Ph.D. Dissertation, Harvard University.

Davis-Salazar, K. y E.E. Bell

2000 "Una comparación de los depósitos funerarios de dos mujeres en la acrópolis de Copán, Honduras." En *XIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, editado por J.P. Laporte, H.L. Escobedo, A.C.d. Suasnavar y B. Arroyo, págs. 1113-1128. Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, y Asociación Tikal, Guatemala City.

Dietler, M.

1996 "Feasts and commensal politics in the political economy: Food, power and status in prehistoric Europe." En *Food and the Status Quest: An Interdisciplinary Perspective*, editado por W. Schiefenhovel, págs. 86-126. Berghahn Books, Providence, RI.

Drennan, R.D.

1976 "Religion and Social Evolution in Formative Mesoamerica." En *The Early Mesoamerican Village*, editado por K.V. Flannery, págs. 345-368. Academic Press, New York.

Emery, K.F.

2000a "Fauna of Ancient Mexico and Central America." En *The Archaeology of Ancient Mexico and Central America: An Encyclopedia*, editado por D.L. Webster, págs. 255-265. Garland Publishing, New York.

2000b "Preliminary Faunal Analysis from Early Classic Copán Assemblages." Report prepared for R. Sharer and incorporated into FAMSI Report: [Early Copán Acropolis Program 2000 Field Season \(Zooarchaeological Analyses\)](#).

2002 "The Noble Beast: Status and Differential Access to Animals in the Maya World." En *World Archaeology* 34(3):498-515.

2003 "Animals from the Maya Underworld: Reconstructing Elite Maya Ritual at the Cueva de los Quetzales." En *Behavior behind Bones: The zooarchaeology of religion, ritual, status, and identity*, editado por A. Ervynck, págs. 101-113. Oxbow Books, Oxford.

Fash, W.L., H.F. Beaubien, C.E. Magee, B.W. Fash y R.V. Williamson

2001 "The Trappings of Kingship among the Classic Maya: Ritual and Identity in a Royal Tomb from Copán." En *Fleeting Identities: Perishable Material Culture in Archaeological Research*, editado por P. Drooker, págs. 152-169. Southern Illinois University, Carbondale, IL.

Flannery, K.V.

1976 "The Village and its Catchment Area." En *The Early Mesoamerican Village*, editado por K.V. Flannery, págs. 91-194. Academic Press, New York, NY.

Goody, J.

1982 *Cooking, Cuisine and Class: A Study in Comparative Sociology*. Cambridge University Press, Cambridge.

Guzman, A.F. y O.J. Polaco

2000 *Los Peces Arqueológicos de la Ofrenda 23 del Templo Mayor de Tenochtitlán*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México City, México.

Hayden, B.

- 1995 "Pathways to Power: Principles for Creating Socioeconomic Inequalities." En *Foundations of Social Inequality*, editado por G.M. Feinman. Plenum Publishing Corporation, New York, NY.
- 1996 "Feasting in Prehistoric and Traditional Societies." En *Food and the Status Quest*, editado por W. Schiefenhovel, págs. 127-147. Berghahn Books, Oxford.

Holthuis, L.B.

- 1952 *A General Revision of the Palaemonidae (Crustacea Decapoda Natantia) of the Americas. Volume II. The subfamily Palaemoninae.* Allan Hancock Foundation Publications Number 12. The University of Southern California Press, LA.

Mennell, S.

- 1996 *All Manners of Food: Eating and Taste in England and France from the Middle Ages to the Present.* University of Illinois Press, Urbana.

Pendergast, D.M.

- 1967a "Altun Ha, Honduras Britanica (Belize): Temporada 1966-1968." En *Estudios de Cultura Maya* 8:35-56.
- 1967b "Altun Ha, Honduras Britanica (Belize): Temporada 1964-1965." En *Estudios de Cultura Maya* 6:149-169.

Peterson, J.F.

- 1980 *Precolumbian Flora and Fauna: Continuity of Plant and Animal Themes in Mesoamerican Art.* Mingei International Museum, San Diego.

Pohl, M.D.

- 1981 "Ritual Continuity and Transformation in Mesoamerica: Reconstructing the Ancient Maya Cuch Ritual." En *American Antiquity* 46(3):513-529.
- 1983 "Maya Ritual Faunas: Vertebrate Remains from Burials, Caches, Caves, and Cenotes in the Maya Lowlands." En *Civilization in the Ancient Americas*, editado por A. Kolata, págs. 55-103. University of New Mexico Press, Albuquerque, NM.

Quitmyer, I.R.

- 1987 "Evidence for Aboriginal Shrimping Along the Southeastern Coast of North America." Paper presented at the 43rd Meeting of the Southeastern Archaeological Conference, Charleston, SC.

Quitmyer, I.R., E.S. Wing, H.S. Hale y D.S. Jones

1985 "Aboriginal Subsistence and Settlement Archaeology of Kings Bay Locality." En *Volume 2: Zooarchaeology, Reports of Investigations 2*, editado por W.H. Adams. University of Florida, Department of Anthropology, Gainesville, FL.

Rappaport, R.A.

1999 *Ritual and Religion in the Making of Humanity*. Cambridge University Press, Cambridge.

Reitz, E.J. y I.R. Quitmyer

1988 "Faunal Remains from Two Coastal Georgia Swift Creek Sites." En *Southeastern Archaeology* 7(2):95-108.

Reitz, E.J. y E.S. Wing

1999 *Zooarchaeology. Cambridge Manuals in Archaeology*. Cambridge University Press, New York.

Roys, R.L.

1965 *Ritual of the Bacabs: A Book of Maya Incantations*. University of Oklahoma Press, Norman, OK.

Saunders, N.J.

1994 "Tezcatlipoca: jaguar metaphors and the Aztec mirror of nature." En *Signifying Animals: Human Meaning in the Natural World*, editado por R. Willis, págs. 159-177. *One World Archaeology* #16. Routledge Press, London.

Sharer, R.J.

2000 "[Early Copán Acropolis Program 2000 Field Season](#)." Research Report Presented to FAMSI. The University of Pennsylvania Museum.

Sharer, R.J., J.C. Miller y L.P. Traxler

1992 "Evolution of Classic Period Architecture in the Eastern Acropolis, Copán." En *Ancient Mesoamerica* 3:145-159.

Sharer, R.J., L.P. Traxler, D.W. Sedat, E.E. Bell, M.A. Canuto y C. Powell

1999 "Early Classic Architecture Beneath the Copán Acropolis." En *Ancient Mesoamerica* 10:3-23.

Tozzer, A.M.

1941 *Landa's Relacion de las Cosas de Yucatán. Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology*, vol. 18. Harvard University, Cambridge MA.

Wing, E.S. y S.J. Scudder

1991 "The Exploitation of Animals." En *Cuello: An Early Maya Community*, editado por N. Hammond, págs. 84-97. Cambridge University Press, Cambridge.