

**FAMSI © 2005: Juan Antonio Valdés**

## **Proyecto Arqueológico Chicolá, Guatemala**



**Año de Investigación:** 2004

**Cultura:** Maya

**Cronología:** Pre-Clásico y Clásico

**Ubicación:** San Pablo Jocopilas, Departamento de Suchitepéquez, Guatemala

**Sitio:** Chicolá

### **Tabla de Contenidos**

[Resumen](#)

[Abstract](#)

[Introducción](#)

[Trabajos de Reconocimiento y Mapeo](#)

[Proceso de Excavación](#)

[Excavación de la Estructura 5](#)

[Excavación de la Estructura 15](#)

[Conocimiento de Manejo Hidráulico](#)

[Trabajos de Rescate Arqueológico](#)

[Preparación del Catálogo de Monumentos Esculpidos](#)

[Análisis de Cerámica](#)

[Análisis de Obsidiana](#)

[Investigación de Arqueología Industrial](#)

[Comentarios Finales](#)

[Agradecimientos](#)

[Lista de Figuras](#)

[Referencias Citadas](#)

## Resumen

Tomando en consideración los datos arqueológicos, se sabe que en el área Sur de Guatemala y México se produjeron innovadores desarrollos durante el período Preclásico (1500 a.C.–200 d.C.), que influyeron notablemente en el futuro de las culturas vecinas. Sin embargo, algunas veces se carece de un sentido claro de los sucesos y procesos determinantes que configuraron la historia de la región sur de Guatemala y que le dieron desde hace tiempo su ya asumido carácter seminal. Las investigaciones efectuadas en las últimas décadas en Kaminaljuyú y Abaj Takalik han demostrado la estrecha relación existente entre ambas zonas, por lo que se considera que otros sitios localizados en medio de ellos, como Chocolá, también debieron participar de la misma entidad política y gozar de los avances ideológicos, tecnológicos y económicos notados en estos dos grandes centros. La posición de Chocolá puede dar una respuesta a ello y a muchas otras inquietudes, incluyendo el estudio de problemas teóricos, como procesos de evolución sociopolítica que condujeron a la posterior creación de sociedades urbanas.

## Abstract

Based on older as well as still accumulating evidence, scholars assume that innovative developments occurred in the southern Mesoamerican area during the Preclassic period (1500 B.C. – A.D. 200) that strongly influenced the later great Mesoamerican civilizations. Ironically, scholars lack a clear sense of even the broader events and processes that shaped southern Guatemala's history and gave it its peculiar and, long assumed, seminal character. The investigations in Kaminaljuyú and Abaj Takalik in the last decades, showed the strong relationship between these two regions, and considered the presence of other sites between both zones, like Chocolá, participating in the same political entity and sharing ideological, technological and economic advances. The strategic position of Chocolá, could bring answers to these questions and many others, including those surrounding the study of theoretical problems as evolutionary sociopolitical processes that led to the subsequent creation of urban societies.

*Entregado el 4 de febrero del 2005 por:*  
Juan Antonio Valdés  
Universidad de San Carlos de Guatemala  
[javaldes@itelgua.com](mailto:javaldes@itelgua.com)

## Introducción

El sitio arqueológico de Chocolá se localiza en la Bocacosta suroeste de Guatemala, al pie de la cadena montañosa de la Sierra Madre, en el municipio de San Pablo Jocopilas, departamento de Suchitepéquez ([Figura 1](#) y [Figura 2](#)). Esta es una franja muy fértil de





**Figura 2. Localización de Chocla y sitios arqueológicos de la Bocacosta, en el Departamento de Suchitepéquez.**

Con el paso de las décadas y el desarrollo de nuevos proyectos en la Costa del Pacífico y en el Altiplano de Guatemala, se ha hecho evidente que Chocla necesitaba ser estudiado formalmente ya que se localiza en la zona intermedia entre ambas regiones culturales, por lo que podría ser un excelente sujeto para replantear hipótesis sobre relaciones de dependencia política, participación ideológica, cambios diacrónicos en forma de crecimiento y disminución de la comunidad, evolución social y tecnológica, empleo de agricultura

intensiva, urbanismo, etc. Mi interés por estas problemáticas fue compartida por el Dr. Jonathan Kaplan de la Universidad de Nuevo Mexico, por lo que juntos solicitamos la autorización para realizar el Proyecto Arqueológico Chicolá ante las autoridades de la Dirección General de Patrimonio Cultural y Natural de Guatemala, habiéndose obtenido el permiso a través de la firma del Convenio No. 19-2003. La Primera temporada de campo se llevó a cabo durante tres meses (junio–agosto) del año 2003 y los resultados fueron tan sorprendentes que se preparó la Segunda Temporada para 2004, con una duración de cuatro meses (mayo–agosto). En ambas oportunidades, el equipo estuvo formado por profesionales y estudiantes de diversas universidades, entre ellas, San Carlos de Guatemala, Nuevo México, La Trobe en Australia, Valencia en España, La Sorbonne en Francia, y de personas voluntarias llegadas desde diferentes países para brindar su apoyo al proyecto por su interés en la arqueología maya.



**Figura 3. Serranía al Este del sitio.**

Las evidencias recuperadas durante los trabajos de campo y gabinete indican que Chicolá tuvo una larga ocupación, desde el Preclásico Medio hasta el Posclásico, aunque su mayor auge parece corresponder al Preclásico Tardío (400 a.C.–200 d.C.). Ocupa una posición estratégica para controlar una de las rutas de montaña que comunicaban la Costa Pacífica con el Altiplano de Guatemala ([Figuras 3 y 4](#)), que parece haberle permitido su integración política e ideológica a nivel regional, así como el desarrollo de una sociedad compleja, sumándose a las ciudades que integraban la esfera política Miraflores comandada por el prestigioso sitio de Kaminaljuyú. Las investigaciones efectuadas en 2003 y 2004 han orientado sus esfuerzos en la preparación de un nuevo mapa del sitio, iniciar excavaciones

en diferentes estructuras, detectar áreas de actividad, preparar un corpus escultórico, y colaborar con los pobladores de Chocolá para conocer mejor sus raíces en el rescate de su identidad cultural (Valdés y Kaplan 2003, [Kaplan, Valdés y Paredes 2005](#)).



**Figura 4. Cadena montañosa al Este de Chocolá.**



**Figura 5. Montículo 1.**

## Trabajos de Reconocimiento y Mapeo

Durante la primera temporada de campo (2003) se mapeó un área de 5 km<sup>2</sup> y se detectaron 65 montículos. En el 2004 se aumentó el reconocimiento a 10 km<sup>2</sup> y la cantidad de montículos subió a 80, variando su altura desde 0.50 hasta 25 m de alto, ya sea formando plazas cerradas o como estructuras aisladas (Figura 5).



Figura 6. Proceso de verificación de datos.

La metodología empleada durante el proceso de reconocimiento y mapeo se ha desarrollado en tres etapas: durante la primera se explora el área utilizando mapas 1:50,000 de la República de Guatemala y GPS Trimble Geoexplorer. La segunda etapa comprende la realización de transectos, con grupos de 10 personas caminando en línea horizontal hacia el frente, separadas por 5 m de distancia cada una; mientras que en la última etapa se verifican los datos (Figura 6) y se anotan mayores detalles sobre aspectos culturales visibles en el terreno (Valdés *et al.* 2004; Herrera, Valdés y Kaplan s.f.).



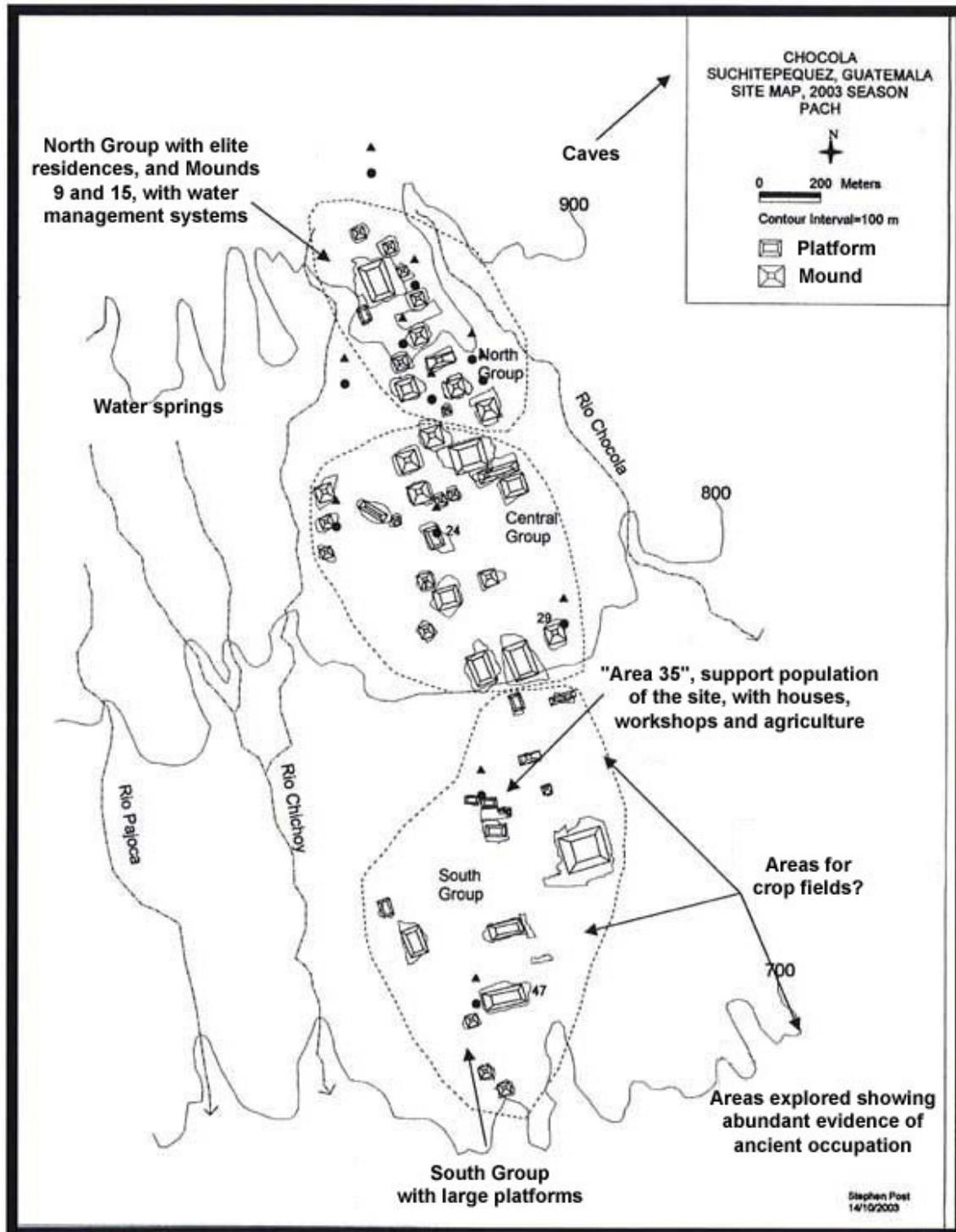


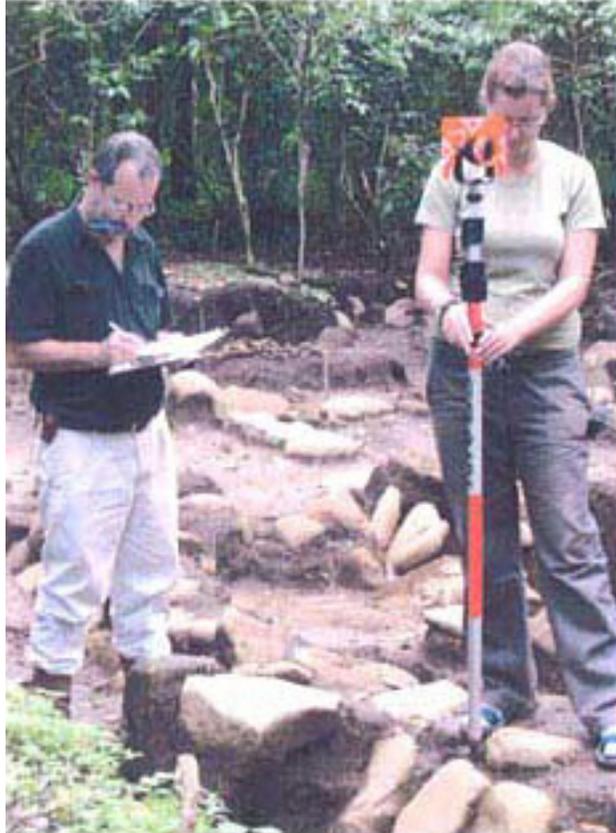
Figura 8. Grupos arquitectónicos mayores en Chocólá a partir del mapeo de las temporadas 2003 y 2004.

## Proceso de Excavación

Durante la temporada 2004 se excavaron las Estructuras 5 y 15, situadas en los extremos Sur y Norte del sitio. Sin embargo, antes de iniciar el proceso se utilizó otra técnica de reconocimiento basada en el uso del gradiómetro, que sirvió para detectar anomalías en el subsuelo, incluyendo basureros, construcciones en el subsuelo, áreas de actividad, etc.



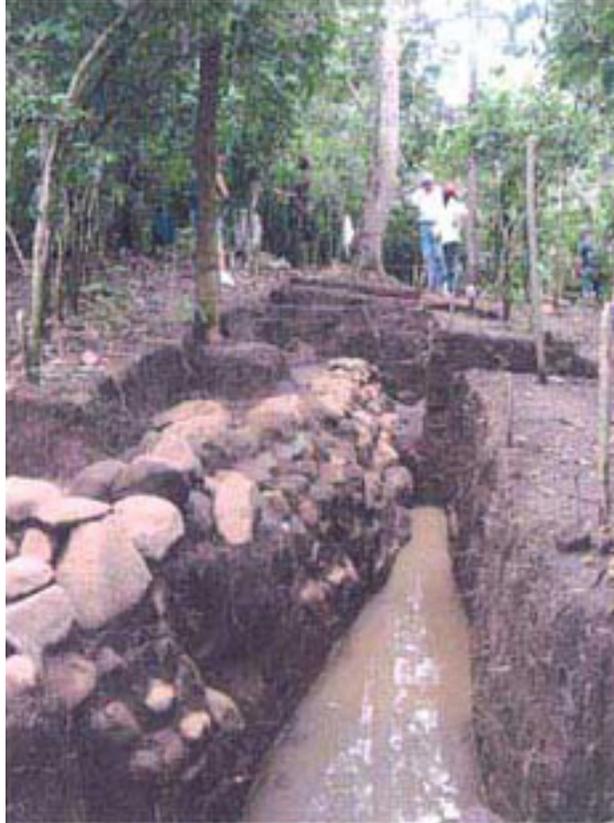
**Figura 9. Proceso de excavación.**



**Figura 10. Toma de datos.**

### ***Excavación de la Estructura 5***

Es una larga plataforma de 44 m de largo, 20 de ancho y 5 de altura ([Figura 9](#), [Figura 10](#), [Figura 11](#) y [Figura 12](#)). Sus muros fueron construidos con piedra de río y aparentemente tuvo dos cuerpos. Del primer cuerpo se conservan hasta ocho hileras en su lado norte, donde se presentan muros en talud, mientras que restos de la escalinata de acceso están en el lado Este, frente a la plaza. Como rasgo distintivo sobresale la presencia de esquinas redondeadas en los extremos noreste y sureste, así como esquinas remetidas de forma angular, ambos casos de típica tradición en la arquitectura maya del Preclásico Tardío, pero no de los sitios de la Bocacosta, con excepción de los recientes hallazgos en Abaj Takalik (Schieberg y Orrego 2002). Las evidencias cerámicas y arquitectónicas permiten fechar la construcción de la Estructura 5 para el Preclásico Tardío.



**Figura 11. Muro Norte del edificio.**



**Figura 12. Esquina remetida en ángulo.**

### **Excavación de la Estructura 15**

Se ubica en un sector relacionado con fuerte ocupación del Preclásico Tardío en el extremo Norte del sitio, formada por grupos de edificios construidos sobre amplias terrazas naturales que descienden suavemente hacia el sur, permitiendo una magnífica panorámica de toda la región.



**Figura 13. Vista hacia el noreste de la estructura.**

Las excavaciones revelaron la existencia de varias plataformas, por lo que se procedió a excavar la denominada 15-1 (Figura 13 y Figura 14). Resultó ser una construcción de sólo 0.40 m de alto, revestida con piedras de río y pisos de barro, que mide 12 m de largo por 6 de ancho y está orientada hacia el oriente, donde tiene dos amplias gradas de acceso. Encima del piso de la plataforma se descubrieron restos de muros de piedra que sirvieron posiblemente para dividir ambientes, pero no se localizaron restos de paredes ni agujeros de poste en su superficie. Esto no ha permitido aún reconocer su función exacta, pero resalta el hallazgo de una ofrenda ritual en el eje central, compuesta por un cántaro de gran tamaño y cinco piedras planas en posición vertical, que se asocian con la antigua tradición del patrón cuatripartito y el *axis mundi* al centro, como eje de unión entre tiempo y espacio. No cabe duda que los rituales y ceremonias protagonizadas por gobernantes y sacerdotes en torno a ese eje central, tendrían como misión volver a desencadenar metafóricamente el proceso de la creación, asegurando la regeneración y continuidad de la vida.



**Figura 14. Gradas en fachada Este.**



**Figura 15. Canal con tapadera de lajas.**

## Conocimiento de Manejo Hidráulico

Las excavaciones junto a la estructura 15-1 dejaron al descubierto un sistema de canales que corren en diferentes direcciones, siguen orientaciones rectas o curvilíneas adaptadas al terreno, existen ramificaciones y particularmente notable fue el hallazgo de una caja de distribución de agua ([Figura 15](#), [Figura 16](#) y [Figura 17](#)). Se han detectado diferentes técnicas constructivas en canales, tales como: 1) construcción con piedra en los cuatro lados, 2) construcción de piedra en tres lados y suelo de barro, 3) construcción de piedra en dos lados, suelo de barro y sin tapadera, 4) construcción de piedra en tres lados y sin tapadera.



**Figura 16. Vista del canal en el Grupo Norte.**

Basado en el descubrimiento de por lo menos otras cinco secciones de canales en diferentes partes del sitio, se reconoce la existencia de un sistema muy extenso y sofisticado de manejo y manipulación de agua a lo largo de la ciudad, confirmando la importancia de este recurso al igual que la existencia de una estructura administrativa que cuidara su correcto funcionamiento. Canales similares de la misma temporalidad, Preclásico Tardío, han sido reportados Abaj Takalik y Kaminaljuyú, aprovechando perfectamente el desnivel de los suelos para que el agua corriera hacia donde se deseaba.



**Figura 17. Canal con ramificaciones junto a estructura 15.**



**Figura 18. Vasijas recuperadas durante rescate.**

## Trabajos de Rescate Arqueológico

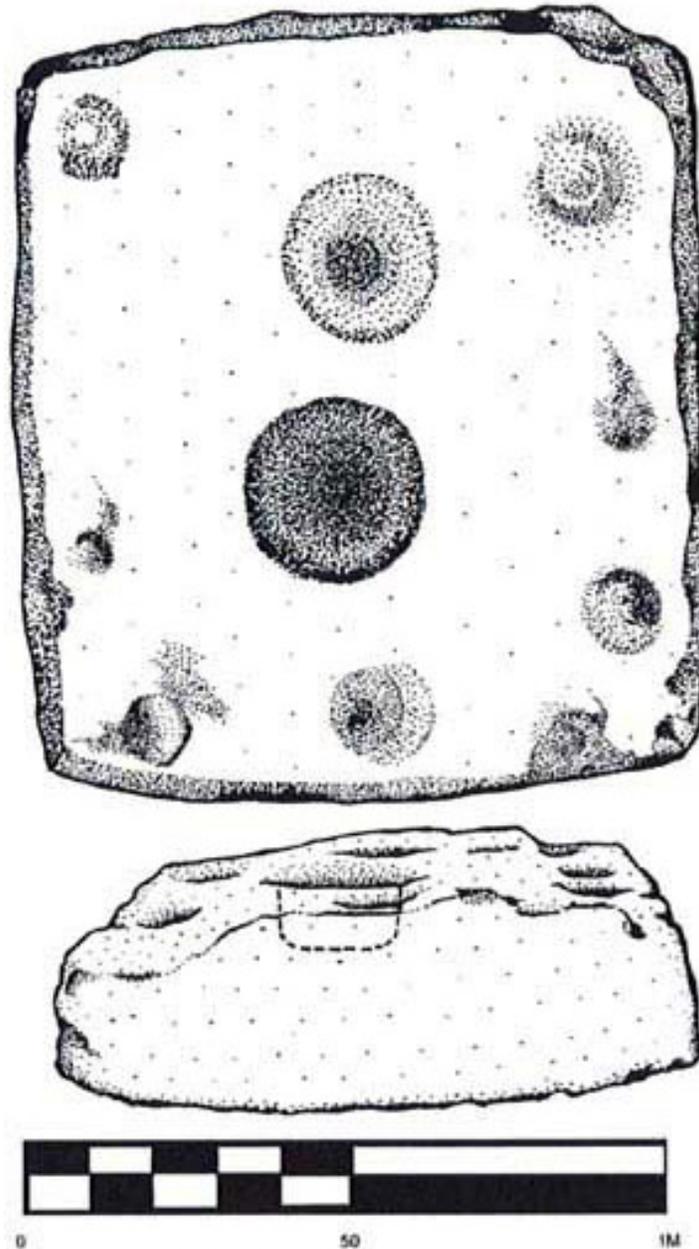
Durante la realización de obras de introducción de agua que realiza la municipalidad local, los trabajadores descubrieron varias vasijas, por lo que se efectuó una excavación de rescate (Kaplan, Valdés y Paredes 2005). Se trata de una concentración de 11 vasijas completas y otras fragmentadas ([Figura 18](#) y [Figura 19](#)), en el medio de un montículo cortado en dos por un camino de terracería, situado 300 m al sureste de la Estructura 5, al Sur de Chicolá. Las vasijas están completas aunque fragmentadas y por su forma y decoración se les asignó un fechamiento correspondiente al Proclásico, ya que se encuentran presentes soportes mamiformes, engobe naranja, decoración negativa y un vaso café negro inciso. Todas forman un semicírculo y aparentemente forman la ofrenda funeraria de un entierro, del que no se descubrieron restos óseos, posiblemente destruidos por las condiciones climáticas de lluvia y humedad en la zona, así como por su cercanía a la superficie.



Figura 19. Excavación de ofrenda cerca de estructura 5.

## Preparación del Catálogo de Monumentos Esculpidos

Este estudio se planificó con el objeto de recuperar toda la información posible sobre monumentos lisos o esculpidos existentes en Chicolá y regiones vecinas, ya que los monumentos han desaparecido de su lugar original. Este tema es de particular interés porque se tiene escasa información sobre la escultura regional, exceptuando el Monumento 1 de Chicolá, esculpido de manera semejante al Altar 10 de Kaminaljuyú (Valdés y Kaplan 2003). Otro ejemplo espectacular es el "Altar de Suchitepéquez", aunque se desconoce su procedencia y el único dato indica que fue encontrado cerca de San Antonio Suchitepéquez, localizado a pocos kilómetros de Chicolá.

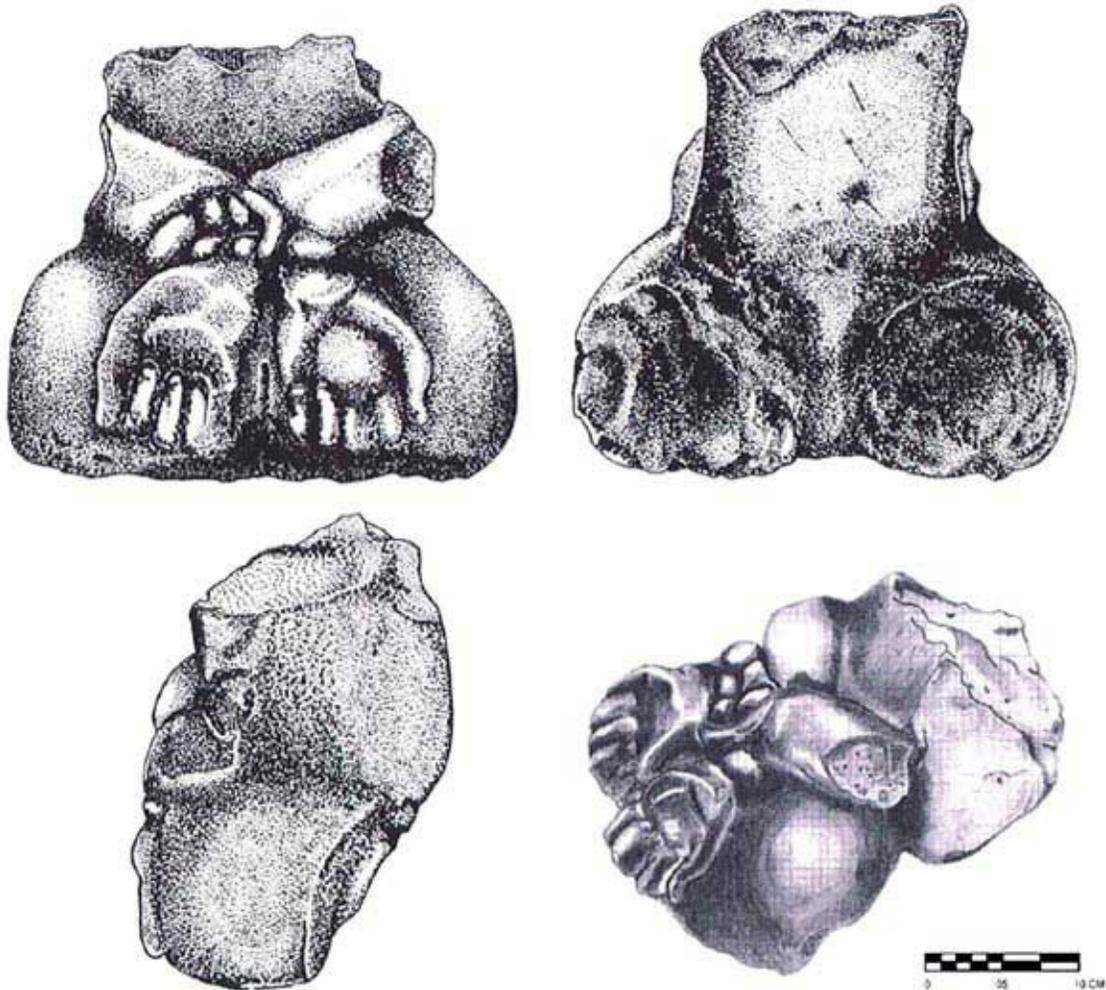


Chocolá Archaeological Project  
Chocolá Monument 3 named by R. Burkitt.  
View: Plan and Lateral View  
Location: Soccer Field  
Drawing: Kristián de León

**Figura 20. Altar de Chocolá esculpido con perforaciones circulares.**

En la actualidad, existen algunos monumentos en el campo de fútbol del poblado, pero no se parecen en nada a los altares mencionados antes, ya que algunos son lisos y otros llevan agujeros circulares en su superficie ([Figura 20](#) y [Figura 21](#)). por lo que planteamos las siguientes posibilidades 1) en el sitio hayan existido varios estilos escultóricos, 2) que los monumentos reflejen ocupación temporal distinta y 3) que algunos monumentos no sean de origen local. La tercera de las posibilidades planteadas surgió luego de consultar la

documentación histórica, en donde se indica que durante la presencia de finqueros alemanes en la región (1896-1943) se movieron monumentos esculpidos del sitio de Palo Gordo y otras fincas administradas por ellos hacia Chocó para ser exhibidos en un parque. Sin embargo, después que los alemanes abandonaron Chocó, la finca pasó a ser administrada por el Gobierno de Guatemala y con el paso del tiempo los monumentos desaparecieron paulatinamente sin casi dejar registro de su existencia, a excepción de las antiguas fotografías y dibujos realizados por Robert Burkitt (1930).



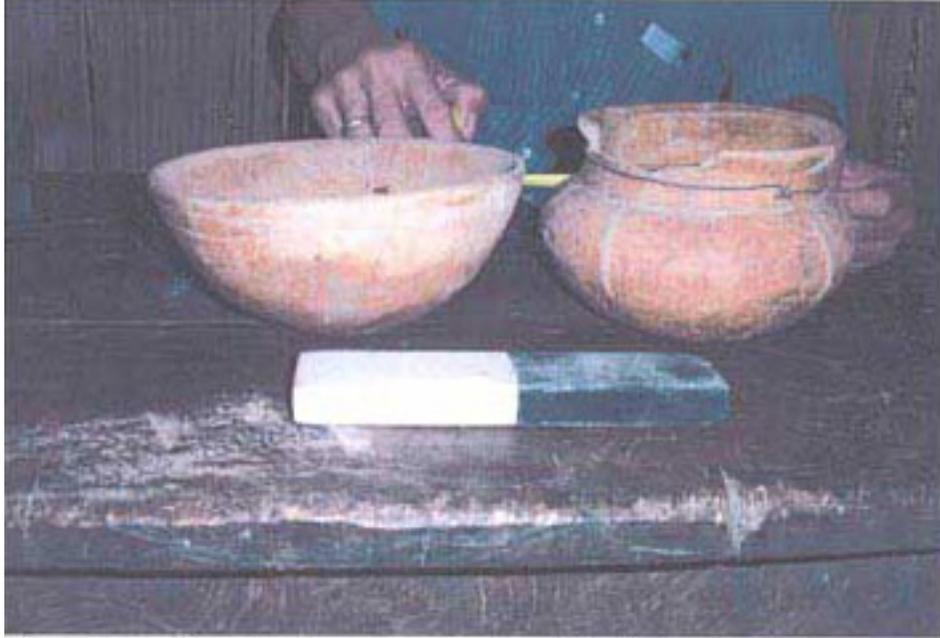
**Figura 21. Monumento de Chocó representado un prisionero.**

Debido a lo anterior, se inició el catálogo empleando una ficha que permite establecer comparaciones con otros corpus escultóricos de la Costa Sur, a manera de documento de consulta ágil. Al momento se tienen 22 esculturas en el catálogo del proyecto, que sigue creciendo al incluir los monumentos esculpidos de las regiones vecinas, que servirán de comparación ([Figura 22](#)). Estas asociaciones están permitiendo manejar referencias ideológicas y religiosas para adentrarse en las representaciones de culturas complejas evidenciadas en las otras regiones.



**Jaguar on vertical tenon.  
San Francisco Zapotitlán  
Photos: Federico Paredes Umaña  
Chocolá Archaeological Project**

**Figura 22. Ejemplo de monumento esculpido descubierto en la región de la Bocacosta.**



**Figura 23. Vasijas de colección particular.**

### **Análisis de Cerámica**

La colección de superficie recogida sistemáticamente durante los transectos fue la base de la primera afirmación formal del largo período de ocupación en el sitio. Esto ha sido confirmado por las excavaciones al encontrarse lotes sellados de fragmentos cerámicos del Preclásico Medio hasta el Clásico Tardío, mientras que en superficie aparecen tiestos del Posclásico plenamente identificados ([Figura 23](#) y [Figura 24](#)).



**Figura 24. Muestrario de figurillas de los periodos Preclásico y Clásico, descubiertas por el Proyecto Chicolá.**

La muestra ha sido comparada en la ceramoteca del Instituto de Antropología con tipologías de otros sitios del Altiplano y la Costa Sur, encontrándose platos de la vajilla glossy naranja y cuencos con engobe negro del Preclásico Medio. Para el siguiente período se tiene vasijas de la vajilla café-negro, así como también aparecen platos con soportes mamiformes y cuencos de engobe naranja con soportes cónicos como marcadores protoclásicos. Un vaso trípode con soportes cilíndricos es del poco material recuperado para Clásico Temprano, ollas tipo Firpo, cerámica Tiquisate y los tardíos plomizos marcan la ocupación del Clásico

Tardío e inicios del Posclásico. Para corroborar opiniones y fechamientos se ha contado con la colaboración de la Dra. Marion Hatch.

Una adecuada base de datos está en proceso para tener referencias cruzadas y se espera que por el buen estado de la cerámica de Chocolá se pueda elaborar una tipología confiable para la región de la Bocacosta, ya que lamentablemente ésta no existe debido a las pobres condiciones de conservación de la alfarería de Abaj Takalik.

### **Análisis de Obsidiana**

El estudio inicial comprendió 3,000 objetos recuperados durante la presente temporada, indicando que tuvieron diferente uso y función. Como era de esperarse, la mayoría proviene de la fuente del Chayal (56%), dominada por Kaminaljuyú, pero curiosamente también existe un porcentaje bastante alto de obsidiana procedente de la fuente de San Martín Jilotepeque, Chimaltenango (41%).

El análisis también está dejando al descubierto que las navajas prismáticas fueron el artefacto más usual, al igual que sucede en otros sitios de la Costa Sur. Por sus características morfológicas, la navaja prismática se adapta con facilidad a las tareas de corte a nivel doméstico y a nivel especializado. La falta de núcleos agotados podría indicar que las navajas pudieron llegar al sitio previamente elaboradas, tal y como se ha notado también en Escuintla para el Preclásico Medio y Tardío (Carpio 1997). Sin embargo, no debe descartarse una producción discreta en el sitio de Chocolá, pues existe la posibilidad de que algunos núcleos prismáticos agotados pudieran ser reducidos posteriormente por la técnica bipolar.

La situación anterior podrá observarse nuevamente cuando se excaven las áreas consideradas como "talleres" al sureste del sitio, lugares que están compuestos por grandes plataformas con pequeñas residencias encima, y donde se notan a simple vista miles de pequeños artefactos líticos en la superficie del terreno actual. Por el momento, debe considerarse muy seriamente los porcentajes indicados en cuanto a la presencia de las dos fuentes principales de explotación, ya que en primer lugar confirma las relaciones comerciales de Chocolá con sitios del altiplano, y específicamente con Kaminaljuyú. En segundo lugar será importante conocer la manera en que cambió una fuente por otra y si esto tiene relación con los cambios políticos que se dieron al inicio del Clásico Temprano en la región de las Tierras Altas.

### **Investigación de Arqueología Industrial**

El actual poblado de Chocolá se ubica parcialmente encima de las antiguas ruinas del asentamiento prehispánico del mismo nombre. Durante el final del siglo XIX y principios del XX se convirtió en una exitosa finca de café manejada por una empresa alemana, que generaba electricidad para el funcionamiento de la maquinaria a través de un sistema de energía hidráulica. Los alemanes fueron expulsados durante la Segunda Guerra Mundial y no se adquirió más equipo de ese origen, sino en sustitución se adquirió máquinas de Inglaterra y Estados Unidos, demostrando que el poder político y el orden mundial había cambiado (Cambranes 1996).



**Figura 25. Vista del beneficio de café.**

Se decidió incluir un estudio específico del tema en vista de la importancia que tuvo Chocolá durante el inicio de la etapa industrial en Guatemala, ya que esto se manifiesta aún en las máquinas que siguen siendo utilizadas en el taller y el beneficio de café de la finca, que nos hablan de una época dinámica en lo económico, social, cultural y político ([Figura 25](#), [Figura 26](#) y [Figura 27](#)). Estas maquinarias han perdurado hasta nuestros días y aún están funcionando, siendo testigos materiales de un devenir histórico tanto del país como de la comunidad de Chocolá. Esto origina la pregunta de investigación: ¿Cómo se puede hacer una relación maquinaria-arqueología? Se consideró que una posible respuesta sería el conocimiento de las máquinas y tomarlas como artefactos arqueológicos localizados en tiempo y espacio, así como dentro de un contexto histórico.



**Figura 26. Mecanismo de secadora de café.**

El programa de arqueología industrial del Proyecto Arqueológico Chicolá pretende hacer un registro completo de la maquinaria de café que funciona con base de energía hidráulica. La arqueología industrial como práctica arqueológica en América Latina es nueva, por lo que se trata de aplicar la metodología arqueológica de clasificación, registro y fechamiento de los restos industriales, en este caso de máquinas utilizadas para la producción de café. Las máquinas como objeto de estudio son parte de la investigación arqueológica, pueden clasificarse, fotografiarse, medirse, dibujarse y conocer el material de fabricación.



Figura 27. Registro de Patente a favor de José Guardiola.

### Comentarios Finales

La temporada 2004 produjo evidencia fundamental del potencial arqueológico de Chocolá. Esto incluye la recolección de datos de arquitectura Preclásica no reportados con anterioridad, de los extensos sistemas de manejo de agua, de la existencia de estilos escultóricos a nivel local y regional, así como de las relaciones comerciales mantenidas con otros sitios de la Costa y del Altiplano.

El mapa fue ampliado a 10 Kms<sup>2</sup> permitiendo detectar gran cantidad de rasgos culturales, áreas de actividad y campos de cultivo junto a riachuelos, que nos presentan evidencia del potencial agrobotánico que debió tener esta zona para el sostén de los pobladores prehispánicos. Los resultados de las excavaciones son halagadores en los dos edificios intervenidos, permitiendo identificar sistemas constructivos, temporalidad y señales de actividad ritual. Más de 35,000 objetos fueron recuperados en 2004, incluyendo 16 vasijas enteras, que ayudan a definir tipología del material cerámico. Las relaciones de larga distancia y participación dentro de una esfera política regional cobran vida y obtienen respuesta conforme se amplían las excavaciones y se obtienen mayores resultados de los análisis de materiales en el laboratorio. Además, la preparación del catálogo de monumentos también está aportando información sobre la participación de Chocolá en esferas políticas (relación mantenida con Abaj Takalik, Kaminaljuyú y otros menores de la zona costera) y deja ver la convivencia de un arte "oficial" finamente esculpido, con otro de tipo "popular" más sencillo y a veces "semigrotesco" para el arte occidental, más no debió ser así para las personas que lo fabricaron.

En suma, la investigación de la Temporada 2004 ha hecho aportes altamente significativos y enriquecido nuestro conocimiento sobre este gran sitio que permanece casi intacto, aunque a todas luces se trata de un sitio engendrador de alta cultura para la región de la Bocacosta guatemalteca.

## Agradecimientos

La temporada de campo del año 2004 fue posible gracias a la ayuda de varias entidades culturales, pero quiero agradecer particularmente la beca [#03033](#) otorgada por la Fundación para el Avance de los Estudios Mesoamericanos, Inc. (FAMSI), ya que sin su ayuda no hubiera sido posible alcanzar las metas propuestas.

Deseo reconocer el apoyo constante de las autoridades e inspectores de las diferentes oficinas de la Dirección General de Patrimonio Cultural y Natural de Guatemala, así como el interés de las autoridades políticas de San Pablo Jocopilas y Chocolá, de los escolares, de los pobladores de la comunidad y de los trabajadores que participaron en la investigación, al animarnos constantemente con sus comentarios positivos sobre las actividades del proyecto.

## Lista de Figuras

- [Figura 1.](#) Mapa de la Costa Sur de Guatemala mostrando ubicación de Chocolá.
- [Figura 2.](#) Localización de Chocolá y sitios arqueológicos de la Bocacosta, en el Departamento de Suchitepéquez.
- [Figura 3.](#) Serranía al Este del sitio.
- [Figura 4.](#) Cadena montañosa al Este de Chocolá.
- [Figura 5.](#) Montículo 1.
- [Figura 6.](#) Proceso de verificación de datos.
- [Figura 7.](#) Mapa de Chocolá sobre plano 1:50,000.
- [Figura 8.](#) Grupos arquitectónicos mayores en Chocolá a partir del mapeo de las temporadas 2003 y 2004.
- [Figura 9.](#) Proceso de excavación.
- [Figura 10.](#) Toma de datos.
- [Figura 11.](#) Muro Norte del edificio.
- [Figura 12.](#) Esquina remetida en ángulo.
- [Figura 13.](#) Vista hacia el noreste de la estructura.
- [Figura 14.](#) Gradas en fachada Este.
- [Figura 15.](#) Canal con tapadera de lajas.
- [Figura 16.](#) Vista del canal en el Grupo Norte.
- [Figura 17.](#) Canal con ramificaciones junto a estructura 15.
- [Figura 18.](#) Vasijas recuperadas durante rescate.
- [Figura 19.](#) Excavación de ofrenda cerca de estructura 5.
- [Figura 20.](#) Altar de Chocolá esculpido con perforaciones circulares.

[Figura 21](#). Monumento de Chocó representado un prisionero.

[Figura 22](#). Ejemplo de monumento esculpido descubierto en la región de la Bocacosta.

[Figura 23](#). Vasijas de colección particular.

[Figura 24](#). Muestrario de figurillas de los periodos Preclásico y Clásico, descubiertas por el Proyecto Chocó.

[Figura 25](#). Vista del beneficio de café.

[Figura 26](#). Mecanismo de secadora de café.

[Figura 27](#). Registro de Patente a favor de José Guardiola.

## Referencias Citadas

Burkitt, Robert

1930 "Excavations at Chocolá." En *The Museum Journal*, 21:5-40, University of Pennsylvania Museum.

Cambranes, Julio C.

1996 *Café y campesino: los orígenes de la economía de plantación moderna en Guatemala, 1853-1897*. Editorial Catriel-España.

Carpio Rezzio, Edgar

1997 "Propuesta para el intercambio de la obsidiana en la Costa Sur." En *Taller de Arqueología de la Región de la Costa Sur de Guatemala*. IDAEH, Ministerio de Cultura y Deportes, Guatemala.

Herrera, Juan Pablo, Juan Antonio Valdés y Jonathan Kaplan

s.f. "Mapping strategies and methodologies at Chocolá, in Guatemala's Bocacosta: speculations about ancient city design at a very large site in the Southern Maya Preclassic." Paper presented at the 69th annual Reunion of the SAA 2004, Montreal, Canadá.

Kaplan, Jonathan y Juan Antonio Valdés

2004 "Chocolá, an Apparent Regional Capital in the Southern Maya Preclassic: Preliminary Findings from the Proyecto Arqueológico Chocolá (PACH)." En *Mexicon*, Vol. XXVI, no. 4, pp. 77-86, Alemania.

Kaplan, Jonathan, Juan Antonio Valdés y Federico Paredes Umaña (Editores)

2005 [Proyecto Arqueológico Chocolá: Informe No. 2, Segunda Temporada 2004](#). Informe entregado a la Dirección General de Patrimonio Cultural y Natural, Guatemala.

Mendoza, Edgar S.G.

1997 *Posiciones teóricas en la arqueología de Guatemala*. Escuela de Historia, USAC.

Schieberg, Christa y Miguel Orrego

2002 *Abaj Takalik*. Tipografía Moderna, Guatemala.

- Valdés, Juan Antonio y Jonathan Kaplan (Editores).  
*Proyecto Arqueológico Chocolá; Informe No. 1, Primera Temporada*  
2003 2003. Informe entregado a la Dirección General del Patrimonio Cultural y Natural, Guatemala.
- Valdés, Juan Antonio, J. Kaplan, O. Gutiérrez, F. Paredes y J.P. Herrera  
"Chocolá: un centro intermedio entre la Bocacosta y el Altiplano de Guatemala durante el Preclásico Tardío." En *XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 2003*. Eds. J.P. Laporte, B. Arroyo, H. Escobedo y H. Mejía, pp.449-460, Ministerio de Cultura y Deportes, Guatemala.