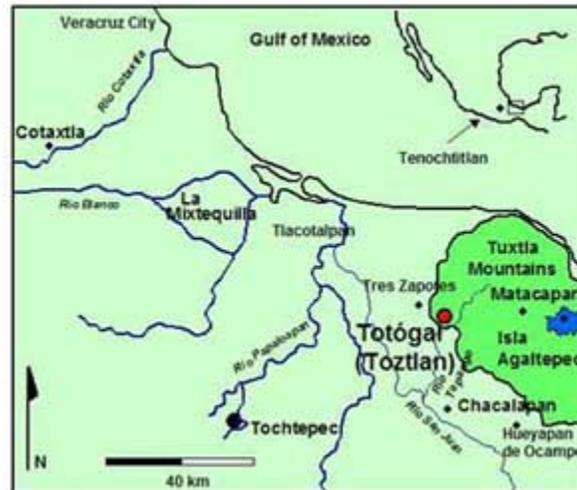


FAMSI © 2005: Marcie L. Venter

Totógal: Investigación de la Ocupación Clásica Posterior y la Frontera Azteca en las Montañas de Tuxtla, Veracruz, México



Año de Investigación: 2004

Cultura: Veracruz

Cronología: Postclassic

Ubicación: Cerro el Vigía, Sierra de los Tuxtlas, Veracruz, México

Sitio: Totógal

Tabla de Contenidos

[Resumen](#)

[Abstract](#)

[Apreciación Global](#)

[Descripción del Sitio](#)

[Campo de Trabajo en Totógal](#)

[Artefactos](#)

[Cerámicas](#)

[Obsidiana](#)

[Sumario y Conclusiones](#)

[Agradecimientos](#)

[Lista de Figuras](#)

[Referencias Citadas](#)

Resumen

Iniciamos el Proyecto Arqueológico Santiago Tuxtla en Totógal para examinar el carácter de la ocupación Posclásica (1000-1521 d.C.) en la Sierra de los Tuxtlas y para considerar las relaciones con el imperio Azteca. Los datos arqueológicos muestran que la mayor ocupación fue Posclásica tardía. También existió una ocupación Clásica. Realizamos una prospección sistemática con pruebas de pala, mapeo, prospección por conductividad, excavación e inspección de pozos de saqueo. La cerámica del estilo azteca imperial, las fuentes de obsidiana y su tecnología, y los estilos cerámicos de las Tierras Bajas del Golfo así como los datos etnohistóricos e históricos sugieren una correlación entre Totógal y el Toztlan Posclásico, el tributario más oriental de la provincia de Tochtepec de la Triple Alianza (Carrasco 1999; Esquivias 2002; Urcid y Esquivias 2000; contra Berdan y Anawalt 1992). Además, estos datos indican que los habitantes de Totógal participaron en los sistemas políticos, económicos y culturales de las Tierras Bajas del Golfo y el Altiplano.

Abstract

We initiated archaeological fieldwork at Totógal to examine the character of Postclassic (A.D. 1000-1521) occupation in the western Sierra de los Tuxtlas and to consider relations with the expanding Aztec empire. Archaeological data show that the principle occupation of Totógal dates to the Late Postclassic period (A.D. 1350-1521) and was preceded by an earlier Classic period one. We conducted systematic shovel testing, mapping, conductivity survey and excavation at Totógal. Late Postclassic imperial-style artifacts, obsidian trends and Gulf Lowland ceramic styles combined with ethnohistoric information and local histories, support a correlation between Totógal and Postclassic Toztlan, the easternmost tributary of the imperial Tochtepec province (Esquivias 2002; Urcid and Esquivias 2000; Venter 2004; cf. Berdan and Anawalt 1992). Moreover, these data indicate that the inhabitants of Totógal were engaged in both Gulf Lowland and Central Highland political, economic, and cultural networks.

Entregado el 4 de febrero del 2005 por:

Marcie L. Venter,
University of Kentucky
mlvent0@uky.edu

Apreciación Global

De marzo a agosto del 2004 se condujo un trabajo arqueológico en Totógal, un sitio localizado en las cuevas sureñas del Cerro el Vigía cerca de Santiago Tuxtla, Veracruz, México. De acuerdo a Urcid y Esquivias (2000; vea también Gerhard 1993), Santiago Tuxtla moderno corresponde al Siglo 16avo Tuxtla (Tustla) y a Toztlan (Figura 1), el afluente más oriental del Imperio Azteca provincia de Tochtepec (*Códice Mendoza* [Berdan y Anawalt 1992]). En el perfil de este proyecto, la información etnohistórica, las historias locales, y los artefactos del Clásico Posterior dan a entender que el sitio arqueológico de Totógal probablemente fue Tuxtla pre-hispánico. Esta investigación se designó para explorar la ocupación Clásica Posterior (alrededor de 1000-1521 d.C.) en Totógal, clarificar la cronología Clásica Posterior de la Sierra de los Tuxtlas, y determinar el carácter de las relaciones local/Azteca en esta frontera imperial. Los arqueólogos tuvieron dificultad en identificar evidencias para la ocupación Clásica Posterior en Tuxtlas (Ej. Esquivias 2002; Killion y Urcid 2001; Pool 1995; Santley y Arnold 1996) y una reinterpretación reciente del dominio Azteca colocó a Totógal y a las Montañas de Tuxtla detrás del límite imperial (Berdan 1996; Berdan y Anawalt 1992; cf. Barlow 1949; Carrasco 1999; Esquivias 2002; Urcid y Esquivias 2000).

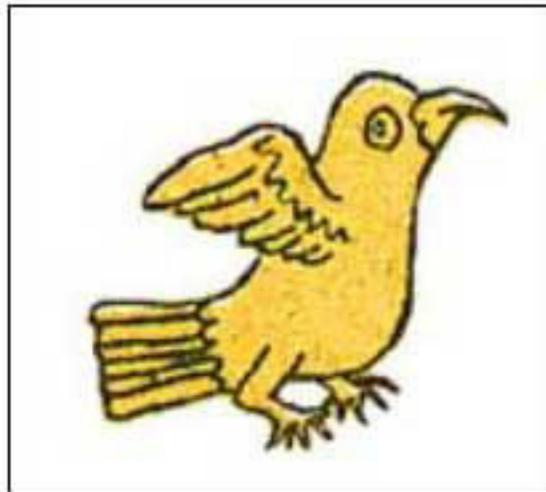


Figura 1. Topoglypho de Toztlan. (Codex Mendoza, [Berdan y Anawalt 1992]).

Totógal escapó de la atención de la mayoría de los escolares que trabajan en el sur de las Tierras Bajas del Golfo. Medel y Alvarado (1993) mencionan un asentamiento sobre Totogaltepetl (colina de Totógal)¹ que era el hogar de la población indígena de Santiago Tuxtla antes del re-asentamiento Colonial temprano (vea también Ortíz Ceballos 1975; Rivas Castellanos 1999). Blom y La Farge (1923:19-20) se refiere a las ruinas sobre el sitio sureño del "volcán de Santiago" como el medio de los monumentos de estilo del Clásico Posterior que ellos observaron en San Andrés Tuxtla. Igualmente, Gerhard (1993) se refiere a la posición de la montaña fortificada naturalmente de Tuxtla.

¹ El volcán extinto sobre las afueras de Santiago Tuxtla es conocido mas comúnmente como Cerro el Vigía. Se ve en algunas historias locales o mapas coloniales de la región como Cerro de Tuxtla o Tuxtantepec (Rivas Castellanos 1999).

Esta descripción ciertamente caracteriza la ubicación de Totógal, pero Gerhard no identifica directamente el sitio.

Descripción del Sitio

Totógal esta situada aproximadamente 300 m sobre en nivel del mar, sobre las cuevas del suroeste del Cerro el Vigía, un volcán inactivo inmediatamente al occidente de Santiago de Tuxtla (Figura 2). El sitio esta a menos de 2 km arriba de la cuesta del pequeño pueblo de Sehualaca. Varios hoyos de saqueadores impactan la arquitectura de piedra en el sitio y el desplazamiento de las paredes dan a pensar que se usó dinamita (Ponciano Ortíz, comunicación personal, 2004). Hoy el sitio esta dividido entre cuatro propietarios.

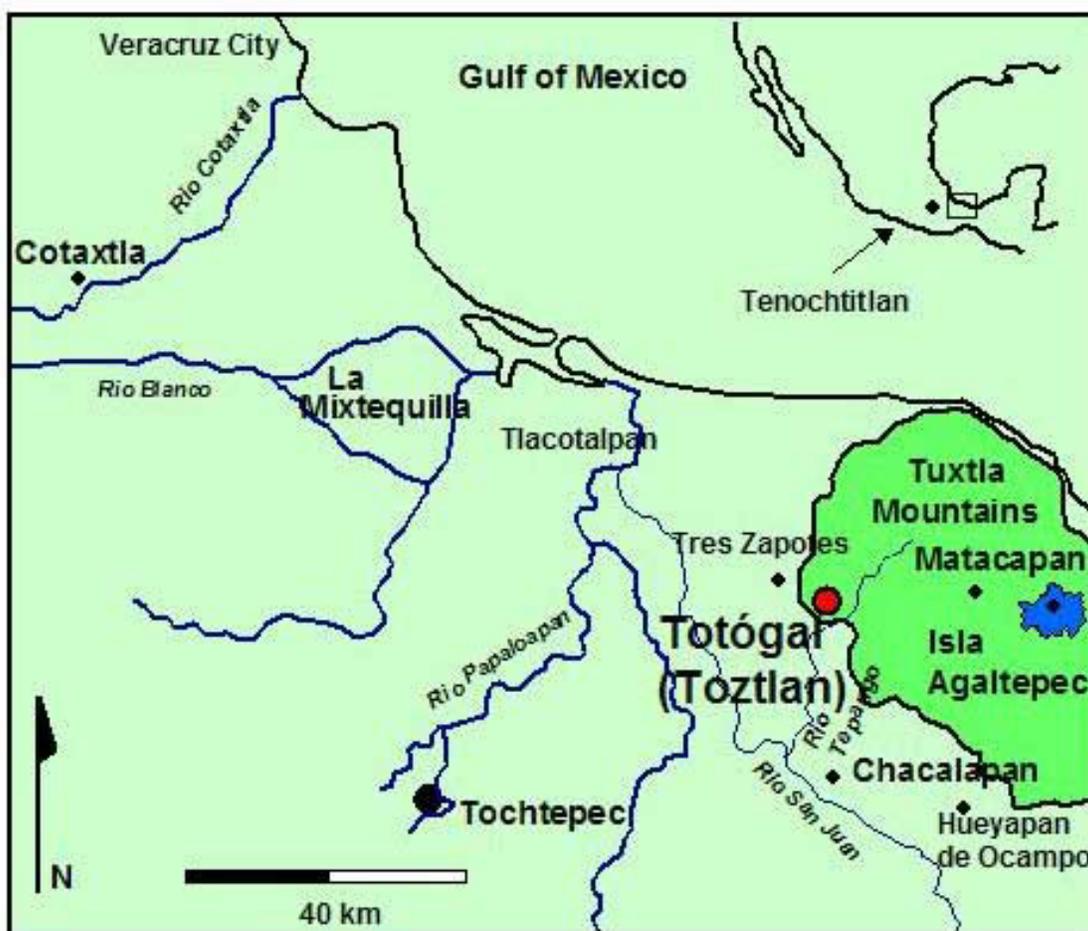


Figura 2. Totógal, Sierra de los Tuxtlas y la Ensenada de Papaloapan.

Totógal se extiende 300 a 400 m de norte a sur, y aproximadamente 1 km del occidente al oriente (Figura 3). Un promontorio en la esquina suroeste del sitio ofrece una vista imponente del valle del río Tepango (Tuxtla), el cual pudo ser ventajoso si la defensa hubiese sido una preocupación (Carrasco 1999; Gerhard 1993; Paso y Troncoso 1905).



Figura 3. Totógal como se ve desde el promontorio en sureste.

Cuestas empinadas sobre los lados del norte, este y sur, y superficies volcánicas desiguales en las franjas occidentales del sitio sirvieron como límites naturales al crecimiento del sitio. La distribución de los artefactos lo dan a entender, como lo hace el terreno occidental, el cual lo apuntan dos conos volcánicos. Cerca de todas las porciones del sitio hay adentro 150 m de medios de agua para todo el año, aunque la disponibilidad del agua pudo ser diferente en el pasado, antes de la deforestación del área.

La arquitectura visible incluye montones de terrizos, paredes de fundación de piedra y formas de tierra natural alteradas ([Figura 4](#)). La construcción y las modificaciones de la forma de tierra están dispersas a lo largo del sitio pero algunas se localizan agrupados en el occidente, centro, norte y oriente. Las zonas nombradas aproximadamente corresponden a la división de propiedades así: Campo A = el occidente "Itzcuintli Complex"; Campo B = el central "Zona de Muros"; Campo C Norte = el norteño "Complejo de Arroyo"; y Campo C Sur = el oriental "Zona de Terraza". Campo D tiene baja densidad de artefactos y no contiene arquitectura.

Un montículo cónico alto de cuatro-metros domina el complejo "Itzcuintli" ([Figura 5](#)). Un montículo largo se extiende veinte metros a su norte inmediato y mide aproximadamente 60 m del occidente al oriente y 20 m del norte al sur. Esto era una terraza natural y su cuesta fue reforzada por muros de contención de basalto, particularmente sobre el lado norte, el cual cae repentinamente a un arroyo de 30 m abajo. Otra forma de tierra modificada esta sentada aproximadamente 50 m al occidente del montículo cónico. Tiene muros de piedra reforzados y su cima ha sido nivelada. Estos muros de retención previenen la corrosión dentro de una barranca llena de árboles al sur.

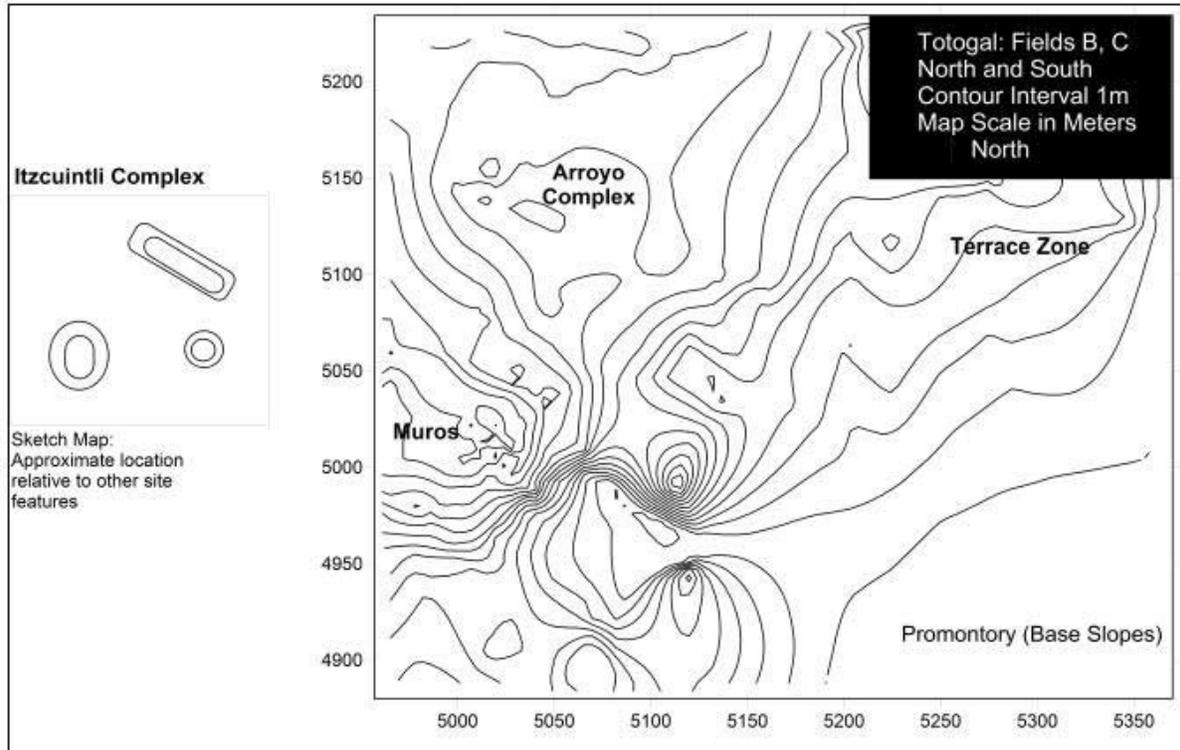


Figura 4. Mapa Topográfico de Totógal (Campo D no mostrado).



Figura 5. Campo A (Complejo Itzcuintli), mirando del occidente desde Muros.

Una espuela natural empieza 75 m al oriente del complejo Itzcuintli y forma la zona de los "Muros" centrales. Esta característica natural ha sido reforzada en su cuesta norte, oriente y sur. También funciona como una plataforma para estructuras de piedra de cuartos múltiples. Solamente se

observa fácilmente la fase de construcción mas reciente ([Figura 6](#)). Esta última fase de edificio usó una técnica de construcción diferente de las fundaciones subrayadas: bloques de basalto poroso adheridos con arena, arcilla, y concha de mortero. La estructura mas baja fue hecha de cantos de basalto menos poroso extendido-seco y pequeñas peñas ([Figura 7](#)). La estructura mas baja se sienta directamente sobre el tepetate, o substrato volcánico, el cual alcanzo aproximadamente 65 cm bajo la superficie de la tierra.



Figura 6. Paredes de Mortero sobre Plataforma mayor (Zona de Muros).



Figura 7. Operación 3, Pared Seca extendida sobre tepetate.

Cuatro hoyos de saqueadores están localizados sobre la plataforma. La limpieza de perfiles en dos de estos hoyos nos llevó a varias cerámicas decoradas elaboradamente ([Figura 8](#)), pero sorprendentemente, sin materiales coloniales². La caída de paredes sustanciales confunden el modelo de arquitectura, pero la conductibilidad sobre esta área provee un mapa rudo de la construcción extensa ([Figura 9](#)). Un levantamiento bajo se sienta al sur de la plataforma y dio densidades altas de materiales. Aproximadamente 20 m mas hacia al oriente hay un pequeño cono volcánico. Su cima nivelada y los artefactos cerca a su base dan a entender que fue utilizado.

Una serie de concentraciones de artefactos se extiende al noreste de la Zona de Muros. Se sientan sobre relativamente terreno nivelado, el cual termina en una serie de terrazas al oriente. No se localizaron aquí montículos o modificaciones de forma de tierra, pero recobramos densidades altas de bajareques y unas pocas piedras alineadas enterradas que, juntas con la distribución del artefacto, dan a entender una función residencial para el área. Un arroyo permanente que fluye del oeste al este provee la frontera norteña de este sitio.

Al norte del arroyo esta el complejo de montículos pequeño "Arroyo". El montículo cónico de 3 m de alto pequeño en esta área es artificial. Hay otro levantamiento bajo se sienta aproximadamente 10 m al este-sureste. Este rasgo es de menos de un metro de alta y la densidad de materiales recobradas en él es alta.

Las cuestas orientales del sitio, la zona "Terraza", son escalonadas y soportaban ocupación adicional. Sobre la primera grada de la terraza y cerca del arroyo norteño, la densidad de los artefactos es alta; sin embargo, parecen declinar dramáticamente en las áreas mas abajo de la

² Las historias locales atribuyen esta estructura a Hernán Cortés (Medel y Alvarado 1993; Rivas Castellanos 1999).

cuesta al este y sur. La cuesta que pasa el arroyo esta retenida artificialmente con peñas de basalto pequeñas que pueden incluir gradas que descienden al agua.



Figura 8. Fragmentos de Incensario Amoldado Texcoco.

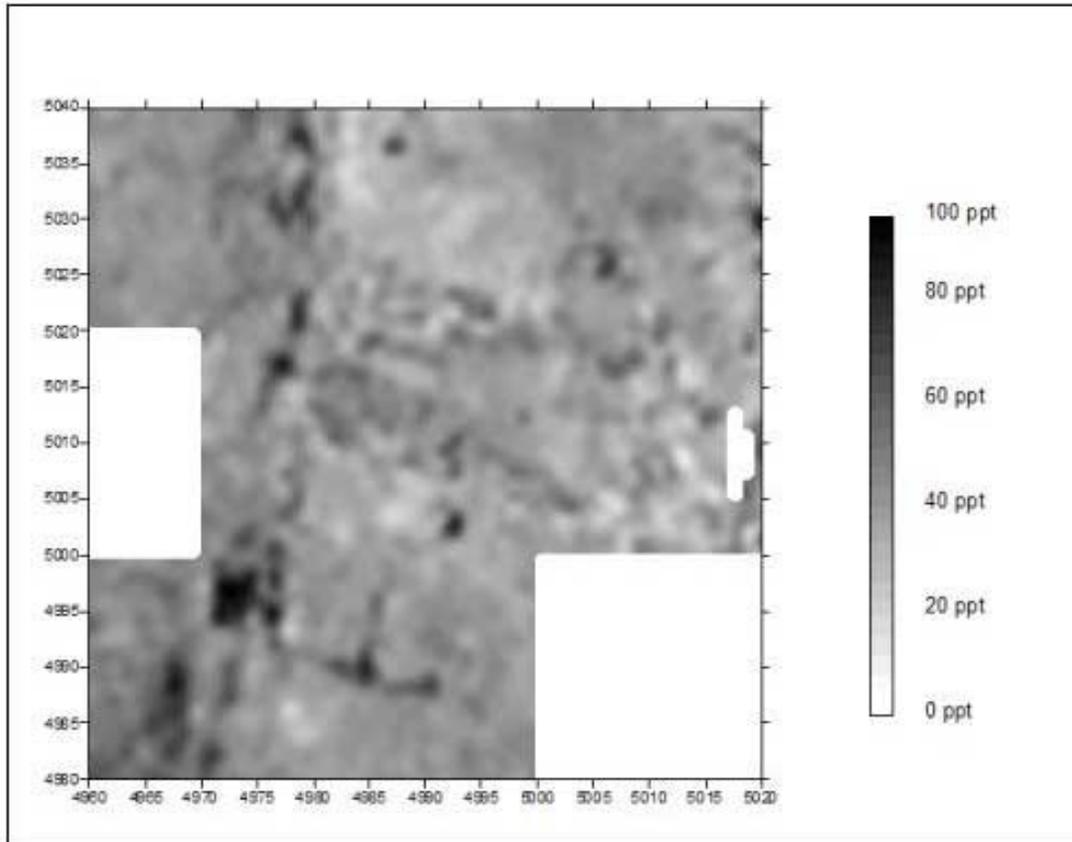


Figura 9. Muros de Conductibilidad (Inducción Electromagnética) (Las áreas negras corresponden a las paredes de la fundación).

Campo de Trabajo en Totógal

La meta de la estación de campo del 2004 se dividió en cuatro: (1) llevar a cabo una prospección sistemática de Totógal; (2) complementar este con sensor-remoto en áreas con densidad alta de artefactos o restos de arquitectura; (3) conducir excavaciones controladas estratigráficamente; y (4) documentar la secuencia de fases de construcción arquitectónica a través de trincheras y la limpieza de hoyos de saqueadores existentes. Teníamos que alterar nuestra estrategia de colección superficial inicial que requirió el levantamiento del césped de las unidades de 3x3 m. Para satisfacer a los hacendados adoptamos un programa de prueba-pala que midiera 30 cm sq y 20 cm de profundidad, la INAH-prescribió la profundidad para que todavía fuera considerada superficie (Arq[lgos Ma. del Carmen Rodríguez y Jaime Cortés, Centro INAH Veracruz, comunicación personal, 2004). Para compensar el decrecimiento en el área de superficie, reducimos el espacio entre las colecciones a intervalos de 25 m en ambas direcciones. Después de las pruebas de pala iniciales, regresamos a las áreas donde la densidad de los artefactos fuera alta o que tuviera evidencia de material extranjero (i.e. estilo azteca). Colocamos aquí pruebas de pala en distancias intermedias entre el tránsito existente para definir mejor los límites de concentración.

Realizamos una prospección inducción electro-magnética (EM) en tres áreas. Se colocó un bloque en la franja occidental del sitio cerca de la línea de propiedad que divide los Campos A y D. Las pruebas de pala en esta área arrojó dos fragmentos de moldes para la producción de incensarios

Texcoco-Amoldado. EM detectó una anomalía circular que pensamos podría representar un horno. Sin embargo, cuando se excavaron las palas de prueba en intervalos muy cercanos sobre la anomalía, no se encontraron artefactos o desperdicios de producción adicionales. Se estudió un segundo bloque en la esquina noreste del sitio por la modificación de la terraza observada, las cerámicas de estilo extranjero y las figuras Clásica Posterior³, varias piezas de obsidiana verde Pachuca, y dos puntos de proyectil triangular, uno hecho de obsidiana verde, y el otro de material de fuente clara. Identificamos varias anomalías angulares, pero no se observaron modelos de arquitectura clara. No se condujo pruebas de tierra de calidad en esta área debido a las restricciones del permiso de excavación de la estación y el tiempo. El tercer bloque estaba ubicado sobre la plataforma principal. Se describieron arriba las construcciones encontradas.

Conducimos excavaciones en ocho localidades, colocamos dos trincheras cerca de rasgos arquitectónicos, y se limpiaron los perfiles de los muros de dos hoyos de saqueadores grandes. De estas operaciones, obtuvimos y presentamos varios ejemplos de radiocarbono para un ensayo: los resultados confirmaron la ocupación continua del Clásico Medio al Clásico Posterior Tardío.

A pesar del apoyo de INAH y el alcalde, nunca nos permitieron estudiar sistemáticamente el Campo A. Sin embargo, nos permitieron coleccionar muestras de la cuesta del norte del montículo largo y las áreas del fondo adyacentes que no se vegetaron. En esta colección de superficie, usamos una versión modificada de la estrategia planeada inicialmente y coleccionamos unidades de 3x3 m espaciadas en 25 m. Una unidad tenía una densidad especialmente alta de materiales así es que coleccionamos una cuadrada adyacente de 3x3 m para definir mejor la concentración. Además, una familia que vivía en el Campo A nos proporcionó acceso a materiales dentro del lote de su casa. Ellos viven en el extremo occidental del montículo largo/terracea.

Artefactos

El campo de trabajo en Totógal recobró aproximadamente 27,000 tiestos de cerámica, 458 artefactos de astillas de piedra, y 11,912 gramos de fragmentos de arcilla quemado de pruebas de pala sistemática, colecciones de superficie oportunista, y excavaciones. La prueba de pala recobró 172 artefactos de piedra astillada; 8,556 tiestos de cerámica; y 3033.8 gramos de arcilla quemada, 573 gramos los cuales contienen rasgos arquitectónicos diagnósticos.

Recobramos materiales de casi todas partes de Totógal excepto en las periferias donde declinaban las frecuencias de artefactos dentro de las pruebas de pala se usaron para determinar los límites de proximidad del sitio⁴. Lugares con rasgos arquitectónicos dieron mayor cantidades de artefactos; como se notó arriba, sin embargo, los tipos de unidades de arquitectura varían. Las excavaciones colocadas en las concentraciones de artefacto de la superficie o cerca de rasgos arquitectónicos dieron el resto de los materiales. La mayoría de los depósitos eran de un metro o menos en profundidad. Sólo esos en el Complejo del Arroyo eran los más profundos. Análisis preliminares de materiales apoyan una fecha Posclásica Tardía (1350-1521 d.C.) para los principios de la ocupación de Totógal aun así encontramos materiales de mucho antes con una continuidad sustancial en pastas de cerámica del periodo Clásico.

³ Ohnersorgen nota que se usaron figuras similares en rituales domésticos de las tierras montañosas centrales durante el Clásico Posterior (2001).

⁴ Uso el término periferia para describir los extremos del sitio no significa que la densidad del artefacto era mayor en lo llamado núcleo y gradualmente se disminuye a nada. Si se habla en términos de núcleos y periferias, entonces habían múltiples núcleos en Totógal: esto corresponde a los grupos y zonas mencionados arriba.

Cerámicas

Se colectaron todas las cerámicas encontradas (bordes y tiestos de cuerpo). Se identificaron pocos diagnósticos de periodos Formativos. La ocupación del periodo Formativo parece haber sido pequeña y dispersa con cerámicas del Formativo encontrados en ambos Campos A y B. Un estudio mas sistemático del Campo A en el futuro definirá mejor la ocupación temprana.

Se recobraron algunas formas de tazón Gris Fino (*Fine Gray*) (sin desgrasante) del periodo Clásico. También encontramos pocas muestras de Naranja Burda (*Coarse Orange*), loza de Tuxtla que cubrió desde el Clásico al periodo Clásico Posterior Temprano (Arnold y Venter 2005). Cerámicas Naranja Fina sin desgrasante (*Untempered Fine Orange*), se pensó previamente que se dieron en proporciones altas durante el periodo Clásico Medio (Santley y Arnold 1996), están frecuentemente decoradas con motivos del Clásico Posterior Tardío en Totógal. Los diseños comunes incluyen paso-traste y triángulos grabados dentro de un borde de banda pintado negro como esos sobre la alfarería Tres Picos II en las tierras bajas centrales del Golfo (Medellin Zenil 1960:155; vea también Arnold 2003:fig. 7). Por lo menos el 31% de todas las cerámicas decoradas contienen motivos característicos de esta tradición. Análisis de motivos continuados puede incrementar el porcentaje. La continuación del estudio de la decoración cerámica de Totógal y formas de vasijas distinguirán mejor las fases temporales. Porque la mayoría de la decoración Clásica Posterior Tardía esta sobre pastas sin desgrasante similar a la loza del periodo Clásico, los estilos de motivos y formas de vasijas probablemente demostrarán la mejor herramienta para diferenciarlas de los modelos cronológicos.

Además de los estilos de la Tierra baja del Golfo, recobramos varios fragmentos de incensarios Amoldados-Tezcoco y moldes, se pensó que era un indicador del imperialismo Azteca (Garraty y Stark 2002; Ohnersorgen 2001; Umberger 1996) (vea [Figura 8](#)). Su distribución es ubicua, pero las cantidades varían por la ubicación. Las cerámicas de este tipo hacen el 10% de todos los tiestos decorados y son usualmente de pasta de fino a medio de arena-desgrasante café a naranja. Combinada, los estilos de alfarería, Amoldada-Tezcoco y Tres Picos II cuentan por lo menos el 41% de todas las cerámicas decoradas en Totógal. Las proporciones de estos estilos decorativos dan a pensar que una proporción significativa de la ocupación en Totógal pertenece al Clásico Posterior Tardío.

Aunque las cerámicas decoradas elaboradamente son ubicuas, dos áreas en particular vertieron proporciones mas altas; la plataforma principal en la Zona Muros y el Complejo de Arroyo. Algunos de los mejores ejemplos de estilos de alfarería de Tres Picos II se encontraron durante nuestra limpieza y el perfil de los hoyos de saqueadores. Igualmente, la superficie de la pared enterrada ([Figura 7](#)) mencionada encima vertió este estilo de cerámica y alfarería Amoldada-Tezcoco, dan a pensar que este rasgo arquitectónico se usó durante el Clásico Posterior Tardío. No identificamos diagnósticos de los periodos Clásico o Clásico Posterior Temprano o Medio de la cima de estas paredes



Figura 10. Trinchera 1, Perfil de la Pared del Norte, N5145 E5025, trinchera colocada en el dedo del pie oriental del montículo.

En el área que vertió proporciones especialmente altas de cerámicas diagnóstico del Clásico Posterior Tardío, el Complejo Arroyo, colocamos dos unidades de excavación y una trinchera. La trinchera 1x2 m (occidente al oriente, 2 m de profundidad), colocada en el pie oriental del pequeño montículo cónico, vertió cerca de 3000 piezas de alfarería, 40 piezas (25.3 gramos) de obsidiana (verde = 19 [14.1 g], claro/claro con inclusiones = 7 [2.8 g], negro/gris oscuro = 14 [8.4 g], otro = 1 [.1 g], una estampilla de rollo⁵ y un malacate (Figura 10). Análisis preliminares de materiales de este montículo sugieren que la construcción del Clásico Posterior Tardío y ocupación: cerámicas diagnóstica del Clásico Posterior Tardío, fragmentos de incensarios Amoldados-Texcoco estilo-imperial Azteca y cerámicas decoradas de las Tierras Bajas del Golfo Clásico Posterior Tardío (Ej. estilo Tres Picos II [Figura 11]), se dieron en la zona arada como también los seis estratos identificados durante la excavación. En estos tiestos decorados se encuentran yacimientos mezclados que contienen cerámicas del periodo Clásico y Clásico Posterior: la loza incluye Naranja Fina, Gris Fino, y Naranja Burda. El estilo Tres Picos II y tiestos Amoldado-Texcoco en cada capa da a pensar que la construcción del montículo del Clásico Posterior Tardío, pero el relleno usado puede incorporar cerámicas de ocupaciones mas tempranas. Como esta es una área encerrada, que se extiende bajo, propensa a inundaciones, se pudo desear crear superficies levantadas. La cantidad de relleno de aluvión en una unidad de excavación al sureste inmediato de este montículo apoya esta explicación. Esa unidad vertió cerámicas del Clásico Posterior Tardío profundamente enterradas que han sido cubiertas por una capa gruesa de casi aluvión esterilizado. Parece como pensamos que los ocupantes del Clásico Posterior Tardío del área inicialmente se asentó mas cerca

⁵ Varias estampas adicionales están en colecciones privadas de dueños anteriores. Estas colecciones también incluyen vasijas de cerámica completas, moldes de figuras, y figuras, algunos de los cuales son reminiscencias del periodo Clásico en el cercano Mixtequilla. Se nos permite mirar estas colecciones durante la estación de campo. Esperamos regresar para tomar una foto de inventario.

de un arroyo entonces se movieron hacia el norte de donde usaron relleno de los alrededores para construir el montículo.

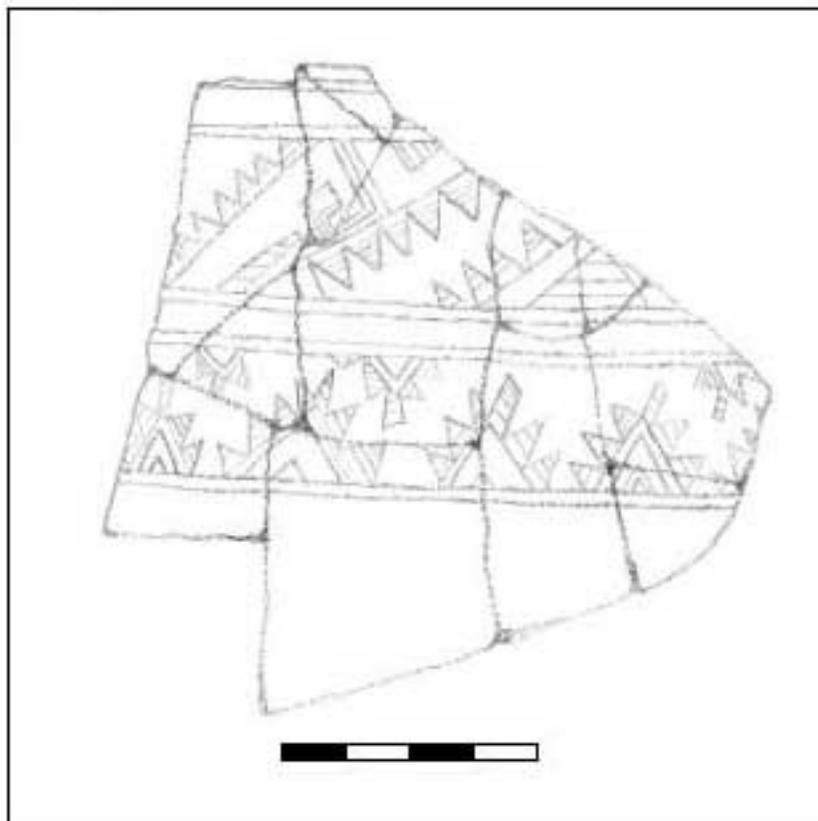


Figure 11. Tres Picos II-Style Bowl (scale in cm).

Obsidiana

Todos los artefactos de piedra astillada en Totógal se hicieron de obsidiana (Tabla 1). Antes del Análisis de Activación de Neutrón Instrumental conducido sobre la obsidiana en otros sitios de las Tierras Bajas del Golfo muestra una correlación fuerte entre las categorías de color visual y la fuente de materiales así que el verde corresponde a Pachuca, claro/gris suave a Pico de Orizaba⁶, y negro/gris oscuro correlaciona a Zaragoza-Oyameles (Heller y Stark 1998; Santley *et al.* 1991; Stark *et al.* 1992). El estudio y la excavación recobró los indicadores de producción como también hojas prismáticas terminadas y puntos de proyectil. Los despojos de producción incluyen macro desperdicios y fragmentos de núcleo de ambos obsidiana verde y negra. Los despojos de producción y los fragmentos de hojas prismáticas se encuentran ambos en varias partes del sitio. Aunque que no se dieron fuertes agrupaciones en recolección de superficies basadas sobre la

⁶ La obsidiana de Guadalupe Victoria esta localizada cerca de la fuente Pico de Orizaba (PDO). Es un color similar a PDO, pero tiene mas inclusiones y pudo no haber sido preferida para la producción de hojas prismáticas. Inicialmente identificamos obsidiana listada "Pico de Orizaba probable" como Guadalupe Victoria. Sin embargo, debido a la presencia de hojas prismáticas hechas de esta última fuente de material y la frecuencia inesperadamente baja de material Pico de Orizaba en Totógal, combiné las dos fuentes de categorías en algunos cálculos través de este informe.

fuentes de consumo, las cuentas varían. La obsidiana verde tiene la distribución mas extensa y está presente en porciones del sitio donde las frecuencias de otras fuentes son mas bajas. Cuando la frecuencia o ausencia del material sin-verde es mas baja, es porque probablemente se relaciona a la extensión de la ocupación durante las fases temporales diferentes y no a accesos diferenciales dentro del sitio.

Tabla 1					
Resumen de Datos de Obsidiana					
Fuente (código)	Número	Peso	% de Total por #	% de Total por gr.	Prom. gramos/ítem
Pico de Orizaba (1)	60	39.7	13.10%	10.20%	0.66
Probable Pico de Orizaba (4)	51	54.1	11.10%	13.90%	1.06
<i>Combined PdOrizaba & Probable PdO (1+4)</i>	<i>111</i>	<i>93.8</i>	<i>24.20%</i>	<i>24.10%</i>	<i>0.85</i>
Pachuca (2)	184	189.1	40.20%	48.60%	1.03
Zaragoza Oyameles (3)	144	96.6	31.40%	24.80%	0.67
Probable Zaragoza-Oyameles (5)	12	6.1	2.60%	1.60%	0.51
<i>Combined Zar-Oy & Probable Zar-Oy (3+5)</i>	<i>166</i>	<i>102.7</i>	<i>34.00%</i>	<i>26.40%</i>	<i>0.62</i>
Other/UnID'd (6)	7	3.4	1.50%	0.90%	0.49
Total	458	389	100.00%	100.00%	0.74

El promedio del peso por espécimen varía dramáticamente por fuente. Como indica la Tabla 1, el promedio del peso por artículo para la obsidiana negro/gris oscuro y clara (incluyen probable Zaragoza-Oyameles) es sustancialmente mas baja que la proporción por obsidiana verde y materiales que pueden ser la fuente a Pico de Orizaba (código de la fuente 4, Guadalupe Victoria). Todas las categorías contienen ambas hojas prismáticas y despojos de producción así las diferencias no deben ser causadas por este modelo. Igualmente, recobramos fragmentos del núcleo de ambas obsidiana negro y verde (ambas cuyos pesos sesgan el medio ascendente), igualando los efectos de afuera sobre estas proporciones. El tamaño de hoja puede relacionarse al tamaño del núcleo mas pequeño para identificar positivamente la obsidiana de Pico de Orizaba (Heller y Stark

1998:125). Los tamaños mas grandes para hojas y desperdicios de material de Pico de Orizaba probable puede reflejar una diferencia temporal en el acceso de la fuente, el tamaño del núcleo o la posibilidad improbable de que este material no sea de Pico de Orizaba. Para la obsidiana negra, peso bajo comparativo por espécimen es uncaracterísticamente: esto pudo significar promedio de quebradura en su parte mas alta e implicar diferencias funcionales. Ésto lo aclarará un análisis mas profundo.

Los datos de obsidiana en Totógal son mayormente características de tendencias del Clásico Posterior en cualquier otra parte en las Tierras Bajas del Golfo (Arnold 2003; Arnold y Venter 2005; Heller y Stark 1998; Ohnersorgen 2001); sin embargo hay unas pocas diferencias llamativas. Comparadas a la Isla Agaltepec, la que tiene aproximadamente el 60% de obsidiana clara, la proporción de Totógal es mucho mas baja en 24.2% (24% por peso). La cantidad de obsidiana clara es también baja en comparación con los sitios del Clásico Posterior de la Tierras Bajas del Golfo central (Heller y Stark 1998). En contraste a varios sitios de las Tierras Bajas del Golfo, la proporción de obsidiana verde en Totógal es sustancialmente alta en 40% (49% por peso), aun mas alta que Cotaxtla, una capital provincial Azteca que estaba mas cerca a las Tierras Montañosas Centrales ([20-30%] Ohnersorgen 2001). La proporción de obsidiana verde en Totógal es mas parecida a los sitios Clásicos Posterior Tardío en Mixtequilla donde el material Pachuca comprende aproximadamente 43% de colección (Stark 1990:269). La proporción alta de obsidiana negra/gris oscura ([cuenta = 34%], [peso en gramos = 26.4%]) sugiere una ocupación del periodo Clásico sustancial.

Se observa una tendencia tecnológica en los sitios del Clásico Posterior de las Tierras Bajas del Golfo (Arnold 2003; Arnold y Venter 2005; Heller y Stark 1998) triturar las plataformas. Nosotros registramos 74 plataformas en Totógal: 40 son trituradas (Tabla 2). La plataforma triturada esta asociada en forma diferente con tipos de artefactos y la fuente del material. La mayoría de las plataformas están sobre hojas prismáticas terminadas, pero algunas son de escombros reducidos del centro. Todas las plataformas verdes y claras son trituradas, mientras que la mayoría de las plataformas negras no lo son. El tratamiento de plataforma y su correlación con la fuente del material sugiere que las ocupaciones de periodos Clásico y Clásico Posterior Temprano precedió el Clásico Posterior Tardío en Totógal. La obsidiana clara y las plataformas trituradas clara sugieren una fecha Clásica Posterior, pero es incierto si el material fue asociado con una población Clásica Posterior mas temprana o con el Clásico Posterior Tardío. En la Isla Agaltepec, las proporciones mas altas de obsidiana clara son de contextos Clásicos Posteriores Temprano (Arnold 2003). En Totógal, el hecho de que las plataformas trituradas y sin triturar ocurrieran igualmente cerca en ambos obsidiana clara y obsidiana clara con inclusiones puede reflejar la transición tecnológica del Clásico al Clásico Posterior Temprano y fuentes de utilización. La población disminuye durante las porciones tempranas del Clásico Posterior se notó en otras partes del Tuxtlas (Killion y Urcid 2001; Santley y Arnold 1996) y esta tendencia puede estar reflejada en el sitio por la cantidad de obsidiana clara mas baja de lo que se esperaba. No obstante, hay solamente una pequeña declinación de obsidiana clara comparada con material negro lo que da a entender una estabilidad relativa durante la transición del Clásico al Clásico Posterior, diferente de otros sitios en Tuxtlas (Santley y Arnold 1996).

Tabla 2					
Plataformas Pulidas			Plataformas sin Pulir		
Fuente	#	% de Total	Fuente	#	% de Total
Pico de Orizaba	5	12.50%	Pico de Orizaba	0	0.00%
Probable Pico de Orizaba	6	15.00%	Probable Pico de Orizaba	4	11.80%
<i>Combined PdO & Probable PdO</i>					
<i>Combined PdO & Probable PdO</i>	11	17.00%	<i>Combined PdO & Probable PdO</i>	4	11.80%
Pachuca	22	55.00%	Pachuca	0	0.00%
Zaragoza-Oyameles	4	10.00%	Zaragoza-Oyameles	30	88.20%
Probable Zar-Oy	2	5.00%	Probable Zar-Oy	0	0.00%
<i>Combined Zar-Oy & Probable Zar-Oy</i>					
<i>Combined Zar-Oy & Probable Zar-Oy</i>	6	15.00%	<i>Combined Zar-Oy & Probable Zar-Oy</i>	30	88.20%
Indeterminate	1	2.50%	Indeterminate	0	0.00%
Total	40	100.00%	Total	34	100.00%
Total de Plataformas					
		#			% de Total
Polished		40			54.10%
Unpolished		34			45.90%
Total Platforms		74			100.00%

Aunque las tendencias de la población regional afectó Totógal todavía falta por explicarse completamente, parece que en el sitio hubo incremento en población por el Clásico Posterior Tardío. Mientras que no asumamos que los habitantes del Clásico Posterior Tardío no usaron obsidiana negra o que la obsidiana verde no se usaba durante el periodo Clásico, la trituration de la plataforma y proporciones mas baja que lo esperado de obsidiana clara dan a pensar que los ocupantes del

Clásico Posterior Tardío usaron obsidiana verde casi exclusivamente, especialmente si permitimos una ocupación Clásica Posterior temprana que importó obsidiana clara. Que Totógal no estaba importando la obsidiana mas cercana y clara de Pico de Orizaba en la misma extensión como lo sugiere el Clásico Posterior Tardío de las Tierras Bajas del Golfo contemporáneas que los ocupantes del sitio tenían acceso diferente a las redes de intercambio de las tierras montañosas central y confiaron altamente en ellos para suplir este material. Una confianza en la obsidiana de las tierras montañosas central podía relacionarse a conexiones imperiales documentadas etno-históricamente de Toztlan que podían haber dado la confianza a la comunidad sobre redes de intercambio de obsidiana. La proporción alta de obsidiana verde pudo también relacionar la proximidad de Toztlan a los corredores de comercio isthmian, cuyos mercaderes pochteca imperial probablemente cruzaron (Carrasco 1999). Otros sitios de las Tierras Bajas del Golfo con ataduras imperiales documentadas muestra un incremento de mercado en el material de fuente de Pachuca verde durante el Clásico Posterior Tardío (Heller y Stark 1998; Ohnersorgen 2001). Estos datos de obsidiana, juntos con los estilos de decoración de cerámica importada, dan a entender que las interacciones bastante directas y frecuentes caracterizaron las relaciones Totógal/Azteca.

Sumario y Conclusiones

Los datos arqueológicos dan a entender que la fecha de la ocupación principal de Totógal datan del periodo Clásico Posterior Tardío. El asentamiento Clásico Posterior Tardío fue precedido por componentes del Formativo pequeño y Clásico moderado, y el Clásico Posterior Temprano. El tamaño de la ocupación Clásica es incierta debido a la continuidad de pasta de cerámica considerable, sin embargo, si las cantidades de obsidiana negra/gris oscura emparejaba con plataformas sin triturar se comparaban a cantidades de obsidiana verde y plataformas trituradas, la población era ligeramente mas pequeña que el periodo Clásico Posterior Tardío uno. La distribución del asentamiento para ambas ocupaciones es similar en que la mayoría de las áreas del sitio contienen artefactos Clásico y Clásico Posterior Tardío, pero parece que hubo mas construcción mas tarde y elementos decorativos sobre cerámicas mayormente del Clásico Posterior Tardío. Los datos de obsidiana sugieren una ocupación Clásica Posterior Temprana y/o Media, y aunque parece haber sido aproximadamente comparable en tamaño a la población del periodo Clásico, era mas pequeña que anterior especialmente en las últimas fases.

Las pastas cerámicas y tradiciones decorativas muestran que los habitantes de Totógal tenían ataduras al Tuxtlas, las Tierras Bajas del Golfo central, y el imperio Azteca que se expandía. Las pastas cerámicas del Golfo de las tierras bajas y Tuxtlas y las decoraciones dominan el complejo de Totógal y figurillas planas hechas de molde pueden reflejar un cambio de tecnología de figuras Clásica Posterior general (Miller, comunicación personal, 2005). Las cerámicas de estilo imperial representan menos que del 15% de materiales decorados. No obstante, los estilos extranjeros, incluyendo incensarios Amoldados-Texcoco, vierten mucha luz. La alfarería Texcoco-Amoldado es un tipo raro en las Tierras Bajas del Golfo como también en la Ensenada de México excepto en Otumba. El hecho de que Totógal usó y produjo esta forma ceremonial es significativo porque representa esfuerzos para reproducir prácticas rituales Aztecas o simbolismo en el sitio.

En suma, varias líneas de evidencias sugieren que Totógal participó en las Tierras Bajas del Golfo Clásica Posterior Tardío y en las redes económica y política Azteca imperial, como también en las tradiciones estilísticas y tecnológicas, estas incluyen: (1) cerámicas de estilo imperial; (2) decoración

de cerámica estilo de las Tierras Bajas del Golfo; (3) tradiciones de pasta de cerámicas Tuxtla; (4) obsidiana verde; y, (5) plataforma triturada de obsidiana.

Evidencias etno-históricas coloca a Toztlan en la frontera del extendido Imperio Azteca (Berdan y Anawalt 1992; Carrasco 1999; Esquivias 2002; Gerhard 1993; Paso y Troncoso 1905; Urcid y Esquivias 2000). En estudios antropológicos de límites (Ej. Berdan 2003; Parker 2002), las fronteras son concebidas cada vez más como zonas multidimensionales de interacción cuyos grupos variados tienen intereses diferentes. Las preocupaciones de los actores de la frontera, pueden ser económicas, políticas, o culturales y puede sobrepasar. Por consiguiente, en cualquier punto dentro de una frontera, se puede representar un calidoscopio de perspectivas.

Etno-historia nota la presencia de sub-población en Toztlan, extranjera y local, y sugiere que también habían varios intereses. La *Relación de Tuztla* (Paso y Troncoso 1905) informa que "la gente de Toztlan tenía su propio señor"; más tarde "ellos mismos brindaron su amistad a Moteuczoma", quien instaló un *calpixque* como gobernador (vea también Carrasco 1999:342). Estos grupos diferentes co-residieron en Totógal lo que puede ser la razón de los estilos extranjeros y regionales. Sin embargo, no hay separación espacial aparente en su distribución dando a entender cierto grado de aceptación de la comunidad interna de otras tradiciones y materiales.

Paso y Troncoso (1905) también notan que Toztlan frecuentemente luchó guerras con varios grupos de vecinos independientes Coatzacoalcos, y que Toztlan fue uno de los pueblos que señaló la entrada a Isthmus de Tehuantepec y sus corredores de comercio (Carrasco 1999:342). Las guerras frecuentes entre Toztlan y Coatzacoalcos pudo haber debilitado al anterior. Por esta razón, Toztlan pudo haber estado de acuerdo "en la amistad": esto pudo significar que ellos pagarían tributo a los Aztecas por vía la provincia de Tochtepec (*Códice Mendoza*, Berdan y Anawalt 1992) a cambio de protección y quizás por el suministro firme de la obsidiana Pachuca verde. Ya sea por monitorizar el pago de tributo o por la situación geo-política con Coatzacoalcos, se instaló una presencia imperial y se pudo haber tolerado cierto grado de administración imperial directa. Esta noción, tentativamente se apoya por la distribución ubicua de símbolos ceremoniales imperiales, como los incensarios Amoldado-Textoco, tradiciones cerámicas regionales como los diseños Tres Picos II, y obsidiana verde en Totógal. En la ausencia de una presencia imperial física en Totógal, la adopción de dispositivos ceremoniales estilos imperiales sugieren que, no obstante, la comunidad intentó asociarse así mismos con La Alianza Triple Azteca intercambiando estilos en parafernalia ceremonial.

Agradecimientos

Esta investigación fue autorizada por el Consejo de Arqueología del Instituto Nacional de Antropología e Historia, especialmente Pres. Joaquín García Bárcena y el director de la oficina de Veracruz, Ing. Daniel Goeritz. Además de los fondos proporcionados por FAMSI (Beca 03045), se recibió apoyo complementario de la Fundación de Ciencias Nacional (*National Science Foundation*) en forma de una Beca de Mejora de Disertación (BCS-0427511), la Universidad de Kentucky, y Lambda Alpha (Sociedad de Honores Colegio Nacional para la Antropología) (*National Collegiate Honors Society for Anthropology*).

Me gustaría agradecer específicamente a Don "Mancho" Cadena, Presidente Gabriel Amau Oliveros, Juan Jose Palagot Perea, Maria del Carmen Rodríguez, y Ponciano Ortíz Ceballos por su asistencia en las negociaciones. Especialmente aprecio las discusiones que tuve con Ponciano

Ortíz, acerca del sitio, historia local, y cerámicas del Clásico Posterior. Los hacendados que amablemente permitieron nuestro trabajo fueron Rogelio Somarriba, Leonardo Ibarra Castellanos y Honorio Mozo. Victor Thompson de la Universidad de Kentucky y Jamie Waggoner de la Universidad de la Florida que amablemente proporcionaron su experiencia geofísica y realizaron la prospección de conductibilidad. Matt Reynolds de la Universidad de Arkansas asistió con el proceso de datos de las lecturas. La asistencia invaluable de campo proporcionada por los miembros del equipo Marcos Rodríguez Rojas, Juan Coto Masaba, Elias y Ramon Xalate Dominguez, Pedro Palagot Perea, y Antonio Perea. Estudiantes de la Universidad Veracruzana proporcionaron dirección de excavación y análisis de laboratorio: Sara Luz Rosiles Hernández, Xochitl del Alba León Estrada, y Nelly Nuñez Rendon. La asistente del proyecto Erin Venter; ella asistió con la fase de prueba de pala del trabajo de campo, el proceso inicial y catalogar los artefactos, y la entrada de datos. Anne Moore también asistió con la entrada de datos antes en Lexington. Finalmente, Chris Pool en la Universidad de Kentucky y Philip Arnold en la Universidad de Loyola en Chicago proporcionó consejos muy apreciados y oportunidades de campo que en parte inspiró este proyecto.

Lista de Figuras

[Figura 1](#): Topoglifo de Toztlan. (*Codex Mendoza*, [Berdan y Anawalt 1992]).

[Figura 2](#): Totógal, Sierra de los Tuxtlas y la Ensenada de Papaloapan.

[Figura 3](#): Totógal como se ve desde el promontorio en sureste.

[Figura 4](#): Mapa Topográfico de Totógal (Campo D no mostrado).

[Figura 5](#): Campo A (Complejo Itzcuintli), mirando del occidente desde Muros.

[Figura 6](#): Paredes de Mortero sobre Plataforma mayor (Zona de Muros).

[Figura 7](#): Operación 3, Pared Seca extendida sobre *tepetate*.

[Figura 8](#): Fragmentos de Incensario Amoldado Texcoco.

[Figura 9](#): Muros de Conductibilidad (Inducción Electromagnética) (Las áreas negras corresponden a las paredes de la fundación).

[Figura 10](#): Trinchera 1, Perfil de la Pared del Norte, N5145 E5025, trinchera colocada en el dedo del pie oriental del montículo.

[Figura 11](#): Tres Picos II estilo taza (escala en cm).

Referencias Citadas

Arnold, P.J. III

2003 [Isla Agaltepec: Postclassic Occupation in the Tuxtla Mountains, Veracruz, México.](#) Report submitted to The Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies, Inc. (FAMSI). (Vea este informe en [Español.](#))

Arnold, P.J. III, y M.L. Venter

2005 Postclassic Occupation at Isla Agaltepec, Southern Veracruz, Mexico. *Mexicon*, en prensa.

Barlow, R.H.

1949 The Extent of the Empire of the Culhua Mexica. *Iberoamericana* 18. University of California Press, Berkeley.

Berdan, F.F.

2003 "Borders in the Eastern Aztec Empire," en *The Postclassic Mesoamerican World*, editado por M.E. Smith y F.F. Berdan, págs. 73-77. University of Utah Press, Salt Lake City.

1996 "The Tributary Provinces," en *Aztec Imperial Strategies*, por Frances F. Berdan, Richard E. Blanton, Elizabeth H. Boone, Mary G. Hodge, Michael E. Smith, y Emily Umberger, págs. 209-217. Dumbarton Oaks, Washington, D.C.

Berdan, F.F., y P.R. Anawalt (Editor)

1992 *The Codex Mendoza*. 4 vols. University of California Press, Berkeley.

Blom, F., y O. La Farge

1926-7 *Tribes and Temples: A Record of the Expedition to Middle America Conducted by the Tulane University of Louisiana*, 2 vols. Tulane University, New Orleans.

Carrasco, P.

1999 *The Tenochca Empire of Ancient Mexico: The Triple Alliance of Tenochtitlan, Tetzcoco, and Tlacopan*. University of Oklahoma Press, Norman.

Esquivias, C.

2002 On the Edge of Empire? Settlement Changes in Chacalapan, Southern Veracruz, Mexico, During the Classic and Postclassic Periods. University Microfilms, Unpublished Ph.D. Dissertation, Ann Arbor.

- Garraty, Christopher P., y Barbara L. Stark
 2002 Imperial and Social Relations in Postclassic South-Central Veracruz, Mexico. *Latin American Antiquity* 13(1):3-33.
- Gerhard, P.
 1993 *A Guide to the Historical Geography of New Spain*. Revised edition. University of Oklahoma Press, Norman.
- Heller, L., y B.L. Stark
 1998 Classic and Postclassic Obsidian Tool Production and Consumption: A Regional Perspective from the Mixtequilla, Veracruz. *Mexicon* 20:119-128.
- Killion, T.W., y J. Urcid
 2001 The Olmec Legacy: Cultural Continuity and Change in Mexico's Southern Gulf Coast Lowlands. *Journal of Field Archaeology* 28(1-2):3-24.
- Medel y Alvarado, L.
 1993 *Historia de San Andres Tuxtla (1525-1975)*. Fascimile Edition ed 1. Estado de Veracruz.
- Medellin Zenil, A.
 1960 *Cerámica de Totonacapan: Exploraciones Arqueológicas en el Centro de Veracruz*. Universidad Veracruzana, Xalapa, Veracruz, México.
- Ohnersorgen, M.A.
 2001 Social and Economic Organization of Cotaxtla in the Postclassic Gulf Lowlands. University Microfilms, Unpublished Ph.D. Dissertation, Ann Arbor.
- Ortíz Ceballos, P.
 1975 La cerámica de los Tuxtlas. Unpublished tesis de licenciatura, Facultad de Antropología, Universidad Veracruzana, Jalapa, Mexico.
- Parker, Bradley J.
 2002 At the Edge of Empire: Conceptualizing Assyria's Anatolian Frontier ca. 700 B.C. *Journal of Anthropological Archaeology* 21(3):371-395.
- Paso y Troncoso, F.
 1905 *Papeles de Nueva España*. 2nd series, 7 vols. Suc. de Rivadeneyra, Madrid.
- Pool, C.A.
 1995 La cerámica del Clásico tardío y el Postclásico en la sierra de los Tuxtlas. *Arqueología* 13-14:37-48.

Rivas Castellanos, E.

1999 *La Real Villa de Tuxtla*. Segunda Edición. Corregida y Aumentada, México.

Santley, R.S. y P.J. Arnold III

1996 Prehispanic Settlement Patterns in the Tuxtla Mountains, Southern Veracruz, Mexico. *Journal of Field Archaeology* 23(2):225-249.

Santley, R.S., T.P. Barrett, M.D. Glascock, y H. Neff

2001 "Pre-Hispanic Obsidian Procurement in the Tuxtla Mountains, Southern Veracruz, México." En *Ancient Mesoamerica* 12:49-63.

Smith, M.E., y F.F. Berdan

1996 "Introduction," En *Aztec Imperial Strategies*, por Frances F. Berdan, Richard E. Blanton, Elizabeth H. Boone, Mary G. Hodge, Michael E. Smith, y Emily Umberger, págs. 1-9. Dumbarton Oaks, Washington, D.C.

Stark, B.L.

1990 "The Gulf Coast and the Central Highlands of Mexico: Alternative Models for Interaction," en *Research in Economic Anthropology*, vol. 12, editado por B. Isaac, págs. 243-285. JAI Press, Greenwich.

Stark, B.L., L. Heller, M.D. Glascock, J.M. Elam, y H. Neff

1992 "Obsidian-Artifact Source Analysis for the Mixtequilla Region, South-Central Veracruz, México." En *Latin American Antiquity* 3:221-239.

Umberger, E.

1996 "Aztec Presence and Material Remains in the Outer Provinces," en *Aztec Imperial Strategies*, editado por F.F. Berdan, R.E. Blanton, E.H. Boone, M.G. Hodge, M.E. Smith, y E. Umberger, págs. 151-179. Dumbarton Oaks, Washington, D.C.

Urcid, J. y C. Esquivias

2000 Interests and Strategies of the Triple Alliance in Southern Veracruz: A View from the Tuxtlas. Paper presented at the 65th Annual Meeting of the Society for American Archaeology, Philadelphia.