

**FAMSI © 2005: Micaela Raquel Macario Cálgua**

## **Los Habitantes de Q'umarkaaaj, Capital Maya-K'iche' del Posclásico Tardío: Tierras Altas de Guatemala**

*Datos Arqueológicos y Representaciones Actuales.*



**Año de Investigación:** 2004

**Cultura:** Maya-K'iche'

**Cronología:** Posclásico Tardío

**Ubicación:** Santa Cruz de El Quiché, Guatemala

**Sitio:** Q'umarkaaaj

### **Tabla de Contenidos**

[Resumen](#)

[Abstract](#)

[Introducción](#)

[Excavaciones en Q'umarkaaaj](#)

[Escalinata en Terraza Sur](#)

[Plataforma Este y Plataforma Oeste en Terraza Central](#)

[Cerámica](#)

[Obsidiana](#)

[Conclusiones](#)

[Agradecimientos](#)

[Lista de Figuras](#)

[Referencias Citadas](#)

## Resumen

En el proyecto Q'umarkaj 2002-2004, se utilizaron tres disciplinas, como ejes principales de investigación: la etnohistoria, la etnografía y la arqueología. El tercer eje del proyecto, es decir, las excavaciones arqueológicas y el análisis del material cultural excavado se realizó gracias a la ayuda financiera de la Fundación para el Avance de los Estudios Mesoamericanos, Inc., (FAMSI - Beca #03057). A través de estas excavaciones se pudo detectar la presencia de vestigios arquitectónicos, determinar su morfología y las posibles funciones de dos estructuras alejadas de la Plaza Principal del sitio. La situación de estas estructuras, sus dimensiones modestas y el material cultural asociado a ellas proporcionan información indispensable para la comprensión de la organización social en la última capital Maya-K'iche'.

## Abstract

The 2002-2004 Q'umarkaj Project used three disciplines as principle axes of investigation: Ethnohistory, Ethnography and Archaeology. The third part of the project, that is, the archaeological excavations and the analysis of cultural material, was made possible through a generous grant by the Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies, Inc. (FAMSI - grant #03057). By means of these excavations we were able to detect the presence of architectural remains, as well as determine their morphology and the possible functions of the two structures further away from the Main Plaza of the site. The location and dimension of these structures, though modest, and the cultural material associated with them provide indispensable information for the understanding of the social organization of the last K'iche'-Mayan capital.

## Introducción

El sitio arqueológico de Q'umarkaj, también llamado Utatlán, está a 2 km de Santa Cruz, cabecera departamental de El Quiché. Se localiza al sur-oeste de Santa Cruz en el caserío Las Ruinas. Tiene una elevación de 2,021 m SNM y su latitud Norte a 15°01'15" y longitud Oeste a 91°10'15". Esta ciudad posclásica está construida sobre un promontorio defensivo natural de menos de 1 km<sup>2</sup>, rodeado por barrancos de 80 a 100 m de profundidad, con un único acceso actual al noreste. Hacia abajo corren varios afluentes del Río Chixoy, que son los ríos La Estancia, Ismachí, Pachitac, Chuiguilaj y la Quebrada Xatinab ([Figura 1](#)).

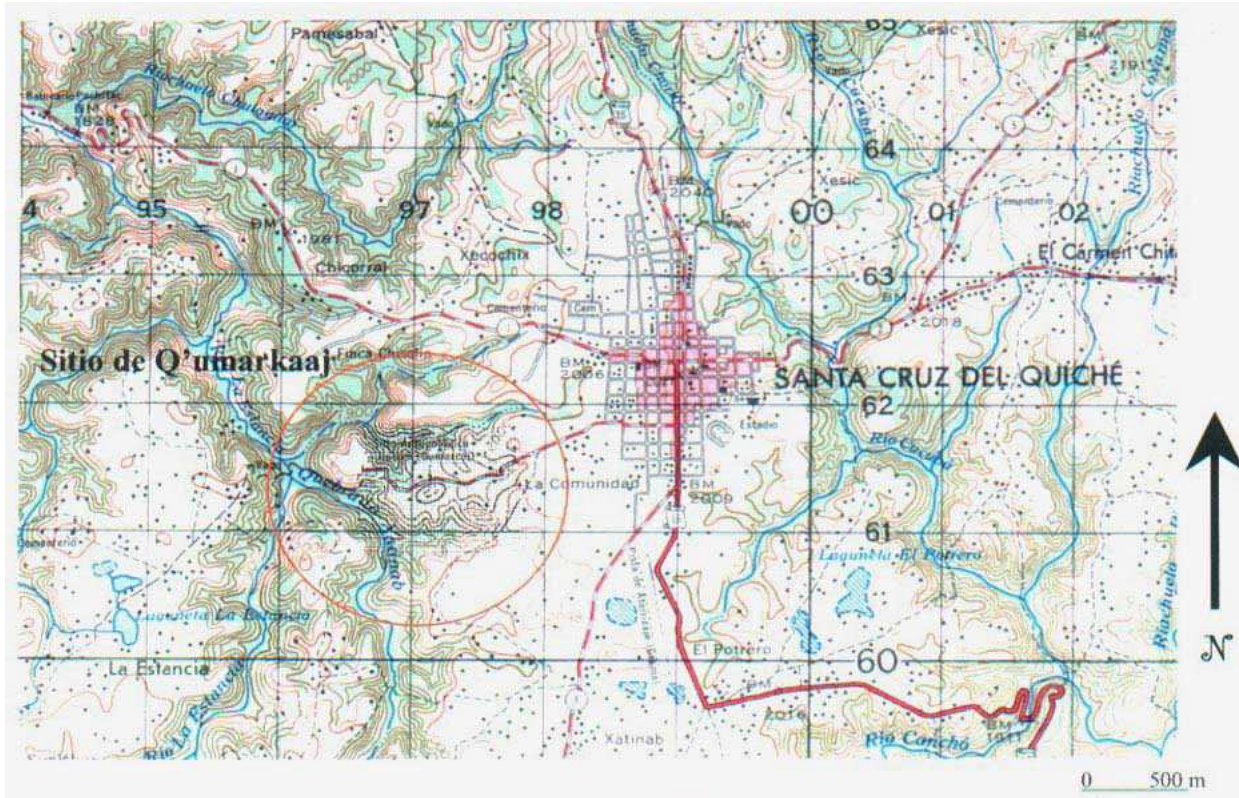


Figura 1. Mapa IGN Hoja 1961 II. Santa Cruz de El Quiché, ubicación de Q'umark'aj (Utatlán).

El sitio de Q'umark'aj ha sido investigado a partir de 1948 por Robert Wauchope de la Middle American Research Institute, Universidad de Tulane en Louisiana (Estados Unidos), en estas investigaciones se realizaron algunos sondeos con objetivos específicamente cronocerámicos. Otras investigaciones arqueológicas y etnohistóricas de este sitio y en general de la Cuenca Central del Quiché fueron dirigidas por Robert Carmack de la State University of New York en Albany (SUNYA). Las excavaciones en Q'umark'aj, en el marco de este proyecto, se realizaron en el perímetro de la Plaza Principal en 1972 bajo la dirección de Dwight Wallace, en 1973 de John Weeks, en 1978 de Kenneth Brown y de Steven Marqusee en 1979, lamentablemente sólo los dos primeros arqueólogos publicaron sus trabajos.

El objetivo principal del presente proyecto era el mejor conocimiento de los pobladores del sitio a través de la investigación de un área alejada a la Plaza Principal y de zonas con estructuras de grandes dimensiones. Esta zona de mínima densidad arquitectónica podría corresponder al área ocupada por uno o varios grupos sociales de estatus menos importante de la ciudad, viviendo en ósmosis con los otros grupos. Con estas intenciones orientamos nuestra investigación a una zona de supuesta ocupación modesta, localizada en la periferia del sitio de Q'umark'aj.

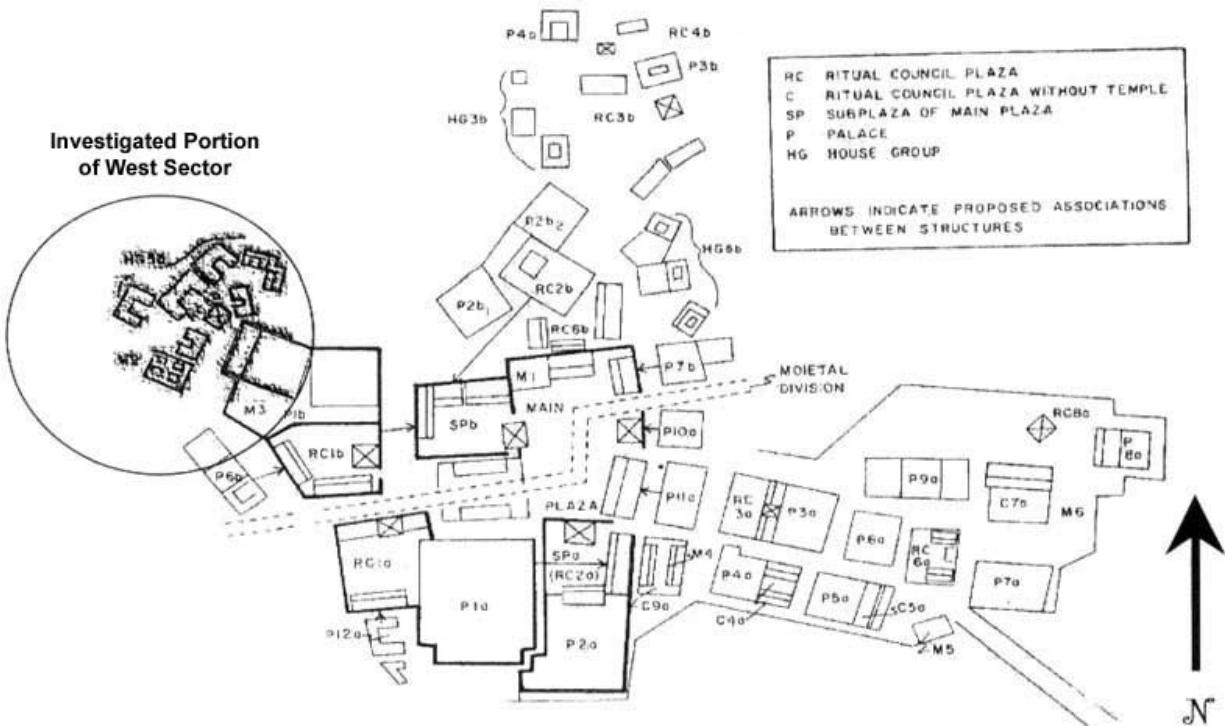
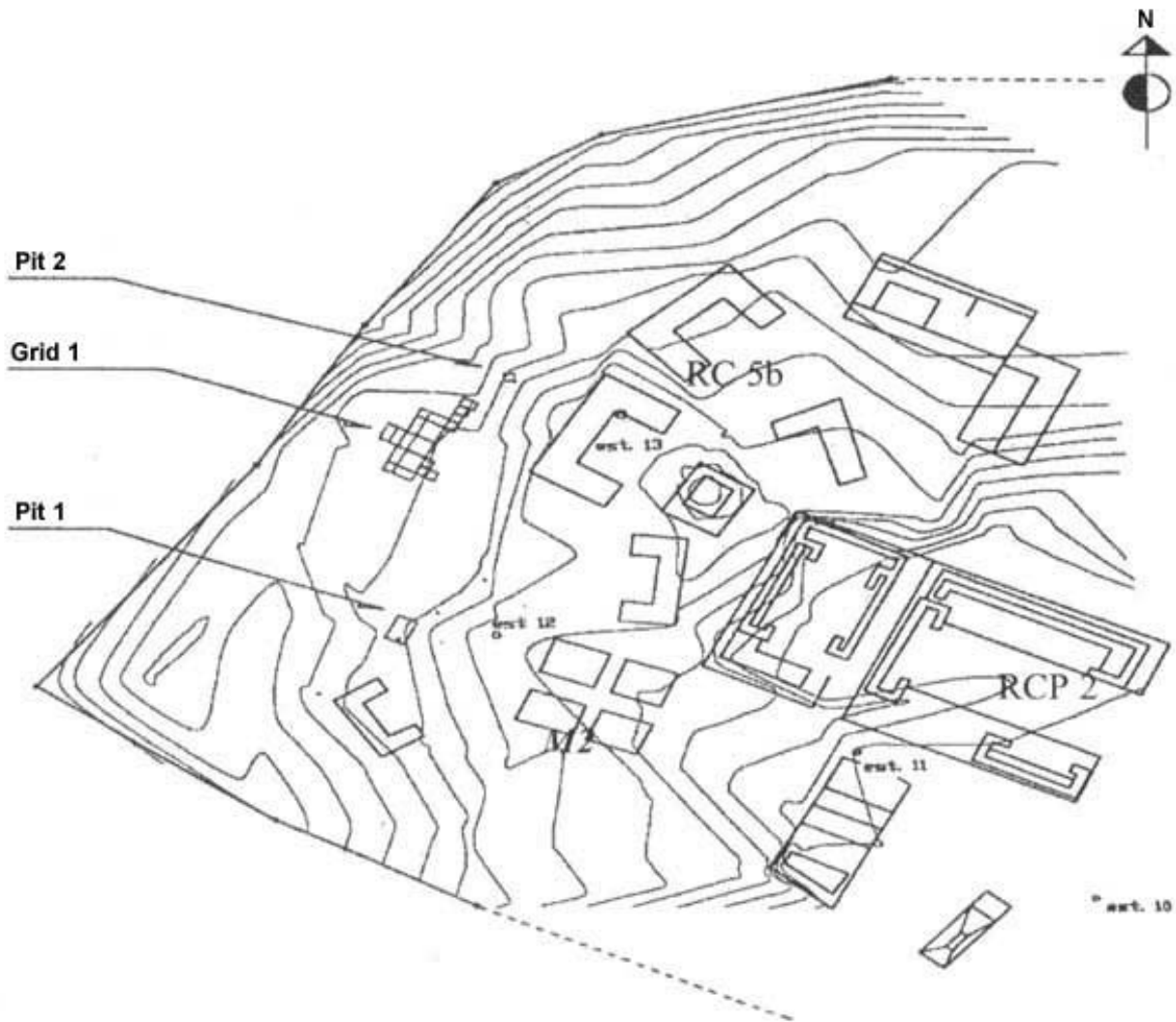


Figura 2. Plano de Q'umark'aj. Conjuntos arquitectónicos según D. Wallace (1977) e indicación de la zona de investigación 2003.

## Excavaciones en Q'umark'aj

Nuestras investigaciones arqueológicas se iniciaron con el levantamiento topográfico parcial del sitio y con una serie de reconocimientos exhaustivos. Estos reconocimientos nos permitieron localizar las estructuras reportadas por el arqueólogo Dwight Wallace (1977) ([Figura 2](#)), conocer su actual estado de conservación, muy deteriorado, y localizar las áreas sin estructuras visibles ([Figura 3](#)). La zona potencial de excavación fue seleccionada por su topografía regular y por su ubicación alejada de los grandes edificios de la Plaza Principal, en la zona oeste, a menos de 6 m del borde del barranco oeste. Esta zona de 160x50 m, aparentemente vacía, presentaba tres secciones cuyos relieves variaban ligeramente, denominados: Terraza Norte, Terraza Sur y Terraza Central.



**Figura 3. Levantamiento topográfico del sector Oeste de Q'umarkaaj y ubicación de las excavaciones (R. Cambranes y E. Ortega 2003).**

Con estos reconocimientos se evidenció que Q'umarkaaj es un sitio arqueológico fuertemente saqueado; con docenas de zanjas regulares que seguían los bordes de la mayoría de las estructuras.

Las excavaciones se realizaron en octubre 2003, éstas se iniciaron con la limpieza total del sector a investigar y de las estructuras más cercanas a las tres terrazas, los montículos del Complejo Menor RC 5b y del Montículo M2. Para obtener informaciones preliminares de la composición estratigráfica de las terrazas se realizaron siete sondeos. Cinco de ellos en la Terraza Sur, fueron colocados en un eje sur-oeste/norte-este, del borde del barranco hacia el oeste del Montículo M2, con 5 m de distancia entre cada uno; otros dos sondeos fueron colocados paralelamente a 15 m al noroeste, en la Terraza Central. Estos sondeos de prueba mostraron una clara actividad antrópica en las terrazas.



Figura 4a. Fotografía de la Escalinata en Terraza Sur (R. Macario 2004).

### Escalinata en Terraza Sur

En el Pozo 1 (2x3 m) se descubrió una escalinata ([Figura 4a](#) y [Figura 4b](#)) formada de tres hileras sobrepuestas. Esta escalinata con orientación Norte-Sur a  $16^\circ$  NE, corresponde a un sistema de acceso hacia las estructuras del Complejo Menor *RC 5b* y particularmente hacia el Montículo *M2*. La escalinata, con acceso por el lado oeste, une dos áreas diferentes, las terrazas sin estructuras visibles en la superficie y las áreas con grandes estructuras. La escasez de material cerámico y lítico podría significar una función de elemento arquitectónico de uso público en donde no se realizaban actividades repetitivas.

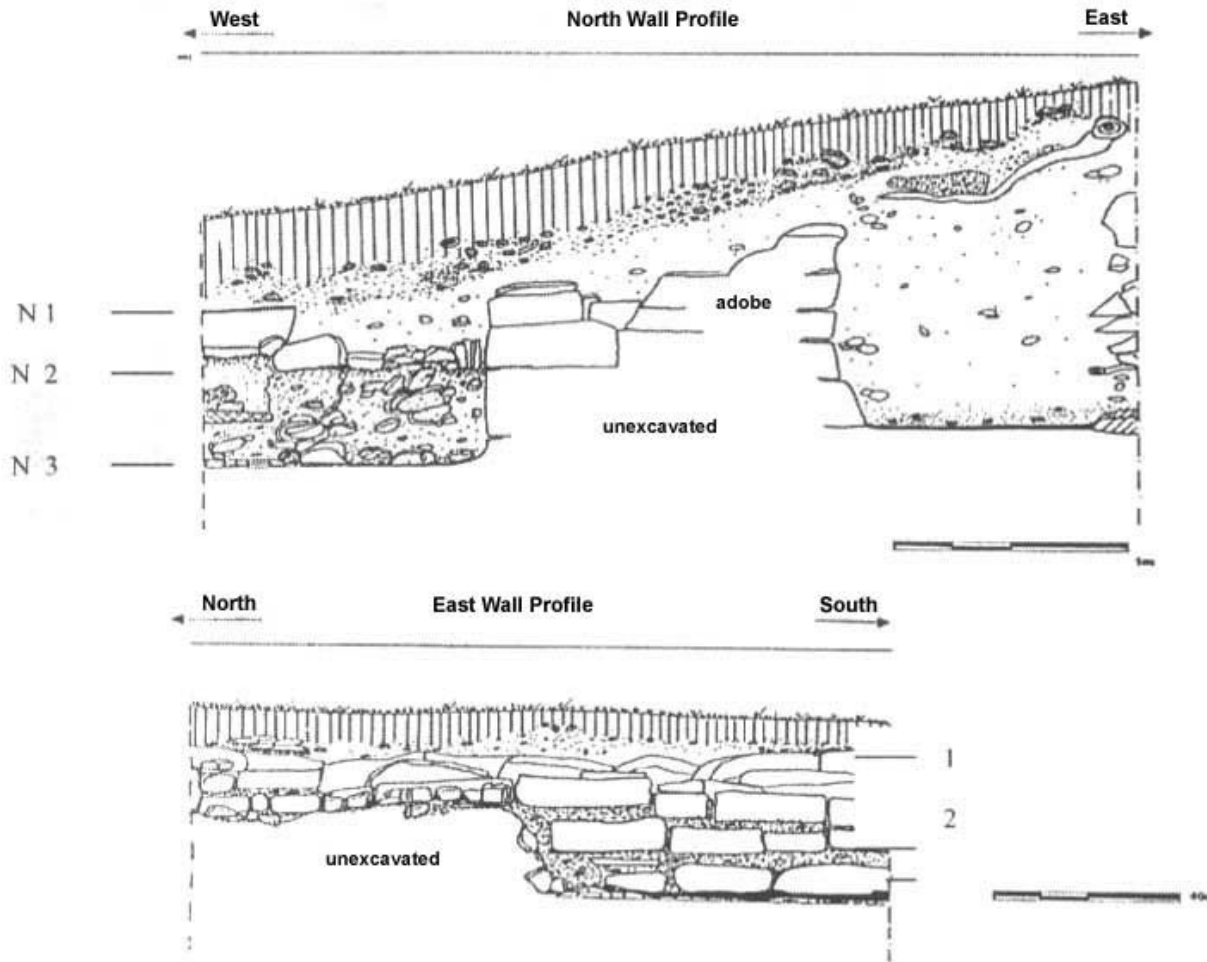


Figura 4b. Corte de la pared Norte y Este del Pozo 1 (R. Macario 2004).

Un segundo pozo, Pozo 2 fue realizado en la Terraza Norte; esta intervención se limitó a la localización de nuevos alineamientos de piedra pómez tallada.

Un dato relevante de estas operaciones es la localización de diferentes tipos de material constructivo en óptimas condiciones: adobe, piedra de río, sedimentos tallados, *jaboncillo* y *selecto* y pedrú pómez tallada, además de material de relleno, piedra pómez burda, lajas micáceas y la reutilización de artefactos, como fragmentos de mano de moler. Es necesario resaltar que hasta el momento se desconocía el tipo de material constructivo utilizado en este sitio, por lo tanto, este dato constituye una buena base para futuros trabajos de restauración.



**Figura 5. Fotografía de la Plataforma Este y la Plataforma Oeste (R. Macario 2004).**

### **Plataforma Este y Plataforma Oeste en Terraza Central**

El sondeo 7 fue ampliado a un área reticulada R1, los vestigios localizados sucesivamente revelaron ser vestigios habitacionales. La excavación en R1 por despojo horizontal abarcó un área de 37,75 m norte/sur, cuyos cuadrantes, Z, A, B, C, D, E norte/sur y 3, 4, 5 este/oeste permitieron descubrir dos plataformas: Plataforma Este y Plataforma Oeste ([Figura 5](#)).

La Plataforma Este se sitúa paralelamente al borde del barranco, a 20 m del Montículo *M2* y a 15 m del Complejo Menor *RC 5b*. La plataforma con eje Norte/Sur presentaba forma de "L" cuya línea vertical de 8 m de largo y 3 m de ancho estaba limitada al norte por un gran saqueo. Esta estructura presentó alineamientos de piedra de río de excelente talla. El eje en su muro oeste de 34° NE estaba dividido en tres secciones, la sección norte de 1,10 m y la sur de 1,30 m de largo, ambas con talud, mientras que la sección central de 2,10 m no tenía talud. Las secciones con talud presentaron piedras de tallado muy agudo y un ensamblaje de gran calidad. La sección sin talud estaba compuesta de piedras anchas.



En la mayor parte del interior de la Plataforma Este se localizaron tres pisos de ocupación; sobre el piso 2 se localizó un fogón de barro en forma de palangana. La presencia de este tipo de fogón no resulta peculiar en Q'umarkaaaj ya que en las zonas palaciegas ya se habían reportado al menos diez fogones de este tipo (D. Wallace 1977). Con este hallazgo se puede confirmar el uso regular del fogón en palangana de barro, en las zonas palaciegas y en estructuras menos suntuosas, como en esta plataforma. La gran cantidad de cerámica erosionada y ahumada, fragmentos de navajas de obsidiana, huesos de animales y un basurero al exterior de la Plataforma Este, apoyan su posible función de vivienda doméstica.

La Plataforma Oeste está situada frente a la Plataforma Este y está construida con piedra de río de tallado menos elaborado. La Plataforma Oeste fue descubierta parcialmente; por la disposición a +5 cm sobre el piso exterior de la Plataforma Este, se puede afirmar que esta construcción es posterior a la primera.



**Figura 6. Fotografía de la fachada oeste de la Plataforma Este (R. Macario 2004).**

En el corredor entre las dos viviendas, de 0,70/0,80 cm, se localizaron 3 sistemas de acceso. Dos correspondían a la Plataforma Este y una a la Plataforma Oeste; uno de los sistemas de acceso de la Plataforma Este, estaba formado de piedras talladas adosadas parcialmente al muro sin talud, esta disposición parece muy comfortable por el umbral de piedras anchas. El segundo acceso, de piedras burdamente talladas,

estaba adosado al muro con talud y colocado a +5 cm del piso exterior. El tercer sistema de acceso corresponde a la Plataforma Oeste, comparte las mismas características del segundo. De la misma manera, en este corredor se localizó un muro de separación entre las últimas entradas de las dos plataformas. Las dos últimas entradas podrían ser construcciones contemporáneas a la Plataforma Oeste, mientras que el sistema de acceso colocado sobre el muro sin talud, podría ser la entrada original de la Plataforma Este. La disposición puede reflejar un nuevo acondicionamiento espacial debido a la construcción de la nueva vivienda, es decir la Plataforma Oeste, provocando la construcción de la segunda entrada la que fue colocada sobre el muro con talud ([Figura 6](#)).

El material constructivo en estas plataformas es la piedra de río tallada y algunos bloques de adobe. Las superestructuras podrían constituirse de material constructivo perecedero, algunos rasgos de ello son huellas de horcones localizadas sobre los pisos, *bajareque* e impregnaciones de caña localizadas en casi toda esta operación.



Figura 8a. Breve catálogo de la cerámica de Q'umarkaaj. *Tipo Xola Naranja* (R. Macario 2004).

## Cerámica

El objetivo de este análisis era establecer una tipología y cronología preliminar de la cerámica del sitio. Se buscaba realizar un informe y un muestrario de los grupos cerámicos como parte de un acercamiento al material cultural de este sitio.



Figura 8b. Breve catálogo de la cerámica de Q'umarkaaaj. *Tipo Raxaca Rojo* (R. Macario 2004).

Nuestro estudio (método "Tipo-Variedad") se basó en un minucioso análisis comparativo de la muestra de vasijas, provenientes de la Plaza Principal de Q'umarkaaaj, depositadas en las bodegas del Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala, de los muestrarios cerámicos del Posclásico de la ceramoteca del Instituto de Antropología e Historia y los datos del único estudio cerámico de la cuenca central de El Quiché, realizado por el arqueólogo John Weeks (1975, 1980).



Figura 8c. Breve catálogo de la cerámica de Q'umarkaaaj. *Tipo Quijche sin engobe* (R. Macario 2004).



Figura 8d. Breve catálogo de la cerámica de Q'umark'aj. *Chinautla Polícromo* (R. Macario 2004).

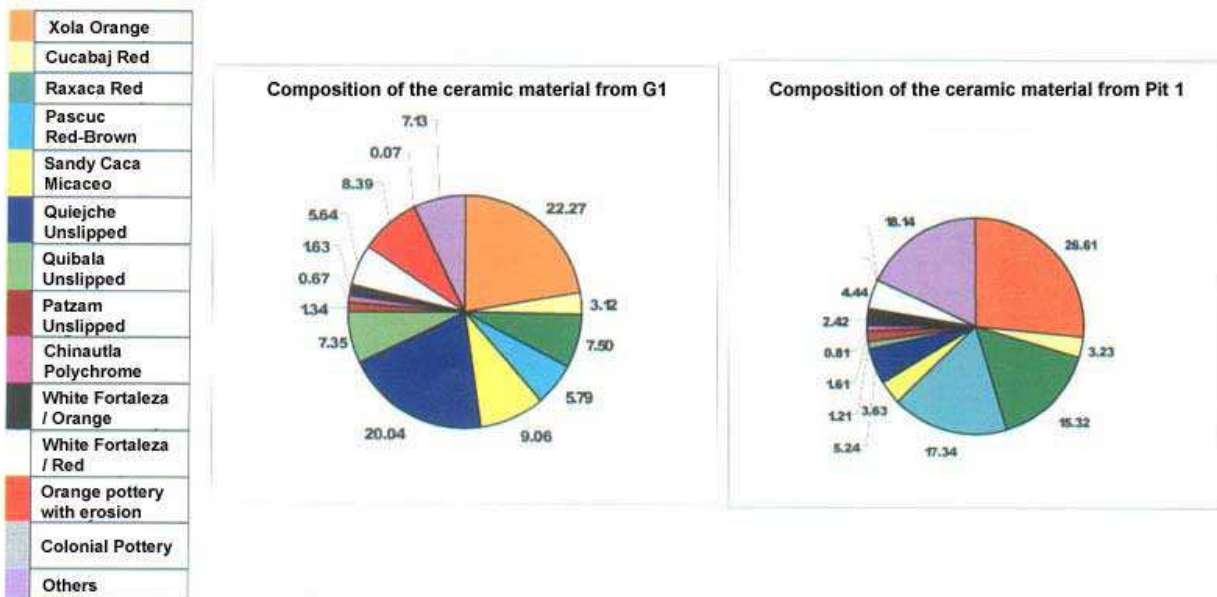


Figura 7. Gráficas de la distribución de los tipos cerámicos en dos intervenciones (R. Macario 2004).

Con el análisis sistemático se catalogaron 6 grupos: *Xola*, *Raxaca*, *Cacá*, *Quiejché*, grupos policromos, monocromos y 5 tipos potenciales ([Figura 7](#)). Las formas cerámicas

son los cuencos grandes y pequeños, tinajas globulares y ollas, con menos frecuencia los incensarios con efigie antropomorfa o espinas, los comales y los vasos; la decoración se resume en acanaladuras simples, dobles o múltiples. La cronología preliminar comprende el Posclásico Tardío; la localización de grupos y tipos cerámicos diagnósticos para este periodo, tales como *Xola*, *Raxaca*, *Chinautla Polícromo* y la cerámica *Fortaleza Blanco sobre Rojo* y *Fortaleza Blanco sobre Naranja* sugiere que la ocupación, de los sectores investigados, corresponde a la última fase del Posclásico Tardío, entre 1400 a 1524 d.C. ([Figura 8a](#), [Figura 8b](#), [Figure 8c](#), [Figure 8d](#), [Figure 8e](#), [Figura 8f](#), esta página).



**Figura 8e. Muestras de vasijas provenientes de las zonas palaciegas de Q'umarkaaj, conservadas en el Museo de Arqueología (R. Macario 2004).**



Figura 8f. Muestra del material constructivo de las superestructuras de la Plataforma Este. Impresiones de *bajareque* (R. Macario 2004).

## Obsidiana

Los resultados del estudio provienen esencialmente del análisis del aspecto tecnológico y el análisis macroscópico de los atributos morfológicos para determinar la fuente de procedencia del material. La muestra se constituyó principalmente de desechos, navajas prismáticas fragmentadas o no (algunas sin uso), puntas de proyectil y lascas con o sin corteza. En este análisis se consideró la muestra lítica del sitio cercano, El Resguardo, la cual se constituía en su mayoría de núcleos poliédricos, destrozos de talla (algunos con corteza) y macro lascas. La importante concentración de material en sus diferentes fases de manufacturación puede significar una fuerte actividad, probablemente especializada en la fabricación de navajas prismáticas. La obsidiana utilizada en ambos sitios proviene de la fuente de San Martín Jilotepeque, en Chimaltenango, a 40 km de Q'umark'aj ([Figura 9](#)). Esta información confirma los datos de Susan Norris (2001) y de John Weeks (1975, 1980, 1988) sobre la utilización de la obsidiana de San Martín Jilotepeque, en la Cuenca Central de El Quiché.

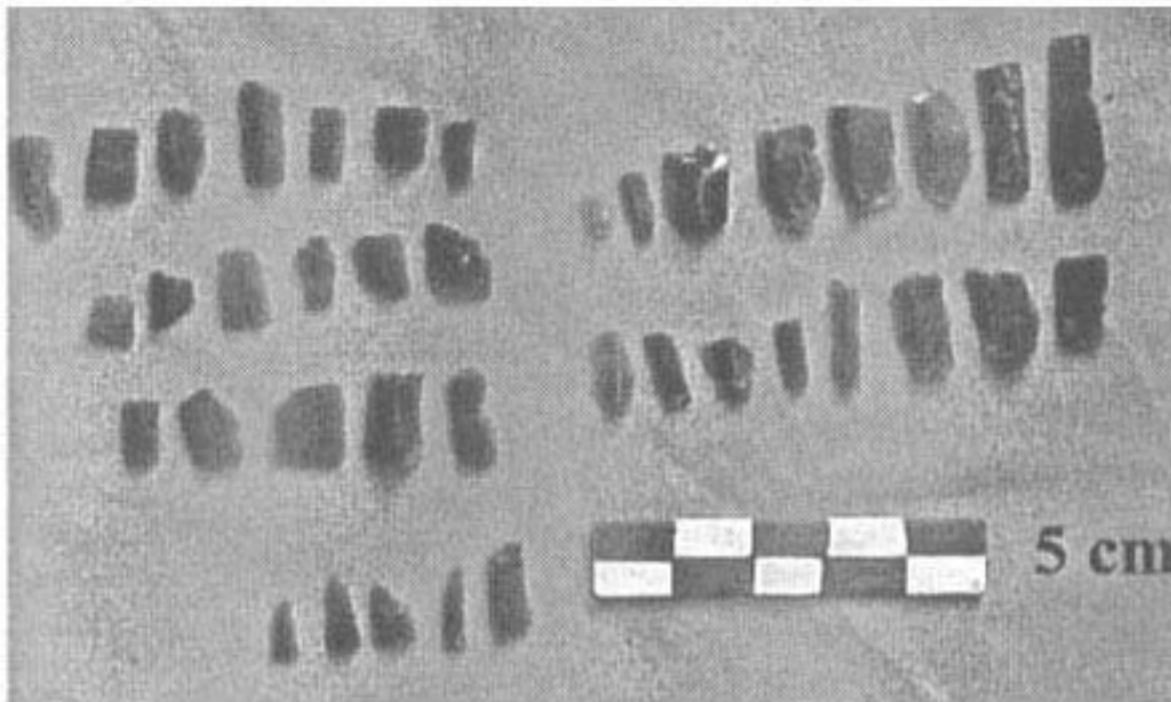
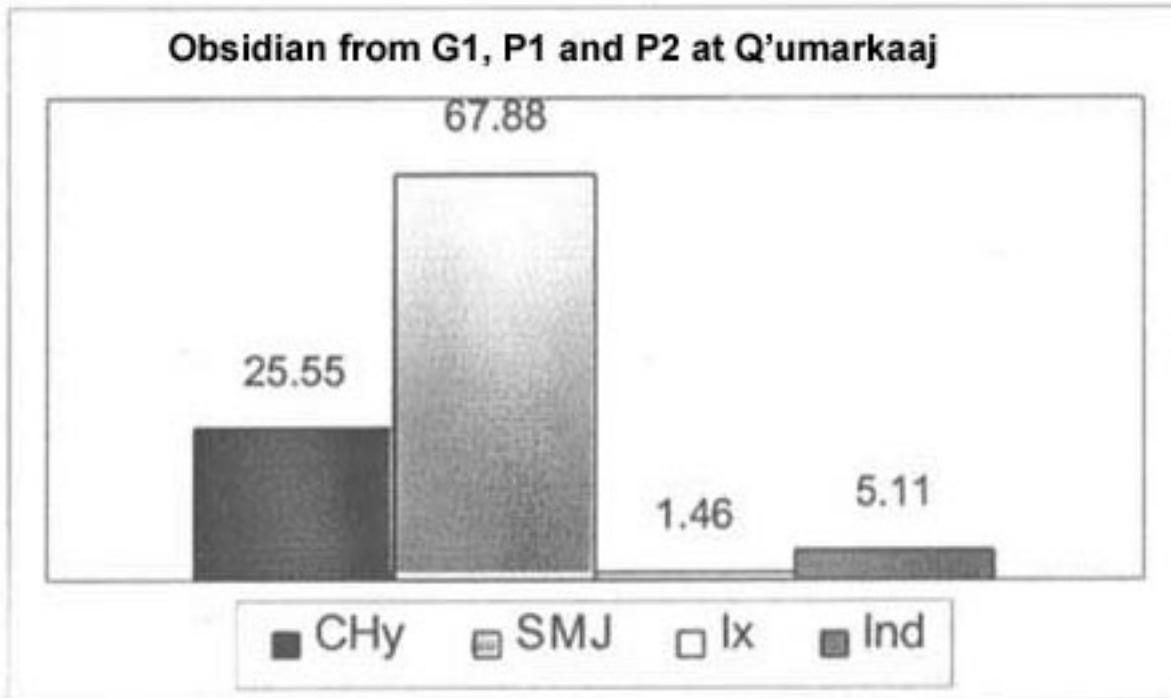


Figura 9. Gráfica de la distribución y muestras de la obsidiana de Q'umarkaaj (R. Macario 2004).



## Conclusiones

El proyecto arqueológico Q'umarkaaaj abarcó tres años de investigación. En octubre 2003 se realizó una serie de reconocimientos que permitieron evidenciar que Q'umarkaaaj es uno de los sitios de la Cuenca Central de El Quiché más depredados. Las principales estructuras que forman la Plaza Principal y los grupos mayores, han sido desprovistos de su material constructivo. La segunda fase de nuestra investigación consistió en excavaciones puntuales en el sector oeste del sitio, en donde se localizaron dos plataformas. La primera, podría corresponder a una vivienda de una familia en crecimiento, que fue ocupando progresivamente los espacios cercanos disponibles. La construcción de la vivienda oeste en el espacio inmediato entre la vivienda este y el barranco podría reflejar cierta sobrepoblación de la ciudad, en vísperas de la llegada de los españoles.

Por otro lado, en el Pozo 1 se localizó una escalinata que conducía, probablemente, hacia las estructuras *M2* y a las del Complejo Menor *RC 5b*. Esta escalinata podría corresponder al sistema de acceso de los habitantes de las terrazas hacia las estructuras mayores que cumplían, probablemente, funciones públicas de relevancia.

Los objetivos de las excavaciones puntuales fueron alcanzadas plenamente. Con nuestras intervenciones se logró conocer la ocupación de este sector alejado de la Plaza Principal, además se determinó el tipo de material constructivo, *in situ*, de esta zona; esta información es de gran importancia ya que los grandes saqueos han dejado al sitio sin muestras del material utilizado en las estructuras visibles en la superficie.

La zona excavada, como probable zona de viviendas modestas fue explorada en una mínima parte, con nuestras operaciones se abren muchas expectativas para futuras investigaciones en este mismo sector y en todo el sitio. Por otro lado, otro de los objetivos generales del Proyecto Q'umarkaaaj era retomar las investigaciones en Santa Cruz del Quiché, estableciendo con los vecinos y los usuarios del sitio cierta cooperación. Con nuestras investigaciones se logró conocer el interés y la preocupación por la protección y conservación de este sitio, pero sobre todo se inició un diálogo positivo con los usuarios. Es evidente que la población local necesita ser tomada en consideración para toda intervención y gestión del sitio, así como la revalorización del sistema de conocimientos locales. El sitio es ampliamente frecuentado tanto por los *Ajq'ij* o sacerdotes Mayas como por familias indígenas y mestizas. Esta afección de las poblaciones cercanas al sitio aparece a lo largo de nuestras encuestas etnográficas (R. Macario 2004) es un apego que se resume en el comentario de don Salvador, usuario de Q'umarkaaaj: "*respetamos profundamente este lugar que es sagrado y es la antigua ciudad de nuestros abuelos.*"

## Agradecimientos

A Sandra Noble, Directora Ejecutiva y al Comité de Becas de investigación de la Fundación para el Fomento de los Estudios Mesoamericanos, Inc., FAMSI por el interés e indispensable apoyo a esta investigación. Gracias a Eric Taladoire, Director del Departamento de Arqueología Precolombina de la universidad de Paris I-La Sorbonne y a Marie-Charlotte Arnauld, Directora de investigación del CNRS-Francia por la dirección e incansable acompañamiento durante los años de trabajo. Gracias al apoyo de Salvador López e Yvonne Putzeys del Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, al Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centroamericanos (CEMCA), a la Cooperación Cultural y Científica en América Central de Francia (CCCAC *en francés*). Mis sinceros reconocimientos a Robert Carmack, Alain Breton, John Weeks, Marie-France Fauvet-Berthelot, Sébastien Perrot-Minnot y Edgar Suyuc. Xuquje, sib'laj k' ben maltioxej ri Alfonso Yat, Apolinario Recancoj, Jesús Tipaz, Cleto Rojas, Antonio, Salvador, Juan Ixchop, xuquje ri, Felipe Gomez.

## Lista de Figuras

[Figura 1.](#) Mapa IGN Hoja 1961 II. Santa Cruz de El Quiché, ubicación de Q'umarkaaaj (Utatlán).

[Figura 2.](#) Plano de Q'umarkaaaj. Conjuntos arquitectónicos según D. Wallace (1977) e indicación de la zona de investigación 2003.

[Figura 3.](#) Levantamiento topográfico del sector Oeste de Q'umarkaaaj y ubicación de las excavaciones (R. Cambranes y E. Ortega 2003).

[Figura 4a.](#) Fotografía de la Escalinata en Terraza Sur (R. Macario 2004).

[Figura 4b.](#) Corte de la pared Norte y Este del Pozo 1 (R. Macario 2004).

[Figura 5.](#) Fotografía de la Plataforma Este y la Plataforma Oeste (R. Macario 2004).

[Figura 6.](#) Fotografía de la fachada oeste de la Plataforma Este (R. Macario 2004).

[Figura 7.](#) Gráficas de la distribución de los tipos cerámicos en dos intervenciones (R. Macario 2004).

[Figura 8a.](#) Breve catálogo de la cerámica de Q'umarkaaaj. *Tipo Xola Naranja* (R. Macario 2004).

[Figura 8b.](#) Breve catálogo de la cerámica de Q'umarkaaaj. *Tipo Raxaca Rojo* (R. Macario 2004).

[Figura 8c.](#) Breve catálogo de la cerámica de Q'umark'aj. *Tipo Quijche sin engobe* (R. Macario 2004).

[Figura 8d.](#) Breve catálogo de la cerámica de Q'umark'aj. *Chinautla Policromo* (R. Macario 2004).

[Figura 8e.](#) Muestras de vasijas provenientes de las zonas palaciegas de Q'umark'aj, conservadas en el Museo de Arqueología (R. Macario 2004).

[Figura 8f.](#) Muestra del material constructivo de las superestructuras de la Plataforma Este. Impresiones de *bajareque* (R. Macario 2004).

[Figura 9.](#) Gráfica de la distribución y muestras de la obsidiana de Q'umark'aj (R. Macario 2004).

## Referencias Citadas

Arnauld, Marie-Charlotte

1986 *Archéologie de l'habitat en Alta Verapaz (Guatemala)*. Centre d'Etudes Mexicaines et Centraméricaines (CEMCA), Mexico-Guatemala.

Breton, Alain

1999 *Rabinal Achi. Un drama dinástico maya del siglo XV*. CEMCA. Guatemala.

Brown, L. Kenneth

1982 "Prehistoric demography within the Central Quiche area, Guatemala." En: *The Historical demography of Highland Guatemala*. Pp. 3547. Robert Carmack, John Early and Christopher Lutz, Edit. Institute for Mesoamerican Studies. State University of New York at Albany, publication No. 6.

Brown, L. Kenneth y Teresa Majewski

1983 "Una historia cultural de los quiches centrales desde el punto de vista arqueológico." En: *Nuevas perspectivas sobre el Popol Vuh*. Pp: 217-225. Piedra santa, Guatemala.

Carmack, Robert, Juan Fox y Rosalío Stewart

1975 *La formación del Reino Quiché*. Instituto de Antropología e Historia, Ministerio de Educación. Guatemala.

Carmack, Robert M.

1977a) "Los Quiches de Utatlán." En: *Anales de la Sociedad de Geografía e historia. Año L—Tomo L*. Pp. 17-24. Guatemala.

1981b) *The Quiché Mayas of Uatatlán. The evolution of a highland Guatemala kingdom.* University of Oklahoma Press. Norman. U.S.A.

2001d) *Kik'aslemaal le K'iche'aab'. Historia Social de los Quichés.* Fondo de Desarrollo Indígena Guatemalteco y Cholsamaj. Guatemala.

Carmack, Robert y John Weeks

1981 "The archaeology and ethnohistory of Uatatlán: A conjunctive approach" En: *American Antiquity. Journal of the Society for American Archaeology.* Vol. 46, No. 2. Abril. U.S.A.

Fauvet-Berthelot, Marie-France

1986 *Ethnopréhistoire de la maison maya. (Guatemala 1250-1525).* CEMCA, Mexico.

Fox, John W.

1977 "Quiché expansion processes: differential ecological growth bases within an archaic state." En: *Archaeology and ethnohistory of the Central Quiché.* Publication No. 1. Pp. 82-97. Institute for Mesoamerican Studies, State University of New York, Albany. New York, U.S.A.

Guillemin, George F.

1965 "Iximché. Capital del antiguo reino Cakchiquel." En: *Revista de la Sociedad de Geografía e Historia de Guatemala.* Pp. 5-53. Sociedad de Geografía e Historia de Guatemala, Guatemala.

1969 *Exploration du Groupe C d'Iximché (Guatemala).* Tire à Part. Bulletin de la Société Suisse des Américanistes. No. 33 Suisse.

1977 "Urbanism and hierarchy at Iximche" En: *Social Processes in Maya Prehistory.* Pp. 227-264. Norman Hammond (Ed.) Academic Press, New York & Londres.

Hill II, M. Robert

1999 "Los Quichés." En: *Historia General de Guatemala. Tomo I, época prehispánica.* Pp. 651-662. Jorge Luján Muñoz Dir. Asociación Amigos del País. Guatemala.

Ichon, Alain

1975 *Organisation d'un centre Quiché protohistorique: Pueblo Viejo-Chichaj.* R.C.P. 294. Ministère des Affaires Etrangères. Paris.

Nance, Roger C.

1998 "La cerámica y palacios de Iximché: Examen preliminar de la colección Guillemin proveniente de la capital Kaqchikel." En: *Revista Mesoamérica* 35. Junio 1998. Pp. 93-115. CIRMA, Plumsock Mesoamerican Studies. Vermont, U.S.A.

1996 *The Guillemin ceramic collection form Iximché, the Cakchiquel capital in highland Guatemala*. Report. CIRMA-Guatemala.

Navarrete, Carlos

1961 "La cerámica de Mixco Viejo." En: *Humanidades*, Vol. III, No. 7. Revista fascicular editada por la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Pp: 1-50. Guatemala.

Norris, Susan

2001 "Ethnohistory, archaeology, and the K'iche' Maya: An interdisciplinary approach to political economy." En: *The past and present maya. Essays in honor of Robert Carmack*. Pp. 29-45, Labyrinthos, California, U.S.A.

Popenoe de Hatch, Marion

1987 "La importancia de la Cerámica utilitaria en arqueología, con observaciones sobre la prehistoria de Guatemala." En: *Anales de la Academia de Geografía e Historia de Guatemala* 61. Pp. 151-184. Guatemala.

Stewart, Russell

1977 "Classic postclassic period settlement trends in the region of Santa Cruz del Quiché." En: *Archaeology and ethnohistory of the Central Quiché*. Publication No. 1. Pp. 68-81. Institute for Mesoamerican Studies, State University of New York, Albany. New York, U.S.A.

Wallace, Dwight

1977 "An intra-site locational analysis of Utatlan: The structure of an urban site." En: *Archaeology and ethnohistory of the Central Quiché*. Publication No. 1. Pp. 20-54. Institute for Mesoamerican Studies, State University of New York, Albany. New York, U.S.A.

Wauchope, Robert

1949 "Las edades de Utatlán e Iximché." En: *Revista Antropología e Historia* Vol. 1 No. 1. Pp. 10-22. IDAEH, Guatemala.

Weeks, John M.

- 1975 *The archaeology of Greater Utlán, El Resguardo and Pakaman excavations.* Tesis de maestría, State University of New York at Albany, U.S.A.
- 1977 "Evidence for metalworking on the periphery of Utlán" En: *Archaeology and ethnohistory of the Central Quiché.* Publication No. 1. Pp. 55-67. Institute for Mesoamerican Studies, State University of New York, Albany. New York, U.S.A.
- 1980 *Dimensions of social differentiation at Chisalin, El Quiché, Guatemala, A.D. 1400-1524. Tomo I-II.* Tesis doctoral de la State University of New York at Albany, U.S.A.
- 1988 *Chisalin. A late postclassic Maya settlement in Highland Guatemala.* British Archaeological Records, (BAR International). Series 169. England.