

FAMSI © 2008: Eric Orlando Cach Avendano

El palacio de Ocomo, exploración de una estructura: Jalisco, México

Año de Investigación: 2006

Cultura: Jalisco

Cronología:

Ubicación: Oconahua, México

Sitios: Jalisco

Tabla de Contenidos

[Introducción](#)

[Localización del sitio](#)

[Antecedentes del proyecto](#)

[Localización del recinto arqueológico](#)

[Temporada 2006](#)

[Breve descripción e historia del pueblo](#)

[La excavación del recinto arqueológico de Oconahua](#)

[El Patio central](#)

[La Plataforma 3 ó plataforma oeste](#)

[La Plataforma 2 ó plataforma este](#)

[La escalera 1 de la Plataforma 3 \(Oeste\)](#)

[La Plataforma 4 o plataforma sur](#)

[La Plataforma Norte](#)

[Estratigrafía](#)

[Estratigrafía del Patio Central](#)

[Estratigrafía de la Plataforma 2](#)

[Estratigrafía de la Plataforma 3](#)

[Estratigrafía de la Plataforma 4](#)

[Cerámica](#)

[Tipo diagnóstico del sitio: Oconahua Inciso](#)

[Tipos no diagnósticos: Oconahuas domésticos](#)

[Tipos ceremoniales: Oconahua bicromo](#)

[Tipos poco representados: los huixtlas](#)

[Otros artefactos](#)

[Objetos de metalurgia](#)

[Estelas](#)

[Estelas en altorrelieve saqueadas pero aún en el poblado](#)

[Estelas halladas in situ](#)

[Agradecimientos](#)

Introducción

La investigación del sitio denominado “Palacio de Ocomo” se planteó como una necesidad de identificar un período social poco conocido en el Valle de Tequila. Los trabajos realizados en los sitios del preclásico en la región, tales como los efectuados en Navajas en el municipio de Tala, y Guachimontones en el municipio de Teuchitlán, nos permiten entender las dinámicas sociales de sociedades complejas en este valle. Pero la investigación sobre los períodos subsiguientes, apenas puede sustentarse en investigaciones como por ejemplo, la realizada por la arqueóloga Lorenza López Mestas en la Higuerita (....). Las estructuras del conjunto denominado “Palacio de Ocomo”, a primera vista parecen datar del posclásico. La exploración del edificio se hacía necesaria para comprobar esta hipótesis, que tal y como se comprobó, resultó ser un edificio mas temprano. Sin embargo, el texto del arquitecto(fulano et al) refiere que en Oconahua aun funcionaba un edificio como sitio administrativo de tres poblados subordinados. Presuntamente, este edificio sería el “palacio”.

El proyecto se planteó para explorar las áreas más prometedoras del edificio, en la inteligencia que a partir de ello sería posible obtener datos que nos permitieran responder las preguntas más básicas sobre el sitio; es decir, cuales fueron las relaciones culturales del sitio con otras regiones mesoamericanas, la función específica del edificio, si hubo superposiciones de las plataformas; la técnica constructiva, los materiales empleados y sobre todo, la cronología. Me parece importante las relaciones espaciales de los diferentes elementos arquitectónicos, dado que en apariencia se trata de un solo edificio, pero esto podría ser engañoso y tratarse de una serie de edificios de un recinto ceremonial. También deseo establecer las relaciones culturales del sitio con otras subregiones mesoamericanas, dada la posibilidad de que hubiese existido en el pasado una ruta de comunicación hacia el norte de Jalisco y a la costa de Nayarit. De entrada, parece un poco paradójico que estando tan cerca de un sitio como Ixtlán no parezca haber muchas correspondencias arquitectónicas. La técnica constructiva puede ser interesante de establecer, a fin de hacer comparaciones con otros lugares en el valle de Tequila.

Por tanto, se planteo en el proyecto inicial explorar el patio norte de la Plataforma 1 (norte), así como la sección central; el patio interior del edificio y las secciones transversales de las plataformas 2 y 3 (este y oeste), así como la parte sur del edificio. Sin embargo, la Plataforma 1 (norte) no fue posible explorarla, dado que el propietario negó el permiso, debido a su temor de perder su terreno. Por ello, los esfuerzos se concentraron en el predio propiedad de Piedad Navarro, a fin de optimizar los recursos. Este predio tiene las plataformas 2 y 3 (este y oeste), así como la sección sur, por ello se planteo cumplir allí los planes del proyecto. Se trazó una cala central, que cruzó el patio de este a oeste y sirvió para hacer un pozo central en el patio, una cala en el muro interior de la Plataforma 3 (oeste) e igual en la 2 (este), como programa inicial de trabajo.

Los trabajos se hicieron de abril a junio de 2006 a lo largo de 10 semanas de excavaciones. Se obtuvieron datos suficientes para establecer al menos tres etapas constructivas en los edificios, y por el método del fechamiento relativo, se establece que al menos la Plataforma 3 (oeste) data del clásico tardío, quizás del inicio del posclásico. Quizás lo mas impactante fue el hallazgo de una muy elaborada escalinata en la parte sur de la Plataforma 3 (oeste) y que la Plataforma 4 (sur) adosada a este edificio conserva muros en talud, lo cual acusa una posible influencia teotihuacana. La cerámica no fue abundante, pero contrario a lo esperado, la cerámica mas abundante fue la que nombramos “Oconahua Inciso” que se trata de una cerámica relacionada con los asentamientos que en el medio arqueológico local se identifican como “cultura grillo”. No hubo abundancia de la cerámica llamada “huixtla” que esperaba más abundante debido a la creencia de que esta cerámica es representativa del posclásico en el Valle de Tequila.

Los resultados pueden resumirse en las siguientes aseveraciones: el llamado “Palacio de Ocomo” se trata de un recinto monumental, compuesto por cuatro plataformas que cierran un patio interior, fue construido en tres etapas, quizás cuatro, en un período que bien pudo comprender entre los años 600 al 700. Sin embargo, el período de ocupación pudo ser más prolongado, inclusive el uso del edificio pudo continuar hasta el momento del contacto con los invasores europeos. Un objeto de metal localizado en el patio a nivel superficial que puede ser un broche de plata europeo, en forma de lebril; aunque es una prueba débil, puede señalar que el edificio fue visitado ya en la etapa colonial del valle.

Localización del sitio

La estructura arqueológica identificada inicialmente en este proyecto como “Palacio de Ocomo” se localiza en el poblado de Oconahua, municipio de Etzatlán, en el occidental estado de Jalisco, México. Las coordenadas de localización del sitio arqueológico es N 20° 44' 43.9"y W 104° 09' 54.1" y la estructura se localiza en la parte norte del asentamiento moderno. Oconahua se ubica a 10 kilómetros de Etzatlán, cabecera del municipio y a 100 kilómetros de Guadalajara, principal ciudad y capital del estado mexicano de Jalisco. El llamado “Palacio de Ocomo” es un conjunto de estructuras sobre una hectárea de terreno, dividido en dos predios mayores. Oconahua es un pequeño valle junto a las estribaciones de la sierra de Ameca, y como se puede apreciar en el terreno al menos dos arroyos cruzan en dirección al norte. Se encuentra muy cerca del estado de Nayarit y como referente podemos mencionar que en línea recta se encuentra a 32 kilómetros del sitio arqueológico de Ixtlán en Nayarit. Como la estructura se localiza en las estribaciones de un poblado moderno, parte del conjunto ha sido fraccionado y hay casas construidas sobre ella, afectando principalmente la Plataforma 2 o plataforma este, no hay otras estructuras visibles cerca, pero esto puede ser por los edificios modernos que cubren el lugar, aunque al explorar los alrededores fue posible detectar un nuevo complejo que ha sido denominado “Complejo B” o “Complejo FAMSI”.

Antecedentes del proyecto

La inquietud por explorar el recinto arqueológico de Oconahua surge luego de mi participación en el proyecto arqueológico “Los Guachimontones”. Allí participé en la investigación de un extraordinario edificio denominado “Circulo Seis”, que contuvo, entre otras cosas, un depósito de basureros posclásicos tardíos, con abundancia de cerámicas del tipo llamado “huixtlas”. Este depósito tuvo al menos tres entierros, uno de los cuales se fechó por radiocarbono en el año 1433. El “circulo seis” se fechó entre el 110 y el 40 antes de Cristo, por lo que la inferencia elemental era que en esta área había dos ocupaciones representativas de distintas culturas, una del preclásico tardío y representativa del grupo constructor de edificios circulares en el Valle de Tequila; y otro grupo, del posclásico tardío, que en este caso parece ser un asentamiento campesino que reocupaba los edificios ya abandonados del recinto Guachimontones. En ese entonces, una hipótesis que manejé fue que este asentamiento campesino posclásico debía tener poblaciones o ciudades mayores donde estuvieran sus recintos ceremoniales y administrativos; de alguna manera parecía creíble que el recinto de Oconahua fuese el centro político de estos asentamientos. Uno de los resultados de esta investigación es precisamente que no hubo tal relación, sino que más bien durante el posclásico tardío existió una moda de empleo de cerámicas huixtlas que se superpuso a sociedades que usaban aún edificios viejos de finales del clásico o de principios del posclásico. Es decir, que en términos muy generales, el Valle de Tequila parece transitar de las culturas preclásicas de edificios circulares a las culturas clásicas con recintos tipo La Higuera, para luego aparecer recintos como Oconahua del clásico tardío o del epiclásico, con posibles influencias del Centro de México o de Mesoamérica septentrional. Por todo lo anterior fue necesario plantearse un proyecto como el de Oconahua, con los consiguientes resultados. Fue entonces que se presentó este proyecto al Consejo de Arqueología del INAH, el cual lo aprobó para su realización en 2005. Al carecer de financiamiento, se presentó una propuesta ante FAMSI, que al aprobar una beca permitió realizar los trabajos de excavación en el año 2006. No existen trabajos previos en el sitio, fuera de la delimitación del recinto por parte del Centro INAH Jalisco y algunas publicaciones aisladas hechas por admiradores del sitio. Lamentablemente, el edificio ha sufrido daños considerables por la actividad humana y por saqueos de material y de buscadores de tesoros.

Localización del recinto arqueológico

El recinto arqueológico se localiza en las coordenadas N 20° 44' 43.9" W 104° 09' 54.1" y actualmente los desarrollos urbanos la han alcanzado, pues actualmente tres calles cruzan los vestigios arqueológicos y un conjunto de ocho casas cubren la Plataforma 2 (este). Como anécdota, podemos mencionar que esta estructura arqueológica cuenta con una dirección postal: calle 16 de septiembre sin número y es fácilmente localizable por los pobladores. Son dos los predios que lo componen, aunque es presumible que hay otras estructuras cubiertas por la población moderna. Aunque hay rumores de

vestigios en el cerro de la Campana, esto no se ha podido comprobar, únicamente se ha detectado un complejo adicional compuesto por dos estructuras con patios abiertos, misma que se ha denominado “Complejo B” o “Complejo FAMSI”.

Temporada 2006

La temporada 2006 se realizó del 3 de abril al 13 de junio de 2006, contó con diez trabajadores manuales y se efectuaron trabajos en las plataformas 2, 3 y 4 (este, oeste y sur) y el patio central. La estructura más intensamente explorada fue la Plataforma 3 (Oeste), aunque por sus dimensiones es necesario continuar posteriormente con trabajos en este sitio.

Breve descripción e historia del pueblo

Oconahua es una delegación del municipio de Etzatlán, es un poblado de 2000 habitantes aproximadamente, se encuentra a 1490 m.s.n.m y su actividad económica es principalmente las actividades agrícolas, predominando como cultivos comerciales el maíz y la canabis (mariguana). También hay ganadería extensiva, sobre todo avícola, porcícola y vacuna, y a pesar de estas actividades, la media de la población es más bien pobre y hay una fuerte migración a las ciudades mexicanas y a los Estados Unidos de América. Hay mucha drogadicción entre la juventud y la violencia no es rara en la población, lo que ha llevado a las autoridades municipales locales a tomar medidas anticonstitucionales, tales como imponer un toque de queda a partir de las nueve de la noche.

Una de las razones sobre la tremenda desigualdad social y la marginación se debe a la percepción de que el poblado de Oconahua lo constituye un grupo “indio”, lo cual hace que las autoridades de todos los niveles los excluyan de cualquier plan de desarrollo. Tampoco es raro que las autoridades policíacas y militares efectúen redadas para aprehender a los que participan en los cultivos ilegales, lo que aumenta las tensiones sociales. Si bien hay muchas pistas que indican un origen mesoamericano, tales como la toponimia en náhuatl, la misma existencia del recinto arqueológico, un vocabulario vivo de términos nahuas para designar plantas, animales, situaciones, etc., hoy en día es difícil hablar de una comunidad “indígena”. Más correcto sería hablar de una comunidad campesina a la que se le atribuye una identidad “india” ; los elementos empíricos para tener este tipo de percepciones son varios, pero los mas destacados pueden ser, desde un imaginario reproducido socialmente que señala a Oconahua como un pueblo “indio”, debido a que los pobladores son “brujos” o de menos que se dedican a prácticas de brujería, motivo por el cual los llaman “tecolotes”; otro elemento es la existencia de unas danzas, que se pretenden “indígenas” pero que bien pueden ser de relativa reciente creación. Otro es la “historia” del pueblo, que se ha construido con las versiones de cronistas locales, algunas publicaciones que retroalimentan estas versiones e incluso, la reciente actividad arqueológica; pero dicha “historia” puede

resumirse como una fundación hecha entre 1512 y 1515, por “tribus aztecas” dirigidas por una mujer llamada tepelzamoca, fundando un poblado llamado Cacalotlán, posteriormente renombrado Huexolotlán, finalmente, en 1521 funda Pedro de Alvarado o Cristóbal de Olid (da igual, no dudo que en estas versiones pudiera estar el mismo Hernán Cortés) el poblado, bajo el nombre de Oconahua.

Otro aspecto es un supuesto pasado arqueológico, que en el imaginario local pasa por la existencia de un período preclásico representado por el Cacalotlán azteca (?), luego hay un cambio al clásico representado por edificios circulares localizados en el valle adyacente, en un predio denominado “Potrero Grande”; al final hay un posclásico representado por el Palacio de Ocomo. Desde luego, esta secuencia esta totalmente equivocada. Luego viene todo el período colonial, en el cual el convento católico de la población es lo más relevante a mencionar. Un dato fidedigno, es el paso del Virrey de Mendoza en retirada a la ciudad de Guadalajara, luego de combatir en el Mixtón. Esto lo refiere el capitán tlaxcalteca Acacictli, en su crónica dirigida al rey de España. Lo cierto es que al parecer hasta mediados del siglo XX había hablantes de una lengua mesoamericana en Oconahua, al parecer una variante del náhuatl, quizás del tipo que se identifica como náhuatl pipil. El lingüista Hassler (...) identifica esta variante en la Sierra de los Tuxtlas en Veracruz, y él considera que esta es una variante de la lengua de los teotihuacanos asentados en esa zona. Pero ya al final del siglo XX no hay hablantes ni recordantes de este idioma y la transformación cultural es tal, que ya no se puede considerar una población mesoamericana originaria, sino más bien una comunidad campesina empobrecida y marginada. Únicamente las elites locales, formadas por nacionales y algunos extranjeros, insisten en indianizar a esta población por convenir así a sus intereses.

La excavación del recinto arqueológico de Oconahua

La excavación empezó –como y se mencionó- el 3 de abril de 2006. Se planeó una cala central en sentido este-oeste que atravesó el patio central y terminaba en los laterales de las plataformas 2 y 3 (este y oeste). Las unidades de excavación se planearon en base a una retícula previamente trazada, a fin de detectar los muros interiores de las plataformas y establecer una primera estratigrafía del patio. Una vez identificados los muros, la idea es seguirlos cuadro a cuadro a fin de identificar elementos de interés y establecer la forma de la planta del edificio. En muy poco tiempo se localizó el desplante del muro interior de la Plataforma 3 (oeste), lo cual posibilitó seguir el plan previamente trazado. La unidad de excavación de la Plataforma 2 (este) fue menos afortunada, pues resultó un poco mas difícil de seguir por los daños existentes. Estos daños parecen datar de fechas recientes, pero también parece haber sufrido modificaciones en época pre-europea. Por ello, si bien hubo ampliaciones a la unidad de excavación, no hubo seguimiento de muros como en el caso de la unidad de la Plataforma 3 (oeste). Posteriormente se hicieron calas de aproximación a los muros exteriores de la Plataforma 3 (oeste), lo cual comprobó que estos muros están en pésimo estado de conservación, si bien al buscar la articulación de la Plataforma 3 con la Plataforma 4 (sur) en su esquina SW se encontró una extraordinaria escalera en

perfecto estado de preservación. La Plataforma 4 (sur) se encontró en regular estado de preservación, pero lo extraordinario fue su diseño en talud, que acusa influencia teotihuacana, o al menos del centro de México luego de la declinación de la gran capital. Esta plataforma sufrió luego una ampliación que enterró estos elementos, para ampliar la superficie de la plataforma. A continuación se ofrecen detalles de las áreas de excavación.

El Patio central

El patio central del recinto arqueológico se conforma por el espacio interior creado por las plataformas 1, 2, 3 y 4 (plataformas norte, este, oeste y sur). Dadas las condiciones de buena preservación de la Plataforma 1 (norte) se considero que existió un acceso al sur. Sin embargo, esta idea del acceso sur es más bien una mera posibilidad que surge del estudio de la lámina del códice Quinatzin que representa un edificio administrativo. De acuerdo con mis mediciones y observaciones, el patio interior es cerrado, no abierto ni semiabierto y simétrico. La medida del patio interior en su lado sur es de 74.50 metros, mientras que el lado interior de la Plataforma 3 (oeste) contó con 47 metros de muro descubierto, y en la medida faltante a la esquina NW suma aproximadamente 78.32 metros de largo. La discrepancia de 3.82 metros se debe a que la parte correspondiente al patio interior de la Plataforma 1 (norte) no fue excavada. En todo caso parece ser muy simétrico el patio y si tomamos como base la medida de 75.50 metros, hablamos de una extensión de 5, 550.25 metros cuadrados aproximadamente. No parece haber estructuras interiores, pero esto aun es mera especulación. Sin embargo, la extensión multiplicada por la profundidad (cualquiera que sea) marca un volumen elevado de metros cúbicos de tierra a extraer si quiere uno encontrar estructuras en el patio. Adosado al muro interior de la Plataforma 3 (oeste) había rellenos de piedra, que parecían núcleos de rellenos posteriores que taparon el patio. Sin embargo estos rellenos no tenían continuidad ni parecían núcleos bien contruidos. En caso de ser una ampliación, representarían la tercera ampliación de la Plataforma 3 (oeste). Como mencioné, tampoco se detectaron estructuras al centro, por ejemplo, altares centrales. En los pozos de prueba efectuados (pozos 1 y 2 del patio central) fue posible establecer una estratigrafía con los siguientes elementos para el patio central. 1) una capa superficial, muy removida por los arados realizados para el cultivo (el predio de los Navarro aún se usa para cultivar maíz) en esta capa es posible encontrar toda clase de basura moderna, plásticos, envases de vidrio, papel, envolturas de compuestos químicos para cultivo y objetos modernos. De esta primera capa provienen los dos objetos de metal localizados en el sitio, una esclava de oro de mala calidad, infantil, moderna; y una especie de broche, al parecer de plata, quizás date de la época colonial del sitio. 2) dos capas de una tierra rojiza, al parecer un tipo de relleno que quizás sea de origen natural, pues cubrió el desnivel de lo que debería ser el patio central. 3) Al parecer un azolve, un suelo de color gris que marca un abandono del patio, quizás una inundación por taponamiento de los desagües. 4) luego hay de nuevo una capa de tierra roja, una especie de arcilla preparada, muy probablemente el piso del patio.

Casi no hubo cerámica localizable en estos pozos, la que se hallaba era muy similar a las llamadas cerámicas rojo sobre crema preclásicas, lo cual marque quizás una continuidad en este tipo. Otros tepalcates más bien parecían tipos domésticos. Tampoco hubo ninguna otra clase de hallazgo. Es de mencionar que los pozos de prueba midieron 2 por 2 metros y 1 metro de profundidad. No se excavó a mayor profundidad por restricciones en el permiso otorgado. Y los dos pozos se localizaron más bien al sur del eje central del patio, debido a las características del terreno, ya que dicho eje se encuentra más bien cerca de un muro y un calle que atravesó el edificio, lo cual dificulta en extremo su exploración.

La Plataforma 3 ó plataforma oeste

Esta fue la estructura mas intensamente explorada del recinto. En la cala central que se efectuó de este a oeste (o cala 1) en la parte correspondiente al extremo occidental y cerca de la elevación que debía marcar el inicio de la plataforma, pronto fue hallada la parte superior de un muro interior. Inmediatamente se le dio seguimiento usando la técnica de tablero de ajedrez, excavando un pozo sí y otro no, para luego retirar los bancos de tierra que se dejaron. Al poco tiempo se localizó una esquina, lo que marcó el inicio de la plataforma sur o Plataforma 4. El muro interior de la plataforma oeste alcanzó un largo de 47 metros de largo en dirección norte-sur y se excavó hasta 1.10 metros de profundidad, donde empieza el desplante del muro. También se hizo el seguimiento del muro interior de la Plataforma 4 (sur) el cual se encuentra en notable estado de deterioro. Posteriormente se trazó una cala de aproximación desde el exterior (llamada cala 2) que buscaba determinar la articulación de las plataformas 3 y 4 y dar seguimiento al muro interior de la Plataforma 4. Esta cala 2 se trazó desde el exterior del edificio, en la cuesta occidental, a fin de localizar los muros exteriores de la Plataforma 3 (oeste). No hubo hallazgos significativos en la cuesta, pero si se encontró el muro exterior, mal preservado, debido a la erosión constante a que fue sometido a lo largo de siglos. La sorpresa fue encontrar una escalinata situada al sur de la plataforma, en una parte que no parecía tener tal tipo de estructura. Esta escalinata se ha denominado como escalinata 1 de la Plataforma 3 y es una edificación de excelente calidad, de 6.30 metros de largo por 1.42 metros de altura, son cinco escalones contruidos en cantera y lajas y tiene alfardas laterales de 50 centímetros (0.5 metros), una de ellas, la del este, con una laja que servía de remate. Esta escalera se describe con más detalle un poco más adelante.

Una vez localizado el muro exterior de la Plataforma 3 (muro oeste, el muro interior de esta plataforma es el del lado este) se hizo un seguimiento, comprobando su fuerte deterioro, no hubo mas de 12 metros lineales conservados y la altura preservada varió de 30 a 50 centímetros (0.3 a 0.5 metros) pero gracias a este vestigio fue posible calcular el ancho de la plataforma y hacer un aproximado del largo. La Plataforma 3 tiene en su parte sur un ancho de 24.50 metros y el largo excavado en el muro interior que da la patio central, un largo de 47 metros. Este seguimiento del muro interior se interrumpió por llegar al límite impuesto por el lienzo (barda de piedras que delimita el predio) junto a la brecha que partió en dos secciones el recinto. Como no fue posible

excavar la esquina NW de la plataforma no fue posible determinar el largo absoluto, pero de acuerdo con mis mediciones el largo más probable sea de 78.32 metros de largo.

Entonces, la Plataforma 3 tiene dimensiones a lo ancho de 24.50 metros y una medida aproximada a lo largo de 78.32 metros. Alcanza una altura actual de 1.42 metros, y es posible que un escalón fue destruido por la actividad agrícola en el predio. El peralte de los escalones preservados varía entre 26 y 29 centímetros, por lo que altura probable de la Plataforma 3 fue de 1.68 ó 1.71 metros. El único acceso localizado a la plataforma fue la escalera mencionada.

La técnica constructiva de la plataforma es mixta, por un lado los tramos muy largos del muro interior fueron hechos con piedras calizas muy comunes en la zona, usando una arcilla café como cementante. En las partes con función estructural, tales como la esquina, se emplearon bloques de cantera cuadrados, intercalando en ciertos tramos del muro bloques de este material. Otro elemento fabricado con cantera y lajas, es la escalera del acceso sur. El relleno de la plataforma es de arcilla café rojo y piedras calizas, combinadas con piedras de río. En conjunto, esta plataforma tiene una buena técnica constructiva y se preservó en buen estado. Un detalle significativo es que no se conservaron aplanados exteriores, lo cual puede ser indicativo de que se rellenó para ampliaciones o se afectó por una actividad que dañó los aplanados.

El muro interior de la Plataforma 3 es en realidad una ampliación. A 1.10 metros se nota un muro interior que marca una plataforma más antigua, lo cual también es evidente en la esquina. Es decir, a la esquina original le adosaron un muro nuevo de 1.10 metros de ancho y simplemente se lo pegaron. Combinado con el muro con aplanados de arcilla localizado 21 metros más al sur de la escalera, representan la última ampliación de la plataforma. Esta ampliación enterró la escalera del acceso sur y proporcionó un mayor espacio superior y eliminó los muros en talud. Al liberar los cuadros junto al muro del lado interior del patio, aparecieron rellenos de piedra a determinados intervalos, lo que parece indicar una tercera ampliación, pero no se encontraron un nuevo muro exterior, quedando como mera posibilidad.

Tenemos entonces una primera plataforma con la escalinata sur y muros en talud y dimensiones de 23.40 por 78.32 metros. Posteriormente se hace una ampliación, que sepulta la escalinata y los muros en talud y las dimensiones de la plataforma es de 24.50 metros por 99.32 metros. La primera etapa, de la escalera y los muros en talud, puede corresponderse al epiclásico y la segunda ampliación al posclásico temprano. Quizás en algún momento del posclásico medio o tardío fue rellenado el patio una vez más para obtener mas espacio a costa del patio interior.

La Plataforma 2 ó plataforma este

Esta estructura es la de mayor altura y mayor largo aparente, pero también es la más dañada. Existen sobre ella construidas ocho casas habitación y hay dos grandes

potreros (áreas para pastorear ganado) atrás de estas casas. El mayor daño fue hecho por la construcción de la calle 16 de Septiembre, y existe la leyenda que al construir esta calle y el callejón que seccionó el recinto arqueológico, fueron desmontados grandes bloques de cantera, muchos de los cuales fueron reutilizados en construcciones modernas. La casa habitación de la esquina NE, es la que mas ha destruido esta plataforma, pues al nivelar el patio interior y construir profundos cimientos para las bardas que delimitan la propiedad, fueron irremisiblemente destruidos elementos arquitectónicos y probablemente objetos pre-europeos. Entre los daños de esta casa y las calles, será imposible determinar cual fue el tipo de articulación que existió entre la Plataforma 1 (norte) y la Plataforma 2 (este); de la misma manera, si existieron escalinatas de acceso por el este, ya no existen, pues fueron destruidas por la maquinaria al construir la calle.

Por estas características la plataforma norte sólo fue excavado en una sola unidad, la que quedó al extremo de la cala 1. Esta parte de la plataforma se encuentra en mal estado de preservación, debido a que esta parte ha sido excavada en fechas recientes, tanto para extraer el material de construcción del edificio –sobre todo la cantera, para emplearla en nuevas edificaciones- como para hacer pozos de relleno de basura, incluyendo ganado muerto. Esto significa que hay pozos por todas partes, con los consiguientes daños a la estructura, material arqueológico revuelto, muros, pisos y rellenos estructurales destruidos, además de basura y suelos contaminados. Por si fuera poco, hay un corral de puercos que vierte excremento diariamente sobre la plataforma. A pesar de lo anterior, se optó por excavar y tratar de entender los hallazgos.

Se excavaron casi 36 metros cuadrados, sin continuar las excavaciones por las dificultades en extender los trabajos, por el mal estado de conservación. A pesar de todo, se pudieron determinar tres etapas constructivas, lo cual puede ser congruente con las dos ampliaciones que ya fueron determinadas para la Plataforma 3 y la posible tercera ampliación en el patio. Lo mas notable de esta unidad de excavación fue el hallazgo de un muro perpendicular de bloques de cantera, quizás los restos de una alfarda de escalera. Es difícil aseverar esto, pues el relleno posterior dificulta la interpretación. Además, no se encontraron restos de escalones, sino confusos alineamientos de piedra, que pueden haber constituido los restos de la escalera. En todo caso, el muro de bloques de cantera y el relleno pueden ser el desplante inferior de una posible escalera, que sería el acceso posterior (o acceso al patio central) de la Plataforma 2 (plataforma este).

La primera etapa constructiva esta definida por el relleno superior y el posible núcleo de la escalinata, así como el muro de cantera o alfarda. La segunda etapa o ampliación se define por un relleno de piedras y arcilla rojiza, que tapó la alfarda. También se halló evidencia de un posible muro que delimitó la ampliación, aunque es posible que esta etapa no ocultó totalmente la alfarda y la escalinata; en la parte superior de este posible muro y prácticamente al nivel de la superficie actual, se encontraron restos de un piso quemado, mal preservado, que era prácticamente fragmentos combados, gruesos, de entre 8 y 10 centímetros de grosor, su materia prima es un barro rojo, con restos de

plantas y un desgrasante grueso, arena y guijarros. Se localizaron cuatro pisos superpuestos de casi 10 centímetros cada uno. La última etapa constructiva o ampliación esta representada por un relleno de piedras que cubrió las dos etapas previas. Es muy probable que ya en época pre-europea la escalinata fuese desmontada y su material de construcción reutilizado, si se considera que probablemente la técnica constructiva de esta escalera fue similar a la de la escalera 1 de la Plataforma 3, con bloques de cantera susceptible de ser reciclados.

El muro de la alfarda esta conformado por 19 bloques de cantera, de forma rectangular y cuyas medidas varían de 20 por 30 por 15 centímetros hasta 40 por 60 por 30 centímetros. Son tres alineamientos y cuatro de estos bloques fueron estabilizados con lajas y piedras colocados en la parte inferior, a fin de un mejor acomodo. El color de cantera es de un café brillante y un muro formado por estas piezas debió ser muy bello, creo manufactura de tanta calidad solo es similar a la realizada en los muros de mosaico del área maya.

La escalera 1 de la Plataforma 3 (Oeste)

Esta bella estructura es el descubrimiento más importante de esta temporada de excavaciones. Se trata de una escalinata delimitada por dos alfardas y compuesta por 5 escalones. Las dimensiones de la escalera son: largo 6.30 metros; altura 1.42 metros; largo de la alfarda 1.30 metros; ancho de cada alfarda 50 centímetros (0.5 metros) y los escalones alternan alturas (peraltes) de 29 y 26 centímetros respectivamente, pero las huellas de los escalones son homogéneas, todas de 30 centímetros de ancho. La huellas se construyeron colocando una hilera de lajas debajo de la hilera de bloques del escalón superior y encima de la hilera de bloques del escalón inferior, lo que les dio mucha firmeza estructural.

El primer escalón es el más dañado, pues le faltan entre tres y cuatro bloques del escalón y quizás unas 14 lajas que componían la huella superior. Este daño fue provocado seguramente por el arado con tractores, que removió las piezas mencionadas. Se conservan únicamente tres lajas superiores y 13 bloques del escalón. El segundo escalón esta formado por 12 lajas superiores y 17 bloques de cantera. El tercer escalón está formado por 12 lajas superiores sobre 17 bloques de cantera. El cuarto escalón lo forman 11 lajas superiores colocados encima de una hilera de 17 bloques de cantera. El quinto escalón lo forman 12 lajas sobre 16 bloques de cantera, aunque hay que señalar que falta un bloque, por lo que la hilera completa era de 17 bloques. De esta manera, la escalera original, sin contar las alfardas, de debió construir con aproximadamente 144 piezas. Actualmente, los escalones acusan combamientos por las presiones ejercidas seguro por pesados tractores que una y otra vez han pasado por esta zona

A pesar de la disparidad de medidas de bloques y lajas, es sorprendente la regularidad del numero de elementos, pues es notorio que el maestro constructor buscó por alguna razón que cada escalón tuviera 12 lajas de huella sobre 17 bloques de cantera que

conformaban el peralte. Y cada escalón midió 30 centímetros de huella por 26-29 centímetros de peralte. Las alfardas midieron 1.30 por 0.50 metros cada una; la alfarda del este estaba rematada en su parte inferior con una laja.

La alfarda oeste estaba derrumbada en su mayor parte, así como la esquina de la escalera con el muro posterior (muro sur) de la Plataforma 3 donde la escalera estaba adosado. A un costado apareció algo así como un cuarto de metro cúbico de tierra mezclada con huesos de animales, como si el relleno de la alfarda hubiera contenido estos restos. Otra posibilidad es que en algún momento se usó como basurero esa esquina del edificio y luego se derrumbó el muro, cubriendo los restos. La cuestión sería saber si el derrumbe fue intencional, aunque es muy probable que así fuera, debido a la buena construcción de esta parte de la plataforma.

El conjunto es muy bello, pero probablemente estuvo cubierto con aplanados en época pre-europea; existen en Teotihuacan algunas escaleras similares, pero que consisten únicamente en el acomodo de hileras de piedra para conformar los escalones, y los remates de las alfardas terminan en serpientes emplumadas, cosa que no aparece en Oconahua.

La Plataforma 4 o plataforma sur

La Plataforma 4 fue excavada también parcialmente, es una plataforma que se encuentra adosada a la Plataforma 3, uniéndose en la esquina SW del edificio; esta es la esquina que demuestra la articulación de las plataformas 3 y 4 en solo edificio, lo cual refuerza la hipótesis de que se trata de un recinto formado por un solo edificio, lamentablemente es muy probable que las articulaciones de las esquinas NE y SW no se puedan encontrar por estar destruidas, es un poco más probable que se preserve la esquina NW. La plataforma sur acusa dos etapas constructivas, la primera etapa está representada por la articulación de la esquina SW del patio interior, así como la esquina exterior en talud que une los muros exteriores (también en talud) oeste y sur de esta plataforma; la segunda etapa está representada por un muro localizado a 21 metros más al sur, el cual tenía aplanados de arcilla en regular estado de conservación. Este muro tuvo apenas 12.50 metros de largo y 1.10 metros de altura y no se localizó su esquina SW que debía articular con el muro occidental exterior. Y la parte superior de la plataforma en el área inmediata a la esquina talud registro en los primeros 30 centímetros un par de fogones y una oquedad que pudiera ser la huella de un poste.

Las dimensiones de los vestigios de la plataforma sur son: de la esquina interior (junto al patio central) el muro excavado alcanzó 35 metros de largo por 1.10 metros en su extremo oeste y 50 centímetros en el extremo este. Se encuentra dañado por excavaciones de saqueadores o por hacer pozos de basura. El muro oeste de la plataforma, desde su arranque junto a la alfarda de la escalera hasta la esquina en talud midió 8.50 metros de largo y su altura varió de 1.42 metros a 1.10 de altura en la esquina talud.

Con la ampliación representada por el muro con aplanados, se cubrió la escalera, la esquina arremetida de la articulación de las plataformas 3 y 4, la esquina en talud y el muro sur en talud. La plataforma alcanzó con esta ampliación un ancho de 24 metros y un largo estimado de 100 metros (estos datos son muy similares al ancho y largo de la plataforma 3, de 24.50 por 99.32 metros). Las discrepancias se deben a las partes no excavadas por encontrarse en sitios inaccesibles por diversas razones. Estas dimensiones de 24 por 100 por 1.42 metros pueden muy bien representar el aspecto final del conjunto en su etapa tardía.

El análisis cuidadoso de esta articulación de la esquina SW de las plataformas 3 y 4 deja en evidencia un edificio temprano con plataformas (al menos la 3 y 4) de 10 metros de ancho por unos 88.50 metros de largo y unos 1.40 metros de alto, su característica mas peculiar es de contar con los muros en talud, lo cual puede acusar influencias del centro de México. Una segunda etapa puede estar representada por una ampliación a la Plataforma 3 hacia el lado occidental, tapando el muro en talud oeste y adosando la escalera 1. Una tercera etapa puede haber tapado las escaleras y el adosado occidental de la Plataforma 3, así como la esquina en talud y el muro talud sur de la Plataforma 4. Si partimos de que el edificio es simétrico, el edificio 1 de los muros en talud midió 100 por 100 metros en su exterior y tuvo un patio interior de 80 por 80 metros. El edificio 2 que tapó al primero, midió 125 metros por 125 metros (exactos) al exterior, tuvo muros rectos y el patio sufrió una reducción, pues el muro interior del este de la Plataforma 3 se le adosó un nuevo muro de 1.10 metros de ancho en promedio. Si la reducción fue simétrica (es decir, si se adosaron nuevos muros en cada uno de los muros interiores de las plataformas) el patio se redujo 2.20 metros por lado, quedando un patio de 77.80 por 77.80 metros. En ambos casos la altura pudo medir entre 1.40 metros de altura (altura actual aproximada de la Escalera 1 de la Plataforma 3) a 1.70 metros (si existió un sexto escalón). Si hubo una tercera ampliación de la superficie de las plataformas, se hizo a costa del patio, pero no es aún posible determinar esta reducción.

La Plataforma Norte

La plataforma norte no fue intervenida, dado que existe un conflicto con el propietario del terreno, que teme perder su propiedad por la intervención arqueológica. Sin embargo, en la próxima intervención es prioritario determinar si la brecha que seccionó los predios del recinto afectó la continuidad de los muros de la Plataforma 3; determinar si existe aún la esquina de articulación de las plataformas 3 y 1 (esquina NW del edificio) y si hubo una escalinata central en el lado exterior norte de la Plataforma 1. De la misma manera, sigue siendo primordial hacer pozos de prueba en el patio exterior norte.

Estratigrafía

La estratigrafía del recinto arqueológico de Oconahua la he dividido en cuatro descripciones básicas: las de las cuatro unidades principales de exploración, o sea, el patio central y las plataformas 2, 3 y 4. Son muy homogéneos los resultados, aunque algunas características deben ser descritas con mayor detalle en cada uno de la unidades mencionadas.

Estratigrafía del Patio Central

El Pozo 1 del Patio Central reportó siete capas estratigráficas, descritas a continuación:

Capa I.- de 0 a 5 centímetros: capa superficial, tierra café clara arenosa, con guijarros de no mas de 5 milímetros, como elementos culturales contiene normalmente basura moderna.

Capa II.- de 5 a 35 centímetros: capa de arcilla roja, revuelta con arena y tierra café de la superficie. Sin embargo, es notable el color rojizo, lo cual puede indicar una etapa de relleno artificial, pero de ser esto así, significaría que en algún momento el recinto de Oconahua perdió su patio central y se niveló su piso a la altura de las plataformas, creando un nuevo tipo de complejo sin patio. Estas dos primeras capas se encuentran alteradas por el cultivo con agromaquinaría en el predio. Aparecen pocos tepalcates de cerámica en este estrato.

Capa III.- de 35 a 45 centímetros: capa de azolve, arena gris claro, con restos de ceniza. Casi ningún tepalcate se encuentra en esta y la subsiguiente capa de azolve. Quizás marca una tercera inundación del patio, lo cual puede indicar un fallo en los drenes de desagüe, un descuido de mantenimiento o un abandono temporal del edificio.

Capa IV.- de 45 a 73 centímetros. Segunda capa de azolve, arenosa, gris oscuro, casi sin ningún tepalcate. Quizás marca una segunda inundación del patio, lo cual puede indicar un fallo en los drenes de desagüe, un descuido de mantenimiento o un abandono temporal del edificio.

Capa V.- de 73 a 79 centímetros. Tercera capa de azolve, arenosa, gris oscuro, casi sin ningún tepalcate. Quizás marca la primera inundación del patio, lo cual puede indicar un fallo en los drenes de desagüe, un descuido de mantenimiento o un abandono temporal del edificio.

Capa VI.- de 79 a 85 centímetros. Posible piso. Identificado como capa roja IIIa (igual a una capa similar hallada en el pozo 2) se trata de una endurecida capa de arcilla roja y el estrato siguiente llamado capa roja IIIb es como su núcleo. Casi no hay tepalcates

en esta capa. De ser un piso, sería uno de los superiores en el patio. También indicaría un piso de entre 35 y 55 centímetros de grosor.

Capa VII.- de 85 centímetros a 1.10 metros. Capa de arcilla roja denominado capa roja IIIb. Pocos tepalcates presentes, se trata de una arcilla rojiza, probablemente constructiva, con pocos elementos intrusivos presentes, aunque es notoria una arena que bien pudo fungir como una especie de desgrasante, en caso de tratarse de un elemento constructivo.

No se continuó excavando a mayor profundidad por restricciones en el permiso otorgado.

El Pozo 2 del Patio Central reportó cinco capas estratigráficas, descritas a continuación:

Capa I.- de 0 a 10 centímetros: capa superficial, tierra café clara arenosa, con guijarros de no mas de 5 milímetros, como elementos culturales contiene normalmente basura moderna.

Capa II.- de 10 a 35 centímetros: esta es una capa de arcilla roja, se ha denominado Capa Roja I y es similar a la encontrada en niveles similares en el Pozo 1; esta revuelta con arena y tierra café de la superficie. Sin embargo, es notable el color rojizo, lo cual puede indicar una etapa de relleno artificial. Estas dos primeras capas se encuentran alteradas por el cultivo con agromaquinaria en el predio. Aparecen pocos tepalcates de cerámica en este estrato. Es notable que esta capa se encuentra al mismo nivel en ambos pozos.

Capa III.- de 35 a 70 centímetros: Capa Roja III, se trata de una tierra roja con algunas arenas, pocos tiestos y puede ser la capa original no alterada de lo que aquí he denominado Capa Roja I.

Capa IV.- de 70 centímetros a 1 metro. Capa de azolve, arenosa, gris oscuro, casi sin ningún tepalcate. Quizás marca una inundación del patio, lo cual puede indicar un fallo en los drenes de desagüe, un descuido de mantenimiento o un abandono temporal del edificio. Parece corresponderse al azolve III del Pozo 1

Capa V.- de 1 a 1.10 metros. Posible piso. Identificado como capa roja IIIa (igual a una capa similar hallada en el pozo 2) se trata de una endurecida capa de arcilla. Casi no hay tepalcates en esta capa. De ser un piso, tendría entre 35 y 55 centímetros de grosor.

No se continuó excavando a mayor profundidad por restricciones en el permiso otorgado.

Estratigrafía de la Plataforma 2

La estratigrafía de la Plataforma 2 es un poco difícil de entender y explicar por el deterioro sufridos por los restos del edificio. En este caso y como es usual al describir estratigrafía de edificios, en lugar de estratos se identifican las capas artificiales como "Etapas" y se describen en orden ascendente de antigüedad, las primeras son mas antiguas en relación a las más tardías.

Etapas I de la Plataforma 2.- Se trata de un relleno artificial o núcleo del interior de la plataforma, misma que sirvió de soporte estructural al edificio superior y a la posible escalinata al patio central. Fue construida con piedras que se fueron acomodando en hiladas irregulares, empleando una arcilla café como cementante, que al deteriorarse por los pozos de modificación del edificio o el saqueo, antiguo o moderno, se oxido y presenta una coloración azulosa a negra. La profundidad varía por el declive formado por la erosión de la plataforma, pero en la parte posterior del núcleo alcanza hasta 3 metros de profundidad desde la superficie del montículo hasta el ultimo suelo excavado. Esta etapa es a la que se considera asociado el muro de bloques de cantera identificado como alfarda.

Etapas II de la Plataforma 2.- se trata de un relleno de piedras que amplió la plataforma y cubrió parcialmente la alfarda de la escalinata. Su limite esta dado por un muro de piedras irregulares, pero acomodadas, que fueron sepultando la etapa anterior y la alfarda de la escalinata. Su profundidad preservada es de 90 centímetros.

Etapas III de la Plataforma 2.- Un relleno irregular de piedras, que cubrió la escalinata y la alfarda, así como el muro que delimitaba la etapa II. Quizás la escalinata fue previamente demolida y el material empleado como relleno de esta etapa. El material de esta etapa esta muy revuelto y con pozos de saqueo. La arcilla esta muy oxidada y hay restos de basura moderna, así como huesos de vacas y cerdos que fueron incinerados y enterrados en esta área. Además, parece que desde varios años atrás hay vertederos de excrementos de cerdos de las casas sobre la plataforma. Estos restos alcanzan una altura de va desde 66 centímetros hasta 1 metro de altura.

En las tres etapas el material cultural pre-europeo es muy escaso, pues hay pocos tepalcates, pero a nivel superficial se recuperaron algunos fragmentos de los que parecen cerámicas huixtlas. Muy probablemente la escasez de materiales se deba a las constantes alteraciones que sufrió esta área.

Estratigrafía de la Plataforma 3

La plataforma 3 es mas sencilla de explicar que la unidad anterior, debido sobre todo al mejor estado de conservación del edificio.

Etapas I de la Plataforma 3. Esta representada por la primera plataforma construida, de 10 metros de ancho por 100 metros de largo, y 1.42 metros de altura. Los materiales de construcción son rellenos de piedras acomodados en el interior, con una arcilla rojiza empleada como cementante, hay pocos tiestos asociados. La técnica constructiva es muy buena, dando mucha firmeza al conjunto, Los muros exteriores al este y oeste son con tramos de bloques de cantera y piedras seleccionadas para que el lado careado señale al exterior. En la parte superior de esta plataforma, fue colocada una copa bicroma de base anular. Esta etapa puede corresponderse al epiclásico, debido a los muros en talud que acusan influencia teotihuacana.

Etapas II de la Plataforma 3. Esta representada por un adosamiento de una nueva plataforma al occidente de 13 metros de longitud y la construcción de la escalera de acceso al sur. Al construir este elemento cubrieron el muro talud que hasta ese momento era el lado exterior de la plataforma original. Este nuevo adosado hizo que la plataforma alcanzara 23.50 metros de ancho y que existiera una esquina exterior SW arremetida. A esta misma etapa se corresponde una ampliación hacia el patio interior, del lado del muro este; este nuevo muro tuvo entre 1 y 1.10 metros de ancho, con lo cual la plataforma alcanzo 24.50 metros de ancho. Como elementos culturales hay pocos tepalcates, pero sobre la escalinata sur hubo muchos fragmentos de la cerámica identificada aquí como Oconahua Inciso, que parece corresponderse a una cerámica de la llamada cultura grillo, nombrada rojo embutido. Junto al muro interior de la plataforma al nivel del piso original del patio y a 3.85 metros de la esquina interior SW de la articulación de las plataformas 3 y 4 se halló una olla quemada y fragmentada, como si fuese una ofrenda de dedicación del edificio, o al menos del muro nuevo. Las medidas finales de la plataforma alcanzan 1.42 metros de altura, 24.50 metros de ancho y posiblemente 100 metros de largo.

Etapas III de la Plataforma 3. Esta etapa la constituye la ampliación de la esquina SW, cubriendo la escalera, la esquina arremetida y los muros en talud. Con esta ampliación el relleno se hizo con tierra, de forma predominante y ocasionales amontonamientos de tierra. El muro sur con aplanados parece haberse construido primero como un limite que luego se rellenó. La tierra empleada es café arenosa, con guijarros y partes con arenas grises y blancas. Junto a la esquina en talud, se encontraron restos de un fogón superficial. La cerámica es poca. Con esta ampliación, las plataformas 3 y 4 (plataformas oeste y sur respectivamente) alcanzaron medidas de 125 metros de largo por 24 metros de ancho y 1.42 metros de altura. La técnica constructiva parece más pobre, pues el relleno no es macizo ni estructurado como en las etapas I y II. Pero el muro exterior sur conserva aplanados de arcilla sobre el muro recto, lo cual debió dar la apariencia de una obra fuerte y costosa, cuando por la técnica de construcción parece haber sido más bien una etapa constructiva rápida, más económica que las anteriores y con materiales de relleno mas baratos y endeble. Esta técnica de muro de contención y relleno posterior parece corresponderse a una técnica del posclásico.

Estratigrafía de la Plataforma 4

La estratigrafía de esta plataforma la constituye de hecho la nombrada etapa III de la plataforma 3 y constituye el relleno de la esquina SW y todo el adosamiento de ampliación al sur de la plataforma 4. La tierra empleada es café arenosa, con guijarros y partes con arenas grises y blancas. La cerámica es poca. Con esta ampliación, la plataforma 4 alcanzó los 125 metros de largo por 24 metros de ancho y 1.42 metros de altura. La técnica constructiva es pobre, pues el relleno no es macizo ni estructurado como en las etapas I y II. Esta técnica de muro de contención y relleno posterior parece corresponderse a una técnica del posclásico.

Cerámica

Como mencionamos, la cerámica recuperada en el sitio de excavación fue relativamente poca, considerando que por tratarse de un sitio con ocupación del posclásico, podría tener muchísimas mas cantidades de tiestos, pero esto no fue así. La razón estribé quizás en la naturaleza del edificio, pues si la función principal era administrativa, la cantidad de cerámicas ceremoniales frente a las domésticas puede ser mayor, o en todo caso igual, cosa muy diferente los sitios residenciales, donde las cerámicas domésticas y las no diagnósticas predominan sobre las cerámicas ceremoniales en proporciones que van de 7 a 3 o de 8 a 2. Aún cuando es necesario afinar aún la secuencia cerámica en Oconahua, es posible determinar que existen cuatro tipos que servirán para establecer los horizontes culturales del sitio. Estos son los que aquí he denominado Oconahua Inciso, Oconahua doméstico, Oconahua Bicromo y los Huixtlas. Desde luego la secuencia es aún imperfecta y no estamos considerando tipos cerámicos misceláneos encontrados en el sitio. Otro tipo de artefactos localizados en las excavaciones son fragmentos de navajas de obsidiana y puntas de flecha, predominando la obsidiana transparente, la negra y la roja.

Tipo diagnóstico del sitio: Oconahua Inciso

Esta cerámica aparece predominantemente en la Plataforma 3, en la subestructura de influencia del centro de México. Es un tipo que aparece asociado a unidades arquitectónicas de la que se ha denominado “cultura grillo” y que aparece en el Valle de Atemajac y en los Altos de Jalisco. Se trata de vasijas de paredes convergentes, de cocción por oxidación (horno abierto) elaboradas en una pasta café y con un desgrasante de arena con intrusivos no mayores a 1 milímetro. Se decoran con motivos incisos sobre la superficie de la vasija y normalmente se trata de motivos geométricos, grecas, líneas y motivos varios. Se coloca sobre estos motivos y en toda la vasija una capa de pintura roja, una capa de color gruesa, al parecer de tipo material y que deja manchas arenosas y rojizas en las incisiones. Por ello se le ha denominado también rojo embutido. Esta cerámica es representativa del epiclásico y sirve para fechar de modo relativo el edificio entre el 750 y 850, lo cual ubicaría al edificio I en época

posterior al declive de Teotihuacan, por lo cual no sería raro de que se trate de una cultura local con influencias externas.

Tipos no diagnósticos: Oconahuas domésticos

En esta categoría colocamos todos los tipos cerámicos que normalmente se clasifican como domésticos. Se trata de restos de vasijas, ollas y platos, que seguro se dedicaron a servicios de los habitantes de la estructura arqueológica. Una de las razones de esta nota es una inferencia realizada a partir de la poca presencia de estos tipos, y es que hay poca presencia de tiestos en todo el sitio, pero la proporción de los tipos domésticos no parece ser predominante o mayor que los tipos ceremoniales, pues parecen ser apenas mayor o de plano en una proporción de uno a uno. Esto es importante dado que se puede descartar un uso meramente residencial de la estructura, pues de ser una unidad habitacional la proporción de materiales domésticos sería abrumadoramente mayor, quizás en un orden de tres a uno. No omitiría mencionar la excavación que realicé como estudiante de arqueología en 1990 en una unidad posclásica tardía en Cempoala, Veracruz, que aunque fue proporcionalmente menor a la estructura de Oconahua, también tuvo una pequeñísima presencia de tiestos y la conclusión final fue que se trataba de una unidad administrativa periférica. En este caso, el recinto de Oconahua es un sitio de administración mayor, centralizado y cuya magnitud arquitectónica parece indicar desde el principio su función de gestión. Otra razón de la poca presencia de tipos domésticos puede deberse a un recinto que fue constantemente aseado, en algún lugar debe haber un basurero de las cerámicas rotas.

Tipos ceremoniales: Oconahua bicromo

Esta categoría es para describir vasijas de paredes rectas, ollas globulares y copas decoradas con bandas en amarillo y naranja, o amarillo y rojo. Estos tipos son más bien escasos pero existen dos casos en los cuales se recuperaron dos objetos al parecer completos. Uno es una copa localizada en la parte superior de la Plataforma 3, decorada en bandas y al parecer una ofrenda. Otra es una olla fracturada y colocada a algunos metros de la esquina interior SW del patio, en la unión de las plataformas 3 y 4. Esta olla al parecer fue fracturada y quemada al colocarse junto al muro interior de la Plataforma 3. Este tipo lo considero un tipo ritual, una cerámica especializada para rituales específicos en el sitio. El problema es la escasez de ejemplos, pues solo los dos mencionados (de especímenes completos) y algunos fragmentos son nuestro universo.

Tipos poco representados: los huixtlas

Una expectativa que se tenía al inicio de los trabajos era que los materiales cerámicos, aparte de abundantes, se corresponderían a tipos identificados más con los llamados “huixtlas” que son materiales propios del posclásico; sin embargo, la realidad fue diferente. Como ya se ha mencionado, la presencia de tiestos fue menor, mucho menor a la esperada y dentro de este universo, los tepalcates identificados como huixtlas fue más bien poca. El tipo huixtla es característicamente un cajete trípode con el fondo esgrafiado en forma de tablero de ajedrez. El barro es naranja a rojizo y decorado con pintura roja. Sin embargo, algunas variantes incluyen barros oscuros y decoraciones en dichos tonos. Pero lo observado en Oconahua parece tratarse de variantes de dicho tipo, es decir, conservan el esgrafiado y la forma pero predominan tipos oscuros en formas de cajetes. Este tipo es muy curioso, pues aparece asociado a algunos contextos funerarios posclásicos (como en los Guachimontones) pero en Oconahua están como fragmentos en desperdicios. La forma y el esgrafiado sugieren la posibilidad de haber tenido una función específica, tal como molcajetes de alimentos blandos (morteros donde se pulverizaban ciertos alimentos); quizás por ello su asociación a contextos funerarios, como parte del mobiliario necesario para subsistir en la otra vida. Además, los huixtlas aparecen en las capas superiores de las excavaciones; por correlación relativa podríamos considerar que la presencia de los huixtlas representan el posclásico tardío y los demás tipos etapas previas del sitio. El huixtla también es un tipo diagnóstico, en el Circulo Seis de los Guachimontones se fechó en el año 1433. Y por reportes comentados por (.....) sabemos que Oconahua era una población activa al momento del contacto europeo. Los tipos de la “cultura Grillo” se fechan en el epiclásico, lo cual nos permitiría establecer un cuadro básico de ocupación del sitio entre los años 750 al 1540, a reserva de precisiones por fechamiento absoluto y realización de esquemas de ocupación.

Otros artefactos

Objetos de metalurgia

Otra expectativa durante las excavaciones fue el hallazgo de objetos de metal. Como es sabido, el área del Occidente de México es considerado uno de los lugares donde se creó o se introdujo la metalurgia a Mesoamérica. En esta ocasión solo se localizaron dos objetos, ambos en superficie, uno claramente moderno y otro colonial. El primer objeto es una esclava de oro (cadena de muñeca) infantil y que debe haber sido extraviado en fechas muy recientes en el sitio por algún niño. El otro objeto es de sumo interés, al parecer en plata o aleación en plata (presenta algo de oxidación pero la mayor parte del objeto no) y una coloración verdusca que podría evidenciar presencia de cobre. Tiene forma de ovalo en su base y en la parte superior hay representado un animal, quizás un perro o un felino, aunque es difícil determinar de que clase de animal se trata. También es complicado definir su uso, por la forma parece un remate de un

bastón o quizás se trate de una especie de abotonadura. Es un objeto hallado en superficie sobre la Plataforma 4 (plataforma sur, en los primeros 10 centímetros) y en mi apreciación se trata de un objeto colonial.

Estelas

Se conocen tres estelas saqueadas presuntamente del recinto, las tres con grabados en altorrelieve y representando dos de ellas a presuntos sacrificados y una a un posible dignatario o quizás un gobernante. Las otras tres estelas se recuperaron durante las excavaciones, es interesante notar que tiene medidas similares entre si (80 por 60 centímetros) y que las tres aparecieron tiradas junto a los muros del patio interior y sin grabados. Lamentablemente una de ellas estaba totalmente fragmentada por el tipo de materia prima, la segunda es de cantera, muy frágil y la última rota de la parte superior. Es interesante que exista este tipo de elemento arquitectónico, de genuina presencia mesoamericana.

Estelas en altorrelieve saqueadas pero aún en el poblado

Existen tres estelas grabadas en Oconahua, dos bajo protección de un poblador y otra sirviendo de cimiento en una casa. Las dos primeras se trata de sacrificados, la más pequeña es el cuero contraído de un desollado, el cual es representado con una cara deforme con orificios donde debían ir ojos nariz y boca, con las extremidades extendidas. Una segunda estela, desenterrada recientemente (2003 o 2004) representa una mujer, también con las extremidades extendidas, los genitales expuestos y al parecer, decapitada. La tercera estela, que sirve de bloque de construcción en el cimiento de una casa, es al parecer un dignatario con un casco con un rico plumaje, así como una especie de bastón de mando. Las dos primeras estelas están elaboradas en cantera y la última es posible que sea el mismo material. Existen leyendas locales que hablan de estelas rotas por curas católicos, pero es imposible comprobar esta aseveración. Por ello, es que existía la expectativa de encontrar estelas in situ, y esta expectativa se ha cumplido, pero hay que hacer notar que las “estelas” halladas no están grabadas y puede que representen otra cosa, tales como marcadores de ofrendas, pero no fue posible comprobar esto por las limitaciones del permiso otorgado.

Estelas halladas in situ

Las tres estelas halladas *in situ* son muy similares en medidas, en promedio 80 por 60 centímetros y un grosor de entre 5 y 8 centímetros; dos tienen cantera por materia prima y una fue hecha usando un material basáltico. No hay ninguna clase de grabados y su identificación como estelas obedece a su forma rectangular y a que tienen medidas similares a las previamente saqueadas. La falta de imágenes puede deberse a

tres razones: son estelas que no se alcanzaron a esculpir; son estelas que en lugar de grabados pudieron haber estado pintadas y la tercera es que no son estelas, sino algún tipo de marcador. Una de ellas está asociada a una olla rota ritualmente y colocada como ofrenda. En todo caso se trata de elementos significativos del recinto arqueológico.

Agradecimientos

Varias instituciones y personas contribuyeron significativamente a la realización de la temporada 2006 de exploraciones en el sitio arqueológico de Oconahua. En primer lugar, deseo expresar mi sincero agradecimiento a la *Foundation of the Advancement of Mesoamerican Studies Inc.*, (FAMSI) por otorgar la beca de financiamiento que posibilitó los trabajos de la primera temporada. En segundo lugar, al Instituto Nacional de Antropología e Historia en México (INAH) por otorgar el permiso de excavación a dicha temporada. Finalmente, al Centro Universitario de Los Lagos, de la Universidad de Guadalajara, (CULAGOS-UDG) por otorgar un financiamiento complementario y permitirme supervisar la excavación. Mi mas sincero agradecimiento a los arqueólogos que apoyaron los trabajos en este sitio, en primer lugar a la maestra Lorenza López-Mestas Camberos, del Centro INAH Jalisco por su invaluable apoyo. En segundo lugar, al doctor Christopher Beekman por sus valiosísimas sugerencias y observaciones. También agradezco, con mucho afecto, al arqueólogo Peter Jiménez Betts, por su apoyo e interés por la investigación de esta estructura. Finalmente, también al sr. Phil C. Weigand.

A todos ellos, gracias.