

**FAMSI © 2008:
Alejandro Castaneira**

**El Paso Mareño: La interacción huave en el Istmo Sur de Tehuantepec,
Oaxaca. (Posclásico Medio)**

List of Figures



**Figura 1. Flota huave de veleros artesanales de guanacaste
(*enterolobium cyclocarpum*) en la orilla del Mar Tileme,
Colonia Juárez, San Mateo del Mar, Oaxaca.**



Figura 2. Área de estudio: Lagunas del Istmo Sur de Tehuantepec y costa de Chiapas.

Sistema de Topoformas



Figura 3. Sistema de Topoformas de la Provincia Fisiográfica Costera Ístmica.

Fuente: Mapa digital de México. INEGI 2006 MDM V2.0.



Figura 4. Vista satelital de los manglares en la costa del Golfo de Tehuantepec, Oaxaca, Chiapas y Guatemala.

Fuente: Fotografía USGS.

www.nationalgeographic.com/wildworld/profiles/photos/nt/nt1435a.html

Unidades climáticas y precipitación media anual en el Istmo Sur de Tehuantepec y Costa de Chiapas

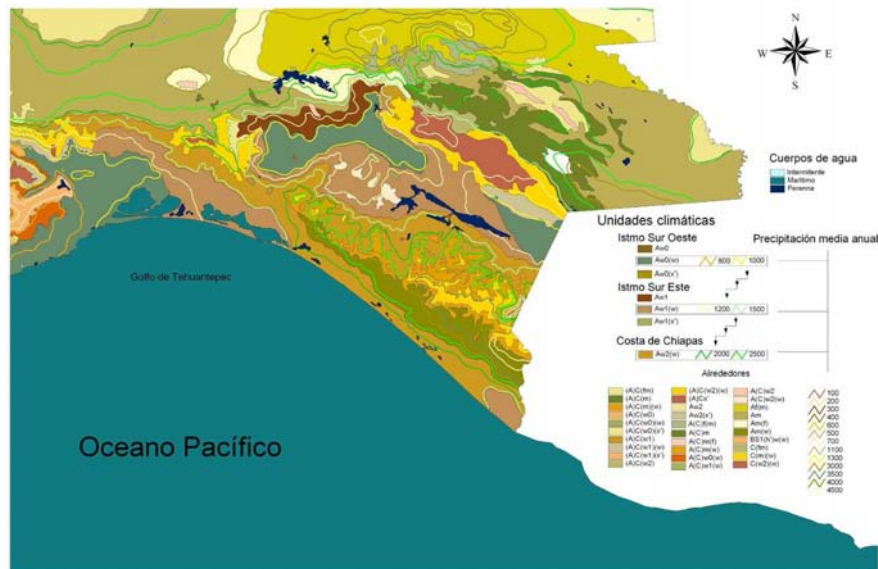


Figura 5. Precipitación Media Anual en la Provincia Fisiográfica Costera Ístmica.

Fuente: Mapa digital de México. INEGI 2006 MD M V2.0.

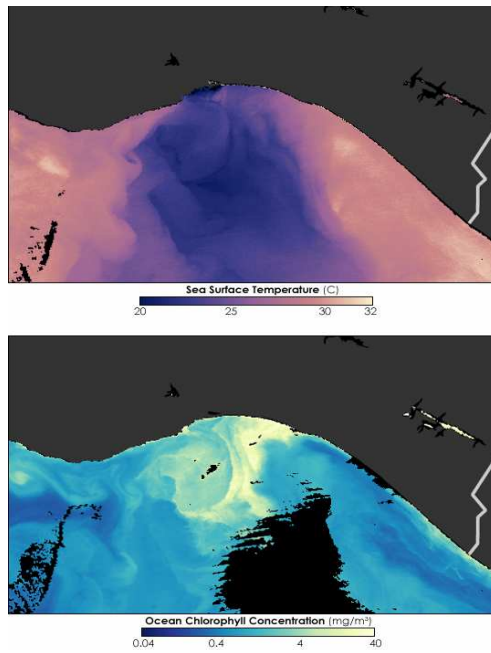


Figura 6. Surgencia eólica sobre el Golfo de Tehuantepec.

Fuente: 1 tehuantepec_tmo_2005004 Credit Images courtesy Norman Kuring, MODIS Ocean Color Team, worldwind.arc.nasa.gov

¹ Véase también *Ibid*, p. 31



Figura 7. Las lagunas del Istmo Sur y las huellas del arrastre eólico en las barras de San Mateo y San Francisco.

Fuente: Google Earth, Europa Technologies Image. Terrametrics, 2006.

Se puede observar en la imagen satelital las huellas del movimiento del viento desde tierra adentro hacia el mar en un eje norte sur. En el centro de la barra de San Mateo (arriba a la derecha) se marcan las huellas en el eje norte sur, mientras hacia la barra de San Francisco (en verde abajo a la izquierda) las huellas muestran el sesgo del viento en un eje noroeste-sureste.

Planicies costeras periféricas

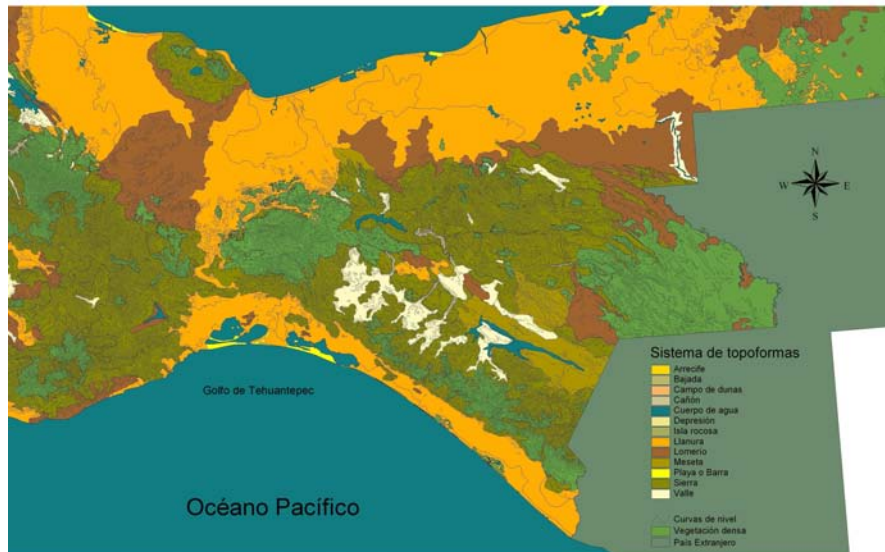


Figura 8. Planicies costeras periféricas.

Fuente: Mapa digital de México. INEGI 2006 MDM V2.0.



Figura 9. Capilla en la playa, Machalilla, Ecuador (En Olsen, 1994 283).

“Las conchas todavía son usadas como ofrendas religiosas. Esta capilla en la playa de Machalilla, en la costa central de Ecuador, marca el lugar donde los cuerpos de un accidente de pesca fueron empujados a la orilla. La capilla está decorada con *strombus* (otra concha ampliamente comerciada, aún en el presente) y otras pequeñas conchas” (Olsen, 1994: 283). *[Mi traducción]*.



Figura 10. Sitio arqueológico en el Complejo Lagarto.

En la ribera norte de la Laguna Superior en el Istmo Sur de Tehuantepec, en un grupo de sitios arqueológicos del Posclásico, asociados por Zeitlin y Zeitlin a la cultura huave en Complejo Lagarto (1990), se presenta el *strombus pugilis* de manera generalizada en pequeños amontonamientos, lo cual sucede también en los sitios prehispánicos de las barras del sistema lagunar huave.



Figura 11. Basurero en la parte trasera del adoratorio al Señor de Esquipulas en Xadani.

Atrás del “Santuario del Mar”, en Santa María Xadani, se halló un basurero de objetos rituales: veladoras y conchas *strombus pugilis*. Nótese la diferencia con el mismo tipo de conchas en el sitio arqueológico de la ilustración anterior, que se halla a un kilómetro aproximadamente, separado por un estero: las conchas del sitio presentan puntas desgastadas, pérdida de brillo, ya no cambian de color al ser sumergidas en el agua, mientras las que se utilizan en el Santuario del Mar, han sido extraídas recientemente.

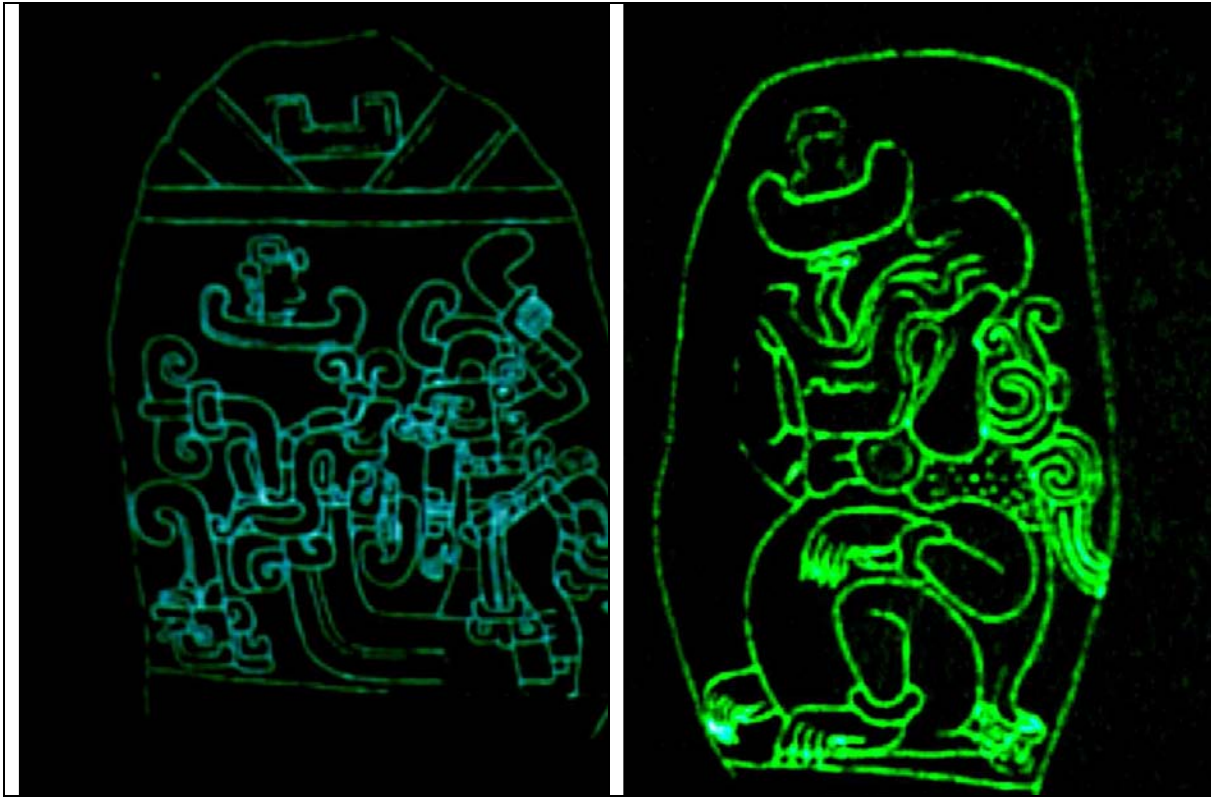


Figura 12. Calcas de las estelas 3 y 6 de Izapa.

Estela 3: “Se aprecia una deidad antropomorfa. De entre sus pies sale otra deidad con predominantes características serpentinas con las fauces abiertas y sobre éstas una canoa con una silueta humana. En la parte superior un panel celeste”.²

Estela 6: “Representa un animal con rasgos de serpiente, cocodrilo y sapo. De sus fauces abiertas sale una lengua con la cual sostiene una canoa con una silueta humana dentro”.

Fuente: Cédulas INAH en el sitio arqueológico de Izapa.

² En la mano derecha la deidad sostiene un objeto alargado, en actitud de reto a la serpiente que abre las fauces. Abajo a la izquierda, la cabeza de otra deidad.

Véase en el capítulo II de la tesis de doctorado el mito completo de *notsweak*:

“Pidió su machete y una cubeta de agua. Ellos [los otros montioks] estaban en *notsweak* y él en San Mateo. Pegó con su machete en el piso y cayó un rayo grande que mató [a] la serpiente, que murió en *notsweak*. El señor que salvó a los de Santa María se sacrificó por su pueblo. Así terminó la historia. Por eso en *notsweak* hubo un canalito, donde la serpiente no quería levantar la cabeza, porque ella trae mucha agua.”

El elemento de cabeza de serpiente es tan repetitivo en Izapa en sus esculturas, como en la exégesis mítica de los Huaves de San Mateo del Mar.



**Figura 13. Vista de Casa de la Tortuga (Lidxi Bigú)
en Santa María Xadani, Complejo Lagarto.**

La vista desde un sitio arqueológico en Complejo Lagarto del Posclásico (1300-1521 d.C.) que comparte el mismo tipo de suelo, sobre una elevación mínima en una serie de bancos con vegetación de bosque bajo espinoso, como los que se observan. La adaptación a esta área de transición entre lagunas y llanura costera es característica de grupos Huaves (Zeitlin, Op. Cit.).



Figura 14. Vista parcial del Cerro de Guazontlán desde la desembocadura del Río Tehuantepec.

Probable origen del nombre de Guazontlán, vinculado a la vegetación de *arundo donax* Linn. (*najchow*) que crece en la desembocadura y los humedales del área. Aunque también se siembra como se puede ver en la siguiente ilustración.



Figura 15. Campo de maíz y *najchow*.

Campo donde se asocia el cultivo de maíz y *arundo donax* Linn. (*najchow*) en la Colonia Juárez, Municipio de San Mateo del Mar.

Periodo	Época cultural	Planicie Costera	Lagunas y barras	Periodo
1521 d.C.			Posclásico Tardío	
1300 d.C.	Posclásica tardía	Ulam/ Complejo Lagarto	Posclásico Medio	1370 d.C.
900 d.C.	Posclásica temprana	Aguadas		1200 d.C.
600 d.C.	Clásica tardía	Tixum	La cronología de las lagunas y barras o área huave no fue dividida por Méndez en periodos y épocas culturales. Solamente señala que los primeros indicios de asentamientos se presentan a partir del Preclásico Medio.	
300 d.C.	Clásica temprana	Xuku		
0	Protoclásica	Niti		
200 a. C.	Preclásica superior tardía	Kuak		
400 a. C.	Preclásica superior temprana	Goma		
800 a. C.	Preclásica media tardía	Ríos		
1100 a. C.	Preclásica media temprana	Golfo		
1500 a. C.	Preclásica temprana	Lagunita		
En Zeitlin y Zeitlin, 1990:441.			Elaboración propia con datos de Méndez (1975) y Oudijk (2000).	

Figura 16. Secuencia cronológica prehispánica para el Istmo Sur de Tehuantepec y el área de lagunas y barras costeras y pantanos en la ribera de la Laguna Superior.

-Las fases en azul se refieren a los huaves en el área señalada.

Mapa arqueológico:
Modelo de área extensa de movimiento de los huaves. (Hacia 1200 d.C. - 1370 d.C.)

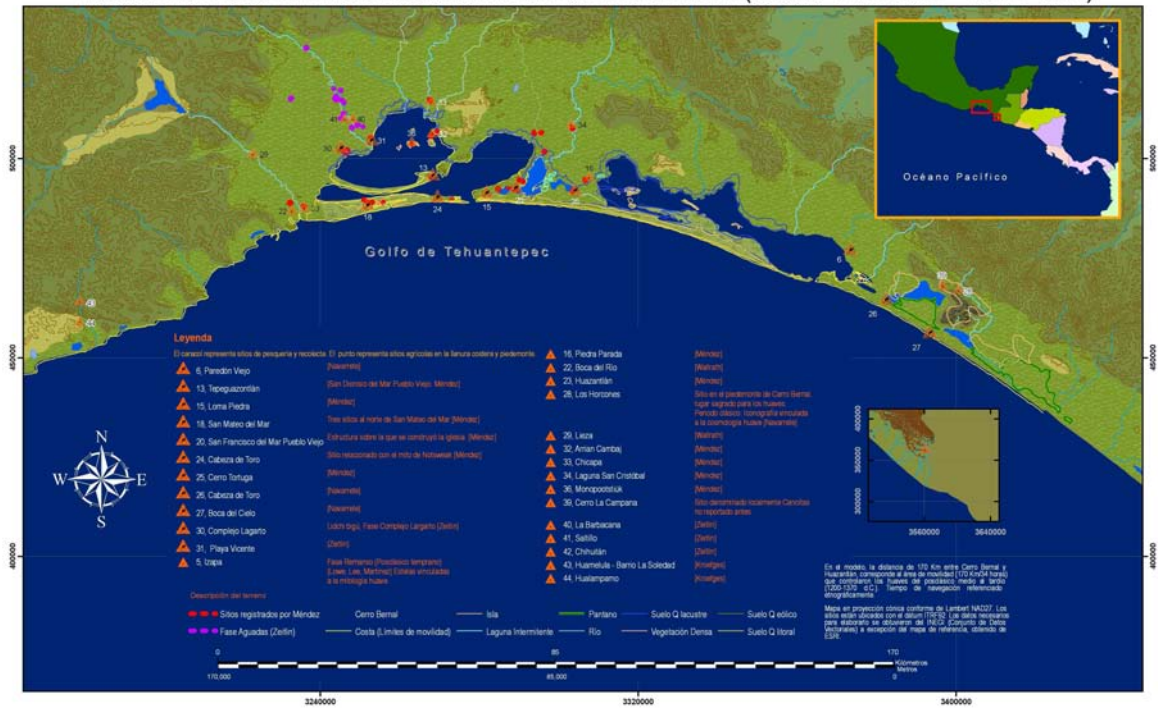


Figura 17. Mapa arqueológico. Modelo de área extensa de movimiento de los huaves.

Modelo de movimientos hacia los sitios centrales y mercados locales en el Istmo Sur. Dos rutas navegables de larga distancia. (Hacia 1200 d.C. - 1370 d.C.)

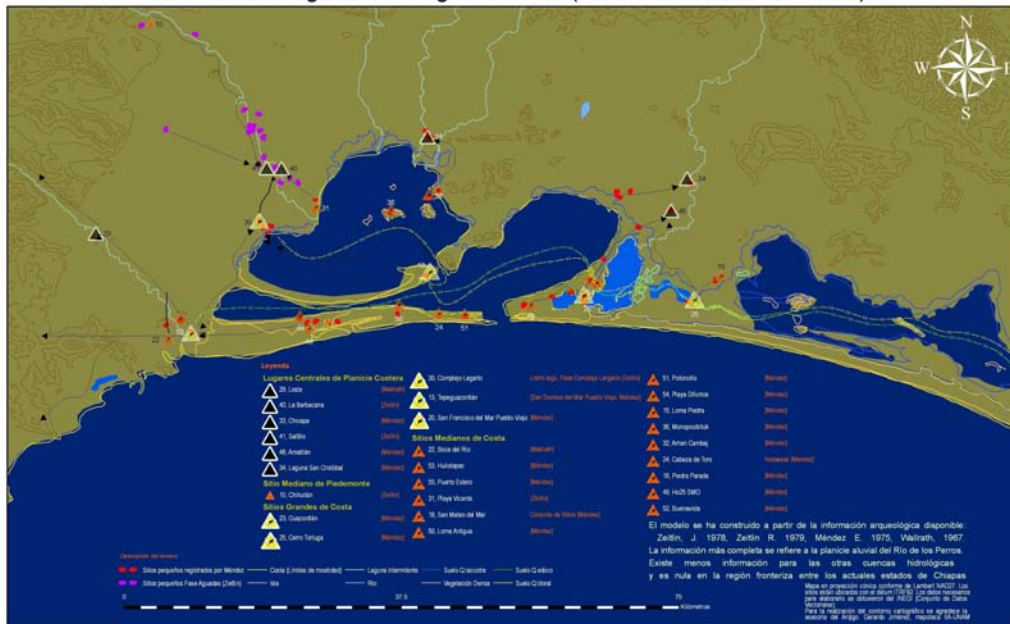


Figura 18. Modelo de movimiento hacia los sitios centrales y mercados locales.



1 2cm

Figura 19. Pesas para red.



Figura 19b. Pesas para red.

Pesas para red en el sitio arqueológico de Cabeza de Toro, Santa María del Mar. En los sitios referidos por Méndez como huaves se hallan con regularidad pesas para red.

Modelo de elevación digital y sitios arqueológicos
Río de los Perros y Sistema estuarino lagunar del Istmo Sur de Tehuantepec

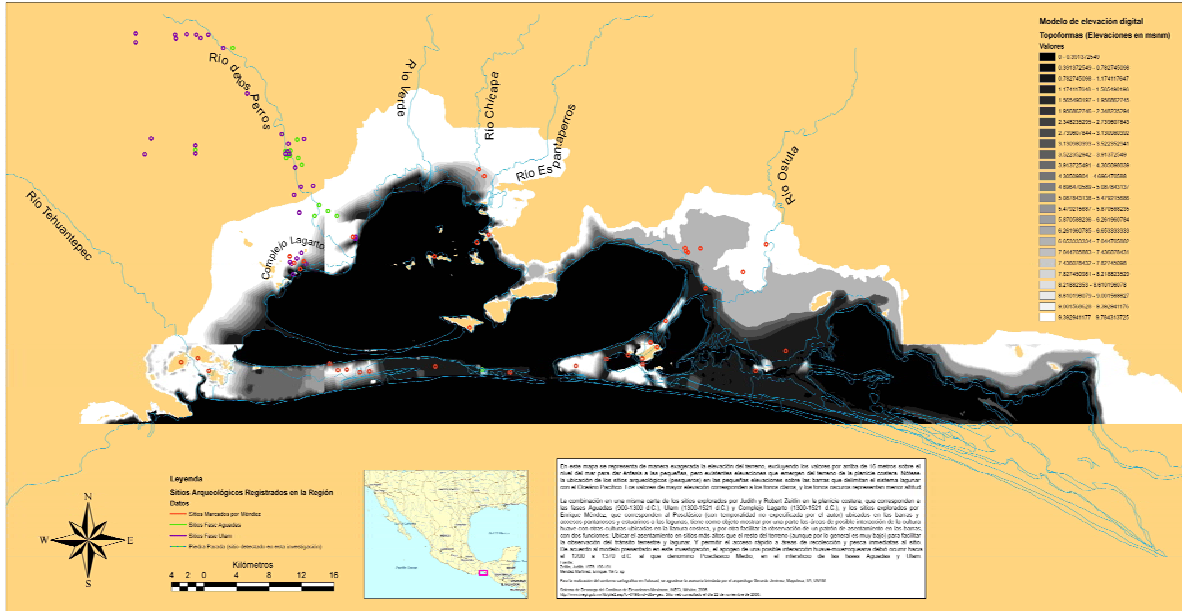


Figura 20. Modelo de elevación digital y sitios arqueológicos.



Figura 21. Campamento con *nchep* a la entrada para cargar la pesca en Potoncillo.

Rancho de pesca familiar permanente (ticorrël) cubierto con cerca viva, en vecindad con el sitio arqueológico de Potoncillo, en la punta de la barra de San Mateo y Santa María del Mar, pero que está dentro del municipio de San Francisco del Mar. Aunque hay vigilancia de Santa María del Mar. Un área de confluencia de tres municipios, pues. Este tipo de vivienda sirve de refugio contra el viento y permite tener animales domésticos. Los perros previenen a los habitantes de la presencia de extraños.



Figura 22. Aspecto del sitio arqueológico en Cabeza de Toro (notsweak, uno cuerno).

Aspecto del sitio en Cabeza de Toro (notsweak, uno cuerno) en la frontera entre Santa María del Mar y San Francisco del Mar. El viento erosiona constantemente la superficie desprovista de vegetación. Se puede comparar el aspecto del campamento de la ilustración anterior. Es posible que este sitio haya tenido una envoltura similar de vegetación, aunque es considerablemente más grande, correspondiendo más bien a algún caserío. Si el sitio tuvo alguna estructura de arena apisonada, fue barrida por el viento.

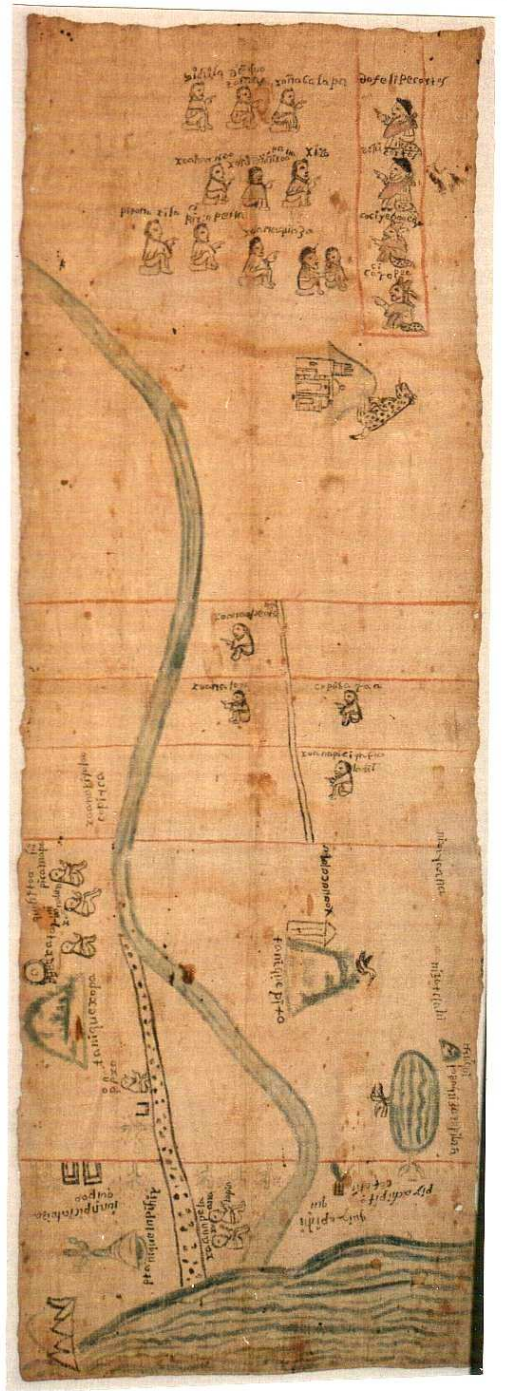


Figura 23. Lienzo de Huilotepec.

Fotografía: Juan Giner Vilchis para el Proyecto Paso Mareño, con autorización del Museo de las Culturas, Oaxaca.



Figura 24. Najchow (*Arundo donax* Linn.) Planta.



Figura 25. Najchow (*Arundo donax* Linn.) Flor.



Figura 26. Ubicación de la pesquería y sitios en litigio señalados por la parte de San Dionisio del Mar. 1738 AGN.

Se pueden observar en la imagen a los pescadores de Tepeguazontlán (San Dionisio del Mar) con sus canastas en la espalda, señalan el sitio de la pesquería que reclaman.



Figura 27. Nchep (canasta) sobre cayuco.



Figura 28. Pescadores con *nc hep* en camino sobre la playa.



Figura 29. Refinería en la línea del Paso Mareño.

A tres kilómetros del paisaje de la [Figura 27](#), en la ruta del Paso Mareño, sale al paso la barda de la refinería.

Interacción étnica huave-zapoteca en el lienzo de Huilotepec

Vista del cruce entre la ruta del Paso Mareño y el antiguo camino Huilotepec-Ventosa

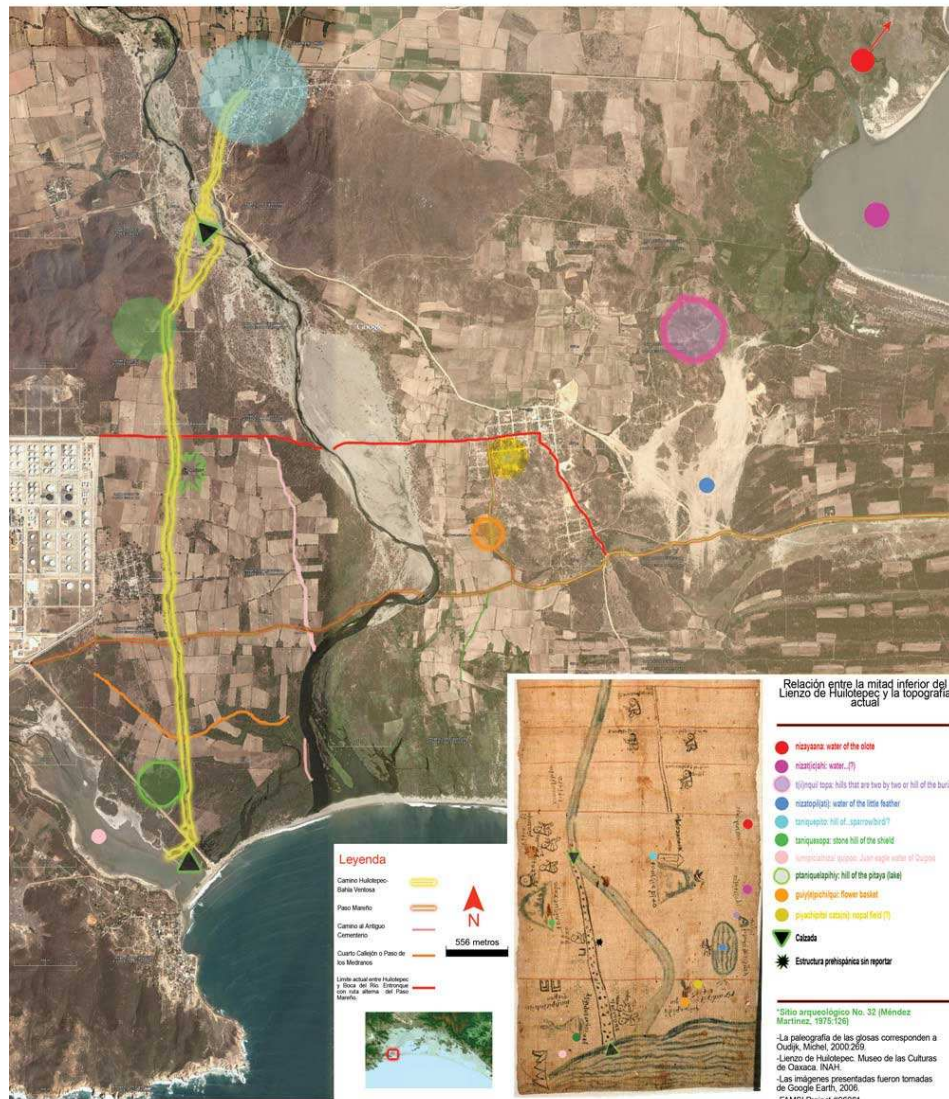


Figura 30. Interacción huave-zapoteca en el Lienzo de Huilotepec.

Apéndice 1. Entrevista con don Antonio Comonfort, maestro cayuquero.

El transcurso de adquisición de un cayuco requiere de la intervención de un constructor, así como una prospección para encontrar el guanacaste adecuado. Un fragmento de la entrevista con don Antonio Comonfort, ilustra mejor la serie de eventos que constituyen el proceso: [A.C.= don Antonio Comonfort. E.= Entrevistador].

A.C.: Tardamos como ocho días en ir por el palito, tienes que marcarlo. Allí en la montaña se puede hacerlo. Pagar uno... La madera van a pagar. Tiene que dar la vuelta. Tiene que conocer varias persona. Si es pobre van a vender la madera. Si es rico la gente no quiere venderla.

E.: ¿De dónde traen la madera?

A.C.: Cintalapa

E.: ¿Qué madera es?

A.C.: Guanacastle

E.: ¿Quiero saber si usted conoce cerro Bernal?

A.C.: Siiii, Tres Picos, pero se le cayo uno.

E.: ¿De dónde trae el guancastle?

A.C.: La otra cañada que va a Tuxtla, pero ya hace quince años. Allí en la pesquería Punta Flor, cerca de Arriaga. Ahí hay dos o tres señores que saben trabajar la madera.

E.: ¿Cuáles son las medidas de un cayuco?

A.C.: Según el palo, el palo tiene unos 9 o 10 metros de largo.

El cayuco debe pesar una tonelada. Con este norte que está aquí, para que lo quieras un cayuco pequeño, necesitas de 8 a 9 metros. Es que tiene que medirlo, para verlo.

Barrenarlo, medirle. Para que no se levante por aquí. Para que no se pueda voltearlo. Todo tiene sus cosas, tiene que ver.

E.: ¿Como le saca la madera, como lo escarba?

A.C.: Con gurbia, a mano. Hachazuelas de gurbia. Pero cuesta mucho trabajo.

Un cayuco de 80 de 90 [cm de ancho] De la punta de la cayuco aquí debes poner un clavo aquí otro allí, un poquito por allí otro poquito por acá. ... el mero centro. También aquí igual.... Una vez que le marque ora si puede trabajar bien. Así cuando ya, poca gente. Se necesita 20 hombres. O que crees que se puede con dos tres hombres.

Israel: ni en broma.

E: (Llegan a saludarlo. Les dice que soy Teat Mól. Después bromea, dice que soy mitad huave y se ríe con el señor que lo saluda.)

A.C.: ...Tres, cuatro burros... El palo lo cortan así, ... están ahí para palanquear... a lo largo ... le gritan a esos hombres ... otra gente ... el trabajo. Le van a pagar a cuarenta gentes no pueden, nosotros no tenemos dinero. Le vas a dar totopo.

E.: ¿Es lo que usted lleva de aquí?

A.C.: Si. ... Le meten motosierra por aquí. Pero en ese tiempo no. El camote, la raíz es así de gruesa. Pero allí donde esta la raíz no va a entrar

E.: ¿rebota?

A.C.: Si

E.: ¿Y cuando lo terminan como lo traen?

A.C.: Con tractor, despacito despacito y lo van a traer. Después lo llevan en trailer. Mejor vas a hacer dos [cayucos]. Hasta donde puede entrar trailer, allí donde hay banco.

E.: ¿Cuanto le va a costar el trailer?

A.C.: Unos 150 pesos de que tiempo. Pero ya tiene tiempo. 1973, 1974

A.C.: Ya no puedo hacer cayuco.

E.: ¿Conservó un cayuco?

A.C.: No, mi hijo tiene. Lo repartí.

En el decenio de 1980 a 1990 la capacidad de captura de los mareños creció en un 53% (Rodríguez, 1992: 147), mientras que la tasa de promedio de crecimiento demográfico fue de 34.78% en el conjunto de los municipios Huaves y sus localidades. Este crecimiento mayor en la captura estuvo asociado a las modernas técnicas pesqueras introducidas a partir del decenio de los setenta, que produjo una ruptura con las técnicas tradicionales. Lanchas de fibra de vidrio, motores fuera de borda y redes de nailón y prolón sustituyeron a los cayucos de madera, la tracción humana y eólica y las fibras naturales con las que los propios pescadores tejían sus chinchorros. Al tradicional mercado intermediario zapoteco que acaparaba la producción comercial, ahora se suma la negociación crediticia que se realiza a través de las organizaciones cooperativas con la banca de desarrollo.

Sin embargo, en años recientes ha habido un resurgimiento de las embarcaciones de guanacaste con propulsión a vela. Este proceso de retorno a los medios tradicionales de producción es un dato relevante, sobre todo si se le ve a la luz de la relación que los Huaves han mantenido con el medio. En la larga duración se han venido adaptando a las condiciones ecológicas y saben cuando el equilibrio se ha roto.

Esto fue lo que sucedió durante el periodo en que se incrementó la captura debido al ingreso de las lanchas de motor promovido por el Instituto Nacional Indigenista (INI). Este incremento derivó en mayores ingresos que sin embargo se tenían que utilizar para amortizar deudas crediticias y en las refacciones de motores y reparaciones.

En el periodo de los ochenta, se formó la Unión de Cooperativas Siete Huaves, que en vista del problema promovido por la confluencia de flotas pesqueras motorizadas de diferentes cooperativas en las mismas zonas de pesca, debieron organizar horarios y mecanismos que inhibieran que una flota mayor acaparase el producto en detrimento de la o las menores. De esta manera se llegó a algunos acuerdos, tales como que la flota pesquera que pescaba en zonas que no correspondían a su área municipal, debía entregar una parte proporcional del producto a la cooperativa pesquera de la zona en la que se pescaba. Hay que hacer notar que este tipo de acuerdo incluye solo a los pescadores huaves. Los pescadores de otros municipios son rechazados.

En términos más amplios no se puede hablar de predominancia de un sistema, ya sea el tradicional o el motorizado, pero es evidente que los que creíamos, con pesimismo, en la década pasada que el proceso tendía a una desaparición de técnicas tradicionales de pesca, estábamos equivocados.

Las flotas motorizadas han ido encontrando áreas que los pescadores tradicionales no ocupan, sobre todo en el área de convergencia entre la Laguna Inferior y la bocabarra de San Francisco. Y también, en la zona donde se movían más libremente los pescadores zapotecos: la Laguna Superior.

Apéndice 2. Imágenes de embarcaciones artesanales en el área de lagunas.



Figura 31. Una probable línea evolutiva: De la balsa a la patera.



Figura 32. Desembarcando.



Figura 33. Refugio contra el viento, el mar Tileme y un cayuco con la vela desplegada.



Figura 34. En el cayuco listo para ir a pescar al anochecer, la sal no puede faltar.



Figura 35. Y de la patera al cayuco.