

FAMSI © 2008:
Verenice Y. Heredia Espinoza

El Paisaje Agavero y su entorno Arqueológico en la Zona del Volcán de Tequila



Año de Investigación: 2007
Cultura: Tradición Teuchitlán
Cronología: Formativo, Clásico y Posclásico
Ubicación: Jalisco, México
Sitios: Valles centrales de Jalisco, Zona norte del Volcán de Tequila

Tabla del Contenido

[Resumen](#)
[Abstract](#)
[Introducción](#)
[Técnicas de campo y gabinete](#)
[Resultados](#)
[Conclusiones](#)
[Agradecimientos](#)
[Lista de Tablas](#)
[Lista de Figuras](#)
[Referencias Citadas](#)

Entregado el 25 de febrero del 2008 por:
Verenice Y. Heredia Espinoza
El Colegio de Michoacán A.C.
Centro de Estudios Arqueológicos
herediav@colmich.edu.mx

Resumen

El siguiente informe presenta los resultados del recorrido regional realizado en la zona norte del Volcán de Tequila la cual ha sido declarada Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO. Este proyecto es el primer recorrido regional, sistemático y de cobertura total en los valles centrales de Jalisco, cuna de una de las sociedades complejas tempranas en Mesoamérica. La zona es conocida arqueológicamente por ser núcleo de la Tradición Teuchitlán. Hasta la fecha se han recorrido 29.3 km² y registrado 57 asentamientos de varias temporalidades. El siguiente informe expone los resultados hasta la fecha obtenidos.

Abstract

The following report presents the results of a regional survey north of the Tequila Volcano, in an area recently declared a World Heritage Site by UNESCO. The project is the first systematic, full-coverage survey in the central valleys of Jalisco. The area is best known for the Teuchitlán Tradition, one of Mesoamerica's earliest complex societies. The survey has covered to date 29.3 km² and registered 57 sites of various time periods. The following is a report on the results obtained to date.

Introducción

En Jalisco, México ([Figura 1](#)), los valles centrales han sido investigados por varias décadas pero la región de Occidente sigue estando entre las menos estudiadas. En los últimos 30 años se han dado grandes pasos para conocer las sociedades que habitaron esta zona además de contribuir a un mejor entendimiento sobre la naturaleza de la complejidad social en esta región.

Se han llevado a cabo proyectos de reconocimiento y exploración así como también excavaciones (Beekman 2000; Weigand 1993, 1996b). Sin embargo, hasta la fecha no se había realizado un recorrido sistemático y de cobertura total, lo cual resulta básico para una región. Entre los objetivos de este proyecto está el producir información acerca de los patrones de asentamiento y el uso del paisaje a través del tiempo. Esto con miras a dilucidar el origen y funcionamiento de las sociedades complejas que surgieron en la zona. Además, es también de primerísimo interés el integrar la zona al repertorio de recorridos regionales en Mesoamérica.

La mayoría de los trabajos realizados en la zona núcleo de la Tradición Teuchitlán (Beekman y Weigand 1998, 2000; Weigand 2004) se han centrado en el periodo de apogeo, es decir, el Formativo Terminal/Clásico Temprano, correspondientes a las fases Arenal, Ahualulco, y Teuchitlán I ([Tabla 1](#)). El recorrido regional pretende también desviar un poco la atención de sólo este fragmento de tiempo y observar

la zona desde una perspectiva más amplia en tiempo y espacio. Esta investigación tiene como objetivo explorar el surgimiento, declinación y las consecuencias del Estado que surgió en la zona ¿cuándo y cómo surge el estado y cuáles fueron los orígenes de la Tradición Teuchitlán? ¿cómo estaban organizados los asentamientos a nivel regional y cómo cambiaron los patrones a través del tiempo? ¿cuál fue la relación entre las abundantes minas de obsidiana y el surgimiento de la complejidad social? ¿cómo estaban organizados los asentamientos en torno a este tan importante y preciado recurso natural? ¿había desigualdad en el acceso a este recurso? Finalmente, ¿participó la población de la zona en el mismo sistema mundial Mesoamericano al cual pertenecían Oaxaca y la Cuenca de México? La técnica para responder a estas preguntas es el recorrido sistemático y de cobertura total.

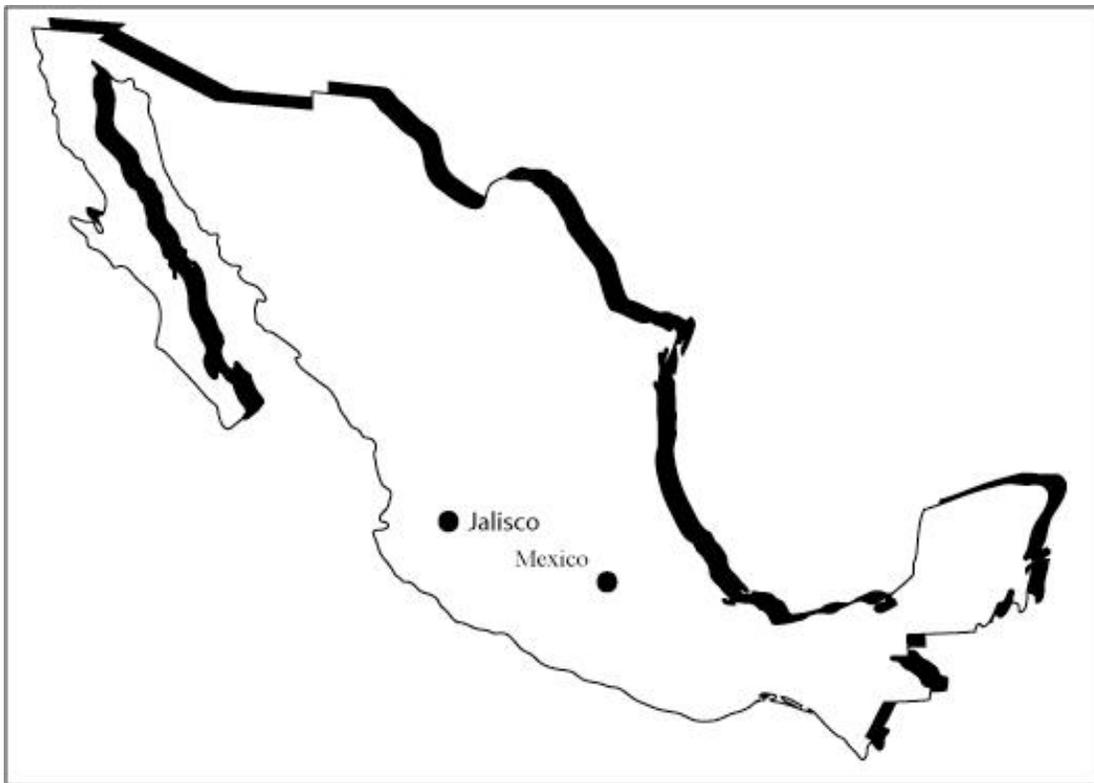


Figura 1. Localización del estado de Jalisco, México.

Fechas	PERIODOS		JALISCO					
			Sayula <small>(Liot et al., 2006)</small>	Chapala <small>(Meighan y Foote, 1968)</small>	V. Atemajac <small>(Galván, 1991)</small>	Ameca <small>(Weigand, 1993)*</small>	Tuxcacuesco <small>(Kelly, 1945)</small>	
1532	POSTCLÁSICO	Tardío	AMACUECA	Tardía	TONALÁ	ETZATLÁN	TOLIMÁN	
1400		-----		-----				
1300		Medio	Temprana	TIZAPÁN	ATEMAJAC	HUIXTLA		
1200	-----							
1100	Temprano	SAYULA	II	COJUMATLÁN	GRILLO	TEUCHITLÁN II	CORALILLO	
1000	CLÁSICO		Tardío	I				CHAPALA
900			-----					
800	Medio	VERDÍA	II			TEUCHITLÁN I		
700	-----							
600	Temprano							
500	PRECLÁSICO	Tardío	I	Tardía (Tumba de Tiro)	TABACHINES	AHUALULCO	TUXCACUESCO (Tumba de Tiro)	
400								-----
300		Temprano	USMAJAC	Temprana				
200	-----							
100	Medio	ATOTONILCO			(Tumba de Tiro)	SAN FELIPE		
0							-----	
-100							Tardío	
-200	Temprano	TEPEHUAJE						
-300							-----	
-400							-----	
-500	-----							
-600	-----							
-700	-----							
-800	-----							
-900	-----							
-1000	-----							
-1100	-----							
-1200	-----							

* Cronología en proceso de actualización.

Tabla 1. Cronologías de Jalisco.

Técnicas de campo y gabinete

El recorrido regional, sistemático y de cobertura total es una técnica bien establecida y no tiene sustituto. En otras palabras, responde a preguntas de distinta índole y escala comparado con otras técnicas. Este proyecto utilizó las técnicas desarrolladas desde los años 70s por varios proyectos (Balkansky *et al.* 2000; Kowalewski *et al.* 1989; Sanders *et al.* 1979) y que han sido mejoradas a través de varias décadas. Informo aquí sobre 29.3 km² que se han recorrido hasta el momento. Sin embargo, cabe mencionar, que el proyecto sigue en marcha.

Un grupo de seis arqueólogos comenzamos el recorrido en la zona agavera en noviembre del 2007. Trabajamos entre 5 y 6 personas durante los meses de

noviembre y diciembre. Normalmente se formaban dos grupos cada uno trabajando en distintas zonas pero adyacentes, de esta manera evitando dejar terreno sin recorrer (huecos). Para la zona, contábamos con foto aérea, tomada en 1994, la cual nos sirvió como guía para recorrer la zona asignada a cada grupo todos los días. Aunque la foto fue tomada hace ya más de una década, la mayoría de los terrenos cultivados de agave siguen siendo utilizados para esta misma actividad agrícola. Los pequeños cambios que pudimos percibir casi siempre coincidían con la expansión del cultivo de esta planta.

Con la foto (escala 1:10,000) nos guiamos para recorrer todos los días una porción del terreno asignado. Aunque identificamos algunos sitios en el laboratorio con un estereoscopio y los rectificamos en campo, la mayoría de los asentamientos encontrados, un 95% aproximadamente, son invisibles en la foto. Es por eso que un recorrido de esta índole no se puede sustituir por cualquier otro método.

A cada grupo se le asignaba la zona a recorrer la noche anterior o esa misma mañana antes de salir a campo. Las técnicas fueron las mismas en casi todo el terreno recorrido hasta la fecha, ya que el mayor porcentaje son cultivos de agave. En campos sembrados de agave, los mismos surcos nos dan una medida casi exacta de cuán distantes recorriamos los transectos uno de otro. Generalmente se recorrían transectos entre 20 a 30m de distancia (entre 7 y 10 surcos de agave, [Figura 2](#)). Algunos terrenos tienen excelente visibilidad y otros están descuidados y el pasto crece entre surcos. De esta manera peinamos la mayoría del área hasta ahora recorrida. En promedio un grupo de 3 arqueólogos pueden recorrer .84 km² por día.



Figura 2. Recorriendo en transectos.

También hemos recorrido algunos cerros y montañas ([Figura 3](#)) y hemos tenido que modificar las técnicas. En zonas de cerros y montañas normalmente no hacemos transectos sino que nos separamos y revisamos laderas y cimas. En zonas donde el terreno es muy abrupto y accidentado se revisan las partes más planas.



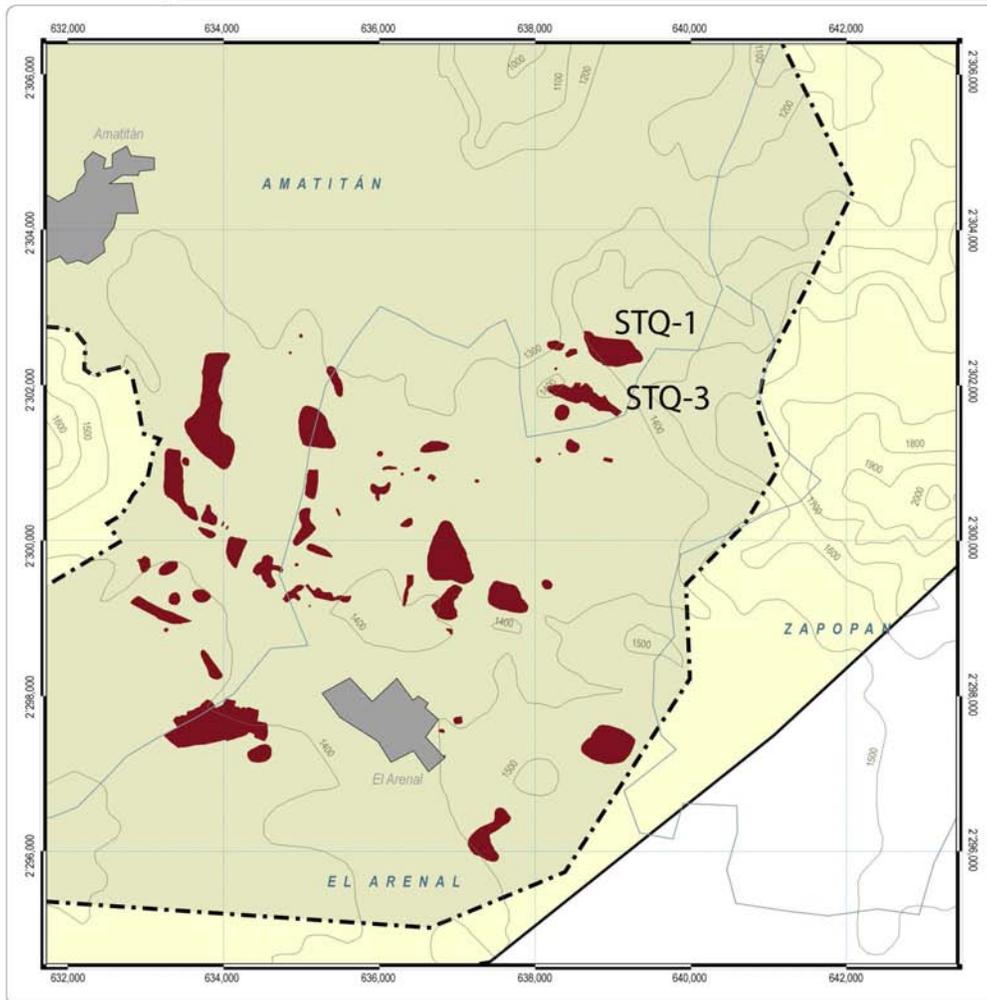
Figura 3. Recorriendo en las montañas.

Utilizamos una regla arbitraria de 100m de ausencia de material entre un asentamiento y otro para separar sitios. En sitios sin artefactos, como es común en el Formativo/Clásico Temprano, se utilizó esta misma regla usando la arquitectura como indicador.

En la mayoría de los sitios encontrados se hicieron recolecciones generales con fines de fechamiento principalmente. En otras zonas de Mesoamérica las tipologías son más exactas y han sido trabajadas por décadas. En la zona bajo estudio la tipología aun es muy reciente y se ha publicado poco sobre tipos sin decoración y la cerámica doméstica (pero ver Blanco 2006; Herrejón y Smith 2004).

MAPA

DISTRIBUCIÓN DE SITIOS



S I M B O L O G Í A

Sitio arqueológico

LÍMITES

Zona de estudio

Zona Núcleo

Área urbana

Municipal

TOPOGRAFÍA

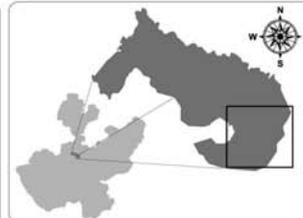
Curva de nivel

NOMENCLATURA

1500 Altura s.n.m.

El Arenal Localidad

EL ARENAL Municipio



FUENTE: Elaboración propia
Trabajo de campo 2007
Datos vectoriales escala 1:250,000, INEGI 2000
Elaboró: Fabio Tulio Soto Castro

Figura 4. Mapa de distribución de sitios.

Resultados

Los resultados, aunque preliminares, son significativos y muestran la naturaleza de las sociedades que habitaron esta zona de Mesoamérica. Nos enfrentamos con un paisaje rico en cultura material y una densidad impresionante de asentamientos de varias temporalidades. A diferencia de otras zonas en Mesoamérica, la obsidiana compone casi un 50% o más de los artefactos en superficie. En algunos asentamientos la cerámica es nula y sólo la arquitectura y la lítica es evidente.

En una zona de casi 30 km², hemos registrado 57 asentamientos de varios tamaños y temporalidades ([Figura 4](#)). Los tamaños van desde .04 hasta 77 hectáreas. El 56 % de estos aún conserva algunos montículos y/o evidencia de arquitectura doméstica o cívico-ceremonial ([Figura 5](#) y [Figura 6](#)). Los demás, son concentraciones densas y dispersas de material. Dado el intenso cultivo con maquinaria pesada para el cultivo del agave, es sorprendente que arquitectura tan antigua aún se conserve en estos campos tan intensamente utilizados.



Figura 5. Cimientos de una casa aislada.



Figura 6. Montículo en campo de agave.

Formativo

Registramos 36 sitios con ocupaciones durante el Formativo, es decir contemporáneos a la Tradición Teuchitlán ([Tabla 1](#), fases Arenal, Ahualulco, Teuchitlán I y II). Diecisiete de los 36 tienen ocupaciones importantes y/o dominantes durante este periodo. Entre la arquitectura asociada se encuentran los ya muy conocidos guachimontones, terrazas, plataformas, juegos de pelota, conjuntos de montículos y montículos pequeños que posiblemente funcionaron como residencias. Estos asentamientos se identifican por la presencia de arquitectura principalmente, ya que en general los artefactos son escasos. La arquitectura encontrada se compone de altares circulares rodeados por un patio circular y plataformas (entre 4 y 8) formando un tercer círculo (Weigand 1996a).

El sitio más monumental, conocido como Santa Quiteria, se compone en realidad de dos asentamientos extensos (STQ 1 y STQ 3, [Figura 4](#)). En los años 70s se publicaron (Weigand 1993) croquis parciales de los dos asentamientos, conocidos también como el Complejo Santa Quiteria o Rancho Nuevo (STQ 3) y Mesa Alta (STQ 1) ([Figura 4](#)). En nuestra temporada, elaboramos croquis más completos de los dos asentamientos.

Santa Quiteria y Mesa Alta se extienden aproximadamente 56.2 ha, casi todas ellas cubiertas por arquitectura monumental. En Mesa Alta (STQ 1), dibujamos 12 conjuntos de montículos, cuatro de éstos localizados en una terraza al norte del recinto cívico-ceremonial monumental. Los conjuntos se componen de cuatro montículos alrededor de un patio, guachimontones de hasta 8 plataformas y otros montículos aislados. El sitio también cuenta con un juego de pelota y algunas plataformas residenciales y terrazas con estructuras. La zona más monumental cuenta con 2 círculos con 8 plataformas cada uno, además de otro de 4 plataformas. Toda la parte monumental se encuentra plantada de agave y muchas de las estructuras presentan saqueos y destrucción.

En los 70s, el sitio STQ-3 también conocido como Santa Quitería ([Figura 4](#)), aun conservaba 6 círculos con 8 quizá hasta 10 plataformas. También tenía un juego de pelota monumental, que sobrepasa las dimensiones del que se encuentra en los Guachimontones de Teuchitlán. El año pasado pudimos documentar el grado de destrucción que ha sufrido este asentamiento, así como también identificar algunos elementos nuevos. STQ 3 se localiza en las faldas del cerro, hacia el sur de Mesa Alta, donde se encuentra STQ 1. Este mismo patrón se ha observado en la zona sur del volcán, en Guachimontones propio. Es decir, dos asentamientos monumentales, uno sobre un cerro y el otro en las faldas o en la planicie. Algunos de los círculos registrados por Weigand (1993) han desaparecido por completo y la única evidencia de su existencia es el registro de Weigand y la foto aérea en la que se pueden apreciar manchones blancos. Aunque STQ 3 no se encuentra cultivado, éste ha sufrido el mayor daño, ya que conjuntos arquitectónicos completos han sido arrasados y están más accesibles. En cambio en STQ 1, aunque se encuentra cultivado con agave y está saqueado, conserva los montículos que se observan en la foto y los que registró Weigand (1993). En STQ-

3, pudimos identificar estructuras que no habían sido identificadas previamente. Durante nuestro recorrido pudimos croquizar un total de 5 conjuntos arquitectónicos, montículos aislados, un juego de pelota, así como también tener una delimitación más exacta de la extensión del asentamiento.

Aunque la temporalidad de los asentamientos es tentativa en este momento, de los asentamientos con ocupación del Formativo más del 50% fueron re-utilizados durante periodos posteriores, principalmente durante el Posclásico ([Tabla 1](#)).

Clásico

Para fines de este informe, no discutiré en gran detalle la transición entre el Formativo y el Clásico (para una buena discusión, ver Weigand 1996b). Baste decir aquí que hubo transformaciones importantes que indican reacomodos económicos, políticos y sociales. La relación entre estos cambios con el resto de Mesoamérica es un tema para discutir en un futuro (cf. Smith 2003). También los datos hasta ahora recuperados no bastarían para hablar de estos procesos macro-regionales. Lo que sí es claro desde la perspectiva de este recorrido, es la ausencia o la ligera ocupación del Clásico. Treinta de los 57 asentamientos tienen evidencia de ocupación clásica y de éstos, sólo dos tienen una ocupación dominante y otros dos co-dominante con el Posclásico y Formativo. Las muestras de tepalcates del Clásico son las más pequeñas. La cantidad de tepalcates oscila entre 1 y 28. Los asentamientos que podemos asegurar son del Clásico son relativamente pequeños y generalmente no están asociados con arquitectura. Me parece que estos datos confirman una transformación evidente y un cambio en el patrón de asentamiento. Los asentamientos que se identificaron en la zona norte del volcán representan pequeñas poblaciones y asentamientos no monumentales comparados con el periodo anterior.

Posclásico

El 68% de los sitios encontrados muestran ocupaciones extensas y pequeñas del Posclásico. En general, los sitios posclásicos son más fáciles de identificar, ya que en éstos ocurren densas concentraciones de artefactos. Esto es significativo, ya que en los sitios Formativos y Clásicos son escasos los materiales cerámicos y líticos. También me atrevo a decir que las estructuras domésticas del posclásico se distribuyeron más ampliamente, o fueron menos efímeras que las de las fases anteriores. Los asentamientos posclásicos también son los más extensos, siendo el más grande hasta la fecha registrado de 77 hectáreas.

Los artefactos

El análisis de los materiales cerámicos de los sitios identificados en el 2007 está terminado, pero falta por analizarse todo el material lítico. La clasificación del

material cerámico de superficie se hizo en base a los trabajos realizados principalmente dentro de un proyecto de excavación en el sitio de los Guachimontones de Teuchitlán. Los materiales encontrados en este sitio son del Formativo Terminal/Clásico Temprano y Posclásico. Beekman y Weigand (2000) han estudiado la cerámica fina o decorada de la Tradición Teuchitlán. La clasificación de los artefactos clásicos se hizo con la ayuda de otros trabajos en zonas aledañas que tienen tipologías mejor estudiadas (Galván 1991). La cerámica del Posclásico ha sido estudiada por Herrejón y Smith (2004).

Aunque los artefactos líticos aun no han sido clasificados ni analizados, aquí se presenta un resumen de las impresiones que tuvimos en campo. En casi todos los sitios, independientemente de las temporalidades, se observa lítica y al decir lítica me refiero exclusivamente a la obsidiana. Durante todo el recorrido hemos observado silex sólo un par de veces. Igualmente, casi en todos los asentamientos hay evidencia de lasqueo. No hemos identificado ningún taller o yacimiento. La tecnología parece de “*expedient tools*” o herramientas improvisadas. Los raspadores son muy comunes ([Figura 7](#)). Tenemos ejemplos de algunas puntas pero la mayoría de la lítica hasta ahora encontrada y recolectada son lascas que fueron utilizadas como herramientas. Muchas de estas lascas presentan evidencia de retoque en uno o ambos bordes.



Figura 7. Ejemplos de algunas herramientas encontradas.

Conclusiones

Durante el proceso de esta investigación, aunque sigue en marcha, se ha logrado recorrer hasta la fecha 29.3 km² e identificado un total de 57 sitios de todos los periodos (Formativo, Clásico y Posclásico). Existe una alta densidad de asentamientos y aunque la región está bajo el constante cultivo, del agave principalmente, existen restos arquitectónicos que pueden conservarse para futuras investigaciones. Quiero recalcar que el recorrido aún sigue en marcha y que la información aquí presentada es el resultado dos meses de trabajo de campo. Las preguntas que guían la investigación aun están en espera de ser respondidas una vez que se termine de recorrer los 330 km² propuestos.

Agradecimientos

Agradezco el apoyo económico de la *Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies, Inc.* (FAMSI) y a El Colegio de Michoacán. Al Consejo de Arqueología y al Centro Regional INAH, Jalisco por la autorización para llevar a cabo el proyecto. Los arqueólogos Ericka Blanco y Sean Smith se encargaron de la clasificación de la cerámica y Fabio Tulio Soto Castro de El Colegio de Michoacán de la elaboración de la [Figura 4](#). A los municipios de El Arenal y Amatitán por el apoyo y en especial a la comunidad de Santiaguito que fue nuestra casa por un par de meses. Finalmente, a mi excelente equipo de trabajo: Bárbara, Gaby, Hannah, Lane y Nobu.

Lista de Tablas

[Tabla 1](#). Cronologías de Jalisco.

Lista de Figuras

[Figura 1](#). Localización del estado de Jalisco, México.

[Figura 2](#). Recorriendo en transectos.

[Figura 3](#). Recorriendo en las montañas.

[Figura 4](#). Mapa de distribución de sitios.

[Figura 5](#). Cimientos de una casa aislada.

[Figura 6](#). Montículo en campo de agave.

[Figura 7](#). Ejemplos de algunas herramientas encontradas.

Referencias Citadas

Balkansky, Andrew K., Stephen A. Kowalewski, Verónica Pérez Rodríguez, Thomas J. Pluckhahn, Charlotte A. Smith, Laura R. Stiver, Dmitri Beliaev, John F. Chamblee, Verónica Y. Heredia Espinoza and Roberto Santos Pérez
2000 Archaeological Survey in the Mixteca Alta of Oaxaca, México. *Journal of Field Archaeology* 27(4):365-389.

Beekman, Christopher S.
2000 *Transition and trajectory: the Late Formative to Classic shift in the Highland lakes district of central Jalisco*. Paper presented at the Annual Meeting of the Society for American Archaeology, Austin.

Beekman, Christopher S. y Phil C. Weigand
2000 *La Cerámica Arqueológica de la Tradición Teuchitlán, Jalisco*. El Colegio de Michoacán/Secretaría de Cultura Jalisco, Zamora.

Blanco, Ericka
2007 *Guachimontones: Análisis Cerámico 2006*. Informe técnico al consejo de Arqueología. Proyecto Arqueológico Guachimontones.

Fish, Suzanne K. and Stephen A. Kowalewski
1990 *The Archaeology of Regions: A Case for Full-Coverage Survey*. Smithsonian Institution Press, Washington, London.

Galván, Javier
1991 *Las Tumbas de Tiro del Valle de Atemajac, Jalisco*. Serie Arqueológica No. 239. INAH, México.

Herrerón, Jorge y Sean M. Smith
2004 *Las Unidades Habitacionales del Posclásico Tardío en la Zona de Teuchitlán, Jalisco*. Tesis de Licenciatura de la Universidad Autónoma de Guadalajara.

Kowalewski, Stephen A., Gary Feinman, Laura Finsten, Richard E. Blanton, and Linda Nicholas
1989 *Monte Albán Hinterland, Part II: Prehispanic Settlement Patterns in Tlacolula, ETLA, and Ocotlán, the Valley of Oaxaca, Mexico*. Memoir No. 23, Museum of Anthropology, University of Michigan, Ann Arbor.

Sanders, William T., J. R. Parsons, and R. S. Santley
1979 *The Basin of Mexico: Ecological Processes in the Evolution of a Civilization*. Academic Press, New York.

Smith, Charlotte

2003 *Concordant Change and Core-Periphery Dynamics: A Synthesis of Highland Mesoamerican Archaeological Survey Data.* . Unpublished Ph.D. Dissertation, University of Georgia, Athens.

Weigand, Phil C.

1993 *Evolución de una civilización Prehispánica: arqueología de Jalisco, Nayarit y Zacatecas.* El Colegio de Michoacán, Zamora.

1996a The Architecture of the Teuchitlán Tradition of the Occidente of Mesoamerica. *Ancient Mesoamerica* 7:91-101.

1996b La evolución y ocaso de un núcleo de civilización: la Tradición Teuchitlán y la Arqueología de Jalisco. En *Las Cuencas del Occidente de México*, pp. 185-245. Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, Instituto de Investigación Científica para el Desarrollo en Cooperación y El Colegio de Michoacán, Zamora.

2004 La tradición Teuchitlán del Occidente de México. *Tradiciones arqueológicas*, edited by Efraín Cárdenas García, pp. 217-241. El Colegio de Michoacán/Gobierno del estado de Michoacán, Zamora.

Weigand, Phil C. and Christopher S. Beekman

1998 The Teuchitlán Tradition: Rise of a Statelike Society. In *Ancient West México: Art and Archaeology of the Unknown Past*. The Art Institute of Chicago, Chicago.

2000 The Evolution and Decline of a Core of Civilization: The Teuchitlán Tradition and the Archaeology of Jalisco. In *Greater Mesoamerica: The Archaeology of West and Northwest Mexico*, edited by Michael S. Foster and Shirley Gorenstein. The University of Utah Press, Salt Lake City.