

Capítulo 5

Atlas Cerámico de Oriente

Introducción

El siguiente capítulo se enfoca en el estudio de todos los materiales cerámicos recuperados durante la ejecución del proyecto Atlas Arqueológico de la Región Oriente de El Salvador entre los años 2006 y 2008. Los materiales estudiados provienen de diferentes sitios distribuidos en la región Oriental de El Salvador y fueron recuperados por medio de excavación de pozos de sondeos y de recolecciones sistemáticas de superficie.

La colección estudiada consiste de 9,172 fragmentos o tiestos, los cuales fueron analizados y clasificados de acuerdo al sistema analítico Tipo-Variedad (ver discusión más adelante) en el laboratorio cerámico de la Universidad de El Salvador. De estos fragmentos 2,137 fueron seleccionados y utilizados para el presente estudio. El resultado del análisis cerámico facilitará obtener varios objetivos, tanto académicos como arqueológicos. Nuestro primer objetivo es establecer una secuencia cronológica para todos los sitios que fueron investigados por el proyecto Atlas. Estas secuencias se han establecido por medio de un análisis comparativo con previos estudios (Andrews V 1976, Beaudry 1989, Longyear 1944, Sharer 1976) y nuestra asignación temporal corresponde específicamente a la periodización establecida por Andrews para el sitio de Quelepa. Esto se debe principalmente a la falta de evidencia cronométrica de los sitios estudiados por el proyecto Atlas. Sin embargo, la calidad y cantidad de muestras de C-14 provenientes de Quelepa (Andrews 1976:77) aseguran la temporalidad de los materiales cerámicos para nuestro estudio.

El segundo propósito del estudio cerámico es crear una muestra comparativa de los grupos, tipos y variedades cerámicas y que esta pueda ser albergada permanentemente en el laboratorio cerámico o ceramoteca en la Universidad de El Salvador para el uso de estudiantes y académicos. Finalmente, consideramos que el propósito más significativo para el desarrollo de la arqueología salvadoreña ha sido la incorporación de jóvenes estudiantes de la Universidad de El Salvador y Universidad Tecnológica en el proceso de análisis, clasificación e ilustración de la cerámica.

Procedencia, Cuantificación y Selección del Material Estudiado

Durante la ejecución del proyecto Atlas se recuperaron un total de 9,172 fragmentos cerámicos. De estos 2,137 fueron clasificados, debido a la presencia de atributos diagnósticos. Esto significa que una gran cantidad de los materiales no fueron clasificados, debido a que la falta de la preservación de las superficies no permitió recuperar ningún atributo necesario para llevar a cabo un estudio con el sistema Tipo-Variedad. Esto no quiere decir que los materiales no clasificados no son importantes, sino que el sistema analítico utilizado para este estudio en particular se enfoca en la decoración y atributos de superficie, los cuales no estuvieron presentes en todos los fragmentos. Esperamos que futuros estudios y diferentes métodos analíticos puedan ser utilizados en la clasificación de éstos para lograr incorporarlos en el estudio en general.

Proceso y Análisis metodológico

Todos los tiestos fueron lavados a mano, con cuidado de no alterar las superficies decoradas, engobe, etc. Luego fueron marcados de acuerdo a su procedencia con la siguiente codificación:

Nombre del sitio abreviado Unidad de Excavación o Superficie-Nivel de Excavación. Por ejemplo: SC-02-I (Salto El Coyote, unidad 2, nivel I)

Únicamente en el caso de Asanyamba y La Florida se añadió el año al final, quedando: PA-S-06 (Proyecto Asanyamba, superficie, año 2006). Aquellos que mostraban la superficie original de la vasija y que retenían textura, decoración, tratamiento de superficie y formas identificables fueron separados para el estudio durante esta etapa preliminar.

El Sistema de Análisis Tipo-Variedad

El análisis que está siendo utilizado para el estudio de la cerámica recuperada es Tipo-Variedad. Materiales fragmentados o completos, que provienen de superficie o estratos culturales de sitios arqueológicos contienen numerosos atributos que pueden ser analizados de acuerdo a sus propias características y de acuerdo a los objetivos del investigador (Robles Castellanos 1990). Cuando las investigaciones logran recuperar materiales cerámicos que demuestren

variables atributos de manipulación de superficie, se puede iniciar un análisis de Tipo-Variedad (Gifford 1960, 1976; Robles Castellanos 1990; Smith, Willey y Gifford 1960).

El sistema de análisis Tipo-Variedad ha sido y sigue siendo utilizado en análisis cerámico en Mesoamérica, especialmente en el área maya. La ventaja de este sistema es que permite realizar estudios comparativos entre diferentes complejos cerámicos a nivel regional e inter-regional, entre los diferentes tipos y variedades que son definidos y/o identificados por cada sitio. Asimismo, la comparación de tipos y variedades permite establecer posibles conexiones cerámicas entre diferentes sitios y áreas culturales. El sistema de análisis Tipo-Variedad presenta dos niveles básicos de integración:

1) Cada fragmento cerámico representa una entidad de observación, o sea que la información que aporta un pequeño fragmento al estudio es igual o similar a una vasija completa, ya que ambas exhiben todos los posibles atributos observables de un tiesto (o vasija), los más importantes para un análisis Tipo-Variedad son: acabado de superficie y decoración. Estos dos atributos son primordiales, ya que permiten clasificar la cerámica en tipos y variedades.

2) El segundo nivel de análisis se basa en la anterior clasificación de tipos y variedades y promueve la construcción de conceptos más abstractos tal como: complejos cerámicos, horizontes cerámicos, esferas cerámicas y fases cerámicas, entre otros. Estos conceptos permiten evaluar hipótesis sobre intercambio e interacción regional e inter-regional, cronología, tecnología, producción y otras ideas de desarrollo y complejidad sociocultural. Las definiciones básicas utilizadas en el sistema Tipo-Variedad son:

Tipo Cerámico: esta es la unidad básica en la clasificación Tipo-Variedad. El tipo cerámico se deriva del análisis de todos los atributos del acabado de superficie y decoración y la combinación de ambos (Robles Castellanos 1990:25-26). Gifford (1976:9) define el tipo cerámico como: “una unidad cerámica que es reconociblemente distinta de otras, por ciertas características visuales y tangibles”. Complementando esta definición, Robles Castellanos (1990:26) agrega: “el tipo constituye una categoría abstracta que indica una clase particular de cerámica producida en un área determinada y en una época específica”. No obstante, frecuentemente nos encontramos con tiestos que no demuestran una

superficie observable debido a la erosión o desgaste del material. El analista en estas circunstancias tendrá que utilizar una segunda clase de atributos para clasificar el material, específicamente, la pasta (inclusiones, desgrasantes, color, granulometría, espesor, etc.) y forma (parte y forma de vasija e.g. olla, cajete, cuenco, borde, cuello, cuerpo, soporte, asa, etc.).

Variedad Cerámica: se determina por pequeñas y significantes diferencias dentro de cada tipo. Todas las variedades cerámicas pertenecen a tipos, pero no lo contrario. La variedad cerámica refleja variantes de un tipo cerámico que para el analista constituyen cambios o alteraciones significantes. Estas alteraciones se reflejan en los atributos, ausencia y presencia de elementos decorativos y otros rasgos particulares de una producción local. A esto Gifford (1976:501) agrega lo siguiente: “En el análisis de laboratorio, la variedad es una unidad operativa más importante que el tipo. Ella puede llegar a ser una unidad extremadamente significativa en la interpretación cultural, asimismo, es un instrumento analítico de uso máximo para los especialistas”.

Grupo Cerámico: Los tipos se combinan en grupos cerámicos. “Un grupo cerámico es la reunión de tipos similares o muy relacionados que demuestran una distintiva homogeneidad en la variación de sus formas, color de base, características tecnológicas y otros atributos similares” (Smith y Gifford 1965:501). Un grupo puede contener un sin número de tipos estrechamente similares los cuales han sido divididos en base a su decoración (e.g. incisa, bícroma, compuesta, polícroma, etc. Robles Castellanos 1990:26). El grupo funciona como una categoría analítica superior al tipo y el tipo superior a la variedad. De esta manera el grupo reúne, ordena y establece relaciones entre distintos tipos que de otra manera fuesen analizados sin vínculos culturales. La formalidad para expresar la identificación y clasificación de un tiesto en particular por medio del sistema Tipo-Variedad es de utilizar el Grupo primero, Tipo, segundo, y Variedad tercero tal como: Sierra: Sierra Rojo: Tres Lagunas. De tal manera que Tres Lagunas es un variante con un acabado de superficie que demuestra acanaladuras dentro del tipo Sierra Rojo, el cual es un variante del

Grupo Sierra que describe y establece relaciones entre todos los grupo del Preclásico Tardío que demuestran un engobe rojo en las tierras bajas Mayas. Asimismo, cuando no es posible realizar un estudio a nivel de tipo o variedades, debido a la falta de atributos observables, se puede realizar un análisis abreviado donde solamente se establece el grupo cerámico, ya que este contiene las características o rasgos fundamentales de todos los tipos y variedades dentro del mismo.

Referencias y consideraciones en el análisis y clasificación de los materiales cerámicos

El estudio cerámico del Proyecto Atlas se relaciona estrechamente con el trabajo de Andrews (1976) en Quelepa, departamento de San Miguel. El trabajo seminal de Andrews provee el único ejemplo en la región Oriente de El Salvador del uso de cerámica para establecer una cronología regional. Por esta razón nuestra identificación y clasificación se realizó en base a las descripciones y análisis del material utilizado por Andrews, y en consecuencia, se utilizó también la nomenclatura usada en el estudio. Este autor presenta una versión modificada del sistema Tipo-Variedad que varía del formato original en dos puntos:

- 1) Los nombres se refieren a unidades que se asemejan a grupos de cerámica, más bien que a tipos de cerámica
- 2) Los nombres de variedades están eliminados (ver Andrews 1976:82).

Otra referencia utilizada fue el análisis cerámico del sitio arqueológico de Asanyamba, departamento de La Unión, realizado por Marilyn Beaudry en 1982. Este análisis se basó en comparaciones generales de la colección recuperada en el sitio con secuencias cerámicas conocidas en la literatura arqueológica, tal como el estudio de Andrews en Quelepa, de tal manera que se pudiera asignar una temporalidad y una asociación espacial. Asimismo se hicieron descripciones detalladas para tipos encontrados en Asanyamba, que no habían sido cuidadosamente descritos en la literatura (Beaudry 1982:3-4). Este análisis fue de gran utilidad, pues la mayoría de grupos nuevos establecidos por Beaudry aparecen en el análisis cerámico de la colección del Proyecto Atlas, aportando más evidencia. La siguiente referencia empleada fue el estudio arqueológico en el sitio Los Llanitos, departamento de San Miguel, realizado por John M. Longyear III en 1944. Este

estudio incluye una clasificación cerámica también basada en decoración y tratamiento de superficie, donde se encuentran varios grupos cerámicos a los que más adelante en la literatura arqueológica se les nombró de otra forma, tal es el caso del grupo Campana Polícromo, nombrado por Longyear como Polícromo de Línea Fina. Andrews continuamente hace referencias al trabajo de Longyear comparando grupos cerámicos y haciendo correspondencias entre ellos. Por otro lado, Longyear nombra algunos grupos que no aparecen en el análisis de Andrews, pero que sí se documentaron en nuestra colección. Se revisó además el primer estudio del sitio arqueológico El Cacao, departamento de San Miguel, realizado por el arqueólogo Vicente Genovés (2006) donde aparece una breve clasificación cerámica. Todos los grupos identificados por Genovés pertenecen a grupos ya documentados por Andrews en Quelepa. Se consultó también la clasificación y análisis regional de la cerámica de Honduras (Henderson y Beaudry 1993), de donde sólo se hizo referencia a un grupo cerámico: el Polícromo Ulúa. Por otro lado, se revisó el análisis cerámico de Chalchuapa, realizado por Sharer (1978), de donde sólo se pudieron hacer algunas comparaciones que también aparecían en los grupos identificados por Andrews para Quelepa, tal es el caso del Polícromo Campana. Otra referencia consultada fue el análisis cerámico de Cihuatán y de Santa María realizado por William Fowler (1981), de donde no se obtuvo ningún resultado debido a las claras diferencias cerámicas. La mayor dificultad para la elaboración de este análisis cerámico fue la falta de referencias. Lamentablemente en El Salvador hasta la fecha se han producido muy pocos estudios cerámicos y la mayoría de estos están enfocados en el occidente de El Salvador. Es así como la clasificación se dividió en dos grandes categorías:

- 1) Grupos identificados: constituidos por todos aquellos grupos anteriormente documentados por diferentes investigadores.
- 2) Grupos provisionales: formado por tiestos que fueron agrupados en base a atributos similares en decoración, tratamiento de superficie y en algunos casos en forma.

La pasta varía mucho dentro de estos grupos, por lo que no fue un atributo decisivo. Por otro lado, no fue posible establecer ningún grupo, tipo o variedad nueva, debido a que no existía suficiente evidencia y a que la muestra es demasiado pequeña. Sin embargo, esperamos que futuros estudios puedan aportar más evidencia comparativa para lograr establecer nuevos grupos, tipos y variedades cerámicas.

La mayor parte de este conjunto de tiestos no pudieron ser incluidos a los grupos, tipos y variedades documentados en la literatura arqueológica, debido a la presencia de atributos diferentes y por ende tampoco pudo asignárseles una temporalidad. Sin embargo, los grupos provisionales asignados para el sitio de Asanyamba sí presentan ciertas características que permiten ubicarlos tentativamente en un tiempo específico. Tal razonamiento se justifica debido a varios motivos: en primer lugar, Beaudry establece comparaciones con grupos establecidos por Andrews para Quelepa, y un gran número de los grupos específicamente los relaciona con grupos tardíos, es decir del Complejo cerámico Lepa. En segundo lugar la mayoría de grupos provisionales de Asanyamba presentan dos atributos característicos de la fase Lepa del sitio Quelepa, tal como una pasta rojiza, que Andrews considera la pasta fina típica de esta fase y que es compartida por el Blanco Guayabal, el Rojo sobre Blanco Delirio, el Anaranjado sobre blanco Taisihuat y el Policromo Quelepa (Andrews 1976:157). Así como la presencia de policromía, la cual también se encuentra presente en grupos tardíos del sitio Quelepa.

Los grupos provisionales de Asanyamba a los que se les asignó una temporalidad tentativa en relación con el Complejo cerámico Lepa se encuentran listados justo después de los grupos identificados en este Complejo. El resto de los grupos provisionales de los sitios de La Laguneta, Salto El Coyote, El Cacao, Los Llanitos, San José Jucuarán, Brisas de Jiquilisco y La Florida a los que no se les pudo asignar una temporalidad se encuentran en una sección aparte, denominada Descripción cerámica de grupos provisionales.

Formato de Las Fichas Cerámicas

Se sugiere que el lector/a consulte Gifford (1976:1-43) y Robles Castellanos (1990:25-54) para una explicación exhaustiva del método de análisis Tipo-

Variedad utilizado en el presente estudio. El formato utilizado para este estudio es un estilo básico utilizado por Willey (1970) y Sabloff (1975), Amador (2005) y Robles Castellanos (1990). Sin embargo, algunas modificaciones se han incorporado, ya que se consideran apropiadas en estas circunstancias. En el caso de los grupos identificados, la clasificación de grupos, tipos y variedades se encuentra exactamente igual que en la referencia utilizada. Para los provisionales se crearon grupos, donde se describen atributos decorativos compartidos por todos los tiestos reunidos en el. Sin embargo, no fue posible establecer tipos y variedades aquí, debido a que la muestra es demasiado pequeña. Dentro de esta categoría se establecieron grupos tomando como base una característica sobresaliente de un conjunto específico de tiestos. Es así como se tienen los grupos Policromo Misceláneo, Bícromo Misceláneo, Acanalado Misceláneo, etc., que incluyen tiestos de diferentes pastas y formas que fueron agrupados por la presencia de policromía, bicromía, acanalado, etc. Por otro lado, La pasta no se estudió con un microscopio, pero se hicieron observaciones generales acerca de la dureza, color de la superficie y núcleo, finura de la pasta, cantidad y calidad de desgrasante para cada grupo.

La descripción del tratamiento de la superficie incluyendo presencia o ausencia de un engobe u otra técnica decorativa, color y textura de la superficie sigue a la descripción de la pasta. Todos los colores se encuentran reportados con referencia a los cuadros de color de tierra Munsell (Munsell Soil Color Charts) A continuación se definen las categorías utilizadas en la descripción de los grupos identificados y provisionales, así como su contenido:

Grupo: se refiere al grupo cerámico al cual el tipo pertenece.

Tipo: nombre asignado dentro del método Tipo Variedad al tipo cerámico que esta siendo descrito.

Variedad: nombre específico de la variedad de un tipo. Cada variedad de un tipo forma una entidad descriptiva única.

Establecido por: persona responsable de establecer el tipo y variedad y año de publicación.

Referencia: reseña bibliográfica, en la cual se basó la identificación del grupo.

Distribución regional: Otros sitios arqueológicos donde se ha documentado el grupo.

Procedencia: Sitio arqueológico, unidad de excavación y nivel estratigráfico del cual proviene el material.

Complejo cerámico: nombre de complejo cerámico al cual pertenece el grupo. En este estudio los complejos cerámicos empleados son los mismos que estableció Andrews para el sitio de Quelepa (1976).

Temporalidad: cronología asignada al complejo cerámico.

Pasta: Masa o mezcla de arcilla y desgrasante empleada en la confección de la cerámica (Smith y Piña Chan 1962:19). Aquí se incluyen las descripciones generales de la pasta, su color y desgrasantes.

Tratamiento de superficie: Descripción general de los atributos de la superficie, como alisado, pulido, engobe base, auto engobe, etc.

Decoración: Ornamentación o adorno de la cerámica. Puede ser geométrica, naturalista y hacerse por diversas técnicas, entre ellas: impresa, punzonada, pastillaje, bruñida etc. (Smith y Piña Chan 1962:9)

Forma: Descripciones generales de las formas de vasijas, las cuales incluyen características de los cuerpos, bordes, cuellos, bases, etc. y medidas de diámetros.

Material comparativo: Material cerámico disponible en la ceramoteca, con el cual se pueden establecer comparaciones entre los grupos cerámicos.

Discusión: Observaciones generales y notas sobre atributos particulares que fueron notados durante el análisis y que servirán a futuros estudios para ampliar la discusión.

Ilustración: número de figuras relacionadas a los grupos, tipos y/o variedades cerámicas. Las ilustraciones se organizaron en series de grupos, donde cada serie incluye uno o varios dibujos,

perfiles y fotografías de los tiestos más representativos de cada grupo. Los subtítulos de las ilustraciones incluyen el nombre del grupo así como la escala.

Barra Temporal

La barra temporal es un guía visual para dar a conocer gráficamente el espacio de tiempo donde se presume que la cerámica tuvo inicio, mayor distribución y producción, apogeo y decadencia.

Mapa de Ubicación Geográfica

El mapa que se encuentra ubicado en el extremo superior derecho de cada ficha cerámica es simplemente una referencia geográfica que da a conocer todos los sitios donde se han encontrado los mismos Tipos, Variedades y Grupos cerámicos en cuestión. Es una ayuda visual que permite observar la distribución en la región Oriente de El Salvador.

Diseño de Ficha Cerámica

El diseño de la ficha cerámica para cada Tipo, Grupo y Variedad cerámica empleada en este estudio fue elaborada con el propósito de servir como guía visual para estudiantes y arqueólogos que necesiten hacer comparaciones, visualizar las diferentes formas y/o atributos superficiales, obtener una referencia geográfica sobre la distribución de los materiales y su temporalidad. Toda esta información se encuentra disponible en cada ficha elaborada e ilustrada.

A continuación se presenta el catálogo de cerámica analizada por el equipo del proyecto Atlas Arqueológico de la Región Oriente de El Salvador.

COMPLEJO CERAMICO UAPALA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: San Esteban Ordinario

Tipo: Inciso y Filete Impreso

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews, 1976:84

Distribución Regional: Quelepa (Andrews 1976), La Florida (Amador 2006)

Procedencia: PLF S9-I

Complejo Cerámico: Uapala

Temporalidad: 500-400 a.C. a 200 d. C.

Pasta: burda y dura. Se observa abundante cantidad de desgrasante de tamaño medio, probablemente cuarzo, ceniza volcánica y piedra pómez. El tiesto presenta un núcleo oscuro. El color de la pasta es café (7.5YR 4/4).

Tratamiento de superficie:
Ambas superficies fueron burdamente alisadas.

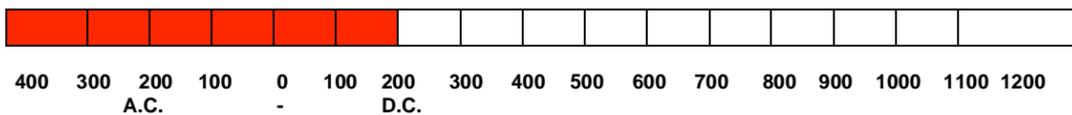
Decoración: Una combinación de incisión y pastillaje de filete impreso. La incisión diagonal aparece justamente debajo del filete, el cual se encuentra en la zona del cuello y está compuesto de pequeños agujeros.

Formas: Probablemente cuello de olla.

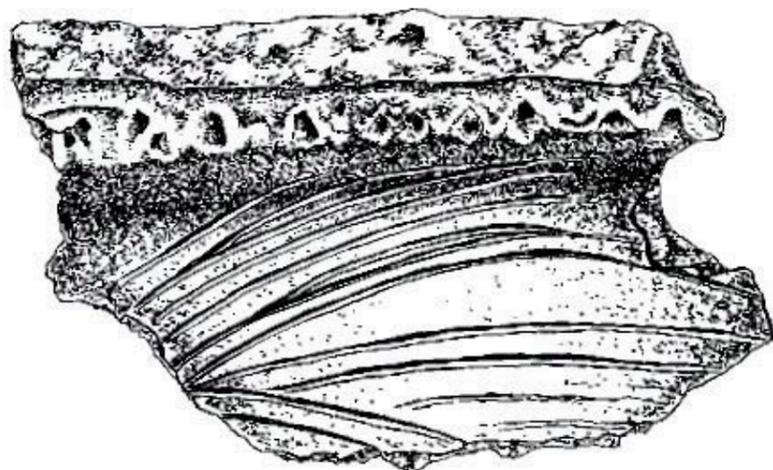
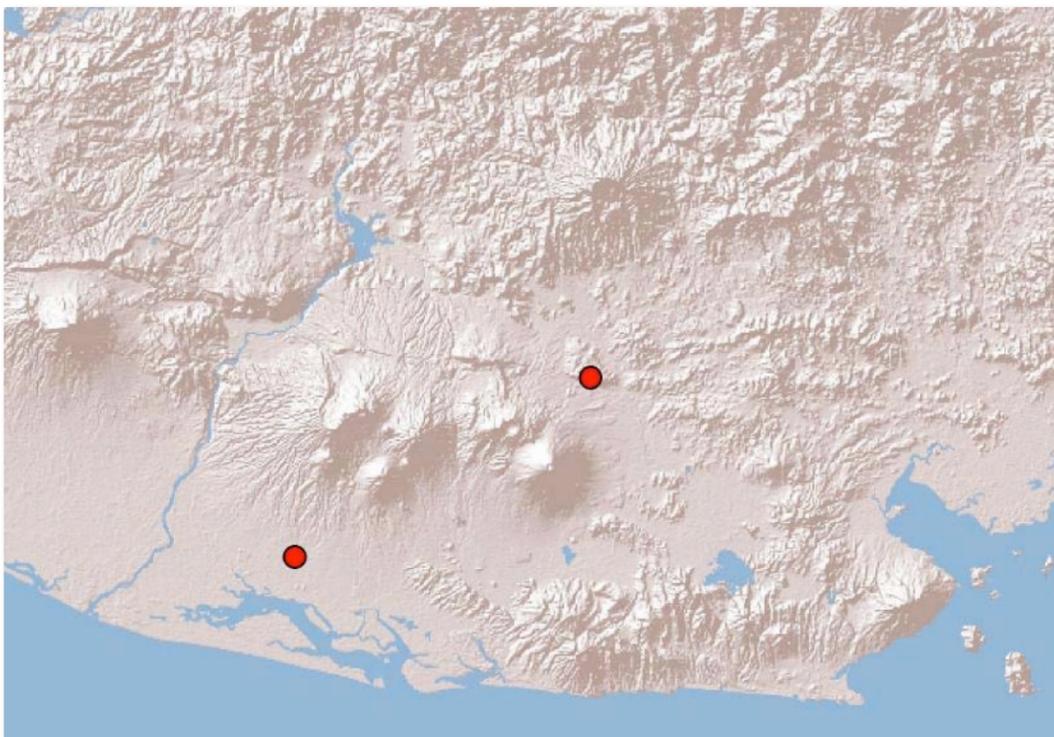
Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976).

Discusión: Ninguna.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



5 cm

Ilustración 5.1. San Esteban Ordinario: inciso y filete impreso

COMPLEJO CERAMICO UAPALA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Izalco Usulután

Establecido por: Shook y Kidder 1952: 101,120

Referencia: Andrews 1976: 93-105

Distribución regional: Barranco Tovar (Porter 1955), Brisas de Jiquilisco, Cerro Zapote (Lothrop 1927), Chalchuapa (Sharer 1978), Copán (Longyear 1952), Kaminaljuyú (Shook y Kidder 1952), Quelepa (Andrews 1976), Santa Rita (Glass 1966).

Procedencia: BJ 5-I, BJ 5-II, BJ 10-I, BJ 11-I, BJ 11-II, BJ 19-I.

Complejo Cerámico: Uapala

Temporalidad: 500-400 a.C al 150 D.C.

Pasta: muy fina. Se observa poca cantidad de desgrasante fino, probablemente piedra pómez. Los tiestos presentan un núcleo oscuro, grueso. El color de la pasta es rosado (7.5YR 7/4).

Tratamiento de superficie: Ambas superficies se encuentran bien alisadas y fueron cubiertas por un engobe amarillo rojizo (5YR 6/8), sobre el cual se encuentran líneas paralelas horizontales en técnica batik debajo del borde.

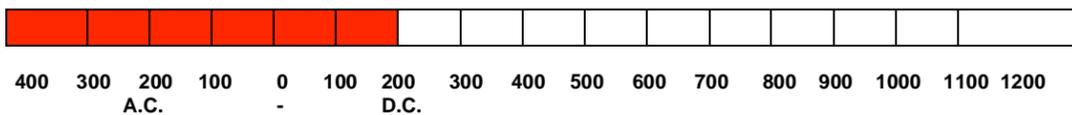
Decoración: Ninguna.

Formas: Tiestos de cajetes con borde directo y labio aplanado; borde ligeramente volteado hacia adentro y labio agudo; tiesto de cajete de paredes de silueta compuesta, con pestañas faceteadas cerca del quiebre basal, borde directo y redondeado (D. 20 cms.). Dos soportes de botón.

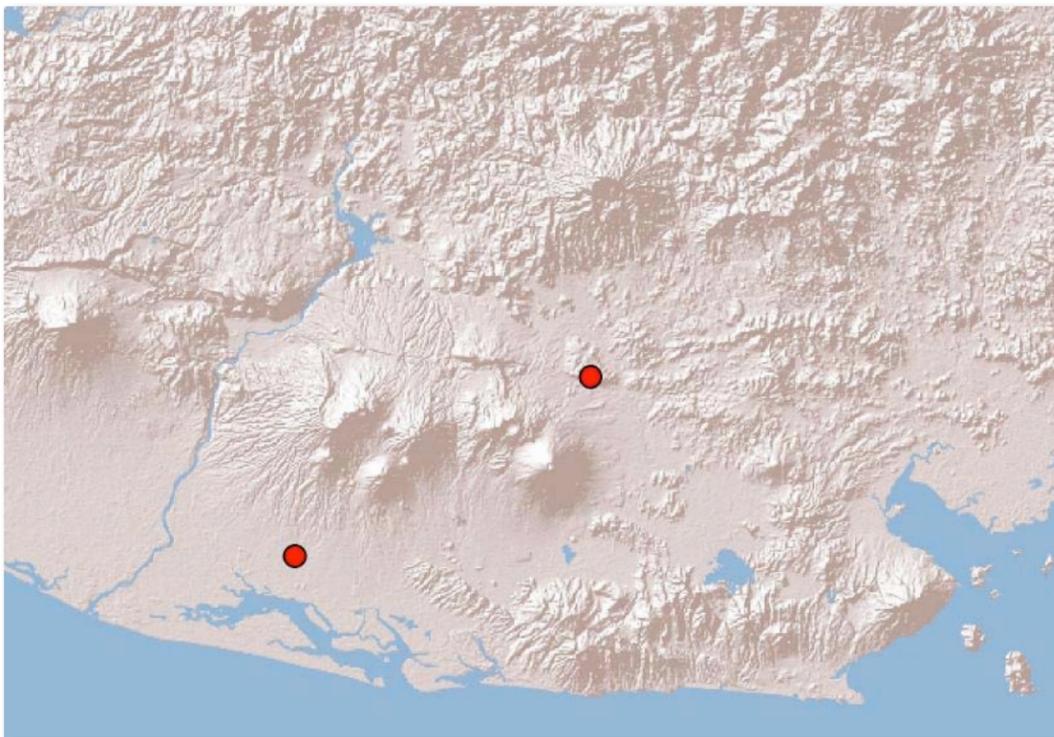
Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976)

Discusión: Ninguna

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



COMPLEJO CERAMICO UAPALA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Izalco Usulután

Tipo: Izalco Usulután pintado de rojo

Establecido por: Shook y Kidder 1952: 101,120

Referencia: Andrews 1976: 93-105

Distribución Regional: Barranco Tovar (Porter 1955), Cerro Zapote (Lothrop 1927), Chalchuapa (Sharer 1978), Copán (Longyear 1952), Kaminaljuyú (Shook y Kidder 1952), La Laguneta, Quelepa (Andrews 1976), Brisas de Jiquilisco. Santa Rita (Glass 1966).

Procedencia: LG 2-III

Complejo Cerámico: Uapala

Temporalidad: 500-400 a.C al 200 d.C.

Pasta: muy fina. Se observa poca cantidad de desgrasante fino, probablemente piedra pómez. Los tiestos presentan un núcleo oscuro, grueso. El color de la pasta es rosado (7.5YR 7/4).

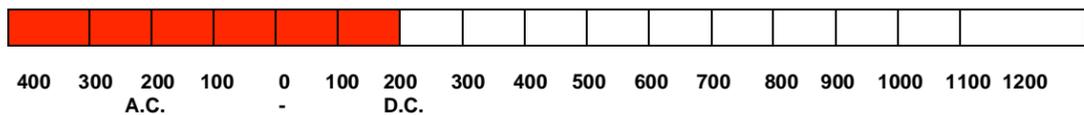
Tratamiento de superficie: Ambas superficies se encuentran bien alisadas. Se aplicó un engobe amarillo rojizo (5YR 6/8), sobre el cual se encuentran dos líneas paralelas horizontales en técnica batik debajo del borde.

Decoración: Una banda circundante de color rojo (10R 5/8) cubre ambas superficies del borde.

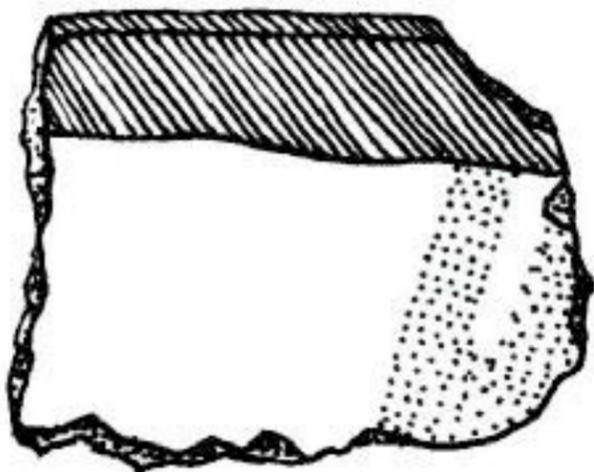
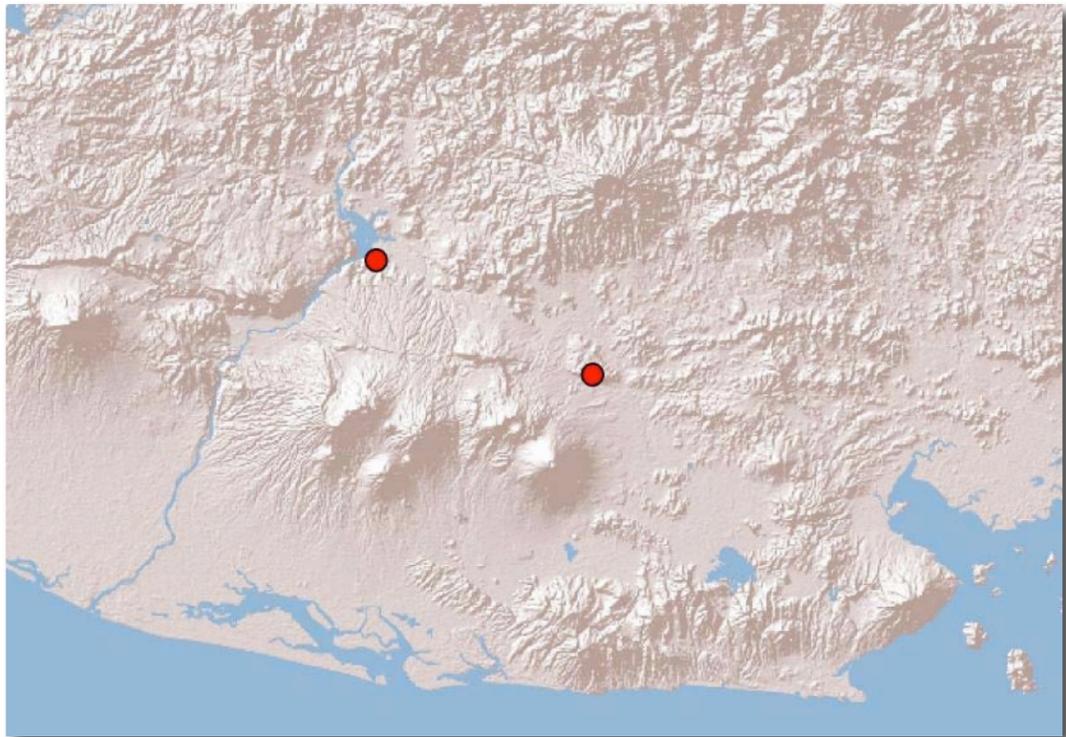
Formas: Probablemente un cajete de paredes divergentes y borde redondeado directo.

Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976)

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



5 cm



Ilustración 5.2. Izalco Usulután pintado de rojo

COMPLEJO CERAMICO UAPALA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Grupo: Café Negro Pinos

Tipo: Café Negro Pinos

Establecido por: Shook y Kidder 1952: 68-87

Referencia: Sharer 1978: 36-38, Andrews 1976: 105-107

Distribución regional: Barranco Tovar (Porter 1955), Chalchuapa (Sharer 1978), Kaminaljuyú (Shook y Kidder 1952), La Laguneta, Quelepa (Andrews 1976), San Rafael (Amador 2006)

Procedencia: LG 1, LG 1-II, LG 1-III, LG 2-I, LG 2-III, LG 4-I, LG 5B-I, LG EXP1

Complejo Cerámico: Uapala

Temporalidad: 500-400 a.C al 150 D.C.

Pasta: fina, usualmente coloreada de gris claro. En la mayoría de los casos el desgrasante es fino. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie. Algunos tiestos tienen una pasta rosácea o café pálido (10YR 6/4, 5YR 7/6). Esta es una cerámica dura y delgada, sin embargo algunos tiestos presentan paredes gruesas.

Tratamiento de superficie: Ambas superficies se encuentran bien alisadas. Se aplicó un engobe bien pulido, que varía en color negro (5YR, 2.5/1, 10YR 2/1). El engobe negro es más intenso en los tiestos más gruesos, que además presentan un engobe con partículas brillantes.

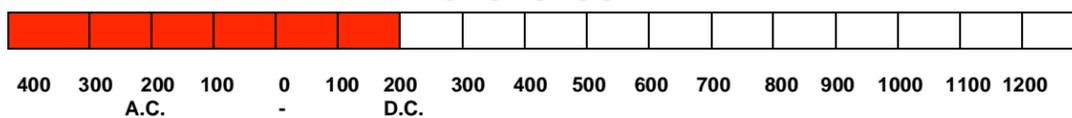
Decoración: Ninguna.

Formas: Los tiestos probablemente pertenecen a cuerpos de ollas y cajetes.

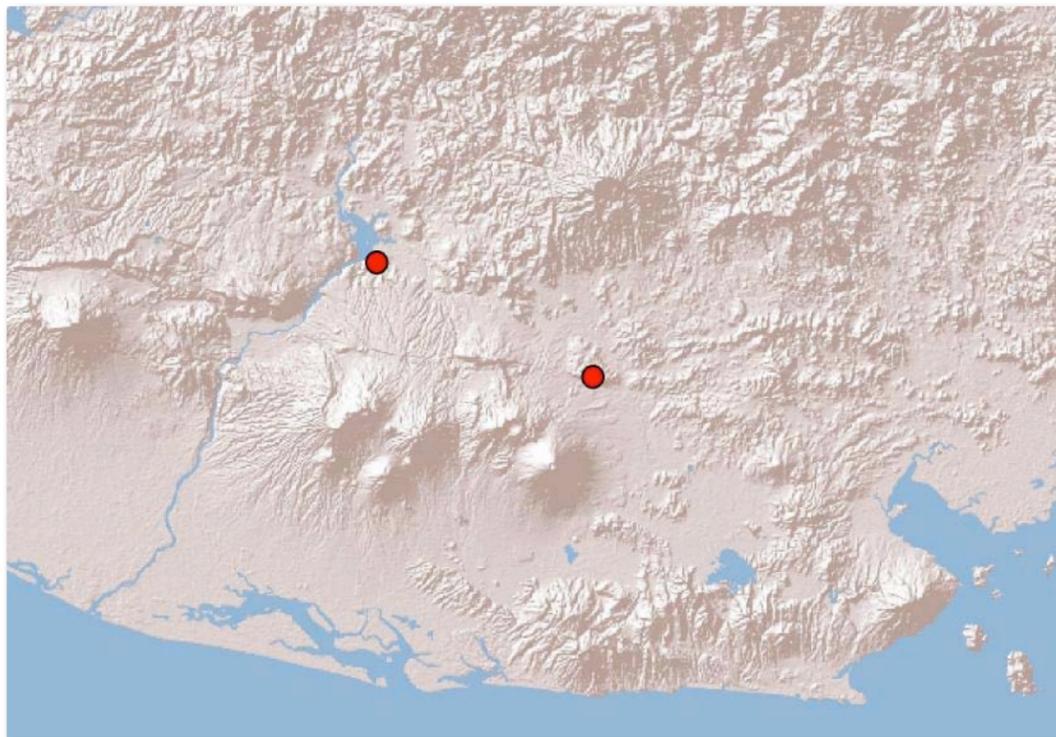
Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976).

Discusión: Ninguna.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



COMPLEJO CERAMICO UAPALA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Café Negro Pinos

Tipo: Pintado de rojo

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 105-107

Distribución Regional: Barranco Tovar (Porter 1955), Chalchuapa (Sharer 1978), La Laguneta, Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: LG 1-III, LG 2-III, LG 3-I

Complejo Cerámico: Uapala

Temporalidad: 500-400 a.C al 200 d.C.

Pasta: Igual que Café Negro Pinos.

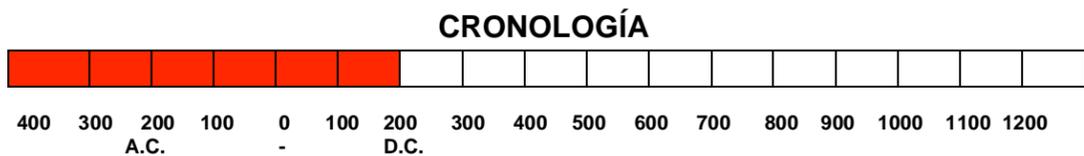
Tratamiento de superficie: Igual que Café Negro Pinos.

Decoración: Una pintura roja (10R 3/6, 4/8) se aplicó sobre los bordes de dos tiestos. Este engobe se observa en ambas superficies. Debido al pequeño tamaño de los tiestos el diseño es desconocido.

Formas: Los tiestos probablemente pertenecen a cajetes de paredes divergentes; un borde redondeado directo, un borde reforzado en el exterior.

Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976)

Discusión: Ninguna



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

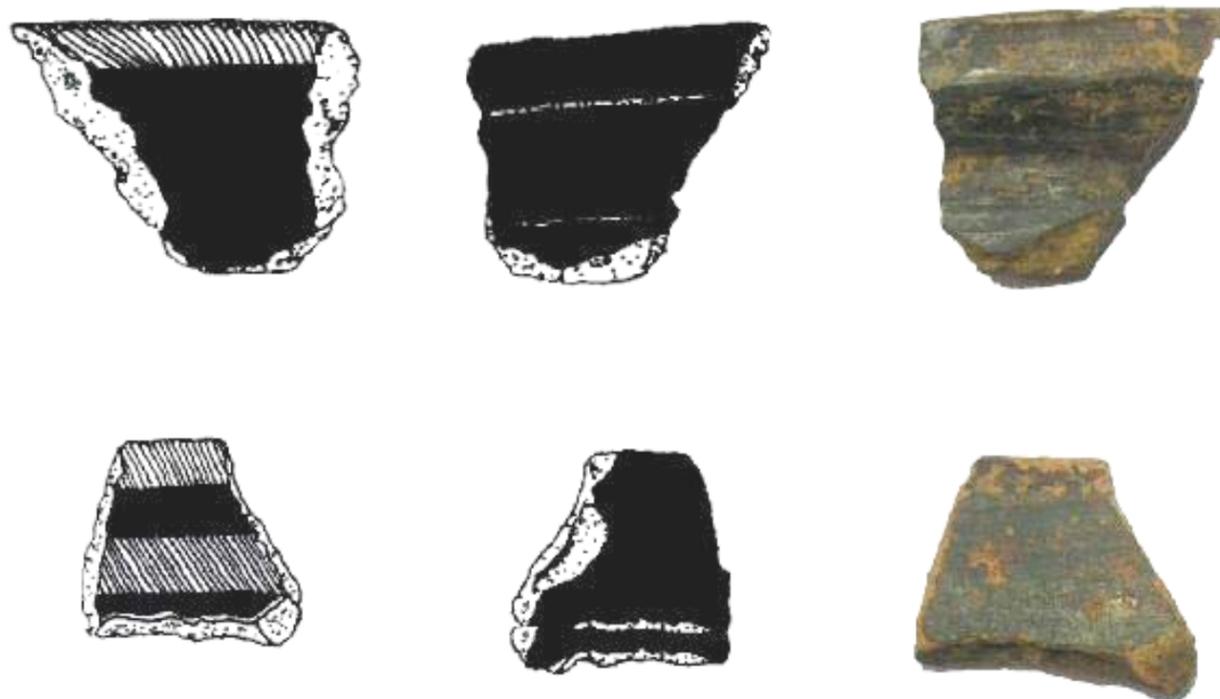
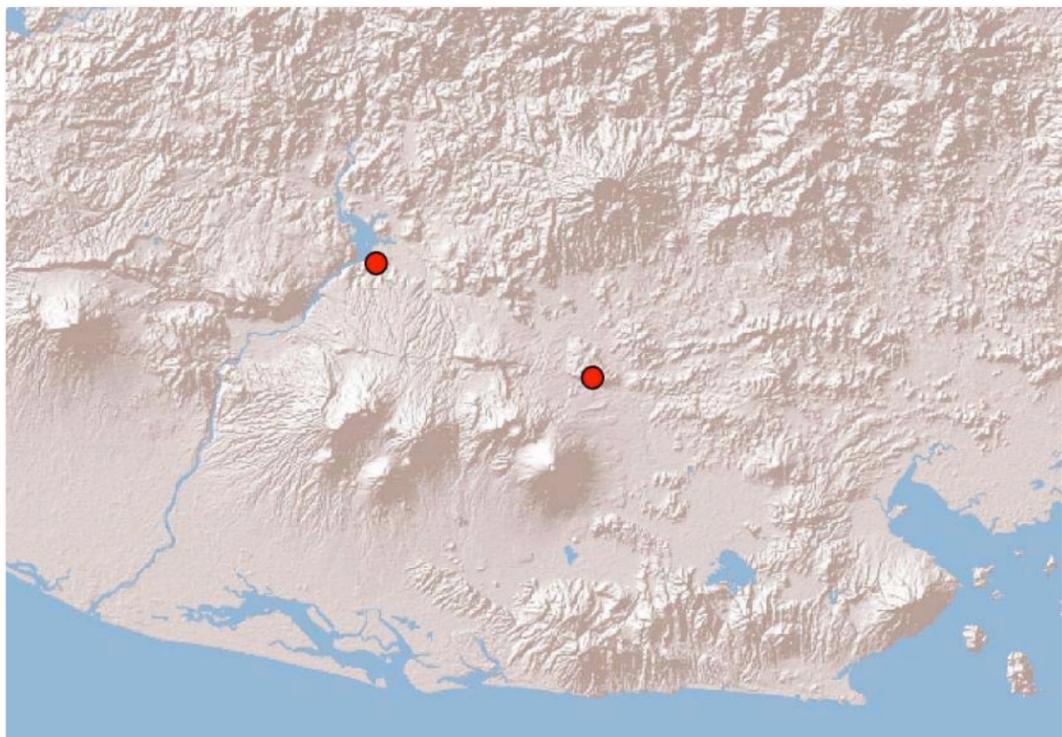


Ilustración 5.3. Café Negro Pinos: pintado de rojo

COMPLEJO CERAMICO UAPALA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Rojo sobre anaranjado

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 110

Distribución regional: La Laguneta, Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: LG 2-III

Complejo Cerámico: Uapala

Temporalidad: 500-400 a.C al 200 d.C.

Pasta: muy fina. Se observa poca cantidad de desgrasante fino. Se observa un núcleo muy oscuro. El color de la pasta es café muy pálido (10YR 7/3).

Tratamiento de superficie: Ambas superficies se encuentran bien alisadas. Los tiestos se encuentran cubiertos por un engobe anaranjado (2.5YR 5/8) pulido usado en Izalco Usulután, sin técnica de batik.

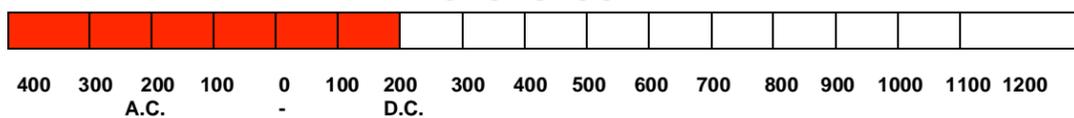
Decoración: En uno de los tiestos se añadió una pintura roja (10R 3/4), los diseños son desconocidos, debido al tamaño de los tiestos.

Formas: Los tiestos probablemente pertenecen a cuerpos de cajetes y ollas.

Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976)

Discusión: Los tiestos son muy similares a los descritos por Andrews para este grupo, coincidiendo en tratamiento de superficie y decoración, la cual consiste en el tiesto de La Laguneta en un motivo semejante a una cruz, no obstante Andrews habla de manchas rojas para los tiestos de Quelepa. Por otro lado, la pasta difiere considerablemente a lo descrito por el autor. Pero debido a la semejanza del engobe base y la presencia de pintura roja se clasificó este tiesto dentro del grupo Rojo sobre Anaranjado.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

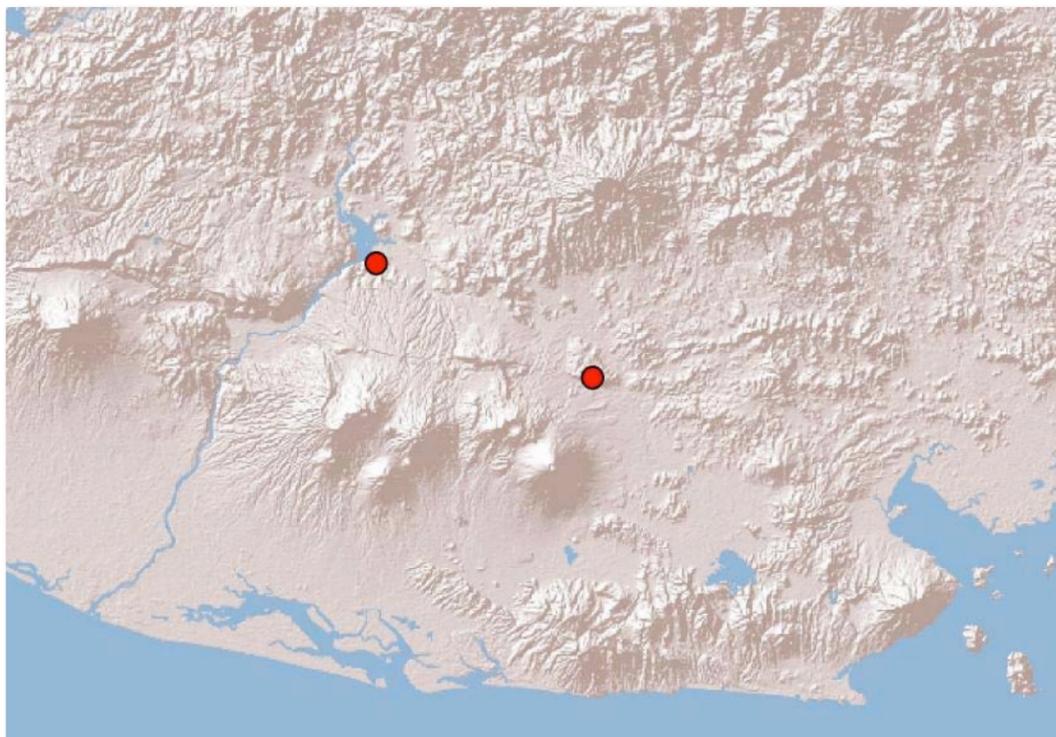


Ilustración 5.4. Rojo sobre anaranjado

COMPLEJO CERAMICO UAPALA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Rojo sobre blanco

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 110

Distribución regional: La Florida (Amador 2006), Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: PLF T

Complejo Cerámico: Uapala

Temporalidad: 500-400 a.C al 200 d.C.

Pasta: media. Se observa poca cantidad de desgrasante de tamaño variable. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie. El color de la pasta es café (7.5YR 5/4).

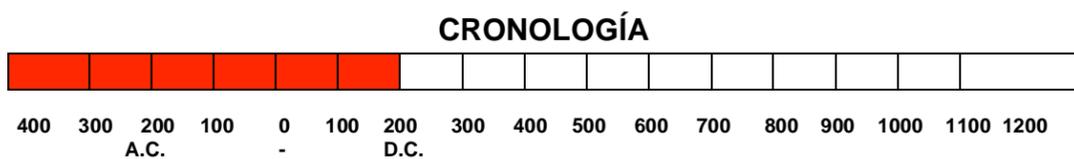
Tratamiento de superficie: Ambas superficies se encuentran bien alisadas y fueron cubiertas por un engobe crema, grueso (10YR 7/4).

Decoración: El borde se encuentra cubierto por una pintura de color rojo (2.5YR 4/8), debajo se observa una incisión ancha, de forma curvilínea.

Formas: El tiesto probablemente pertenece a un cajete.

Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976)

Discusión: La pasta difiere a lo establecido por Andrews para su grupo Rojo sobre blanco, sin embargo por diversos atributos tal como un engobe crema y la pintura roja se clasificó este tiesto dentro del grupo de Andrews.



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

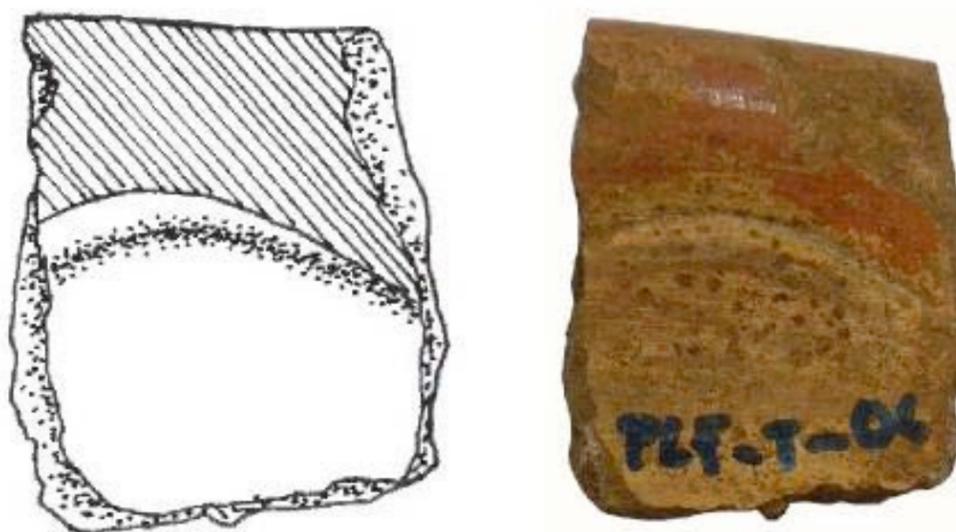
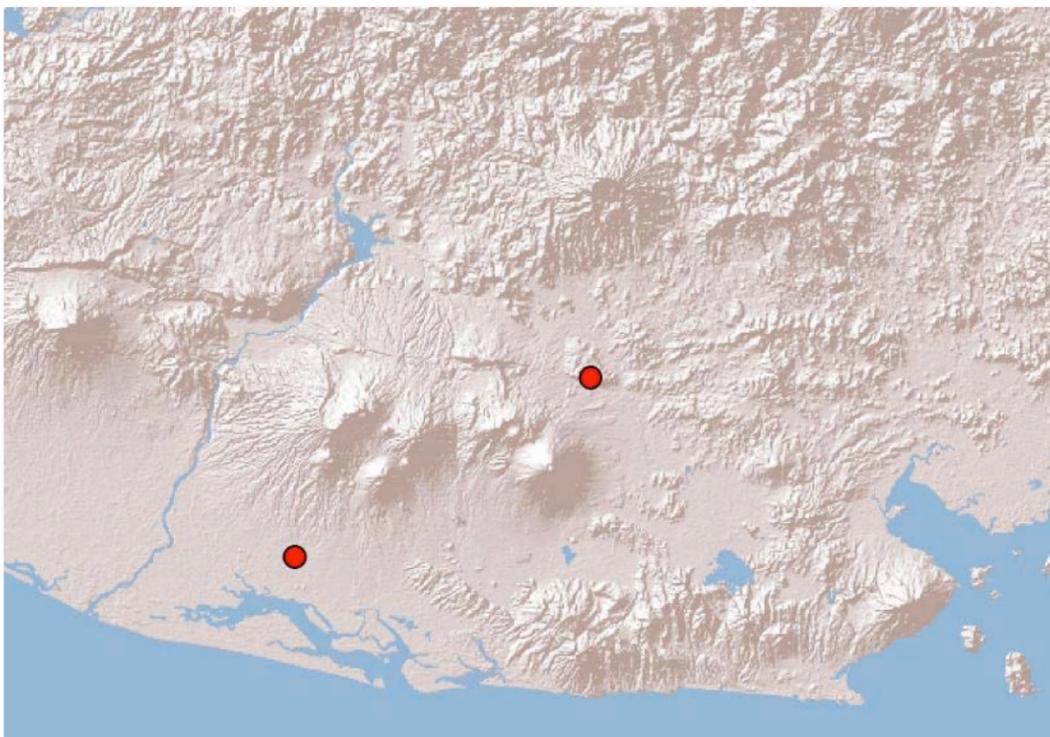


Ilustración 5.5. Rojo sobre blanco

COMPLEJO CERAMICO SHILA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Moncagua Ordinario

Tipo: Filete Impreso

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 111-117

Distribución regional: La Laguneta, Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: LG 5-II

Complejo Cerámico: Shila

Temporalidad: 150-625 d.C.

Pasta: Bastante fina. Se observa una cantidad mínima de desgrasante fino. El tiesto presenta un núcleo oscuro bastante grueso. El color de la pasta es un amarillo rojizo (7.5YR 6/6).

Tratamiento de superficie: Ambas superficies se encuentran levemente alisadas. El color de la superficie es más oscuro que el de la pasta.

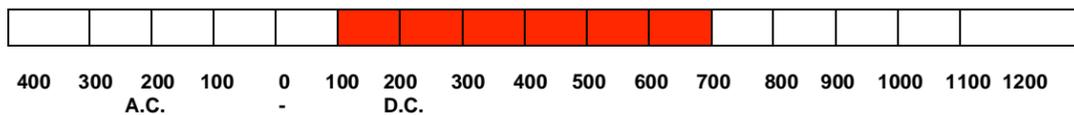
Decoración: Presenta un filete de pastillaje, con pequeños agujeros redondeados perforados, muy juntos uno del otro.

Formas: Probablemente un tiesto de olla.

Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976)

Discusión: Este tipo de filete impreso, según Andrews representativo de la Fase Shila, se presenta indudablemente en este tiesto; ese fue el mayor criterio de clasificación. Sin embargo la pasta varía de la del grupo Moncagua, acercándose más a la del Obrajuelo Ordinario. Andrews ofrece una discusión sobre algunos tiestos encontrados en Quelepa fronterizos entre los grupos Moncagua y Obrajuelo, mencionando la posibilidad de una pasta intermedia o transicional entre la Fase Shila y Lepa.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

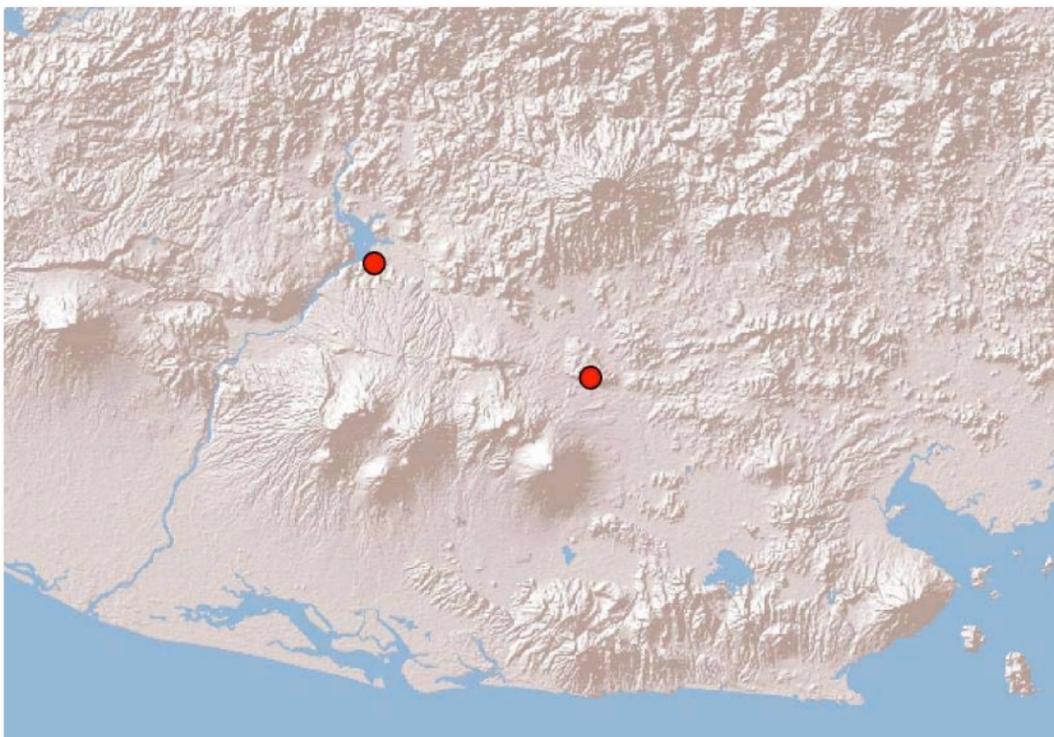


Ilustración 5.6. Moncagua Ordinario: filete impreso

COMPLEJO CERAMICO SHILA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Rojo Sirama Variedad Temprana

Tipo: Filete punzonado

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 117-120

Distribución regional: La Laguneta, Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: LG 3-II, LG 4-II

Complejo Cerámico: Shila

Temporalidad: 150-625 d.C.

Pasta: relativamente fina y suave. Se observa una cantidad mínima de desgrasante, probablemente piedra pómez. Uno de los tiosos presenta un núcleo de color gris claro. El color de la pasta es un café pálido (10YR 7/4).

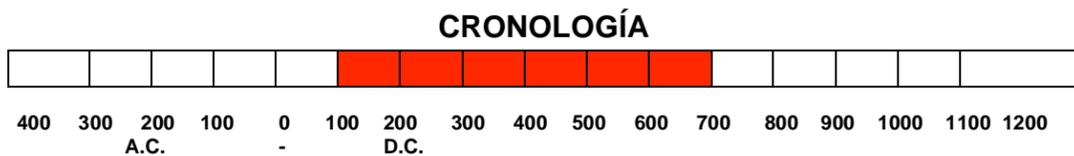
Tratamiento de superficie: Ambas superficies se encuentran ásperamente alisadas. Se observa una pintura roja (10R 4/8), que cubre ciertas áreas de la vasija.

Decoración: estos tiosos presentan pequeños filetes de pastillaje, con pequeños agujeros redondeados y perforados muy juntos uno del otro. Los filetes de este tipo por lo regular indican miembros de efigies humanas o animales.

Formas: Indeterminada.

Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976)

Discusión: La pasta no coincide del todo con la que Andrews establece para este grupo, estos tiosos presentan una pasta más fina, por lo que probablemente representa una pasta de transición entre la fase Shila y Lepa. Por otro lado, la decoración de filete impreso representa un tipo Shila distintivo, razón por la cual estos tiosos se clasificaron dentro de este grupo.



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

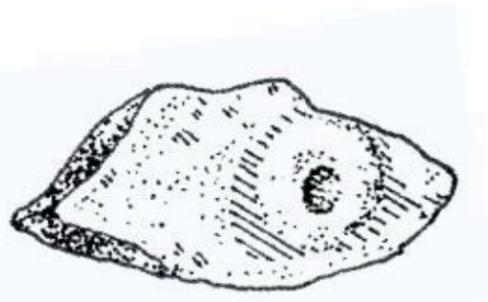
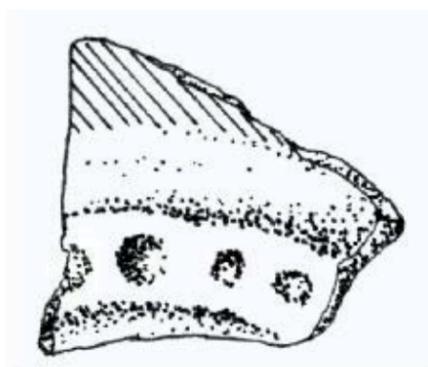
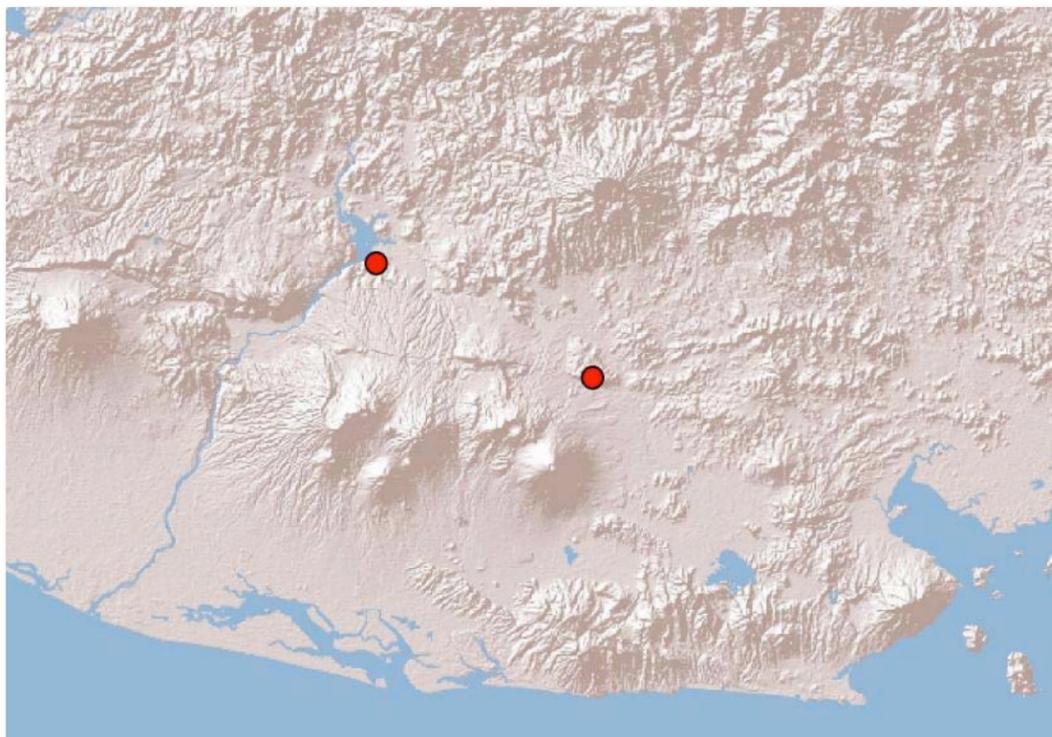


Ilustración 5.7. Rojo Sirama Variedad Temprana: filete punzonado

COMPLEJO CERAMICO SHILA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Prob. Rojo Sirama
Variedad Temprana

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 117-120

Distribución regional: La Laguneta, Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: LG 1-S, LG 2-S, LG 2-I, LG 2-II, LG 2-III, LG 4-I

Complejo Cerámico: Shila

Temporalidad: 150-625 D.C.

Pasta: relativamente fina y suave. Se observa una cantidad media de desgrasante, probablemente piedra pómez. La mayor parte de los tiestos presentan un núcleo de color gris claro. El color de la pasta es un café pálido (7.5YR 6/4).

Tratamiento de superficie: Los tiestos se encuentran en su mayoría ásperamente alisados. Se observa una pintura roja (10R 3/6, 5/6, 7.5R 3/6), que cubre los interiores de los cuellos.

Decoración: Ninguna.

Formas: Probablemente tiestos de ollas, de paredes gruesas. Un borde engrosado interiormente. La mayoría de los bordes son evertidos y redondeados (D. 32 cms.); un borde directo (D. 30 cms.); un borde posiblemente con una pestaña justo debajo de él.

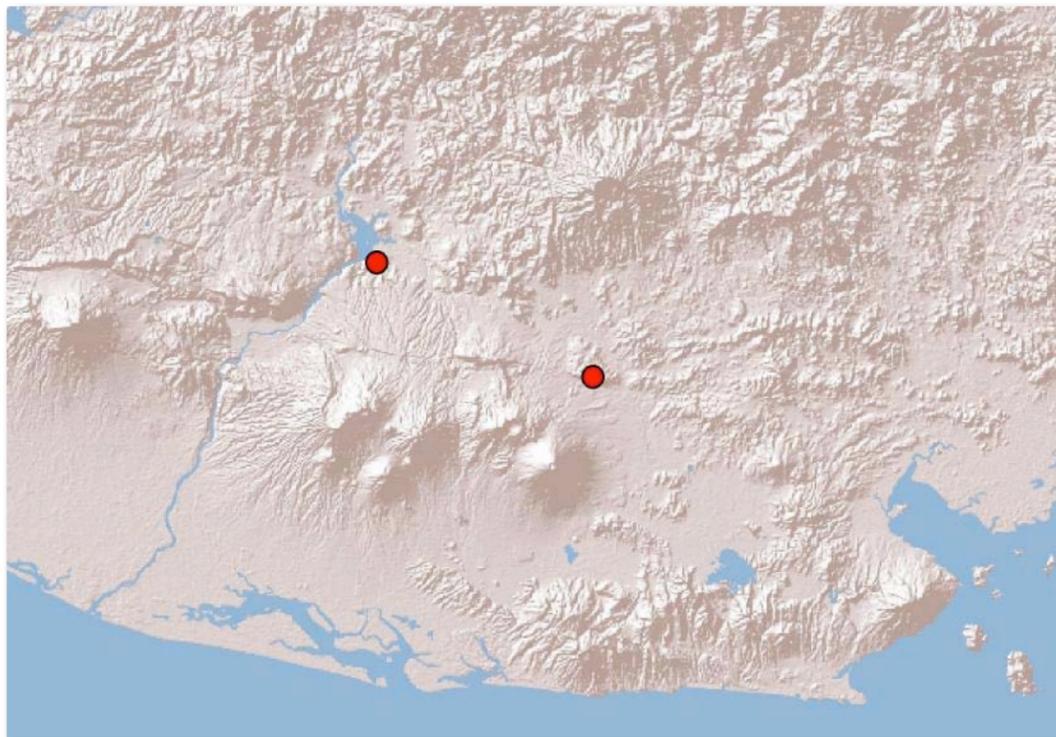
Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976)

Discusión: La pasta no coincide del todo con la que Andrews establece para este grupo, un conjunto de tiestos presenta una pasta más fina, por lo que probablemente representa una pasta de transición entre la fase Shila y Lepa. Otros atributos como un refuerzo de los cuellos y bordes exteriormente engrosados no se observan en estos tiestos.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



COMPLEJO CERAMICO SHILA – REGION

Grupo: Anaranjado Tongolona

Tipo: Anaranjado Tongolona

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 120-129

Distribución regional:

Asanyamba, Brisas de Jiquilisco, La Florida (Amador 2006), Quelepa (Andrews 1976).

Procedencia:

PA-S, PBJ U1-I, PBJ U2-II, PBJ U5-I, PBJ U5-II, PBJ U6-I, PBJ U6-II, PBJ U10-I, PBJ U11-I, PBJ U11-II, PBJ U12-I, PBJ U14-I, PBJ U18-I, PBJ U19-I

Complejo Cerámico: Shila

Temporalidad: 150-625 D.C.

Pasta: media. Se observa una cantidad media de desgrasante de tamaño variable, probablemente piedra pómez. Algunos tiestos presentan un núcleo oscuro. El color de la pasta es amarillo rojizo (5YR 6/6) y rojo amarillento (5YR 4/6).

Tratamiento de superficie:

Ambas superficies han sido bien alisadas. Un engobe anaranjado pulido (5YR 6/8) cubre ambas superficies. Encima de este se aplicó una sustancia batik ceruminosa.

Decoración: Soportes con punzonado. En algunos casos sobre la superficie exterior aparece una acanaladura justo por debajo del borde.

Forma: bordes evertidos, bordes con engrosamiento exterior, bordes ligeramente volteados hacia adentro con labios aplanados; fragmento de vasija miniatura de paredes rectas, borde ligeramente evertido, con soportes de botón (D. 7 cms.); tiesto de cajete poco profundo, de paredes hemisféricas, borde ligeramente evertido y labio redondeado. Un soporte de botón, soportes mamiformes, soportes probablemente zoomorfos.

Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976)

Discusión: Los tiestos del sitio La Florida presentan una pasta más fina y rojiza que la que comúnmente se encuentra presente en el grupo Anaranjado Tongolona. Sin embargo, estos tiestos se incluyeron en este grupo, debido a la presencia de la técnica negativa y la forma. Otros atributos como un refuerzo de los cuellos y bordes exteriormente engrosados no se observan en estos.

ORIENTE DE E.S.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

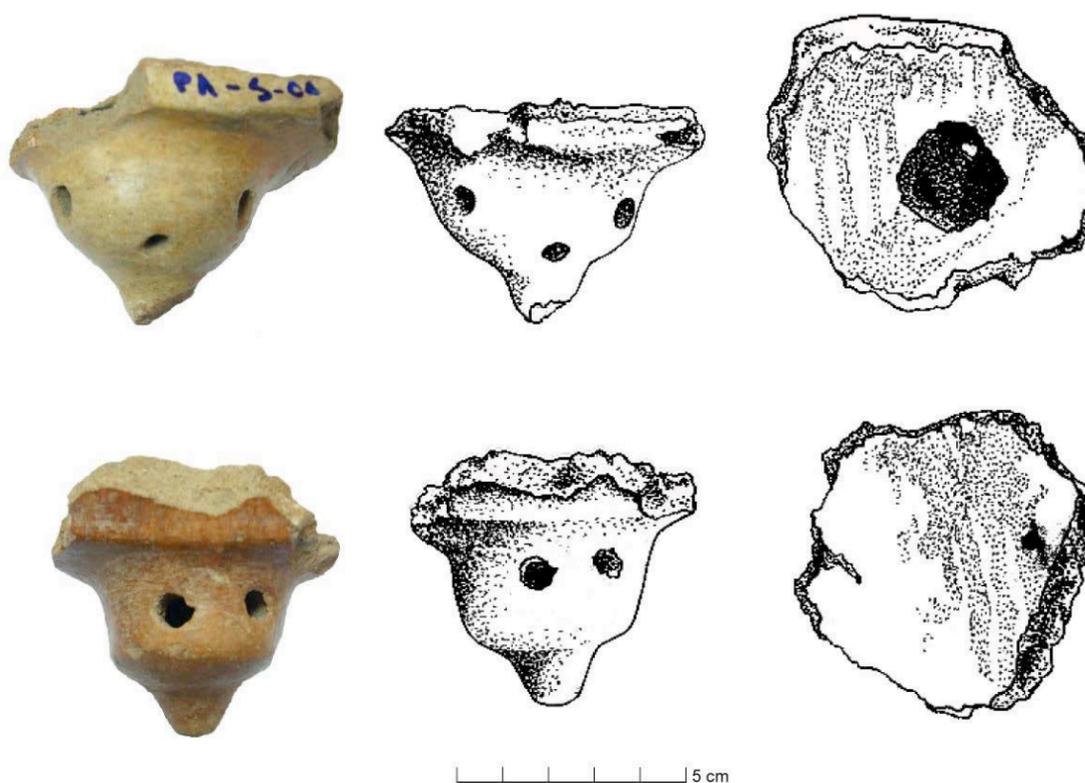
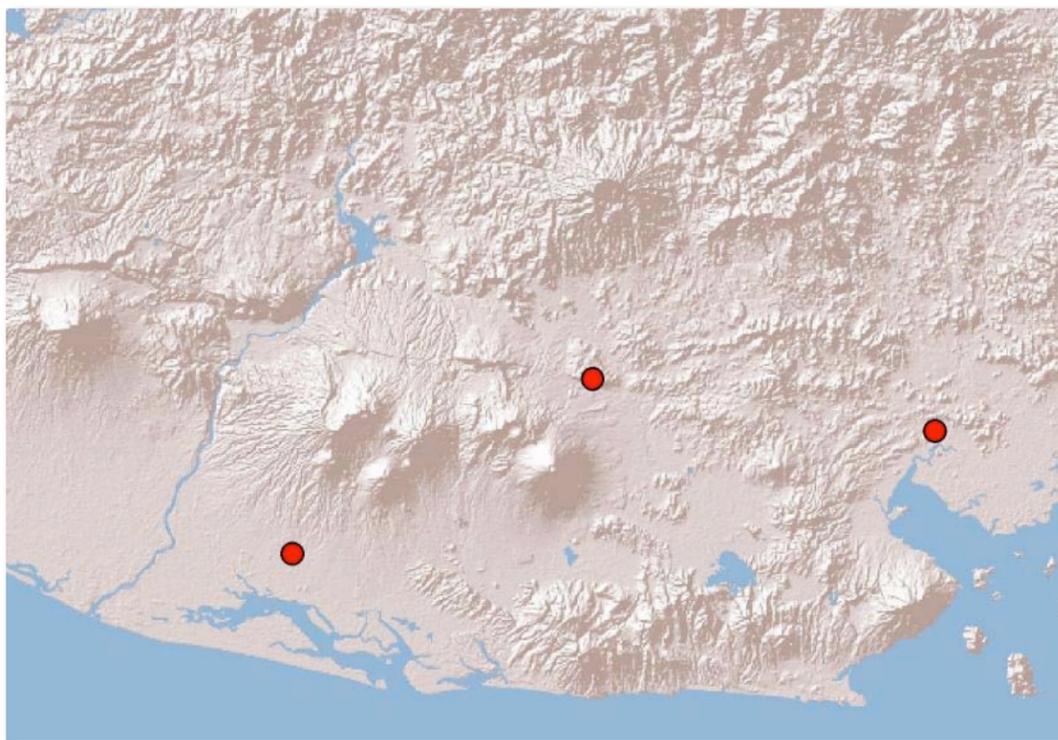


Ilustración 5.8. Anaranjado Tongolona: Anaranjado Tongolona

COMPLEJO CERAMICO SHILA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Anaranjado Tongolona

Tipo: Inciso

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 120-129

Distribución regional: Brisas de Jiquilisco, Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: BJ 3-I, BJ 4-I, BJ 5-I, BJ 5-II, BJ 10-I, BJ 19-I

Complejo Cerámico: Shila

Temporalidad: 150-625 D.C.

Pasta: Igual que Anaranjado Tongolona.

Tratamiento de superficie: Igual que Anaranjado Tongolona.

Decoración: La incisión fina aparece sobre la superficie exterior en el quiebre basal y justo debajo del borde y cerca de los labios en la superficie interior. Las líneas horizontales circundantes son comunes, pero aparecen también semicírculos y líneas paralelas verticales. La incisión de las líneas parece haberse hecho mientras la superficie tenía una consistencia semidura.

Formas: Tiestos de cajetes de paredes divergentes, borde evertido y redondeado (D. 18 cms.)

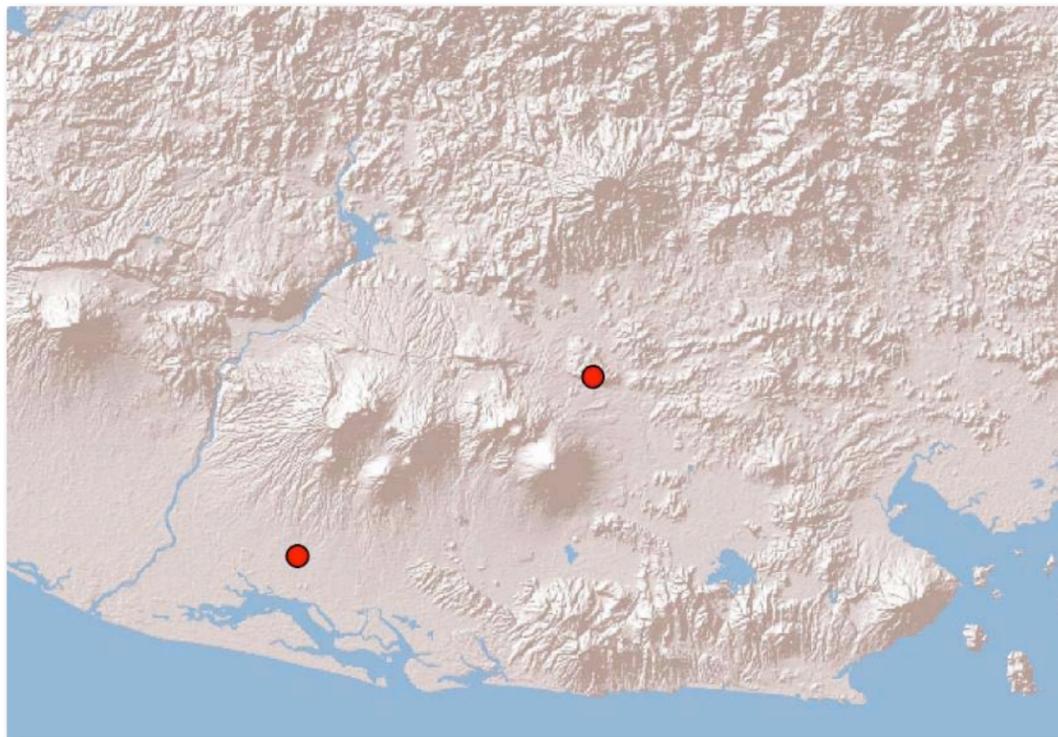
Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976)

Discusión: Andrews no describe cajetes para este tipo.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



COMPLEJO CERAMICO SHILA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Prob. Anaranjado
Tongolona

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 120-129

Distribución regional: La Florida (Amador 2006), Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: PLF S9-I, PLF P1B

Complejo Cerámico: Shila

Temporalidad: 150-625 D.C.

Pasta: fina a media. Se observa poca cantidad de desgrasante fino, probablemente piedra pómez blanca y cuarzo. Solo en un caso se observa un núcleo oscuro. El color de la pasta es rojo (2.5YR 4/6).

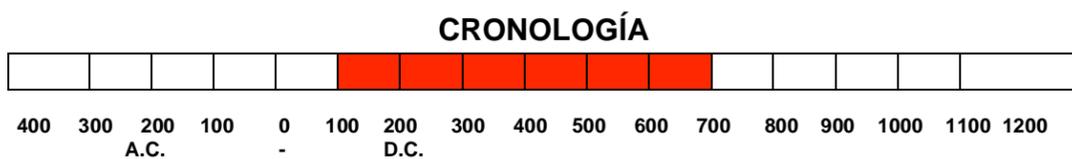
Tratamiento de superficie: Ambas superficies se encuentran bien alisadas y pulidas. Todas las superficies fueron cubiertas por un engobe uniforme de color rojo (2.5YR 5/8, 4/8).

Decoración: En dos casos se observan restos de una posible decoración negativa. En un tiesto aparecen líneas verticales muy borrosas, que van desde el cuerpo hasta la base, en el otro se observan manchas de color crema.

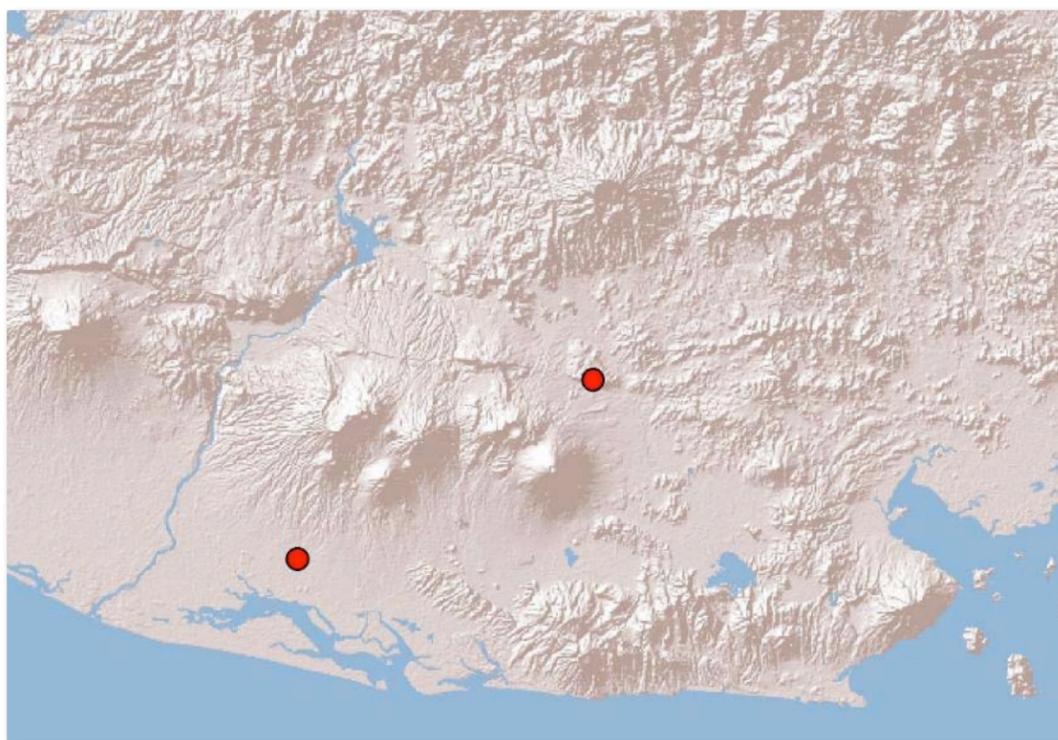
Formas: Tiestos de cajetes de paredes compuestas, bordes evertidos y redondeados, con soportes mamiformes. Una forma indeterminada.

Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976)

Discusión: Estos tiestos presentan atributos en común con el grupo Anaranjado Tongolona, sobre todo en forma y una pasta muy parecida a la utilizada en el complejo cerámico Lepa. Sin embargo, la erosión hace difícil la determinación de la decoración batik.



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



COMPLEJO CERAMICO SHILA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Rojo sobre Anaranjado Chaparrastique

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 120

Distribución regional: Asanyamba (2006), La Florida (Amador 2006), Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: PA-S, PLF S9-I

Complejo Cerámico: Shila

Temporalidad: 150-625 D.C.

Pasta: fina a media. Se observa una cantidad media de desgrasante de tamaño variable, probablemente piedra pómez, cuarzo y concha. Algunos tiestos presentan un núcleo oscuro. El color de la pasta varía desde café muy claro (10YR 7/4, 8/4), rojo claro (2.5YR 7/8) y rojo (2.5YR 4/6).

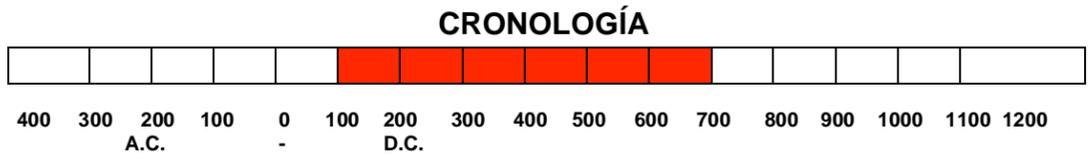
Tratamiento de superficie: Ambas superficies han sido bien alisadas. Un engobe anaranjado pulido (5YR 6/8) cubre ambas superficies. Encima de este se aplicó una sustancia batik ceruminosa.

Decoración: La pintura roja (10R 4/6) cubre áreas limitadas de las superficies de los tiestos. Se observan bandas sobre los bordes, líneas verticales sobre el cuerpo y debajo del borde, bandas rojas sobre el quiebre basal y sobre los soportes punzonados.

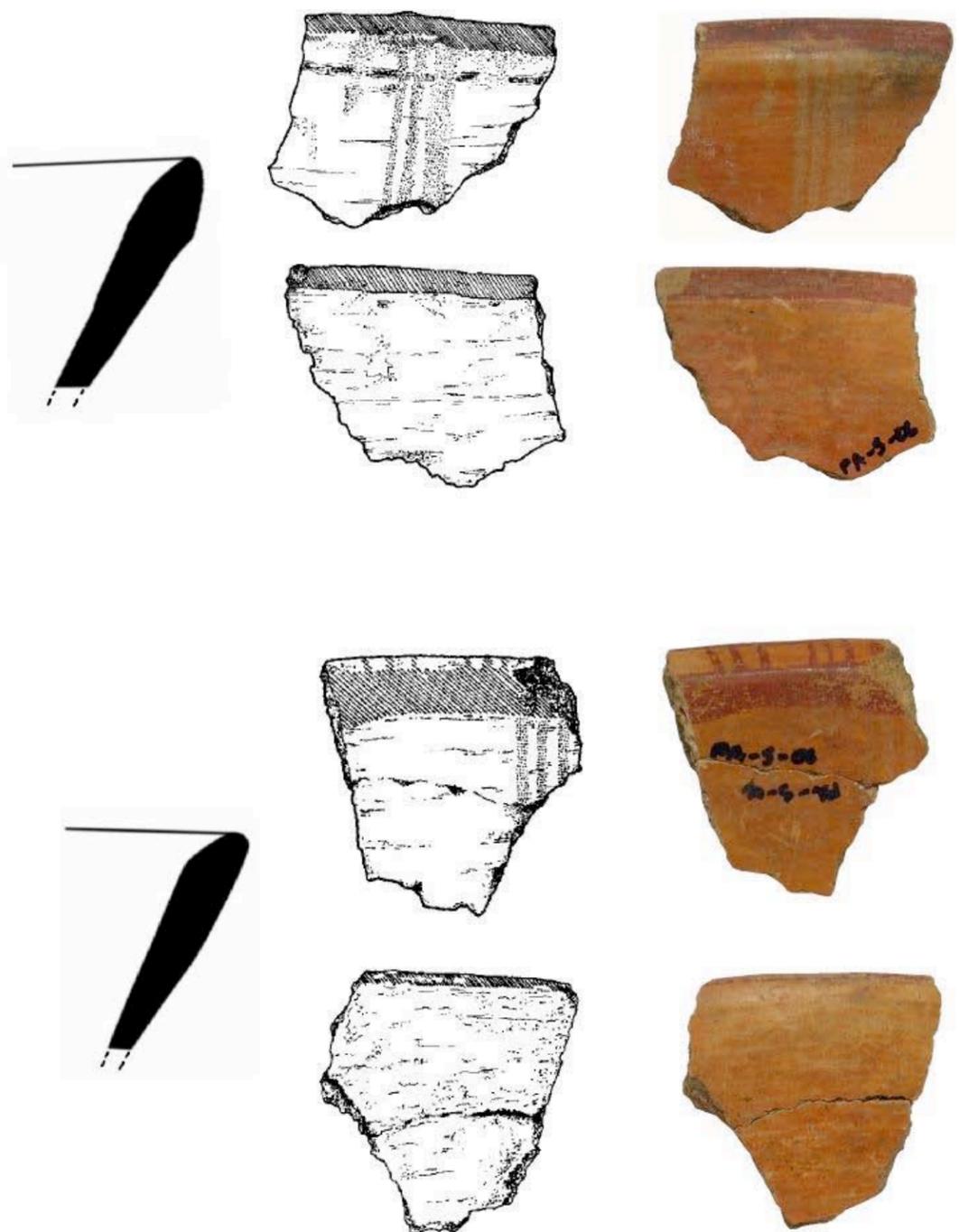
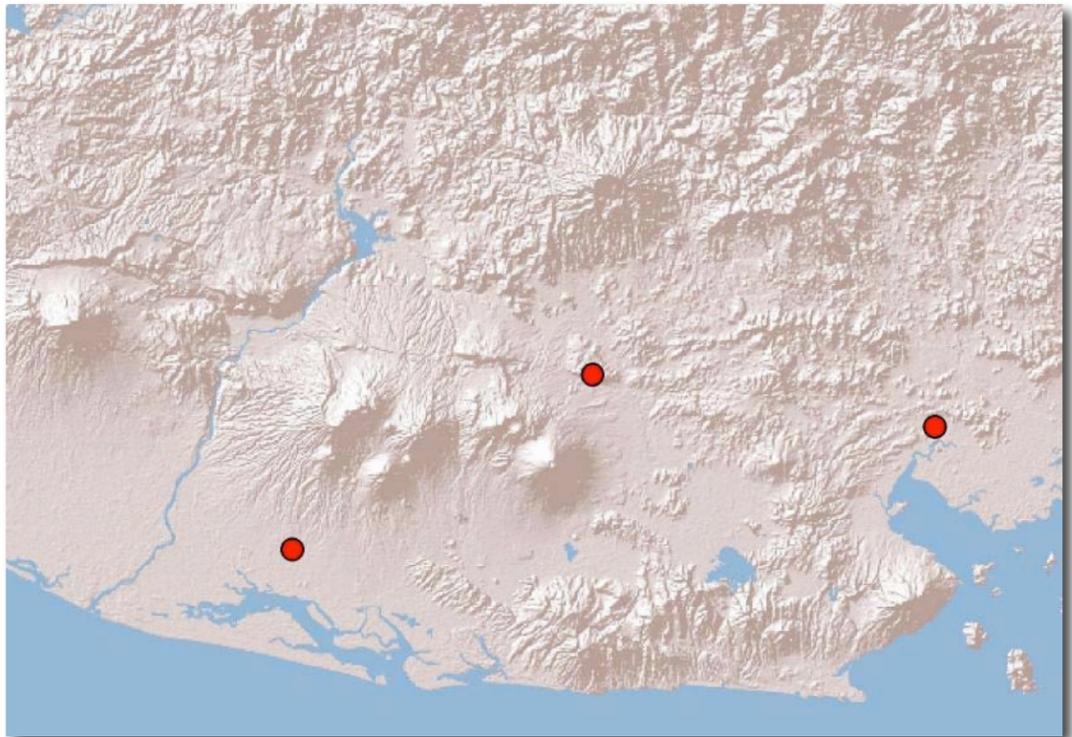
Formas: Cuerpos de cajetes de paredes divergentes, borde directo con bisel interior. (D. 20 cm.); tiestos de cajetes en ángulo s-z y borde plano (D. 30 cm.)

Material Comparativo: Quelepa (Andrews 1976)

Discusión: Los tiestos del sitio La Florida presentan una pasta más fina y rojiza que la que comúnmente se encuentra presente en el grupo Rojo sobre anaranjado Chaparrastique, por otro lado las paredes son gruesas. Sin embargo, estos tiestos se incluyeron en este grupo debido a la presencia de la técnica negativa, la pintura roja y la forma.



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



5 cm

Ilustración 5.9. Rojo sobre Anaranjado Chaparrastique

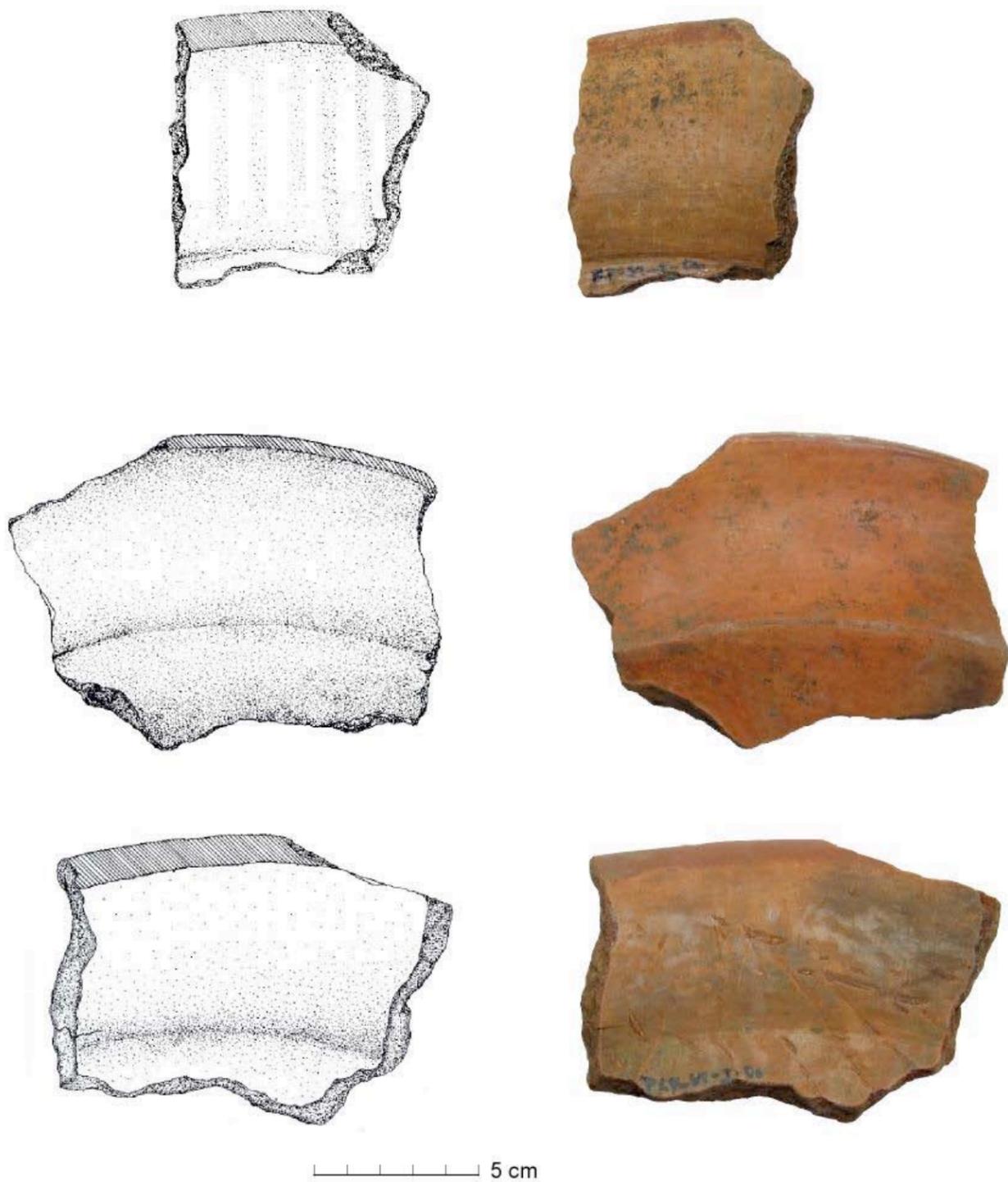
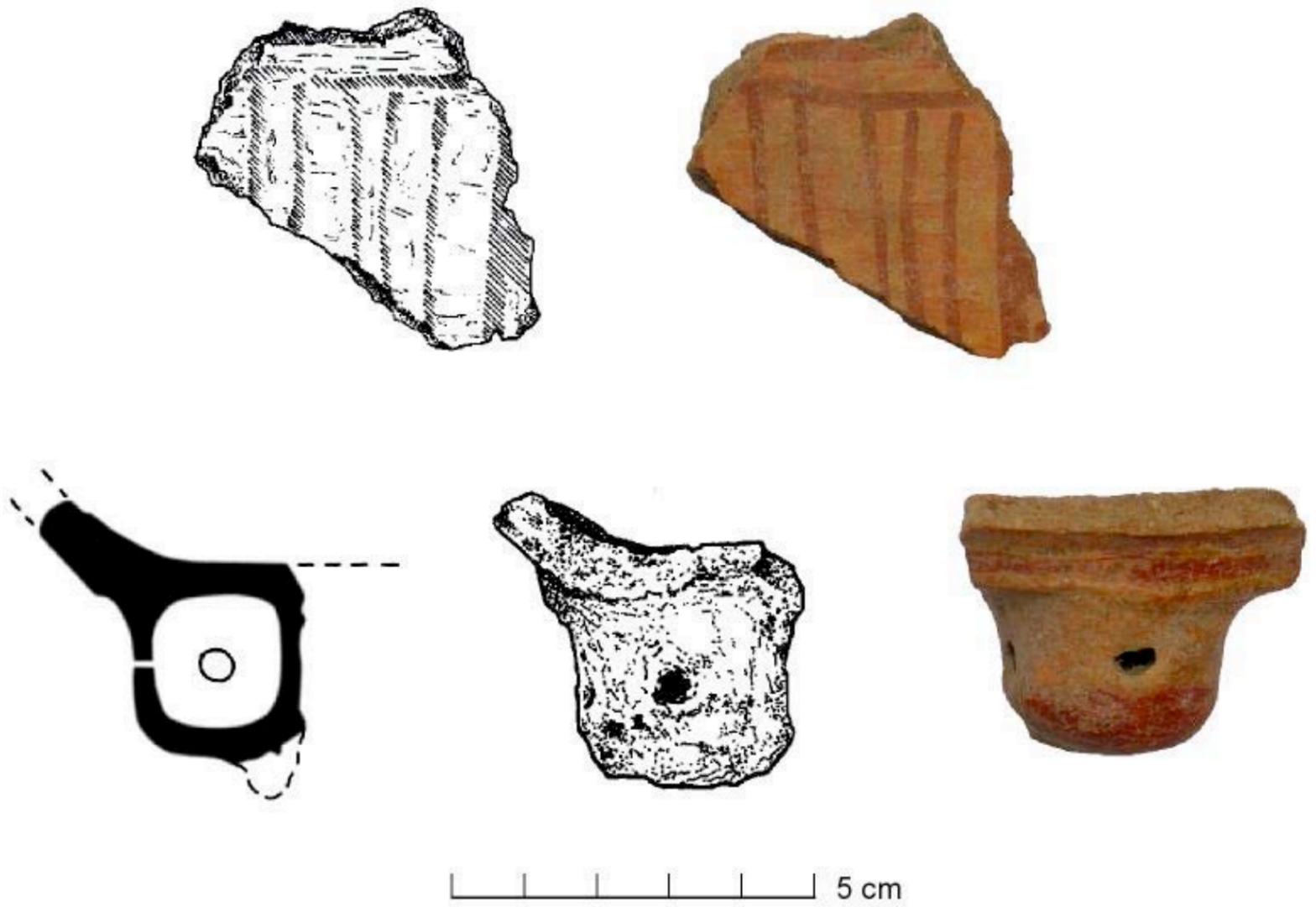


Ilustración 5.9. Continuación. Rojo sobre Anaranjado Chaparrastique

COMPLEJO CERAMICO SHILA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Anaranjado sobre blanco Comacarán

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 134

Distribución regional: San José Jucuarán, La Florida (Amador 2006), Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: SJ-S, PLF S9-I, PVF X-I

Complejo Cerámico: Shila

Temporalidad: 150-625 D.C

Pasta: fina a media. Se observa una cantidad mínima de desgrasante de tamaño variable, probablemente piedra pómez. Los tiestos de La Florida presentan un núcleo fino, de color gris oscuro. El color de la pasta es café amarillento claro (10YR 6/4).

Tratamiento de superficie: Una de las características de este grupo es la técnica batik, pero debido a la erosión no es posible observarla en estos tiestos. Sin embargo se observan en ambas superficies alisadas el engobe color crema (10YR 8/3) y el anaranjado (7.5YR 6/8).

Decoración: Ninguna.

Formas: Cajete de pared recto-divergente; en la base se encuentra una ancha pestaña horizontal, se observa la huella del soporte. Uno de los bordes se encuentra engrosado en el exterior.

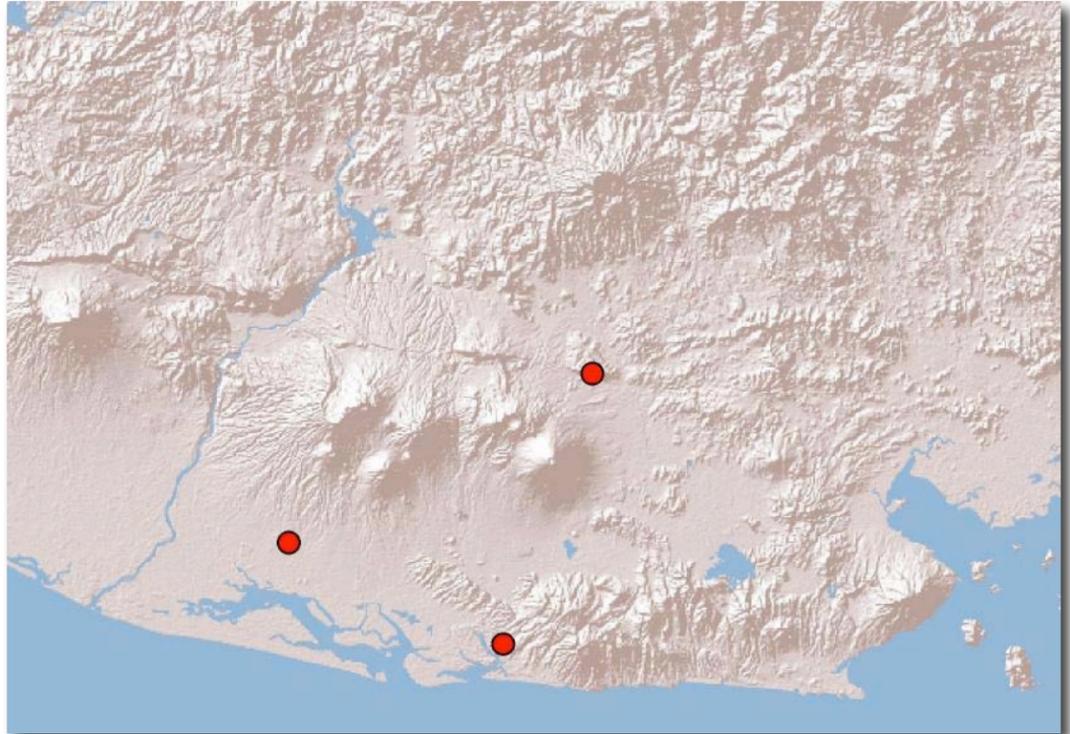
Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976)

Discusión: El uso de la técnica batik no es tan claro en estos tiestos, pero debido a la peculiar forma y a la presencia del engobe anaranjado y crema, los tiestos se clasificaron en este grupo.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Obrajuelo Ordinario

Tipo: Obrajuelo Ordinario

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 140-149

Distribución regional: Los Llanitos (Longyear 1944, 2007), Quelepa (Andrews 1976), La Florida (Amador 2006)

Procedencia: LL-S; PLF-P1-1

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: fina a media. La pasta de La Florida es porosa. Se observa una cantidad abundante de desgrasante de tamaño variable, probablemente piedra pómez blanca y oscura. Se observa un núcleo claro. El color de la pasta es rojo amarillento (5YR 5/6) y amarillo rojizo (7.5YR 6/6).

Tratamiento de superficie: Ambas superficies se encuentran bien alisadas y probablemente autoengobadas. El color de la superficie es amarillo rojizo (5YR 6/6).

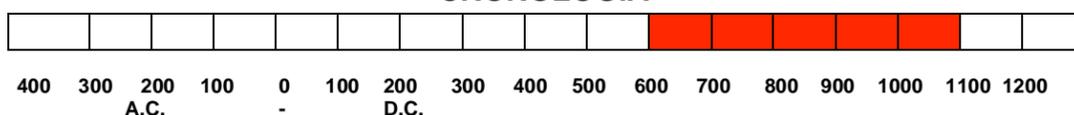
Decoración: Ninguna.

Formas: Tiesto de olla de cuello bajo y evertido, con borde directo y redondeado

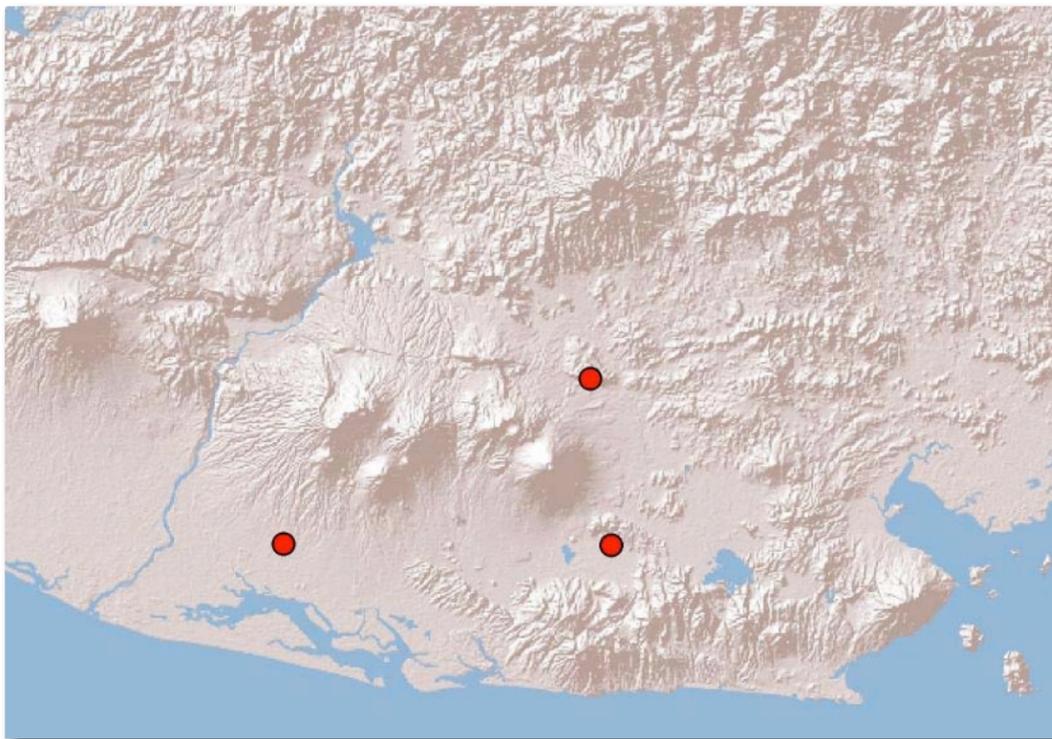
Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976).

Discusión: El grupo Obrajuelo Ordinario corresponde a la cerámica sin engobe de Los Llanitos (Longyear 1944:33-35). Los tiestos de La Florida presentan una pasta un poco más burda que la del grupo Obrajuelo, por lo que probablemente corresponde a una pasta transicional.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Obrajuelo Ordinario

Tipo: Incisión ancha

Establecido por: Andrews 1976: 140-149

Referencia: Andrews 1976: 140-149

Distribución regional: La Laguneta, Los Llanitos (Longyear 1944), Quelepa (Andrews 1976), El Cacao

Procedencia: LG EXP-2, EC-S

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: Igual que Obrajuelo Ordinario.

Tratamiento de superficie: Igual que Obrajuelo Ordinario.

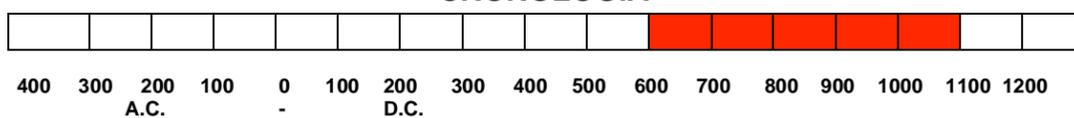
Decoración: Se observan dos bandas paralelas de incisión ancha, así como otros motivos curvilíneos.

Formas: Indeterminada.

Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976).

Discusión: El grupo Obrajuelo Ordinario corresponde a la cerámica sin engobe de Los Llanitos (Lonyear 1944:33-35).

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

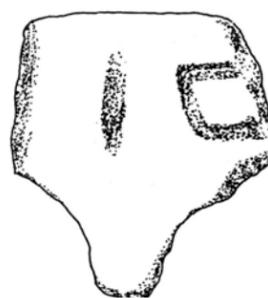
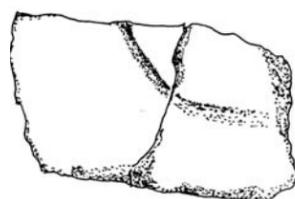
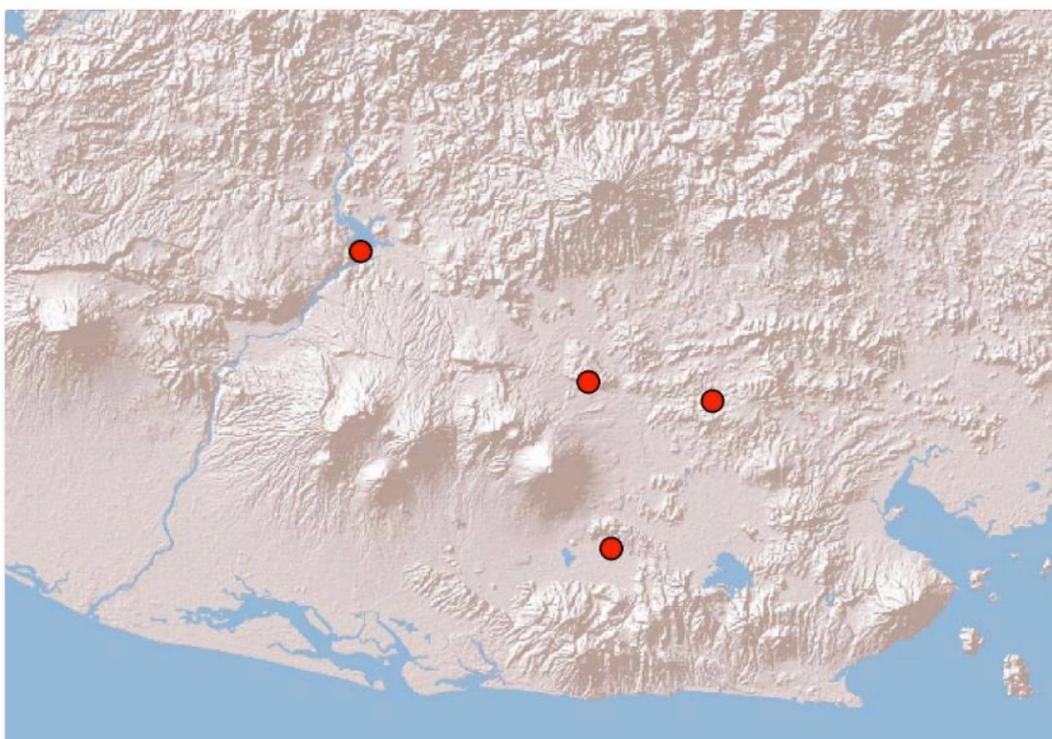


Ilustración 5.10. Obrajuelo Ordinario: incisión ancha

COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Obrajuelo Ordinario

Tipo: Modelado

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 140-149

Distribución regional: La Florida (Amador 2006), La Laguneta, Los Llanitos (Longyear 1944), Quelepa (Andrews 1976), Salto El Coyote, El Cacao, Asanyamba (2006)

Procedencia: LG 5-I, LG 2-III; SC-S, SC 5-I; EC-S; PA-S; LL-S; PLF P1a-I

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: Igual que Obrajuelo Ordinario.

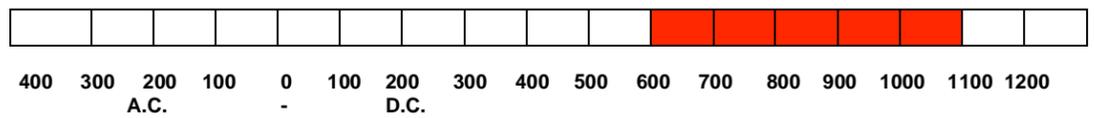
Tratamiento de superficie: Igual que Obrajuelo Ordinario.

Decoración: Rasgos de pastillaje modelado adornan las paredes exteriores de los cuellos de las vasijas, como botones punzonados o incisiones. Uno de ellos representa probablemente la cara de un pájaro. Se encuentran presentes los ojos de grano de café, con un punzonado en el centro y áreas con depresión y cejas bajas. Otro tiesto también podría representar un rostro modelado y punzonado. Uno de los casos representa una efigie con rasgos humanos. Otro representa probablemente a un mono o muciélago. Un asa presenta un botón de pastillaje con dos punzonados. Uno de los tiestos presenta dos acanaladuras junto con el punzonado.

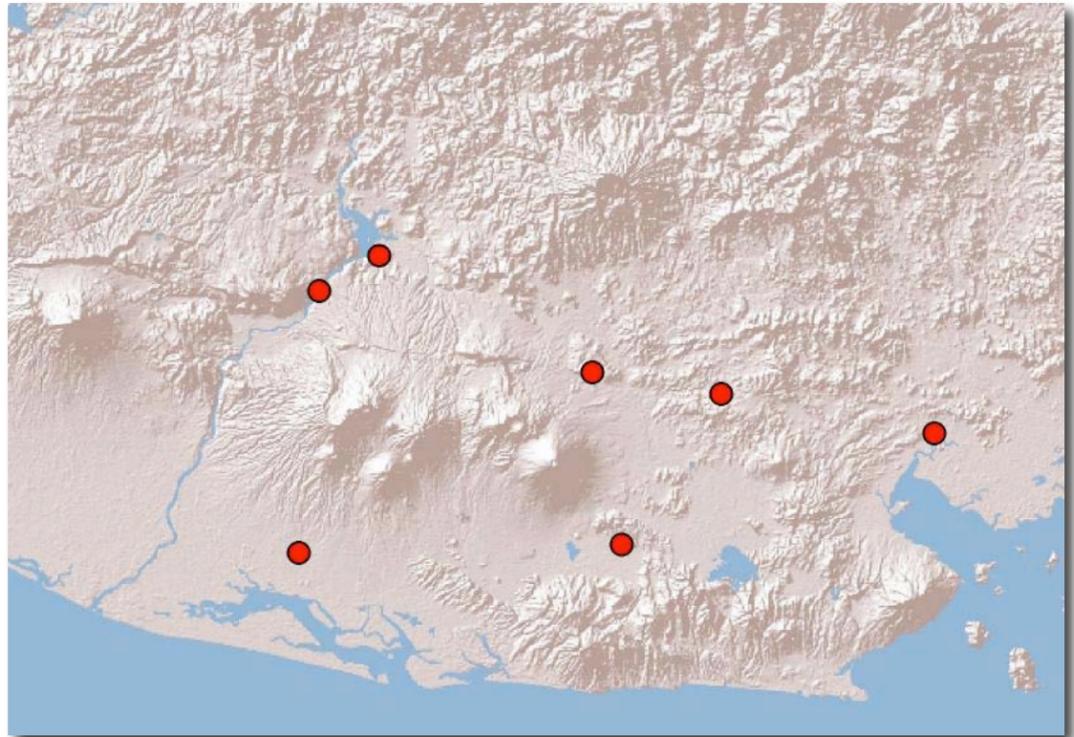
Formas: Tiestos de vasijas de cuello alto, verticales, con borde redondeado y ligeramente evertido (D.10 cm.)

Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976), Los Llanitos (Longyear 1944).

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



5 cm

Ilustración 5.11. Obrajuelo Ordinario: modelado

Discusión: El criterio para clasificar estos tiestos se basó principalmente en la decoración y en la forma de los tiestos. La diferencia mas notable con el grupo de Andrews es la pasta presente en los tiestos de La Laguneta, pues uno de ellos tiene una pasta más burda, parecida a la del grupo Moncagua Ordinario, sin embargo este grupo no presenta este tipo de modelado.

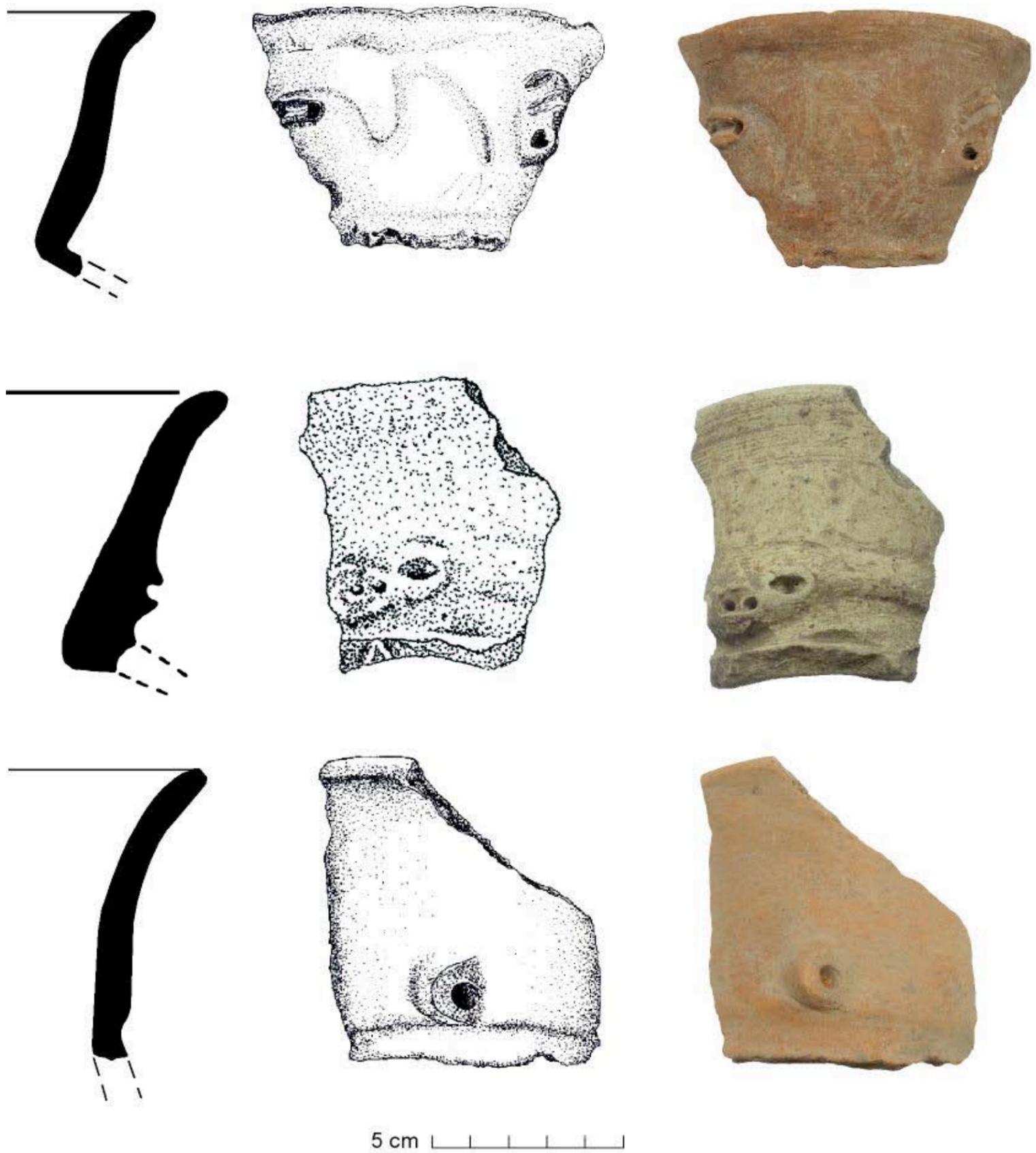


Ilustración 5.11. Cont. Obrajuelo Ordinario: modelado

COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Obrajuelo Ordinario

Tipo: Filete impreso

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 140-149

Distribución regional: Los Llanitos, Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: LL-S

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: Igual que Obrajuelo Ordinario.

Tratamiento de superficie: Igual que Obrajuelo Ordinario.

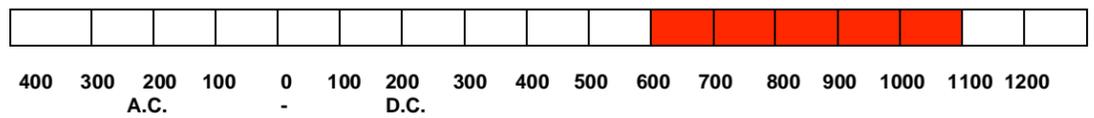
Decoración: Consiste de filetes anchos con impresiones de dedos situados en el cuerpo de las vasijas.

Formas: Tiestos probablemente de ollas.

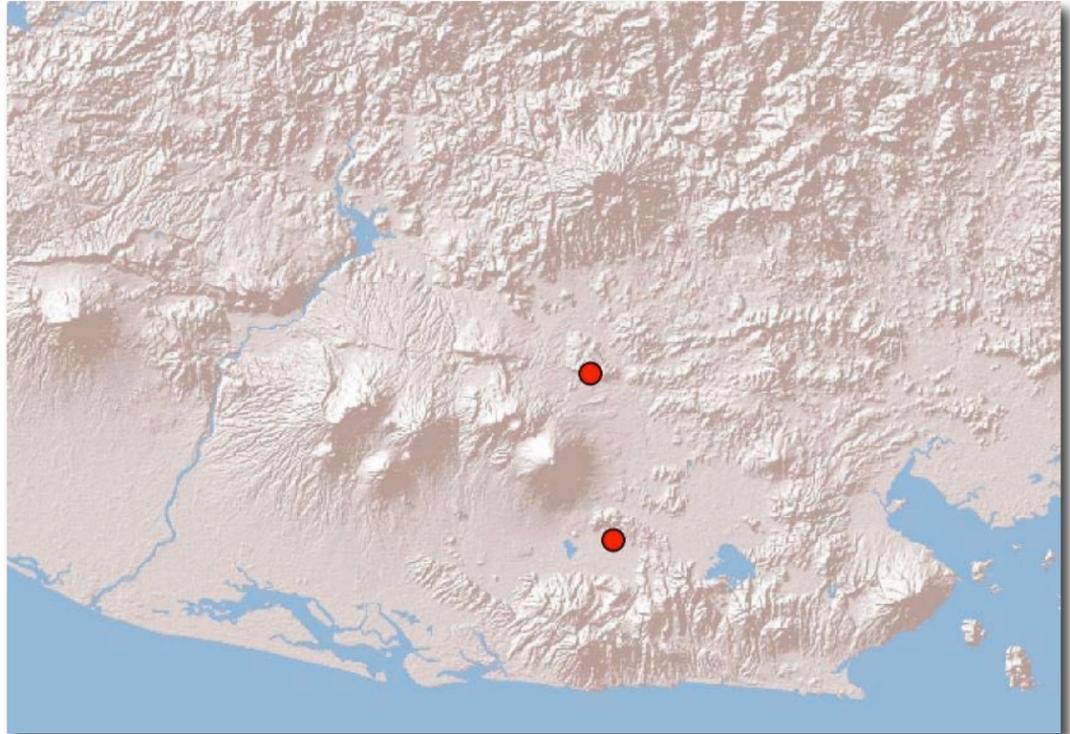
Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976).

Discusión: El grupo Obrajuelo Ordinario corresponde a la cerámica sin engobe de Los Llanitos (Lonyear 1944:33-35).

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Obrajuelo Ordinario

Tipo: Impresión de cañeta

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 140-149

Distribución regional: Los Llanitos (Longyear 1944), Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: LL-S

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: Igual que Obrajuelo Ordinario.

Tratamiento de superficie: Igual que Obrajuelo Ordinario.

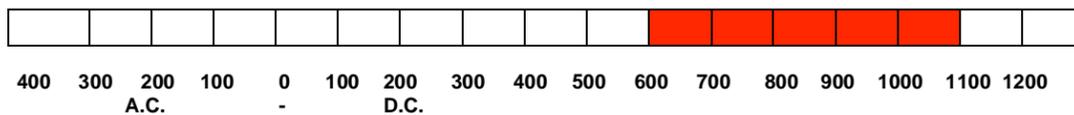
Decoración: Consiste de círculos completos o arcos hechos por medio de la punta de una caña hueca.

Formas: Tiestos probablemente de ollas.

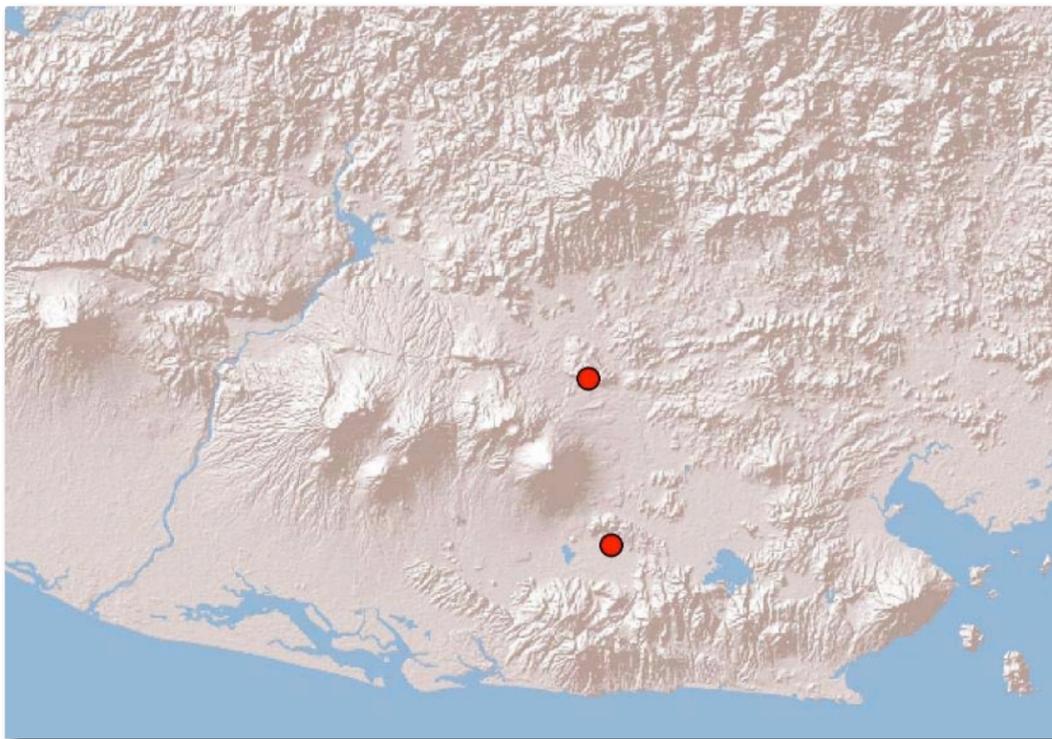
Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976).

Discusión: El grupo Obrajuelo Ordinario corresponde a la cerámica sin engobe de Los Llanitos (Longyear 1944:33-35)

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Obrajuelo Ordinario

Tipo: Punzonado

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 140-149

Distribución regional: Salto El Coyote, Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: SC 2-II

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: Igual que Obrajuelo Ordinario

Tratamiento de superficie: Igual que Obrajuelo Ordinario.

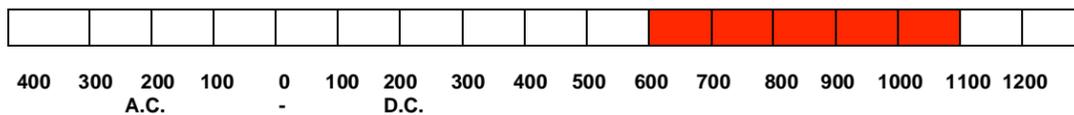
Decoración: Se presenta un filete punzonado en el cuerpo de la vasija.

Formas: Indeterminada.

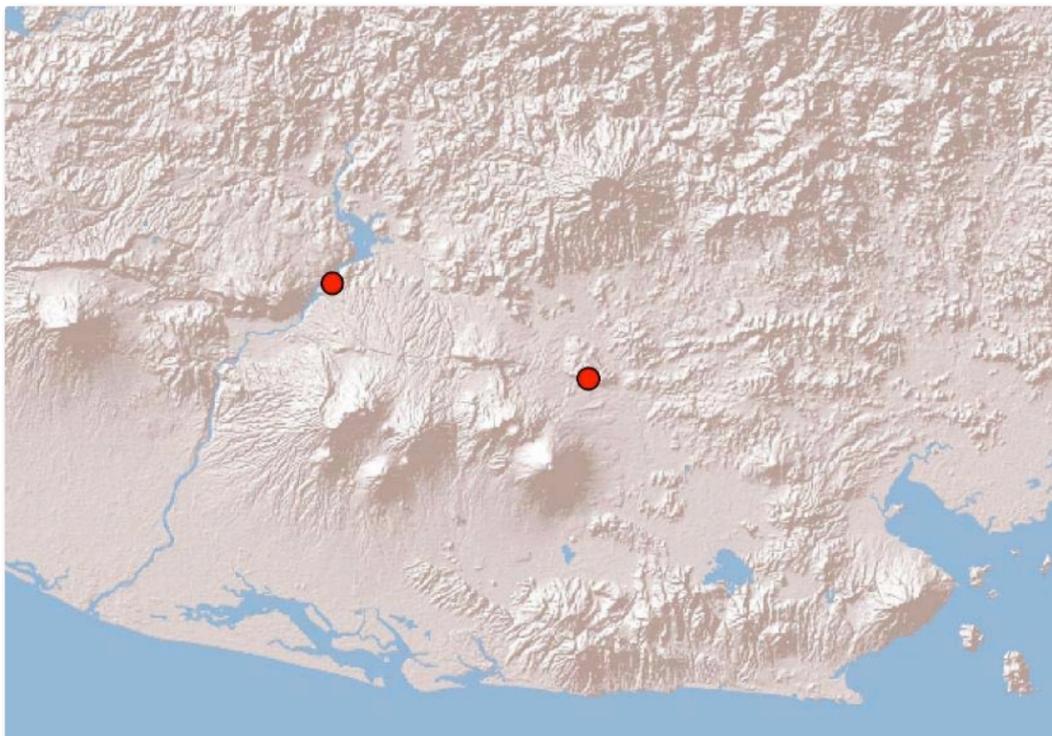
Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976), Los Llanitos (Longyear 1944).

Discusión: Ninguna.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Rojo Sirama

Tipo: Rojo Sirama

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 149-153

Distribución regional: La Laguneta, Quelepa (Andrews 1976), Asanyamba (2006), Salto El Coyote, San José Jucuarán, Los Llanitos, Brisas de Jiquilisco. La Florida (Amador 2006)

Procedencia: LG S, LG 1-I, LG 1-II, LG 1-III, LG 2-S, LG 2-I, LG 2-II, LG 2-III, LG 3-I, LG 3-II, LG 4-I, LG 4-III, LG EXP1, LG EXP1-I, LG EXP3, LG JDP; PAS; SC-S, SC 2-II, SC 5-I, SC 5-II, SC 5-III; SJ-S; LL-S; BJ 10-I; PVF 1B-I, PVF S, PVF 1D-I

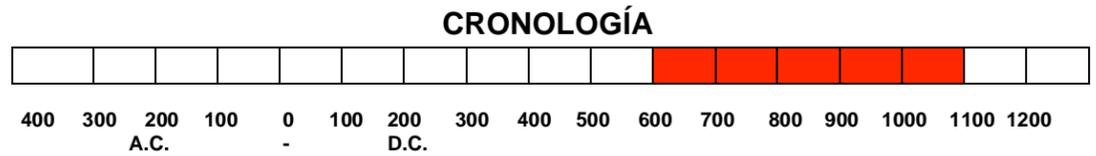
Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

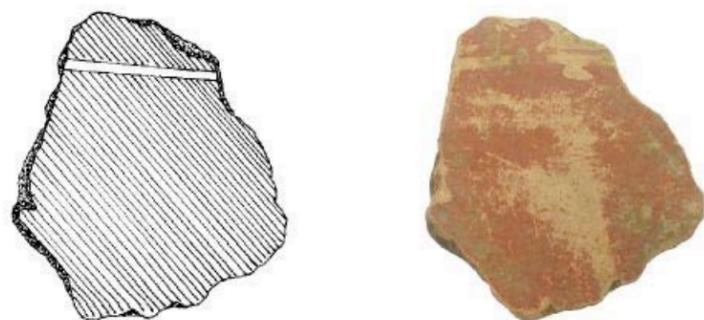
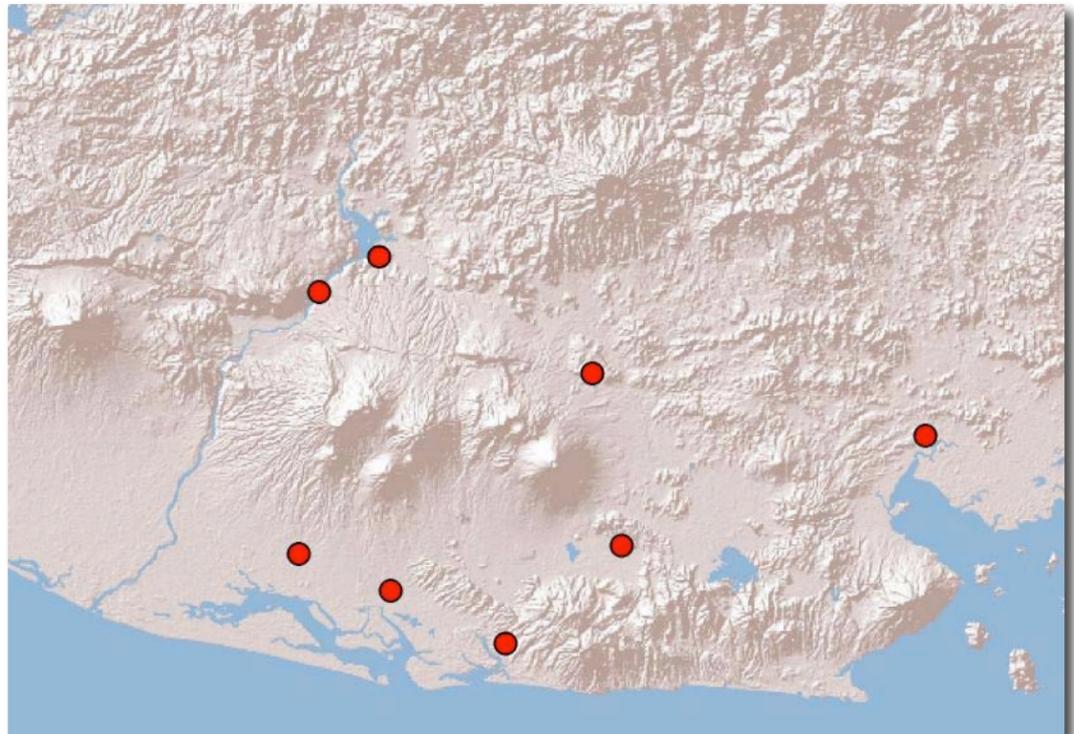
Pasta: fina. Se observa una cantidad media de desgrasante fino, probablemente piedra pómez, y cuarzo. El color de la pasta varía de un café muy claro (10YR 7/4, 7/3), un amarillo rojizo (7.5YR 7/6, 5YR 6/6), un amarillo (10YR 7/6) a un rojo (2.5YR 4/8). En algunos tiestos se observan núcleos de color gris claro a oscuro.

Tratamiento de superficie: En la mayoría de tiestos la superficie exterior se encuentra por lo regular bien alisada o pulida, mientras que la interior está pobremente alisada. El color de la superficie varía: café muy claro (10YR 7/4, 7/6), café claro (7.5YR 6/4), café amarillento claro (10YR 6/4), café amarillento (10YR 5/4), amarillo claro (2.5Y 8/3) y amarillo rojizo (5YR 6/6). Una pintura roja (10R 4/4, 4/8, 7.5R 3/6) y rojo oscuro (10R 3/4, 3/6) cubre algunas porciones de la superficie exterior.

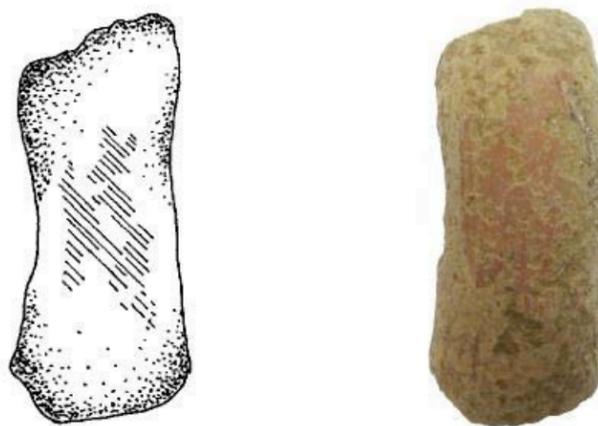
Decoración: Los diseños toman la forma de bandas horizontales anchas, líneas horizontales y verticales, hachurado cruzado y unos pocos diseños curvilíneos más complejos.



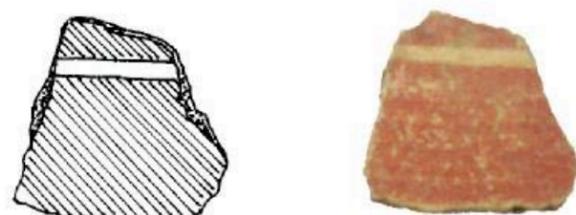
DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



5 cm



5 cm



5 cm

Ilustración 5.12. Rojo Sirama: Rojo Sirama

Formas: Los tiestos probablemente pertenecen a cuerpos de olla de cuellos altos y cajetes de paredes divergentes, bordes redondeados y evertidos (D. 20 cm., 18 cm.); bordes redondeados y directos (D. 19 cm., 20 cm.), bordes planos (D. 14 cm), un borde redondeado y volteado hacia adentro (Salto El Coyote) (D. 11cm., 24 cm.). Un asa de correa de La Laguneta, un asa de correa de Salto El Coyote.

Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976).

Discusión: Pocos tiestos presentan una superficie poco alisada, que podría ser producto de la erosión.

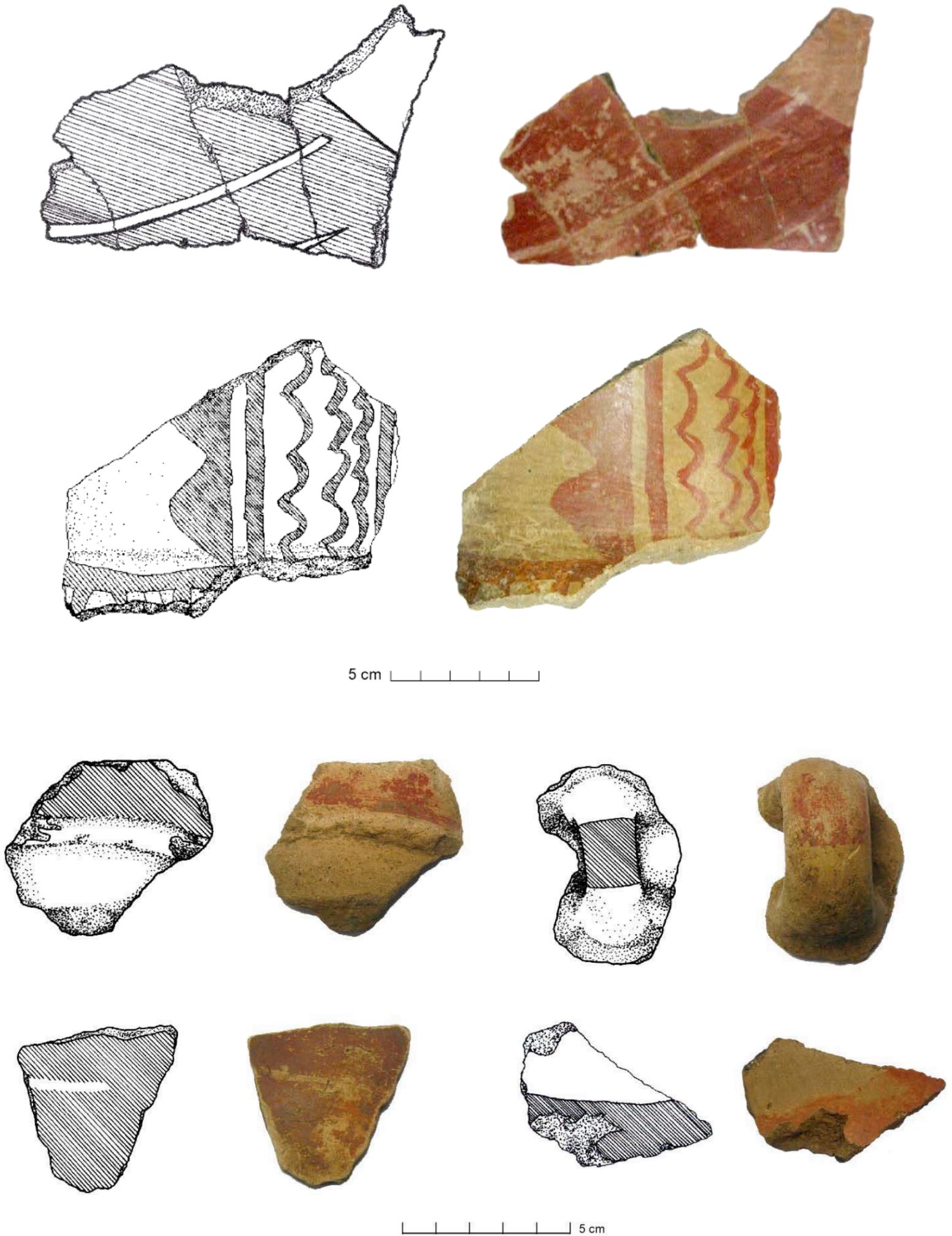


Ilustración 5.12 Cont. Rojo Sirama: Rojo Sirama

COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Rojo Sirama

Tipo: Modelado

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 151

Distribución regional: Quelepa (Andrews 1976), Salto El Coyote, Los Llanitos, La Florida (Amador 2006)

Procedencia: SC 3-I, SC 5-IV; LL-S; PVF 3b-I, PVF 2b-I, PLF S9-I

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: Igual que Rojo Sirama.

Tratamiento de superficie: Igual que Rojo Sirama.

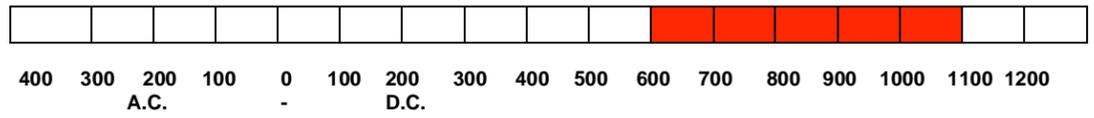
Decoración: Uno de los tiestos presenta un modelado en forma de oreja, la cual presenta un único punzonado. Otros presentan un botón con dos punzonados.

Formas: Cuellos de ollas.

Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976).

Discusión: Ninguna.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

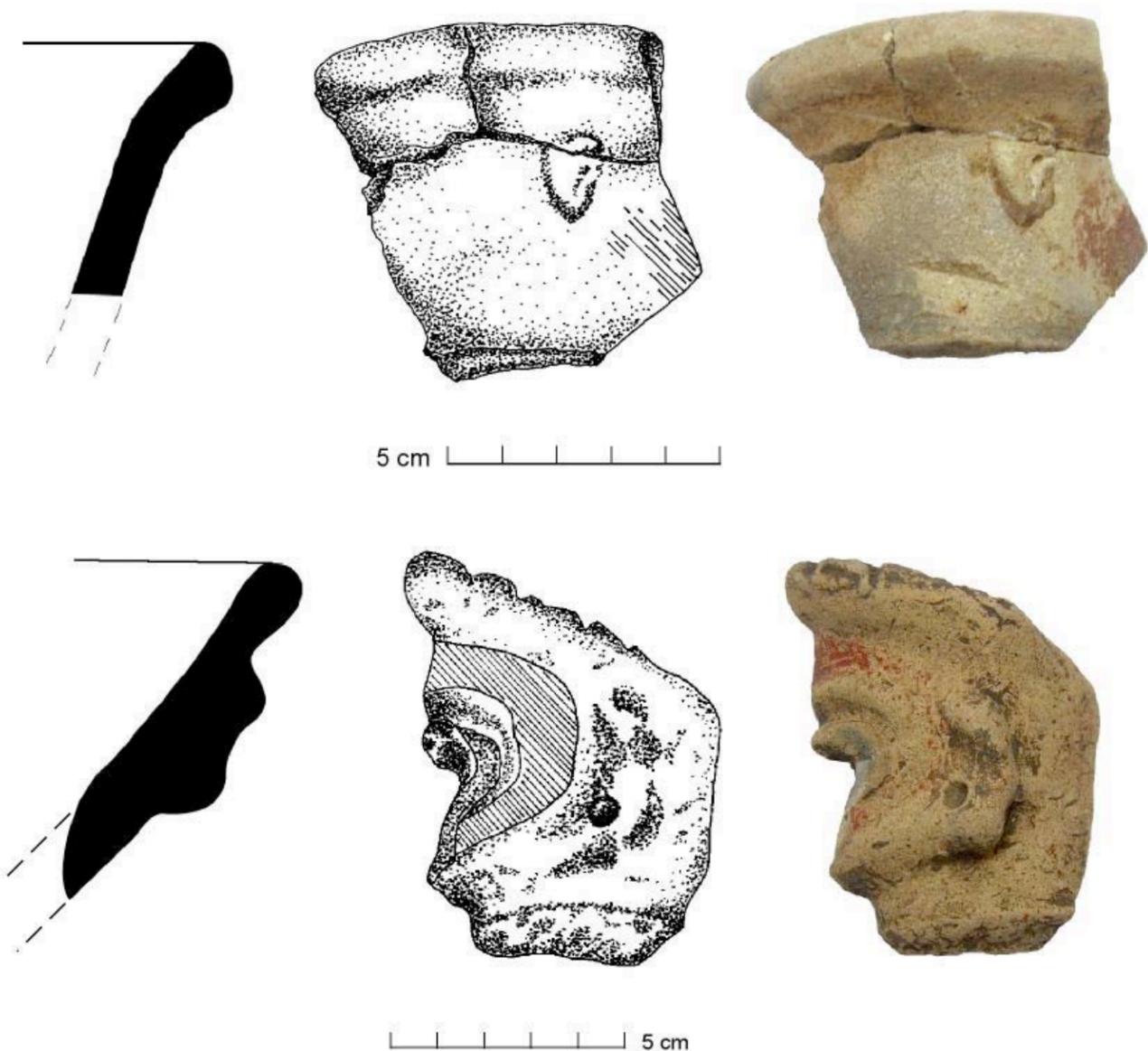
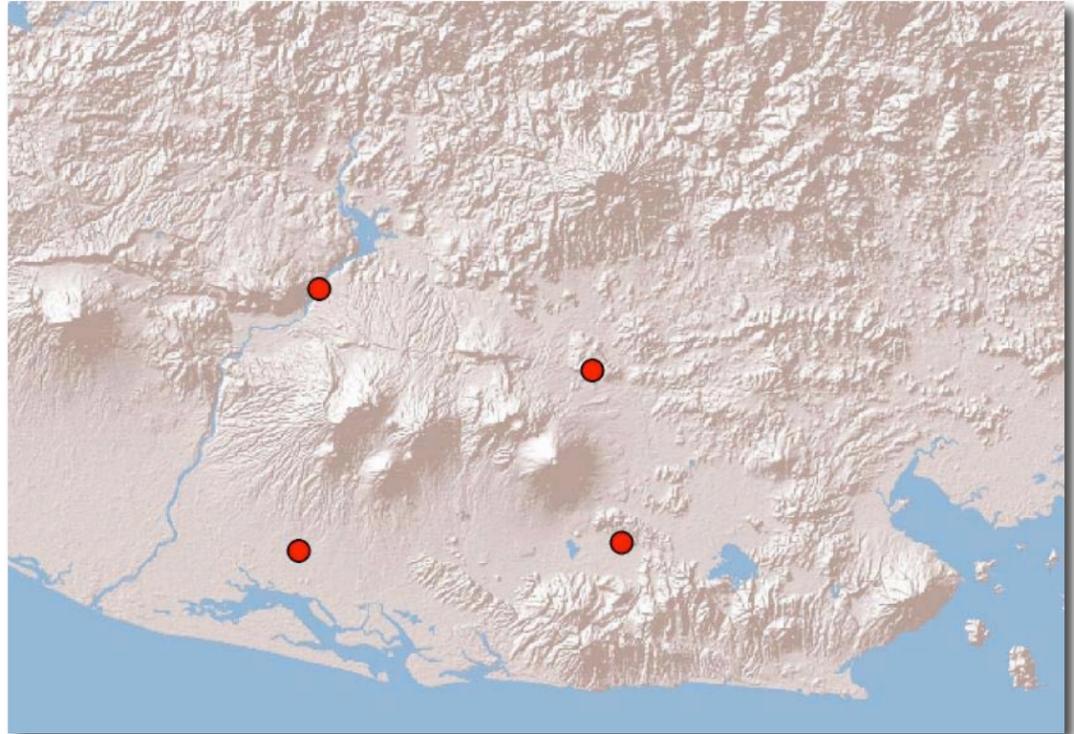


Ilustración 5.13. Rojo Sirama: modelado

COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Rojo Sirama

Tipo: Incisión fina

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 149-153

Distribución regional: La Laguneta, Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: LG 4-III

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: Igual que Rojo Sirama.

Tratamiento de superficie: Igual que Rojo Sirama.

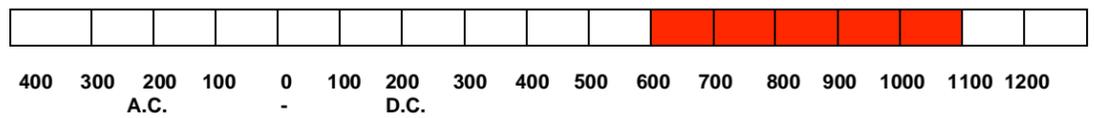
Decoración: Debajo del engobe se observan dos líneas incisas finas, horizontales, circundantes, así como una línea vertical.

Formas: Al parecer el tiesto pertenece a un cajete de paredes verticales; borde directo, plano (D. 22 cms.)

Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976)

Discusión: Aunque el tiesto difiere en cuanto a pasta, posee otros atributos similares a los descritos por Andrews para este grupo como tratamiento de superficie y decoración. Por otro lado, el tiesto presenta incisiones bastante finas, mientras que Andrews describe incisiones anchas para este grupo.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

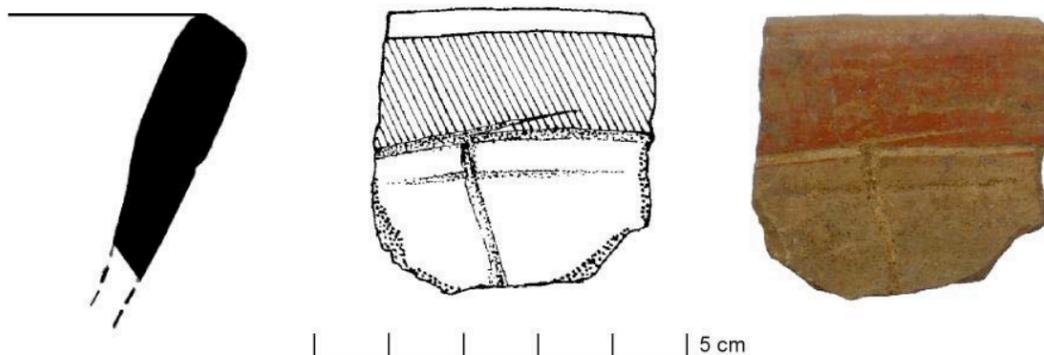
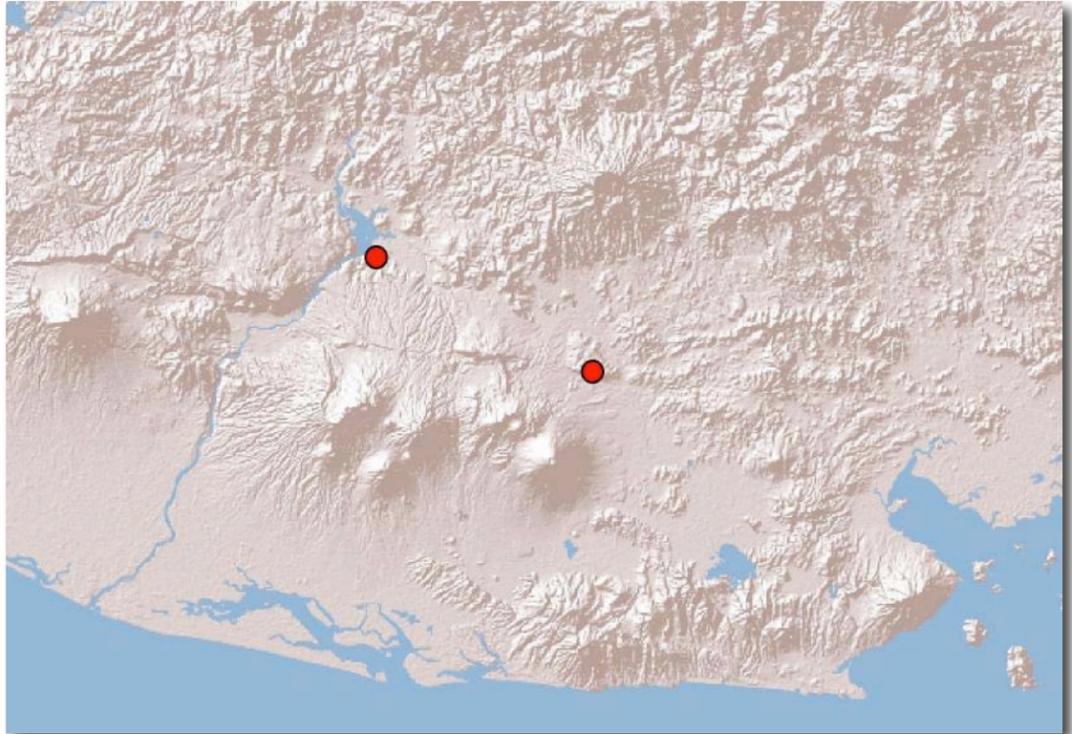


Ilustración 5.14. Rojo Sirama: incisión fina

COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Rojo Sirama

Tipo: Incisión ancha

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 149-153

Distribución regional: Asanyamba (2006), Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: PA-S

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: Igual que Rojo Sirama.

Tratamiento de superficie: Igual que Rojo Sirama.

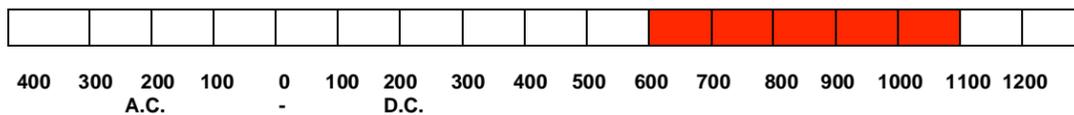
Decoración: Debajo del engobe se observa una incisión ancha, circundante.

Formas: Cuerpo de olla.

Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976)

Discusión: Ninguna.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



Ilustración 5.15. Rojo Sirama: incisión ancha

COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Prob. Grupo Sirama

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 149-153

Distribución regional: La Laguneta, Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: LG EXP2

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: relativamente fina. Se observa una cantidad abundante de desgrasante, probablemente piedra pómez. Se observa un núcleo oscuro, en forma de franja, que llega hasta casi la superficie exterior. El color de la pasta es café claro amarillento (10YR 6/4).

Tratamiento de superficie: El color de la superficie es bastante similar al de la pasta (10YR 6/3). La superficie exterior se encuentra bien alisada y levemente pulida.

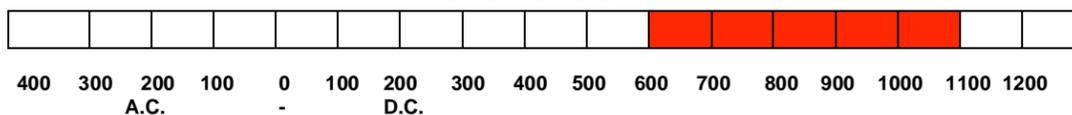
Decoración: Una parte del tiesto presenta un engobe rojo (2.5YR 5/8) levemente pulido.

Formas: El tiesto pertenece probablemente a una olla.

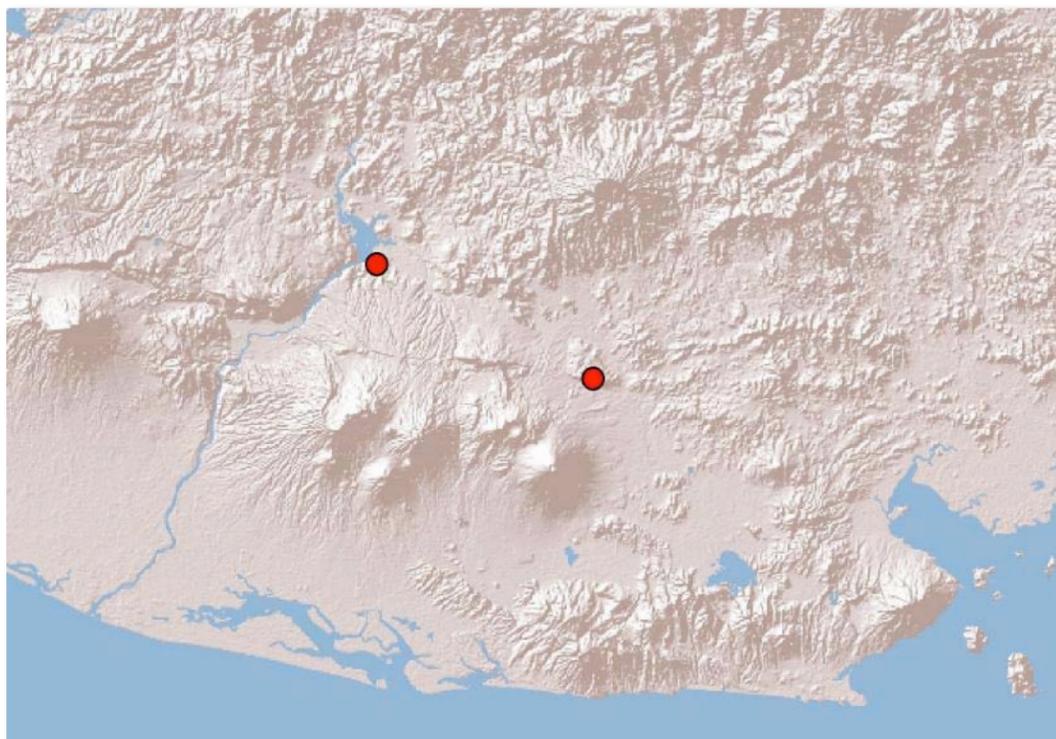
Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976)

Discusión: Aunque el tiesto presenta características similares al grupo Sirama (ejecución de la decoración, tratamiento de superficie) atributos como la pasta, color del engobe no concuerdan completamente. Por tal razón el tiesto se clasificó como relacionado con este grupo.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Púas Lolotique

Tipo: Púas Lolotique

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 153-157

Distribución regional: La Florida (Amador 2006), La Laguneta, Quelepa (Andrews 1976), El Cacao, Salto El Coyote

Procedencia: LG 1-II, LG 4-II, LG 5-I, LG 5-II, LG 5A-I, LG 5B-I; PLF P1b-II, EC-S, EC 4-I; SC 5 I, SC 5 II, SC-S

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

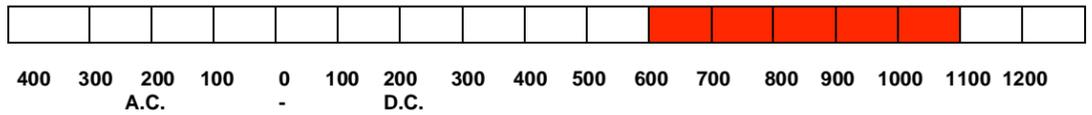
Pasta: muy burda y friable. El desgrasante cuantioso contiene grandes fragmentos de cuarzo, piedra pómez gris y roca volcánica negra. El color de la pasta varía desde café oscuro (7.5YR 5/6), café claro (7.5YR 6/4) y Amarillo rojizo (7.5YR 6/6). Los tiestos de El Cacao poseen una pasta más fina, con menos desgrasante y uno varía en color, que es rojo amarillento (5YR 5/6).

Tratamiento de superficie: Usualmente áspera, alisada mientras guardaba la consistencia semi dura, pero nunca pulida.

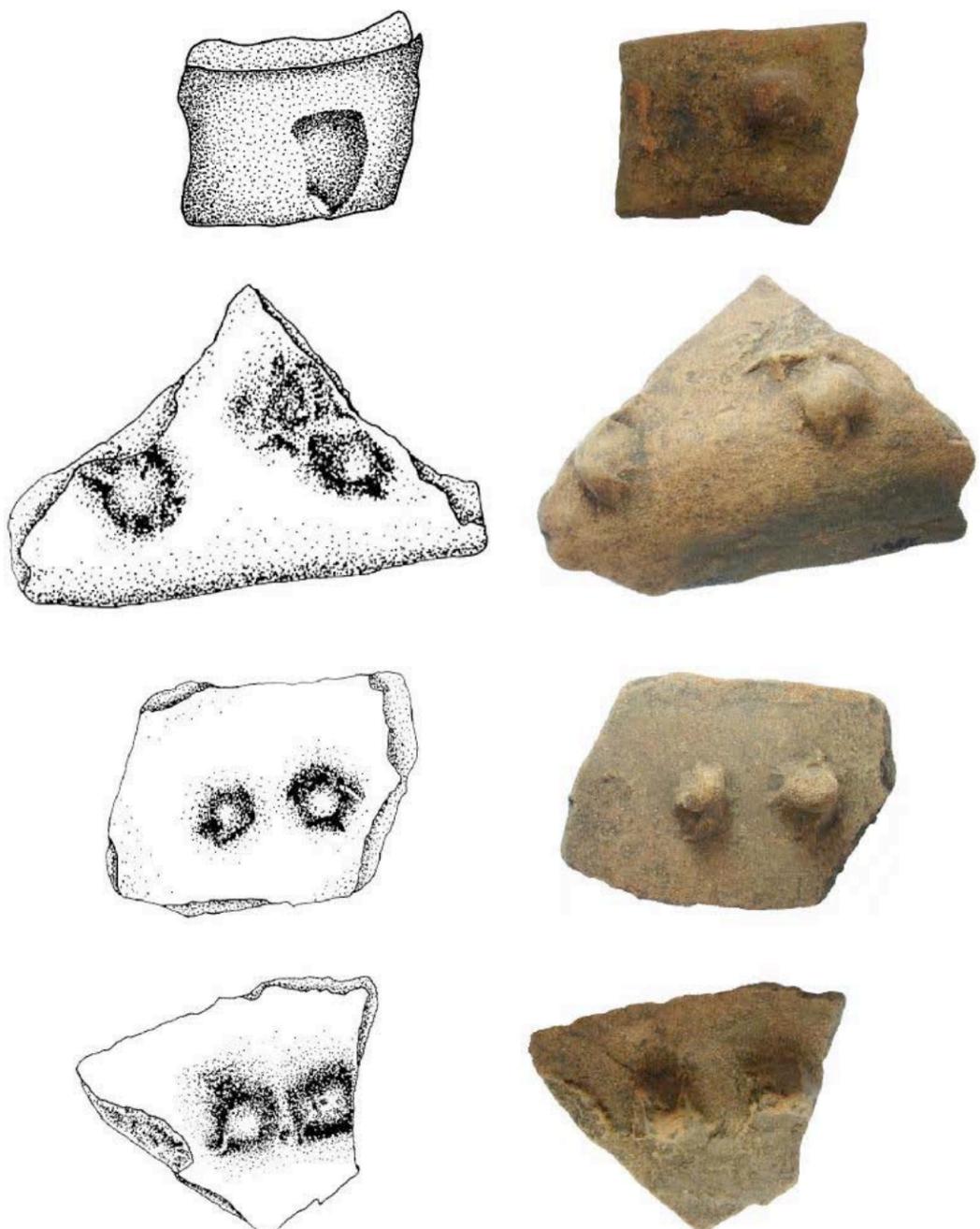
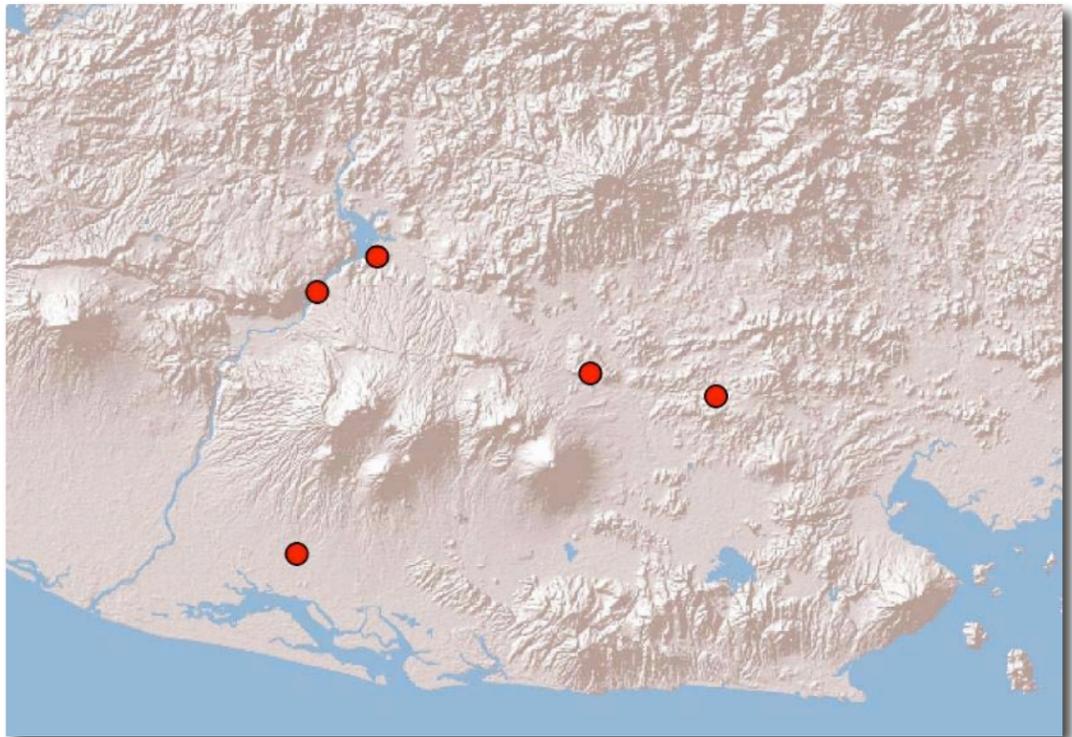
Decoración: Los colores de la superficie sin engobe varían desde rojo (2.5YR 5/6) hasta café rojizo (5YR 4/6), rojo amarillento (5YR 5/6) y amarillo rojizo (5YR 6/6). Los tiestos se encuentran decorados por dos líneas verticales paralelas de púas cónicas con orillas redondeadas, restringidas a las zonas laterales, partiendo desde el borde hasta la base. El borde engrosado exteriormente se encuentra delimitado por una franja circundante con decoración corrugada. Algunos tiestos al parecer portaban un engobe de color crema.

Formas: Probablemente incensarios. Una vasija semi completa: cajete de base plana, paredes verticales delgadas y borde directo engrosado en el exterior y corrugado (D. 17 cm.); borde directo sin decoración corrugada (17 cm.)

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



5 cm

Ilustración 5.16. Púas Lolotique: Púas Lolotique

Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976)

Discusión: Los incensarios de púas son comunes en Mesoamérica a partir del período Clásico, en una amplia variedad de formas (Andrews 1976:157).

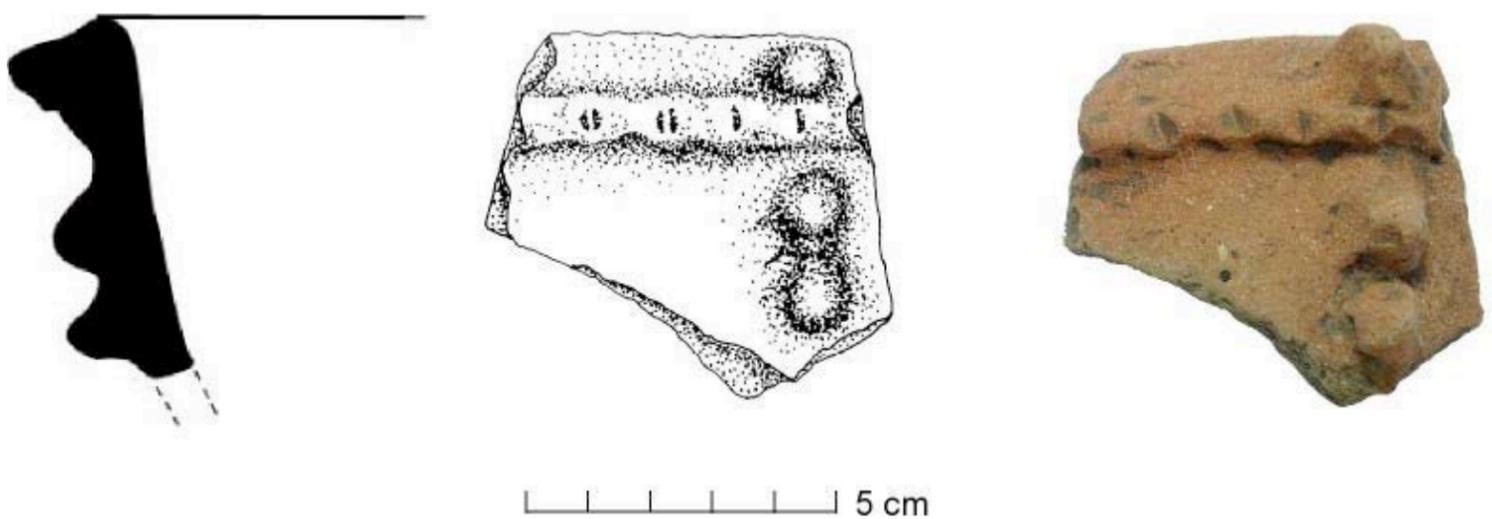
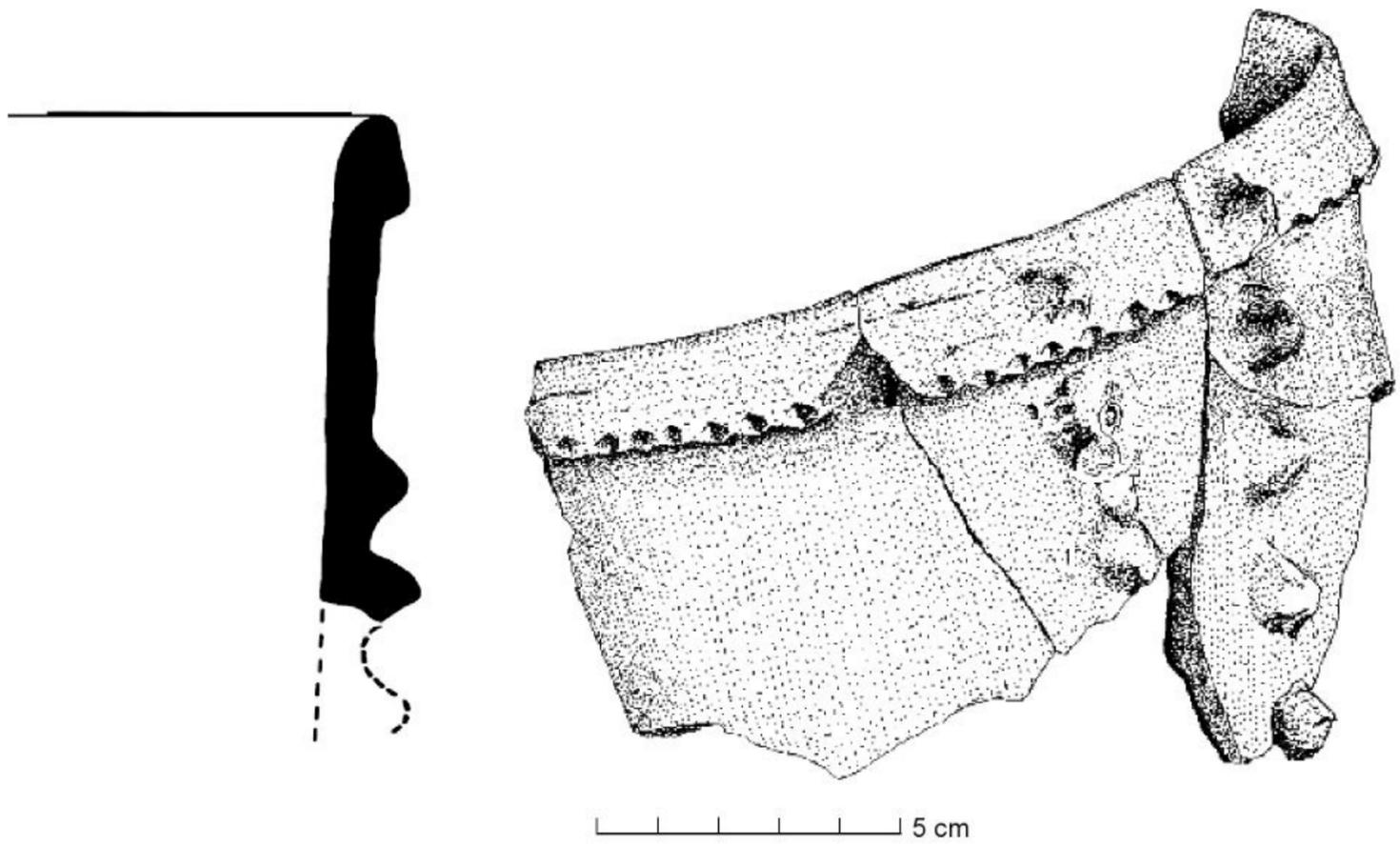


Ilustración 5.16 Cont. Púas Lolotique: Púas Lolotique

COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Púas Lolotique

Tipo: Espinada compleja

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 153-157

Distribución regional: La Laguneta, Quelepa (Andrews 1976), Salto El Coyote.

Procedencia: LG S, LG 1-S, LG 5-II, LG 5B-I; SC 5 I, SC 5 II, SC-S

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: Igual que Púas Lolotique.

Tratamiento de superficie: Igual que Púas Lolotique.

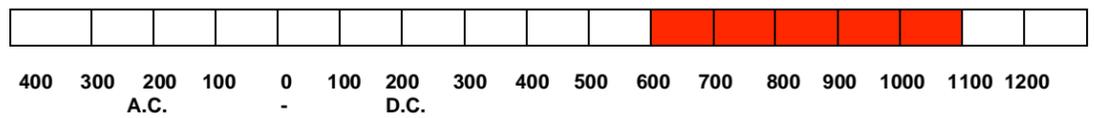
Decoración: Los tiestos se encuentran decorados por púas redondeadas que han sido impresas en el centro, probablemente con una herramienta hueca parecida a una cañeta. Uno de los tiestos posiblemente presenta un engobe blanco, pero está tan erosionado que es difícil determinarlo.

Formas: Los tiestos probablemente pertenecen a incensarios.

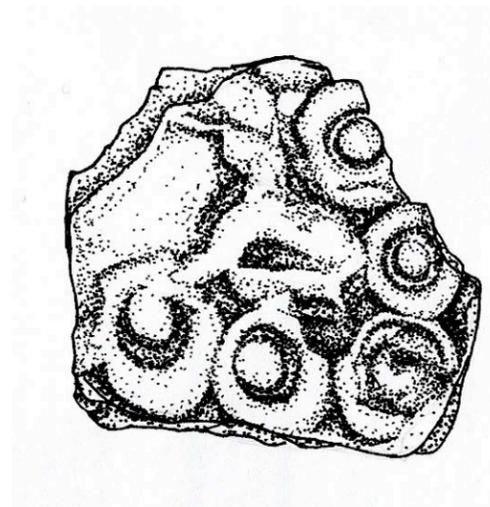
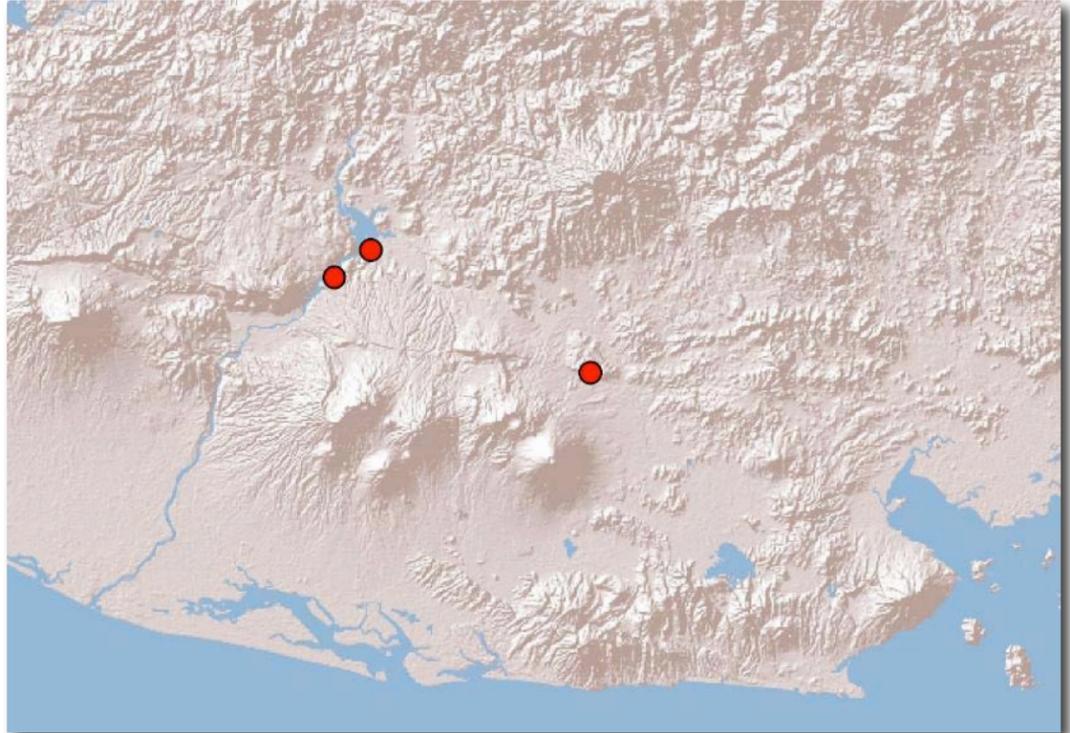
Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976).

Discusión: Ninguna.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



5 cm

Ilustración 5.17 Púas Lolotique: espinada compleja

COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Blanco Guayabal

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 157-159

Distribución regional: La Laguneta, El Cacao, San José Jucuarán, La Florida (Amador 2006), Quelepa (Andrews 1976), Los Llanitos (Longyear 1944)

Procedencia: LG S, LG 1-I, LG 1-II, LG 1-III, LG 2-S, LG 2-I, LG 3-I, LG 4-III, LG 5A-I, LG EXP1-I, LG EXP3; EC-S, EC 2-I, EC 3-II, EC 4-I; SJ-S; LL-S; PLF P1b-II, PLF S, PVF 1a-I, PVF 1d-I, PVF 2a-I, PVF 3c-I, PVF S

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: fina y homogénea. Se observa una cantidad mínima de desgrasante fino. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie. Uno de los tiestos presenta un núcleo oscuro, grueso. El color de la pasta varía de un rojo (2.5YR 4/6, 5/6, 5/8) a un amarillo rojizo (5YR 7/8).

Tratamiento de superficie: Ambas superficies se encuentran bien alisadas. Se aplicó un engobe delgado, de color blanco (10YR 8/2, 8/3, 8/4) que se encuentra en ambas superficies en la mayoría de los casos.

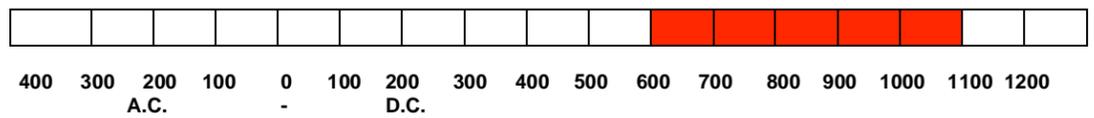
Decoración: Ninguna.

Formas: Cuerpos de cajetes. El Cacao: un borde directo y redondeado, tres soportes huecos, un soporte sólido. Los Llanitos: tiestos de cajetes de paredes rectas con el borde volteado hacia adentro, cuatro soportes cónicos sólidos, un soporte rectangular hueco, tres asas de correa.

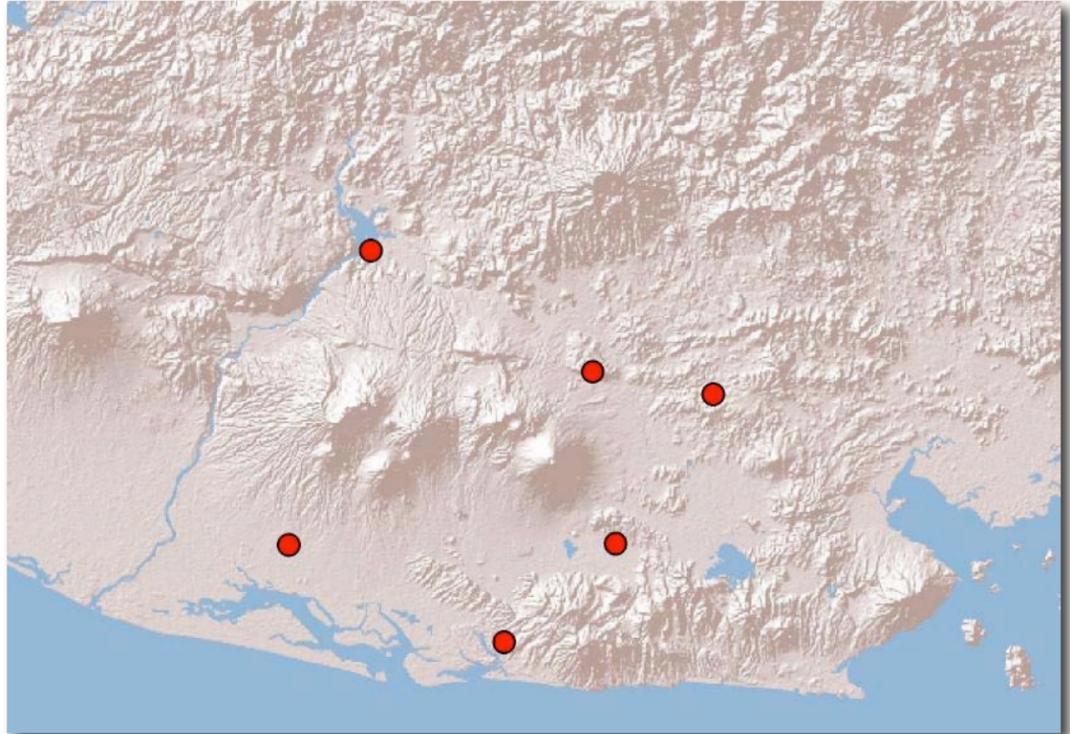
Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976)

Discusión: Ninguna

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Blanco Guayabal

Tipo: Modelado

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 157-159

Distribución regional: La Florida (Amador 2006), Los Llanitos (Longyear 1944), Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: LL-S, PLF P1a-I, PLF P7c-I, PLF P10c, PVF 2e-I

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: Igual que Blanco Guayabal.

Tratamiento de superficie: Igual que Blanco Guayabal.

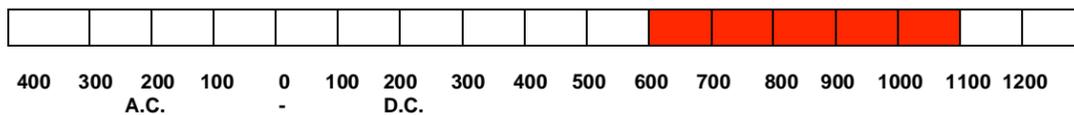
Decoración: Aparecen botones en pastillaje con un solo punzonado y un soporte con una cabeza de pastillaje. Uno de los tiestos presenta rasgos de pastillaje, los cuales representan un rostro, así como un ojo de grano de café punzonado.

Formas: Cuerpos probablemente de cajetes, un soporte cilíndrico hueco.

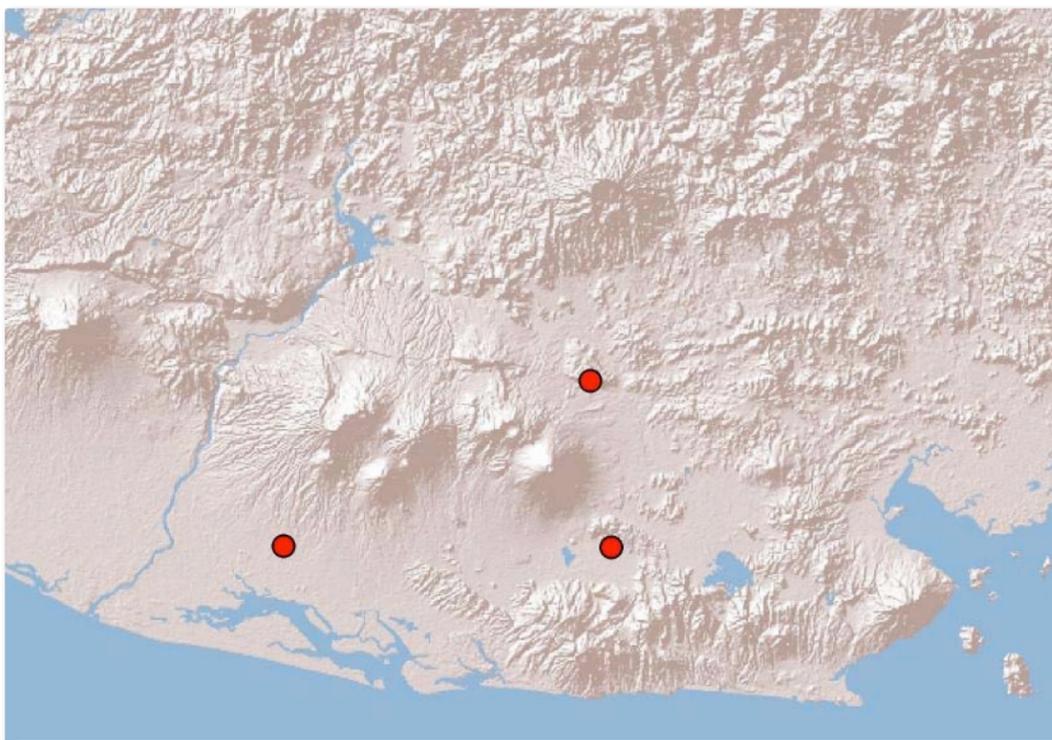
Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976)

Discusión: Ninguna

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Blanco Guayabal

Tipo: Incisión Ancha

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 159

Distribución regional: La Laguneta, Los Llanitos, Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: LG 1-S; LL-S

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: Igual que Blanco Guayabal.

Tratamiento de superficie: Igual que Blanco Guayabal.

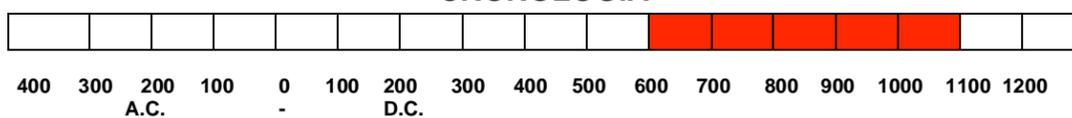
Decoración: Debajo del borde se observa una incisión ancha, curvilínea.

Formas: Borde redondeado y ligeramente convexo.

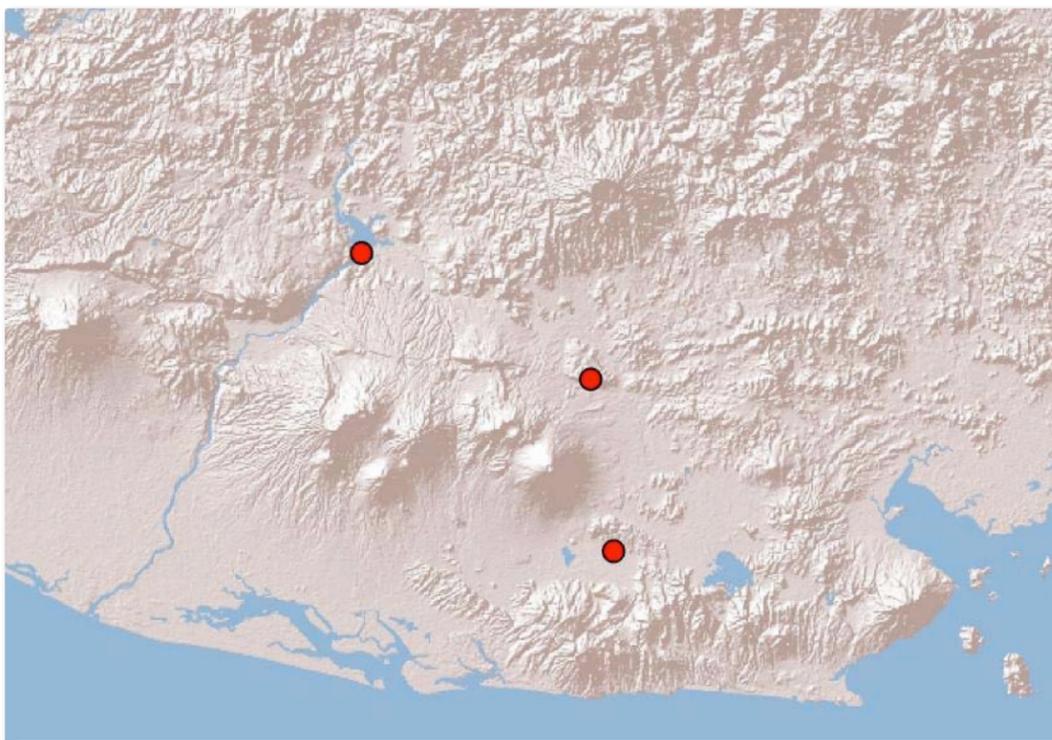
Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976).

Discusión: Ninguna.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Rojo sobre blanco Delirio

Tipo: Rojo sobre blanco Delirio

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 159-163

Distribución regional: Asanyamba (Beaudry 1982), La Florida (Amador 2006), La Laguneta, Los Llanitos (Longyear 1944), Quelepa (Andrews 1976), Salto El Coyote, El Cacao.

Procedencia: LG 1-I, LG 1-II, LG 4-I, LG 4-III, LG 5-II, LG EXP3; PA-S; SC 5-IV; EC-S, EC 2-I; LL-S; PLF-S, PLF P1b-II, PLF P1b-III, PLF P8c, PLF-T, PLF X-I.

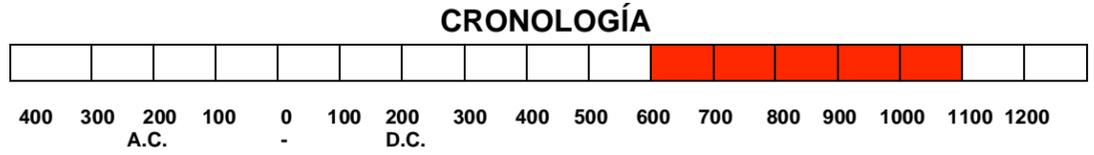
Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: fina y homogénea. Se observa una cantidad mínima de desgrasante fino. En la mayoría de tiestos, el color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie. Tres tiestos presentan un núcleo oscuro grueso. El color de la pasta varía de rojo (2.5YR 5/8, 5/6), gris claro (10YR 7/1) y café amarillento claro (10YR 6/4).

Tratamiento de superficie: Ambas superficies se encuentran bien alisadas. Luego se aplicó un engobe blanco, sin embargo la mayoría de tiestos presentan un engobe grisáceo probablemente por las inclemencias del clima. Este engobe varía de un gris rosáceo (5YR 6/1), café amarillento claro (10YR 6/4) a café muy claro (10YR 7/4, 7/3). Se observan diseños en una pintura que varía desde rojo oscuro (7.5R 3/6) a rojo (10R 4/8).

Decoración: Los diseños en rojo incluyen líneas, bandas y áreas anchas en ambas superficies. Con frecuencia se encuentran los bordes rojos con líneas horizontales por debajo de ellos, líneas verticales en las paredes exteriores de las vasijas, diseños geométricos de grada y diseños semicirculares o circulares, posiblemente soles, una representación de un pájaro.



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

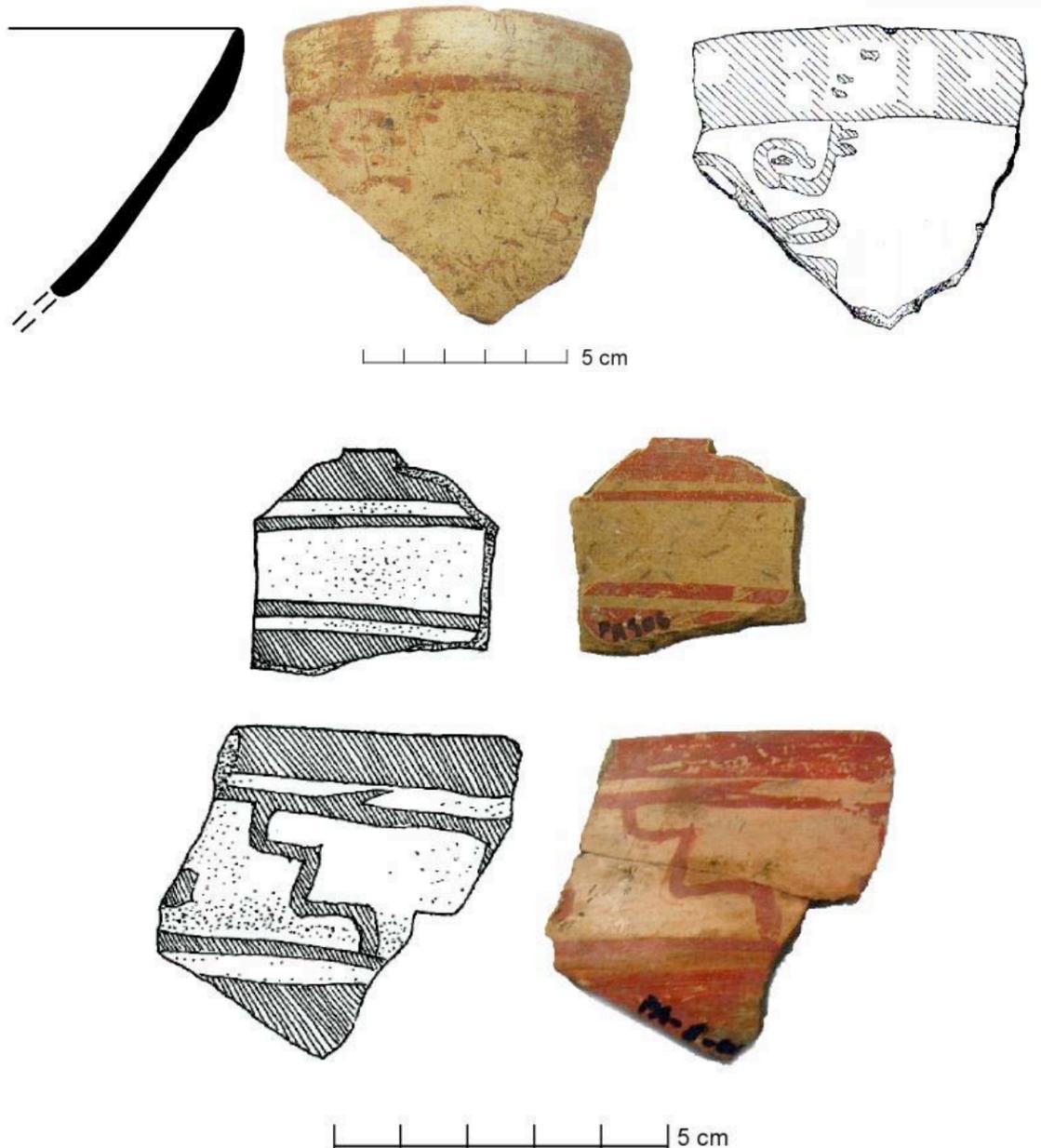
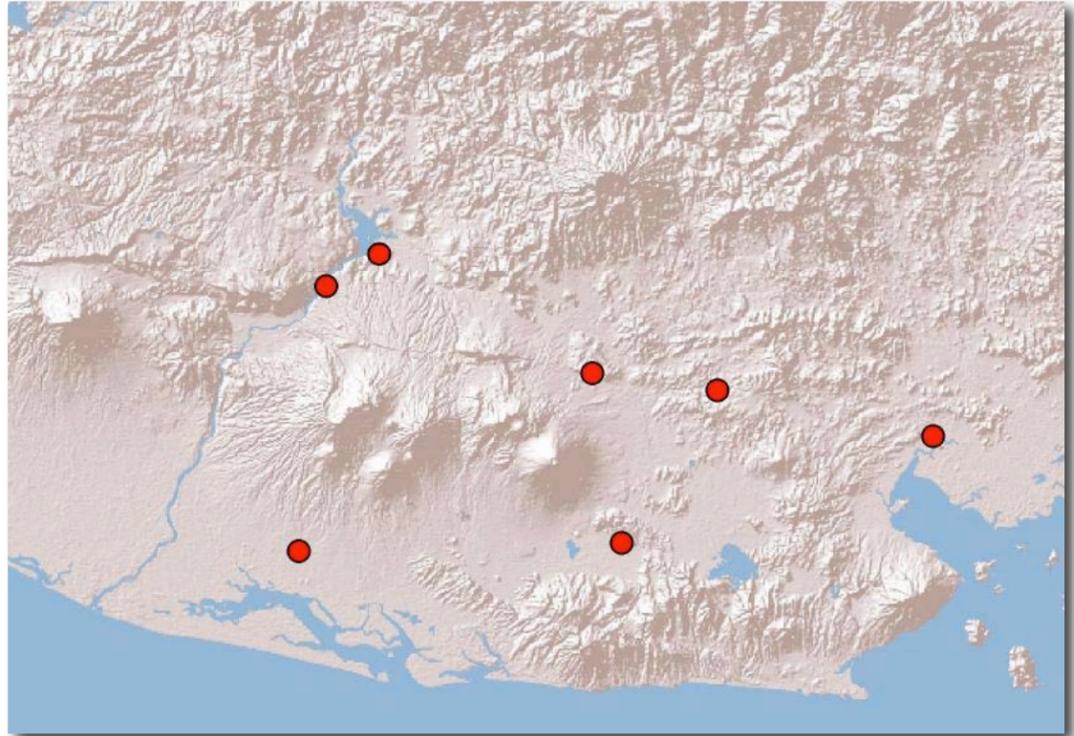


Ilustración 5.18. Rojo sobre blanco Delirio

Formas: Tiestos probablemente de cajetes de paredes delgadas, divergentes, paredes compuestas. Un borde ligeramente convexo (D. 20 cm., 14 cm.), un borde directo. Un soporte hueco cónico con una joroba ("hump"). La cerámica de Los Llanitos presenta una variedad más amplia de formas, incluyendo tiestos de vasijas de paredes más gruesas, tiestos de cajetes de paredes recto-divergentes con bordes redondeados y directos, cuerpos de ollas con asas de correa, un soporte cónico sólido, un soporte rectangular sólido y tres soportes cilíndricos huecos.

Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976).

Discusión: El color de la pasta difiere levemente en estos tiestos en comparación con la descripción de Andrews y el color del engobe rojo que describe Andrews está en un rango de colores café, difiriendo del engobe de estos tiestos. Los tiestos de El Cacao se encuentran erosionados, pero por la presencia del engobe blanco con rojo y las formas se presume que puedan pertenecer a este grupo. Andrews sitúa el Rojo sobre blanco Delirio dentro del grupo Polícromo Quelepa, sin embargo no presenta mayor discusión del porqué de esta clasificación.



Ilustración 5.18 Rojo sobre blanco Delirio

COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Rojo sobre blanco Delirio

Tipo: Incisión ancha

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 159-163

Distribución regional: Los Llanitos (Longyear 1944, 2007), Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: LL-S

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: Igual que Rojo sobre blanco Delirio.

Tratamiento de superficie: Igual que Rojo sobre blanco Delirio.

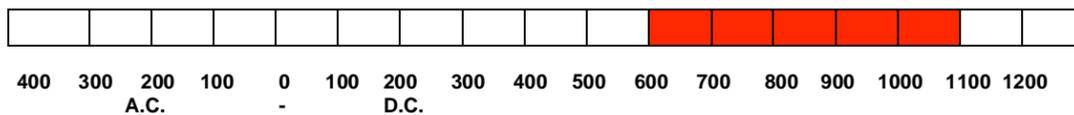
Decoración: Se observan incisiones anchas en formas curvilíneas, las cuales dividen la pintura roja de la parte superior del cuerpo, y el engobe blanco en la parte inferior.

Formas: Tiestos de cajetes de paredes recto-divergentes, bordes agudos y directos.

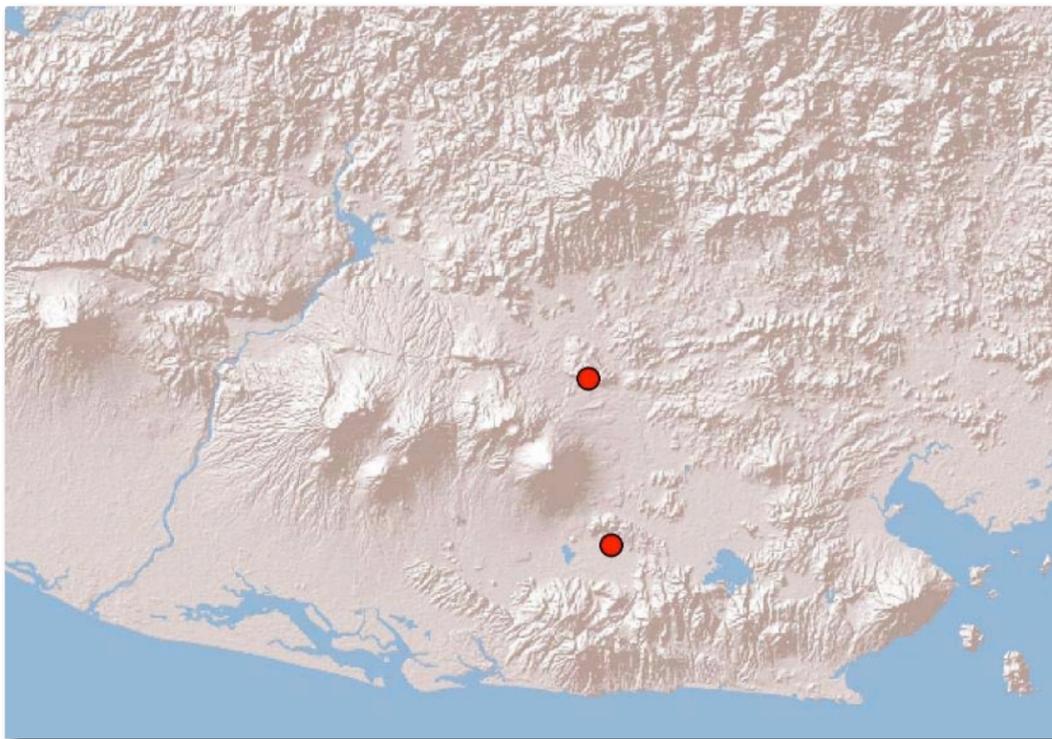
Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976).

Discusión: Ninguna.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Rojo sobre blanco Delirio

Tipo: Modelado

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 159-163

Distribución regional: Los Llanitos (Longyear 1944, 2007), Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: LL-S

Complejo Cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: Igual que Rojo sobre Blanco Delirio.

Tratamiento de superficie: Igual que Rojo sobre blanco Delirio.

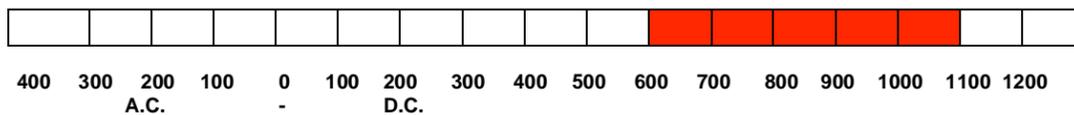
Decoración: Igual que Rojo sobre blanco Delirio, con la adición de pastillaje en forma de cabeza de pájaro en un asa.

Formas: Un asa modelada.

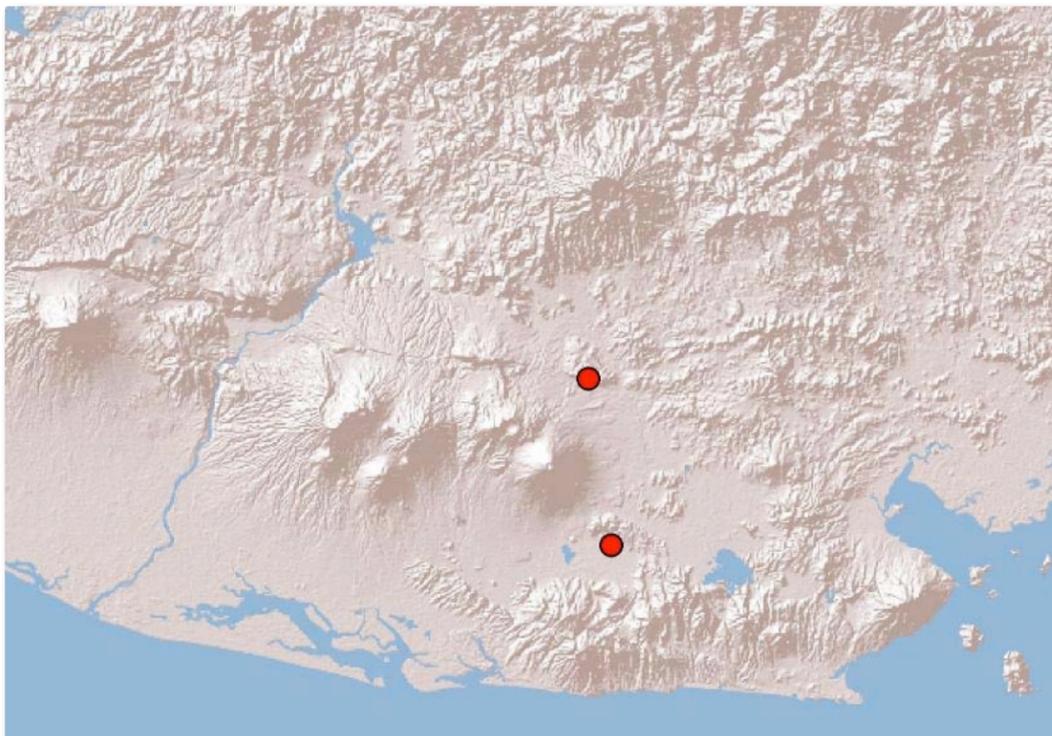
Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976)

Discusión: Ninguna

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Anaranjado sobre blanco Taisihuat

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 163-166

Distribución regional: La Laguneta, Salto El Coyote, El Cacao, San José Jucuarán, Los Llanitos, Brisas de Jiquilisco, Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: LG S, LG 1-I, LG 1-II, LG 1-III, LG 2-I, LG 2-II, LG 3-I, LG 4-I, LG4-II, LG 4-III, LG 5a-I, LG JP-S, LG E1-S; SC-S, SC 5-I, SC 5-II, SC 5-III; EC-S, EC 2-I, EC 3-II; SJ-S; LL-S; BJ 1-II, BJ 2-II, BJ 5-I, BJ 5-II, BJ 9-I, BJ 10-I, BJ 11-I, BJ 11-II, BJ 12-I, BJ 14-I, BJ 19-I, BJ 20-I

Complejo Cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: muy fina y homogénea. Se observa poca cantidad de desgrasante fino. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie en la mayoría de los casos. El color de la pasta varía de un rojo (2.5YR 5/6, 5/8, 4/8) a un café rojizo (2.5YR 4/6).

Tratamiento de superficie: Ambas superficies se encuentran bien alisadas y fueron cubiertas por un engobe delgado, duro, de color blanco (10YR 8/3, 8/4). Sobre el engobe blanco se aplicó una pintura naranja (2.5YR 5/8) o amarilla rojiza (5YR 6/8).

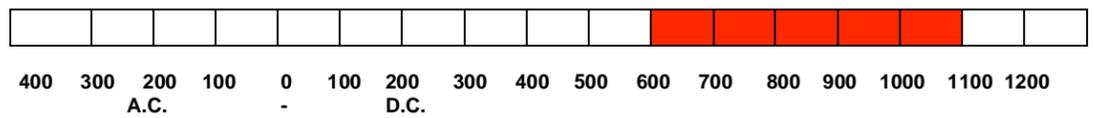
Decoración: En Los Llanitos aparecen tres soportes con dos punzonados y dos tiestos con appliqué.

Formas: Posiblemente tiestos de cajetes. Un borde redondeado de paredes convexas. Un borde evertido y redondeado de paredes ligeramente divergentes. Los Llanitos: Fragmentos de cajetes de paredes recto-divergentes con borde levemente evertido, un borde divergente, tres soportes cónicos sólidos, tres asas de correa.

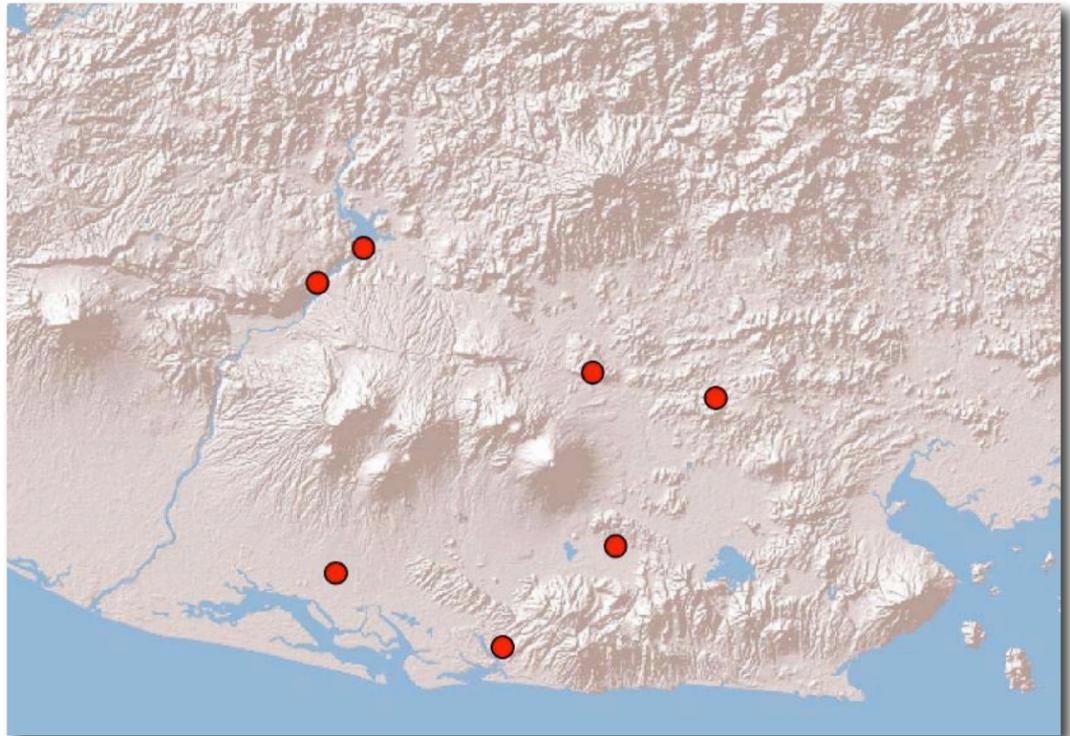
Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976)

Discusión: El anaranjado sobre blanco Taisihuat corresponde a la "cerámica anaranjada" de Los Llanitos, la cual se caracteriza por un engobe blanco manchado de anaranjado (Longyear 1944).

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Policromo Quelepa

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 166-171

Distribución regional: La Laguneta, Salto El Coyote, El Cacao, San José Jucuarán, Los Llanitos, Brisas de Jiquilisco, La Florida, Asanyamba, Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: LG S, LG 1-I, LG 2-I, LG 2-II, LG 2-III, LG 3-I, LG 4-II, LG 4-III, LG EXPI; SC-S, SC 5-III; EC-S; SJ-S; LL-S, BJ 5-II, BJ 10-I, BJ 12-I, BJ 19-I; PLF P1b-III, PLF P2b-I, PLF-T, PLF-S, PA-S.

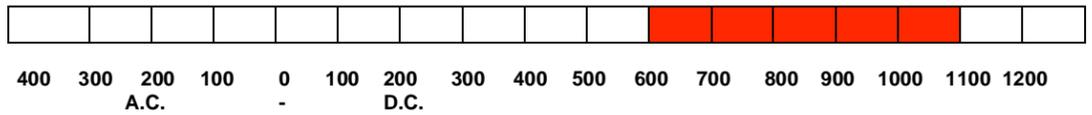
Complejo Cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: fina. La cantidad de desgrasante varía en los tiestos. Algunos tiestos presentan una cantidad considerable de desgrasante fino, probablemente piedra pómez. Dos tiestos de El Cacao presentan un núcleo semejante al del color de la pasta pero más claro y una cantidad mayor de desgrasante. El color de la pasta varía: rojo (2.5YR 5/6, 5/8, 4/6), amarillo rojizo (5YR 7/8, 6/8), café rojizo (5YR 4/4), rojo amarillento (5YR 5/6), café (7.5YR 5/4) y rosado (7.5YR 7/4).

Tratamiento de superficie: Ambas superficies se encuentran bien alisadas y han sido cubiertas por un engobe de color café pálido (10YR 8/4, 8/3). Un par de tiestos tienen un engobe muy bien pulido. Sobre el engobe crema se aplicó un baño que varía de un rojo amarillento (5YR 5/8) a un amarillo rojizo (5YR 6/8). Sobre este baño se aplicó un engobe de color rojo (10R 3/6, 4/8) y/o negro (5YR 2.5/1).

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

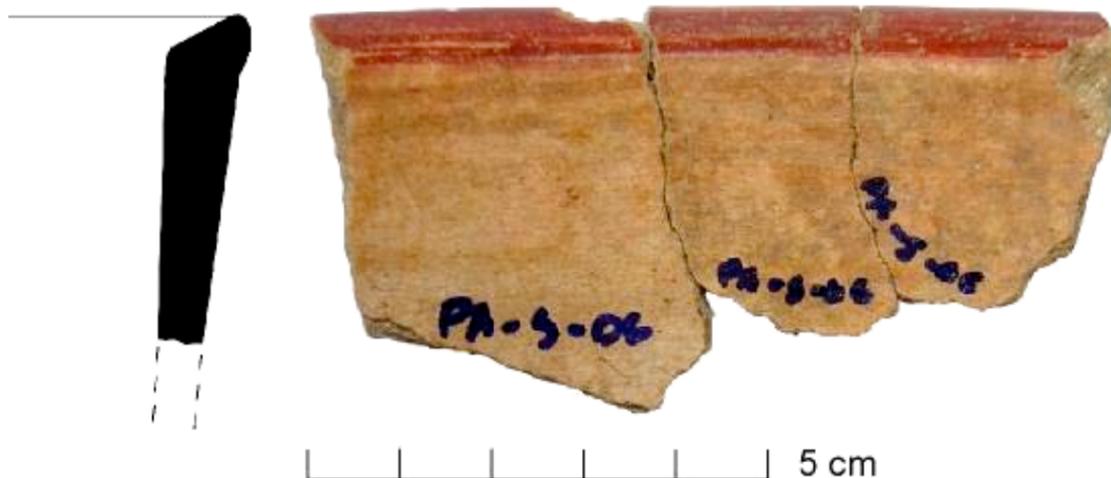
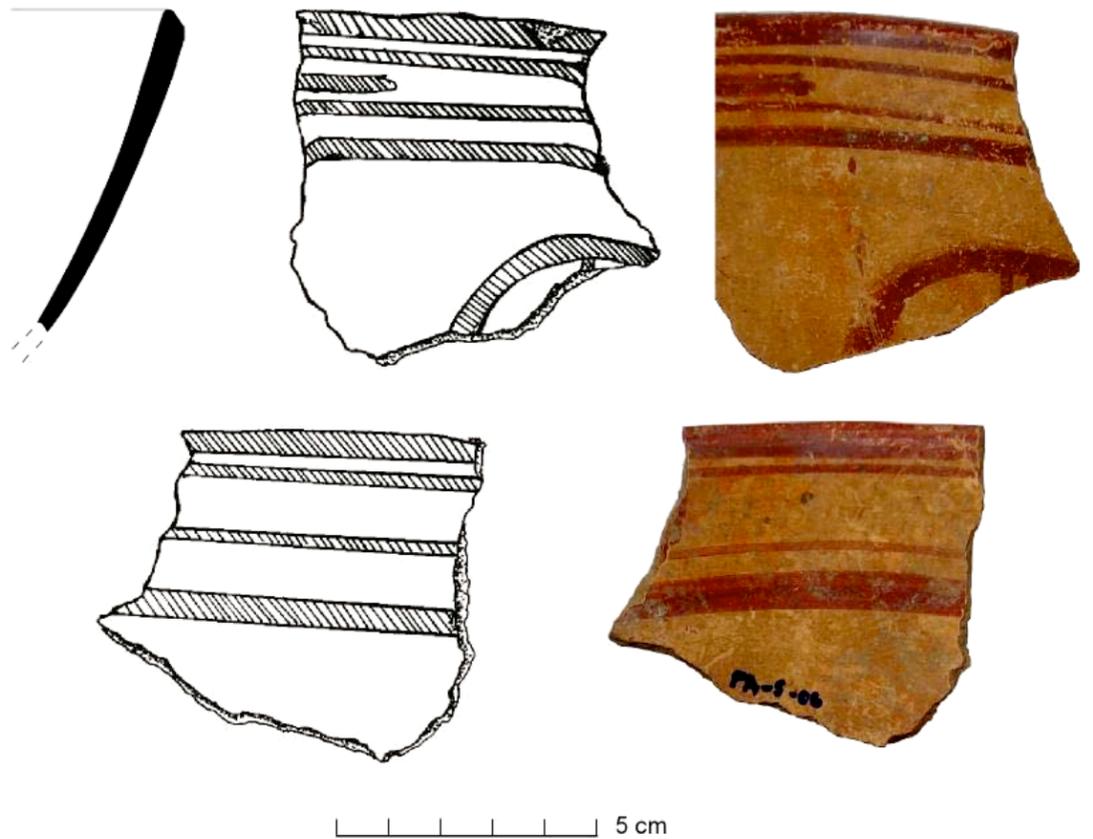
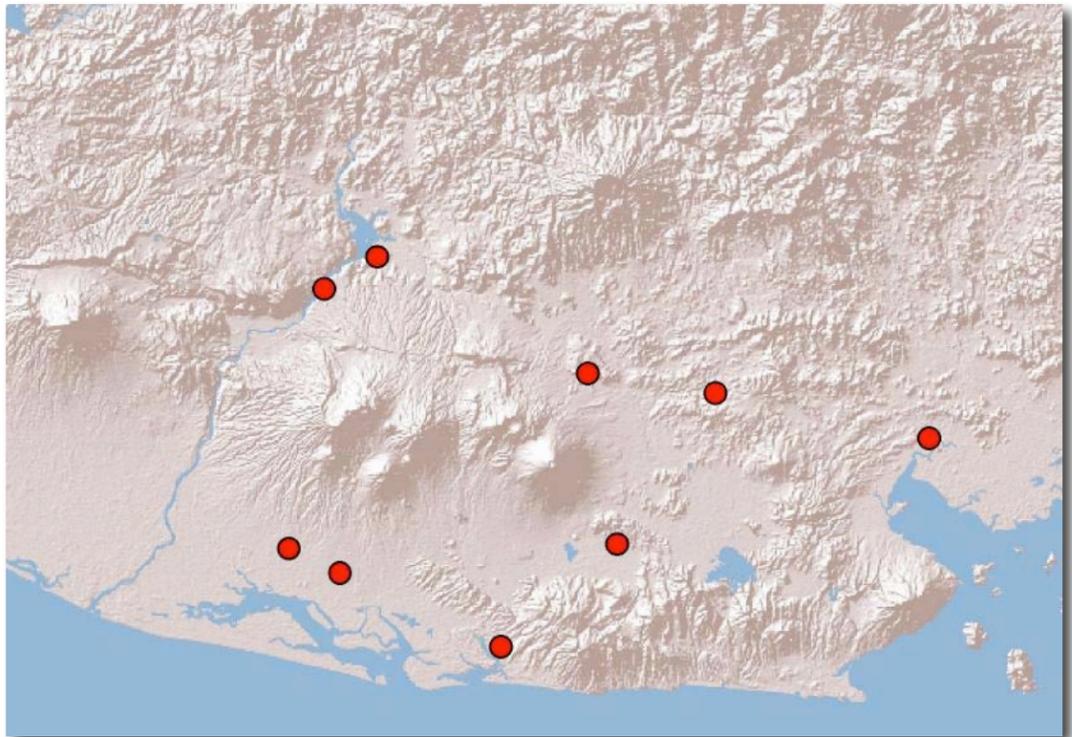


Ilustración 5.19. Policromo Quelepa

Decoración: Todos los tiestos del Polícromo Quelepa muestran por lo menos tres colores, excepto por un tiesto negro sobre blanco. La frecuencia de las combinaciones es como sigue: negro sobre blanco (La Laguneta-1 tiesto), rojo y anaranjado sobre blanco (La Laguneta-16 tiestos; Asanyamba-33 tiestos, Salto El Coyote-3 tiestos), rojo, negro y anaranjado sobre blanco (la Laguneta-7 tiestos), negro y anaranjado sobre blanco (La Laguneta-3 tiestos) y morado, anaranjado sobre blanco (La Laguneta-1 tiesto), negro y rojo sobre blanco (Asanyamba-7 tiestos), naranja, crema, rojo y morado (Salto El Coyote- 3 tiestos). Se observan líneas horizontales circundantes sobre y debajo del borde, líneas verticales paralelas continuas y discontinuas, motivos en forma de “soles” y otros diseños indeterminados, bandas verticales, bandas horizontales, círculos, puntos y diseños geométricos. Las líneas se encuentran cuidadosamente pintadas y en todos los tiestos son relativamente anchas. No se observa ningún motivo zoomorfo. Uno de los tiestos se encuentra modelado y presenta un rostro con ojos punzonados, nariz achatada y boca pequeña. Este modelado se encuentra a pocos centímetros debajo del borde, cuarterones rectangulares con círculos y líneas. Aparecen diseños en los soportes pero son indistinguibles. Aparecen 3 tiestos de Asanyamba con decoración batik. Uno de los tiestos presenta esta decoración en la superficie interior junto con líneas verticales de color morado.(7.5R 2.5/3) y borde rojo; dos de los tiestos presentan además en la superficie interior motivos circulares rellenos en negro y anaranjado así como motivos geométricos de color negro; en la superficie exterior se encuentra la decoración batik.

Formas: a) La mayoría de tiestos son probablemente cajetes de paredes divergentes y convexas. Bordes redondeados, directos, evertidos, volteado hacia adentro o con bisel interior (D.14 cm., 13 cm., 17 cm., 26 cm., 20 cm., 18 cm.); b) cajetes de paredes ligeramente divergentes, borde redondeado o plano (D. 10 cm., 20 cm.); c) Cajete de paredes curvo-divergentes y borde con bisel interior (D. 25 cm); d) cajete de paredes compuestas, borde directo y redondeado (D. 20 cm.). Un soporte hueco decorado con pintura negra en La Laguneta, dos soportes rectangulares huecos en Asanyamba.

Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976), Los Llanitos (1944).

Discusión: Aparentemente el engobe y los motivos de estos tiestos se asemejan a los descritos por Andrews para este grupo, sin embargo existen algunas pequeñas diferencias: a) la pasta de algunos tiestos difiere considerablemente; b) existe otra diferencia en cuanto a la combinación de colores, pues Andrews no menciona negro con rojo sobre blanco sin el baño anaranjado que aparece en algunos tiestos en Asanyamba; c) Andrews no menciona modelado para el Polícromo Quelepa, sin embargo el grupo cerámico Rojo sobre anaranjado de Longyear (1944) para Los Llanitos que corresponde según Andrews a su Polícromo Quelepa si muestra decoración en modelado; d) un tiesto aparece bien pulido, cosa no común en Polícromo Quelepa; e) Los tiestos de Brisas de Jiquilisco fueron incluidos dentro de este grupo debido a la presencia de los colores característicos de este grupo, sin embargo se encuentran erosionados por lo que no puede establecerse con seguridad los motivos presentes en ellos.

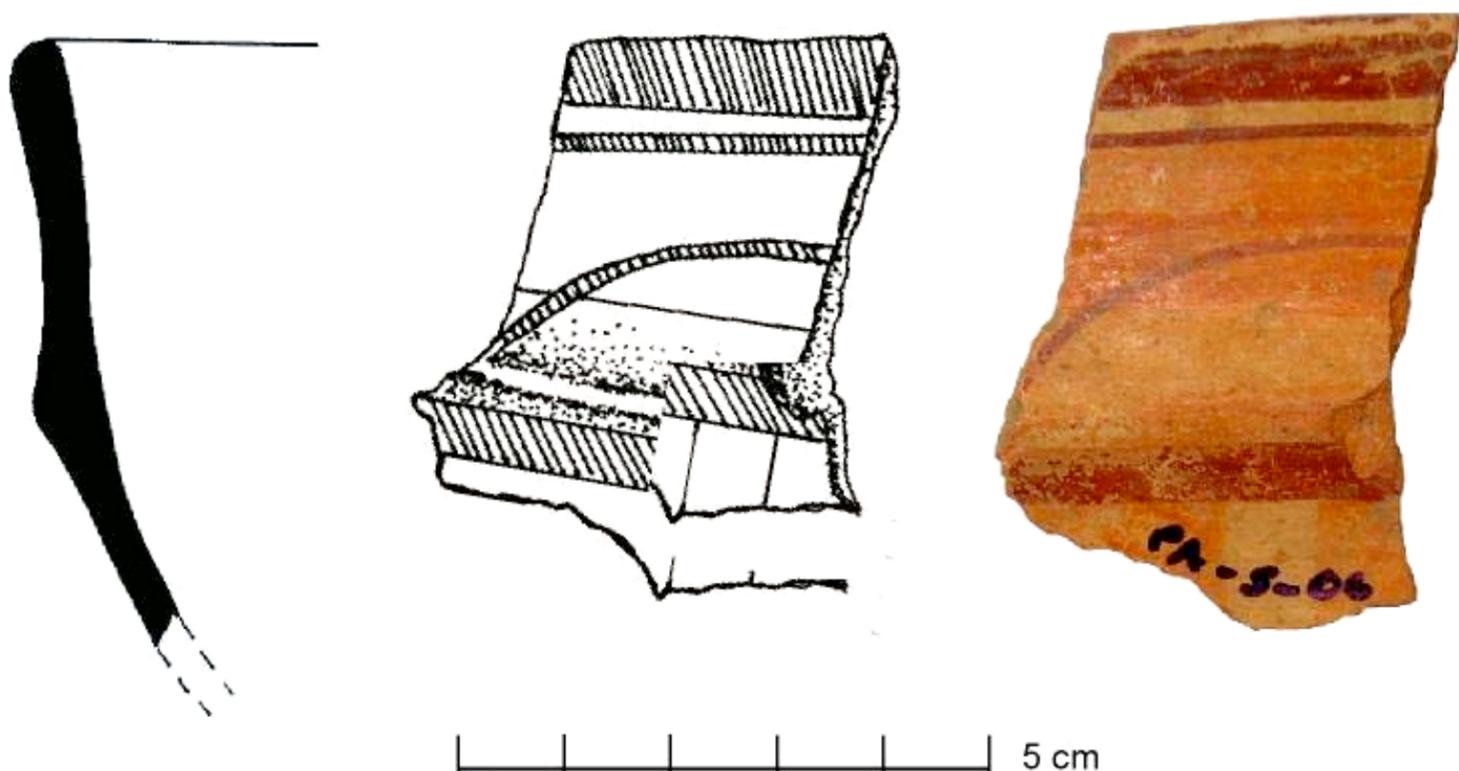
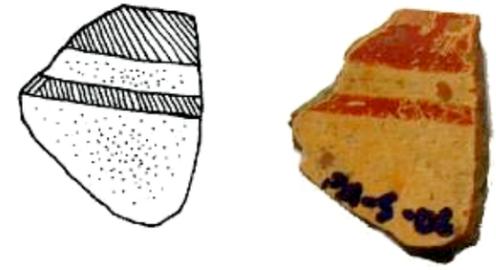


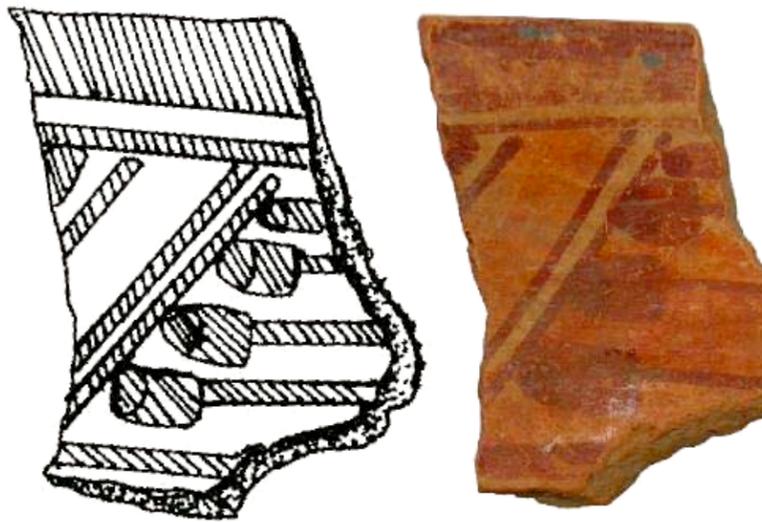
Ilustración 5.19 Cont. Polícromo Quelepa



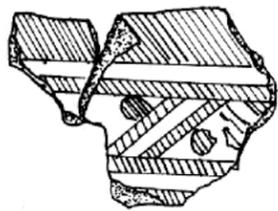
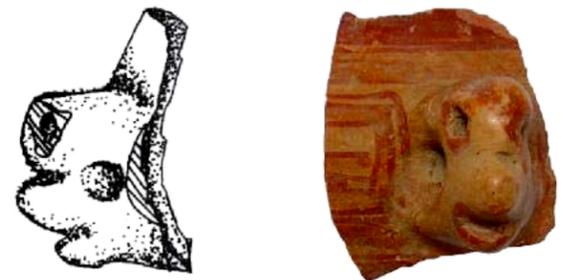
5 cm



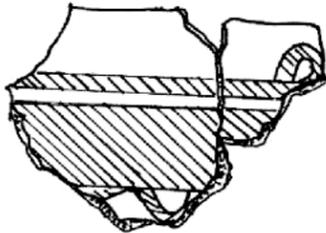
5 cm



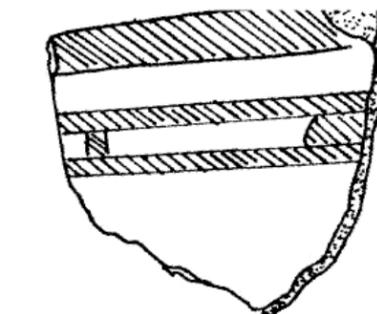
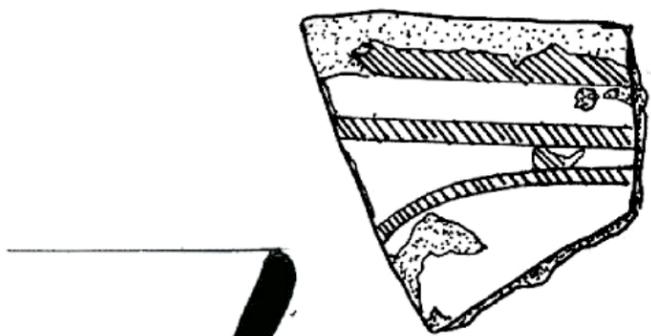
5 cm



5 cm

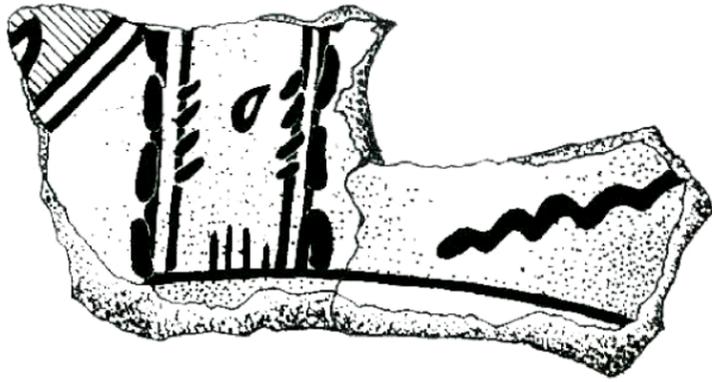
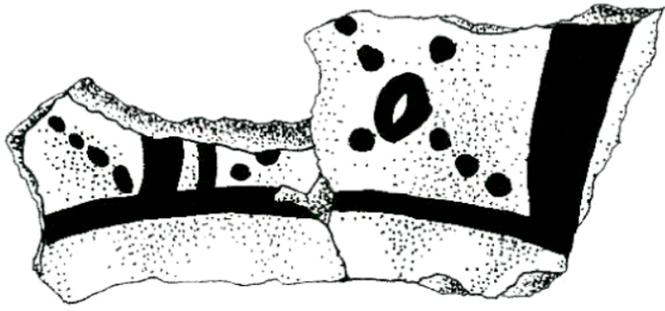


5 cm



5 cm

Ilustración 5.19 Cont. Policromo Quelepa



5 cm



5 cm

Ilustración 5.19 Cont. Policromo Quelepa

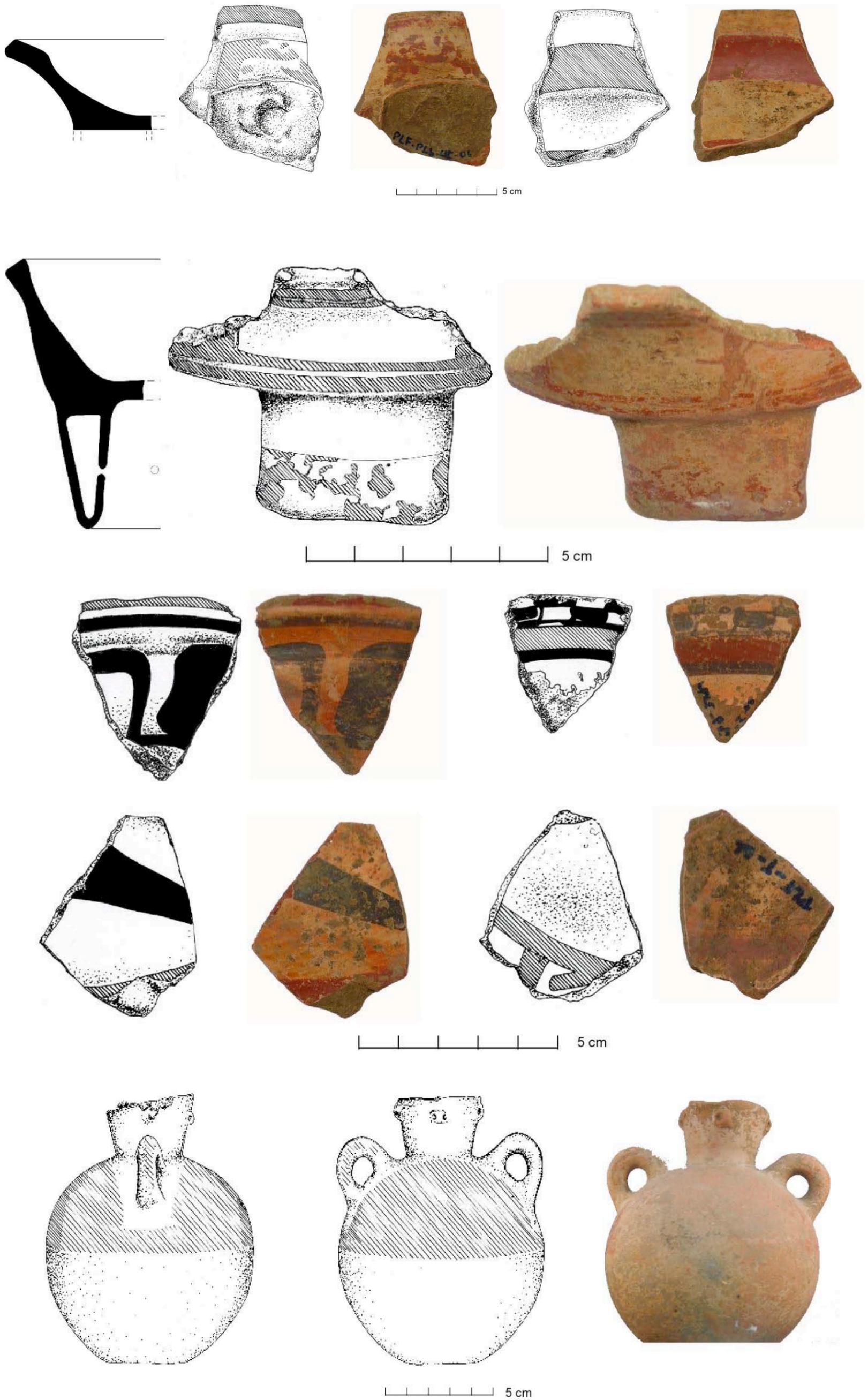


Ilustración 5.19 Cont. Policromo Quelepa

COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Prob. Pasta fina pintada

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976:171

Distribución regional:
Asanyamba (2006), Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: PA-S

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: fina. Se observa una cantidad mínima de desgrasante muy fino. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie. El color de la pasta es rojo claro(2.5YR 6/8).

Tratamiento de superficie: Las superficies se encuentran alisadas. Aparentemente, ambas superficies fueron cubiertas por un engobe naranja claro o crema (7.5YR 6/4), sin embargo, no puede ser determinado con seguridad, debido a lo quemado que se encuentra el tiesto.

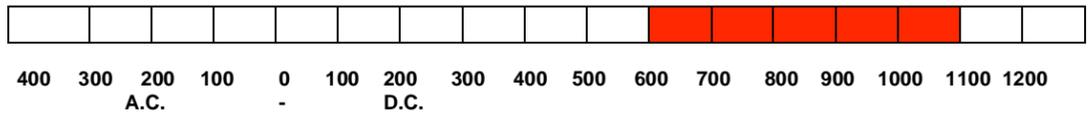
Decoración: Sobre el borde se observa una banda de color negro (7.5YR 2.5/1). La superficie exterior presenta una banda roja (10R 4/6), justo por debajo del borde. A continuación se observa una banda circundante con motivos geométricos del mismo color, los cuales se encuentran delineados por una línea muy fina, de color negro. Entre cada motivo geométrico se observa además una sola línea fina negra en forma de espiral. Al parecer en el quiebre basal se encuentra otra banda más gruesa y sólida de color negro, sin embargo es difícil determinarlo, debido a lo quemado que se encuentra el tiesto. En la superficie interior se encuentra únicamente una banda de motivos geométricos de color rojo, justo por debajo del borde.

Formas: Cajete semi completo de paredes divergentes, borde directo y redondeado (D. 24 cm.)

Material comparativo: Ninguno.

Discusión: Este tiesto presenta varios atributos similares al grupo pasta fina pintada, tales como pasta y motivos decorativos. Sin embargo, debido a lo quemado que se encuentra el tiesto es imposible determinar la presencia de tres pinturas: roja, negra y naranja, atributos diagnósticos de este grupo. Por tal razón, se ha clasificado como probablemente parte de este grupo.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

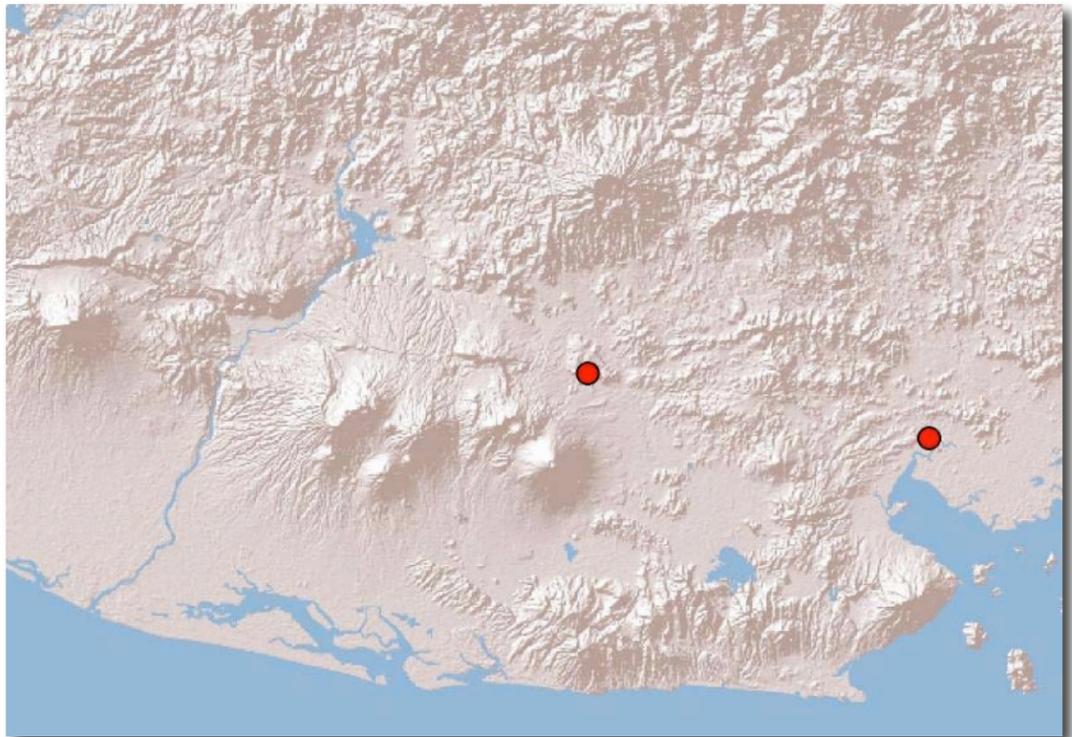


Ilustración 5.20. Prob. Pasta fina pintada

COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Policromo Campana

Tipo: Línea fina

Establecido por: Longyear 1944

Referencia: Beaudry 1982: 14-16

Distribución regional:
Asanyamba (Beaudry 1982), La Florida (Amador 2006), Quelepa (Andrews 1976), San Andrés, Copán.

Procedencia: PA-S, PLF P7c-I, PVF 2a-I

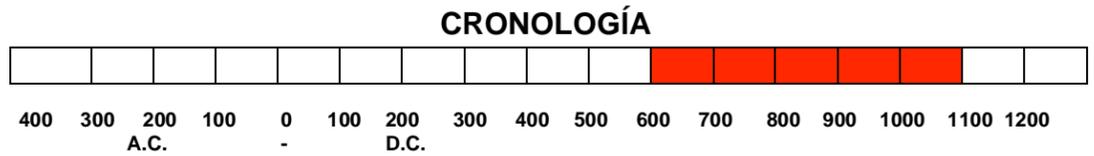
Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: bastante fina y homogénea. Se observa una cantidad mínima de desgrasante muy fino, principalmente piedra pómez. Las paredes de las vasijas generalmente son delgadas. La pasta distintiva se acerca al rojo (2.5YR 5/6, 6/6; 10R 5/6).

Tratamiento de superficie:
Todas las superficies están bien alisadas. Un engobe de color crema con un matiz anaranjado cubre las superficies totalmente (10YR 7/3, 7.5YR 8/6, 8/4, 7/6). Este engobe generalmente es grueso.

Decoración: Motivos elaborados y estilizados en ambas superficies, caracterizados por una fina línea negra que los delinea y rellenos de pintura naranja (5YR 6/8, 5/8; 2.5YR 6/8, 5/8), rojo (7.5R 3/6; 10R 4/6, 3/6) o negro (10YR 2/1). Los diseños en el interior incluyen círculos con apéndices en forma de frijol, bandas circundantes con motivo "twisted rope", bandas circundantes anaranjadas en la base, la presencia de una figura de "sembrador" casi siempre orientado a la izquierda, en algunos casos con el pie de atrás levantado para simular movimiento y una banda diagonal que divide a la figura. Aparecen también "bastones" delineados en negro y rellenos de naranja que van desde el borde hasta la base. Bordes pintados con una banda circundante delgada en rojo y a veces en negro.



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

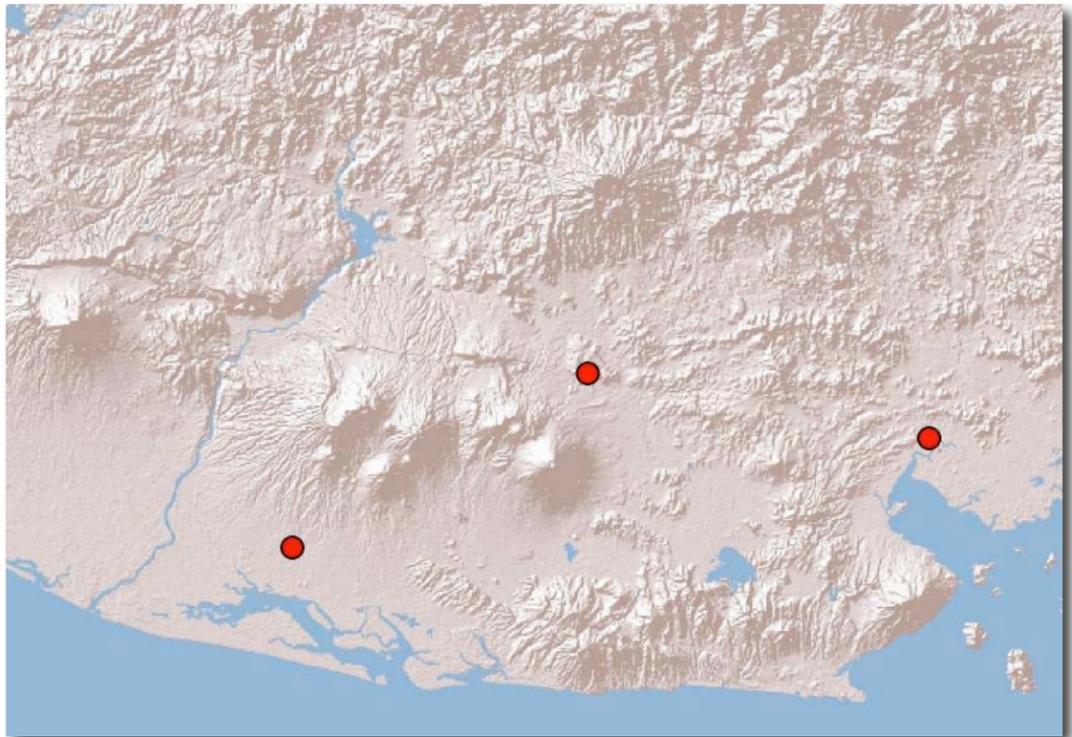


Ilustración 5.21. Policromo Campana: línea fina

En la mayoría de tiestos la decoración en el exterior no se aprecia bien. Sin embargo se distingue en varios tiestos una banda circundante negra y en forma ondulante con partes que dejan ver el color crema, en la parte inferior del cuerpo de la vasija, inmediatamente antes del quiebre basal. Aparece en uno de los tiestos una banda conformada por círculos con apéndices en forma de frijol que circunda la parte inferior del cuerpo de la vasija. Todos los soportes parecen estar engobados en negro o naranja, pero solamente en uno se pueden apreciar líneas paralelas verticales en pintura negra y roja. En las bases aparecen círculos concéntricos en anaranjado que da un efecto de líneas batik.

Formas: Tiestos de cajetes de paredes divergentes y curvo divergentes, dos ejemplares con paredes ligeramente engrosadas; bordes directos y ligeramente curvados hacia adentro, labios redondeados (D. 22 cm, 26 cm.) Sólo un tiesto difiere de los demás en forma siendo de paredes divergentes, borde muy evertido y justo debajo aparece una pequeña pestaña. Tres soportes cónicos huecos; una pequeña asa tubular.

Material comparativo: Los Llanitos (Longyear 1944), Quelepa (Andrews 1976), La Florida (Amador 2006), Chalchuapa (Sharer 1978), San Andrés (Boggs 1950a:265), Copán.

Discusión: Este tipo del Policromo Campana es bien conocido en El Salvador (Boggs 1950b: 265 en Sharer 1976) y ha sido encontrado en Los Llanitos (Longyear 1944:36-37), Quelepa (Andrews 1976: 173), en San Andrés (Boggs 1950a: 265) y también en Copán (Longyear 1952: 64) y en Asanyamba en el estudio realizado por Beaudry(1982:14). Esta última autora estableció dos variedades para Asanyamba: variedad línea fina y variedad cursiva, las cuales no se utilizaron en esta muestra debido a que es muy pequeña y no posee atributos tan específicos.

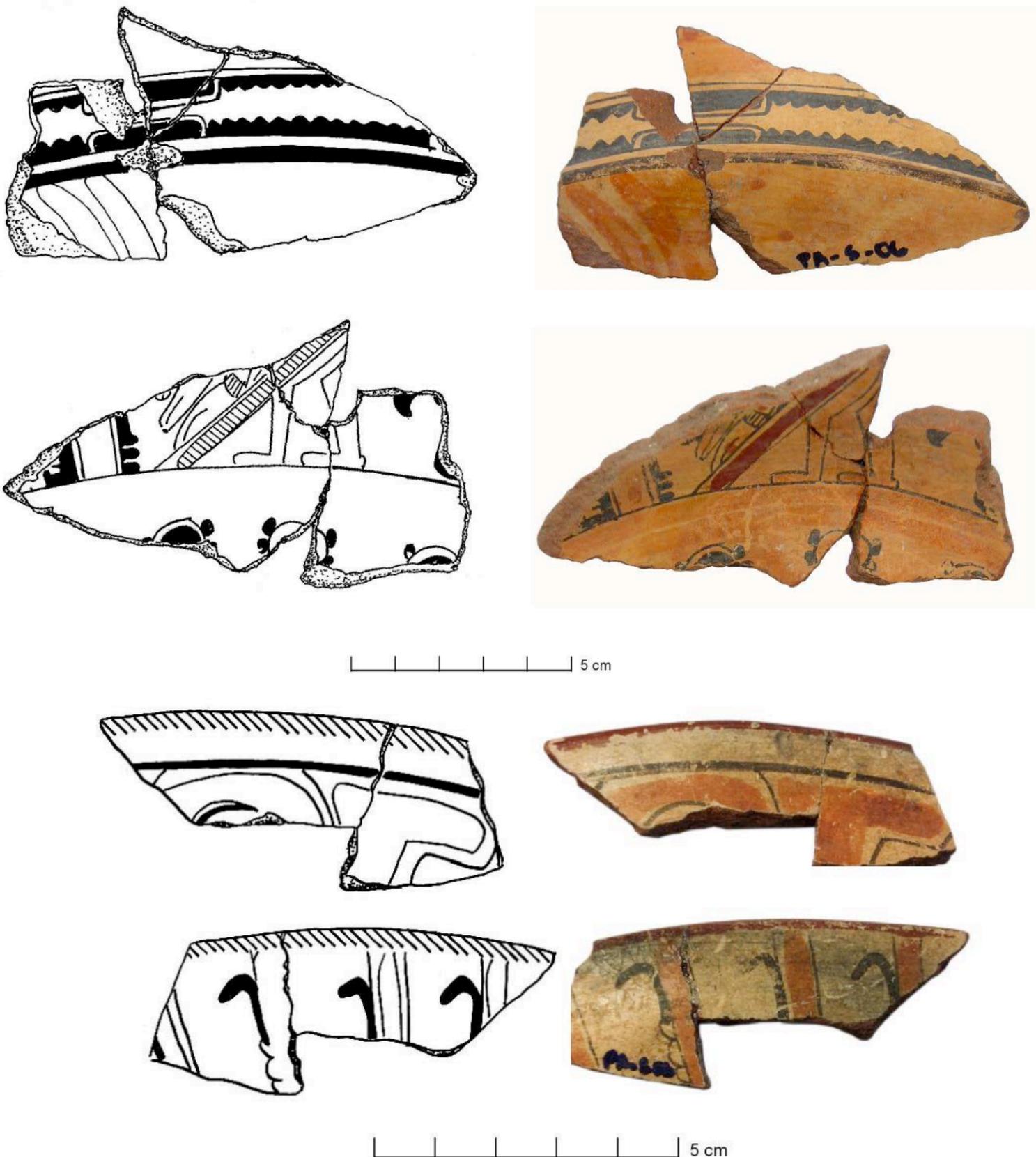


Ilustración 21 Cont. Policromo Campana: línea fina

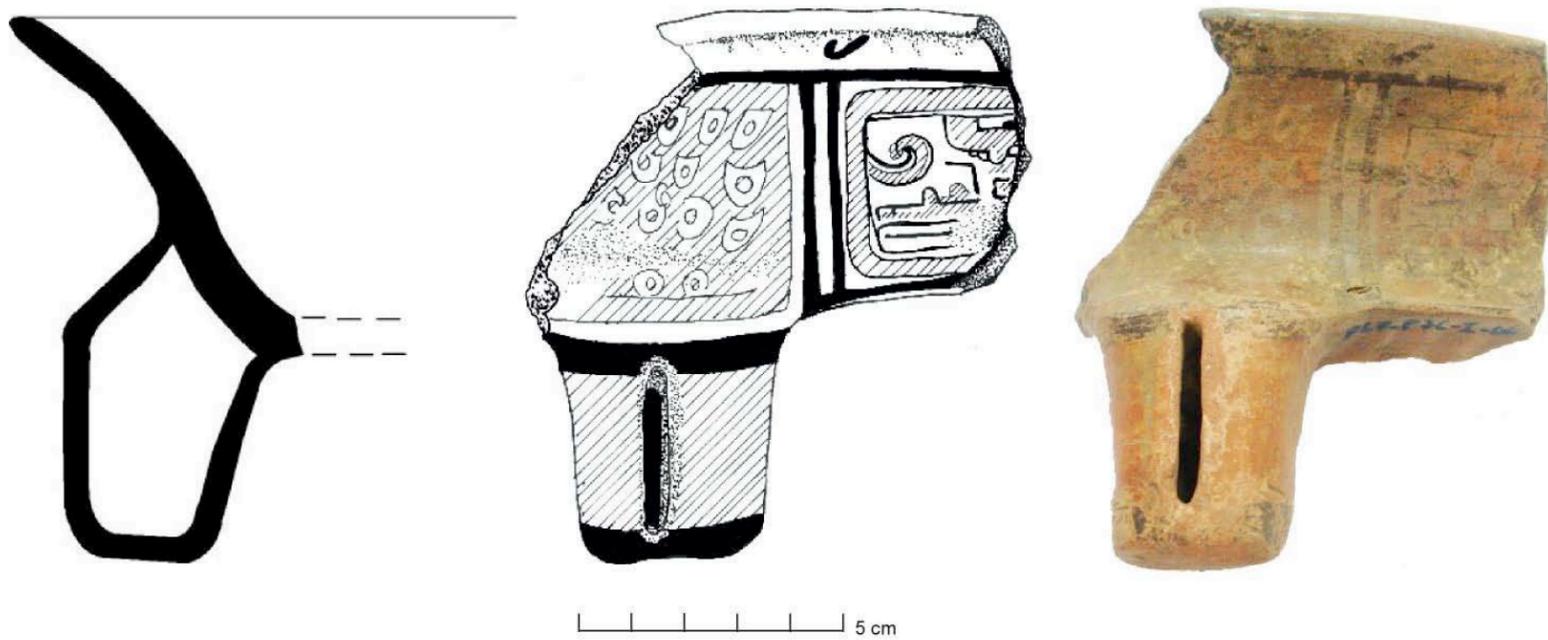


Ilustración 21 Cont. Policromo Campana: línea fina

Grupo: Policromo Campana

Tipo: Línea gruesa

Establecido por: Beaudry 1982

Referencia: Beaudry 1982: 17-19

Distribución regional: Asanyamba (Beaudry 1982)

Procedencia: PA-S

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

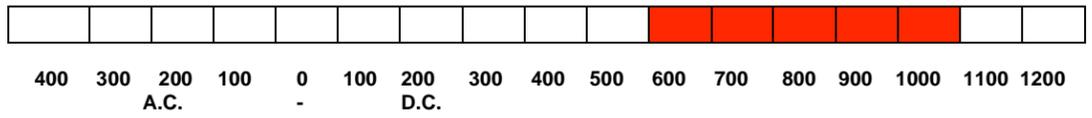
Pasta: Igual que Campana Línea Fina.

Tratamiento de superficie: Igual que Campana Línea Fina.

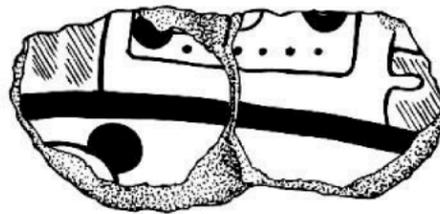
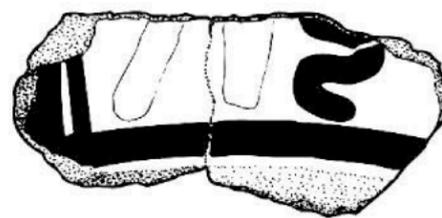
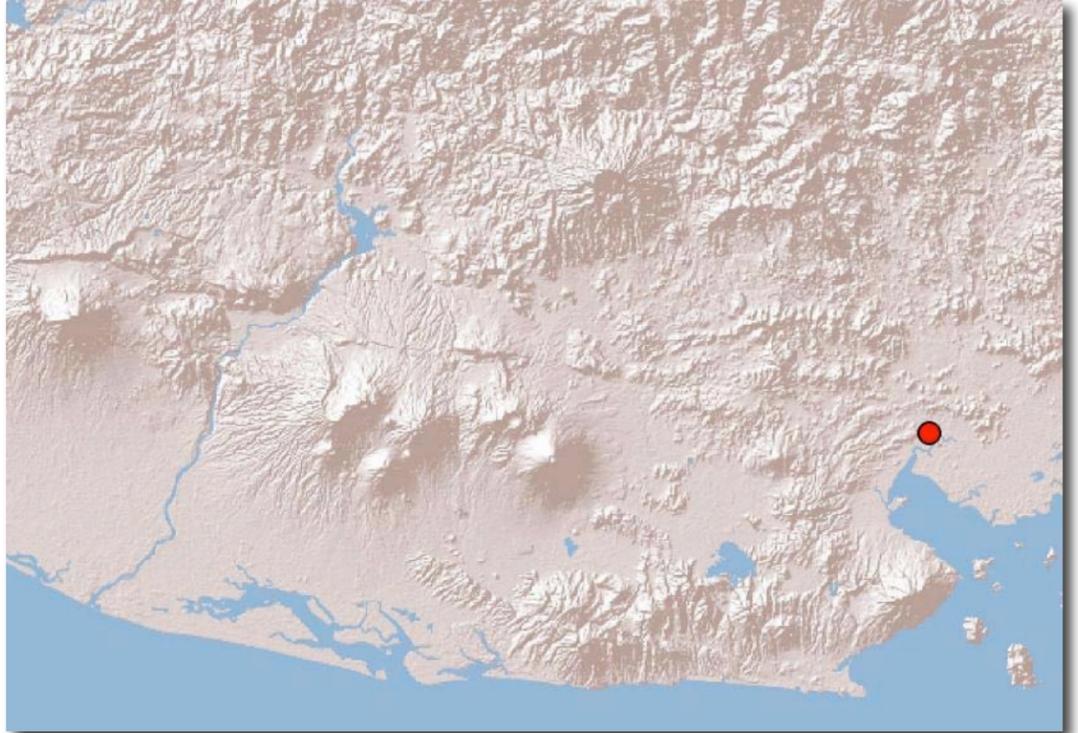
Decoración: Motivos en ambas superficies, delineados en negro, pero con una línea más gruesa que Campana de línea fina e igualmente rellenos de pintura naranja o roja. Los motivos parecen más complicados en el interior, los cuales incluyen una banda negra circundante en el labio. Justo debajo aparecen diseños abstractos delineados en negro y usualmente rellenos en anaranjado y ocasionalmente en rojo, encerrados entre la banda del labio y otra banda negra en la parte inferior. Los diseños principales situados en el cuerpo interior de la vasija incluyen motivos abstractos también delineados en negro y rellenos generalmente de naranja, líneas y puntos, hachurado cruzado, una figura de serpiente con ojos grandes, otra figura con grandes ojos y boca roja, una figura humana de perfil también con boca roja, ambos situados en la parte inferior del registro principal. En la base sólo se pueden observar motivos geométricos en naranja y rojo, delineados en negro, algunos puntos grandes también en negro, líneas ondulantes anaranjadas y el motivo en forma de frijol. Asimismo, una banda circundante en negro o naranja delimita el registro de la base. En el exterior se observa una banda circundante negra en el labio, seguida por otra banda de motivos geométricos tal como líneas verticales paralelas y líneas horizontales ondulantes en negro y naranja; estos motivos están delimitados por una banda negra situada inmediatamente debajo de ellos. El registro exterior principal consta de paneles delimitados por líneas negras que alternan diseños en negro y anaranjado.

COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



5 cm



5 cm

Ilustración 5.22. Policromo Campana: línea gruesa

Estos motivos incluyen líneas horizontales paralelas en rojo, líneas ondulantes que forman “escalones” en anaranjado y delineados en negro junto con un motivo formado por un círculo negro y una línea curvada en forma de “U”, líneas verticales ondulantes y rectas. No es posible observar el registro en la base exterior.

Formas: Tiestos de cajetes de paredes divergentes y curvo-divergentes, de bordes directos o curvos que dan la impresión de engrosamiento exterior, labios redondeados. (D. 26 cm -3 mediciones). Un soporte cónico sólido.

Material comparativo: Asanyamba (Beaudry 1982).

Discusión: Beaudry establece este nuevo tipo incluyendo dos variedades: Línea Gruesa y variedad B, las cuales no se utilizaron en esta muestra, debido a que es muy pequeña y no posee atributos tan específicos.



Ilustración 5.22 Cont. Policromo Campana: línea gruesa

COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Policromo Campana

Tipo: No determinado

Establecido por: Beaudry 1982

Referencia: Beaudry 1982

Distribución regional:
Asanyamba (2006), El Cacao, Los Llanitos (Longyear 1944)

Procedencia: PA-S; EC-S; LL-S

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: Igual que Campana Línea Fina.

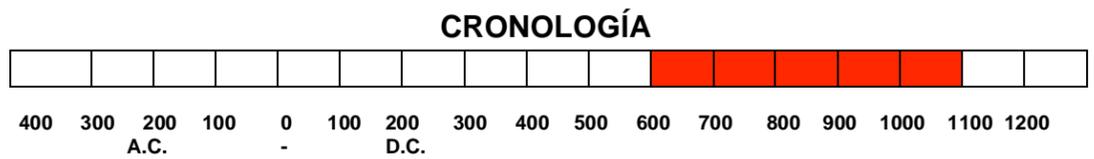
Tratamiento de superficie: Igual que Campana Línea Fina.

Decoración: Estos tientos contienen diseños de los dos tipos anteriormente descritos, por lo que no pueden ser clasificados en ninguno de ellos. Tres de ellos presentan en el interior diseños delineados con la fina línea negra del Campana línea fina e incluyen motivos abstractos en anaranjado y el diseño “twisted rope” en dos bandas, una circundante en la pared interna y otra en la base, junto con motivos parecidos a grecas sin delinear. La parte exterior contiene la decoración del tipo Campana Línea Gruesa. Uno de los tientos incluye la decoración exterior del tipo Campana Línea gruesa en ambas superficies. El tiento de El Cacao incluye en el interior líneas anaranjadas finamente delineadas en negro.

Formas: Tientos de cajetes de paredes curvo-divergentes con bordes curvos que dan la impresión de engrosamiento exterior, labios redondeados (D. 25 cm, 23 cm.). Dos soportes cónicos sólidos.

Material comparativo:
Asanyamba (Beaudry 1982).

Discusión: Estos tientos fueron clasificados en este grupo, debido a la presencia de distintos atributos característicos de éste, tal como la forma, elementos geométricos de ejecución fina, etc. Sin embargo se encuentran bastante erosionados, por lo que es imposible determinar a qué tipo o variedad pertenecen.



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

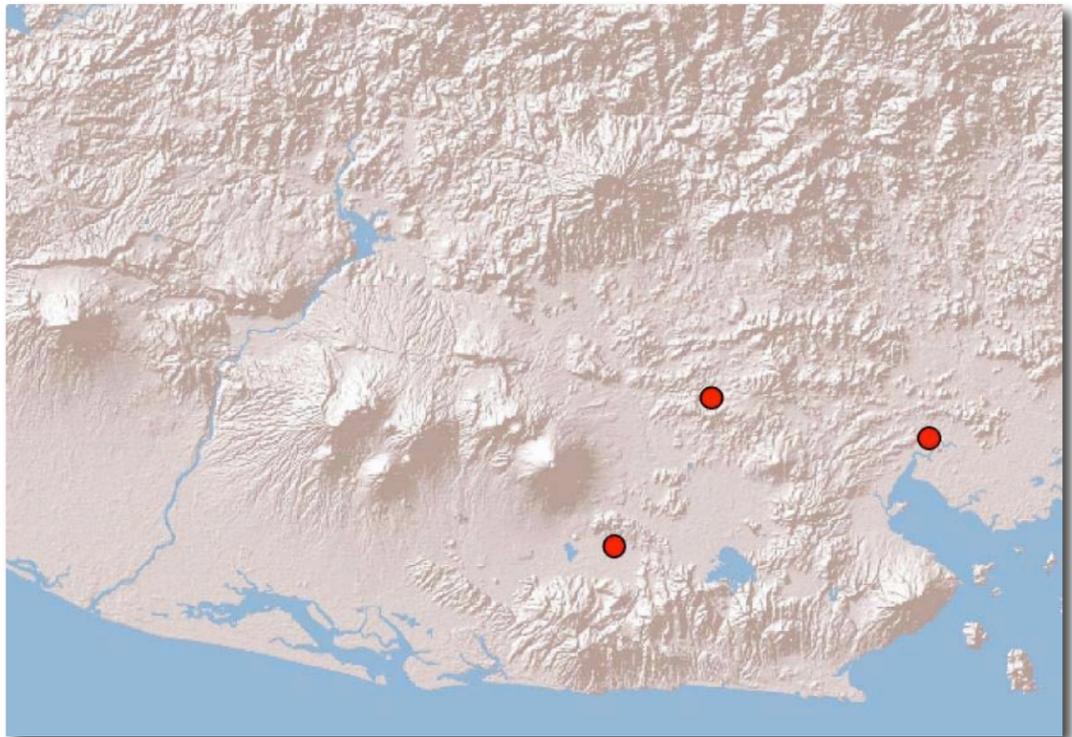


Ilustración 5.23. Policromo Campana: no determinado

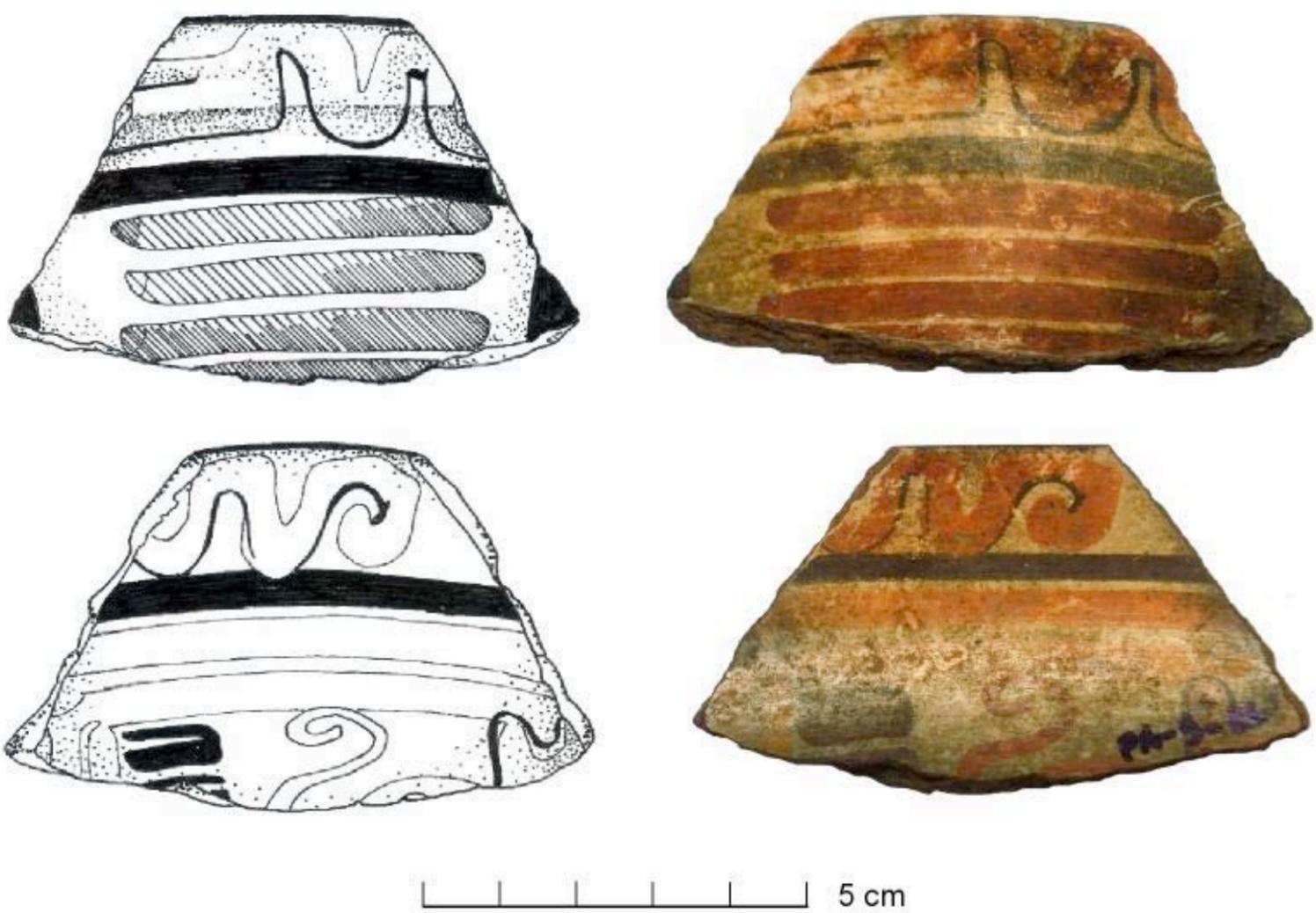
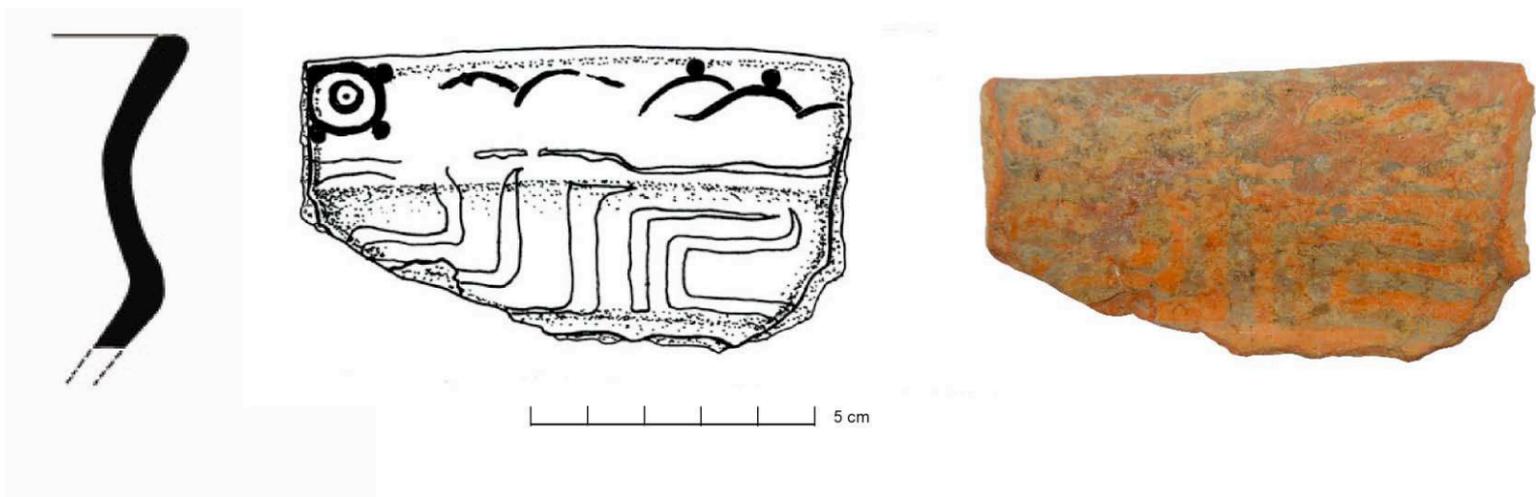


Ilustración 5.23 Cont. Policromo Campana: no determinado

COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Policromo Los Llanitos

Establecido por: Longyear 1944

Referencia: Longyear 1944:36

Distribución regional:
Asanyamba (2006), Los Llanitos (Longyear 1944), La Florida (Amador 2006), Salto El Coyote, San José Jucuarán, Brisas de Jiquilisco. Quelepa (Andrews 1976).

Procedencia: PA-S; LL-S; PLF S, PLF 01-a, PLF P1b-II, PLF P1b-III, PLF P1b-I, PLF P10-c, PLF S9-I, PLF T, PVF 2a-I, PVF 1b-I; SC 5-III; SJ-S; BJ 10-I.

Complejo cerámico: Lepa

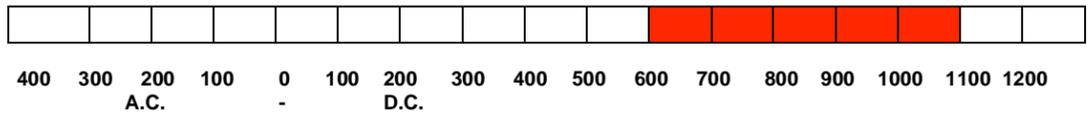
Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: fina y homogénea. Se observa poca cantidad de desgrasante muy fino, probablemente piedra pómez. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie. El color de la pasta es rojo (2.5YR 5/6). Sólo uno de los tiestos presenta una pasta color café amarillento (10YR 5/6), así como un núcleo de color gris claro.

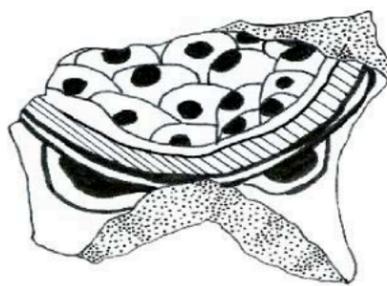
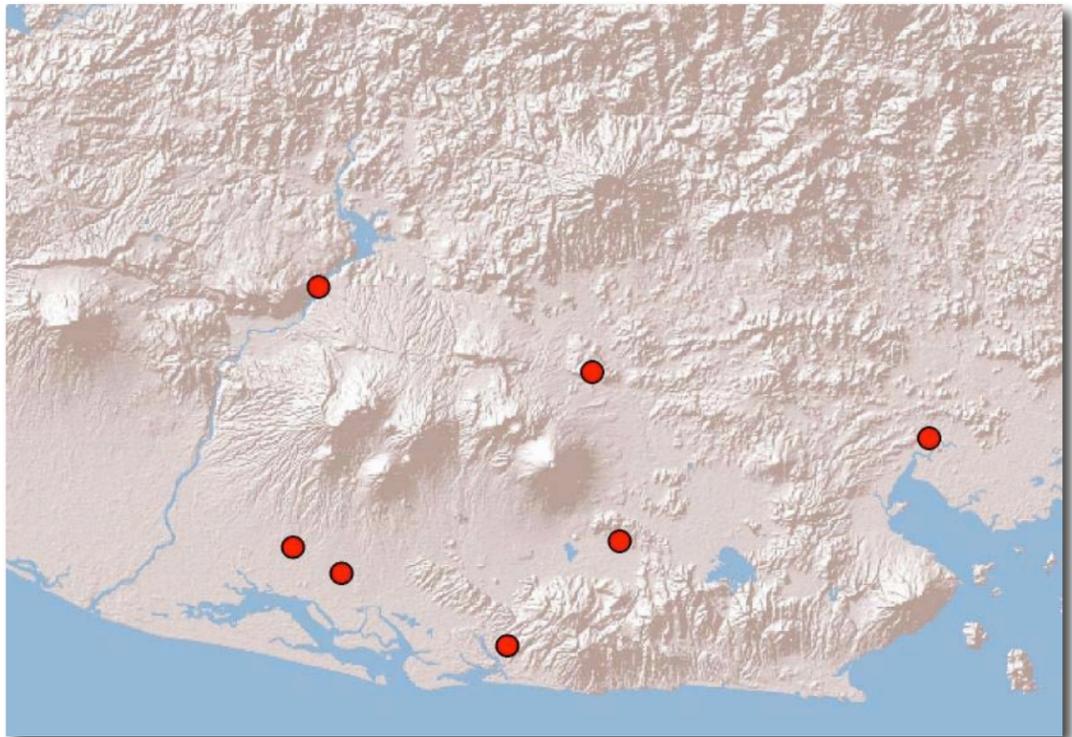
Tratamiento de superficie: Ambas superficies se encuentran bien alisadas y fueron cubiertas por un engobe crema (7.5YR 8/3), grueso. De acuerdo a Andrews (1976:174) el enlace entre la superficie y el engobe es más débil que el del Blanco Guayabal, y el engobe del grupo Los Llanitos por lo regular se descascara, lo cual se observa en estos tiestos.

Decoración: Las paredes de las vasijas están engobadas de blanco y fueron cubiertas por un baño naranja (2.5YR 5/6). Los motivos fueron elaborados en color negro (7.5YR 2.5/1), rojo (10R 4/8), rojo opaco (7.5R 3/6) y en el caso de San José Jucuarán, un morado (10R 4/2). Los diseños incluyen una banda circundante roja en el borde y morada debajo de éste, líneas verticales paralelas negras, rojas y/o moradas, un patrón de una banda y un punto alternados en rojo y negro y bandas negras discontinuas sobre los labios.

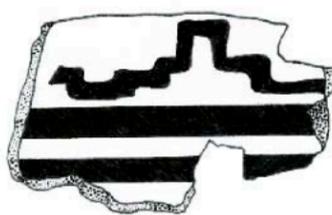
CRONOLOGÍA



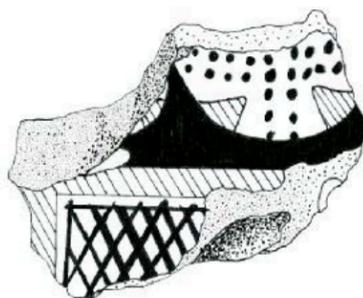
DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



5 cm



5 cm



5 cm

Ilustración 5.24. Policromo Los Llanitos

Sobre la superficie interior, justo por debajo del borde se observa una gran variedad de motivos decorativos, entre ellos bandas rojas y negras circundantes, una banda delimitada por líneas negras y compuesta por un “diseño cuadrículado” en negro, un motivo parecido a un bastón en color rojo, separados por una línea negra vertical como formando pequeños paneles, motivos de gradas, una línea continua en forma de U invertida. El registro principal de la superficie interior presenta motivos geométricos delineados en negro y rellenos de rojo y naranja, puntos negros y rojos y otros diseños, divididos en paneles delimitados por una fina línea negra. También aparece en un tiesto un motivo compuesto por círculos concéntricos intercalados por puntos y bandas en rojo y anaranjado, similar a un “sol”. Una banda negra circunda el quiebre basal interior. Es imposible definir los diseños de la base. En la parte externa los diseños son más grandes. Aparece de nuevo un motivo parecido a “un sol”, compuesto por un círculo con un punto en medio y líneas paralelas alrededor y encerrado en un panel, líneas ondulantes verticales, bandas circundantes en rojo cerca del borde; forma de cruz, donde la línea exterior es de color morado, luego otra línea más fina de color sepia (2.5YR 3/3) y así sucesivamente. Sólo uno de los tiestos de base presenta líneas gruesas de color naranja, que asemejan la decoración batik. Los soportes se encuentran decorados con bandas verticales de color rojo o con incisiones anchas verticales. Sólo un soporte se encuentra decorado con crema y naranja, pero está erosionado. En uno de los fragmentos aparece una pestaña en la pared de la vasija. Aparecen líneas verticales rectas y ondulantes en los soportes de color rojo, anaranjado y negro.

Formas: Tiestos de cajetes de paredes curvo divergentes, de poca profundidad. Los bordes son levemente salientes y presentan labios aplanados (D. 25 cm., 28 cm.); tiestos de cajetes de paredes divergentes con borde ligeramente evertido (D. 25 cm.). En uno de los fragmentos se puede observar parte de un soporte. Se observa además un soporte rectangular hueco con sonaja, decorado en su exterior por un tramado rojo y rodeado en la parte superior por una línea negra. Una de las bases se encuentra decorada con lo que parece una figura humana, al que se le aprecia las piernas, una estirada y la otra doblada. Fragmentos de cajetes de paredes recto-divergentes, de borde directo con bisel interior. Cinco soportes cilíndricos sólidos, uno de ellos con joroba en la parte superior (“hump”), tres soportes sólidos y uno hueco cilíndrico.

Material comparativo: Los Llanitos (Longyear 1944)

Discusión: Ninguna.

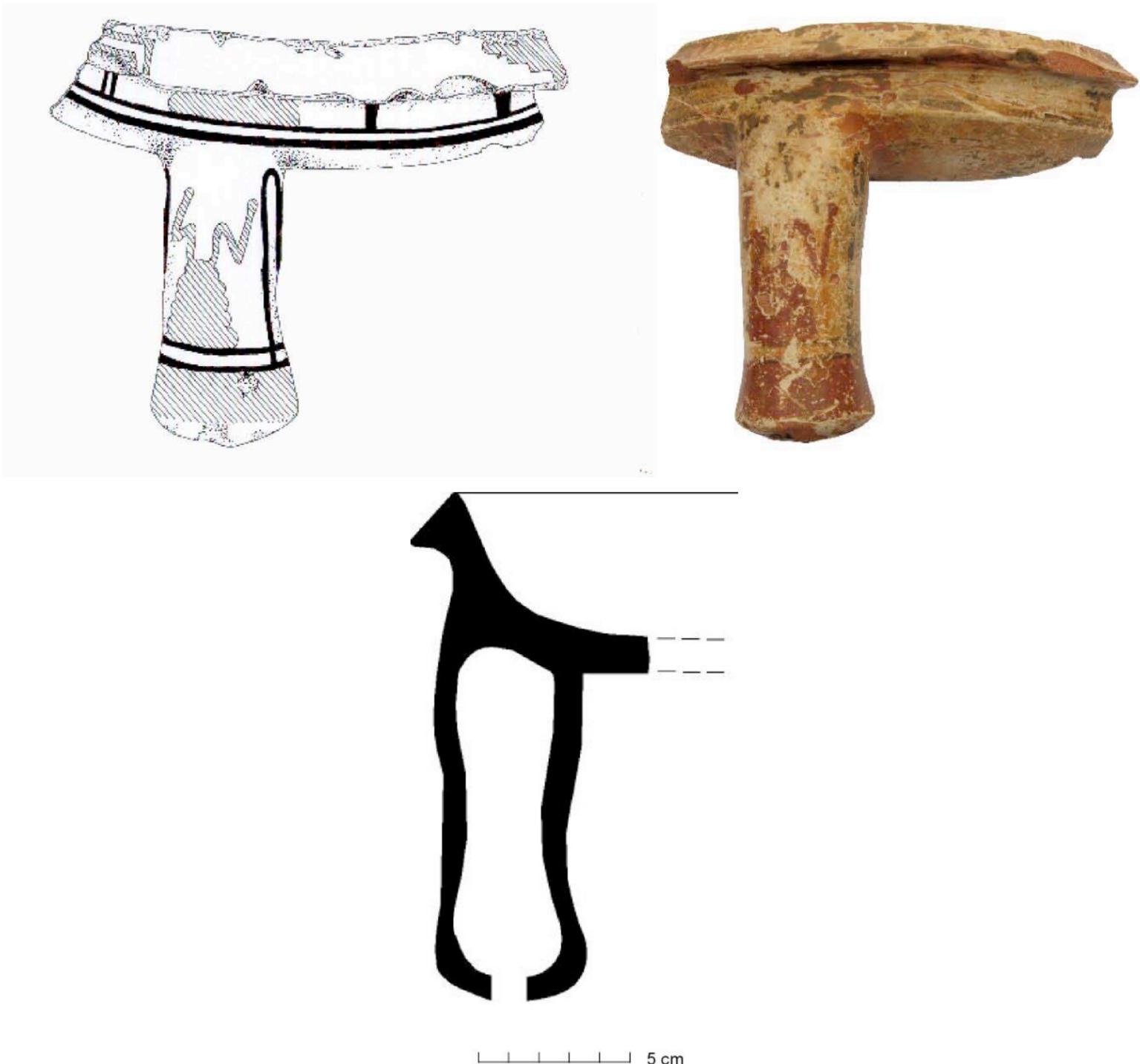


Ilustración 5.24 Cont. Polícromo Los Llanitos



Ilustración 5.24 Cont. Policromo Los Llanitos

COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Prob. Policromo Los Llanitos

Establecido por: Longyear 1944

Referencia: Longyear 1944: 36

Distribución regional: Salto El Coyote, Los Llanitos (Longyear 1944), Quelepa (Andrews 1976).

Procedencia: SC-S

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: fina. Se observa una cantidad media de desgrasante fino. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie. El color de la pasta es rojo (2.5YR 4/8).

Tratamiento de superficie: Las superficies están levemente alisadas y cubiertas por un engobe blanco (10YR 8/2).

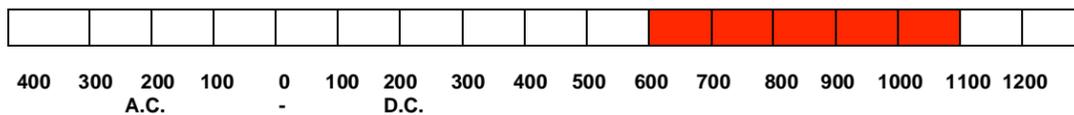
Decoración: Al parecer este engobe fue cubierto por un baño de pintura anaranjada, pero no puede ser determinado con precisión debido a la erosión. En el soporte aparecen incisiones y modelado que forman probablemente una figura antropomorfa. A ambos lados del soporte se hicieron incisiones profundas verticales.

Formas: Un soporte sólido cilíndrico probablemente de cajete.

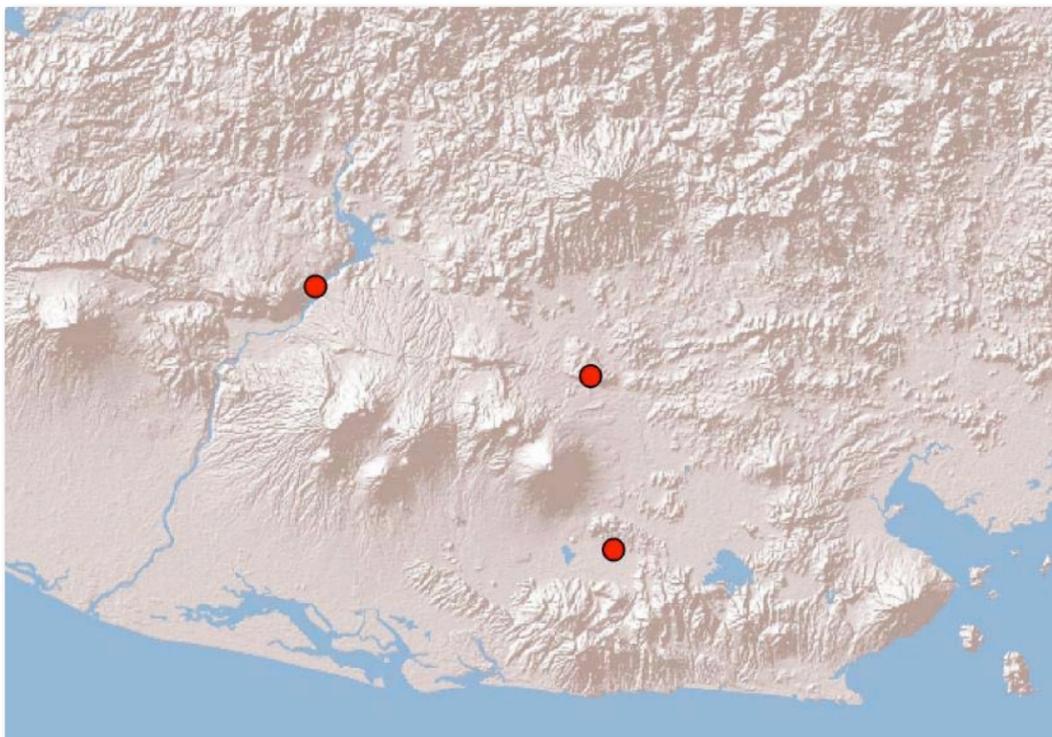
Material comparativo: Los Llanitos (Longyear 1944).

Discusión: De todos los grupos consultados, Los Llanitos es el único que presenta policromía con soportes modelados e incisos, por tal razón este tiesto se relacionó con este grupo.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Anaranjado Aramuaca

Tipo: Negro y rojo sobre anaranjado

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Beaudry 1982: 38

Distribución regional: Asanyamba (Beaudry 1982), Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: PA-S

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: media. Se observa poca cantidad de desgrasante fino, probablemente piedra pómez. Aparecen algunos núcleos grises claros. El color de la pasta varía desde un café (7.5 YR 5/4), rojo amarillento (5YR 5/6) y amarillo rojizo (5YR 6/8).

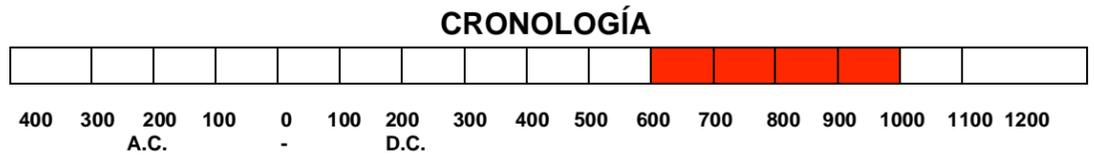
Tratamiento de superficie: Las superficies se encuentran bien alisadas y un engobe anaranjado de grosor variable cubre todas las superficies (2.5YR 5/8). Sobre este engobe anaranjado se aplicaron elementos de color rojo (2.5YR 4/8) y negro (2.5 YR 2.5/1).

Decoración: Los diseños en rojo y negro consisten de bandas sobre el labio y debajo de los bordes en ambas o en una de las superficies. Los diseños son curvilíneos y geométricos con bandas negras delgadas que delinear el diseño, el cual a su vez está relleno con pintura roja. También aparecen áreas rectangulares que decoran las asas.

Formas: Cuerpos de olla; tiestos de cajetes de paredes divergentes y recto-divergentes con bordes directos y labios planos (D. 20 cm, 17 cm.) Dos asas de correa.

Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976), Asanyamba (Beaudry 1982).

Discusión: Para clasificar estos tiestos se hicieron comparaciones con los grupos descritos por Andrews (1976: 180) para Quelepa y por Beaudry (1982: 42) para Asanyamba. Las únicas diferencias que se observaron es que ninguno de los dos autores menciona la decoración en las asas.



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

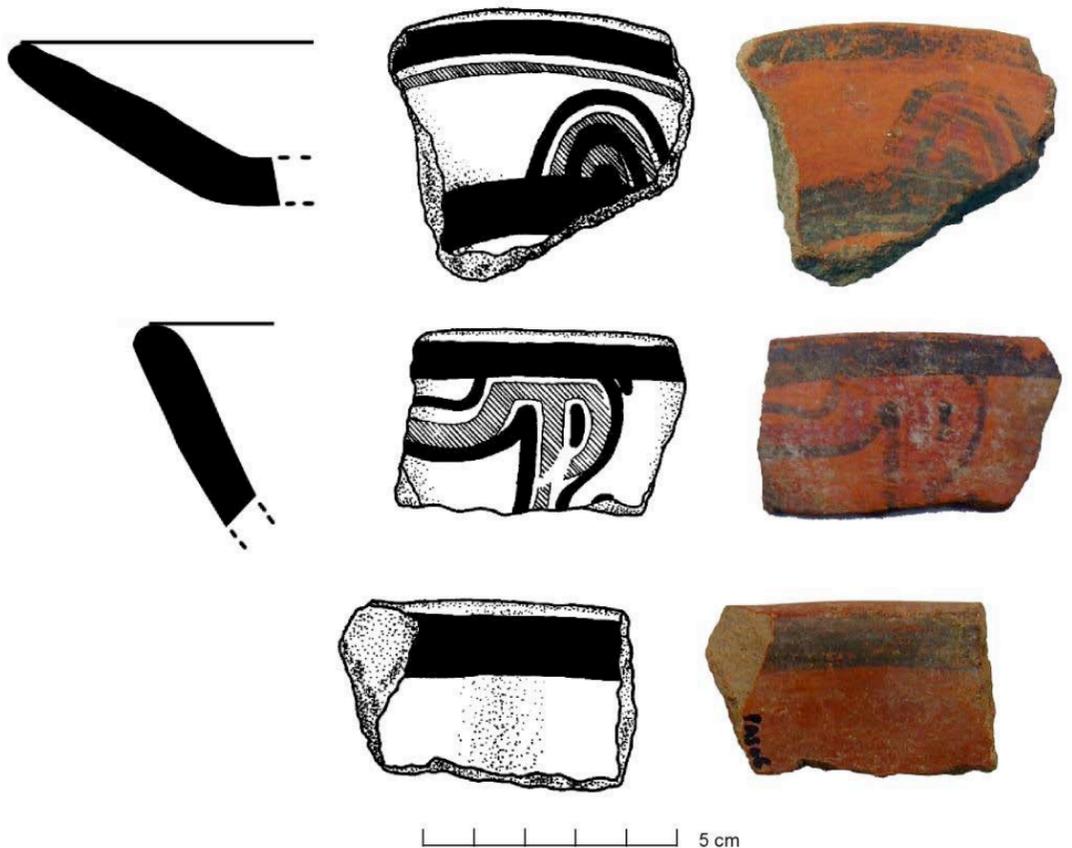


Ilustración 5.25. Anaranjado Aramuaca: negro y rojo sobre anaranjado

COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Anaranjado Aramuaca

Tipo: Negro sobre anaranjado

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Beaudry 1982: 38

Distribución regional: Asanyamba (Beaudry 1982), Quelepa (Andrews 1976), San José Jucuarán.

Procedencia: PA-S; SJ-S

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: media a burda. Se observa una cantidad media de desgrasante de gran tamaño, probablemente piedra pómez. No se presentan núcleos. El color de la pasta es rojo claro (2.5YR 6/8, 4/6).

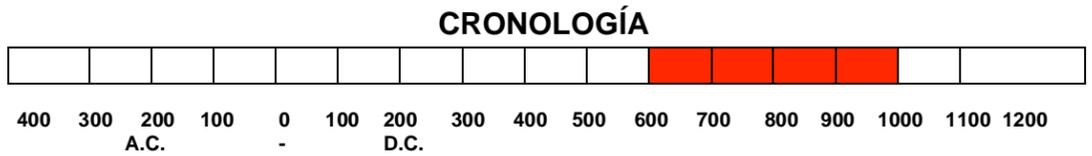
Tratamiento de superficie: Igual que Anaranjado Aramuaca Negro y rojo sobre anaranjado, pero sin engobe rojo. Los tiestos de San José Jucuarán presentan sólo el engobe anaranjado.

Decoración: Los diseños aparecen en el cuerpo de las vasijas y consisten en bandas, áreas rectangulares y diseños geométricos curvilíneos rodeados por hachurado cruzado. Aparece también un asa decorada con áreas rectangulares y con una protuberancia modelada.

Formas: Fragmentos de olla de paredes gruesas; tiestos de cajetes de paredes hemisféricas y rectas; un asa de correa.

Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976), Asanyamba (Beaudry 1982).

Discusión: Igual que Anaranjado Aramuaca Negro y rojo sobre anaranjado. Con cierta duda se incluyeron los tiestos de San José Jucuarán en este grupo, pues los colores de pasta y engobe no son tan similares a los descritos por Andrews.



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

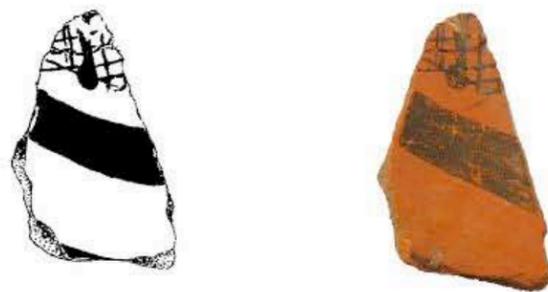
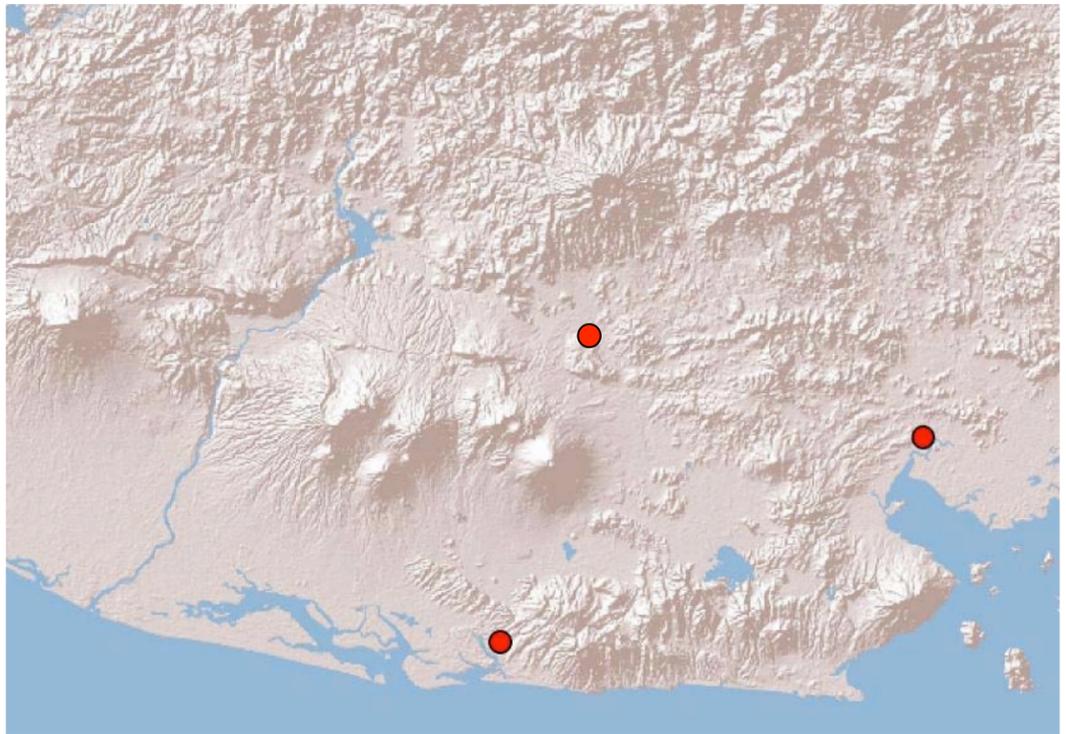


Ilustración 5.26. Anaranjado Aramuaca: Negro sobre anaranjado



Ilustración 5.26 Cont. Anaranjado Aramuaca: Negro sobre anaranjado

COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Prob. Anaranjado
Aramuaca

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Beaudry 1982:38

Distribución regional: Brisas de Jiquilisco, Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: BJ 2-I, BJ 2-II, BJ 4-I, BJ 5-I, BJ 5-II, BJ 10-I, BJ 11-II, BJ 12-I, BJ 14-I, BJ 16-I, BJ 17-I, BJ 19-I

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: fina a media. Se observa una cantidad media de desgrasante de tamaño medio, probablemente piedra pómez y carbón. Algunos tiestos presentan un núcleo claro. El color de la pasta es rojo (2.5YR 5/8, 10R 5/6).

Tratamiento de superficie: Ambas superficies se encuentran alisadas y en algunos casos pulidas. En la mayoría de casos un engobe anaranjado o rojo cubre las superficies de las vasijas (2.5YR 6/8, 5/8).

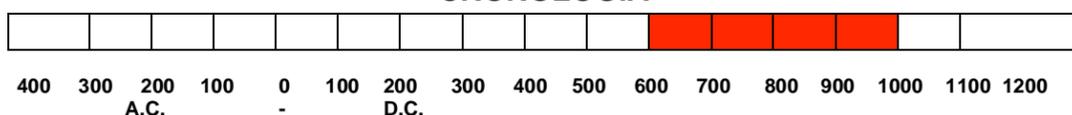
Decoración: Dos tiestos presentan una acanaladura circundante, en un caso se encuentra justo debajo del borde, en el otro aparece en el cuerpo de la vasija.

Formas: Cuerpos de cajetes, borde directo y redondeado, borde ligeramente volteado hacia adentro, borde evertido y redondeado; dos tiestos de cajetes de paredes de silueta compuesta, borde evertido y redondeado (D. 19 cms.). Algunos cuerpos de ollas. Un soporte hueco cilíndrico.

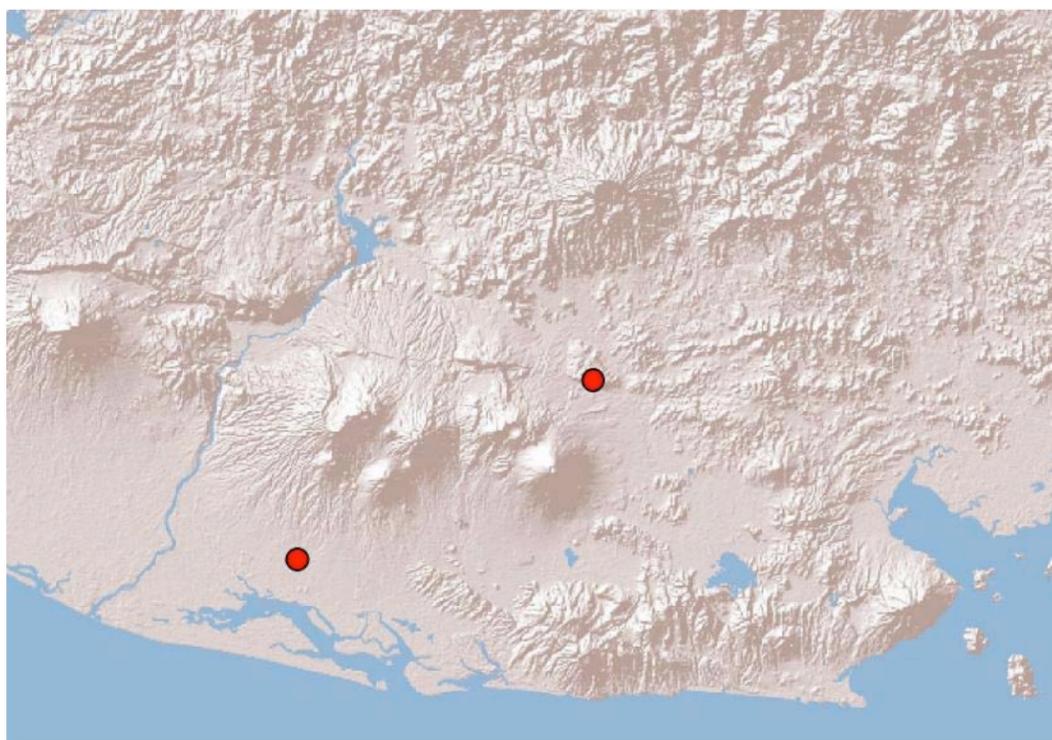
Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976).

Discusión: La pasta de estos tiestos contiene más desgrasante que la pasta descrita por Andrews para este grupo. En su identificación no aparece decoración acanalada, ni cajetes de silueta compuesta. Resultó difícil la clasificación de estos tiestos, debido a que se encuentran muy erosionados.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Rojo agrietado Uluazapa

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 181

Distribución regional: El Cacao, Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: EC 4-I.

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: fina a media, dura. Se observa una cantidad mínima de desgrasante de tamaño medio, probablemente ceniza volcánica. No se observan núcleos oscuros. El color de la pasta es rojo (2.5YR 4/8).

Tratamiento de superficie: Las superficies interiores se encuentran burdamente alisadas y engobadas, mientras que las paredes exteriores usualmente son muy burdas y raramente están pintadas. El engobe que cubre las superficies interiores es rojo (7.5R 4/8) y tiende a descascararse o agrietarse.

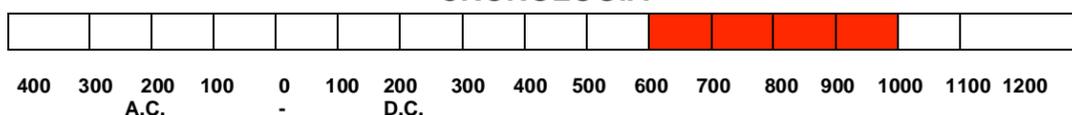
Decoración: Ninguna.

Formas: Probablemente cuerpos de cajetes de bordes directos, redondeados y ligeramente engrosados en el exterior (D. 18 cm).

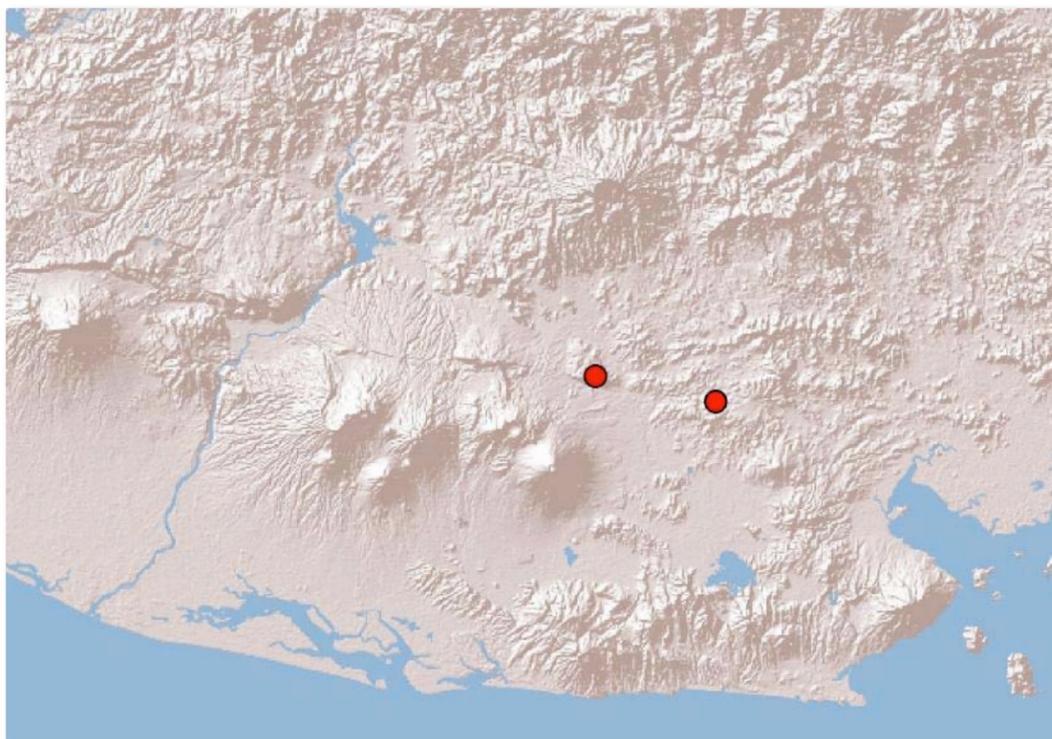
Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976).

Discusión: Estos tiestos presentan atributos similares a los descritos por Andrews, sin embargo el color del engobe varía ligeramente.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Rojo y Negro Yayantique

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 183

Distribución regional: La Florida (Amador 2006), Quelepa (Andrews 1976).

Procedencia: PLF P10c, PVF 1b-l.

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: media, relativamente porosa. Se observa poca cantidad de desgrasante, de tamaño variable, probablemente ceniza volcánica y piedra pómez. Se observa un núcleo fino, de color gris claro. El color de la pasta es café claro amarillento (10YR 6/4).

Tratamiento de superficie: Ambas superficies se encuentran bien alisadas. La decoración incorpora pintura negra (5Y 2.5/1) y roja (10R 4/6).

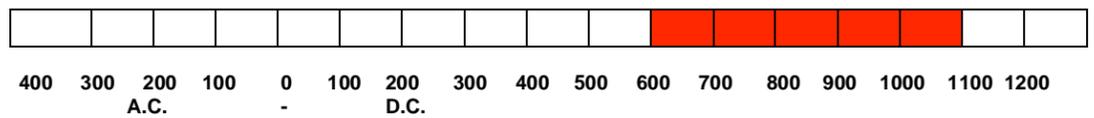
Decoración: Los diseños son simples, consistiendo de bandas verticales.

Formas: Probablemente cuerpos de olla.

Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976).

Discusión: Los colores de la pintura varían un poco en cuanto a lo que establece Andrews para el sitio de Quelepa.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

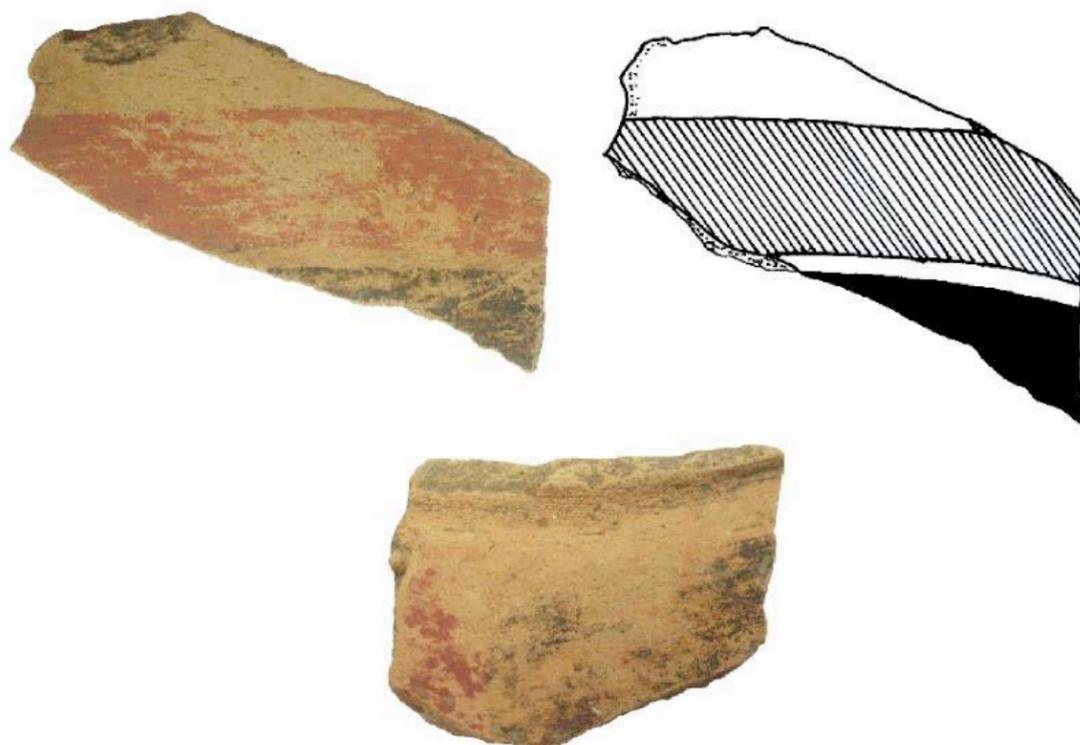
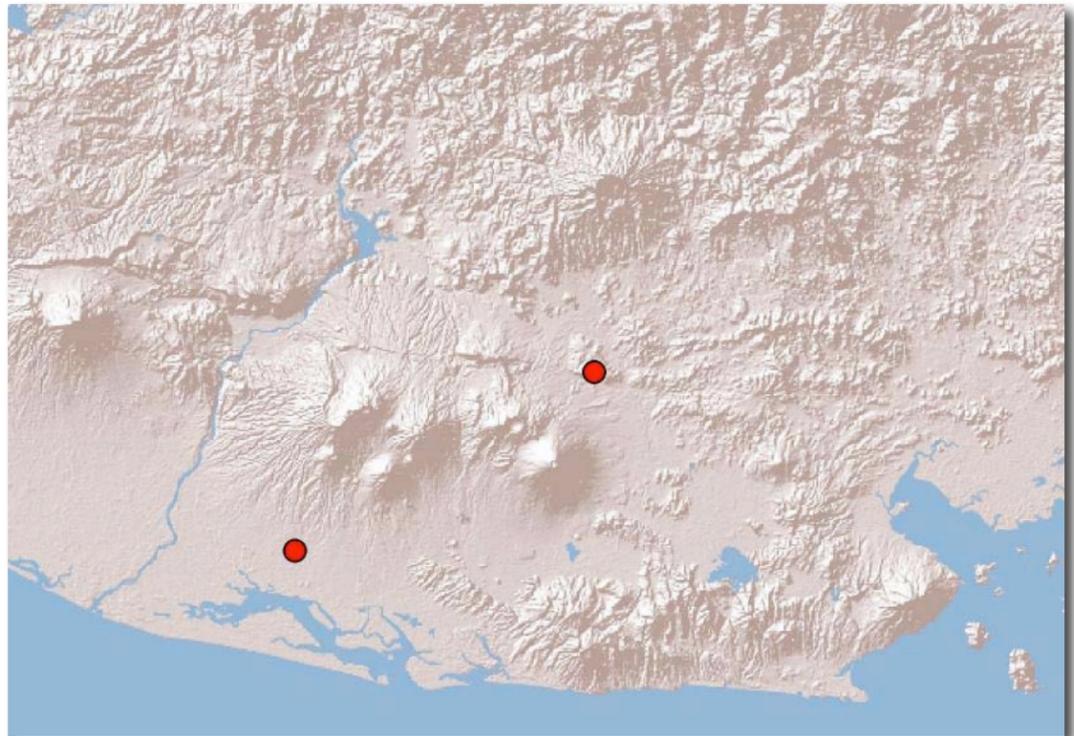


Ilustración 5.27. Rojo y Negro Yayantique

COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Prob. Policromo engobado de blanco

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 187-188

Distribución regional: Asanyamba (2006), Quelepa (Andrews 1976).

Procedencia: PA-S

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: fina. Se observa una cantidad mínima de desgrasante muy fino. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie. El color de la pasta es rojo claro (2.5YR 6/8).

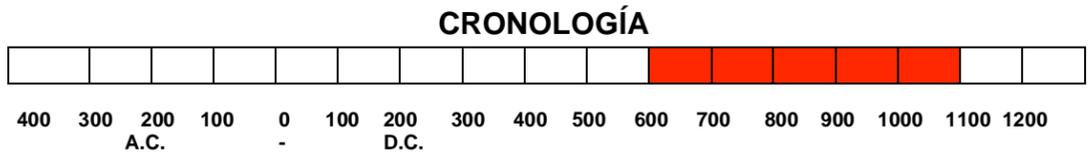
Tratamiento de superficie: Ambas superficies se encuentran bien alisadas. Estos tiestos portan un engobe blanco brillante de sensación relativamente "jabonosa".

Decoración: Los diseños sobre el engobe blanco están hechos en un negro grueso (10YR 2/1), rojo (10R 4/8) y anaranjado (5YR 6/8). Los motivos que se observan son bandas horizontales de color rojo, anaranjado y negro en la superficie interior. En la superficie exterior se observa una banda roja horizontal y vertical justo por debajo del borde, así como un motivo en forma de "M" rodeada por líneas negras. Sobre el borde se observa una línea roja y otra anaranjada.

Formas: Tiesto de cajetes de paredes divergentes, borde plano (D. 18cm.)

Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976)

Discusión: Aunque este tiesto presenta algunas características descritas por Andrews (1976:187) para este grupo, tal como la presencia de un engobe blanco brillante jabonoso, no se puede determinar con precisión que pertenezcan al grupo de Andrews, debido a la poca evidencia. Es por ello que se clasificó como prob. policromo engobado de blanco.



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

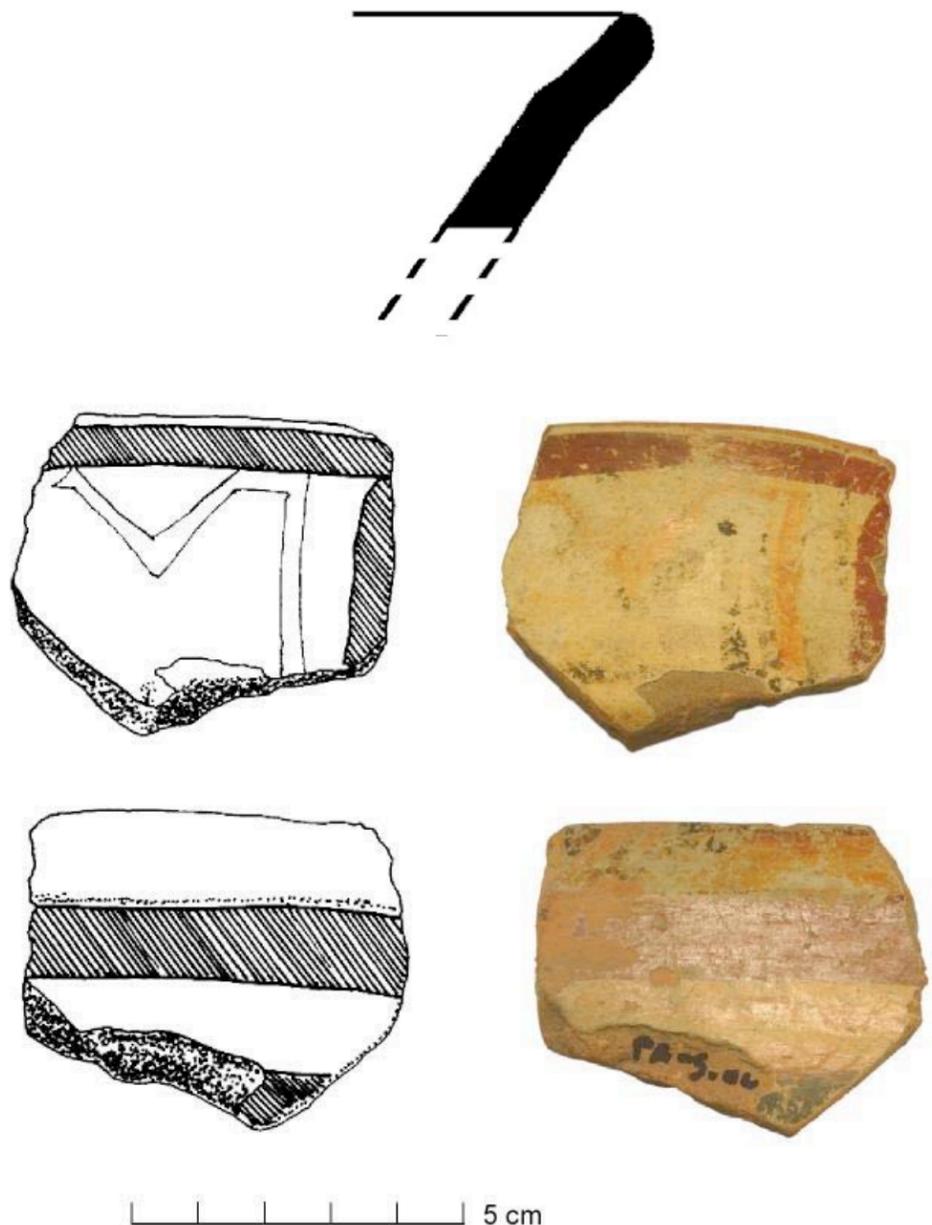
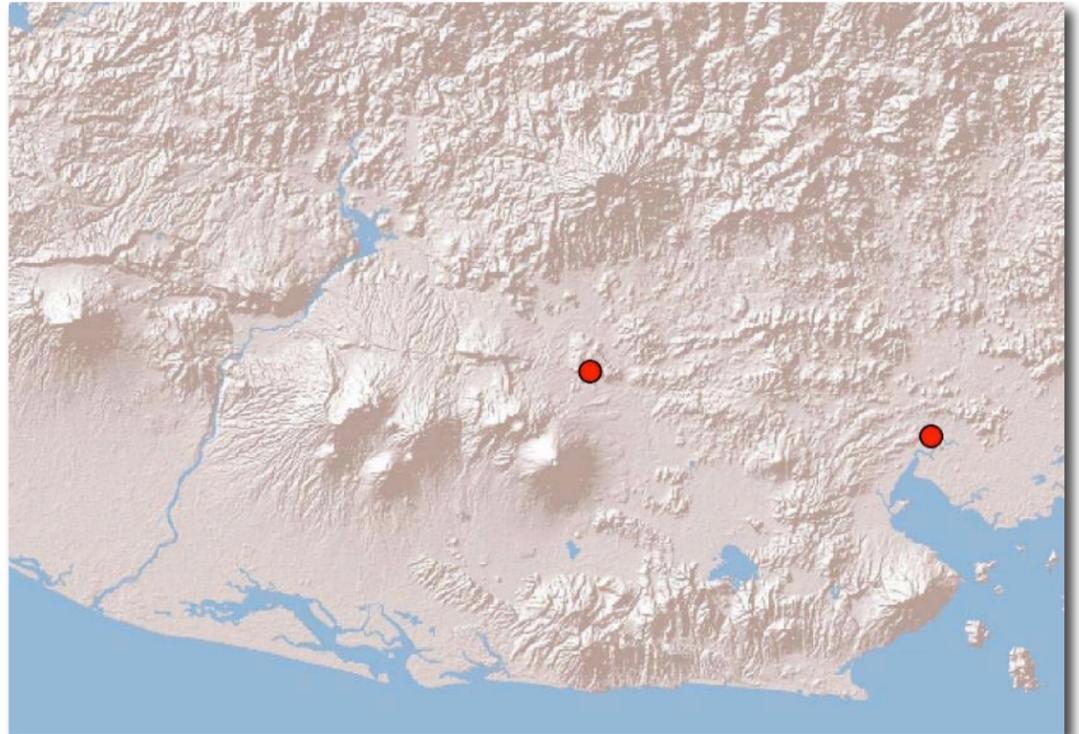


Ilustración 5.28. POLICROMO ENGOBADO DE BLANCO

COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Policromo Usuluteco

Establecido por: Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 188

Distribución regional: Asanyamba (2006), Quelepa (Andrews 1976)

Procedencia: PA-S

Complejo cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: fina a media. Se observa poca cantidad de desgrasante, de tamaño variable, probablemente piedra pómez oscura y blanca. Uno de los tiestos presenta un núcleo de color gris oscuro. El color de la pasta es rojo claro (2.5YR 6/8).

Tratamiento de superficie: Ambas superficies se encuentran bien alisadas y fueron cubiertas por un engobe de color crema (10YR 8/2).

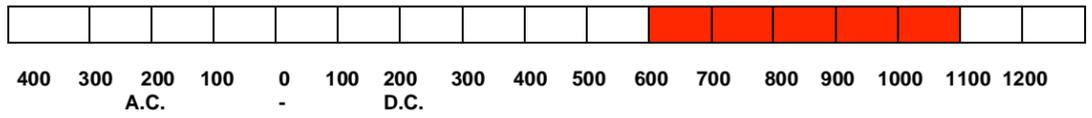
Decoración: Sobre la superficie exterior de uno de los tiestos, justo en el borde, se observa una banda de color rojo (10R 4/6). Debajo de esta banda se observa un cuadrado de color naranja (2.5YR 6/8) de línea gruesa y al lado izquierdo una banda vertical del mismo color. El otro tiesto presenta una banda de color rojo sobre el quiebre basal y otra de color negro en la parte superior de éste. La superficie interior presenta bandas oblicuas de color naranja y blanco, probablemente elaboradas en una técnica batik. Además, se observa una banda roja y negra en la parte interior del quiebre basal.

Formas: Tiestos de cajete de paredes divergentes, borde directo y redondeado. Base plana.

Material comparativo: Quelepa (Andrews 1976).

Discusión: De acuerdo a Andrews (1976:188) una característica del Policromo Usuluteco es la pasta roja fina no nativa de Quelepa, así como los diseños en pintura roja, negra, anaranjada y morada y la técnica batik. Los tiestos clasificados dentro de este grupo cuentan con atributos similares a los descritos por Andrews, sin embargo la pasta difiere levemente, ya que presenta un núcleo oscuro y un color de pasta más anaranjada. No obstante debido a la similitud en la decoración se agruparon estos tiestos como probablemente parte de este grupo.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

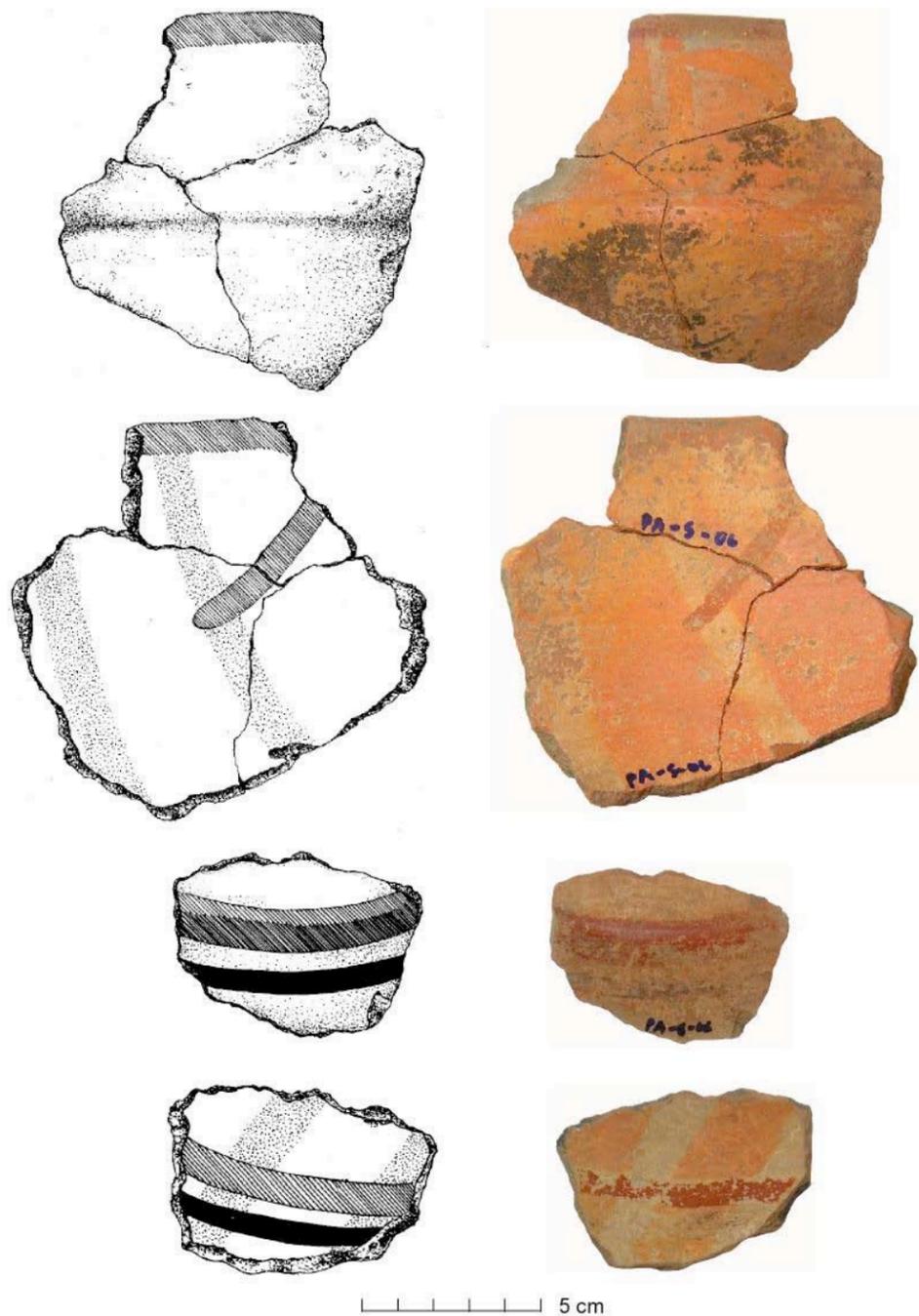
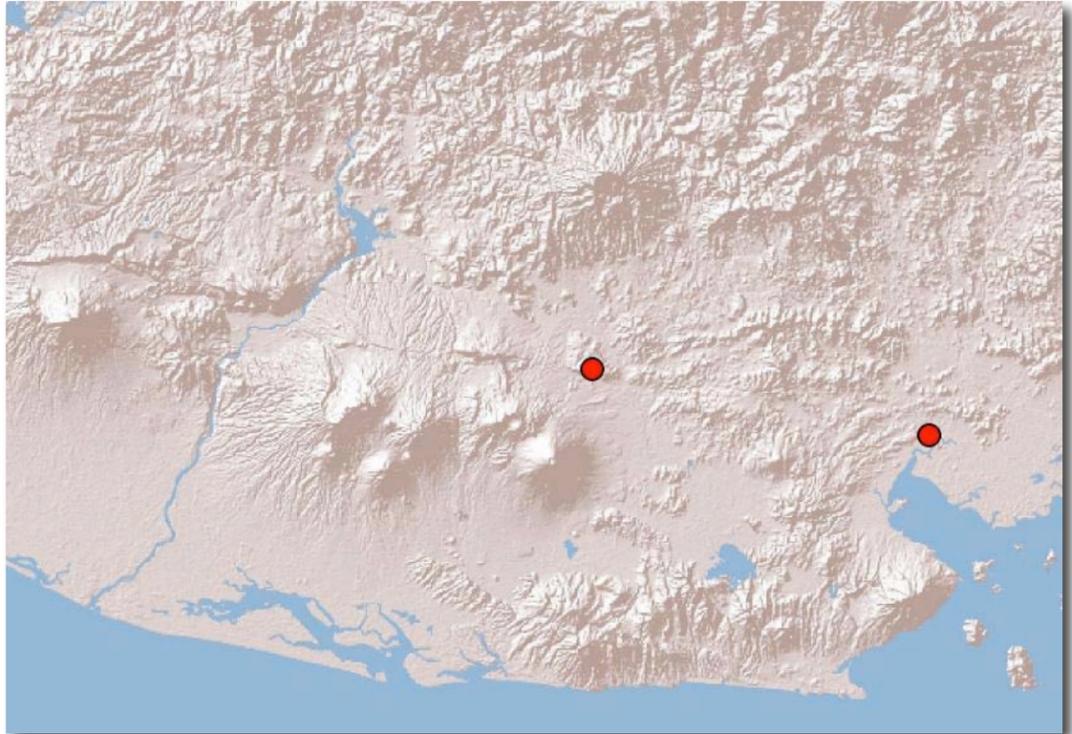


Ilustración 5.29. Policromo Usuluteco

COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Policromo Ulúa

Establecido por : Strong, Kidder y Paul 1938.

Referencia: Viel 1978 en Henderson y Beaudry 1993: 257

Distribución regional: Asanyamba, La Florida, Los Llanitos (1944, 2007), Chalchuapa (Sharer 1978)

Procedencia: PA-S, PLF P1b-II, LL-S

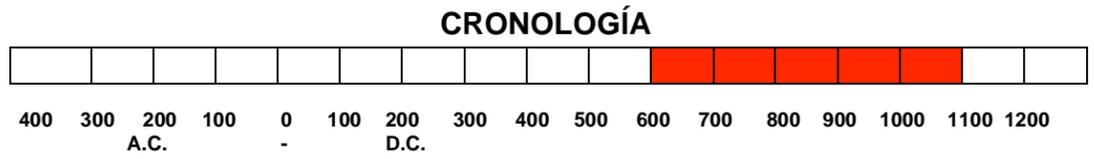
Complejo Cerámico: Payú

Temporalidad: 650-900 D.C.

Pasta: fina a media. Se observa una cantidad media de desgrasante de tamaño variable, probablemente cuarzo y piedra pómez. Algunos tiestos presentan núcleos oscuros. El color de la pasta varía desde un café claro (7.5YR 6/4) a un amarillo rojizo (2.5YR 6/6).

Tratamiento de superficie: Ambas superficies se encuentran bien alisadas y fueron cubiertas por un engobe naranja (2.5YR 6/8) levemente pulido.

Decoración: La decoración fue ejecutada con pintura de color negro (2.5YR 2.5/1), rojo (10R 4/8) y granate (10R 3/4). Los motivos decorativos de la superficie interior se limitan a una o dos bandas rojas o granates y a una banda negra debajo de los bordes o en el quiebre basal. Sobre la superficie externa se observa una gran diversidad de motivos decorativos. Entre ellos un motivo de “s” acostada, en color granate o rojo, presente en el labio, así como barras discontinuas alternantes de color negro y rojo. En la mayoría de casos, debajo del borde se observa una banda negra que varía en grosor. Debajo de ésta se observan grecas que alternan en color rojo y negro y justo por debajo de ellas un motivo tramado. Se observa también un motivo que podría ser zoomorfo o antropomorfo, sin embargo debido al grado de erosión que este tiesto presenta es imposible determinarlo. Otro tiesto presenta líneas negras horizontales, verticales y oblicuas en el cuerpo y en el soporte. Otro tiesto presenta motivos zoomorfos, bandas paralelas horizontales y entre estas bandas motivos que no es posible identificar, debido a la erosión.



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

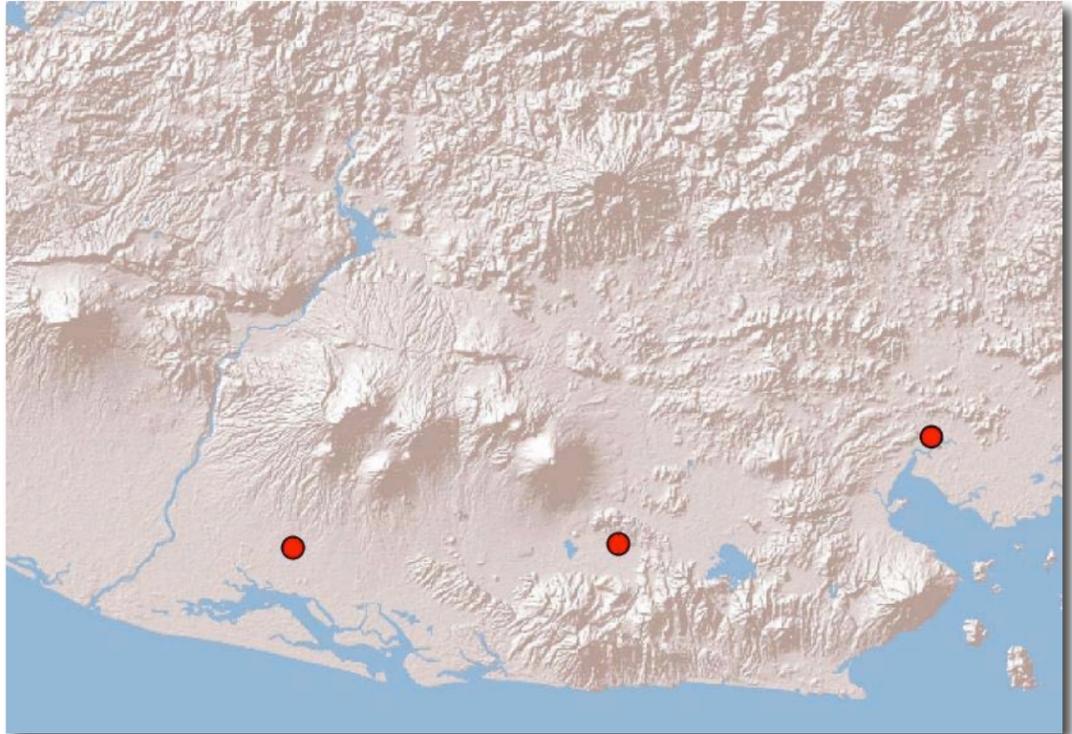


Ilustración 5.30. Policromo Ulúa

Otro tiesto presenta una decoración en forma de espiral, de color negro; a un lado se encuentra otro motivo de color negro y granate, bastante erosionado. Esta decoración es bastante similar a la fig. 4b presentada por Stone (1980:159). Un último tiesto presenta justo por encima del quiebre basal un motivo en forma de I “acostada”, este diseño fue hecho con trazos gruesos de color negro y una línea más fina que lo delinea; a un lado de este motivo se observa una mancha de color granate. En el quiebre basal se observa una línea fina de color negro.

Formas: Tiestos de cajetes probablemente hemisféricos, con bordes directos y redondeados (D. 18 cm., 14 cm., 15 cm.) y base cóncava pintada de negro. Fragmentos de vasos, uno de ellos con un soporte rectangular plano.

Material comparativo: Los Llanitos (Longyear 1944), La Florida (Amador 2006), Chalchuapa (Sharer 1978), Suroeste de Honduras: El Nispero y La Mariposa (Urban en Henderson y Beaudry 1993:179).

Discusión: Estos tiestos fueron clasificados dentro del grupo Ulúa, debido a las similitudes en decoración, colores y formas, sin embargo no fue posible clasificarlos dentro de algún tipo, ya que los tiestos se encuentran bastante erosionados.

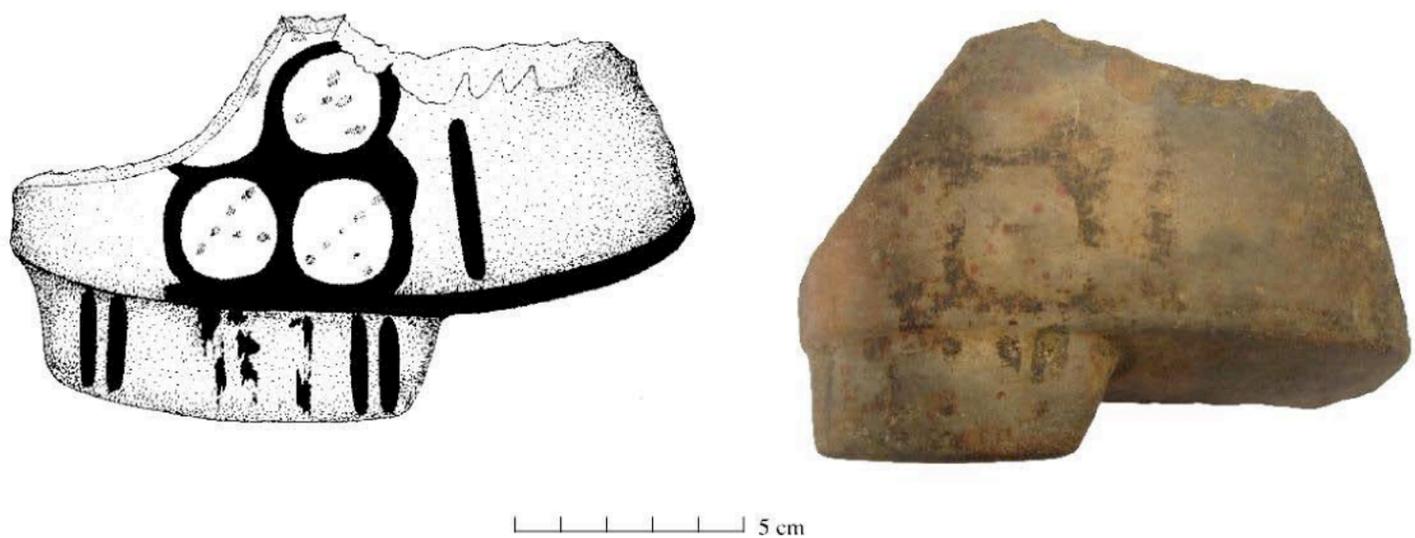
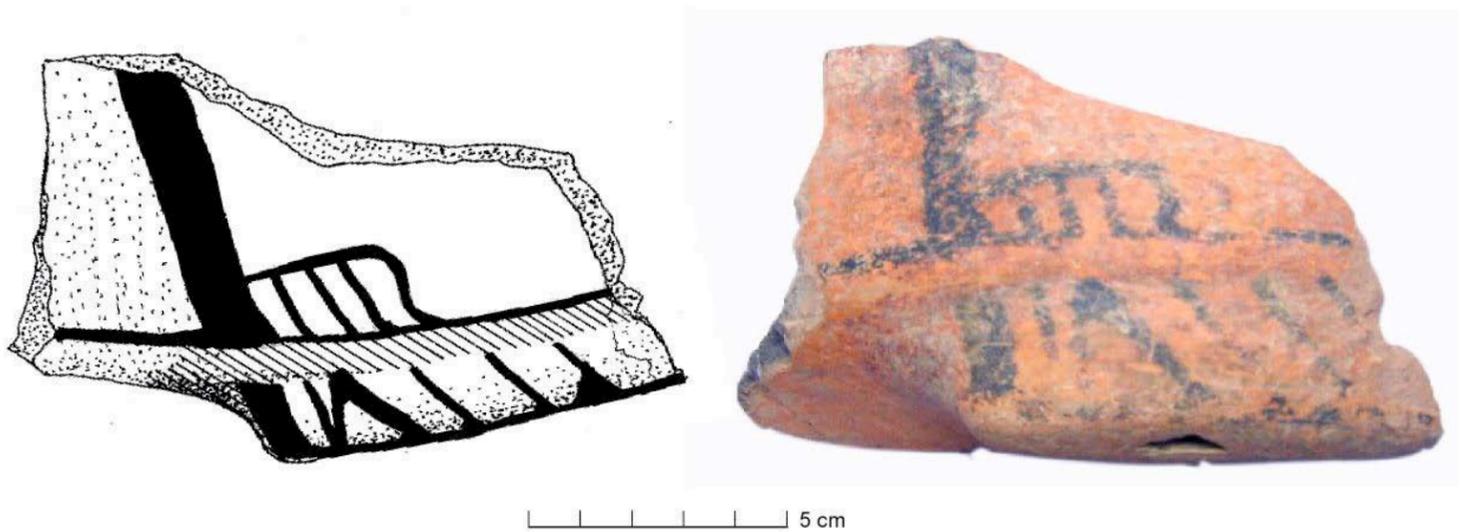


Ilustración 5.30 Cont. Policromo Ulúa

COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Policromo línea gruesa con cara interior

Establecido por: Beaudry 1982

Referencia: Beaudry 1982:26

Distribución regional:
Asanyamba (Beaudry 1982, 2006)

Procedencia: PA-S

Complejo Cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: fina. Se observa una cantidad mínima de desgrasante muy fino. No se observan núcleos oscuros. El color de la pasta es amarillo rojizo (5YR 6/6).

Tratamiento de superficie: Ambas superficies han sido alisadas y probablemente cubiertas por un engobe crema, pero debido a la erosión no es posible determinarlo con seguridad.

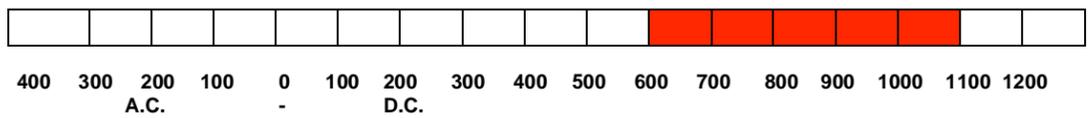
Decoración: El borde se encuentra cubierto por una banda de color rojo (10R 4/6). En la superficie interior, justo por debajo del borde se observa una línea ondulante de color negro (7.5YR 2.5/1). Debajo de ésta se observa una banda roja delineada por dos negras y debajo un rostro con nariz ancha y ojos de color negro.

Formas: Tiesto de cajete de paredes divergentes, borde ligeramente evertido y plano (D. 20 cm.)

Material comparativo:
Asanyamba (Beaudry 1982)

Discusión: Ninguna

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

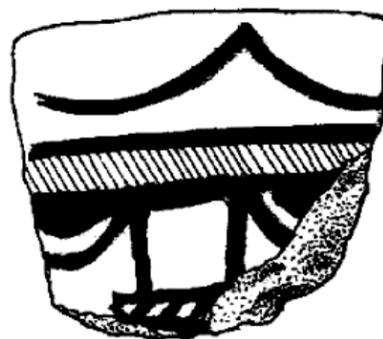
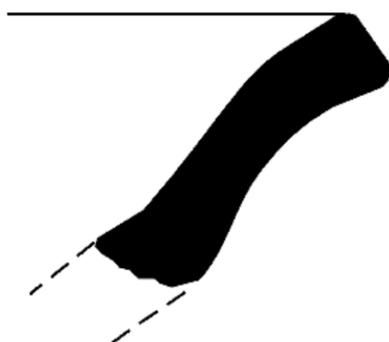


Ilustración 5.31. Policromo línea gruesa con cara interior

COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Líneas negras y rojas sobre anaranjado oscuro

Establecido por: Beaudry 1982

Referencia: Beaudry 1982: 32

Distribución regional: Asanyamba (Beaudry 1982, 2006)

Procedencia: PA-S

Complejo Cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: fina a media. Se observa una cantidad variable de desgrasante, de tamaño medio, probablemente piedra pómez y cuarzo. Pocos tiestos presentan núcleos de color gris claro y oscuro. El color de la pasta varía desde un amarillo rojizo (5YR 5/8), rojo (2.5YR 5/6, 4/6) y café rojizo (2.5YR 5/4).

Tratamiento de superficie: Ambas superficies se encuentran bien alisadas. Sin embargo, un par de tiestos presentan una superficie exterior relativamente burda.

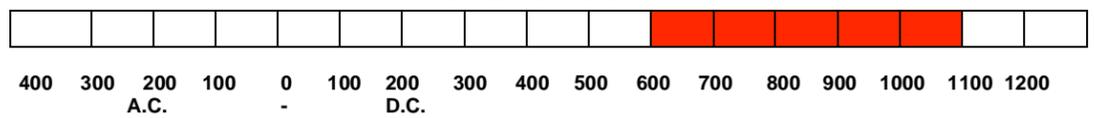
Decoración: Un engobe rojo (10R 4/6) y negro (5YR 2.5/1) cubre la superficie interior de los tiestos en forma de líneas ondulantes. Estas fueron ejecutadas de forma burda o muy fina. Debajo de las líneas ondulantes se observan bandas anchas, las cuales se intercalan con las anteriores. Dos tiestos presentan una línea ondulante delineada de color negro, la cual ha sido interpretada por Beaudry como una serpiente (Beaudry 1982: 32)

Formas: Probablemente tiestos de cajetes, de paredes divergentes, bordes redondeados, unos pocos presentan engrosamiento exterior (D. 38 cm., 36 cm., 34 cm., 30 cm., 24 cm., 23 cm.)

Material comparativo: Asanyamba (Beaudry 1982)

Discusión: Ninguna.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



Ilustración 5.32. Líneas negras y rojas sobre anaranjado oscuro



Ilustración 5.32 Cont. Líneas negras y rojas sobre anaranjado oscuro

COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Rojo y naranja “líneas y puntos”

Establecido por: Beaudry 1982

Referencia: Beaudry 1982: 40-42

Distribución regional: Asanyamba (Beaudry 1982, 2006)

Procedencia: PA-S

Complejo Cerámico: Lepa

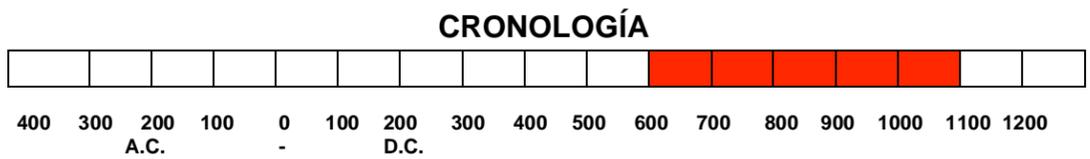
Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: fina a media. Se observa una cantidad relativamente abundante de desgrasante, de tamaño variable, probablemente piedra pómez y concha. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie, un solo tiesto presenta un núcleo de color gris oscuro. El color de la pasta varía desde un rojo amarillento (5YR 5/6), café amarillento claro (10YR 6/4) y rojo (2.5YR 5/8).

Tratamiento de superficie: Ambas superficies se encuentran bien alisadas y fueron cubiertas por un engobe de color naranja (2.5YR 6/8).

Decoración: Los bordes presentan una banda de color rojo (2.5YR 4/6). Debajo de ésta, sobre la superficie exterior se presenta una banda horizontal en el quiebre basal, así como tres líneas diagonales sobre el cuerpo. Bandas rojas se observan además en asas y soportes. La mayoría de tiestos no presentan mayor decoración en la superficie exterior que la expuesta anteriormente. La superficie interior presenta bandas horizontales, verticales y espirales. Debajo de estas bandas se observan paneles, los cuales presentan puntos, círculos y líneas ondulantes. Estos paneles se ubican en las paredes y bases. Los soportes se encuentran decorados con la pintura roja y representan una figura de pájaro con dos orificios punzonados para los ojos; rostro con nariz y ojos y pintura roja en forma de máscara, soporte con múltiples agujeros, etc.

Formas: Tiestos de cajetes de paredes divergentes, bordes redondeados, uno de ellos se encuentra reforzado en el exterior y otro volteado hacia adentro. Uno de los tiestos presenta un asa desde el quiebre basal hasta probablemente debajo del borde. Se observan además 6 soportes. Bases planas.



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



ILUSTRACIONES Y FOTOGRAFÍA

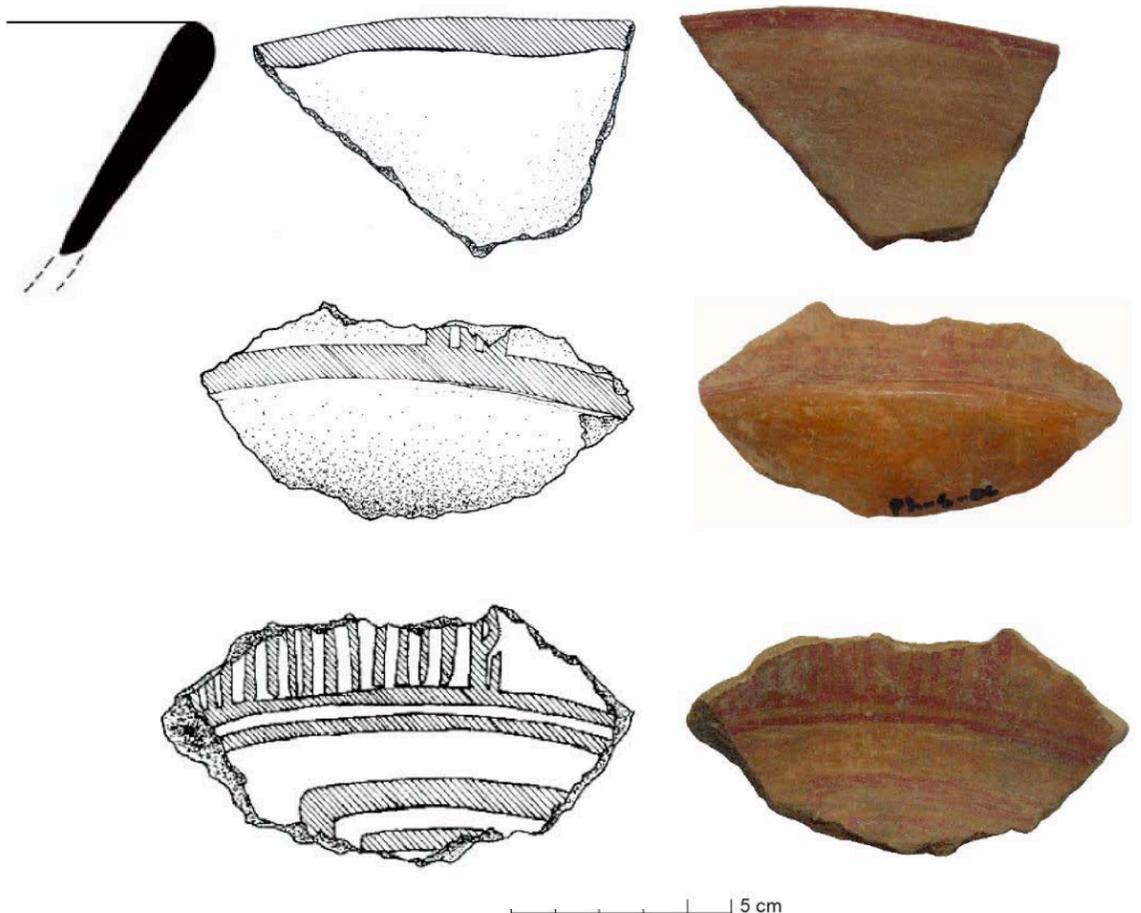


Ilustración 5.33. ROJO Y NARANJA LINEAS Y PUNTOS

Material comparativo: Asanyamba (Beaudry 1982)

Discusión: Ninguna.

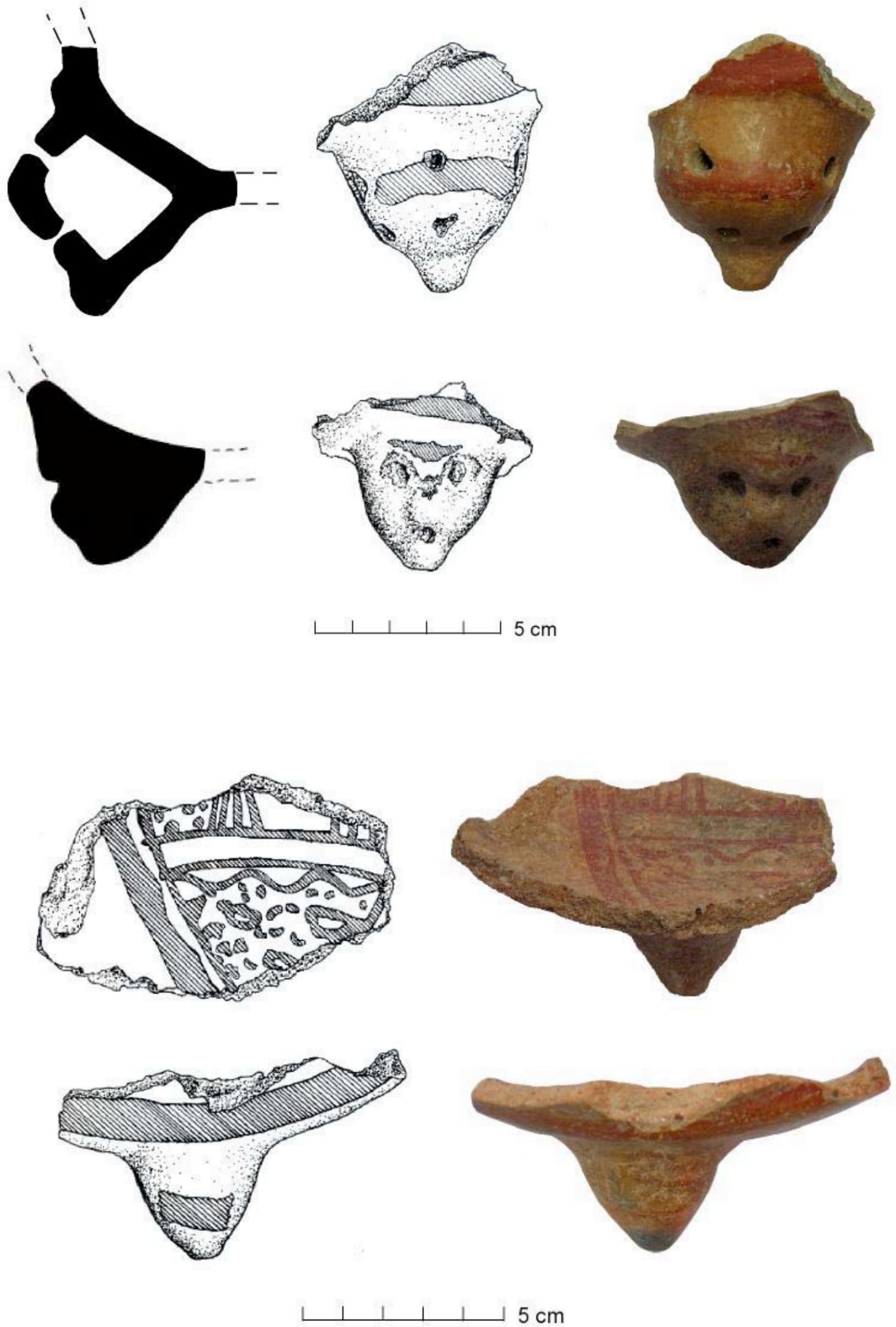


Ilustración 5.33 Cont. Rojo y naranja “líneas y puntos”

COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Líneas rojas sobre naranja oscuro

Establecido por: Beaudry 1982

Referencia: Beaudry 1982: 44

Distribución regional:
Asanyamba (Beaudry 1982, 2006)

Procedencia: PA-S

Complejo Cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: fina. Se observa una cantidad mínima de desgrasante muy fino, probablemente piedra pómez. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie en la mayoría de tiestos; sólo un par de ellos presentan un núcleo de color gris claro. El color de la pasta es rojo claro (2.5YR 6/8) y amarillo rojizo (5YR 6/8).

Tratamiento de superficie: Ambas superficies se encuentran bien alisadas y presentan un engobe de color naranja (2.5YR 5/8).

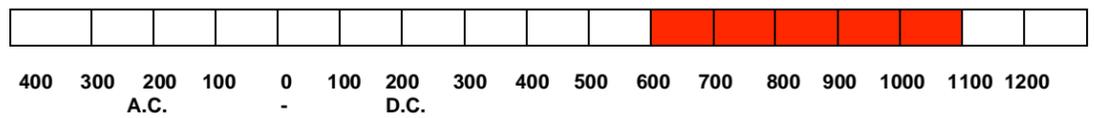
Decoración: Sobre el borde se observa una banda de color rojo (10R 4/8), la cual se extiende hasta 1 cm aproximadamente debajo de éste, tanto en la superficie interior como exterior. En esta última se observan además bandas gruesas horizontales del mismo color sobre el quiebre basal y una banda vertical gruesa. Uno de los tiestos presenta un appliqué de forma redonda, el cual presenta una marca cóncava hecha probablemente con la yema de los dedos. La superficie interior no presenta mayor decoración.

Formas: Tiestos de cajetes de paredes divergentes, borde directo y redondeado y base plana. (D. 21 cm, 18 cm, 22 cm.) Un asa de correa, la cual presenta un engobe base de color naranja y un motivo rojo parecido a un cuadrado al que le falta uno de sus lados. Un soporte hueco cónico. Una base plana.

Material comparativo:
Asanyamba (Beaudry 1982)

Discusión: La gran mayoría de tiestos incluidos en este grupo concuerdan con la descripción hecha por Beaudry. No obstante, Beaudry describe únicamente cajetes. Sin embargo se agregó a este grupo un solo tiesto de asa de olla que porta una decoración y engobe similar al de los otros tiestos. Es probable que Beaudry no recuperara fragmentos de olla, pero debido a la gran similitud de la decoración se incluyó aquí esta asa.

CRONOLOGÍA



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



Ilustración 5.34. Líneas rojas sobre naranja oscuro

COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

Grupo: Rojo y negro sobre naranja oscuro

Establecido por: Longyear 1944

Referencia: Longyear 1944: 37

Distribución regional: Asanyamba (2006), Los Llanitos (Longyear 1944).

Procedencia: PA-S, LL-S

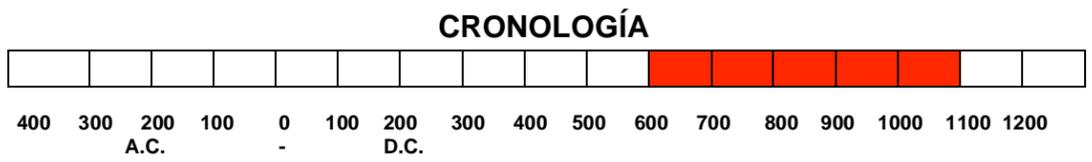
Complejo Cerámico: Lepa

Temporalidad: 625-1,000 D.C.

Pasta: fina a media. Se observa una cantidad considerable de desgrasante, de gran tamaño, probablemente piedra pómez y cuarzo. Pocos tiestos presentan núcleos de color gris oscuro. El color de la pasta varía desde un rojo claro (2.5YR 6/8) rojo (2.5YR 5/6, 5/8) hasta café claro (7.5YR 6/4)

Tratamiento de superficie: Ambas superficies se encuentran bien alisadas.

Decoración: Sobre la superficie exterior se aplicó un engobe de color rojo (2.5YR 3/6, 10R 4/6) o negro (7.5YR 2.5/1), el cual cubre grandes porciones de los tiestos y se encuentra separado de otras porciones de engobe por un acanalado. En pocos casos este engobe se encuentra pulido. Otros tiestos presentan la adición un solo punzonado post engobe. Uno de los tiestos presenta una acanaladura circundante debajo del borde, que además presenta pequeñas punzonadas a lo largo de esta. El resto de los tiestos se encuentran bastante erosionados y presentan petrificación. Pocos tiestos presentan decoración en la superficie interior, la cual consiste en líneas paralelas ondulantes de color negro rodeando un fondo de color rojo. Estas líneas son bastante gruesas y burdas. En un par de tiestos se observan franjas paralelas circundantes de color rojo y negro, las cuales fueron rayadas en forma de líneas ondulantes muy finas. Un solo tiesto presenta bandas rayadas, intercaladas por líneas ondulantes de color rojo. Uno de los tiestos se encuentra casi totalmente erosionado, sin embargo presenta restos de un engobe rojo. Los tiestos de Los Llanitos se encuentran bastante erosionados.



DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

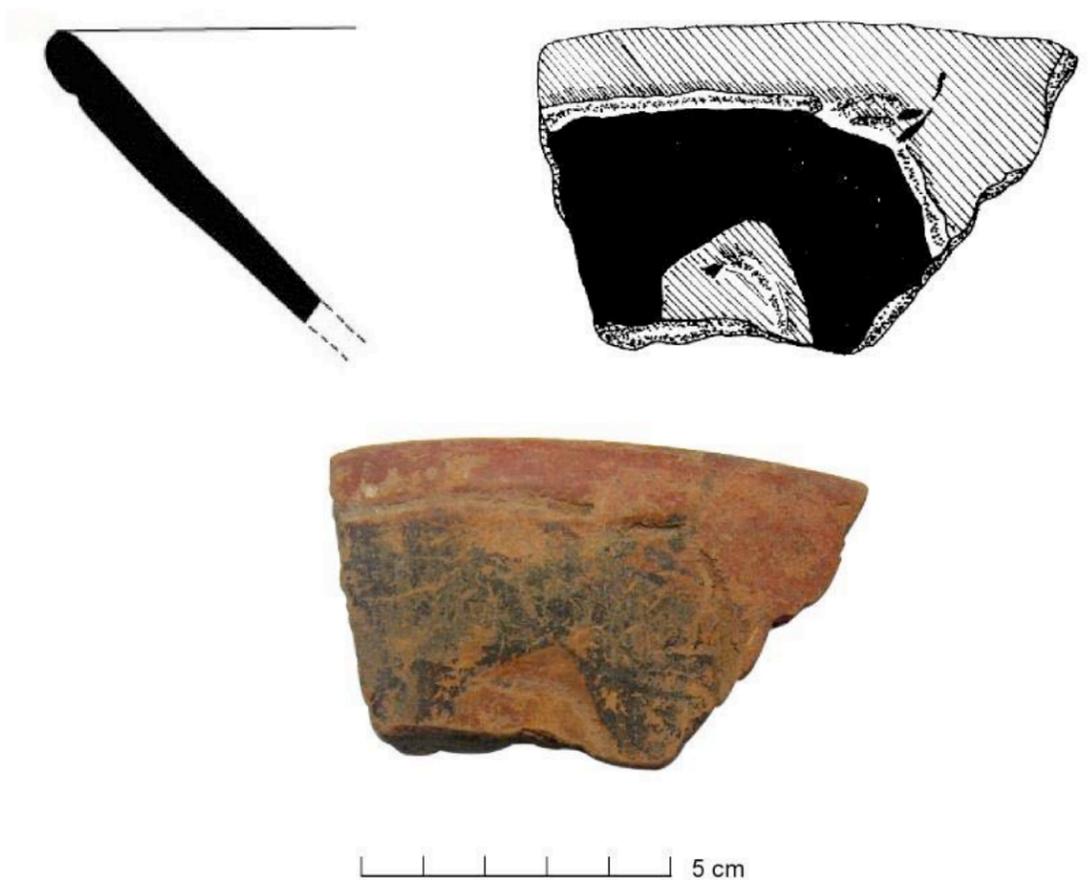


Ilustración 5.35. Rojo y negro sobre naranja oscuro

Formas: Probablemente tiosos de cajetes de paredes curvadas y bordes engrosados (D. 22 cm. 29 cm., 21 cm., 26 cm. 24 cm., 30 cm., 32 cm., 26 cm.- promedio 26.25). Uno de los bordes de Los Llanitos presenta un bisel interior.

Material comparativo: Los Llanitos (Longyear 1944).

Discusión: Ninguna.

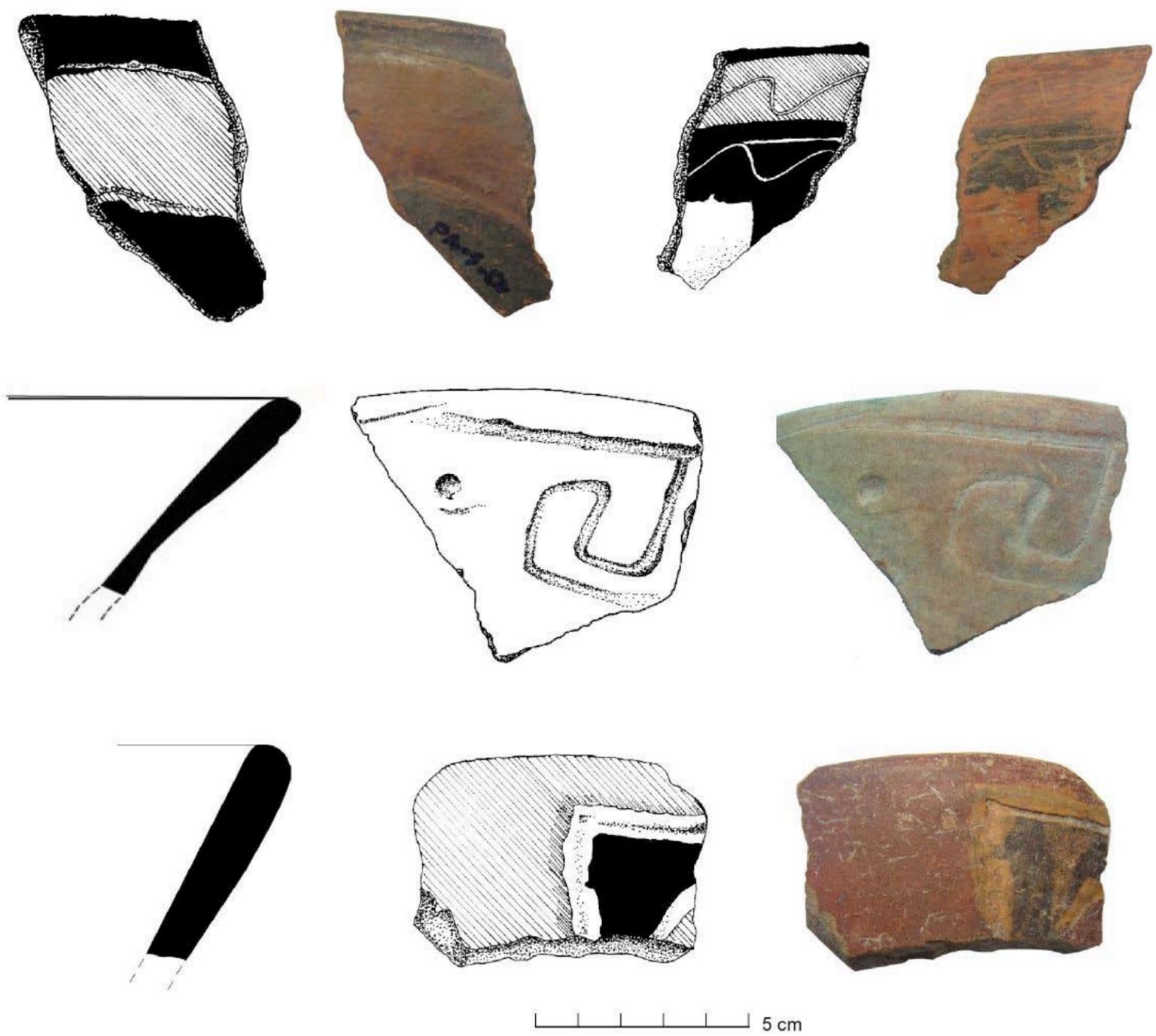


Ilustración 5.35 Cont. Rojo y negro sobre naranja oscuro

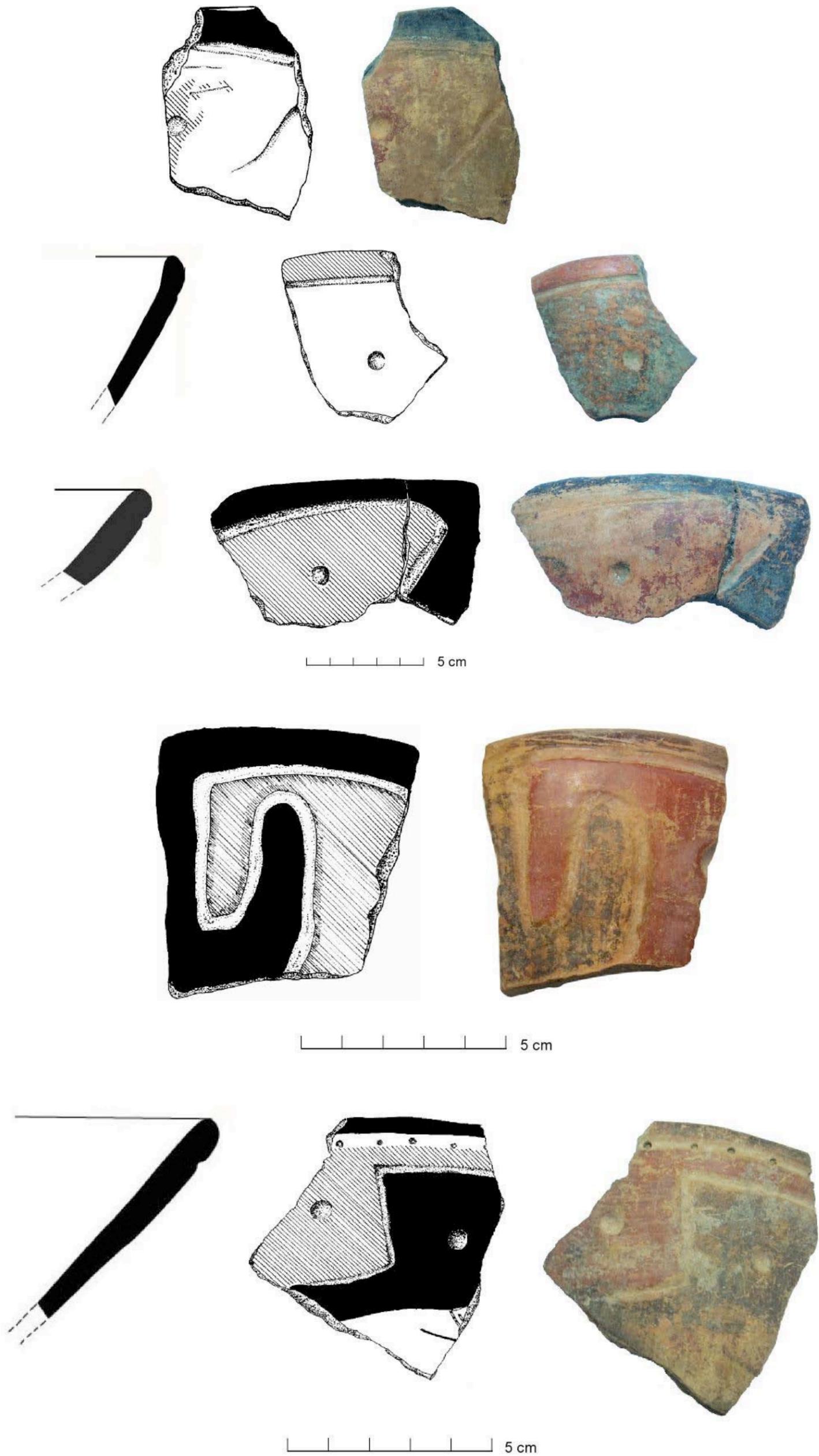


Ilustración 5.35 Cont. Rojo y negro sobre naranja oscuro