

**FAMSI © 2005: Richard D. Hansen**

## **El Desarrollo Arquitectónico de una Estructura Maya Temprana en Nakbé, Petén, Guatemala**

*Traducido del Inglés por Alex Lomónaco*



**Año de Investigación:** 1996

**Cultura:** Maya

**Cronología:** Preclásico Temprano-Medio

**Ubicación:** Petén, Guatemala

**Sitio:** Nakbé

### **Tabla de Contenidos**

[Resumen](#)

[Abstract](#)

[Introducción](#)

[Problema de la Investigación](#)

[Paisaje en que se Desarrolló la Investigación](#)

[Metodología Propuesta](#)

[Detalles Arquitectónicos](#)

[Excavaciones en 1996 y 1998: Estructura 1](#)

[Introducción](#)

[Excavación de Túneles](#)

[Importancia](#)

[Lista de Figuras](#)

[Referencias Citadas](#)

## **Resumen**

Las excavaciones realizadas en la Estructura 1 del antiguo sitio maya de Nakbé, han aportado información nueva y valiosa sobre la naturaleza y la forma de la evolución arquitectónica de una construcción que en última instancia resultó ser el edificio dominante de ese sitio. La Estructura 1, que se eleva 48 metros por sobre el suelo del bosque, puso al descubierto secuencias arquitectónicas que se condicen con los datos de otras áreas del sitio. Las excavaciones sugieren que el arte arquitectónico prominente (mascarones y paneles), y la forma triádica de la arquitectura, que son rasgos característicos de las estructuras del Preclásico Tardío en el norte del Petén, no se encuentran antes del período Preclásico Tardío (ca. 300 a.C.). Esto sugiere que las esculturas arquitectónicas y las estructuras triádicas pasaron a ser un patrón común a través de la élite emergente, probablemente como propaganda teológica. Al menos nueve pisos de estuco del Preclásico Medio y Tardío se extendían por debajo de la última escalera de la Estructura 1, indicando que las estructuras más tempranas solían aparecer enterradas dentro del edificio. Las excavaciones subsiguientes demostraron que éste era el caso. Además, las evidencias de una actividad peculiar de antiguas excavaciones realizadas en las primeras estructuras a principios del período Preclásico Tardío (ca. 300 a.C.), sugieren la posibilidad de un entierro o una tumba intrusivos. Los datos han permitido poner a prueba un modelo de desarrollo de la evolución arquitectónica a través del examen detallado de las secuencias de construcción, las formas arquitectónicas, y los antecedentes de arte arquitectónico en una temprana estructura monumental maya.

## **Abstract**

Excavations conducted on Structure 1 at the early Maya site of Nakbé have provided valuable new information related to the nature and form of the architectural evolution of a construction which ultimately became the dominant building at the site. Structure 1, which towers 48 meters above the forest floor, revealed architectural sequences that are consistent with data from other areas of the site. Excavations suggest that prominent architectural art (masks and panels) and the triadic architecture form, which are characteristic features of Late Preclassic structures in the northern Petén, are not found prior to the Late Preclassic period (ca. 300 B.C.). This suggests that architectural sculpture and triadic structures were quickly standardized by an emerging elite, probably as theological propaganda. At least nine Middle and Late Preclassic stucco floors extended under the last stairway of Structure 1, indicating that earlier structures were likely to be found buried within the building. Subsequent excavations proved this to be the case. In addition, evidence of a peculiar activity of ancient excavations into the early structures during the early Late Preclassic period (ca. 300 B.C.) suggests the possibility of an intrusive burial or tomb. The data have allowed testing of a developmental model of architectural evolution by examining detailed construction sequences, architectural forms, and antecedent architectural art on an early Maya monumental structure.

*Entregado el 1 de diciembre del 1998 por:*

Richard D. Hansen

[rhansen@pmt.org](mailto:rhansen@pmt.org)

## **Introducción**

La cuenca circunscrita que se encuentra en el norte de Guatemala, conocida como Cuenca del Mirador, es una región de sitios arqueológicos de tamaño y complejidad arquitectónica poco comunes. Las excavaciones arqueológicas han demostrado que muchos de los sitios más importantes de la Cuenca del Mirador datan de los períodos del Preclásico. Sin embargo, las secuencias arquitectónicas de la arquitectura monumental de la Cuenca del Mirador no han sido fáciles de entender debido al volumen y a la escala de los antiguos edificios. Las estructuras más grandes de la cuenca datan del período Preclásico Tardío (350 a.C. - 150 d.C.), y están construidas siguiendo la "forma arquitectónica triádica", o sea una gran plataforma con tres estructuras en su cima. La presencia consistente de esta forma arquitectónica es evidente en los sitios de El Mirador, Nakbé, Tintal y Wakná (Hansen, 1984; 1990; 1992a). Las excavaciones en Nakbé indican que la arquitectura que data del período Preclásico Medio (1000-350 a.C.), encontrada por todo el sitio, no parece haber sido construida en la forma triádica, y tampoco presenta evidencias de arte arquitectónico monumental. La falta de estos elementos en la arquitectura más temprana de Nakbé sugiere que la aparición de construcciones monumentales, en términos del tamaño y la escala de los edificios, la aparición del arte arquitectónico y la forma arquitectónica triádica, fueron innovaciones relativamente repentinas. La secuencia de desarrollo en cuanto a en qué momento aparecieron estos elementos, y en cuanto a las condiciones económicas, políticas y ambientales que acompañaron dichas innovaciones podían detectarse a través de la arqueología, siempre y cuando el sitio tuviera la suficiente antigüedad. Dicho énfasis podría dar lugar a una oportunidad para observar la dinámica organizativa de los orígenes de la civilización maya, tanto desde la perspectiva diacrónica (a través del tiempo) como de la sincrónica (en un mismo momento en el tiempo). Se presentó a la Fundación para el Avance de los Estudios Mesoamericanos, Inc. (FAMSI) una propuesta, cuyo propósito era excavar la Estructura 1 de Nakbé para determinar la evolución arquitectónica de un edificio que estaba llamado a ser el estructura edilicia más importante del sitio. Anteriores excavaciones indicaban que las versiones visibles del edificio databan de inicios del período Preclásico Temprano y que un arte arquitectónico de gran relevancia, en la forma de mascarones y paneles de piedra y estuco, decoraban la fachada del mismo (Hansen, 1992a). La presencia de una fuerte ocupación del Preclásico Medio en el sitio sugirió que las excavaciones que

se practicaran dentro de la Estructura 1 podrían aportar datos relacionados con la secuencia de desarrollo del edificio desde estos períodos más tempranos.

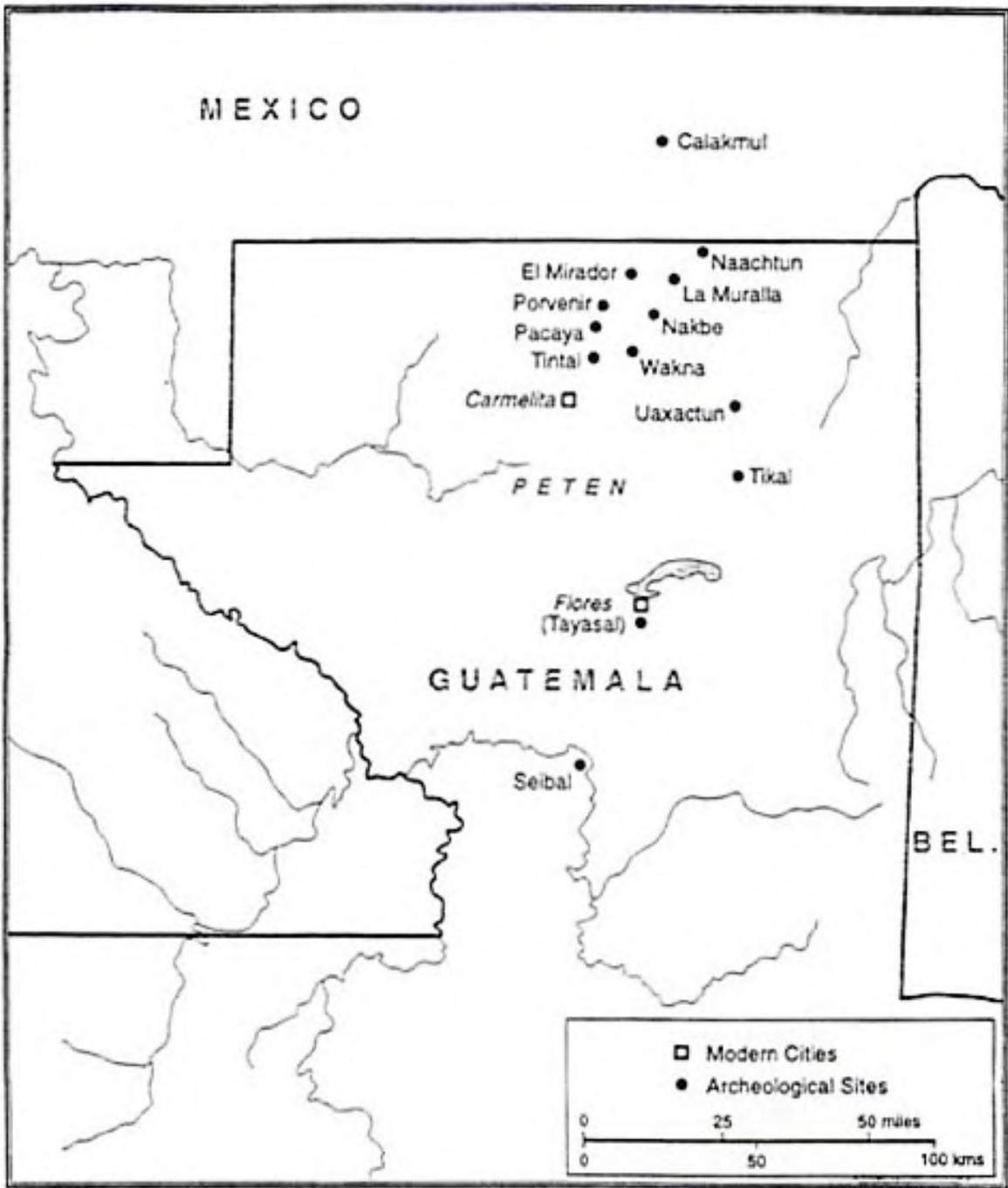
Las excavaciones realizadas durante las temporadas de campo 1990, 1991, 1996 y 1998 en la Estructura 1 y los subsiguientes análisis de laboratorio, han aportado datos importantes con respecto a las secuencias arquitectónicas de la arquitectura monumental del Preclásico. Amplias excavaciones horizontales en la base del edificio y la apertura de grandes túneles en varios ejes del mismo, revelaron que dos construcciones arquitectónicas posteriores de la fachada hacían alarde de un despliegue impresionante de arte arquitectónico, con mascarones y paneles monumentales que flanqueaban una ancha escalera de estuco y piedra. La anterior construcción de la fachada también había sido modificada al menos en una oportunidad. En tanto que se hacían evidentes dos fases para la construcción de la forma presente y visible del edificio, la escalinata central reveló una secuencia de al menos cinco períodos de construcción y renovación de la escalera.

Los episodios a gran escala de construcción arquitectónica relacionados con la Estructura 1, habían enterrado importantes estructuras anteriores, lo cual indicaba una secuencia de construcciones arquitectónicas y un patrón demostrable de evolución arquitectónica que podía constatararse en todo el sitio.

## **Problemas de Investigación**

Mientras que los edificios sofisticados son "el mejor índice del grado de complejidad de los sistemas sociales" (Sanders y Price, 1968:140; Price, 1982), la secuencia de desarrollo de las estructuras monumentales mayas y su arte arquitectónico asociado, previo al período Preclásico Tardío (300 a.C. - 150 d.C.), no ha sido tan bien comprendida. Las recientes excavaciones en Nakbé, Guatemala ([Figura 1](#)) han mostrado que alrededor del 1000 al 800 a.C. comenzó un desarrollo arquitectónico (Hansen, 1998), y que hacia fines del período Preclásico Medio (ca. 600 a.C. - 400 a.C.) (Hansen, 1992a; 1992b; 1992c; Forsyth, 1993a; 1993b), ya habían aparecido estructuras grandes y complejas. Sin embargo, el arte arquitectónico y la forma estructural específica (arquitectura triádica) estaban ausentes en las estructuras conocidas del Preclásico Medio en el norte de Petén. Se observó una ausencia similar de arte arquitectónico en las estructuras del Preclásico Medio de Tikal (Laporte y Fialko, 1995) y Yaxuná (Freidel, comunicación personal, 1995), en tanto que en Río Azul fue hallado un tipo de arte en relieves poco profundos en un edificio del Preclásico Medio (Valdez, 1995). Sin embargo, las excavaciones en estructuras del Preclásico Tardío realizadas en Cerros (Freidel, 1981; 1986), El Mirador (Matheny, 1986; Howell y Copeland, 1989; Hansen, 1990), Nakbé (Hansen, 1992a; 1992b; 1992c; 1998), Uaxactún (Ricketson y Ricketson, 1937; Valdés, 1987; 1990; 1992; Laporte y Valdés, 1993), y Tikal (Coe, 1965; 1990; Miller, 1986; Laporte y Valdés, 1993) han mostrado que el arte arquitectónico y las estructuras triádicas ya estaban completamente desarrollados alrededor del 300 a.C. y que continuaron durante todo el tiempo que duró la historia maya. ¿Cuáles son los factores responsables de los cambios en la

decoración, forma y tamaño de la arquitectura? ¿Cuáles eran las implicaciones sociopolíticas e ideológicas de la introducción de la escultura y el estilo arquitectónico triádico? Si estamos en lo correcto con nuestra hipótesis según la cual (1) el arte arquitectónico y las formas arquitectónicas específicas probablemente fueran expresiones ideológicas de propaganda teológica por parte de una élite emergente (Hansen, 1991b; 1992a; Martínez y Hansen, 1992), y (2) que estas manipulaciones aparecieron en forma relativamente rápida hacia el 300 a.C. (ibid; E. Hansen *et al.*, 1995), cuándo y con qué formatos fueron introducidos dichos programas en la antigua sociedad maya? A fin de examinar estas preguntas y poner a prueba un modelo de desarrollo arquitectónico en el norte del Petén, fue necesario practicar una excavación controlada de impacto mínimo a fin de determinar la secuencia estructural de un edificio triádico temprano, con arte arquitectónico y buenas probabilidades de construcciones anteriores. Se vio que la oportunidad de estudiar estas cuestiones estaba dada en Nakbé, debido a la antigüedad de su ocupación y a los desarrollos arquitectónicos a gran escala que allí existían.



BYU Geography Department

Figura 1. Petén, Guatemala, con algunos de los sitios más importantes del área.

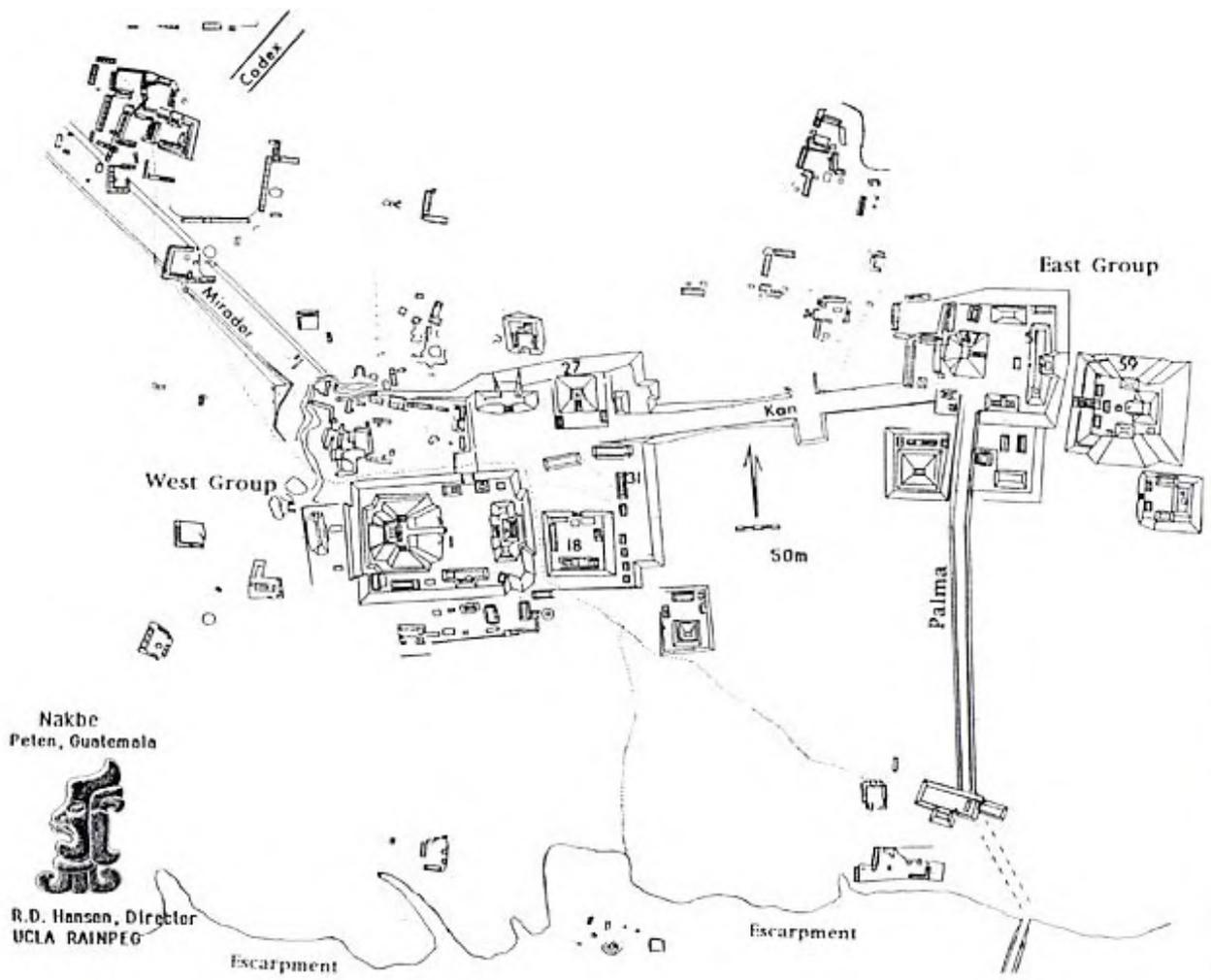


Figura 2. Plano de Nakbé.

### Paisaje en que se Desarrolló la Investigación

La Estructura 1 ([Figura 2](#)) se encuentra ubicada en el Grupo Oeste de la arquitectura principal de Nakbé. El edificio fue construido con la forma arquitectónica triádica y se eleva 48 m por encima del piso del bosque. Descansa sobre una plataforma del Preclásico Medio de unos siete metros de altura ([Figura 3](#), abajo), asociada con otros edificios del Preclásico Medio y Tardío.<sup>1</sup> La versión final visible de la Estructura 1 se erigió a principios del período Preclásico Tardío (ca. 300-200 a.C.).<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Las excavaciones del área central de la plaza/plataforma (Operación 01 F) revelaron al menos tres pisos de estuco cerca de la superficie, con la posibilidad de un piso más tardío, también cerca de la superficie, que estaba erosionado por completo. Las cerámicas por debajo de los tres pisos subsiguientes resultaron ser exclusivamente alfarería del Preclásico Medio, y consistían en tecomates con acanaladuras, cerámicas tipo Palma de Bahareque (*Palma Daub*) y tipos monocromáticos típicos.



**Figura 3. Excavación de la escalinata central de la Estructura 1. Nótese las sucesivas escaleras (Foto: F.R. Hillman).**

---

Las excavaciones de Gustavo Martínez en la Estructura 04 indicaron que la fecha de construcción de este pequeño edificio fue para el Preclásico Medio, en tanto que las excavaciones y los extensos túneles que tuvo a cargo Hansen en la Estructura 13, ubicada en el lado este de la plataforma, revelaron que la totalidad de la estructura fue construida durante el período Preclásico Tardío en un único episodio. El formato triádico constante, el arte arquitectónico asociado, que consistía en mascarones y paneles severamente dañados (Hansen, 1992a), y las entradas sobresaliendo en los cuartos superiores del edificio, son modelos arquitectónicos habituales del período Preclásico Tardío. No se han estudiado otras estructuras sobre la plataforma (Estructuras 10, 11, 12).

<sup>2</sup> Se ha determinado cerámicamente que la antigüedad de la Estructura 1 data de principios del período Preclásico Tardío. Las cerámicas de este período consisten en cuencos con reborde labial, bordes pequeños curvados hacia adentro, cuencos monocromos, y slips rojos entre encerados y semiencherados. La mayor parte de las cerámicas asociadas con las poblaciones primarias del Preclásico Tardío en El Mirador y Nakbé son monocromáticas de reborde medio, una decoración pseudo Usulután, ollas muy grandes tipo jofainas, con pedestal en forma de hongo, monocromas enceradas, jarras estriadas sin slip, y otros tipos típicos de la Esfera Cerámica de Chicanel. Sin embargo, la mayor parte de estos tipos y formas típicos del período Preclásico Tardío estaban ausentes entre los materiales asociados con los mascarones monumentales y los paneles, lo que me lleva a sugerir una fecha de principios del Preclásico Tardío para la construcción de la mayoría de la estructura. Las cerámicas recuperadas directamente del piso en asociación con la última fase de construcción, indican un uso ligeramente posterior dentro del Preclásico Tardío. Las extensas excavaciones en El Mirador y Nakbé han indicado las secuencias diacrónicas y las formas de los tipos del Preclásico Tardío y las asociaciones estratigráficas asociadas (por ejemplo, Hansen y Forsyth, 1987; Hansen, 1990; Forsyth, 1989; 1993).



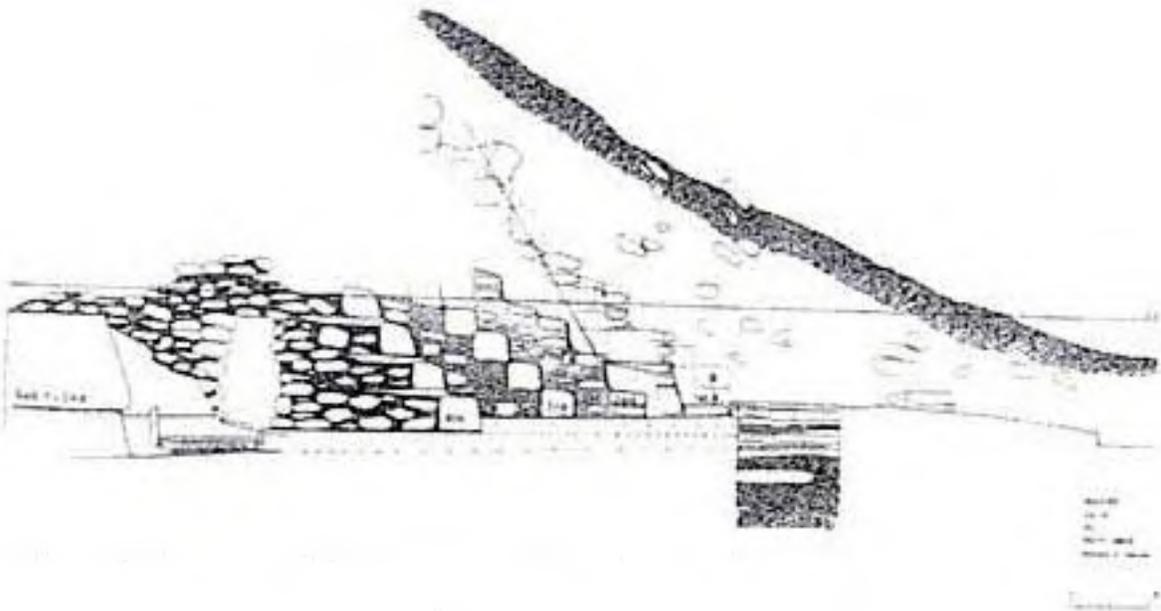
**Figura 4. Parte del mascarón excavado en la Estructura 1, Nakbé.**



**Figura 5. Parte excavada de la nariz y el pico.**

Se excavaron siete mascarones y paneles (o partes de ellos) en el edificio, incluyendo un mascarón de 11 m de ancho y 5 m de altura que representaba una imagen de

pájaro conocida como la Deidad Pájaro Principal (Hansen, 1992a) ([Figura 4](#) y [Figura 5](#)). Un detallado análisis del arte en estuco realizado por el Getty Conservation Institute (E. Hansen *et al.*, 1995; 1997), demuestra que fue creado en un único y complejo esfuerzo, si bien con algunas modificaciones del mascarón y los paneles originales se cubrió una orejera en las secciones inferiores de los paneles. Las excavaciones también mostraron que los tres edificios del modelo triádico en su cima se construyeron de una sola vez. Sin embargo, se supo que cinco pisos de argamasa superpuestos, que datan de los períodos Preclásico Medio y Tardío, se extendían hacia el interior de la estructura ([Figura 6](#)) lo que indicaba la probabilidad de que dentro, tal vez hubieran edificios más antiguos y bien preservados.



**Figura 6. Dibujo de la escalinata y las estructuras interiores en la Estructura 1. Dibujo por R. D. Hansen.**

Las excavaciones en los depósitos bien estratificados del Preclásico Medio en Nakbé han mostrado distintos rasgos en la evolución de las técnicas arquitectónicas constructivas y las formas estructurales (Hansen, 1998). De acuerdo con los datos de las Operaciones 47 A, 47 B, 48 A, 48 B, 49 A, 51 G, 51 H, 51 I, 51 K, 51 L, y 51 M de Nakbé, las formas arquitectónicas más tempranas, que datan de ca. 1000-800 a.C. fueron construcciones residenciales que consistieron de casas bajas de barro y bajareque, con pisos de arcilla muy compactada, con tierra apisonada, agujeros para postes cavados en el lecho rocoso, y muros bajos y alargados con piedras apenas desbastadas. La más antigua arquitectura monumental de Nakbé (entre 700 y 500 a.C.) consistía de plataformas con muros verticales de aproximadamente dos a tres metros de altura, construidas con piedras apenas desbastadas y cubiertas con una argamasa

delgada, tosca. Sin embargo, durante los tiempos postreros del período Preclásico Medio (500-350 a.C.), entre los cambios arquitectónicos radicales se contaron la construcción de plataformas y muros con bloques finamente labrados de gran tamaño, la introducción de las molduras verticales, un "consumo conspicuo" de piedra caliza y mortero de piedra caliza, y una clara tecnología aplicada a la la fabricación del estuco (Hansen, *ibid*).

El patrón evolutivo de las secuencias arquitectónicas de Nakbé ha sido determinado a través de numerosas excavaciones en todo el sitio. Sin embargo, se creyó que el complejo arquitectónico más grandel del sitio podría mostrar un continuum en la secuencia de construcción, proporcionar una mejor preservación de los elementos enterrados, y confirmar (o desacreditar) la secuencia de desarrollo arquitectónico que había sido observada. Por esta razón, se creyó que las excavaciones en forma de túneles a través de la Estructura 1 serían el método más productivo, eficiente y conservador para determinar las secuencias arquitectónicas y los patrones precedentes de las estructuras más grandes del sitio.

### **Metodología Propuesta**

Como parte del estudio arquitectónico de Nakbé, en un diseño de investigación que se presentó ante la Fundación para el Avance de los Estudios Mesoamericanos, Inc. (FAMSI), se propuso abrir un túnel en la base de la Estructura 1 para identificar la secuencia de construcción del edificio. Abrir túneles es la forma menos onerosa y destructiva de investigar el interior de los edificios principales (Sharer *et al.*, 1991:50) y ya a sido aplicada con éxito en Tikal (Coe, 1965; 1990; Laporte y Fialko, 1995), Copán (Sharer *et al.*, 1989; Sharer *et al.*, 1991; Sharer *et al.*, 1992; Fash y Sharer, 1991; Fash *et al.*, 1992) y en El Mirador (Hansen, 1990). Las excavaciones horizontales de la última construcción del edificio y la serie de túneles para explorar las secuencias arquitectónicas se realizaron de febrero a abril de 1996, y nuevamente de febrero a abril de 1998, bajo la supervisión de Hansen y personal experimentado. El primer tunel fue ubicado en el eje de la línea central de la escalera central principal, sobre la fachada este de la Estructura 1, con extensiones laterales que se abrieron para definir elementos del interior y del exterior. Sin embargo, actualmente se están realizando extensiones paralelas del tunel adentro de la estructura, lo que ha posibilitado la identificación de elementos arquitectónicos de algunas de las estructuras monumentales más antiguas del sitio. Dentro de los túneles se empleó la tecnología de mapeo de Estación Total de la empresa de mapeo contratada para el proyecto (Equinox, Inc.), a fin de ubicar y registrar con precisión los elementos interiores verticales y horizontales de la estructura.

Se establecieron divisiones de lotes según la ubicación geográfica, la cronología, y toda vez que estuvieron dentro de un período cronológico consistente, según las construcciones de "muros de células".

## Detalles Arquitectónicos

Hasta la fecha, se han realizado doce operaciones de excavación (Operaciones 01 A-L) en la Estructura 1 de Nakbé, dando lugar a un importante cuerpo de datos referidos a la construcción y forma de esta antigua estructura. Estas investigaciones se ubicaron tanto en la plataforma superior del edificio, como en los ángulos norte y sur, y la porción basal de la fachada este.

La excavación de la plataforma superior indicó que las estructuras superiores de la tríada se construyeron en un sólo esfuerzo. Sin embargo, la estructura central tenía dos escaleras que habían sido construidas en el período Preclásico Tardío, y una escalinata mal preservada que se había agregado encima de una escalera principal y bien preservada del edificio ([Figura 3](#)). En un túnel abierto por saqueadores en 1990 que atravesaba el eje central del edificio central en aproximadamente los ocho metros superiores por debajo de la cima, no se ubicaron entierros o tumbas. Además, tampoco se hallaron entierros en la estructura de la cima norte de la Estructura 1, que también había sido perforada por saqueadores y que fuera excavada, registrada y nuevamente rellenada en 1990. La falta de tumbas o entierros en las estructuras triádicas de la cima de los grandes edificios del Preclásico, es una réplica del patrón previamente observado en El Mirador y en otras estructuras triádicas de Nakbé.<sup>3</sup> Las excavaciones en las fachadas de los edificios ubicados en la cima en Nakbé, sin embargo, dejaron al descubierto los restos de cinco mascarones y paneles del Preclásico en malas condiciones.<sup>4</sup> Cuatro de estas máscaras y paneles se encontraban sobre la fachada este de la estructura Central de la cima, mientras que otro panel había sido emplazado en el edificio Norte. La construcción de las máscaras y paneles de las estructuras de la cima se corresponde con los pisos más antiguos de la plataforma superior, y no se observaron otras fachadas interiores. El emplazamiento de las excavaciones ilícitas de túneles en las estructuras Central y Norte de la disposición triádica de la plataforma superior, hechas en 1990 y 1991, también reveló que no había edificios interiores. Esto sirve para indicar que los paneles sirvieron a las dos fases de construcción de la escalinata, y a los tres pisos de la plataforma superior. De ello podemos deducir que la construcción de los edificios de la cima fue en principio un único esfuerzo de construcción, y no una modificación acumulativa.

Tres pisos superpuestos con un encalado de argamasa fueron ubicados en la plataforma de la cima, con un piso superior, muy deteriorado, de 5 a 8 cm de grosor, en tanto que el segundo piso era extremadamente duro y su estado de preservación, bueno. Este piso estaba ubicado sobre una capa de sascab (marga de piedra caliza)

---

<sup>3</sup> Las excavaciones extensivas practicadas en las estructuras triádicas de las pirámides de Monos, Danta y Tigre, en El Mirador, al igual que en las Estructuras 13, 27 y 59 de Nakbé, no mostraron evidencia alguna de entierros asociados con la arquitectura triádica. Algunas importantes y notables excepciones a lo anterior son las tumbas del Preclásico encontradas en la Estructura 3 de Wakna, y los entierros del Clásico encontrados por Arlen y Diane Chase en Caan Ná, en Caracol, y en la Estructura 5D-22 de Tikal. Las excavaciones emplazadas en las mismas ubicaciones que las de Wakna y Caracol no lograron dar con entierros, y no puede anticiparse, con confiabilidad, ningún patrón de ubicación de tumbas en la arquitectura triádica.

<sup>4</sup> Se cree que el mal estado de preservación ha de atribuirse en parte al hecho de que la cima mira hacia el este, la dirección en la que predominan los vientos y las tormentas.

mezclado con numerosos trozos de fragmentos de estuco policromo. A una profundidad de 24 cm por debajo del piso superior, se ubicó un tercer piso duro de estuco directamente asociado con los paneles, y que muestran el arte arquitectónico de la cima del edificio. Este piso delgado y sólido fue puesto directamente sobre el relleno de escombros de la estructura, y no se detectaron otras fases más antiguas de construcción. Las excavaciones en el relleno se interrumpieron a los 2.35 m por debajo del tercer piso duro, y se abrieron extensiones laterales de las excavaciones dentro del relleno de la plataforma a través de la base de la escalinata central del edificio. No se detectaron anomalías tales como los cachés de los basamentos debajo de la escalinata de las estructuras del Preclásico en Alta Verapaz (Sharer y Sedat, 1987: Lámina 3:34), ni se hallaron entierros en la base de la estructura central de la tríada, como fue el caso de la estructura del Clásico Tardío de Caaná en Caracol.

Las excavaciones en la base de la Estructura 1 realizadas en 1991, 1992 y 1998, revelaron que grandes mascarones y paneles en buenas condiciones habían sido enterrados deliberadamente bajo otros mascarones y paneles de la fachada de la fase final de construcción del edificio. Fue durante los inicios del período Preclásico Tardío que apareció el arte arquitectónico, formando retratos de deidades que flanqueaban la escalinata central de las estructuras. Estos últimos mascarones y paneles estaban en muy malas condiciones, y sólo quedaban intactas algunas porciones pequeñas de los mismos ([Figura 4](#)). Los paneles contenían orejeras en mal estado de preservación talladas en los bloques pegados a los retratos de deidades de perfil, el pico vuelto hacia abajo de una deidad "pájaro", y una voluta en forma de J con motivos angulados fijada al extremo de la nariz ([Figura 7](#), abajo). En la base de los paneles se había colocado una banqueta, y en las excavaciones de 1996 se recuperó un implemento de cerámica que se tomó por una herramienta de modelado dejada sobre la banqueta por el mismo el artesano, después, aparentemente, de que ésta se quebrara ([Figura 8](#), abajo). El implemento era curvo y con punta, como si hubiera estado adecuado con precisión a las volutas de estuco que habían sido modeladas sobre los armazones de piedra. Además, el lado posterior del implemento tenía lo que parecía ser un glifo muy temprano, tal vez un nombre o el título de su dueño. La presencia de este elemento es indicativa de los primeros sistemas de escritura que comenzaron a aparecer durante el período Preclásico Tardío en la Cuenca del Mirador (por ejemplo Hansen, 1991a).

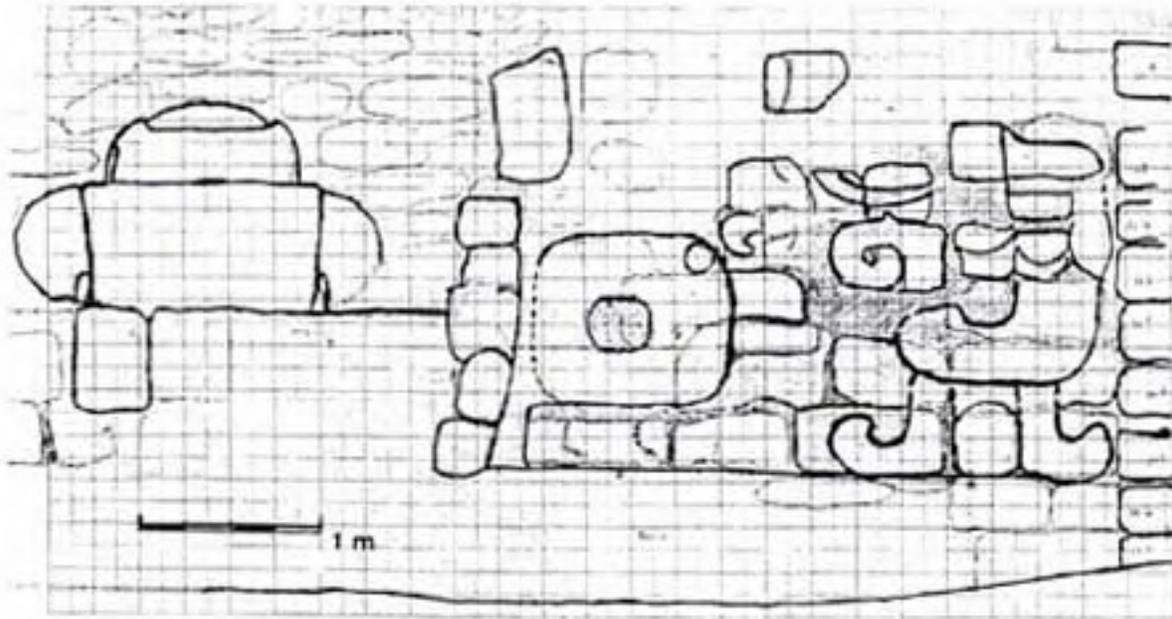


Figura 7. Dibujo de la última fase del panel entre el mascarón y la escalinata, Operación 01 I, Nakbé. Dibujo por R. D. Hansen.



Figura 8. Un implemento para hacer terminaciones en el estuco (con encalado todavía adherido a su cara) encontrado en la banqueta en la base del panel.

Las mascarones y paneles interiores o más antiguos representaban las grandes orejeras, elementos terrestres y celestiales en los paneles, y réplicas de la deidad de perfil de la imagen principal (Hansen, 1992a). La imagen es el retrato de una deidad que representa a la Deidad Pájaro Principal (Bardawil, 1976; Cortez, 1986; Hansen, *ibid*; Kappelman, 1997), un protagonista sobrenatural identificado en el Popol Vuh, al igual que una escultura y otros ejemplos de arte mesoamericano. Esta imagen forma un símbolo primordial de poder y autoridad ante el cual las élites incipientes de las tierras bajas mayas podían plantear pretensiones de derechos o de descendencia. El Popol Vuh menciona que la suprema deidad de la era precedente era una guacamaya conocida como Vucub Caquix, que fuera engañada y derrotada por los Héroes Gemelos de la historia. De esta manera, el poder fue usurpado y adquirido como consecuencia de la derrota del oponente. A menudo, los gobernantes mayas parecen haber imitado las características de ave del Vucub Caquix del Popol Vuh, lo que les permitía heredar autoridad legal (Hansen, *ibid*; Kappelman, *ibid*).

A fin de evaluar adecuadamente la secuencia arquitectónica de la Estructura 1, se estimó necesario incluir un estudio horizontal expandido de la última fase de construcción de la estructura, para poder entender la iconografía y las variaciones que fueron sufriendo las técnicas constructivas, al igual que para ayudar a identificar la secuencia arquitectónica del edificio por medio de la excavación de túneles.

## **Excavaciones en 1996 y 1998: Estructura 1**

### ***Introducción***

Las excavaciones realizadas durante los años 1996 y 1998 fueron financiadas en parte por la Fundación para el Avance de los Estudios Mesoamericanos, Inc. (FAMSI), La Fundación Lannan, la Sociedad Geográfica Nacional, los Miembros del Directorio de la Universidad de California -Instituto de Geofísica y Física Planetaria de la UCLA-, la Fundación para las Investigaciones Antropológicas y los Estudios Ambientales *Foundation for Anthropological Research and Environmental Studies (FARES)*, y numerosos donantes privados y corporativos. Las excavaciones fueron designadas como Operación 01 I, 01 J, 01 K, y 01 L, y fueron ubicadas en la fachada sudeste de la Estructura 1 (01 I, 01 J, 01 L) y en la cima de la Estructura 1 (01 K). Las excavaciones horizontales en la base sudeste de la escalinata central fueron emplazadas con el extremo norte de la trinchera casi en el centro de la escalera ubicada en un área de 14 m de largo (N-S), y 10.5 m de ancho (E-O). El borde este de la excavación estuvo emplazado 6 m hacia afuera sobre la plaza, desde la base de la banqueta y la escalinata.

La estrategia de la excavación consistió en dejar a la vista una exposición horizontal de la última versión visible del edificio, con detalladas recolecciones de materiales de artefactos en contexto con pisos, banquetas y escaleras, y el registro de todo arte arquitectónico que hubiera quedado. Se registró el tamaño y forma de los bloques, y las notables variaciones en el tamaño y forma de éstos parecieran formar un patrón de

alguna confiabilidad en la secuencia de la arquitectura preclásica (Hansen, 1998). Aparte de más información cronológica adecuada sobre la última fase visible del edificio, se buscaron datos relativos a la función y utilización del edificio en sus distintas etapas. Esto llevó a la apertura del túnel. El desarrollo de tecnologías especializadas, como por ejemplo el tamaño y forma de la piedra, la fabricación y uso del estuco, y los métodos de preparación de la argamasa, también eran medios importantes para entender el papel jugado por esta estructura en la esfera más amplia de la antigua cultura maya.

La escalinata fue dejada a la vista como una ayuda para la determinación de la secuencia arquitectónica. Las subsiguientes excavaciones de túneles cerca del eje de la línea central, revelaron cuatro escalinatas consecutivas que indicaban cinco fases de modificación (la escalinata exterior mostró dos períodos de construcción: Estructura 1 1° a, Estructura 1 1° b) (véase [Figura 6](#)). Las estructuras de la cima revelaron dos construcciones de escaleras principales con tres pisos, pero sólo una secuencia constructiva visible en la fachada con al menos dos modificaciones. Las variaciones en la forma y composición de las escaleras fueron llamativas, e indican las diferencias de tecnología estructural y la inversión relativa de mano de obra en la construcción de un edificio tan voluminoso. Mientras que pudieron observarse cinco fases de modificaciones que estaban a la vista en la escalinata central inferior, en la fachada del edificio sólo quedaron a la vista dos fases constructivas principales, que representaban al menos tres modificaciones.

### ***Excavación de Túneles***

La última escalinata en la base este de la Estructura 1 consistía en bloques de piedra caliza, que medían .80 x .40 x .30 m, .73 x .32 x .35 m, y .72 x .27 x .35 m, ubicados en el estilo paralelo, lineal, del Preclásico Tardío. Estas piedras habían sido puestas sobre una versión más temprana de la misma escalinata, de modo que lo que previamente había sido un peldaño, ahora era un contraescalón. Cada fase de la escalera tenía más o menos el mismo tamaño de bloques. La exposición a los elementos, los árboles, y probablemente el robo de las piedras habían dañado severamente estos escalones, y el estado en que se encontraban seguramente no sería conducente a que se tomaran medidas de restauración o consolidación.

Los segundos escalones interiores (Estructura 1, 2°) fueron encontrados aproximadamente a 1.10 metros dentro del edificio. El relleno entre el primer escalón y el segundo contenía cerámicas, y entre este material también se recuperaron dos grandes núcleos de horsteno, y dos grandes lascas primarias. En comparación con los escalones precedentes y subsecuentes, estos escalones mostraron ser radicalmente diferentes en cuanto a forma constructiva, pues consistían de piedras más pequeñas y rectangulares que medían aproximadamente .46 m de ancho x .13 m de alto x .60 m de largo, y .38 m de ancho x .15 m de alto x .40 m de largo, ubicadas en el peldaño de los escalones con abundante mortero entre las piedras. Las piedras y el mortero tenían una delgada capa de estuco de .015 m a .20 m de grosor aplicada sobre los escalones.

Los terceros escalones (Estructura 1, 3º) fueron encontrados otros .88 m dentro del edificio. El relleno de tierra suelta y oscura debajo de la segunda escalera y encima de la tercera escalera resultó ser un depósito extremadamente rico (Lote 72) de cerámicas, objetos líticos, carbono, y fragmentos de estuco. Estos materiales consistían en tiestos Chicanel en buen estado de preservación del Preclásico Tardío, tales como ollas Alta Mira Estriado (Alta Mira Fluted), vasijas de cuello angosto sin slip, y bordes anchos y evertidos de platos con acanaladuras modeladas anchas, hechas antes de la aplicación del slip, que rodeaban al borde. Esta abundancia de materiales corresponde a la riqueza desplegada con el tamaño y forma de los escalones de esta fase constructiva a gran escala. Las piedras de esta fase consisten en bloques sólidos puestos uno junto al otro, y con medidas de .44 m de ancho x .34 m de alto x .90 m a 1.15 m de largo. El primer escalón estaba puesto directamente sobre el tercer piso del nivel de la plaza. La consistencia en el tamaño y escala de estas piedras sugiere que la organización política y económica dio como resultado un período álgido de producción y construcción especializadas. Se cree que la más antigua de las dos fases constructivas más importantes de la fachada está asociada con esta escalinata.

La escalinata de mayor antigüedad aparentemente representó la transición más importante de una arquitectura más pequeña y simplista a la gran construcción que hoy está a la vista. No se hallaron escaleras más tempranas, y el barro marrón oscuro estaba sólidamente pegado a la piedra y la marga. Esta escalinata había enterrado cuatro estructuras superpuestas que fueron encontradas unos siete metros hacia adentro del primer escalón. Cada estructura variaba de manera substancial del edificio anterior que había quedado enterrado por la arquitectura posterior. Este patrón era una réplica de los cambios conocidos que se observaron en otras áreas del sitio.

El dato consistió en el tronco aserrado de un árbol de pan ubicado aproximadamente en el centro de la excavación, que tenía una elevación de 1.36 m por sobre el nivel natural de la superficie de la plaza. La excavación consistió en dos áreas de excavaciones. La Trinchera "a" (en el lado sur del área) que fue ubicada para detectar la presencia de mascarones monumentales (Lotes 02, 03, 05, 06, 10, 11, 31-43). La Trinchera "b" (en el lado norte) fue ubicada para dejar a la vista la escalinata (Lotes 01, 07, 08, 09, 12, 13, 14, 15, 16, 51-63). Estas dos áreas de excavación estaban parcialmente divididas por un área sin excavar de 3.0 m de ancho que servía como sección de control. La Trinchera "a" medía 3.5 m de ancho (de norte a sur) y 9.5 m de largo (de este a oeste), en tanto que la Trinchera "b" medía 4.0 m de ancho (N-S) y 10.5 m de largo (E-O).

La Trinchera "c" constituía la sección occidental del área sin excavar de 3 m de ancho para dejar a la vista la banqueta y el panel de la última fase de la estructura y para unirse con las excavaciones "a" y "b" de la fachada y escalinata (Lotes 17, 18, 23b, 19, 20, 21, 22, 23a). El área excavada medía 3 m (N-S) por 5.5 m (E-O). La Trinchera "d" fue emplazada en el lado sur del gran mascarón monumental que se encontró en las Trincheras "a" y "c", para determinar el tamaño y la extensión del mascarón y su asociación con el panel. El panel sobre el lado sur del mascarón estaba en malas condiciones, presumiblemente como resultado de la intrusión de las raíces de algún gran árbol que debe haber crecido allí en el pasado.

La escalinata central de la estructura quedó expuesta en una longitud de 3.6 m desde el borde sur de la escalinata. La versión final de la escalinata estaba en muy mal estado, aparentemente debido a su exposición a los elementos. Los bloques a lo largo del lado sur de la escalinata estaban, en cierto modo, en mejor estado, y la secuencia indicaba que la última escalinata consistía de una construcción principal y una modificación, de manera que había dos episodios constructivos involucrados. El episodio de construcción consistía en una gran cantidad de relleno que había sido puesto sobre una escalera anterior, seguido por la colocación de grandes bloques que formaban los peldaños y los contraescalones de la escalera (1-A, 2-A, 3-A, etc.). La modificación de esta escalera fue menor en comparación con la construcción principal, e incluyó el agregado de bloques a los peldaños ya existentes, de modo que los peldaños pasaron a ser contraescalones, y los contraescalones se transformaron en peldaños (1-B, 2-B, 3-B, etc.).

Trincheras C, D.

Las excavaciones de la última fase constructiva del edificio dejaron al descubierto un depósito de tierra y sobrantes de aproximadamente 2.5 m de profundidad.

### ***Importancia***

Excavaciones adicionales en la Estructura 1 habrán de definir la secuencia arquitectónica de aquello que en última instancia resultó ser la estructura dominante de un gran sitio temprano. La secuencia habrá de brindar una rara oportunidad, a un costo relativamente bajo a pesar de las dificultades logísticas, de evaluar un modelo para el desarrollo estructural, la cronología, y el contexto cultural del arte monumental incipiente y la forma arquitectónica de tríada.

### **Lista de Figuras**

[Figura 1.](#) Petén, Guatemala, con algunos de los sitios más importantes del área.

[Figura 2.](#) Plano de Nakbé.

[Figura 3.](#) Excavación de la escalinata central de la Estructura 1. Nótese las sucesivas escaleras (Foto: F.R. Hillman).

[Figura 4.](#) Parte del mascarón excavado en la Estructura 1, Nakbé.

[Figura 5.](#) Parte excavada de la nariz y el pico.

[Figura 6.](#) Dibujo de la escalinata y las estructuras interiores en la Estructura 1. Dibujo por R. D. Hansen.

[Figura 7.](#) Dibujo de la última fase del panel entre el mascarón y la escalinata, Operación 01 I, Nakbé. Dibujo por R. D. Hansen.

[Figura 8.](#) Un implemento para hacer terminaciones en el estuco (con encalado todavía adherido a su cara) encontrado en la banqueta en la base del panel.

## Referencias Citadas

Coe, William R.

1965 Tikal, Guatemala, and emergent Maya Civilization. *Science* 147 (3664):1401-1419.

1990 *Excavations in the Great Plaza, North Terrace and North Acropolis of Tikal (Group 5D-2)*. Tikal Report No. 14. University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia.

Fash, William L., Richard V. Williamson, Carlos Rudy Larios, y Joel Palka

1992 The Hieroglyphic Stairway and its Ancestors: Investigations of Copán Structure 10L-26. *Ancient Mesoamerica* 3(1):105-115.

Fash, William L., y Robert J. Sharer

1991 Sociopolitical Developments and Methodological Issues at Copán, Honduras: A Conjunctive Perspective. *Latin American Antiquity* 2 (2):166-187.

Forsyth, Donald W.

1993a The Ceramic Sequence at Nakbé. *Ancient Mesoamerica*, No. 4, pp. 31-53. Cambridge University Press.

1993b La Arquitectura Preclásica en Nakbé: Un Estudio Comparativo de Dos Períodos. *VI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1992*, editado por J.P. Laporte, H.L. Escobedo, and S.V. de Brady, pp. 131-142. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal, Guatemala.

Freidel, David A.

1981 Civilization as a State of Mind: The Cultural Evolution of the Lowland Maya, en *The Transition to Statehood in the New World*, editado por G.D. Jones y R.R. Kautz, pp. 188-248. Cambridge University Press, Cambridge.

- 1986 The Monumental Architecture, en *Archaeology at Cerros, Belize, Central America: Volume 1*, An Interim Report, editado por R.A. Robertson y D.A. Freidel, pp. 1-21. Southern Methodist University Press, Dallas.
- Hansen, Eric F., Richard D. Hansen, y Michele F. Derrick
- 1995 Los Análisis de los Estucos y Pinturas Arquitectónicas de Nakbé: Resultados Preliminares de los Estudios de los Métodos y Materiales de Producción. *VIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, 1994*, editado por J.P. Laporte y H.L. Escobedo, pp. 543-560. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal, Guatemala.
- Hansen, Eric F., Carlos Rodriguez-Navarro, y Richard D. Hansen
- 1997 Incipient Maya Lime Technology: Characterization and Chronological Variations in Preclassic Plaster, Stucco, and Mortar at Nakbé, Guatemala, en *Materials Issues in Art and Archaeology V.*, editado por P.B. Vandiver, J.R. Druzik, J.F. Merkel, y J. Stewart, pp. 207-216. Materials Research Society, Volume 462. Pittsburgh, Pennsylvania.
- Hansen, Richard D.
- 1984 Excavations on Structure 34 and the Tigre Area, El Mirador, Petén, Guatemala: A New Look at the Preclassic Lowland Maya. Tesis de Maestría, Brigham Young University, Provo, Utah.
- 1990 *Excavations in the Tigre Complex, El Mirador, Petén, Guatemala*. Papers of the New World Archaeological Foundation, No. 62, Provo, Utah.
- 1991a An Early Maya Text from El Mirador, Guatemala. *Research Reports on Ancient Maya Writing*, No. 37, pp. 19-32. Center for Maya Research, Washington, D.C.
- 1991b The Maya Rediscovered: The Road to Nakbé. *Natural History*, American Museum of Natural History, New York, May 1991, pp. 8-14.
- 1992a *The Archaeology of Ideology: A Study of Maya Preclassic Architectural Sculpture at Nakbé, Petén, Guatemala*. Tesis de Doctorado, Universidad de California, Los Angeles, 362 pp. University Microfilms, Ann Arbor, Michigan.
- 1992b Proyecto Regional de Investigaciones Arqueológicas del Norte del Petén, Guatemala: Temporada 1990. *IV Simposio de Arqueología Guatemalteca*, editado por J.P. Laporte, H.L. Escobedo, y S.V. de Brady, pp. 1-36. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal, Guatemala.

- 1992c El Proceso Cultural de Nakbé y el Área del Petén Nor-Central: Las Épocas Tempranas, in *V Simposio de Investigaciones en Guatemala*, editado por J.P. Laporte, H.L. Escobedo, y S.V. de Brady, pp. 81-96. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal, Guatemala.
- 1994 Investigaciones Arqueológicas en el Norte del Petén, Guatemala: Una Mirada Diacrónica de los Orígenes Mayas. *Campeche Maya Colonial*, editado por W. Folan, pp. 14-54. Universidad Autónoma de Campeche, Campeche, México.
- 1998 Continuity and Disjunction: Preclassic Antecedents of Classic Maya Architecture. En *Function and Meaning in Classic Maya Architecture*, editado por S.D. Houston, pp. 49-122. Dumbarton Oaks, Washington, D.C.
- Hansen, Richard D., and Donald W. Forsyth
- 1987 Late Preclassic Development of Unslipped Pottery in the Maya Lowlands: The Evidence from El Mirador. *Maya Ceramics: Papers from the 1985 Maya Ceramic Conference*, editado por P.M. Rice y R.J. Sharer. BAR International Series 345(i):439-478. Oxford, England.
- Howell, Wayne K., y Denise Ranae Evans Copeland
- 1989 *Excavations at El Mirador, Petén, Guatemala: The Danta and Monos Complexes*. Papers of the New World Archaeological Foundation, No. 60 and 61. El Mirador Series, Part 2. Provo, Utah.
- Kappelman, Julia Gurnsey
- 1997 *Of Macaws and Men: Late Preclassic Cosmology and Political Ideology in Izapan-Style Monuments*. Tesis de Doctorado, Universidad de Texas en Austin.
- Laporte, Juan Pedro, y Vilma Fialko
- 1995 Un Reencuentro con Mundo Perdido, Tikal, Guatemala. *Ancient Mesoamerica* 6 (1):41-94.
- Laporte, Juan Pedro, y Juan Antonio Valdés
- 1993 *Tikal y Uaxactún en el Preclásico*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Martinez Hidalgo, Gustavo, y Richard D. Hansen
- 1992 Notas Adicionales Respecto de la Estructura 1 de Nakbé. *V Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, editado por J.P. Laporte, H.L. Escobedo, y S.V. de Brady, pp. 103-114. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Ministerio de Cultura y Deportes, Instituto de Antropología e Historia, Asociación Tikal, Guatemala.

Matheny, Ray T.

1986 Investigaciones en El Mirador, Petén, Guatemala. *National Geographic Research*, Vol. 2, pp. 332-353.

1987 Early States in the Maya Lowlands during the Late Preclassic Period: Edzna and El Mirador. *City States of the Maya: Art and Architecture*, pp. 1-44, editado por E.B. Benson. Rocky Mountain Institute for Pre-Columbian Studies, Denver.

Miller, Arthur G.

1986 *Maya Rulers of Time: A Study of the Architectural Sculpture at Tikal, Guatemala*. The University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia.

Price, Barbara J.

1982 Cultural Materialism: A Theoretical Review. *American Antiquity* 47:709-741.

Ricketson, Oliver G., y Edith Bayles Ricketson

1937 *Uaxactún, Guatemala: Group E, 1926-1931*. Carnegie Institution of Washington, Publication 477. Washington, D.C.

Sanders, William T., y Barbara J. Price

1968 *Mesoamerica: The Evolution of a Civilization*. Random House, New York.

Sharer, Robert J., David W. Sedat, Julia Miller, y Alfonso Morales

1989 "Research in the Acropolis East Court, Copán, Honduras: An Interim Report." American Section, University of Pennsylvania. Manuscrito en poder del autor.

Sharer, Robert J., y David W. Sedat

1987 *Archaeological Investigations in the Northern Maya Highlands, Guatemala: Interaction and the Development of Maya Civilization*. The University Museum, University of Pennsylvania, Philadelphia.

Sharer, Robert J., Loa P. Traxler, y Julia C. Miller

1991 The Copán Corte: A Window on the Architectural History of a Maya City. *Expedition* 33 (2):44-54.

Valdés, Juan Antonio

1987 Los Mascarones Preclásicos de Uaxactún: El Caso del Grupo H, in *Epigrafía Maya*, pp. 165-181. Asociación Tikal, Guatemala.

- 1990 Observaciones Iconográficas sobre las Figuras Preclásicas del Cuerpo Completo en el Área Maya. *Estudios*, pp. 23-49. Instituto de Investigaciones Históricas y Antropológicas. Escuela de Historia, Universidad de San Carlos, Guatemala.
- 1992 El Crecimiento de la Civilización Maya en el Área Central Durante el Preclásico Tardío: Una Vista desde el Grupo H de Uaxactún. *U tz'ib*, Vol. 1, No. 2, pp. 16-31. Asociación Tikal, Guatemala.
- Valdez, Jr., Fred
- 1995 Religion and Iconography of the Preclassic Maya at Río Azul, Petén, Guatemala. *Religión y Sociedad en el Área Maya*, editado por C. Varela T., J.L. Bonor V., y Y. Fernandez M., pp. 211-218. Sociedad Española de Estudios Mayas, No. 3; Madrid.