

**CHICHEN ITZA: ANALISIS DE UNA COMUNIDAD DEL
PERIODO CLASICO TERMINAL**

RAFAEL COBOS
TULANE UNIVERSITY
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE YUCATAN

PONENCIA PRESENTADA EN EL VII ENCUENTRO DE LOS
INVESTIGADORES DE LA CULTURA MAYA, NOVIEMBRE 10-14, 1997.
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CAMPECHE, CAMPECHE

TABLA DE CONTENIDOS

[Introducción](#)

[Estudio de Patrones de Asentamiento en Chichén Itzá](#)

[Excavaciones en el Grupo del Sacbe 61](#)

[Estructura 2A21](#)

[Estructura 2A22](#)

[Estructura 2A17](#)

[Conclusiones](#)

[Agradecimientos](#)

[Referencias Citadas](#)

INTRODUCCION

Los estudios de patrones de asentamiento a nivel de comunidad realizados en varios sitios Prehispánicos de las tierras bajas Mayas en los últimos 40 años han proporcionando datos importantes para entender como los antiguos habitantes de estas comunidades dispusieron de su asentamiento en un ambiente específico. Además, los resultados de los estudios de patrones de asentamiento a nivel comunidad han revelado que durante los periodos Clásico Tardío y Clásico Terminal varios asentamientos Mayas funcionaron como ciudades pre-industriales, es decir, se ha reconocido la existencia de una población muy numerosa, la población presentaba una alta densidad y esta población tuvo funciones heterogéneas. Por lo tanto, los asentamientos Mayas fechados posterior a 600 dC. no pueden verse y explicarse como centros ceremoniales en los cuales se realizaban esporadicamente una variedad de actividades, menos la de vivienda o residencia (Ashmore y Willey 1981; Kurjack 1974).

Los trabajos de investigación arqueológicos efectuados durante las décadas de 1950 y 1960 en el Valle de Belice, Tikal y Seibal en Guatemala, y Dzibilchaltún, Yucatán, sentaron las bases para el estudio de comunidades Prehispánicas en las tierras bajas Mayas del periodo Clásico Tardío y Clásico Terminal, es decir, sitios fechados entre 600 dC. y 1050/1100 dC. Subsecuentes estudios de patrones de asentamiento a nivel comunidad se han efectuado en Cobá durante la década de 1970, y en Calakmul, Sayil, Ek Balam y Caracol en las décadas de 1980 y 1990.

Los resultados derivados de las investigaciones realizadas en los asentamientos Mayas antes mencionados muestran arreglos arquitectónicos internos que varían de un sitio a otro. Tomando en cuenta volumen de construcción y espacio en el que se distribuye esta arquitectura, se nota que existen diferentes rasgos arqueológicos que incluyen desde estructuras de un solo cuarto construidas sobre el nivel natural del terreno hasta conjuntos arquitectónicos mayores.

Chichén Itzá es otro sitio que está siendo investigado desde 1993 mediante el estudio de patrones de asentamiento a nivel de comunidad. Durante la década de 1980, y previo a las investigaciones del asentamiento de la comunidad Prehispánica de Chichén Itzá, se realizaron importantes avances para entender a Chichén Itzá en relación a otros asentamientos regionales localizados en el centro de Yucatán ([Figura 1](#)). Con base en

los resultados de estos estudios regionales se determinó que: (1) Chichén Itzá es un sitio de primer rango en tanto que aquellos localizados a su alrededor son de tercer y cuarto rango, (2) estos asentamientos menores se relacionan a Chichén Itzá ya que presentan arquitectura y cerámica del complejo Sotuta, (3) se comprobó que Isla Cerritos, asentamiento de tercer rango localizado en la costa Norte de Yucatán, funcionó como el puerto Prehispánico de Chichén Itzá en tiempos de su máximo apogeo (900 dC. - 1050 dC.).

Por lo tanto, el estudio de los patrones de asentamiento de la antigua comunidad de Chichén Itzá se inserta dentro de las investigaciones realizadas en el centro de Yucatán en un periodo que abarca casi 20 años. Una de las preguntas que se intenta responder mediante el estudio del arreglo y distribución espacial de la arquitectura en la antigua comunidad de Chichén Itzá es la siguiente: ¿Como se caracterizan internamente los principales grupos arquitectónicos de Chichén Itzá?, es decir, ¿cuales son los elementos arquitectónicos distintivos de esta antigua capital regional Maya? Por ejemplo, en varios conjuntos arquitectónicos mayores reportados en varios sitios Mayas destacan estructuras que han sido denominadas como palacios. De acuerdo a Marcus (1993: 1161, los palacios Mayas surgieron en el siglo V o VI dC. y su función es tema de debate ya que para algunos investigadores los palacios sirvieron como residencia, mientras que otros no los consideran como residencia de la elite.

La interpretación de los datos obtenidos en cinco temporadas de campo realizadas entre 1993 y 1997 empieza a revelar un cuadro interesante sobre Chichén Itzá. En este trabajo se exponen resultados preliminares sobre las características del asentamiento de Chichén Itzá durante el periodo Clásico Terminal.

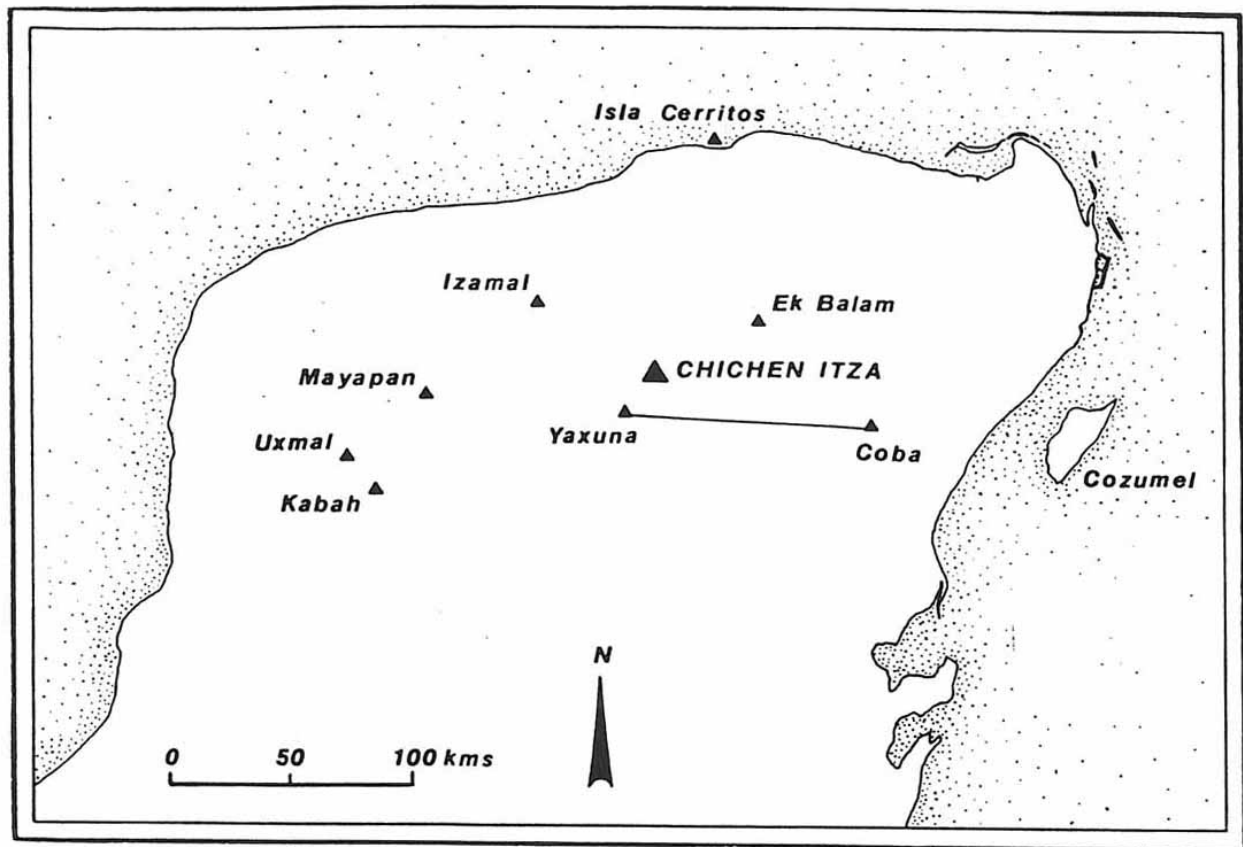


Figura 1. Localización de Chichén Itzá en la Península de Yucatán.

ESTUDIO DE PATRONES DE ASENTAMIENTO EN CHICHÉN ITZÁ

El reconocimiento y registro sistemático de estructuras en Chichén Itzá durante el presente siglo ha sido realizado por la Institución Carnegie de Washington entre 1924 y 1954, la Universidad de Harvard durante los años de 1983 y 1985, y la Universidad Autónoma de Yucatán-INAH desde 1993 hasta 1997.

Los resultados de 30 años de trabajo arqueológico de la Institución Carnegie de Washington en Chichén Itzá produjeron un mapa del sitio que incluye información topográfica y la ubicación de varios rasgos arqueológicos tales como estructuras, diez calzadas Prehispánicas o sacheob y la descripción en detalle de un total de 293 estructuras (Kidder 1932; Kilmartin 1924, 1929; Pollock 1936; Ruppert 1928, 1943, 1950, 1952; Ruppert y Smith 1955, 1957). Los arqueólogos de la Institución Carnegie se enfocaron al estudio de la distribución espacial de la arquitectura Floreciente Puro o Maya y Floreciente Modificado o "Tolteca" en los principales grupos arquitectónicos del sitio (Bolles 1977; Morris, Charlott, Morris 1931; Pollock 1936; Ruppert 1935, 1943, 1952).

A mediados de la década de 1930 se consideró el estudio de las casas habitación de Chichén Itzá (Morley, Ruppert y Bolles 1934; Wauchope 1938), sin embargo, fue hasta el periodo comprendido entre 1946 y 1954 cuando se registran sistemáticamente los restos de estos rasgos arqueológicos en el sitio (Ruppert 1946; Ruppert y Smith 1955, 1957;

Ruppert et al. 1954). A finales de la década de 1950 se habían descrito 293 estructuras de diversas características de Chichén Itzá, pero los arqueólogos de la Institución Carnegie no realizaron el estudio analítico del asentamiento.

Durante los años de 1983 y 1985, Charles Lincoln (1990) de la Universidad de Harvard recorrió y registró varias estructuras localizadas en el Cuadrante 5D, la parte Noroeste del Cuadrante 6E y la porción Sur del Cuadrante 5C. Como resultado de este trabajo, Lincoln (1990) reconoció 28 estructuras reportadas por la Institución Carnegie, reportó 116 estructuras nuevas y las calzadas 11, 12 y 13.

Lincoln (1990: 589 [ver también página 561]), indicó que su "proyecto proporcionó datos para el estudio del patrón de comunidad, [y] los datos obtenidos del estudio de una muestra minúscula del enorme sitio parece del todo adecuada". Como resultado de sus análisis, Lincoln estableció que "el patrón de asociación [que] caracteriza todos los niveles de la jerarquía del asentamiento en Chichén" debe presentar un templo, estructura rectangular con varios cuartos (estructura "range") y patio-galería alrededor de un altar para considerarlo trifuncional (Lincoln 1990: 405 [ver también página 400 y Nota 4 en la página 398]).

Durante cinco temporadas de campo iniciadas en 1993 hasta 1997, la Universidad Autónoma de Yucatán ha realizado trabajos de reconocimiento y mapeo en un transecto de Chichén Itzá como parte de una investigación dentro del Proyecto Arqueológico Chichén Itzá- INAH (Cobos 1993, 1994, 1996, 1997a). Este transecto tiene 4 km de largo, 1.2 km de ancho, está orientado en un eje Noroeste-Sureste y se extiende 2.5 km al Noroeste y 1.5 km al Sureste de la Estructura 2D5 o El Castillo. De hecho, el área recorrida en este transecto es tan grande como el área reportada en el mapa elaborado por la Institución Carnegie de Washington y publicado por Karl Ruppert en 1952.

La selección de las dimensiones del transecto y su orientación en un eje Noroeste-Sureste se realizó tomando en cuenta la existencia de vestigios arqueológicos consistentes en arquitectura, escultura y cerámica reportados por reconocimientos preliminares, salvamentos arqueológicos y excavaciones efectuados hasta 1990 en las siguientes áreas de Chichén Itzá: el pueblo de Pisté y al Sur de esta comunidad, en los Cuadrantes 1B, 2B y 3B, en los grupos del "Chultún" (Cuadrante 4F), del "Extremo Este" (Cuadrante 3G) y la "Casa Redonda" (Cuadrante 5F) (Barrera Rubio 1976; Kidder 1932; Maudslay 1974, III: 10, Lámina II; Peña Castillo et al. 1991: 38- 53; Pollock 1936; Ruppert 1928, 1952: 1-3, Figura 151; Steggerda 1941: 3, Figura 3) . Además, la cerámica y la arquitectura revelaron que estos materiales arqueológicos son contemporáneos a los vestigios culturales registrados en el centro de Chichén Itzá.

Resultados preliminares del análisis del asentamiento de la antigua comunidad de Chichén Itzá revela que construcciones de los periodos Clásico Tardío y Clásico Terminal consideradas como residencia de la élite incluyen estructuras rectangulares con varios cuartos (tipo "range") y una estructura tipo palacio localizadas al Sur y Este respectivamente de El Castillo (Estructura 2D5). Las estructuras rectangulares de varios cuartos (tipo "range") de Chichén Itzá incluyen la Casa Colorada (3C9), las Monjas (4C1), Akab Tzib (4D1) , la Casa de los Falos (5C14), Tres Dintales (7B3) y las estructuras 5D2 y 7B2 (Bolles 1977; Lincoln 1986: 155, 184-185; Ruppert 1952: 43-47, 93, 130, 134, 145,

146, Figuras 30-32, 60, 93, 96, 107-108). La estructura 3E24 es la única construcción del tipo palacio que se conoce en Chichén Itzá y es parte del Grupo Este donde termina el Sacbe 6 (Lincoln 1986: 185; Ruppert 1952: 3, 150) .

Otro aspecto interesante del recorrido de superficie es que entre 1993 y 1997 se registraron cinco patios-galería (Estructuras 2Z13, 3B23, 3F3, 3G2, 4F24) y cinco patios (Estructuras 1A21, 2A17, 3B12, 4F49, 21Y23) nuevos en Chichén Itzá. La Institución Carnegie de Washington registró once patios-galería y dos patios (Ruppert 1943, 1950; Ruppert y Smith 1955), en tanto que Lincoln (1990: 459-460, 534-536) reportó dos patios-galería (5D13, 5D40) y un patio (5D70) nuevos.

Las estructuras tipo patio-galería fueron descritas por primera vez por Karl Ruppert (1943, 1950; ver también Lincoln 1990: 602-603) quien las designó con este término. Las estructuras patio-galería presentan una galería frontal la cual está formada por columnas y/o pilastras. Una escalinata al frente de la galería permite el acceso desde el nivel natural del terreno hacia la galería y el patio ubicado en la parte posterior de la estructura.

De acuerdo a Arlen Chase y Diane Chase (1982: 599), los patios presentan una "forma cuadrangular con espacio interior que fue techado y un solo acceso". Los patios en Chichén Itzá pueden estar asociados, o bien pueden no estarlo, con galerías. Dos de los rasgos hallados en el interior de los patios incluyen columnas que rodean un espacio hundido de forma cuadrada que se localiza al centro de la estructura y altares ubicados en un extremo de los muros. Seis patios-galería (Estructuras 2D6, 3B3, 3D11, 3F3, 5B19, 5D40) y un patio (Estructura 3B12) de Chichén Itzá no presentan altares.

De los 18 patios-galería y ocho patios reportados en Chichén Itzá sabemos de dos patios (5D7 y 5D70) que se encuentran aislados; de un patio-galería (4F24) asociado a un altar (4F25) ; de un patio-galería (3D11I) asociado a un templo (3D3); de dos patios-galerías (2Z13 y 5D3) que no participan del arreglo espacial de las plazas en los grupos arquitectónicos de los que forman parte; dos patios-galería (5C11 y 5D40) están asociados a un templo, estructura con varios cuartos (estructura "range") y un altar. En el caso de las estructuras 3B3, 3B8, 3B12, 3C13, 4E3, 4F49 y 5B19 conocemos de la asociación templo-patio/galería o patio, pero aún tenemos que reconocer en campo la presencia o ausencia de un altar asociado al conjunto.

Sabemos con seguridad de siete patios-galería (2D6, 3F3, 3G2, 4F14, 5B17, 5D13, 6E3) y tres patios (1A21, 2A17, 21Y23) asociados a templos y altares en diez grupos arquitectónicos importantes de Chichén Itzá ([Figuras 2, 3, 4](#)). Por ejemplo, las estructuras 2D5 (El Castillo), 2D4 (Plataforma de Venus) y 2D6 (Patio-galería) son un ejemplo claro de este patrón de asociación.

La presencia de siete patios-galería y tres patios asociados a igual número de templos y altares se observa claramente en diez grupos arquitectónicos localizados a una distancia de hasta 2.5 km de la Estructura 2D5 o El Castillo. Patios o patios-galería asociados a templos y altares no han sido reportados en áreas o sitios con arquitectura tipo Floreciente Modificado del periodo Clásico Terminal localizados a más de 2.5 km de

distancia del centro del sitio (Anderson 1991; Andrews et al. 1989; Garza y Kurjack 1980; Love 1987; observaciones personales del autor en campo entre 1993 y 1997).

La función de los patio-galería y patios en Chichén Itzá ha sido interpretada como edificios que sirvieron como "Palacios de Justicia; como Mercados para la venta de productos, esclavos u ofrendas para templos y altares" (Ruppert 1950: 255), como lugares para el autosacrificio (Lincoln 1990: 625), como "habitaciones para dignatarios" (Ruppert 1950: 255) o residencias para la élite (Freidel 1981: 321-323). Evidencia arqueológica hallada en la Estructura 3D11 de Chichén Itzá, aunado a la distribución espacial en Chichén Itzá de patios-galería y patios, sugiere que estas estructuras fueron utilizados por la élite como residencias.

El Mercado o Estructura 3D11 es la única construcción del tipo patio-galería excavada en Chichén Itzá hasta antes de 1997. Cuando se investigó esta estructura a principio de la década de 1930, los arqueólogos encontraron varios metates o piedras de molienda asociadas a 3D11. Además, se halló adentro del patio una "caja ofrenda" elaborada en piedra caliza la cual contenía 113 cuentas de caracol y concha y cinco piezas de jadeíta (Ruppert 1943: 256-257, Figura 35; Strömsvik 1931, 1935).

Otros lugares donde se han excavado estructuras del tipo patio pero sin galería incluyen el sitio de Nohmul en Belice y Tula en Hidalgo, México. La evidencia arqueológica recobrada tanto en la Estructura 20 de Nohmul y la casa VI de Tula reveló la presencia de manos y metates para molienda, núcleos de pedernal y obsidiana, cerámica dornéstica, malacates, concha y hueso (Chase y Chase 1982: 599; Healan 1989: 110-111, Figura 9.5). Según Dan Healan (1989, 1993; ver también Stoker y Healan 1989), las casas VI y X de Tula se asocian a altares y estas dos estructuras funcionaron como las residencias domésticas de individuos de alto estatus.

Además, patios con columnas asociados a altares han sido excavados en varios sitios de Zacatecas en el Noroeste de México como son Cerro Moctezuma (Hers 1989; Kelley 1971), Cerro de las Víboras (Hers 1989), Alta Vista (Hers 1989; Kelley y Kelley 1987) y La Quemada (Hers 1989, 1995). Los reportes de los trabajos de estos sitios proporcionan información general sobre los hallazgos asociados con los patios y altares.

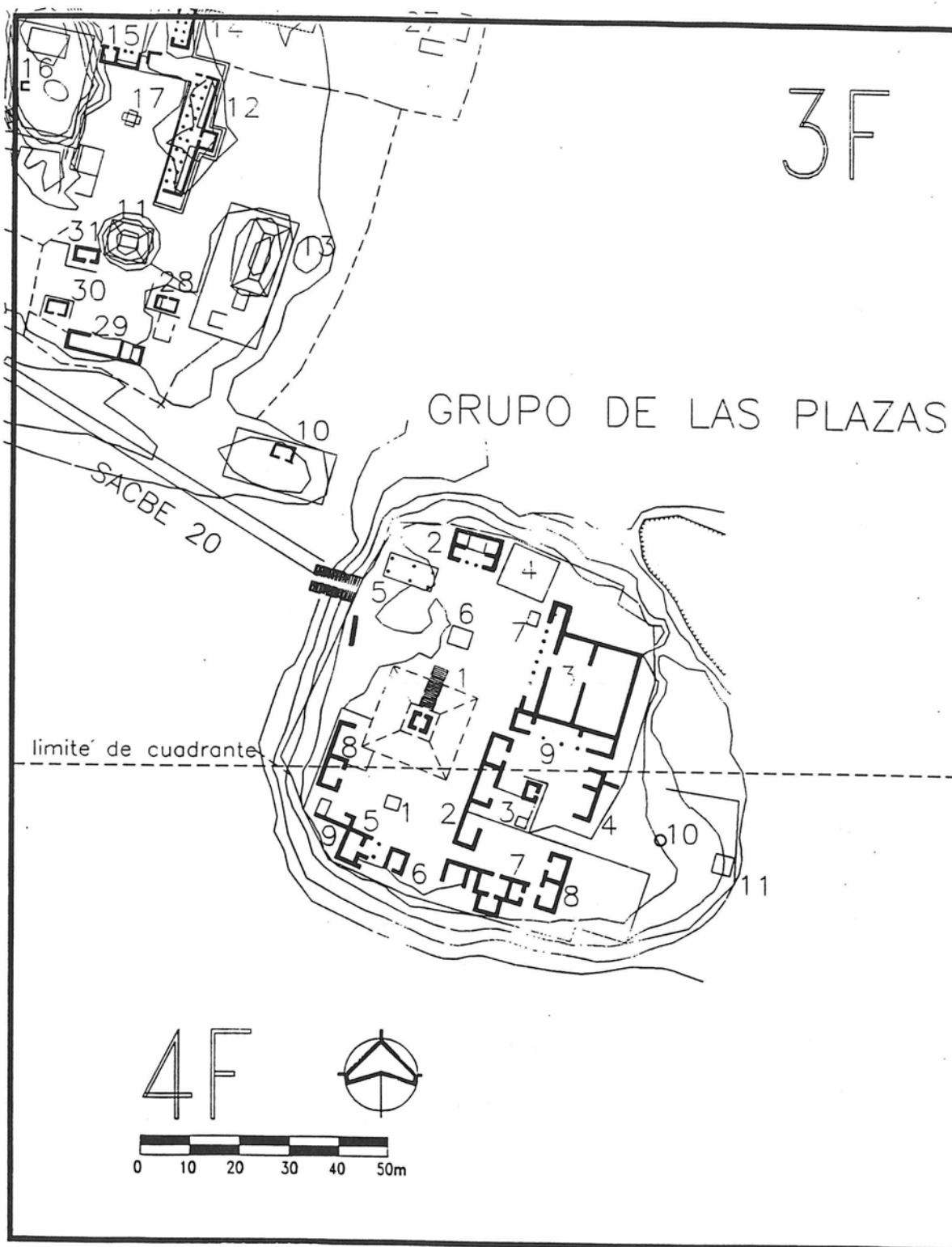


Figura 2. Grupo de las Plazas en Chichén Itzá.

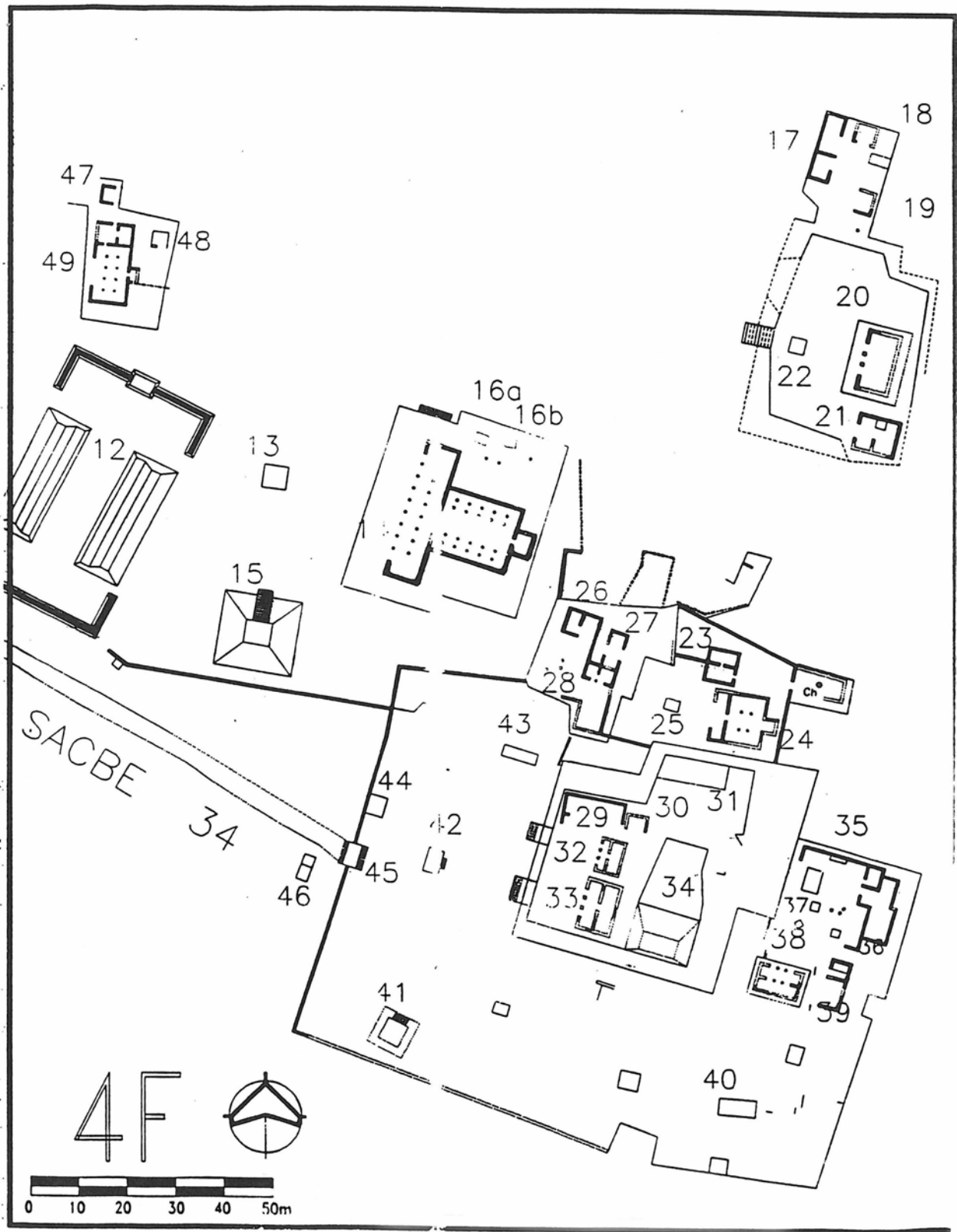


Figura 3. Grupo del Chultún en Chichén Itzá.

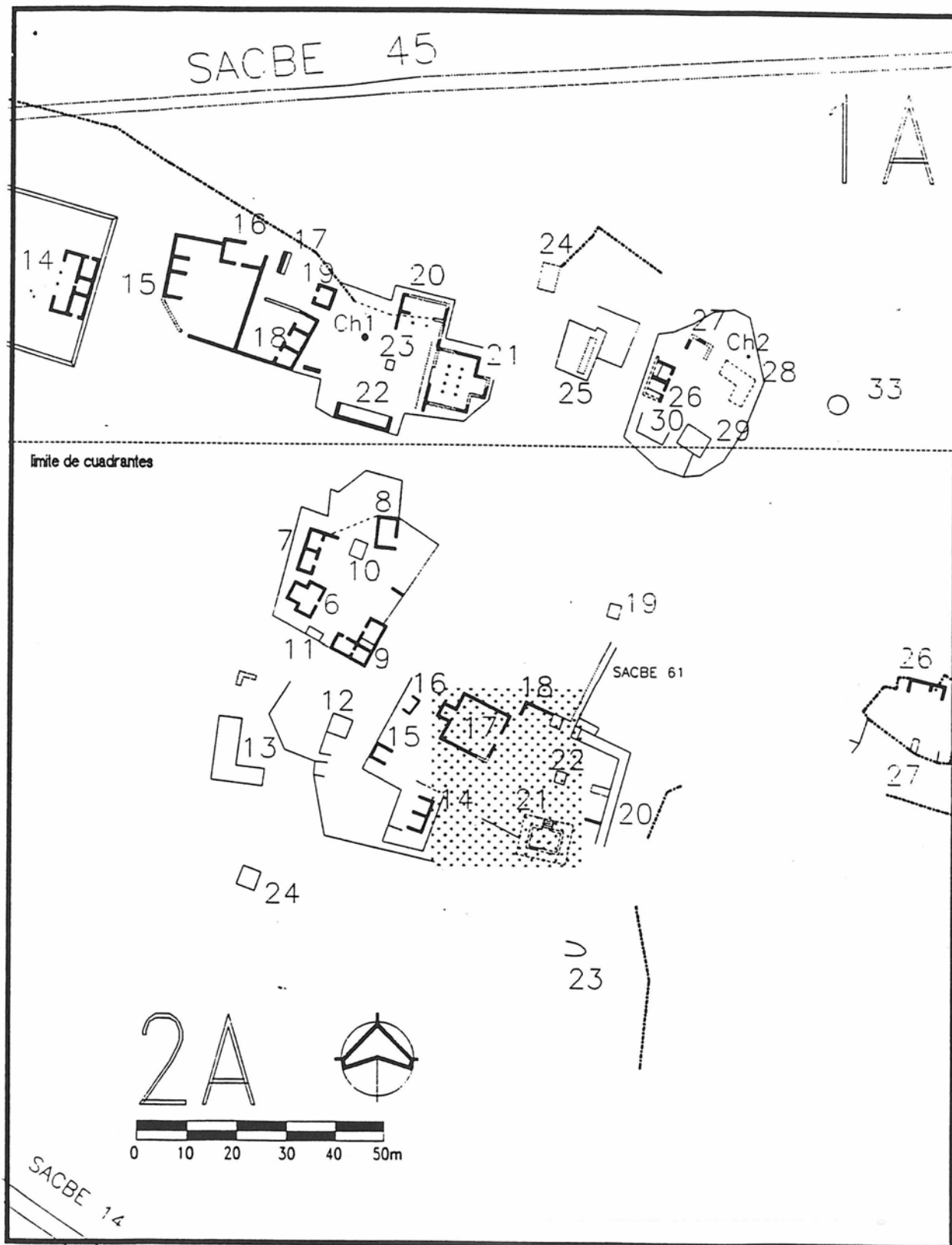


Figura 4. Grupo de la Calzada 61 con cuadrícula de registro.

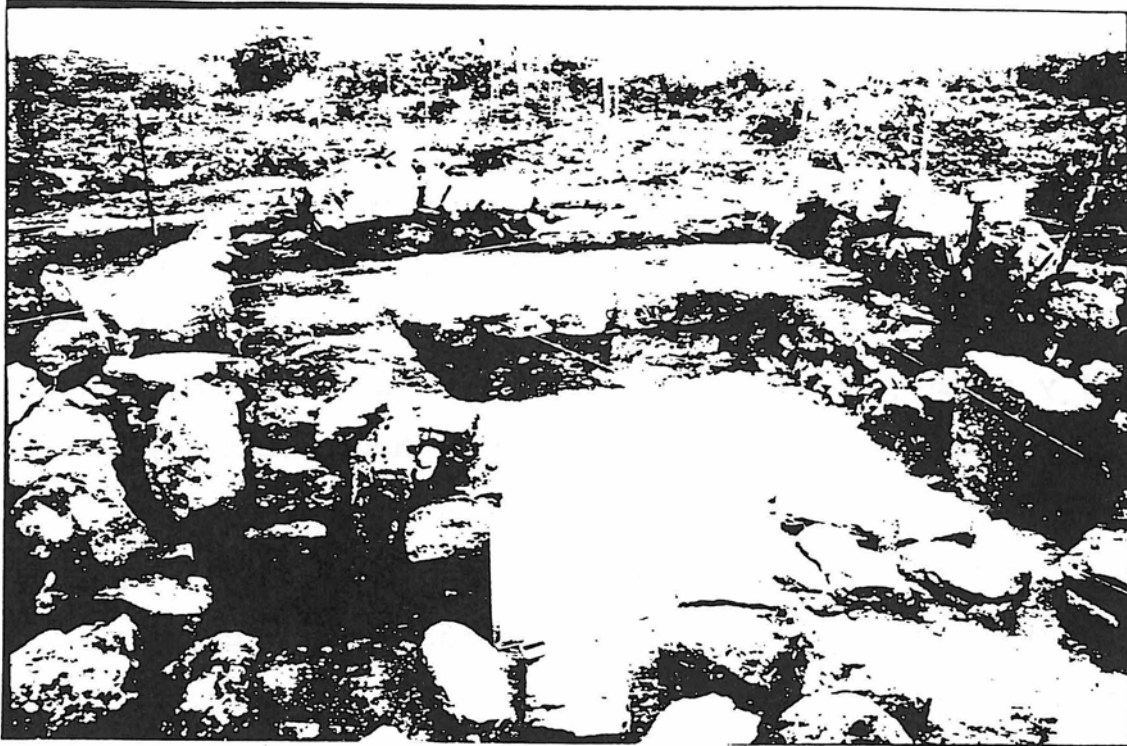


Foto 1. Estructura 2A17 durante la excavación.



Foto 2. Hallazgo de sahumador en altar de Estructura 2A17.

EXCAVACIONES EN EL GRUPO DEL SACBE 61

Tomando en cuenta los antecedentes antes señalados, en 1997 se realizó la excavación horizontal de la Estructura 2A17 que es parte de un grupo de construcciones formado por un templo (Estructura 2A21) y un altar (Estructura 2A22) las cuales se localizan a 1.2 km al Oeste del centro de Chichén Itzá. Estas tres construcciones se asientan sobre un basamento y forman parte integral de una plaza que presenta un pórtico que conduce al Sacbe 61 por el lado Norte. Un gran banco de materiales o cantera para la obtención de piedra caliza delimita el lado Sur del basamento ([Figura 4](#)).

Un ejemplo similar al conjunto formado por 2A21, 2A22, 2A17 con sascabera, pórtico y sacbe se observa en el Grupo de la Fecha formado por las estructuras 5C3, 5C4, 5C11, 5C16 y el Sacbe 26. La fecha de cuenta larga del Grupo de la Fecha data para el siglo IX dC. (Krochock 1988, 1989), en tanto que los materiales cerámicos pertenecen al complejo Sotuta (Smith 1971: 259-260; Ruppert y Smith 1957: 586).

Las estructuras 2A21, 2A22 y 2A17 reproducen en una pequeña escala el patrón de asociación templo-altar-patio/galería observado en el centro del sitio por El Castillo (templo), la Plataforma de Venus (altar) y la Estructura 2D6 o patio-galería (ver los reportes de excavación de El Castillo y la Plataforma de Venus en Cirerol Sansores [1940], [1948] ; para el Mercado ver Ruppert [1943] . El objetivo de la excavación de la Estructura 2A17 fue obtener materiales arqueológicos para entender las características del funcionamiento de esta construcción como residencia de la élite que se localiza fuera del centro de Chichén Itzá y que asocia residencia y estructuras ceremoniales en el sitio.

Estructura 2A21

Esta estructura es un montículo en mal estado de conservación ya que fue aparentemente utilizado para obtener piedras para hacer albarradas. Además, la parte posterior de 2A21 se ha colapsado en la sascabera o banco de material que se encuentra al Sur de la estructura.

La excavación de 2A21 se concentró en la parte Norte y Oeste del edificio y se halló evidencia de por lo menos dos cuerpos de la estructura y una escalinata central localizada en el lado Norte. Además se pudo comprobar que en la parte superior de 2A21 habían dos cuartos divididos por un muro interior.

Restos de pisos de estuco aparecieron en la parte superior y occidental de 2A21. Durante la excavación encontramos materiales cerámicos asociados con 2A21.

Estructura 2A22

Esta estructura es un altar que se localiza al centro del Grupo del Sacbe 61. Las excavaciones revelaron las piedras que sirvieron de base a 2A22. Otras dos filas de piedras se hallaron durante el trabajo de campo y una de estas filas tenía las piedras de la cornisa que sirvieron como tercera fila al altar. La excavación del interior de 2A22 reveló un pequeño altar hecho de piedras burdas y algunos tiestos cerámicos.

Estructura 2A17

Esta construcción es un patio sin galería de 8x8 metros y menos de un metro de altura. 2A17 está orientada en un eje Este-Oeste y se localiza en la parte occidental del Grupo del Sacbe 61. Las excavaciones efectuadas en la parte oriental, Norte y en el interior del patio revelaron una primera fila de piedras in situ que formaron parte de los muros de 2A17. Una segunda fila de piedras caídas fueron halladas tanto al interior como al exterior de la estructura. Estas piedras forman parte de los muros Norte y Este de 2A17 y fueron reintegradas a la estructura. La altura de los muros fue -probablemente- de .60 centímetros.

Las excavaciones efectuadas en el patio interior de 2A17 revelaron por los restos de un piso de estuco y en la esquina interior Noroeste de 2A17 encontramos una banqueta con talud. En el interior de la banqueta aparecieron tiestos cerámicos.

En la parte occidental de 2A17 se encuentra un altar que también fue excavado. La entrada al altar está definida por un acceso que presenta dos jambas en sus lados Norte y Sur ([Foto 1](#)). Cerca de la jamba Norte hallamos los restos de carbón que recolectamos y los cuales están siendo analizados para que en un futuro próximo obtengamos fechas por medio de Carbono 14.

En la parte posterior del altar encontramos una banqueta estucada en perfecto estado de conservación la cual corre a todo lo largo del muro; al excavar se encontró una ofrenda consistente en un sahumerio tipo Sisal y un vaso tripode ([Foto 2](#)), todo perteneciente al complejo cerámico Sotuta de Chichén Itzá que marca el momento más importante de ocupación Prehispánica en el sitio.

CONCLUSIONES

El estudio de los patrones de asentamiento de Chichén Itzá empieza a revelar aspectos interesantes de la organización interna de esta comunidad Prehispánica. Tomando en cuenta los datos reportados por los reconocimientos y registros de superficie realizados en Chichén Itzá hasta 1997, se nota que destaca un patrón formado por un templo, altar y patio/galería en el sitio. Además, es importante señalar que este patrón combina estructuras ceremoniales y residenciales en el mismo complejo.

De acuerdo a los datos recolectados en campo se observa que la presencia de un templo, altar y patio/galería ocurre en diez grupos arquitectónicos localizados fuera del centro de Chichén Itzá. Esto contrasta con el patrón tri-funcional señalado por Lincoln (1990: 398 -Nota 4, 401-451, 492-497) que consiste en un templo, patio/galería y estructura con varios cuartos ("range") y del cual se conocen tres ejemplos que incluyen a las Estructuras 5C4, 5C11 y 5C14; Estructuras 5DI, 5D3 y 5D2; Estructuras 5D42, 5D40 y 5D41. También difiere del patrón arquitectónico observado por Ringle y Bey (1992: 17-Nota 9, Figuras 8-10) que consiste en un templo, altar, columnata y del cual se reportan seis ejemplos que incluyen a las Estructuras 2B1 y un montículo sin número; Estructuras 2C7 y 2C8; Estructuras 2D8 y 3D1; Estructuras 5B1 y 5A2; Estructuras 5B16 y 5B13).

El análisis de los materiales cerámicos y la obtención de fechas por lecturas cronométricas (Carbono 14) aún se encuentran en proceso. Sin embargo, el hallazgo del sahumador tipo Sisal en la Estructura 2A17 nos sugiere que esta construcción, junto con el templo (2A21) y el altar (2A22), estaban funcionando durante el complejo Sotuta cuyo lapso de existencia ocurrió entre 800 dC. y 1050 dC. (ver Cobos [1997b], Lincoln [1986], Ringle, Bey y Peraza [1991] para una nueva propuesta de fechar el complejo cerámico Sotuta durante este lapso en vez de 1000 dC. a 1200 dC. que ha sido tradicionalmente el fechamiento de dicho complejo en las tierras bajas Mayas del Norte) .

Una revisión de los grupos que presentan arquitectura Floreciente Puro y Floreciente Modificado excavados al Suroeste, Sur y Sureste de Chichén Itzá revela que dichos conjuntos arquitectónicos presentan cerámica del complejo Sotuta asociada a textos jeroglíficos fechados entre 800 dC. y 900 dC. Por lo tanto, las excavaciones del Grupo del Sacbe 61 también tienen implicaciones cronológicas para el fechamiento de Chichén Itzá, es decir, grupos arquitectónicos que presentan un templo, altar y patio-galería estaban en uso en Chichén Itzá durante el siglo IX dC. Además, estos grupos que combinan estructuras ceremoniales y residenciales en el mismo complejo continuaron usándose en el sitio hasta el siglo X o principios del siglo XI dC., según se observa en El Castillo, la Plataforma de Venus y el Patio-galería las cuales forman parte de la Gran Nivelación.

AGRADECIMIENTOS

Los trabajos de reconocimiento, registro y excavación de estructuras entre 1993 y 1997 en Chichén Itzá han sido posibles gracias al apoyo otorgado por la Universidad Autónoma de Yucatán y el Consejo de Arqueología del Instituto Nacional de Antropología. Fondos para la realización de las investigaciones de campo fueron proporcionados por el Proyecto Arqueológico Chichén Itzá-INAH durante 1993 y 1994; el Middle American Research Institute de la Universidad de Tulane en New Orleans, Lousiana, durante 1994; el Sistema Nacional de Investigadores-CONACYT de Mexico entre 1995 y 1996; la Fundación FAMSI de Crystal River, Florida (Proposal Number 96025) para la temporada de campo de 1997. Agradezco en especial a Peter J. Schmidt, Lilia Fernández, Hettie Veneziano, Geoffrey Braswell y Jennifer Briggs Braswell sus comentarios y apoyo, en especial, durante el trabajo de campo de 1997.

REFERENCIAS CITADAS

Anderson, Patricia K.

- 1991 Proyecto Yulá. Primera Temporada. *Consejo de Arqueología, Boletín 1990*, pp. 7-12. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Andrews, Anthony P., Tomás Gallareta N., Rafael Cobos

- 1989 Preliminary Report of the Cupul Survey Project. *Mexicon* XI1 (2): 33-36.

Ashmore, Wendy y Gordon R. Willey

- 1981 Historical Introduction to the Study of Lowland Maya Settlement Patterns. *Lowland Maya Settlement Patterns*, (W. Ashmore, ed.): 3-18. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Barrera Rubio, Alfredo

- 1976 Salvamento Arqueológico en Pisté, Yucatán. *Boletín de la ECALIDY* 21: 34-43. Mérida.

Bolles, John S.

- 1977 Las Monjas: A Major Pre-Mexican Architectural Complex at Chichén Itzá. University of Oklahoma Press, Norman.

Chase, Diane Z. and Arlen F. Chase

- 1982 Yucatec Influence in Terminal Classic Northern Belize. *American Antiquity* 47 (3) : 596-614.

Cirerol Sansores, Manuel

- 1940 "El Castillo", Misterioso Templo Piramidal Maya de Chichén Itzá, Yucatán, México. Talleres Gráficos del Sudeste, S.A., Mérida.
1948 *Chichén Itzá*, *Archaeological Paradise of America*. Mérida, Yucatán.

Cobos, Rafael

- 1993 "Informe de las Actividades de Recorrido y Mapeo Realizadas en Chichén Itzá durante Mayo, Junio y Julio de 1993". Archivos del Proyecto Arqueológico Chichén Itzá, Centro Yucatán-INAH. Mérida.
1994 "Informe del Recorrido de Superficie y Mapeo Realizado de Mayo a Julio de 1994, Proyecto Arqueológico Chichén Itzá". Archivos del Proyecto Arqueológico Chichén Itzá, Centro Yucatán-INAH. Mérida.
1996 "Proyecto Arqueológico Chichén Itzá: Informe de Reconocimientos y Mapeo Temporada de Campo 1995-1996" Archivos del Proyecto Arqueológico Chichén Itzá, Centro Yucatán-INAH. Mérida.
1997a "Proyecto Arqueológico Chichén Itzá: Informe de Reconocimientos y Mapeo Temporada de Campo 1996". Archivos del Proyecto Arqueológico Chichén Itzá, Centro Yucatán-INAH. Mérida.
1997b Katún y Ahau: Fechando el Fin de Chichén Itzá. *Identidades Sociales en Yucatán*, (M.C. Lara C., Compiladora): 19-40. Facultad de Ciencias Antropológicas, Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida.

Freidel, David A.

- 1981 Continuity and Disjunction: Late Postclassic Settlement Patterns on Northern Yucatan. *Lowland Maya Settlement Patterns*, (W. Ashmore, ed.): 311-332. University of New Mexico Press, Albuquerque.

Garza Tarazona, Silvia y Edward B. Kurjack

- 1980 *Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán*. I.N.A.H., México.

Healan, Dan M.

- 1989 The Central Group and West Group. *Tula of the Toltecs, Excavations and Survey*, (D.M. Healan, ed.): 97-148. University of Iowa Press, Iowa City.
1992 Urbanism at Tula from the Perspective of Residential Archaeology. *Prehispanic Domestic Units in Western Mesoamerica*, (R.S. Santley, and K.G. Hirth, eds.): 105-119. CRC Press.

Hers, Marie-Areti

- 1989 *Los Toltecas en Tierras Chichimecas*. Instituto de Investigaciones Estéticas, Cuadernos de Historia del Arte 35. UNAM, México.
1995 Las Salas de las Columnas en La Quemada. *Arqueología del Norte y del Occidente de México. Homenaje al Doctor J. Charles Kelley*, (B. Dahlgren y Ma. de los Dolores Soto de A., eds.): 93-113. Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, México, D.F.

Kelley, J. Charles

- 1971 Archaeology of the Northern Frontier: Zacatecas and Durango. *Handbook of Middle American Indians*, (R.Wauchope, ed.), Vol. 11 (2):768-801. University of Texas Press, Austin.

Kelley, J. Charles, and Ellen Abbot Kelley

- 1987 Florecimiento y Decadencia del Clásico desde la Perspectiva de la Frontera Noroccidental de Mesoamérica. *El Auge y Caída del Clásico en el México Central*, (J.B. Mountjoy y D.L. Brockington, eds.): 145-197. Instituto de Investigaciones Antropológicas, Serie Antropológica 89. UNAM, México.

Kidder, Alfred V.

- 1932 Archaeological Research. Chichén Itzá. *Carnegie Institution of Washington Year Book 31, for 1931/32*, pp. 92-95. Washington, D.C.

Kilmartin, J.O.

- 1924 Report of Mr. J.O. Kilmartin on the Survey and Base-Map at Chichén Itzá, México. *Carnegie Institution of Washington Year Book 23 for 1923/1924*, pp. 213-217. Washington, D.C.
1929 Report of Mr. J.O. Kilmartin on Information Surveys at Chichén Itzá. *Carnegie*

Institution of Washington Year Book 28 for 1928/29, pp. 312-315. Washington, D.C.

Krochock, Ruth J.

- 1988 *The Hieroglyphic Inscriptions and Iconography of the Temple of the Four Lintels and Related Monuments, Chichén Itzá, Yucatán, México.* M.A. Thesis, University of Texas at Austin.
- 1989 Hieroglyphic Inscriptions at Chichén Itzá, Yucatán, México: The Temple of the Initial Series, the One Lintel, the Three Lintels, and the Four Lintels. *Reports on Ancient Writing* 23. Center for Maya Research, Washington, D.C.

Kurjack, Edward B.

- 1974 *Prehistoric Lowland Maya Community and Social Organization.* Middle American Research Institute, pub. 38. Tulane University, New Orleans.

Lincoln, Charles E.

- 1986 *The Chronology of Chichén Itza: A Review of the Literature. Late Lowland Maya Civilization: Classic to Postclassic,* (J.A.Sabloff and E.W. Andrews V, eds.): 141-196. University of New Mexico Press, Albuquerque.
- 1990 *Ethnicity and Social Organization at Chichén Itzá, Yucatán, México.* Ph.D. dissertation. Harvard University, Cambridge.

Love, Bruce

- 1987 Proyecto de Mapeo de Yulá: Chichén Itzá. *Boletín de la ECAUDY* 15 (86): 44-52. Mérida.

Marcus, Joyce

- 1993 Ancient Maya Political Organization. *Lowland Maya Civilization in the Eighth Century A.D.,* (J.A. Sabloff and J.S. Henderson, eds.): 111-183. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.

Maudslay, Alfred P.

- 1974 *Biología Centrali-Americana.* Milpatron Publishing Corp. New York.
Morley, S.G., K. Ruppert, J.S. Belles
- 1934 House-Mound study. *Carnegie Institution of Washington Year Book* 33: 93. Washington, D.C.

Morris, Earl H., Jean Charlot, and Ann Axtel Morris

- 1930 *The Temple of the Warriors at Chichén Itzá, Yucatán.* Carnegie Institution of Washington, Pub. 406. Washington, D.C.

Peña Castillo, Agustín, Sylviane Boucher, Heajoo Chung, David Ortégón Zapata, Gabriel Euán Canul, José Osorio León, María Elena Peraza

- 1990 "Proyecto Chichén Itzá, Informe Preliminar 1991". Informe mecanuscrito, Centro Yucatán-INAH, Mérida.

Pollock, Harry E.D.

- 1935 *The Casa Redonda at Chichén Itzá, Yucatán*. Carnegie Institution of Washington, Pub. 456: 129- 154. Washington, D. C.

Ringle, William M., and George Bey

- 1991 "The Center and Segmentary State Dynamics, African Models in the Maya Lowlands". Paper presented at the Conference "Segmentary States Dynamics". Cleveland State University, October, 1992.

Ringle, William M., George Bey, and Carlos Peraza L.

- 1992 "An Itza Empire in Northern Yucatán?: A Neighboring View. Paper presented to the 47th International Congress of Americanists, New Orleans.

Ruppert, Karl

- 1928 Report of Karl Ruppert on the Outlying Sections of Chichén Itza. *Carnegie Institution Year Book No. 27* : 305-307. Washington, D.C.
- 1935 *El Caracol at Chichén Itzá, Yucatán, México*. Carnegie Institution of Washington, Pub. 454. Washington, D. C.
- 1943 *The Mercado, Chichén Itzá, Yucatán*. Carnegie Institution of Washington, Pub. 546, Contrib. 43. Washington, D.C.
- 1946 Investigations at Chichén Itza. *Carnegie Institution of Washington Year Book* 45: 205-206. Washington, D.C.
- 1950 Gallery-patio Type Structures at Chichén Itzá. *For the Dean: Essays in Anthropology in Honor of Byron S. Cummings on His 89th Birthday*, (E.K. Reed and D.S. King, eds.): 249-258. Hohokam Museums Association and Southwestern Monuments Association, Santa Fe and Tucson.
- 1952 *Chichén Itza : Architectural Notes and Plans*. Carnegie Institution of Washington, Pub. 595. Washington, D.C.

Ruppert, Karl, and A. Ledyard Smith

- 1955 Two New Gallery-patio Type Structures at Chichén Itzá. *Notes on Middle American Archaeology and Ethnology* Vol. V, No. 122: 59-62. Carnegie Institution of Washington, Dept. of Archaeology. Cambridge.
- 1957 House Types in the Environs of Mayapan and at Uxmal, Kabah, Sayil, Chichén Itzá, and Chacchob. *Current Reports*, Carnegie Institution of Washington Dept. of Archaeology Vol.II (19): 573-597. Cambridge.

Ruppert, Karl, Edwin M. Shook, A. Ledyard Smith, and Robert E. Smith

- 1954 Chichén, Dzibiac, and BalamCanche, Yucatán. *Carnegie Institution of Washington, Year Book* 53 for 1953/54, pp. 286-289. Washington, D.C.

Smith, Robert E.

- 1971 *The Pottery of Mayapan*. Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Vol. 66. Harvard University Press, Cambridge.

Steggerda, Morris

- 1941 *Maya Indians of Yucatan*. Carnegie Institution of Washington, Pub. 531. Washington D.C.

Stocker, Terry, and Dan M. Healan

- 1989 The East Group and Nearby Remains. *Tula of the Toltecs, Excavations and Survey*, (D.M.Healan, ed.: 149-162. University of Iowa Press, Iowa City.

Strömsvik, Gustav

- 1931 Notes on the Metates of Chichén Itzá, Yucatán. *Carnegie Institution of Washington, Pub.* 403: 141-157. Washington, D.C.
1936 Notes on Metates from Calakmul, Campeche, and from the Mercado, Chichén Itzá, México. *Carnegie Institution of Washington, Pub.* 456, *Contribution* 16. Washington, D.C.

Wauchope, Robert

- 1938 *Modern Maya Houses. A Study of Their Archaeological Significance*. Carnegie Institution of Washington, Pub. 502. Washington, D.C.