

FAMSI © 2005: Jeff Stomper

Proyecto Arqueológico Mayflower (Map)

Investigador Principal: Jeff Stomper

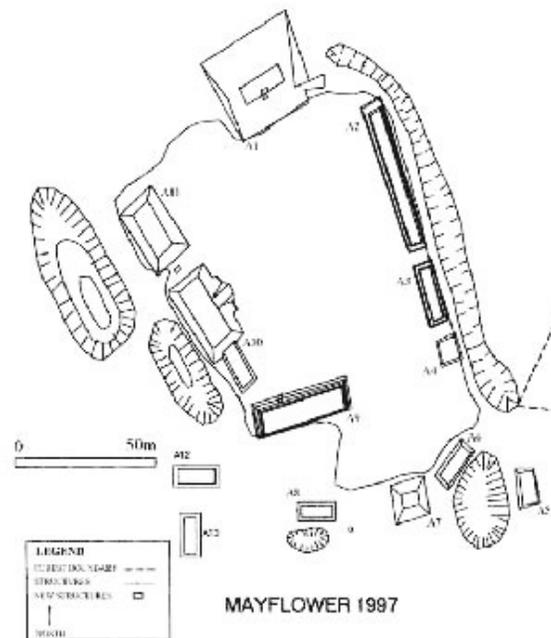
Co-directores de Proyecto: Jeffrey Stomper y Wendy Brown

Ayudante de Dirección: Elizabeth Pope

Institución Académica: Colegio de Lake County

Traducido del Inglés por Alex Lomónaco

No citar, reproducir, o publicar este trabajo en ningún formato sin el consentimiento escrito de: Jeff Stomper.



Año de Investigación: 1997

Cultura: Maya

Cronología: Clásico

Ubicación: Distrito de Stann Creek de Belize

Sitio: Mayflower

Tabla de Contenidos

[Introducción](#)

[Mapeo y Relevamiento](#)

[Introducción](#)

[Metodología del Relevamiento Exploratorio](#)

[Metodología del Mapeo](#)

[Metodología de los Relevamientos Intensivos de Transectos a Pie](#)

[Estudio de un Pozo de Prueba Hecho con Pala y Metodología Para la Definición del Sitio](#)

[Mapa Básico de Recursos con Sistemas de Información Geográfica \(GIS\)](#)

[Relevamientos y Mapeos Realizados en 1997](#)

[Excavaciones](#)

[Lista de Unidades Excavadas en las Temporadas 1996 y 1997](#)

[Estructura A-B \(Op 1 Subop 3\)](#)

[Excavaciones en la Plaza \(Op 1 Subops 2 y 4\)](#)

[Programa de Registro de Pozos de Saqueo](#)

[Laboratorio](#)

[Conclusiones e Investigaciones Futuras](#)

[Lista de Figuras](#)

[Referencias Citadas](#)

Introducción

El comercio inter e intra-regional de mercancías y artículos exóticos es importante en la formación y desarrollo de las sociedades complejas. Este intercambio de larga distancia fue institucionalizado y reglamentado, habiendo llevado al desarrollo de asentamientos cuyo propósito fue el de actuar como puertas de paso por las que pasarían grandes cantidades de artículos de intercambio. Estos asentamientos, conocidos como "comunidades de paso" (Burhardt, 1971; Hirth, 1978; 1984), se encontraban a menudo ubicados en lugares clave junto a las rutas naturales de intercambio que eran fundamentales para controlar el movimiento de mercaderías. El propósito y función de las comunidades de paso fueron identificados por primera vez por los antropólogos económicos y los geógrafos, quienes intentaron llegar a una comprensión más amplia del comercio a larga distancia (Burhardt, 1971). Kenneth Hirth (1978), mientras trabajaba en el sitio de Chalcatzingo, fue el primero en desarrollar un modelo de cómo funcionaban las comunidades de paso en la antigua Mesoamérica. Hirth demostró que el modelo de comunidad de paso era ventajoso para estudiar y explicar las redes de intercambio. El modelo de puerta de paso remarcaba que las discontinuidades del entorno (por ejemplo, los corredores naturales de comercio y comunicación), los accidentes geográficos y otros factores medioambientales afectaban la ubicación y el crecimiento del asentamiento. Otros especialistas (Clark y Lee, 1984) han usado este modelo para estudiar el comercio maya, entre ellos Lawrence Jackson y Heather McKillop (1989), quienes investigaron el comercio entre la costa y tierra adentro en Belice. El sitio maya de Mayflower presenta una oportunidad para estudiar el desarrollo a través del tiempo de un pequeño asentamiento, y cómo es que se fue integrando a las redes más amplias del intercambio maya entre la costa y tierra adentro.

Ubicado en el distrito de Stann Creek, en Belice, se encuentra un grupo de tres pequeños sitios mayas -Mayflower, Maintzunun y T'au Witz, a los que colectivamente

se los denomina Mayflower. Este grupo de sitios está situado junto a Silk Grass Creek, cerca de las estribaciones de las Montañas Mayas. Veinte años atrás, Elizabeth Graham (1976; 1977; 1983; 1985; 1994) llevó adelante un proyecto de relevamiento y mapeo de la totalidad del distrito de Stann Creek. Además, Graham supervisó excavaciones limitadas en los sitios de Mayflower, que revelaron su larga historia de ocupación y su ubicación estratégica junto a las rutas de comercio (Graham, 1994). Aparte del estudio del distrito realizado por Graham, el otro único trabajo extenso que se efectuó en el distrito de Stann Creek fue el que llevó a cabo J. MacKinnon (1985; 1986; 1989a; 1989b; 1990; 1991a; 1991b). La investigación de MacKinnon tuvo lugar en el sitio costero de Point Placencia, ubicado en la región del extremo sur del distrito. Si bien Graham destacó la necesidad de realizar otras investigaciones intensivas en la región, los sitios de Mayflower no fueron objeto de mucha atención por parte de la arqueología, hasta que se inició el Proyecto Arqueológico Mayflower (Mayflower Archaeological Project, MAP), en 1996 (Williamson y Stomper, 1996).

En la primavera de 1995, Harriot Topsey solicitó que Richard Williamson y Jeff Stomper comenzaran un proyecto arqueológico de campo en el distrito de Stann Creek, concentrándose en los tres sitios de Mayflower (Mayflower, Maintzunun, y T'au Witz. El interés de Topsey por la arqueología de esta zona respondía a tres razones. En primer lugar, Mayflower está ubicado a pocos kilómetros de la Autopista del Sur, en un área fácilmente accesible para los turistas, y Topsey deseaba que los sitios se transformaran en una atracción para el turismo. En 1996 el MAP comenzó, conjuntamente con la Junta de Turismo de Stann Creek, el ministro Melvin Hules, y Brian Woodye, del Departamento de Arqueología, a estudiar la factibilidad de establecer un parque arqueológico y reserva forestal. En segundo término, estos sitios no estaban protegidos contra los saqueos y la destrucción. De acuerdo con lo anterior, durante la última temporada el MAP documentó evidencias de los saqueos ocurridos a través de fotografías, dibujos, y notas. Con esta información, la situación ahora puede ser controlada. Durante el proyecto también se tomaron fotografías aéreas que documentaban la destrucción del bosque tropical lluvioso en el área. Tercero, a diferencia de otras zonas de Belice, Topsey se dio cuenta de que la región de Mayflower no había recibido demasiada atención por parte de la arqueología. En mayo de 1996, Brian Woodye le otorgó a Stomper un permiso para que iniciara un proyecto arqueológico en la región limitada por North Stann Creek en el norte, Cabbage Haul Creek en el sur, Guana Church Bank en el oeste, y al Mar Caribe en el este.

En el verano de 1996, el MAP comenzó con un estudio a largo plazo y multidisciplinario de los sitios de Mayflower y la zona circundante. Buena parte de la primera temporada estuvo centrada en cuestiones logísticas, aunque también se realizaron relevamientos a pie, mapeos, y excavaciones de prueba. Los relevamientos limitados efectuados tanto en el corazón como en la periferia del sitio, dejaron al descubierto numerosas estructuras, grupos de plaza, y asentamientos en lo alto de los cerros, que no habían sido documentados con anterioridad. El mapeo y las excavaciones de prueba demostraron sin lugar a dudas que Mayflower, Maintzunun y T'au Witz no eran sitios independientes, sino que formaban parte de un único sitio que estaba centrado en torno al grupo de plaza de Mayflower (Williamson y Stomper, 1996). Durante la construcción de un camino de acceso a estas tierras, en junio de 1996, se descubrieron

numerosos montículos pequeños, plataformas, y estructuras que habían permanecido ocultas hasta el momento. Otros reconocimientos realizados a pie revelaron más grupos de montículos, como así también montículos aislados. La presencia de estos montículos, ubicados entre 500 m y 2 km del corazón del sitio, indican que Mayflower fue mucho más grande de lo que se creía anteriormente, lo que sugiere la necesidad de investigar más a fondo en esta área periférica.

Mientras que muchos estudios recientes sobre los mayas se han concentrado en sitios grandes como Copán y Caracol, Mayflower presenta la oportunidad de revisar de qué manera funcionaba una comunidad más reducida dentro de su entorno local, y cómo quedaba integrada en el tejido social y económico del más amplio mundo maya. Ya se ha realizado una cantidad importante de trabajo sobre el comercio costero de los mayas en Belice, en sitios de los cayos o de la costa (Graham, 1989; Jackson y McKillop, 1989; MacKinnon, 1989; McKillop, 1989), y se han podido reunir aún más datos sobre mercancías no locales y artículos de intercambio de los sitios más importantes de tierra adentro como Caracol (Chase, 1991; 1992; Chase y Chase, 1989), Lamanai (Loten, 1985; Pendergast, 1984; 1985; 1992), Cahal Pech (Awe, Canlon y Campbell, 1992; Awe y Healy, 1994) y sitios del Petén. Lo que es menos conocido es la naturaleza exacta del sistema de rutas comerciales desde la costa hasta los sitios del interior, y específicamente qué artículos se movían por cuáles rutas.

El análisis preliminar del cuarzo, la obsidiana y las cerámicas, ha indicado que Mayflower estaba involucrado en una red comercial que se extendía desde las tierras altas guatemaltecas hasta el norte de Belice, y posiblemente más allá (Williamson y Stomper, 1996). Lo que es aún más importante, la ubicación de Mayflower confirma que era una conexión vital entre las rutas de comercio de la costa y el interior. El sitio está ubicado en la boca de un cañadón en las estribaciones de las Montañas Mayas (posiblemente para controlar el flujo de mercancías que entraban y salían del cañón pocos kilómetros al sur de Hummingbird Gap (parte de la ruta comercial entre la costa y el interior). El corazón del sitio y el asentamiento que lo rodea están ubicados en la terraza de un río, a pocos cientos de metros de una caleta que tiene su caudal de agua durante todo el año. Al mismo tiempo, el sitio es el único lugar entre las estribaciones y la costa que no está sujeto a inundaciones masivas durante la temporada de lluvias. Esto podría explicar por qué, a pesar de la cantidad limitada de tierra apta para cultivar en esa zona, Mayflower fue el lugar que albergó un extenso asentamiento desde el Preclásico Medio hasta la época del Posclásico (Graham, 1994).

El análisis preliminar de la información tomada de la investigación de Graham y de la primera temporada de trabajo del MAP, indica que Mayflower se puede corresponder con el modelo de Hirth de una comunidad de paso. A fin de comprender el papel que jugó Mayflower en el comercio entre la costa y el interior, primero es necesario llegar a entender el modelo de asentamiento de la antigua población, el tamaño y la complejidad del sitio, y su larga historia de ocupación. Este objetivo puede lograrse a través de un programa de relevamiento y excavación en el corazón del sitio y en sus áreas circundantes.

Aparte del estudio limitado de Graham y de su excavación, poca otra cosa se sabía sobre Mayflower hasta que se inició el MAP. En 1996, el Relevamiento del Proyecto Arqueológico Mayflower (Mayflower Archaeology Project Survey, MAPS), logró corregir inexactitudes de los primeros mapas de Graham ([Figura 1](#) y [Figura 2](#)), crear el primer mapa detallado que mostraba las relaciones entre los sitios ([Figura 3](#)), y dejar al descubierto numerosas nuevas estructuras y elementos dentro de una zona de 1 km desde el corazón del sitio ([Figura 4](#)). Durante la temporada de campo de 1997, el relevamiento a pie continuó, con el objetivo principal de agrandar el mapa del área del núcleo por medio de una estrategia de mapeos sistemáticos de elementos visibles, en un área de 1 km desde el centro del sitio.

Usando las excavaciones de Graham como guía, se investigaron varias áreas del núcleo del sitio, principalmente las estructuras de Mayflower y Maintzunun, a través de una serie de pozos de prueba practicados con palas y excavaciones de prueba controladas de 2 m x 2 m. Estas excavaciones limitadas revelaron nueva información relacionada con la extensión, orientación y ocupación del área del núcleo (Williamson y Stomper, 1996). Durante el proyecto se continuará explorando esta área central con otros pozos de prueba hechos con pala, nuevas excavaciones de prueba de 2 m x 2 m, y con la ampliación de las excavaciones de prueba de años anteriores. Hay varias razones para continuar con esta actividad. Primero, la orientación espacial, el tamaño de los edificios y la información arqueológica de Graham y de las excavaciones del MAP hechas en 1996, indicaban que algunas partes del sitio de Mayflower se usaban como residencias, en tanto que otras eran de carácter más ceremonial. Segundo, es poco lo que se sabe sobre la función de las estructuras comprendidas en Maintzunun. Tercero, el área entre Maintzunun y Mayflower no ha sido explorada, y la evidencia de elementos u ocupación en esta área posibilitarán una mejor comprensión de las relaciones entre Maintzunun y Mayflower.

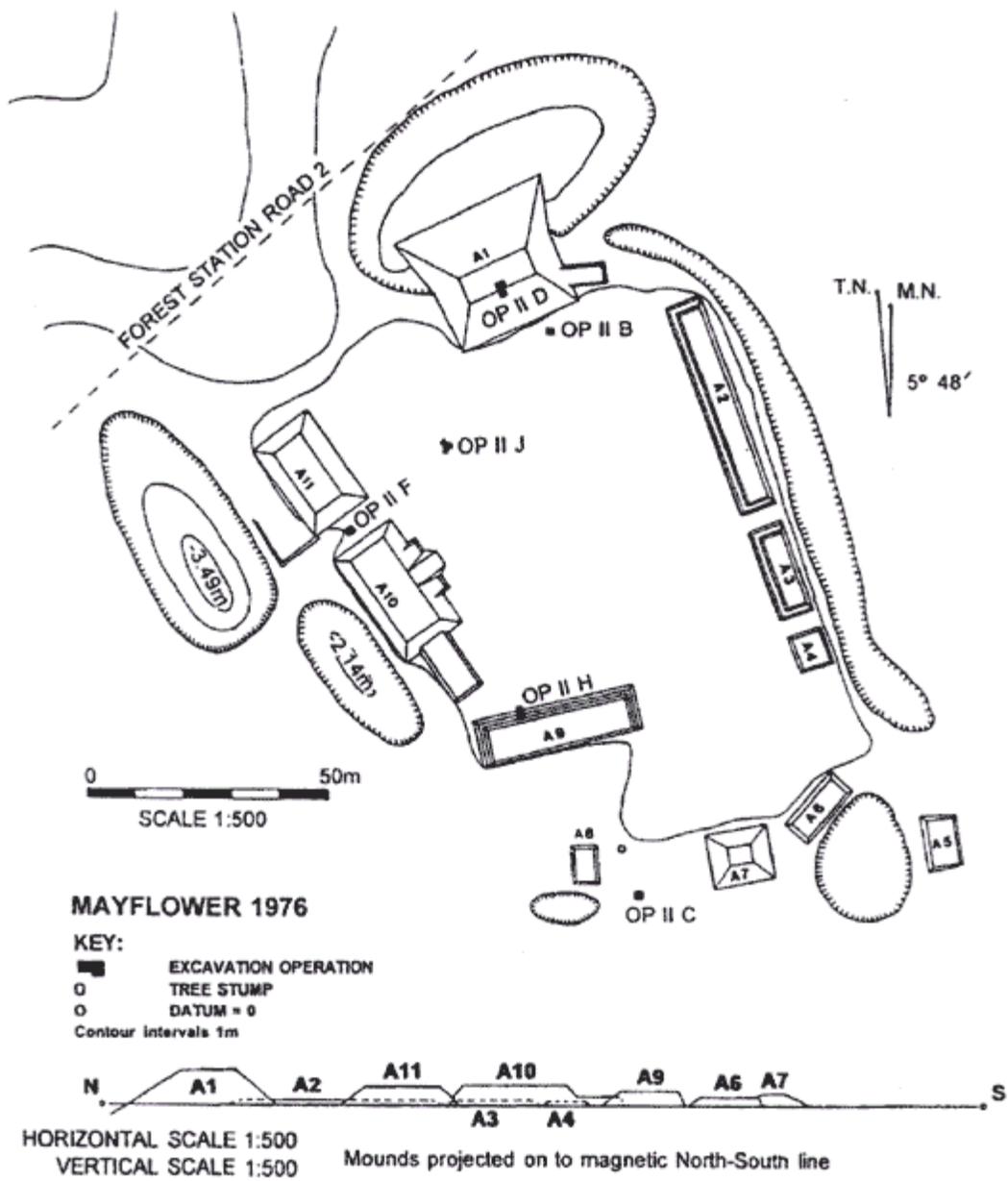


Figura 1: Mapa de Mayflower de Elizabeth Graham, 1976.

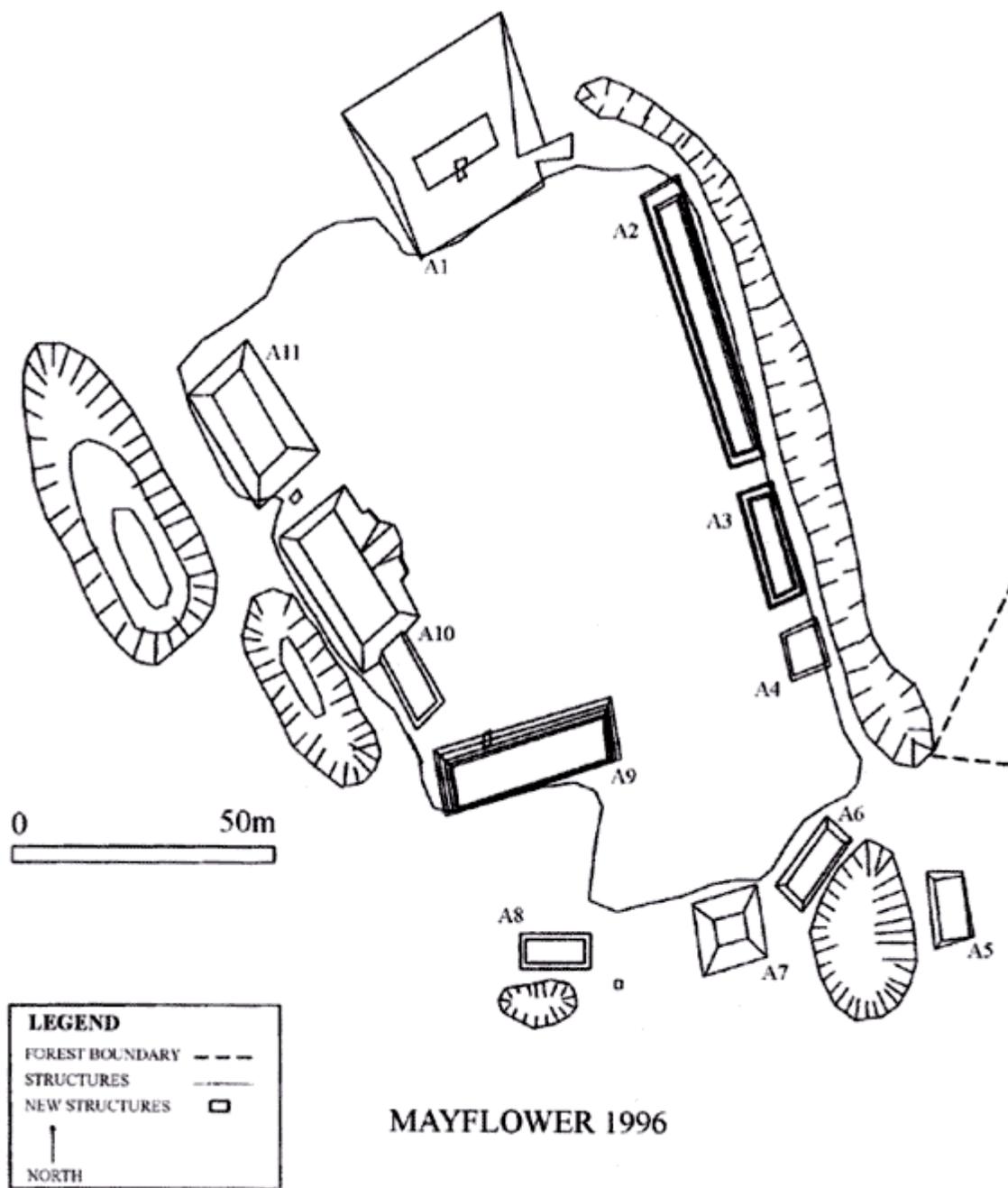


Figura 2: Mapa de Mayflower, 1996, del Proyecto Arqueológico Mayflower.

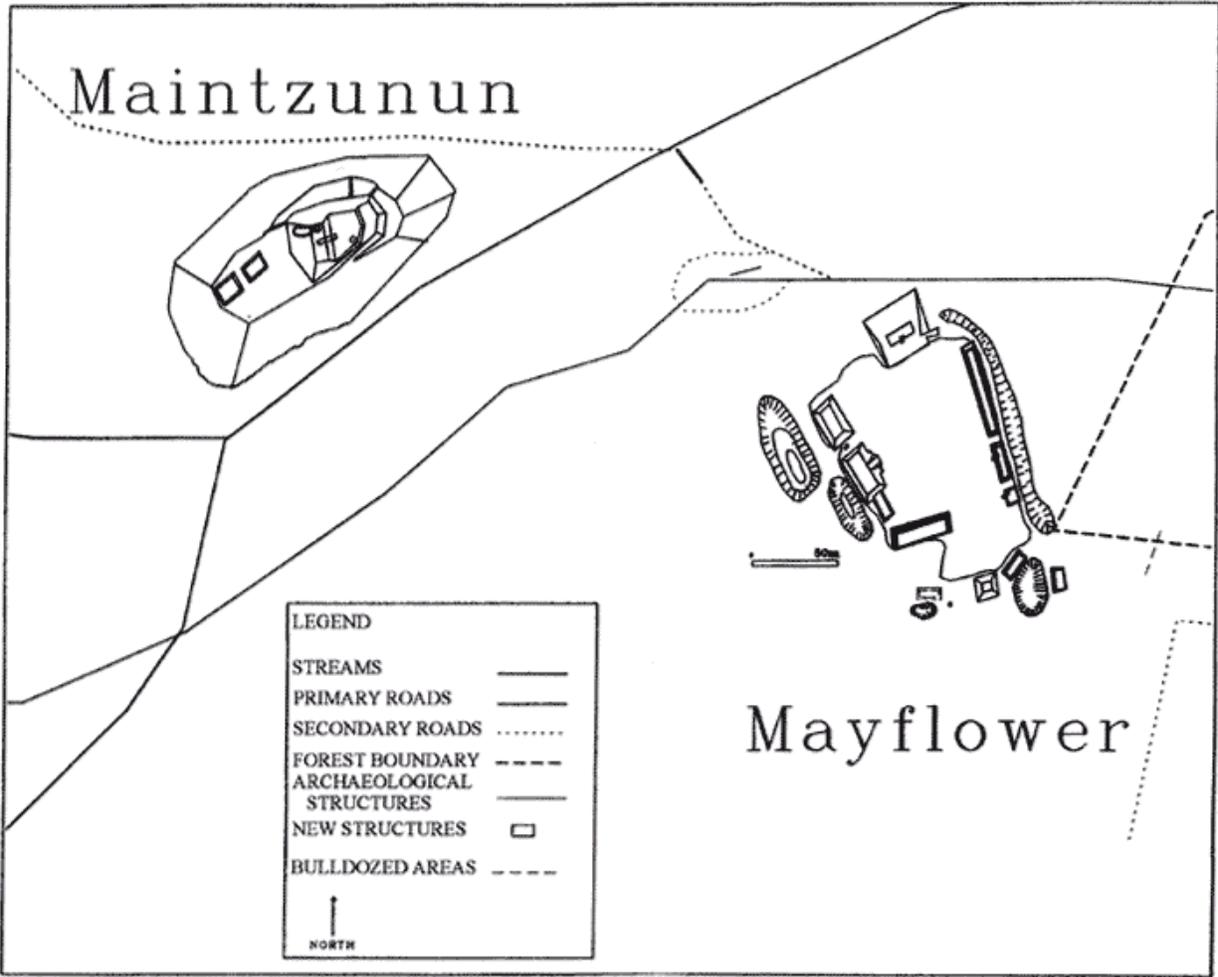


Figura 3: Mapa de Mayflower y Maintzunun, 1996.

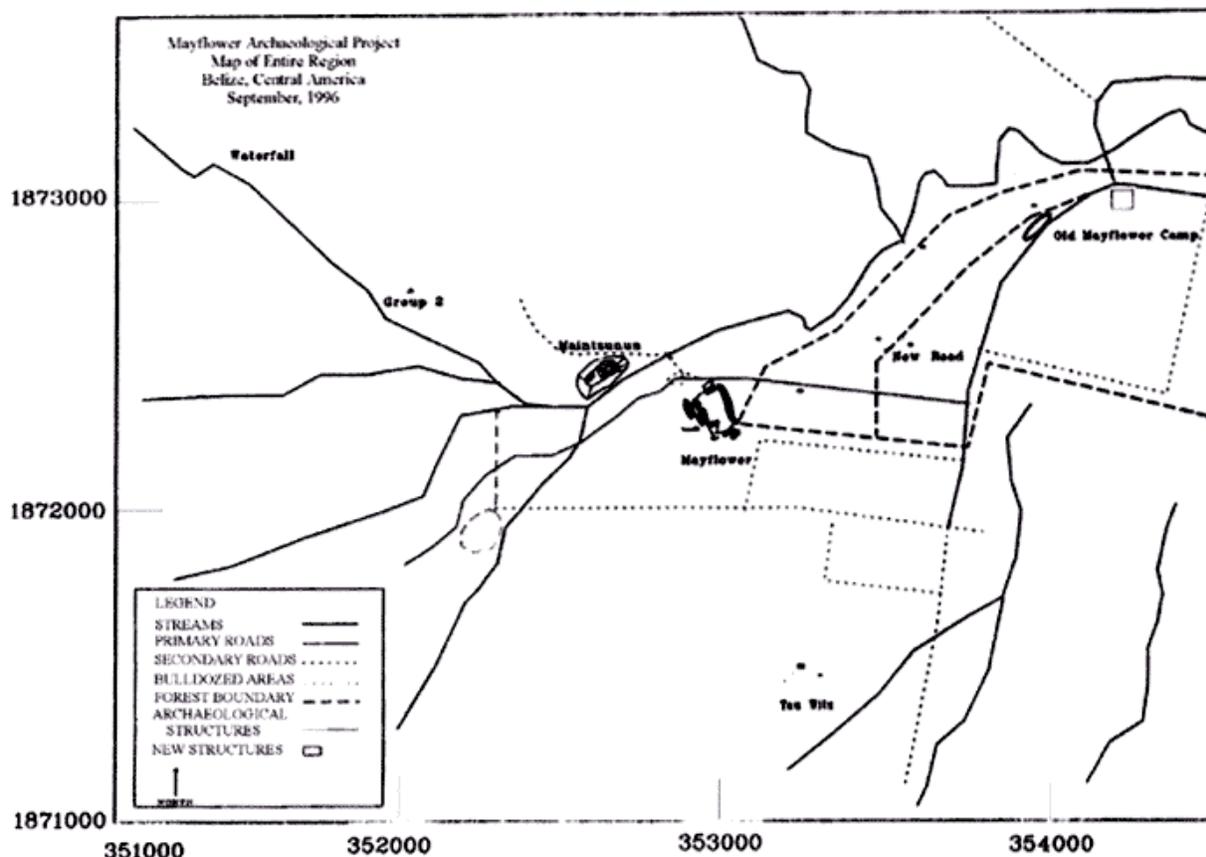


Figura 4: Mapa de la totalidad de la región, 1996.

En julio de 1996, las mejoras que se efectuaron en el camino de acceso al sitio revelaron un número de montículos y elementos ubicados a una distancia de entre 200 m y 1 km del corazón del sitio. Éstos se mapearon, y se hicieron recolecciones de superficie en todos los lugares posibles. Algunos elementos que eran dispersiones subsuperficiales de artefactos, sugieren que la ocupación y las áreas de actividad en esta región podrían ser mucho más importantes de lo que se cree. Se emprenderá la ampliación de los pozos de prueba hechos con pala y las excavaciones de prueba controladas de estos elementos y montículos, a fin de determinar la extensión del asentamiento de Mayflower y la relación de la periferia con el corazón del sitio.

Es necesario relevar, mapear, y realizar excavaciones de prueba limitadas a fin de determinar el tamaño y la extensión del asentamiento, y de construir una historia cultural precisa del área, antes de responder a las preguntas más amplias acerca de cómo, tanto el sitio como sus pobladores, se integraron en el marco social y económico más amplio de la red de comercio de los mayas entre la costa y el interior. La creación de estos sólidos cimientos de evidencia arqueológica correspondientes al asentamiento y a la historia cultural, enriquecerán las futuras investigaciones sobre el comercio, el intercambio, la economía, la subsistencia, y la organización social y política de Mayflower.

El Proyecto Arqueológico Mayflower (MAP) comenzó su temporada de campo 1997 el día 4 de junio de ese año, con un plan de seis semanas de trabajo de campo y de laboratorio. Este informe detalla los avances de la temporada 1997, y presenta algunas conclusiones iniciales basadas en nuestra investigación. Este es el segundo informe de temporada de campo que produce el Proyecto Arqueológico Mayflower.

El proyecto estuvo focalizado en tres áreas. Primero, en el mapeo de Mayflower, para el cual se contó con la ayuda de una Estación Total láser, a fin de producir una representación altamente precisa de la topografía del sitio y para que ayudara, con la asistencia de un software computarizado, a la reconstrucción hipotética del Grupo Principal. Se obtuvieron más de 5.000 puntos de datos para la creación del mapa topográfico del sitio. Para el informe final se realizarán varios tipos de mapas distintos, y aquí presentaremos una muestra de los que fueron producidos en el campo.

El segundo aspecto en el que nos concentramos, fue en el relevamiento de la región circundante de Mayflower, específicamente las áreas inmediatamente al norte y al sur del Grupo Principal de Mayflower, la terraza del río entre Mayflower y Maintzunun, y posibles sitios de cantera cerca de T'au Witz. Se detectaron nuevos montículos en todas las áreas relevadas alrededor de Mayflower, y se vio que la concentración más importante de nuevas estructuras estaba ubicada en las áreas al sur y al sudeste del Grupo Principal de Mayflower. Antes del inicio de la temporada de campo se detectaron algunos posibles sitios de canteras, además de otro que fue detectado durante los relevamientos de transectos y los realizados a pie. El tiempo no nos permitió efectuar una investigación intensiva de ninguno de los sitios de canteras, pero éstos fueron mapeados y serán estudiados con mayor detalle durante la temporada de campo de 1998.

Tercero, las excavaciones se realizaron dentro del Grupo Principal de Mayflower, haciendo énfasis en la Estructura A-8 y en la zona de la Plaza Principal. Las excavaciones de 1996 en la Estructura A-8 revelaron una alta concentración de artefactos cerámicos y líticos, y las investigaciones de la estructura continuaron este año, con el objetivo de obtener más información sobre la historia ocupacional, las fases constructivas y los materiales usados, y la función de la estructura. La información cerámica se usará para comenzar a armar una colección tipo del sitio (regional). En la Plaza Principal de Mayflower también se instalaron unidades de prueba, a fin de obtener información sobre las fases constructivas del piso de la plaza, los materiales con que se lo hizo, y el estado general de la preservación del mismo, al igual que para llegar a una mejor comprensión de la historia ocupacional del sitio.

Además de las exploraciones en el terreno, se instaló un laboratorio en Hopkins para procesar, catalogar y analizar los artefactos de las temporadas 1996 y 1997. Los artefactos se procesaron según los lineamientos/reglamentaciones de 1997 establecidos por el Departamento de Arqueología (DOA).

Las secciones que siguen (Mapeo y Relevamiento, Excavaciones, Programa de Registro de Pozos de Saqueo, y Laboratorio) aportan detalles adicionales sobre los trabajos realizados por el MAP durante esta temporada, y presenta algunas

conclusiones basadas en nuestros análisis iniciales de los datos obtenidos durante este año.

Entregado el 20 de junio del 2002 por:

Jeffrey Stomper

stomper@clc.cc.il.us

Mapeo y Relevamiento

Introducción

En 1996, el Relevamiento del Proyecto Arqueológico Mayflower (Mayflower Archaeological Project Survey, MAPS), dio inicio a un programa abarcativo de relevamiento y mapeo, diseñado para documentar todos los montículos y elementos asociados con el sitio de Mayflower. El MAPS tratará de continuar estos trabajos en los años por venir, concentrando sus esfuerzos y recursos en determinadas áreas clave. Continuaremos mapeando las estructuras ubicadas en el núcleo del sitio, y ampliaremos nuestros esfuerzos a fin de incluir todos los montículos y elementos dentro de los .5 km de Mayflower.

Se llevarán a cabo extensos relevamientos pedestres de transectos, a fin de definir aún más la extensión y naturaleza del antiguo asentamiento en torno al corazón del sitio. Para finalizar, se implementarán una serie de programas de Pozos de Prueba con Pala (Shovel Test Pit, STP) para dejar a la vista evidencias de actividades, a fin de definir las áreas de ocupación, y para comprobar la exactitud del relevamiento de superficie. Las secciones que siguen describen la investigación que se emprendió en 1996, nuestros objetivos de investigación para la temporada de 1997 (y ulteriores), y los métodos y técnicas que estamos empleando.

Metodología del Relevamiento Exploratorio

Las Normas y Lineamientos de la Secretaría del Interior de los Estados Unidos definen "relevamiento exploratorio" como una exploración a pie, en abanico, con escasas o nulas pruebas en la subsuperficie. Como tales, proporcionan poca información sobre recursos culturales específicos. Sin embargo, de vez en cuando son necesarios, especialmente cuando es poco lo que se sabe en un primer momento sobre el área a investigar. A principios de la temporada de campo 1996 se llevó a cabo un relevamiento exploratorio preliminar, para evaluar las condiciones del terreno y las

perturbaciones obvias dentro del área, a fin de delinear regiones que fueron apropiadas para un relevamiento intensivo a pie.

Metodología del Mapeo

El primer objetivo del Relevamiento del Proyecto Arqueológico Mayflower (MAPS) fue crear una cuadrícula amplia de base a partir del sistema de UTM. La cuadrícula del MAPS quedó sujeta a la cuadrícula de UTM, por medio del uso de puntos sobresalientes ya existentes, según lo determinan los mapas a escala 1:50,000 y el uso de un sistema de GPS. Esta cuadrícula de base está representada por varios datos permanentes localizados en o cerca de Mayflower y de Maintzunun. La experiencia práctica dictaba que varios datos permanentes garantizarían la longevidad de la cuadrícula, en caso de que un accidente comprometiera la integridad de algún dato en particular. Se crearon puntos de datos permanentes utilizando una colada de cemento y barras de refuerzo, al igual que entidades geológicas permanentes.

Una vez completada la cuadrícula de base para cada uno de los sitios, se creó un nuevo mapa de las estructuras existentes identificadas por Graham y se lo agregó a nuestra cuadrícula permanente. El nuevo mapeo de estos sitios permitió que pudieramos realizar una inspección detallada de cualquier cambio significativo que hubieran sufrido estas estructuras, entre los que se incluían los saqueos, y las perturbaciones de la biología o la fauna. Además de redocumentar los mapas de Graham y de corregir varios errores, el relevamiento preliminar dejó al descubierto varios nuevos montículos y elementos que fueron agregados al mapa del núcleo de cada sitio.

En 1997 nos propusimos completar el mapeo del núcleo del sitio y continuar el mapeo sistemático del área dentro de los .5 km del centro de Mayflower. Los datos resultantes (que se presentan más abajo), comienzan a indicar la extensión y la densidad de los antiguos asentamientos. Estos mapas constituyen los cimientos de futuras investigaciones sobre modelos de asentamiento, sobre la organización económica, social y política, y serán refinados y ampliados a medida que el MAP vaya avanzando en los años por venir. Si el tiempo lo permite, o si se encuentran importantes concentraciones de asentamientos, habremos de agrandar las áreas de mapeo para obtener información adicional en los años futuros.

Metodología de los Relevamientos Intensivos de Transectos a Pie

El relevamiento intensivo a pie es el único método confiable para obtener una cobertura detallada de un área de estudio. Está diseñado para ubicar recursos culturales de los que no se ha informado con anterioridad, y para reubicar recursos culturales de los que ya existen informes. Debido a las limitaciones de tiempo y recursos, en 1996 sólo se realizaron unos pocos transectos a pie. Aunque de objetivos limitados, estos transectos permitieron ubicar un pequeño sitio nuevo, al igual que elementos nuevos de

Maintzunun y Mayflower. Los transectos entre los tres sitios principales serán completados en el futuro, y se llevarán a cabo otros reconocimientos a pie en el área circundante de Mayflower. En 1997 se estableció un estudio de transecto con el fin de descubrir y registrar nuevas estructuras externas, que serán incorporadas a la cuadrícula de base. El foco inicial de los transectos es explorar las interrelaciones espaciales de estos tres sitios, a fin de identificar estructuras externas asociadas con estos sitios, y registrar el paisaje que ocupan estos sitios. Dicha relación será explorada haciendo transectos en el sendero más corto (o más eficiente) entre los tres sitios. Estos estudios de transectos también proporcionarán una muestra del área de tierras comprendidas dentro del triángulo arbitrario formado por la distribución de los tres sitios. Para el proyecto hemos logrado obtener un Teodolito Geométrico Robótico, que permitirá que se completen los mapas de los sitios y los transectos.

Estudio de un Pozo de Prueba Hecho con Pala y Metodología Para la Definición del Sitio

Los pozos de prueba hechos con pala (STPs) serán excavados en el núcleo del sitio y alrededor del mismo, para identificar basurales asociados con estructuras conocidas, para proporcionar rápidas cronologías, y para ubicar estructuras "ocultas" y áreas de actividad. El uso de los STPs en Dos Pilas, Guatemala, y los resultados preliminares del programa de STPs del MAP, indican que las tierras bajas tropicales se acomodan perfectamente a este tipo de programa de investigación.

En 1996, se ubicaron tres grupos de STPs en el área del centro. Un grupo en cada caso rodeó las bases de las Estructuras A-8 y A-11 de Mayflower, mientras que el tercero cubrió el área entre los montículos de Mayflower y Silk Grass Creek. En los tres grupos, los STPs se ubicaron sistemáticamente cada dos metros. La densidad extremadamente baja de artefactos recuperados en los STPs en torno a la Estructura A-11, indicaba que esta área se limpiaba en forma regular -una característica de la arquitectura ceremonial. A la inversa, los STPs que rodearon a la Estructura A-8, ubicada lejos del área de la plaza principal, pusieron al descubierto un basural (más tarde excavado como un pozo de prueba controlado de 2 m x 2 m), que contenía una alta densidad de objetos de cerámica burda, líticos, y sobrantes líticos -una característica de las unidades domésticas. En el relevamiento inicial de la superficie de la tercera área entre los montículos de Mayflower y Silk Grass Creek, no se recuperaron materiales culturales. Sin embargo, después de haber excavado más de treinta STPs en esta área, encontramos que casi todos contenían material cultural, que incluía los restos de un muro de terraza de poca altura.

Estos resultados ponen de manifiesto el potencial del uso de los STPs para poder detectar una ocupación discreta y áreas de actividad, al igual que para identificar prontamente qué tipos de actividades pueden haberse desarrollado en o alrededor de las estructuras. Los STPs permitirán que el MAP rápidamente obtenga grandes cantidades de datos valiosos referidos a las dimensiones y función de los montículos y de las áreas de actividad, sin la destrucción que se asocia con las excavaciones a gran

escala. Por otro lado, los datos obtenidos de los STPs posibilitarán la ubicación más adecuada para los pozos de prueba controlados de 2 m x 2 m -con lo cual se optimizarán el tiempo y los recursos. El programa de STP continuó en 1997 en el núcleo del sitio, con el examen de las estructuras que se encuentran en el núcleo del sitio de Mayflower. Además del centro del sitio, se excavarán STPs a lo largo de algunas líneas de transectos, y, de ser posible, en las proximidades de los montículos más pequeños fuera del área del núcleo, a fin de identificar actividades no registradas durante el relevamiento de superficie y determinar la naturaleza y el alcance del asentamiento en estas áreas. A continuación discutiré la metodología y las técnicas de empleo de los STPs:

1. Esta técnica será primordialmente implementada en el núcleo del sitio definido previamente. Los STPs serán ubicados a intervalos de 1 m alrededor de la base de las estructuras existentes. Estos STPs tendrán un diámetro aproximado de 30 cm, y su profundidad dependerá del lecho rocoso y de los depósitos holocénicos. La tierra removida de los STPs se cernirá usando mallas tejidas de 1/4 de pulgada. Los materiales culturales serán recolectados y etiquetados con su correspondiente número de STP, fecha, excavador, contenidos, y número de bolsita. Los resultados de las pruebas serán registrados, lo que proporcionará un mapa de gran utilidad de la densidad y distribución de los artefactos. Los estratos de algunos pozos hechos con pala seleccionados, serán caracterizados según su tipo de suelo (por ejemplo, arcilla arenosa), y la tabla de colores de Munsell. Los datos se usarán para construir una visión panorámica inicial de los estratos en todo el ámbito del sitio, los que a su vez serán usados como guía para la ubicación y profundidad de posteriores unidades de excavación.
2. Los STPs también se utilizarán para poner a prueba las hipótesis según las cuales las estructuras construidas con materiales perecederos para la edificación y las áreas de actividad localizadas cerca del núcleo de un sitio no son fácilmente identificables. Con anterioridad, dichas estructuras y áreas de actividad sólo llegaban a ser identificadas por algún hallazgo casual o por medio de proyectos de remoción extramuros a gran escala. Con la instalación de cuadrículas de 100 m x 100 m en y alrededor del corazón del sitio, sostenemos la hipótesis de que al distribuir STPs a intervalos de 3 m por toda esta cuadrícula, estas estructuras efímeras y áreas de actividad podrán identificarse con rapidez y precisión.
3. Para finalizar, los STPs serán usados para poner a prueba la precisión de los relevamientos convencionales de transectos para las definiciones de sitios. Una muestra de líneas de transecto documentadas será elegida para que se ubiquen STPs a lo largo del mismo eje de desplazamiento que usara el investigador original. Estos STPs respetarán la aplicación convencional de STPs en relevamientos de larga distancia: los STPs se ubicarán cada 10 m a lo largo de la línea de desplazamiento del investigador original, y si no se encuentran artefactos, el STP queda registrado como negativo y el investigador continúa su camino. Si el investigador encuentra artefactos la unidad es positiva. Cuando se identifica una unidad positiva, el investigador abrirá cuatro unidades adicionales

de STP a 3 m de distancia del STP que resultó positivo. El nuevo STP formará una cruz, con el STP original como su punto central. Si en estos STPs exploratorios llegaran a aparecer más artefactos, entonces se implementará la misma técnica de respuesta positiva. Estas pruebas lineales hechas con pala, conjuntamente con las dispersiones en superficie, proporcionan datos acerca de la extensión horizontal y los límites de la actividad. Si no se encuentran artefactos en ninguna de las unidades, el artefacto o los artefactos encontrados pasan a considerarse un hallazgo aislado, se lo documenta, y el investigador continúa avanzando.

Una vez completada la definición horizontal del sitio, se excavarán tantas unidades grandes como sean necesarias para obtener datos que tengan que ver con la densidad de los artefactos de la subsuperficie, la profundidad del yacimiento, y la evaluación de las perturbaciones de subsuperficie. Como mínimo se excavará una unidad de 50 cm x 50 cm en niveles de 10 cm hasta una profundidad de dos niveles estériles. Pueden excavar otras unidades para obtener información de distintas partes del sitio. Estas unidades pasan a ser poco prácticas cuando aparecen artefactos a profundidades mayores a los 70 cm, y en estos casos, la unidad habrá de expandirse hasta transformarse en una unidad de 1 m x 1 m. Los estratos en dichas unidades serán estudiados para caracterizar los tipos de suelos, los colores de Munsell, y las perturbaciones de la subsuperficie.

Allí donde haya una posibilidad de recuperar restos de flora y fauna de tamaño reducido, se tomarán muestras de suelo de las unidades excavadas. Las mismas serán, o bien cernidas mientras están aún mojadas en mallas de 1/16 pulgadas, o se usará un dispositivo de flotación de agua.

Para la definición de un sitio, también podrán usarse recolecciones controladas de superficie. Como mínimo, se establecerá una proveniencia de superficie de 2 m x 2 m dentro del área donde estén concentrados los artefactos. Se realizará una cuidadosa recolección de dicha proveniencia, y los artefactos se guardarán en bolsitas etiquetadas en las que se indicarán las coordenadas de la cuadrícula de donde provienen. El uso de una proveniencia controlada de tamaño normal posibilitará realizar una comparación de las densidades de superficie en los tres sitios conocidos dentro del área.

Podrán realizarse recolecciones generales de superficie para complementar las recolecciones de superficie controladas. Los miembros de la cuadrilla marcarán con banderines la extensión de la dispersión de superficie y todas las concentraciones, de modo que éstas puedan ser marcadas en el mapa del sitio.

Mapa Básico de Recursos con Sistemas de Información Geográfica (GIS)

Para la mayor parte de Belice, no existen datos de demarcaciones obtenidos a través de GIS, o en todo caso, cuando los hay, cubren únicamente áreas limitadas. Uno de los objetivos del MAS será producir demarcaciones de datos por medio de GIS para el distrito de Stann Creek, en base a los datos a escala 1:50.000 de que se dispone actualmente. Además de los datos disponibles hasta el momento, se crearán otras nuevas demarcaciones de datos que nos permitirán aproximarnos al paisaje de recursos en que habitaban los mayas. Para cada sitio y para su territorio inmediato, puede realizarse una demarcación de datos con una escala GIS más fina.

El paisaje de recursos del distrito de Stann Creek podrá incluir, allí donde sea aplicable:

1. Océano – ubicación de recursos de agua salada; peces, crustáceos, características de las aves.
2. Arroyos - vías de agua navegables, vías de agua no navegables ricas en recursos (peces, agua dulce).
3. Lagos - agua dulce, recursos alimenticios.
4. Lagunas - agua potable o no, recursos alimenticios potenciales
5. Manantiales - estacionales.
6. Ubicaciones de recursos generales de flora y fauna, costeros, intermontanos y de montaña.
7. Áreas de potenciales tierras cultivables (en base a Modelos de Elevación Digital y observaciones del terreno).
8. Áreas de recursos líticos.
9. Áreas de recursos arcillosos.
10. Ubicación de fuentes de recursos exóticos aptos para la explotación comercial (jade, obsidiana, espinas de raya, etc.).
11. Cuevas (y su relación con los sitios conocidos)

Una vez completada nuestra temporada de campo 1997, nuestro equipo creó varios mapas de la región de Mayflower, a pequeña escala. Los mismos habrían de ampliarse a medida que el trabajo en el sitio avanzara y se obtuviera información adicional sobre las relaciones espaciales de los componentes del sitio. Se completaron varios mapas antes de que finalizara nuestra relación con el equipo de relevamiento de 1997. La [Figura 5](#) es una maqueta del área de Mayflower, y la caja blanca representa el área del núcleo de Mayflower. La [Figura 6](#) es una interpretación en colores falsos de la misma área.

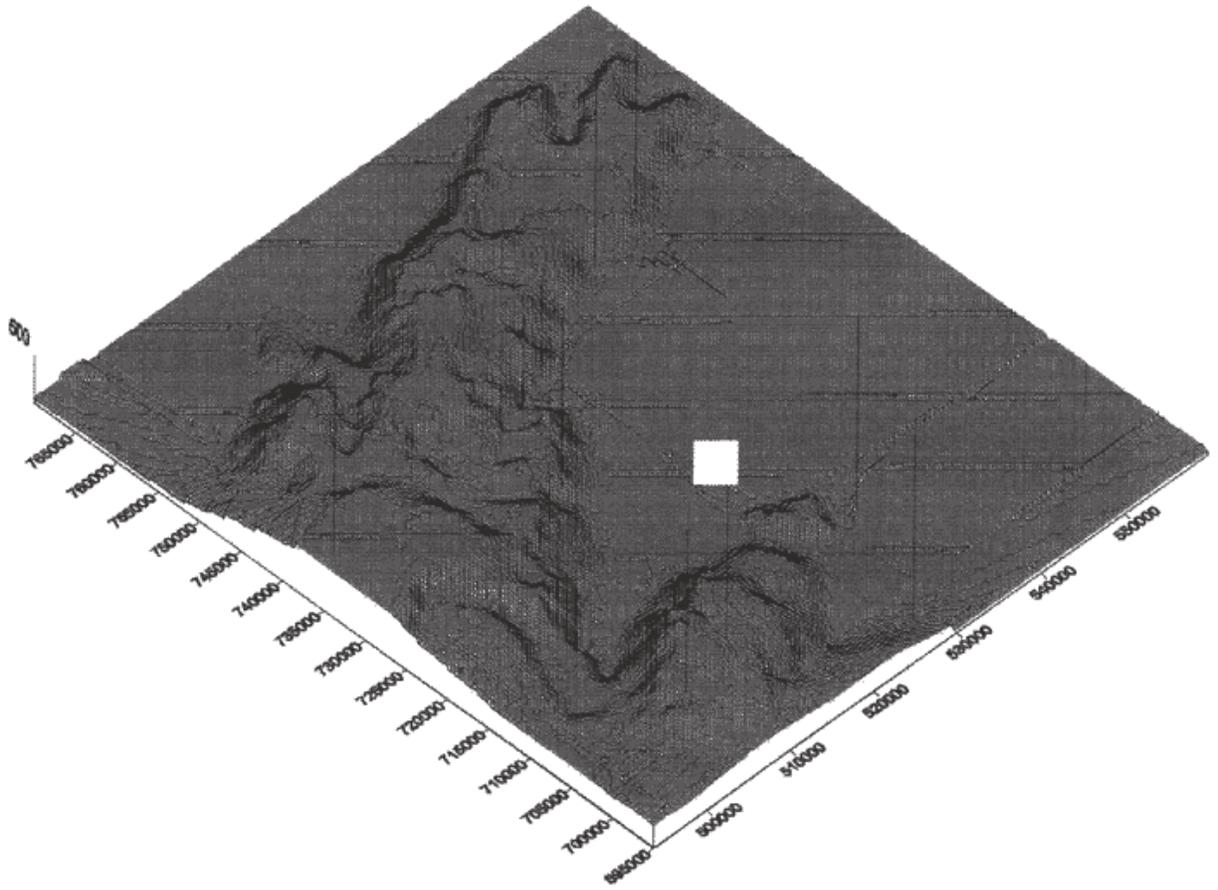


Figura 5: Maqueta del área de Mayflower.

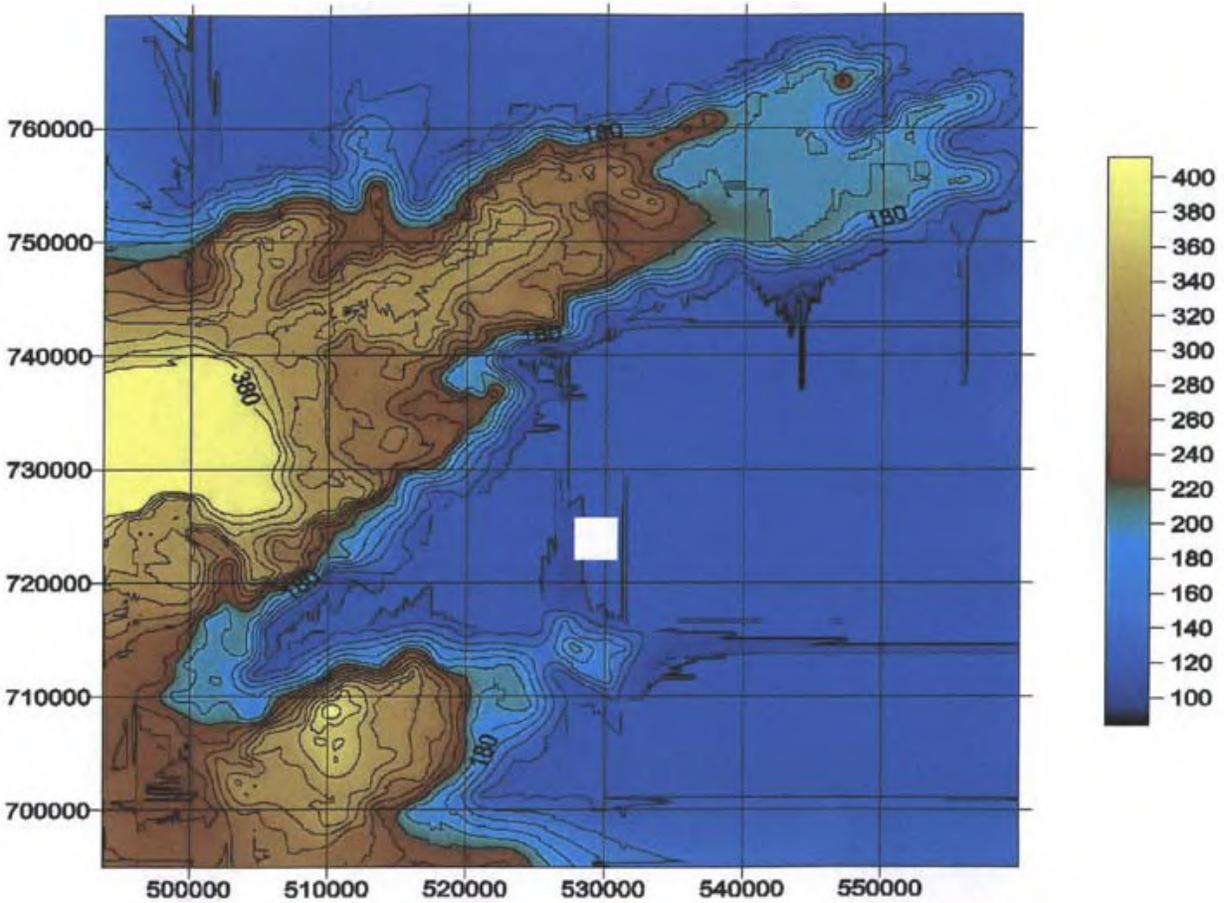


Figura 6: Maqueta falsa a color del área de Mayflower.

Relevamientos y Mapeos Realizados en 1997

El Colegio de Lake County puso a disposición del MAP una Estación Total Topcon Modelo 302 con una recolectora de datos y una programación de prisma/polo para usar durante un período de 4 semanas, durante este verano. Con la Estación Total se registraron más de 5.000 puntos de datos durante este período, lo cual nos permitió producir el primer plano topográfico de alta calidad del Grupo Principal de Mayflower. La [Figura 7](#) es un mapa topográfico de contorno del Grupo Principal de Mayflower, que muestra claramente los montículos que componen este grupo. Al observar este mapa es posible visualizar varias cosas. En primer lugar, la escalera central exterior de las Estructuras A-9, A-10, y A-11 puede ubicarse con facilidad (véase la [Figura 2](#) para comparar y para ver los números de las estructuras). Segundo, en el ángulo inferior derecho de la [Figura 7](#) se localizaron y mapearon dos nuevos montículos cercanos a la Estructura A-8.

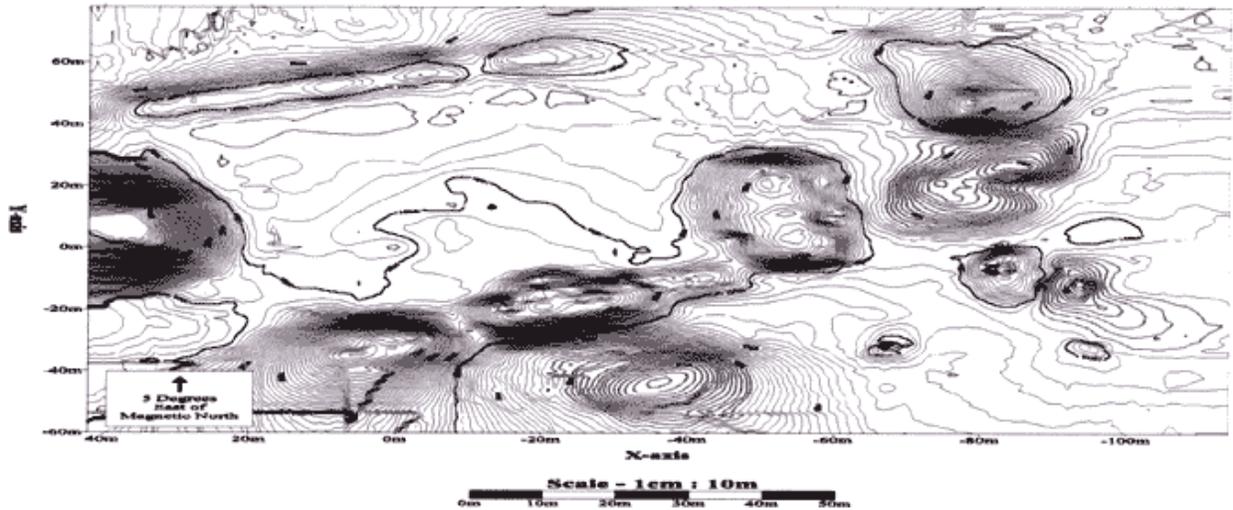


Figura 7: Contorno del núcleo del sitio de Mayflower.

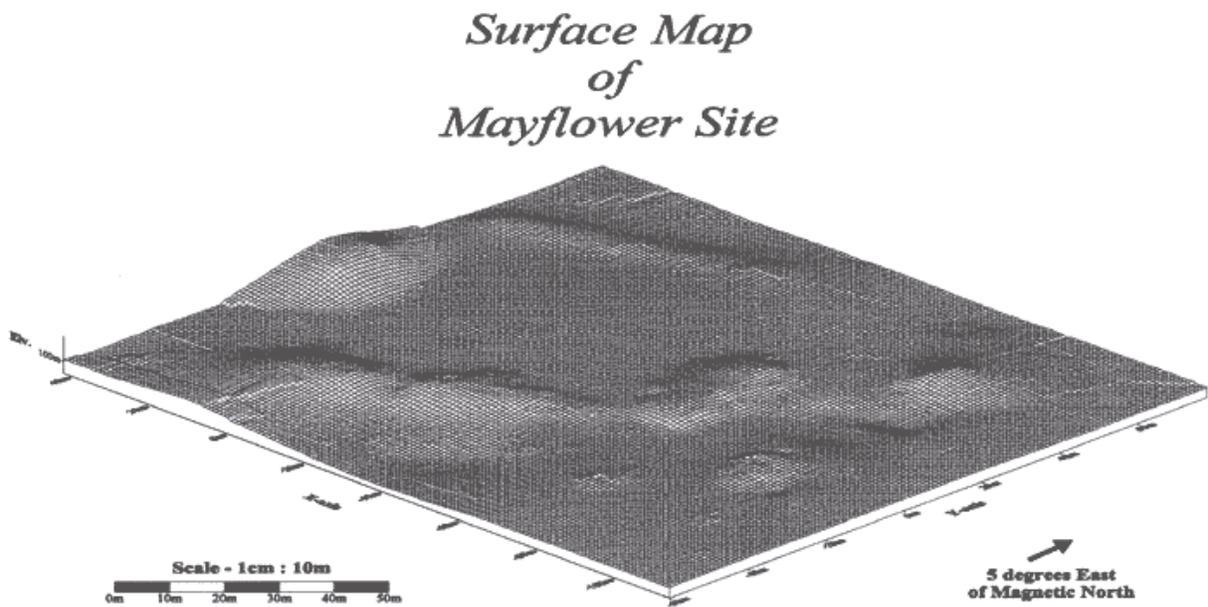


Figura 8: Vista isométrica del área central de Mayflower.

Además de los planos topográficos, hemos podido realizar algunas versiones básicas en 3D del Grupo Principal. La [Figura 8](#) y la [Figura 9](#) representan una vista isométrica de Mayflower desde el sudoeste. A medida que la base de datos se vaya ampliando con el mapeo de otras áreas del sitio, esta versión en 3D nos permitirá tener una idea mejor de las relaciones espaciales entre las estructuras, los sitios, y el entorno. Al mismo

tiempo, y según lo demuestran las versiones a gran escala de la Estructura A-8 ([Figura 10](#) y [Figura 11](#)), los pozos practicados por saqueadores y los pozos de excavaciones anteriores pueden ser registrados con un alto grado de precisión.

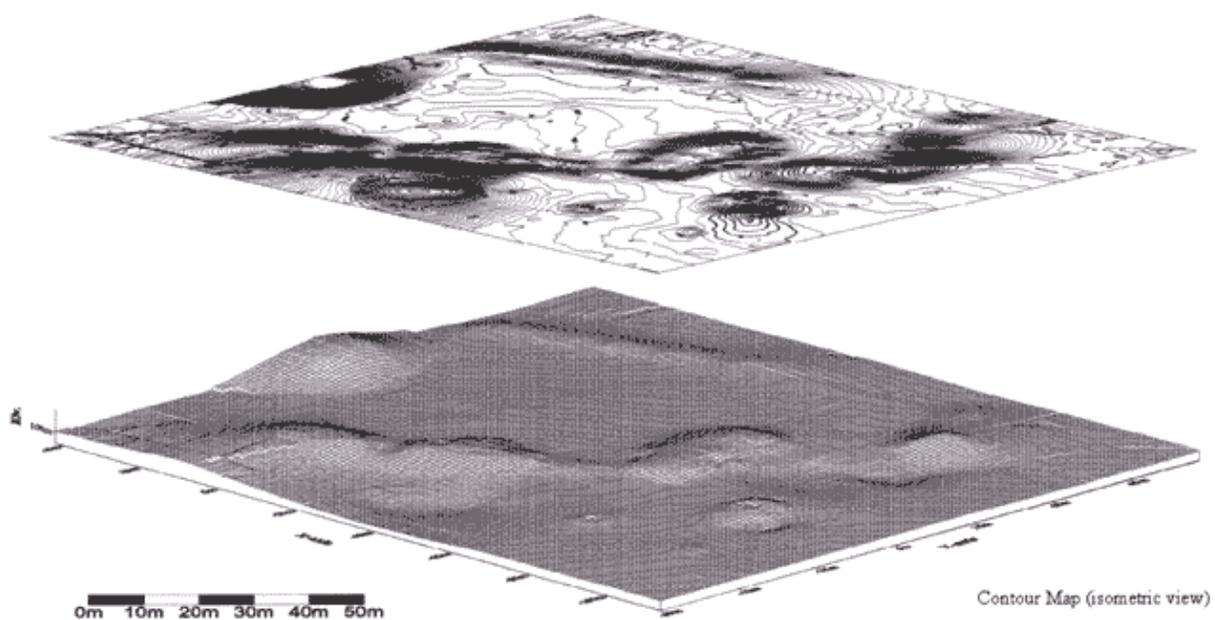
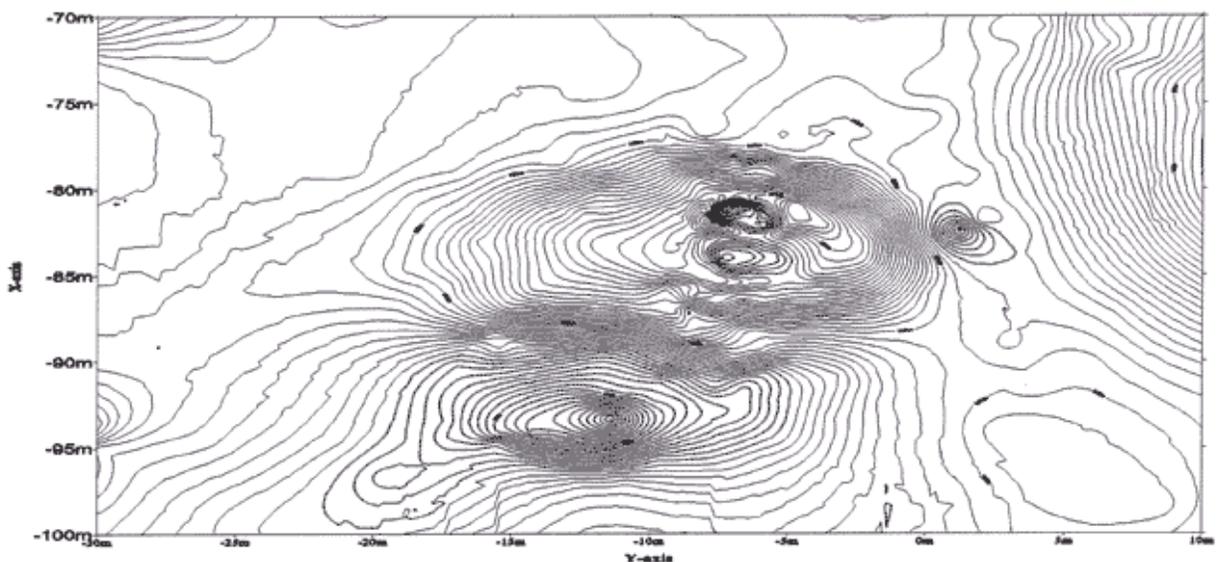


Figura 9: Vista isométrica del área central de Mayflower con una superposición topográfica.



Mound A8 - Contour Map

Figura 10: Detalle topográfico de la Estructura A-8.

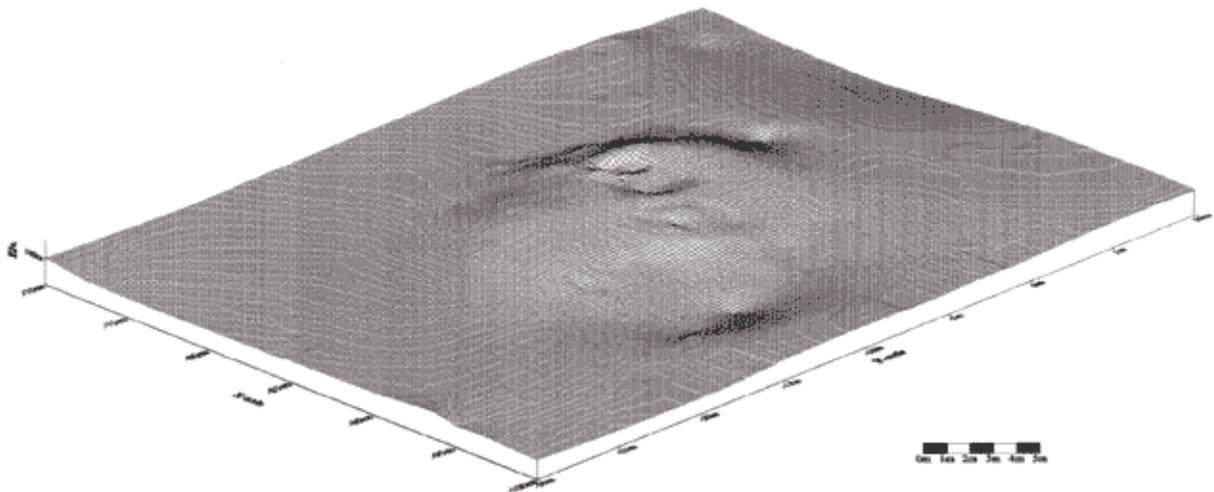


Figura 11: Detalle isométrico de la Estructura A-8.

Con la ayuda de la Estación Total, el proyecto logró establecer nuevos parámetros de relevamiento dentro del grupo Mayflower. Por medio del uso del punto de referencia inicial del proyecto (establecido en 1996), justo al norte de Maintzunun frente al puntal F.S.R. #2, el MAP estableció un subpunto de referencia en la Plaza Principal de Mayflower, cerca del depósito de la estela que Graham excavó en 1976. Este punto de referencia fue señalado con una barra de refuerzo en cemento con una retrovisual (también una barra de refuerzo encementada), ubicada cerca de la base de la Estructura A-1.

Las unidades de excavación del año pasado se establecieron usando un tránsito y un sistema de cuadrícula ligeramente diferente. En 1997 pudimos usar la Estación Total para establecer una nueva cuadrícula, más precisa, y para sincronizar las coordenadas de las unidades de excavación anteriores, de las excavaciones en la Estructura A-8, y para levantar el plano de las nuevas unidades de excavación alrededor de A-8, A-11, y del área de la plaza.

El uso de la Estación Total para mapear Mayflower nos permite ampliar con facilidad el programa de mapeo e integrar los nuevos datos con los de las temporadas anteriores. En años futuros, el mapa del núcleo del sitio habrá de ampliarse para que incluya a Maintzunun y a las otras áreas alrededor de Mayflower. Igualmente, por medio del uso de programas computarizados de topografía y de sistemas de creación de imágenes, podremos diagramar más fácilmente y con mayor precisión la información arqueológica, como así también incluir información obtenida durante las múltiples temporadas de campo.

Durante la temporada de campo de 1996, el relevamiento a pie de la plantación bananera encadenado al este/noreste de Mayflower, reveló la existencia de varios montículos desconocidos hasta ese momento. La apertura de un camino, hecho que ocurrió en julio de 1996, dejó a la vista elementos de la subsuperficie que según se pudo determinar, fueron áreas de habitación o actividad. El estudio de 1997 iba a concentrarse una vez más en esta área, pero debido a la abundante vegetación que volvió a crecer en el lugar, se determinó que el foco de nuestro estudio se trasladaría a las áreas inmediatamente al norte, sur y oeste del Grupo Principal de Mayflower.

Se investigaron tres áreas específicas, para las que se determinaron operaciones separadas a fin de recolectar datos. La Operación 5 incluyó el área inmediatamente al norte del Grupo Principal, la Operación 6 comprendió las áreas oeste y sur de Mayflower, y la Operación 7 constituyó el relevamiento de posibles sitios de canteras y cuevas cerca de T'au Witz. La metodología del estudio varió de operación en operación, dependiendo del terreno, el tiempo, y la disponibilidad de mano de obra (tema que abordaremos con más detalle a continuación). Los diferentes métodos también se emplearon para determinar una manera factible de hacer los relevamientos en la vegetación de bosque tropical lluvioso de la región.

La Operación 5 comprende un área entre el Grupo Principal y la actual terraza ribereña hacia el norte. En base a otras experiencias en regiones con una similar cobertura de selva, las líneas de relevamiento se ubicaron con una separación de 15 m, la máxima distancia admisible entre los investigadores, y que posibilita no perder la visibilidad de ningún elemento cultural en el piso de la selva. Debido a un desafortunado accidente que dejó el investigador del proyecto con un brazo roto, no pudieron completarse todos los transectos de esta área. Aproximadamente, se relevó el 45% de la Operación 5.

Se localizaron un total de 4 líneas de piedra en las áreas relevadas. Todos resultaron ser montículos pequeños, bajos (de entre 30 y 70 cm de altura) con un número de 2 a 8 piedras trabajadas sobre su superficie. En la mayoría de los casos, al ir calando el área del montículo con una aguja de cadeneo de 30 cm, se hallaron otras piedras por debajo de la superficie. El resultado es que estas líneas de piedras comprenden dos montículos (A12 y A13) que serán investigados más adelante. La ubicación de cada uno de ellos fue registrada y aparece en el mapa de sitio revisado ([Figura 12](#) y [Figura 13](#)).

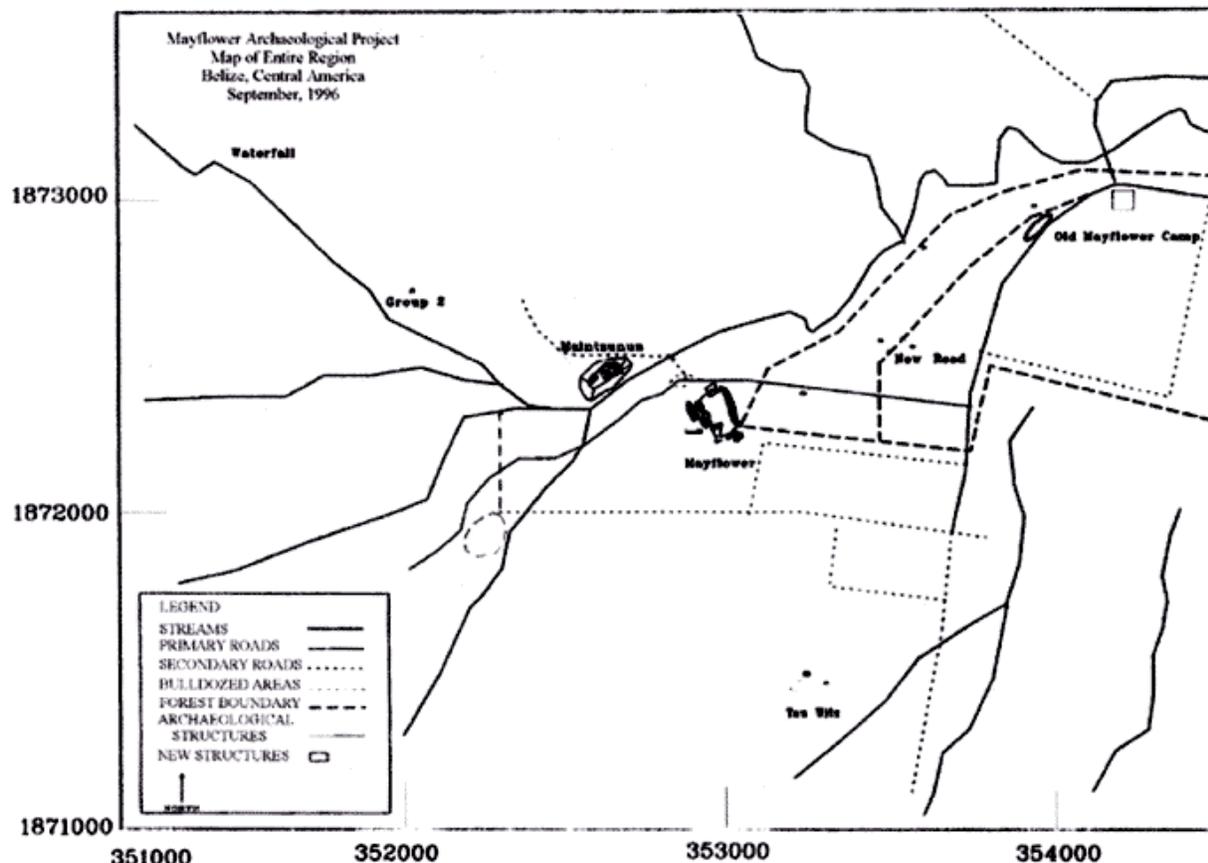


Figura 12: Mapa del área de Mayflower con la anotación de la ubicación de los nuevos hallazgos.

La presencia de piedras por debajo de la superficie en varios de estos montículos, junto con las evidencias de áreas completas de habitación/actividad encontradas debajo de la superficie actual en la Operación 4 del año pasado (el adyacente campo bananero al este de Mayflower), nos lleva a creer que la densidad ocupacional puede ser mucho más alta que la evidenciada por los montículos que están a la vista en esta área. En investigaciones futuras nos concentraremos en completar el relevamiento del transecto en esta zona, y en obtener información adicional sobre las áreas de ocupación por debajo de la superficie.

En la Operación 6 se empleó un método diferente para localizar montículos en el área oeste y sudoeste del Grupo Principal. Al oeste del Grupo Principal, se abrió un pequeño transecto para facilitar el acceso al área. A una cuadrilla de tres trabajadores locales les fueron asignadas áreas de aproximadamente 500 m² para que las recorrieran, caminando lenta y metódicamente, pero sin usar líneas formales de relevamiento, en busca de cualquier evidencia que pudiera surgir de actividad cultural. En el área al oeste del Grupo Principal, se logró identificar un total de 13 montículos que no habían sido registrados con anterioridad. Al igual que en la operación previa, casi todos ellos fueron montículos pequeños, bajos (de entre 30 y 60 cm de altura), con sólo unas pocas piedras visibles en la superficie, aunque las calas adicionales a

menudo revelaron la existencia de más piedras en la subsuperficie. Los transectos que se abrieron hacia el sur y el oeste de la Estructura A-8 con el propósito de obtener información para el mapa topográfico, permitieron localizar otros dos montículos muy próximos a la Estructura A-8.

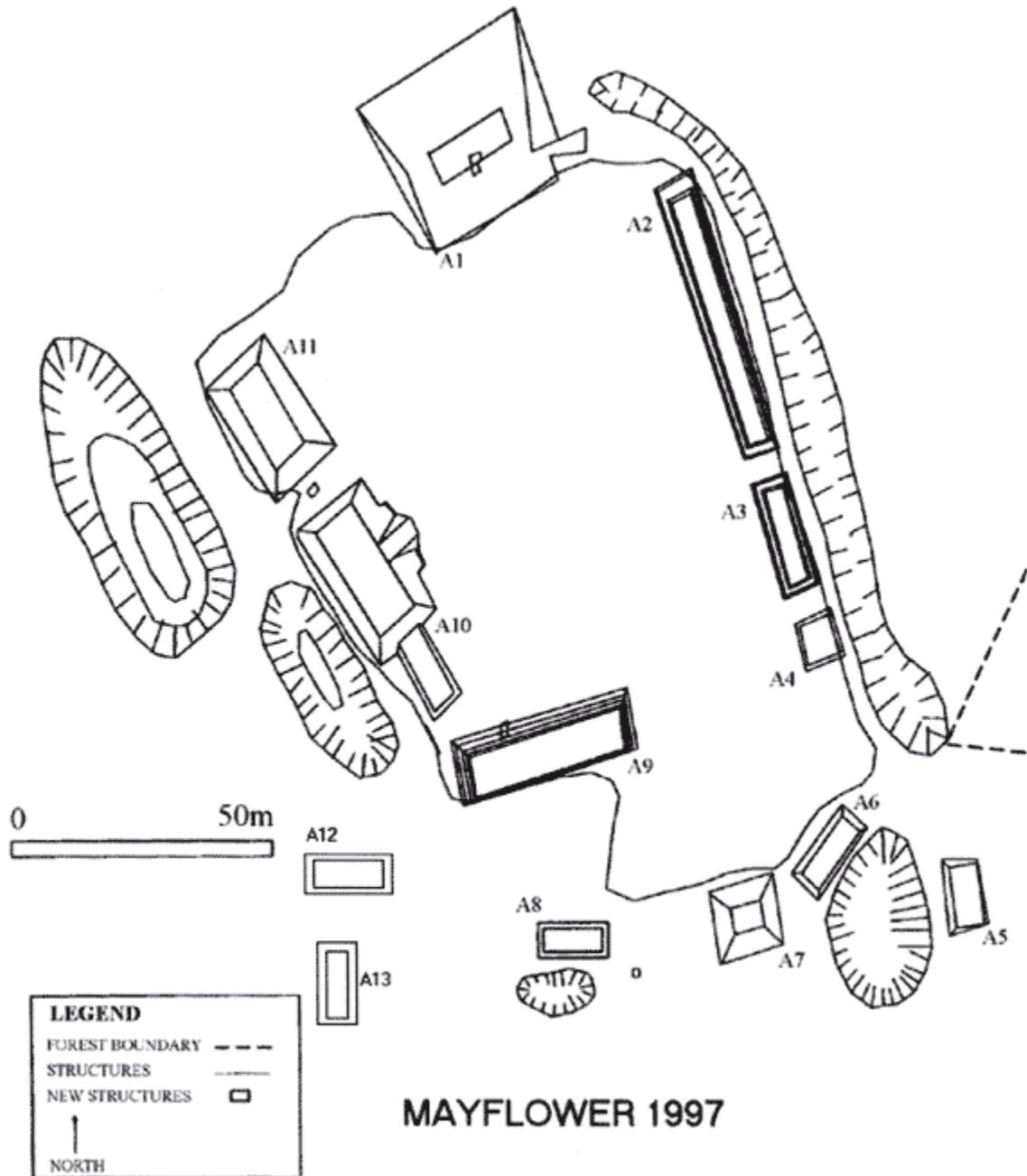


Figura 13: Mapa actualizado de Mayflower con la anotación de las nuevas Estructuras (A12 y A13).

Se registraron todas las nuevas estructuras con arquitectura de importancia, y las mismas aparecen en el mapa de sitio revisado ([Figura 12](#) y [Figura 13](#)). Los dos montículos próximos a la Estructura A-8 fueron registrados en su totalidad con la Estación Total. Al igual que en la Operación 5, la poca altura de los montículos y la presencia de piedras bajo el nivel del suelo, también indican que en esta área es posible que aparezcan otros elementos por debajo de la superficie.

La Operación 7 está ubicada al sur de Mayflower y comprende el área que circunda al sitio de T'au Witz, que se encuentra arriba de Mayflower en una saliente que forma el lado sur de un cañadón. Aunque no teníamos previsto relevar esta área durante la temporada actual, Florentino Bol y Ramón Guzmán, dos trabajadores del MAP de la temporada de campo 1996 que actualmente trabajan para el Departamento de Arqueología, descubrieron varios potenciales sitios de cantera entre las temporadas de 1996 y 1997. Siguiendo el consejo de John Morris, Comisionado de Arqueología, quien ya había visto los potenciales sitios de canteras antes de que nosotros llegáramos para la temporada 1997, establecimos que esta área debía ser estudiada.

En la búsqueda de evidencias de tallado de piedras, trabajo, y otras evidencias culturales, se investigaron cuatro áreas que podrían ser canteras potenciales. Tres de los sitios fueron ubicados por Bol y Guzmán, y el cuarto posible sitio fue hallado mientras se abría un transecto entre Mayflower y T'au Witz.

La Cantera Uno está ubicada en la cara norte de la saliente del cerro, mientras que las Canteras Dos y Tres están ubicadas sobre la cara sur de la misma saliente. Los tres sitios parecen ser afloramientos naturales de un conglomerado de piedra (similar al granito). Una simple observación de estos tres sitios indica que se estaba trabajando en el corte de estos afloramientos. En los afloramientos de los tres sitios pueden verse numerosos cortes rectos (y obviamente no naturales). Aparecen a medio cortar algunas potenciales piedras de gran tamaño (lo suficientemente grandes como para ser estelas), indicando que la piedra estaba en proceso de ser separada del bloque original. Esta actividad fue interrumpida a mitad de camino del proceso, y actualmente no tenemos forma de saber qué cantidad de piedra fue extraída, si es que lo fue.

Si bien es obvio que en el área hubo actividad humana, las muestras de roca de las tres canteras arrojaron una piedra de muy baja calidad. Los granos de las muestras son mucho más grandes que los de la Estela de T'au Witz y los trozos del depósito de la estela de Mayflower, y no se trata de la misma piedra que parece haber sido usada en los frentes de las terrazas en los montículos del Grupo Principal de Mayflower. Además, la piedra era muy quebradiza y se desmigajaba con facilidad con la sola presión de las manos. De este análisis muy preliminar, parecería que dicha piedra no podía usarse para nada tan delicado como las estelas, y ni siquiera para los muros de terrazas. Harán falta ulteriores estudios y excavaciones para despejar estas incógnitas.

El cuarto sitio de una potencial cantera se encuentra aproximadamente a 3/4 de camino por el transecto de Mayflower a T'au Witz. Es un afloramiento natural de granito muy similar al de las estelas y piedras de revestimiento de Mayflower. Aproximadamente 50 m al norte de este afloramiento hay un pequeño montículo sobre el cual se asienta una

gran pila de lascas de piedra -muchas con bordes biselados y ángulos rectos. Esta ubicación del sitio entre el afloramiento rocoso y Mayflower puede indicar que funcionaba como un lugar donde se trabajaba la piedra.

Si bien en el afloramiento rocoso no hay evidencias de cultura material, la presencia del pequeño montículo con las lascas de piedra a muy corta distancia, sugiere que esta área puede ser la mejor candidata para haber albergado la cantera del sitio de Mayflower. Se trata de una ladera descendente corta y suave que va desde este afloramiento hasta Mayflower, al mismo tiempo que está ubicada bastante cerca de T'au Witz.

Estas tres operaciones todavía requieren de trabajo adicional. Se necesita investigar la composición exacta de las piedras de las dos construcciones de Mayflower y de los potenciales sitios de canteras identificados hasta el momento, como así también de un estudio continuado a fin de localizar otros sitios potenciales que funcionaran como canteras. No todas las áreas al norte y al oeste del sitio han sido cubiertas con los relevamientos a pie, y los trabajos futuros sin duda habrán de dejar a la vista otros montículos y elementos de la subsuperficie.

Excavaciones

Las excavaciones de la temporada 1997 se concentraron en el área del Grupo Principal de Mayflower. Las excavaciones se realizaron en tres áreas, en la Estructura A-8 (Op 1 Subop 3), en la Estructura A-11 (Op 1 subop 2), y en la plaza de Mayflower (Op 1 Subop 4). El relato preliminar de las tres excavaciones aparece a continuación, en una lista de las unidades excavadas en 1996 y 1997.

Lista de Unidades Excavadas en las Temporadas 1996 y 1997

Lo que sigue es una lista de las unidades excavadas en las temporadas de campo de 1996 y 1997 en Mayflower (sitio 428) y en Maintzunun (sitio 427), número de acceso 10017.

En el proyecto Mayflower se emplea el sistema de operación, suboperación y lote, queriendo significar que a cada área general (como por ejemplo el complejo principal de Mayflower) se le asigna un número de operación, que a un área más específica (como por ejemplo un edificio en particular) se le asigna un número de suboperación, y que a cada unidad de excavación (ya sea un STP o a cada nivel de 1 x 1 m or 2 x 2 m) se le asigna uno o más números de lotes. Por lo tanto, los lotes serán privativos de cada una de las suboperaciones de una operación (habrán varios lotes 4 dentro de una operación, pero únicamente uno dentro de una suboperación específica). Los lotes no son necesariamente secuenciales de un nivel de unidad (por ejemplo, el nivel 1 de una unidad puede ser el lote 1, pero el nivel 2 puede ser el lote 4). Esta lista se orienta por la proveniencia (por ejemplo, N16 E18), de modo que los lotes no estarán en secuencia

con los niveles. A las unidades se les adjudica su proveniencia usando el punto de la cuadrícula ubicado en el ángulo sudoeste del cuadrado de la excavación, y son operativamente específicos, lo que significa que la Op 1 usa un grupo de coordenadas y la Op 2 otro.

En la **Operación 1** (Complejo principal de Mayflower) **Suboperación 1** (oeste del Grupo Principal, también mencionado como "Área de Estacionamiento"), se excavaron 31 STPs en la temporada de campo 1996, y no hubo ninguna unidad de excavación.

En la **Operación 1** (Complejo principal de Mayflower) **Suboperación 2** (Estructura A-11), hubo 37 STPs excavados en 1996 y en 1997 se abrieron dos unidades de excavación.

N8 O25 fue una unidad de 2 x 2 m que fue excavada 30 cm en niveles artificiales de 10 cm (1-3) y a los que se asignaron los lotes 38, 39 y 40.

N9 O23 fue una unidad de 1 x 1 que fue excavada 60 cm en niveles artificiales de 10 cm (1-6), y a los que se asignaron los lotes 41-46.

En la **Operación 1** (Complejo principal de Mayflower) **Suboperación 3** (Estructura A-8) hubo 16 STPs excavados en 1996, tres unidades de excavación abiertas en 1996, y seis unidades de excavación abiertas en 1997. Una unidad, la N198 E206, se comenzó en 1996 y se continuó en 1997. El esquema de mapeo de Mayflower cambió en 1997, y las nuevas coordenadas para esta unidad son S84.5 O0.5. A fin de mantener la continuidad, la información de proveniencia de N198 y E206 continuó en la temporada de campo de 1997. De este modo, S84 O0.5 pasó a denominarse, durante toda la temporada de campo, N198 E206. Éste también es el caso con la extensión de 1 x 1.5 m de S84.5 O0.5, que pasó a denominarse N198.5 E208. El nuevo dato para esta unidad es S84 E1.5. Las otras dos unidades que se abrieron en 1996 fueron N205 E198, y N206 E 198, y éstas ahora han pasado a ser las unidades S77.5 O8.5 y S76.5 O8.5, respectivamente.

N198.5 E208 (S84 E1.5) fue una unidad de 1.5 x 1 m que fue excavada 90 cm en 3 niveles naturales (nivel 1 de 0 a 45 cm, nivel 2 de 45 a 66 cm, y nivel 3 de 66 a 90 cm). A estos niveles se les asignaron los lotes 34, 46 y 47. Además, un elemento de 30 cm x 30 cm fue excavado en 2 niveles de 45 a 66 cm (nivel 2) y de 66 a 90 cm (nivel 3). A estos niveles se les asignaron los lotes 44 y 45.

N198 E206 (S84.5 O0.5) fue una unidad de 2 x 2 m que fue excavada 90 cm en niveles artificiales de 10 cm (1-8), con la excepción del nivel 3 que fue excavado 20 cm (20-40 cm). A estos niveles se les asignaron los lotes 17, 19, 20, 23, 26, 28, 32, y 42. Además, a los 53 cm se descubrió un piso ocupacional que fue excavado como una unidad de 1 x 1 m en 3 estratos naturales de 53 a 80 cm (nivel 1 de 53 a 66 cm, nivel 2 de 66 a 70 cm, y nivel 3 de 70 a 80 cm, habiéndoles asignado los lotes 37, 38, y 39). A los 90 cm (20 cm por debajo de la capa estéril) se excavó una unidad de 1 x 1 m (N198 E206) a una profundidad de un metro (90 - 190 cm) en un nivel (nivel 9), y se le asignó el lote 43.

N205 E198 (S77.5 O8.5) fue una unidad de 1 x 2 excavada 10 cm en un nivel y a la que se le asignó el lote 18.

N206 E198 (S76.5 O8.5) fue una unidad de 1 x 2 m excavada 30 cm en niveles artificiales de 10 cm (1-3), y a la que se le asignaron los lotes 21, 22, y 24.

S85 O12 fue una unidad de 2 x 2 m (con la excepción de los últimos 20 cm que se excavaron en 1 x 1 m) que se excavó 110 cm en niveles artificiales de 10 cm (1-11) y a la que se le asignaron los lotes 48, 51, 52, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, y 61.

S85 O18 fue una unidad de 2 x 2 m excavada 40 cm en niveles artificiales de 10 cm (1-4), y a la que se le asignaron los lotes 30, 33, 36, y 40.

S91 O16 fue una unidad de 2 x 2 m excavada 90 cm en niveles artificiales de 10 cm (1-8), con la excepción de los últimos 20 cm que se excavaron como una unidad de 1 x 1 y excavada 20cm, y a la que se le asignaron los lotes 25, 29, 31, 35, 41, 49, 50, y 53.

En la **Operación 1** (complejo principal de Mayflower) **Suboperación 4** (área de Plaza) hubo dos unidades de excavación que fueron abiertas en 1997.

S11 E14 fue una unidad de 1 x 1 m excavada a 10 cm en un nivel artificial y a la que se asignó el lote 1.

S9 E13 fue una unidad de 1 x 1 m que se excavó 60 cm en niveles artificiales de 10 cm (1-6) y a la que se le asignaron los lotes 2-7.

En la **Operación 2** (complejo principal de Maintzunun) **Suboperación 1** (Estructura 1) hubo dos unidades de excavación que se abrieron en 1996.

N196 E204 fue una unidad de 2 x 2 m que se excavó 10 cm en un nivel artificial y a la que se le asignó el lote 1.

N207 E216 fue una unidad de 2 x 2 m que se excavó 20 cm en niveles artificiales de 10 cm (1-2) y a la que se le asignaron los lotes 2 y 3.

En la **Operación 2** (complejo principal de Maintzunun) **Suboperación 2** (área de la plaza) hubo una unidad de excavación que se abrió en 1996.

N176 E186 fue una unidad de 2 x 2 m que se excavó 44 cm en tres estratos naturales (niveles 1-3). El nivel 1 fue de 0-10 cm, el nivel 2 fue de 10-36 cm, y el nivel 3 fue de 36-44 cm. A estos niveles se les asignaron los lotes 1, 2, y 3, respectivamente.

Pronto tendremos disponible un mapa con todas las unidades excavadas.

Estructura A-8 (Op 1 Subop 3)

Las excavaciones en la Estructura A-8 comenzaron en 1996 y continuaron en 1997. Teniendo en cuenta su ubicación al sur y fuera del Grupo Principal de Mayflower, la hipótesis de la pasada temporada era que A-8 era una estructura residencial, posiblemente de uso doméstico (por ejemplo, zona de cocina) que estaba asociada con el Grupo Principal. Como se encontraba fuera de la Plaza Principal, la hipótesis alternativa era que formaba parte de un grupo de plaza completamente diferente. Las excavaciones y los mapeos realizados en 1996 confirmaron su asociación con el Grupo Principal, en base a la inexistencia de otros montículos en las adyacencias inmediatas, a su orientación y acceso hacia el Grupo Principal, a un pozo de préstamo hacia el sur (enfrente del Grupo Principal) y un basural sobre su lado este, y a que no había obstrucciones entre ella y los demás montículos del Grupo Principal. La abundancia de artefactos también indicaba que era residencial y probablemente doméstica. El estudio de este año al sur de A-8 no reveló ningún montículo que pudiera haber estado asociado con un grupo de plaza diferente para A-8. Como uno de los objetivos primordiales del MAP es establecer una tipología cerámica para el área, continuamos excavando aquí durante esta temporada.

En 1997, se excavaron cinco unidades en A-8, una de las cuales fue la reapertura de un trabajo previo en 1996 (véase la sección anterior, unidades excavadas). De estas unidades, dos estaban al este de la estructura, una al oeste, una al sur, y una en la parte superior de la estructura. Las dos unidades al este y al oeste arrojaron grandes cantidades de material cultural, en tanto que las unidades en la parte superior y al oeste arrojaron mucho menos. Como se hallaron otros montículos al oeste y sur de A-8, la unidad del oeste debió haber estado en un corredor de tráfico, y por lo tanto debió haber sido mantenida limpia de grandes cantidades de basura. Las unidades al sur y al este estaban ubicadas en áreas que no conducían a otras estructuras -buenos lugares para arrojar desperdicios (que terminaron formando basurales). La diferencia más grande en la distribución de artefactos entre las unidades de basurales (al este y al sur) y las otras dos unidades (al oeste y en la parte superior de la estructura) radicaba en la cantidad de cerámica. Todas las unidades tenían pizarra, bahareque, y carbono en abundancia. Como la pizarra sólo se encuentra cerca de las estructuras (las excavaciones en la plaza revelaron poco o nada), la pizarra probablemente se usara como un elemento de nivelación o para instalar pisos en una superestructura. Dicha superestructura probablemente fue construida barro y paja, en base a la alta frecuencia tanto de paja como de carbono. Por otro lado, en casi todas las unidades se encontraron pequeñas raíces quemadas de árboles (de entre 5 y 10 cm de diámetro), indicando que poco después del momento del abandono un incendio arrasó toda la zona.

De las cinco unidades, las dos del este y la ubicada en la parte superior de la estructura, dieron con suelo estéril aproximadamente a un metro por debajo de su superficie. La unidad encima de la estructura no mostró signos de una construcción más temprana, y el relleno mostraba poco o nada de material cultural. Esto estaría indicando que la tierra que se usó para construir el edificio no fue tomada de un basural

o de un área que hubiera estado ocupada previamente. En las unidades del este, sólo se detectaron dos niveles estratigráficos. El primer nivel iba desde la superficie hasta el piso ocupacional, y contenía cantidades importantes de artefactos. En el nivel del piso había una pila de bahareque, una vasija parcialmente completa, y un agujero de 30 cm de diámetro cavado a 60 cm de profundidad en el piso. El piso fue identificado únicamente por la cantidad de desperdicios que había en su superficie y no por algún estrato de arena y/o de arcilla compactada. El suelo debajo de este piso era estéril. Mientras que la cantidad de cerámicas fue abundante por encima del nivel del piso, sólo se encontraron alrededor de 5 a 10 tipos cerámicos diferentes.

Debido a que el relleno de la estructura está relativamente vacío de material cultural, a que sólo se encontró un piso ocupacional, y a que no se hallaron demasiados tipos distintos de cerámicas, una conclusión posible podría ser que la historia ocupacional de A-8 (y tal vez de todo Mayflower) haya sido relativamente corta. Para sostener esta afirmación, es necesario realizar nuevas excavaciones en las estructuras, tanto en el Grupo Principal de Mayflower como en las áreas exteriores, al igual que un análisis formal de las cerámicas.

(En tanto que la totalidad de este informe es preliminar, la sección que se refiere a A-8 lo es en mucho mayor grado, y no incluye una abundante cantidad de información de la que dispondremos próximamente.)

Excavaciones en la Plaza (Op 1 Subops 2 y 4)

Las excavaciones se iniciaron en el área de la Plaza Principal de Mayflower y en su espacio circundante, con el propósito de obtener información referida a las fases constructivas de los pisos de la plaza, el material con el que los mismos se hicieron, y el estado general de preservación del piso, al igual que para llegar a una mejor comprensión de la historia ocupacional del sitio. Se seleccionaron dos áreas para la investigación. Se ubicó una unidad de 1 x 1 m en el centro de la Plaza Principal (Op 1 Subop 4) y se emplazaron dos unidades en la base de la Estructura A-11 sobre su eje central (Op 1 Subop 2).

La unidad de prueba en el medio de la plaza (S9 E13) no dio con evidencia alguna de un piso intacto. Graham, en sus excavaciones en la base de la Estructura A-9 encontró el piso original de la plaza -un delgado estrato de arena vetada con arcilla pura roja. En la unidad de la plaza no se encontró un estrato similar. Sin embargo, un estrato de pequeños cantos rodados quedó al descubierto en el nivel 3, aproximadamente a 20-30 cm por debajo de la superficie actual. Esto puede muy bien representar lo que ha quedado de la antigua superficie de la plaza. Entre los 40 y 60 cm por debajo de la superficie, se llegó a suelo estéril. Aparte de los artefactos recuperados en esta unidad y el estrato de pequeños cantos rodados, no se descubrió evidencia alguna de una ocupación más temprana.

Se excavó una unidad de prueba de 2 x 2 m (N8 O25) cerca de la base de A-11, a lo largo del eje central de la estructura, con el fin de encontrar la unión del piso de la plaza con la estructura. Superados tres niveles, la cantidad de muro caído se hizo marcadamente densa y se abrió una unidad de extensión de 1 x 1 m (N9 O23) sobre el lado este de la unidad anterior, para poder encontrar el piso de la plaza con mayor facilidad.

En esta nueva unidad casi no se hallaron evidencias de muros caídos, y aproximadamente 60 cm por debajo de la superficie quedó al descubierto un estrato de arena mezclada con greda. Éste es similar al piso que encontró Graham cerca de A-9, y creemos que fue la superficie original sobre la que se construyó la Estructura A-11. En cada uno de los seis niveles de esta unidad de 1 x 1 m se encontró material cultural. El tiempo no nos permitió excavar debajo de este nivel de piso, pero ambas unidades se reabrirán en 1998, para dar con la base de A-11 y su unión con el piso de la plaza.

La evidencia de pisos cerca de las estructuras y la falta de una evidencia clara de un piso en el centro de la plaza podrían indicar que sólo se requería de un piso sólido en las áreas de tráfico intenso cerca de los edificios, o de un mecanismo de nivelación para la construcción de las estructuras. Por otro lado, y teniendo en cuenta que la zona de Mayflower fue talada a fin de obtener maderas duras, que funcionó como plantación de melina y ahora está sujeta la intrusión de las plantaciones bananeras por el este, es posible que la bioperturbación de 1000 años y las perturbaciones de otros tipos en la plaza, hayan destruido prácticamente toda evidencia de pisos antiguos. Es necesario abrir más unidades de prueba cerca de otras estructuras del Grupo Principal, como así también de la plaza, para comprobar fehacientemente estas ideas.

Programa de Registro de Pozos de Saqueo

Durante la temporada de campo 1996, el MAP inició el relevamiento y registro de los pozos abiertos por saqueadores (como así también de las unidades excavadas con anterioridad) en toda la zona de Mayflower. En 1996, se hicieron mapas a escala 1:20 y se tomaron fotografías (transparencias en blanco y negro y color) de los pozos de saqueo abiertos en los montículos de la Plaza Principal de Mayflower. En el transcurso de esta temporada, con la ayuda de un tránsito laser, los pozos quedaron mapeados. Aunque al menos es un comienzo, este programa sólo ha cubierto el Grupo Principal de Mayflower y todavía queda trabajo por hacer en Maintzunun, T'au Witz, y en los montículos fuera del grupo central del sitio. De todos modos, a medida que se descubran nuevos montículos, se procederá con su respectivo registro, fotografía, y con el mapeo de los pozos de saqueo.

Laboratorio

El trabajo de laboratorio de la temporada 1997 consistió principalmente en lavar, clasificar, contar, etiquetar, catalogar y registrar los artefactos de 1997. Además, los

artefactos de la temporada de 1996 se etiquetaron, catalogaron y registraron según los nuevos lineamientos del Departamento de Arqueología. Ya se ha realizado algún análisis preliminar de los artefactos que aparecieron en el transcurso de este proceso, pero para la próxima temporada traeremos al proyecto un ceramista y un experto en lítica para dar comienzo a los análisis formales. En este momento, ya hay más de 22.000 artefactos registrados. Como el objetivo actual del proyecto es obtener cerámicas utilitarias para comenzar a diseñar una tipología para el sitio, se han recuperado muy pocos "artefactos especiales".

Conclusiones e Investigaciones Futuras

Como ya se ha mencionado en el informe final de 1996, Mayflower es un sitio más extenso de lo que se pensó en un principio, y por lo tanto el proyecto anticipa que las investigaciones por venir continuarán durante al menos una década. Algunos de los objetivos de corto y largo plazo del proyecto ya se incluyeron en el diseño de investigación para 1997, y serán expresados en forma más completa en el informe final de 1997 y en el plan de investigación para 1998. Sin embargo, teniendo en cuenta los trabajos actuales relacionados con la creación del Parque Nacional y Reserva Arqueológica Mayflower, los objetivos del proyecto se modificarán en lo que haga falta.

En tanto que todavía hay mucho trabajo por hacer en cuanto a relevamiento, mapeo, y excavaciones en pequeña escala dentro y fuera del Grupo Principal de Mayflower, el proyecto tiene pensado excavar y restaurar varios de los montículos del Grupo Principal de Mayflower. Una de las primeras estructuras seleccionadas para excavar y restaurar sería la Estructura A-9. Esta estructura es la que está en mejor estado de preservación y podría un buen modelo para la restauración de otras estructuras.

En esta temporada el proyecto contrató un total de cinco trabajadores durante un período de seis semanas, y dependiendo de los fondos disponibles, querríamos elevar este número a diez o veinte. Aunque buena parte de la tarea de los trabajadores consistía en realizar trabajos manuales como por ejemplo despejar la vegetación, ellos fueron entrenados para hacer relevamientos y nosotros comenzamos a instruirlos para trabajar en excavaciones. Tenemos la intención de entrenar un número importante de personas de Silk Grass en la especialización de relevamiento arqueológico y excavación, proyecto que podría funcionar muy bien en conjunción con el desarrollo en curso de la Asociación Silk Grass de Eco-Turismo.

El Proyecto Arqueológico Mayflower continuará estando afiliado al Colegio de Lake County, la institución que patrocina la escuela de verano de arqueología de campo. Tanto Jeffrey Stomper como Wendy Brown están asociados con el Colegio de Lake County, en su carácter de parte del cuerpo docente y del personal.

Lista de Figuras

[Figura 1](#): Mapa de Mayflower de Elizabeth Graham, 1976.

[Figura 2](#): Mapa de Mayflower, 1996, del Proyecto Arqueológico Mayflower.

[Figura 3](#): Mapa de Mayflower y Maintzunun, 1996.

[Figura 4](#): Mapa de la totalidad de la región, 1996.

[Figura 5](#): Maqueta del área de Mayflower.

[Figura 6](#): Maqueta falsa a color del área de Mayflower.

[Figura 7](#): Contorno del núcleo del sitio de Mayflower.

[Figura 8](#): Vista isométrica del área central de Mayflower.

[Figura 9](#): Vista isométrica del área central de Mayflower con una superposición topográfica.

[Figura 10](#): Detalle topográfico de la Estructura A-8.

[Figura 11](#): Detalle isométrico de la Estructura A-8.

[Figura 12](#): Mapa del área de Mayflower con la anotación de la ubicación de los nuevos hallazgos.

[Figura 13](#): Mapa actualizado de Mayflower con la anotación de las nuevas Estructuras (A12 y A13).

Referencias Citadas

Awe, J., J. Conlon, y M. Campbell

1991 "Preliminary Analysis of the Spatial Configuration of the Site Core at Cahal Pech, Belize and its Implications for Lowland Maya Social Organization." *Mexicon*, 13(2):25-30.

Awe, J. y P. Healy

1994 "Flakes to Blades? Middle Formative Development of Obsidian Artifacts in the Upper Belize River Valley." *Latin American Antiquity*, 5(3):193-205.

Burghardt, A. F.

- 1971 "A Hypothesis About Gateway Cities." *Annals, Association of American Geographers*, 61:269-285.

Chase, A. F.

- 1991 "Cycles of Time: Caracol in the Maya realm." En *Sixth Palenque Round Table, 1986*. pp. 32-38. Norman: University of Oklahoma Press.
- 1992 "Elites and the Changing Organization of Classic Maya Society." En *Mesoamerican Elites: An Archaeological Assessment*. pp. 30-49. Norman: University of Oklahoma Press.

Chase, A. F. y D. Chase

- 1989 "Investigation of Classic Period Maya Warfare at Caracol, Belize." *Mayab*, 5:5-18.

Clark, J. y T. Lee

- 1984 "Formative Obsidian Exchange and the Emergence of Public Economies in Chiapas, México." En *Trade and Exchange in Early Mesoamerica*, pp. 235-274. Albuquerque; University of New Mexico Press.

Graham, E.

- 1976 "Archaeology of the Stann Creek District, Belize, Stann Creek Project 1975 Interim Report." Centre of Latin American Studies, University of Cambridge.
- 1977 "Intra-regional Trade in the Eastern Lowlands." Ponencia presentada en el 42nd Reunión Anual de la Society for American Archaeology, New Orleans.
- 1983 *The Highlands of the Lowlands: Environment and Archaeology in the Stann Creek District, Belize, Central America*. Tesis de Doctorado, Universidad de Cambridge. Microfilms de la Universidad: Ann Arbor.
- 1985 "Facets of Terminal to Post-Classic Activity in the Stann Creek District, Belize." En *The Lowland Maya Postclassic*, A. F. Chase y P. M. Rice, eds., pp 215-229. University of Texas Press: Austin.
- 1994 *The Highlands of the Lowlands: Environment and Archaeology in the Stann Creek District, Belize, Central America*. Monographs in World Archaeology No. 19. Prehistory Press: Madison.

Hirth, K. G.

- 1978 "Interregional Trade and the Formation of Prehistoric Gateway Communities." *American Antiquity*, 43(1):35-45.

1984 "Trade and Society in Late formative Morelos." In *Trade and Exchange in Early Mesoamerica*, pp. 125-146. Albuquerque; University of New Mexico Press.

Jackson, L. y H. McKillop

1989 "Defining Coastal Maya Trading Ports and Transportation Routes." In *Coastal Maya Trade*, Trent University Occasional Papers in Anthropology, pp. 91-110. Peterborough: Trent University.

Loten, S.

1985 "Lamanai Postclassic." En *Lowland Maya Postclassic*, A. F. Chase y P. Rice, eds. pp. 85-90. Austin: University of Texas Press.

MacKinnon, J. J.

1985 "The Point Placencia Archaeological Project, 1984-1985 Fieldwork." *Mexicon*, 7:80-83.

1989 *Spatial and Temporal Patterns of Prehistoric Settlement, Procurement and Exchange on the Coast and Cays of Southern Belize*. Tesis de Doctorado, Universidad de Wisconsin, Madison. Microfilms de la Universidad: Ann Arbor.

1990 "Tobacco Range, South Water Cay, Placencia Cay and Maya Sea Trade Routes in Belize." *Mexicon*, 12(4):75-78.

1991 "Point Placencia Archaeological Project, 1991 Fieldwork." *Precolumbian Art Research Institute Newsletter* 14.

McKillop, H.

1989 "Development of Maya Coastal Trade: Data Models, and Issues." En *Coastal Maya Trade*, Trent University Occasional Papers in Anthropology, pp. 1-18. Peterborough: Trent University.

Pendergast, D. M.

1984 "Excavations at Lamanai, Belize, 1983." *Mexicon*, 6(1):5-10.

1992 "Noblesse Oblige: The Elites of Altun Ha and Lamanai, Belize." In *Mesoamerican Elites: An Archaeological Assessment*. pp. 61-79. Norman: University of Oklahoma Press.

Williamson, R. y J. Stomper

1996 Preliminary Analysis of the 1996 Summer Field Season: Mayflower Archaeology Project. Report on file at the Department of Archaeology, Belmopan, Belize.