

# **The Selz Foundation**

## **Yaxuna Project**

### **Final Report of the 1991 Field Season**

David Freidel

Charles Suhler

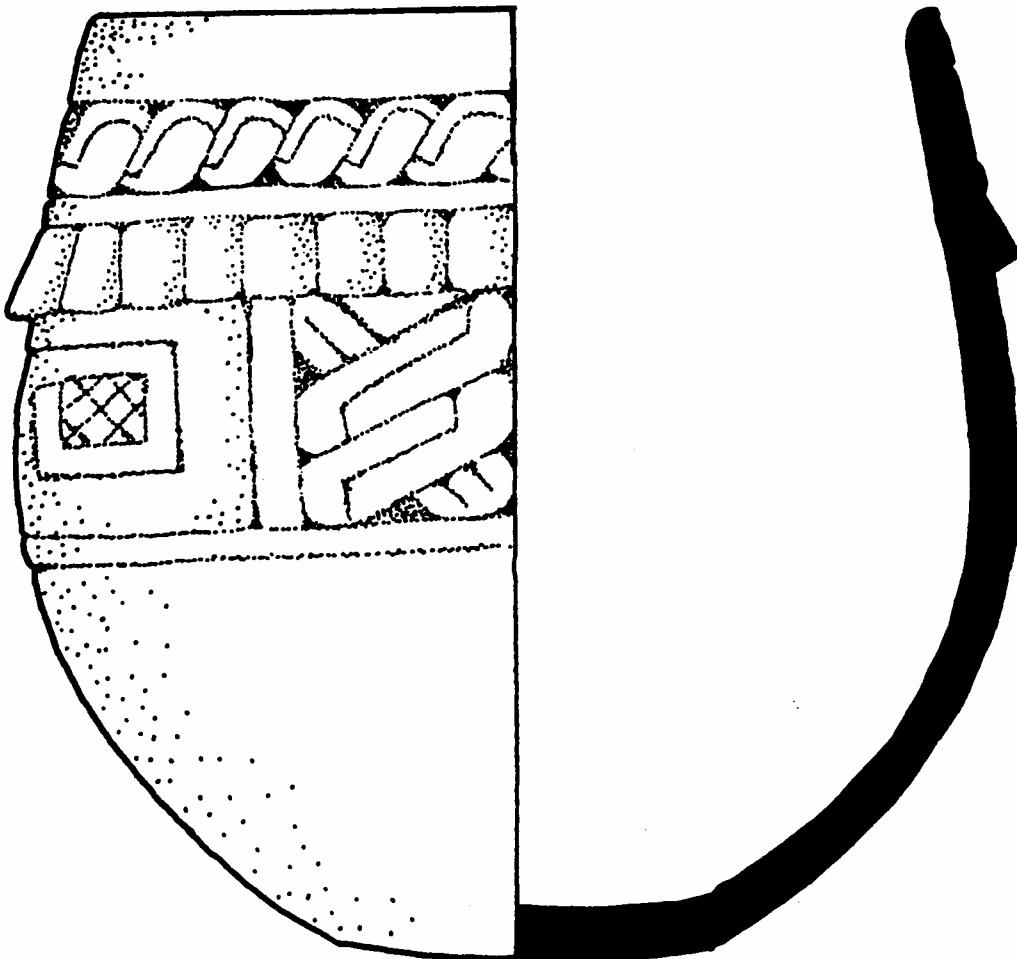
Rafael Cobos P.

with contributions by

Traci Ardren

Sharon Bennett

Charles Suhler



# **The Selz Foundation**

## **Yaxuna Project**

### **Final Report of the 1991**

### **Field Season**

David Freidel

Charles Suhler

Rafael Cobos P.

with contributions by

Traci Ardren

Sharon Bennett

Charles Suhler

illustrations by

Ruth Krochock and Charles Suhler

Research Sponsored by

Selz Foundation

National Endowment for the Humanities

National Geographic Society

Research carried out under the aegis of

Southern Methodist University,

Institute Nacional de Antropologia e Historia

Staff

Traci Ardren

Sharon Bennett

Elena Canche

Maynard Cliff

Rafael Cobos P.

Lilia Ferandez S.

David Freidel

Suzanna Hawkins

Socorro Jimenez A.

Ruth Krochock

Charles Suhler

Ellen Whowell

## Indice General

Introducción...1  
Operación 3: Grupo 5E-73...2  
Sub-Operación 3-D..3  
Sub-Operación 3-E...5  
Sub-Operación 3-F...5  
Sub-Operación 3-G...6  
Sub-Operación 3-H...7  
Sub-Operación 3-I...7  
Sub-Operación 3-J...8  
Operación 14: Grupo 6E-25...8  
Sub-Operación 14-A...10  
Sub-Operación 14-B...10  
Sub-Operación 14-C...10  
Sub-Operación 14-D...11  
Sub-Operación 14-E...12  
Sub-Operación 14-F...14  
Sub-Operación 14-G...14  
Sub-Operación 14-H...14  
Sub-Operación 14-I...15  
Sub-Operación 14-J...15  
Operación 15: Grupo 5E-50...16  
Sub-Operación 15-A...17  
Sub-Operación 15-B...17  
Sub-Operación 15-C...19  
Sub-Operación 15-D...21  
Sub-Operación 15-E...21  
Sub-Operación 15-F...22  
Sub-Operación 15-G...23  
Sub-Operación 15-H...24  
Operación 16: Grupo Xcanha...25  
Sub-Operación 16-A..25  
Sub-Operación 16-B...26  
Sub-Operación 16-C..36  
Sub-Operación 16-D...26  
Sub-Operación 16-E..26  
Sub-Operación 16-G..27  
Pozos de Prueba..27  
Operación 18: Estructura 5E-96..28

Operación 19: Estructura 5E-103...28  
Operación 20: Estructura 5E-105...29  
Operación 21: Estructura 6E-121...30  
Operación 22: Estructura 6E-122...30  
Operación 23: Estructura 5E-166...31  
Operación 24: Estructura 6E-112...31  
Operación 25: Estructura 6E-109...31  
Operación 26: Estructura 6E-120...33  
Operación 27: Estructura 6E-58...31  
Operación 28: Estructura 6E-66...32  
Operación 29: Estructura 6E-120...32  
Operación 30: Estructura 4E-42...32  
Operación 31: Estructura 4E-39...32  
Operación 32: Estructura 4E-30...33  
Restos Oseos Humanos..36  
Entierro 1..36  
Entierro 2 y 4..36  
Entierro 3..37  
Entierro 5..37  
Entierro 6..37  
Entierro 7..37  
Entierro 8..37  
Introduction..39  
Operation 3:5E-73 Group...41  
Suboperation 3D...42  
Suboperation 3E...44  
Suboperation 3F...45  
Suboperation 3G...45  
Suboperation 3H...47  
Suboperation 3I...47  
Suboperation 3J...48  
Operation 14:6E-25 Group...49  
Suboperation 14A..50  
Suboperation 14B..50  
Suboperation 14C..51  
Suboperation 14D..51  
Suboperation 14E..52  
Suboperation 14F..54  
Suboperation 14G..54  
Suboperation 14H..55  
Suboperation 14I..55  
Suboperation 14J..56  
Operation 15:5E-50 Group.. 56  
Suboperation 15A...57

Suboperation 15B...58  
Suboperadon 15C...60  
Suboperation 15D...61  
Suboperation 15E...62  
Suboperation 15F...63  
Suboperation 15G...64  
Suboperation 15H...66

Operation 16: Xcanha Group.,66  
Suboperation 16A...67  
Suboperation 16B...67  
Suboperation 16C...68  
Suboperation 16D...68  
Suboperation 16E...68  
Suboperation 16G...69

Test Pit Program in Settlement Zone...69

Operation 18, Structure 5E-96...70  
Operation 19, Structure 5E-103...70  
Operation 20, Structure 5E-105...71  
Operation 21, Structure 6E-121...72  
Operation 22, Structure 6E-122...73  
Operation 23, Structure 5E-166...73  
Operation 24, Structure 6E-112...73  
Operation 25, Structure 6E-109...74  
Operation 27, Structure 6E-58...74  
Operation 28, Structure 6E-60...75  
Operation 29, Structure 6E-120...75  
Operation 30, Structure 4E-42...75  
Operation 31, Structure 4E-39...75  
Operation 32, Structure 4E-30...75

Operation 26: Structure 6E-120...76

Burials at Yaxuna 1991...82  
Burial 1...84  
Burials 2 and 4 ...85  
Burial 3...86  
Burial 5...87  
Burial 6...88  
Burial 7...89  
Burial 8...90

Bibliografía...92

# **PROYECTO ARQUEOLOGICO**

## **YAXUNA: REPORTE DE IA TEMPORADA**

### **1991.**

#### **INTRODUCCION**

La temporada de campo 1991 del "Proyecto Arqueológico Yaxuná" marcó la cuarta temporada de investigaciones en el sitio desde sus inicios en 1986.

Los objetivos de trabajo de 1991 han sido presentados en reportes preliminares y propuestas de trabajo pero es conveniente exponerlos brevemente en los párrafos inferiores.

La comunidad Prehispánica de Yaxuná fue el producto de varias fases de ocupación con duraciones y características diferentes a través de su historia. De acuerdo a los resultados obtenidos por el programa de pozos de prueba efectuados en 1989 pudimos plantear que Yaxuná vivió dos fases importantes de ocupación, una Temprana (Preclásico Medio-Clásico Temprano) y otra Tardía (Clásico Terminal).

Durante la Fase Temprana, Yaxuná surgió como un centro cívico-político y religiosos de gran importancia en las tierras bajas del Norte. Fue durante esta primera fase que se construyeron edificios y se dispusieron espacialmente siguiendo el diseño triádico ortodoxo utilizado por las

familias gobernantes de otros sitios de las tierras bajas Mayas.

Otras características observadas durante esta primera fase incluyen el arreglo cruciforme de varias construcciones y calzadas de piedra así como el diseño constructivo de las estructuras 5E-1 y 5E-2. Este patrón de asentamiento nos revela aspectos relacionados con la vida política-religiosa de Yaxuná y nos indica que el asentamiento participó en la corriente de ideas que prevalecían en las tierras bajas Mayas.

Tomando en cuenta lo anterior, decidimos comprobar este argumento mediante la investigación de dos grupos residenciales que evidencian relación con otros edificios mayores dentro de la comunidad de Yaxuná. Nuestra hipótesis planteaba que los Grupos 5E-50 y 5E-73 eran unidades residenciales de la éite durante la Fase Temprana. Como el lector notará más adelante, el Grupo 5E-50 arrojó evidencia positiva al respecto, mientras que en el caso de 5E-73 - específicamente 5E-75, nuestros datos no apoyan ni rechazan nuestra proposición original.

El segundo momento de ocupación de Yaxuná ocurrió en su Fase Tardía o durante el Clásico

Terminal. Este nuevo soplo de vida de Yaxuná ocurrió tardíamente y sobre las bases de un asentamiento abandonado.

La segunda ocupación del asentamiento ubica a Yaxuná en el centro de un territorio sobre el cual otros importantes asentamientos como Cobá, Chichén Itzá y los sitios del Puuc emergían como importantes capitales en las tierras bajas del Norte.

De acuerdo a este argumento, la Fase Tardía de Yaxuná muestra una ruptura en la organización residencial de las estructuras y templos con respecto a la Fase Temprana de ocupación (ver Freidel 1987; Freidel, Suhler y Krochock 1990). Durante 1991 pudimos documentar en el sitio la presencia de superestructuras del Clásico Terminal asentadas sobre edificios o construcciones del Preclásico Tardío y Clásico Temprano.

Además, nuestro trabajo en el Grupo 5E-50, en especial 5E-52, reveló los restos de una estructura residencial que estuvo pintada y decorada con un friso de estuco. De nueva cuenta, aquí tenemos evidencia de una construcción bastante apropiada para funcionar como unidad residencial de la élite. Por cierto, al ser abandonada la estructura 5E-52 suponemos que se practicó una ceremonia de terminación ya que la evidencia indica que el edificio fue destruido deliberadamente.

Nuestra hipótesis respecto a las dos fases de ocupación de Yaxuná están siendo apoyadas por los datos recabados en las excavaciones. Además, en 1991 hallamos la estructura 6E-120, un construcción que puede relacionarse con ceremonias o rituales en los cuales se involucra el baile. 6E-120 es una primera manifestación de lo que conoceremos durante el Clásico como templos para el ascenso y entronización de soberanos de las tierras bajas.

Los resultados preliminares obtenidos hasta el momento en aspectos relacionados con el patrón de asentamiento durante las dos fases de ocupación en Yaxuná, la funcionalidad de estructuras durante el Preclásico, Clásico Temprano y Clásico Terminal, las secuencias cerámicas y arquitectónicas, los entierros, revelan la importancia de continuar con los trabajos de investigación en Yaxuná. Esperamos que a corto plazo podamos llevar a efecto estas investigaciones, por lo pronto, aquí presentamos

el reporte de nuestras actividades de la temporada 1991.

## **GRUPO 5E-73.** **OPERACION 3.**

---

Este grupo se localiza directamente al Sur del Grupo Central de Yaxuná y está integrado por varios montículos y alineamientos de piedra. SE-73 además de estar en el eje Norte-Sur de la estructura 5E-1 se ubica dentro de un sector residencial muy denso en el Cuadrante 5E (Fig.1).

Las estructuras de 5E-73 están dispuestas de tal modo que limitan un espacio interno o plaza. El ubicar estructuras alrededor de cuadrángulos es una característica de los grupos residenciales en las tierra bajas Mayas. Además, dada la cercanía de 5E-73 con un área central dominada por estructuras mayores revela que los habitantes de 5E-73 tuvieron injerencia en la vida política de la comunidad.

Los vestigios de superficie en 5E-73 muestran alineamientos de piedra que sirvieron como bases de muros o cimientos para estructuras con varios cuartos dispuestos en un plano transversal, además, estos cimientos sostuvieron en el pasado superestructuras de materiales perecederos. Todos los rasgos anteriores yacen sobre una subestructura o plataforma de gran tamaño (5E-73).

La principal estructura del grupo en cuestión es 5E-75 ya que presenta varios cuartos y una columna al frente del cuarto central. Esta construcción es del mismo tipo que aquellas reportadas como unidades de residenciales de la élite en las tierra bajas Mayas durante el Clásico Terminal (Fig. 2).

Creemos que la superestructura de 5E-75 se fecha para la Fase Tardía de ocupación mientras que la subestructura de 5E-75 puede fecharse para el Preclásico Tardío o el Clásico Temprano ya que la orientación de la subestructura es hacia el Grupo 5E-50.

Nuestro trabajo de 1991 en 5E-75 representó la continuación de las excavaciones que iniciamos en 1989 en esta estructura. Como se indicó en el

párrafo anterior, evidencia de la ocupación Clásico Terminal se aprecia en la parte superior de 5E-75 mientras que restos de ocupación más temprana se encuentran por debajo de la superestructura. Nuestras excavaciones de 1991 estaban orientadas a obtener mayor información cronológica para 5E-75 e investigar la relación de ésta con las otras estructuras del grupo 5E-73.

Al término de los trabajos de campo en 1991, nuestros datos indicaron que la superestructura de 5E-75 corresponde al último momento de ocupación Prehispánico de Yaxuná (Clásico Terminal). La subestructura ha sido fechada para el Clásico Temprano y presenta una construcción de planta rectangular orientada hacia el Sur, es decir, hacia el importante Grupo residencial 5E-50. La función de la plataforma rectangular de 5E-75 fechada para el Clásico Temprano nos es desconocida pero quizás pudo haber servido para albergar actividades doméstico-residenciales o públicas.

La superestructura con tres cuartos dispuesta en un plano transversal en 5E-75 es parecida a las unidades residenciales de la élite reportadas en varios sitios del Puuc y fechadas para el Clásico Terminal. Además, las entradas a los cuartos de los extremos de 5E-75 están orientadas hacia el Este y hacia el Oeste mientras que el acceso al cuarto central se realiza por el Norte.

En Copán se han reportado estructuras similares y se les designa como casas de la élite.

Creemos que 5E-75 funcionó como residencia de la élite y también como un punto político-religiosos para los pobladores viviendo en las mediaciones del Cuadrante 5E.

5E-77 es una estructura localizada al occidente de 5E-75 y la plaza del Grupo 5E-73 y en ella encontramos alfarería correspondiente a la Primera Fase de ocupación de Yaxuná. Durante nuestra excavación encontramos un escalón en el lado oriente de 5E-77 y suponemos que sirvió para el acceso a la estructura desde la plaza. 5E-77 es de menores dimensiones que 5E-75 y creemos que la primera presenta una plataforma con dos escalones que conducen a dos cuartos ubicados uno tras otro. Tomando en cuenta que 5E-75 y 5E-77 fueron construidas en la Fase Temprana este hecho influyó en la posterior actividad constructiva ya que el piano del Grupo

5E-73 fue establecido -aparentemente- desde la primera Fase de ocupación de Yaxuná. Por otra parte, no creemos que el grupo funcionó como unidad residencial de la élite durante la Fase Temprana.

Durante el Clásico Terminal, el Grupo 5E-73 fue reocupado ya que una intensa actividad constructiva se llevó a efecto. Por ejemplo, se edificó la superestructura de 5E-75 con tres cuartos, en el lado Norte del grupo se construyó 5E-78, una estructura que en planta presenta tres cuartos, 5E-77 sufrió modificaciones en su parte superior.

Sub-operación 3-D: consistió en excavar desde la escalinata ubicada al centro del lado Norte (Fig. 4) de la plataforma 5E-75 hasta su esquina Noroeste y desde este punto hasta el extremo Sur de otra escalinata ubicada al occidente de la misma plataforma.

Nuestros objetivos en esta operación se enfocaron tanto a obtener información arquitectónica mediante la liberación del lado NO y Oeste de la subestructura 5E-75, como localizar los restos de vasijas rotas intencionalmente producto de antiguos rituales de terminación. En éste último argumento nuestra evidencia fue negativa.

El muro Norte de la subestructura 5E-75 está compuesto por grandes bloques de piedra de forma irregular colocados en contra de grava y mezcla del mismo tipo que se encontró en los muros internos de la construcción hallada en la Sub-operación 3-G (Fig. 3 [ver más adelante]).

Los bloques estaban ligeramente trabajados solamente en uno de sus lados y, precisamente, era la parte que estaba expuesta en el muro Norte de la subestructura 5E-75. Además, creemos que la superficie exterior del muro fue cubierta por una capa gruesa de estuco ya que hallamos restos de este material en la base exterior del muro.

La acumulación de estuco en ese punto de la subestructura puede ser el resultado de que haya caído de la pared y de la superficie de la subestructura la cual corre hacia el Sur. El grosor de la capa de estuco era aproximadamente .30-.50 cm y estaba pegada a todo lo largo del lado exterior del muro Norte.

El muro Norte de la subestructura 5E-75 se asienta sobre una base consistente en mezcla de

concreto, piedras y grava la que a su vez descansa sobre tierra negra y ésta, a su vez, sobre la laja. En la esquina NO del muro se colocaron dos piedras grandes con el fin de dar estabilidad a la esquina de la plataforma.

Cuando uno observa la planta del muro Norte se nota que el relleno de la subestructura o plataforma 5E-75 había ejercido suficiente presión a grado tal que una sección del muro estaba en peligro de derrumbarse.

No poseemos evidencia respecto a la altura original del muro Norte, aunque consideramos que su altura actual es mas baja que la original. Esta disminución de altura se debe probablemente al derrumbe del muro después del abandono de 5E-75. Factores como el agua (humedad del ambiente, lluvia), calor emitido por el sol en las piedras, cambios de temperatura y la acción del hombre (uso de piedras para construir albardadas en las cercanías de la subestructura) han ayudado a la erosión del muro Norte.

Aproximadamente a unos 3 metros al occidente de la esquina NO de la plataforma 5E-75 encontramos las piedras del muro Este de la plataforma 5E-73 (Fig. 5). Sobre esta plataforma se asienta el montículo 5E-77 y los cimientos de piedra de varias superestructuras que tuvieron techo y paredes de materiales perecederos.

5E-73 se extiende unos 10 metros al Norte de 5E-75 y el muro Este de la plataforma 5E-73 corre por mas de 4 metros hacia el Norte de 5E-75. Además, localizamos a unos .75 cm al occidente del muro Este de la plataforma 5E-73 un segundo alineamiento de piedras con elevación de 101.18 metros. Suponemos que esta segunda línea de piedras le da a esta sección de 5E-73 la apariencia de una terraza.

Un pequeño espacio (¿nicho?) formado por piedras separa la orilla Este de 5E-73 de la esquina NO de 5E-75. Parece ser que esta pequeña área se respetó por los constructores para evitar que ambas subestructuras llegaran a unirse.

La orilla de la estructura 5E-73 se definió por el muro que corre de Norte a Sur con una elevación de 100.79 en el centro y 101.11 metros hacia su extremo Sur, punto en el que termina el muro. Aproximadamente a 1.77 metros al Norte del punto donde termina el muro que corre en

dirección Norte-Sur hay otro alineamiento de piedra con eje Este-Oeste y se une al primer muro por su lado interno. La elevación del muro con eje Este-Oeste es 100.95 metros.

Aproximadamente a 1.8 metros al Sur del muro que delimita 5E-73 en su lado Sur encontramos un escalón hecho de mezcla muy sólida y que corre en dirección Este-Oeste. La elevación de este escalón fue 101.80 metros. A unos 2.70 metros al Sur de este primer escalón encontramos un muro de piedras asentadas sobre el nivel natural del terreno y orientadas en dirección Este-Oeste. La distancia de este muro es 1.6 metros.

Este último muro de piedras penetra el lado occidental de la plataforma 5E-75 y coincide con la orientación de un muro de construcción que encontramos en la Sub-operación 3-G (cala al centro de la subestructura 5E-75). Suponemos que el muro que penetra 5E-75 en su parte Oeste representa la terminación del muro de construcción hallado en esta estructura. Por el momento no poseemos datos para aclarar si este muro es parte de una estructura interna de 5E-73 o de 5E-75.

Comparando las características del trabajo de piedra para elaborar tanto los muros de la plataforma 5E-73 como aquellos que corren en dirección Este-Oeste se observa que guardan estrechas semejanzas con aquellas utilizadas en los muros Norte, Oeste y Sur de la subestructura 5E-75.

Si tomamos en cuenta la naturaleza de varias construcciones del grupo 5E-73 esto nos sugiere que pertenecen al mismo período de ocupación (Fase Tardía). Sin embargo, hemos documentado varios alineamientos y muros en 5E-75 que se fechan para el Clásico Temprano.

Unos 11 metros al Sur de la esquina NO de 5E-75 encontramos el lado Norte de una escalinata que conduce desde el extremo Este de la plaza de 5E-73 hasta la parte superior de la subestructura 5E-75 (Fig. 6). Además, pudimos documentar la existencia del muro Oeste de la subestructura 5E-75 el cual se encuentra muy bien conservado debido, en gran parte, a que la escalinata se asienta directamente sobre dicho muro.

La base de la escalinata está integrada por mezcla y piedras pequeñas (Fig. 7). Además notamos que una mezcla de estuco se colocó en

los lados Norte y Sur de la escalinata y esto nos hace pensar que la escalinata se construyó antes del abandono de la estructura.

La técnica constructiva observada en la escalinata Oeste de 5E-75 es muy diferente a lo que documentamos en la escalinata del lado Norte de la misma subestructura ya que ésta se asienta sobre una mezcla de estuco.

El piso sobre el que se asienta la escalinata Oeste de 5E-75 presenta una elevación de 101.50 metros y parece terminar junto a la base del muro de la misma subestructura. Las elevaciones del primero, segundo y tercer escalón son: 101.84, 101.03, 102.23 respectivamente. La elevación del muro en su parte superior es 102.60 metros. De acuerdo a estos números creemos que la escalinata tuvo cinco escalones originalmente.

Un rasgo interesante que encontramos en la escalinata fue un metate que se utilizó como piedra en uno de los escalones. Suponemos que esto ocurrió durante la ocupación Clásico Terminal de 5E-75.

Sub-operación 3-E: consistió en la liberación y consolidación de la superestructura 5E-75. Cabe recordar que en 1989 abrimos un pozo de prueba en el cuarto oriente de esta superestructura y obtuvimos alfarería del Clásico Terminal. Como apuntamos líneas arriba, la superestructura de 5E-75 se edificó sobre la gran plataforma rectangular del período Clásico Temprano (Fig. 8).

La superestructura de 5E-75 presenta tres cuartos en un plano transversal (orientación Este-Oeste). El cuarto central mira hacia el Norte mientras que los cuartos ubicados a los extremos están orientados al Este y Oeste. Un pequeño espacio (¿patios?) se pueden apreciar enfrente de cada uno de los cuartos laterales, pero por razones que discutimos adelante, creemos que esos pequeños espacios pertenecen a la plataforma del período Clásico Temprano.

Las paredes de los cuartos fechados para el Clásico Terminal presentan doble alineamiento de piedras y en su construcción se alternaron piedras en posición vertical y horizontal (ver también Reporte de la Temporada 1989). Los alineamientos dobles de piedra observados en las paredes de los cuartos laterales y central representan un solo período de construcción.

También encontramos restos de pisos en los cuartos y en las áreas externas a los cuartos. Una diferencia de .13 cm (103.66-103.79 metros) se hizo notoria en el primer piso sobre el cual se edificaron los cuartos, por lo tanto, pudimos constatar que el segundo (elevación = 103.47 metros) piso no tuvo nada que ver con las construcciones.

Toda la superestructura de 5E-75 se construyó sobre una plataforma que se asocia al primer momento de ocupación de 5E-75. Esta plataforma presenta una sola línea de piedras cuya elevación varía entre 103.35 y 103.71 metros.

Los ocupantes de 5E-75 durante la Fase Tardía debieron de haber limpiado la parte de arriba de la plataforma 5E-75 antes de construir la superestructura con tres cuartos y con columna a la entrada del cuarto central. Varios fragmentos de columna aparecieron esparcidos directamente al frente del cuarto central.

Una revisión de la secuencia constructiva de 5E-75 revela que el piso mas alto de la superestructura se asentó por encima de una construcción con piso (segundo piso del pozo de prueba 3-B de 1989) fechada para el Clásico Temprano.

Aparentemente, los nuevos ocupantes de 5E-75 no utilizaron toda la superficie de la plataforma con estructura del Clásico Temprano ya que dejaron espacios como aquellos enfrente de los cuartos laterales. En el área central de la superestructura Clásico Terminal, los constructores utilizaron parte del muro de una construcción mas temprana y lo modificaron como escalón para ascender al interior del cuarto central.

Otros detalles que llaman la atención en 5E-75 es la escalinata Norte y la orientación hacia el Norte de la superestructura. Sin lugar a dudas, estos dos detalles fueron añadidos durante el Clásico Terminal ya que la orientación de 5E-75 en el Clásico Temprano fue hacia el Sur, es decir, hacia el Grupo 5E-50.

Sub-operación 3-F: consistió en excavar un área de 8 metros (eje Norte -Sur) por 4 metros en la esquina Noreste de 5E-77. El objetivo principal de esta Sub-operación fue investigar la relación cronológica de 5E-77 con respecto a la plaza (5E-73) y el Grupo 5E-75 (Fig. 9).

Al realizar esta excavación encontramos el muro y la esquina Noreste de lo que creemos fue el

último momento de construcción de 5E-77. El muro estaba formado por piedras de diversos tamaños y en ciertos lugares ya no existían las piedras. Tampoco encontramos piedras trabajadas o la mezcla de construcción de color blanca presente en estratos inferiores de 5E-77 u otros edificios del Clásico Temprano de Yaxuná.

Los restos de un piso aparecieron por debajo del muro y al final de un estrato formado por .15 cm de tierra negra (elevación = 101.86 metros). Este piso es muy similar al piso fechado para el Clásico Temprano de la sub-plataforma hallada en Sub-operación 3-1. Suponemos que el piso con elevación de 101.86 metros también se fecha para el Clásico Temprano y puede representar una plataforma con dos escalinatas debajo de la construcción Clásico Terminal de 5E-77.

Sub-operación 3-G: fue una cala de aproximación de 10 metros de largo (eje Norte-Sur) por 2 de ancho que se abrió al centro del lado Norte de 5E-75 en dirección Sur. La razón principal de haber abierto una cala fue para obtener información relacionada con la secuencia constructiva de la estructura.

En el lado Norte de la subestructura 5E-75 hay una escalinata fechada para el período Clásico Terminal la cual fue construida sobre una capa de .40 cm compuesta por estuco, mezcla y piedras pequeñas. Esta escalinata también está construida sobre el muro Norte de la subestructura 5E-75 y esto nos indica que su edificación se realizó durante el Clásico Terminal (Fig. 10).

La escalinata del lado Norte de 5E-75 estaba en un mal estado de conservación y esto se debe en parte a las raíces de los árboles y plantas aunadas a la probre técnica constructiva. En el caso de las escalinatas localizadas al occidente y Sur de la plataforma 5E-75 estas se hallan en mejores condiciones a pesar de que pertenecen a un período anterior.

El muro Norte de la plataforma o subestructura 5E-75 es el mismo que se limpió y consolidó (Fig. 11 [ver Sub-operación D]). La altura del muro varía entre 1 y 1.4 metros, presenta piedras grandes de tamaño irregular y en las cuales solamente se trabajó un lado. Las piedras fueron puestas sobre una combinación de piedras pequeñas y mezcla y piedras mas grandes se emplearon como cuñas, supuestamente para dar mayor

estabilidad. El muro Norte estaba también asentado sobre la misma capa de mezcla y de piedras pequeñas. Esta capa descansa sobre un estrato de tierra roja el que a su vez se asienta sobre la roca madre. El perfil de la excavación mostró que el relleno constructivo de la subestructura 5E-75 se asienta sobre la capa de tierra roja, sin embargo, hay lugares en los cuales aflora la roca madre -como el centro de 5E-75- y no hay tierra roja (Fig. 12). Suponemos que las construcciones del Clásico Temprano de Yaxuná se edificaron sobre el nivel natural del terreno sin llegarlo a modificar. Además, no poseemos evidencia de exposición deliberada de laja para crear una superficie estable sobre la cual se asentaron los cimientos de construcciones.

A 3 y 6 metros hacia el Sur del muro Norte de 5E-75 localizamos dos muros cuyas alturas eran de 1 metro. Estos dos muros internos son alineamientos de piedra compuestos por bloques grandes de piedra algunas veces con un lado trabajado. La excavación también reveló que estos muros yacen sobre una mezcla de concreto y piedras pequeñas mientras que el relleno entre los muros consistió en piedras grandes, mezcla de color blanca y tierra sin estar dispuesta en un orden particular.

Tanto los muros como el relleno de construcción se asientan sobre un estrato de tierra café (grosor = entre .05 y .40 cm) el que a su vez yace sobre la laja.

Nuestra excavación de 1989 (Suboperación 3-B) mostró que el método de construcción de la subestructura 5E-75 consistió en relleno de piedras grandes. La diferencia observada entre las excavaciones de 1989 y 1991 respecto al método de construcción puede ser indicador de que hay dos episodios constructivos y, por lo tanto, distintas estructuras.

Al sur del segundo muro interno encontramos el entierro 3 compuesto por fíbulas, tibias y un fémur. No se encontró cripta ni ofrendas y esto hace diferente al entierro 3 (Fig. 13 [ver sección sobre "Restos Oseos Humanos"]).

Mas hacia el Sur del segundo muro interno hallamos otro alineamiento de piedras que puede representar otro muro. Sin embargo, este alineamiento no está bien definido y hasta no

efectuar mayores investigaciones en este punto todo queda en el nivel de conjeturas.

La Sub-operación 3-G efectuada en la porción Norte reveló que la subestructura o plataforma 5E-75 fue elaborada en un solo momento constructivo y del cual podemos observar el muro exterior y dos muros interiores. El relleno de la plataforma consistió en una combinación de grava, piedras grandes y mezcla de concreto.

Al efectuar la presente suboperación no hallamos los restos de un piso superior. Sin embargo, los fragmentos de color gris que aparecieron pegados al estrato inferior de la capa de humus podrían representar los restos erosionados de un piso de estuco.

La porción Norte de la plataforma 5E-75 probablemente fue la parte posterior de una construcción del Clásico Temprano ubicada hacia el centro-Sur de 5E-75 y con vista al Grupo 5E-50.

Durante el Clásico Terminal se construyó la escalinata del lado Norte de 5E-75 la cual presenta una ancho de 6 metros. La edificación de la escalinata acompañó la construcción de la superestructura con 3 cuartos y columna así como la orientación de las nuevas construcciones.

Suboperación 3-H: se abrió un área de 9.25 metros (eje Este-Oeste) por 2 metros de ancho en la parte Sur de 5E-75 con el fin de encontrar la escalinata de la plataforma.

Los dos primeros escalones fueron localizados y limpiados. Además, encontramos ambas orillas de la escalinata y procedimos a limpiarlas para obtener un mejor detalle del área. Esta suboperación también nos permitió encontrar el muro Sur de la plataforma 5E-75 (Fig. 14).

Los datos obtenidos durante esta excavación confirmaron que la escalinata Sur corresponde al Clásico Temprano, servía de acceso a la parte superior de 5E-75 y la escalinata miraba hacia el Sur, en dirección del cercano Grupo 5E-50.

El afloramiento de roca madre que encontramos en la Suboperación 3-G también apareció en la Suboperación 3-H (Fig. 15). La técnica constructiva utilizada para elaborar la escalinata aprovechó parte de la laja. Además observamos que una capa de .10-.20 cm de mezcla y piedras pequeñas cubierta por .10 cm de piso de estuco se depositó sobre la laja para ayudar a nivelar la

escalinata. El perfil del muro Sur y la esquina NO de la escalinata Sur revela que tanto el piso como la mezcla utilizada para nivelar continúan hacia el centro de la plataforma 5E-75. Suponemos que toda esta área fue preparada antes de construir la subestructura y quizás puede haber otras construcciones en la interior de la subestructura (Fig. 16).

La escalinata Sur de 5E-75 es muestra de un rasgo integral de la subestructura durante el Clásico Temprano ya que en el caso de las escalinatas Norte y Oeste, éstas se fechan para el Clásico Terminal. La escalinata Sur y la plataforma 5E-75 estaban orientadas hacia el Grupo 5E-50, otro conjunto de estructura que ha sido fechado para el Clásico Temprano (ver la sección sobre Operación 15). Además, estos dos grupos están unidos por una calzada o "sacbe" que cruza la plaza entre 5E-75 y 5E-50.

Suboperación 3-1: un pozo de prueba de 2 metros cuadrados se excavó en la parte superior de 5E-77 y nuestro objetivo fue el obtener información relacionada con la construcción cronológica de 5E-77 y su relación con el Grupo 5E-75 (Fig. 17).

En los primeros .10-.15 cm encontramos tierra negra mezclada con piedras pequeñas y fragmentos de piedra caliza. Por debajo de esta capa hallamos un estrato de .10-.15 cm de tierra gris con estuco mezclada con piedras pequeñas y fragmentos de piedra caliza. A una elevación de 102.30 metros apareció un piso de estuco de unos .10 cm de espesor.

Este piso de estuco se asentaba sobre una capa de relleno de material en la porción oriente del pozo. Por el lado occidental se encontró la orilla de una plataforma de unos .10 cm de alto (elevación = 102.17 metros). Los .10 cm de estuco hallados a una elevación de 102.30 terminaban sobre la plataforma en el lado occidental de esta excavación (Fig. 18).

La orilla de plataforma corre en dirección Norte-Sur y la parte baja de la plataforma descansa sobre otro piso de estuco (elevación = 102.05 metros). Esta plataforma y los pisos de estuco pueden fecharse para la ocupación Clásico Temprano del Grupo 5E-75.

La excavación continuó al oriente de la orilla de la plataforma y al occidente del muro Este de

nuestro pozo de prueba. Una capa de 1.5 metros de tierra roja apareció por debajo del piso de estuco hallado a 102.05 metros y suponemos que esta tierra fue utilizada como relleno en la construcción del Clásico Temprano. La laja apareció a 100-25 metros.

Al estar excavando la Suboperación 3-1 encontramos en la esquina SO del pozo de prueba los restos de varias vasijas y losas de piedra (Fig. 19). Al mover las vasijas encontramos tres losas de piedra formando el techo de una cripta la cual se asocia con el piso y plataforma superior de 5E-77 (Fig. 20).

Las vasijas halladas en asociación con la cripta pertenecen al complejo Cehpech y, por lo que pudimos observar, la cripta es muy semejante a las reportadas en otras estructuras del Clásico terminal en Yaxuná. Debido a lo limitado del tiempo optamos por no excavar este entierro y esperamos poder recuperar los restos óseos en 1992.

En resumen tenemos que 5E-77 presenta dos momentos de ocupación, el primero corresponde al Clásico Temprano ya que se edificó una construcción sobre la roca madre y cuya función nos es desconocida. El segundo período de ocupación ocurrió durante el Clásico Terminal y la primera construcción fue cubierta por la estructura tardía asociada al complejo cerámico Cehpech. Fue durante la Fase Tardía de ocupación que los antiguos Yaxuneños colocaron una cripta en la estructura.

Suboperación 3-J: un pozo de prueba de 2 metros cuadrados se abrió al centro de la plaza de 5E-73, es decir, entre la escalinata occidental de 5E-75 y la estructura 5E-77. Con esta suboperación pretendíamos encontrar restos de piso(s) para así asociarlos a la secuencia constructiva de 5E-75 (Fig. 21).

La estratigrafía de esta excavación reveló un episodio de construcción. Los primeros .20-.30 cm consistieron de tierra negra mezclada con piedras pequeñas y fragmentos de piedra caliza. Por debajo de esta primera capa hallamos un estrato de .80-.90 cm compuestos por relleno de construcción de la plaza 5E-73 y el cual consiste en piedras grandes, mezcla y tierra gris.

En la base del segundo estrato (relleno de construcción) y con una elevación variando entre 100.37 y 100.29 metros encontramos tierra negra

mezclada con huesos de animales, cerámica y dos navajas de obsidiana. El grosor de esta capa variaba entre .05 y .20 cm y terminaba sobre la laja (elevación = entre 10027 y 99.99 metros).

Suponemos que la construcción de la plaza se fecha para el Clásico Temprano y no para el Clásico Terminal ya que no hemos encontrado otras plazas en Yaxuná de las características y magnitud de 5E-73. Si este es el caso, entonces, la ocupación tardía de este grupo se realizó directamente sobre una superficie erosionada posterior a la ocupación de la Fase Temprana.

## **GRUPO 6E-25.** **OPERACION 14.**

---

Este grupo se localiza ligeramente al Sur y hacia el oriente del Grupo 5E-16. El grupo está integrado por un conjunto de montículos y basamentos que sirvieron para sostener materiales perecederos. Todo el Grupo 6E-25 se asienta en parte sobre una elevación natural del terreno y también sobre un área que fue nivelada artificialmente (Fig. 1).

Otra de las características de este conjunto es la presencia de una "sascabera" o fuente de material que debió de haber sido utilizada por los antiguos moradores de Yaxuná para obtener piedras y polvo en la construcción de sus edificios. Esta fuente natural de material para construcción se ubica a pocos metros hacia el Noreste del Grupo 6E-25.

El haber seleccionado el Grupo 6E-25 para efectuar varios pozos de prueba se debió a que suponíamos que se trataba de un complejo residencial de la élite propio de la Fase Temprana y el cual, probablemente, estaba asociado con las actividades cívicas y públicas del Grupo 5E-16. Además, los numerosos alineamientos de piedra así como también la clara presencia de basamentos para asentar construcciones de materiales perecederos son fuertes indicadores de la ocupación de 6E-25 por individuos que habitaron Yaxuná durante el Clásico Terminal (Fase Tardía).

Por lo tanto, nuestro argumento respecto a las ocupación del Grupo 6E-25 durante las Fases Temprana y Tardía presentaba una oportunidad para conocer la relación entre dicha ocupación a nivel de sitio.

Cabe apuntar que el conjunto de construcciones que integran el Grupo 5E-16 revelan en su planta un diseño triádico el cual es propio de conjuntos arquitectónicos del tipo público-ceremonial de las tierras bajas Mayas en un período temprano. Además, la estructura 5E-19 es el montículo principal del Grupo 5E-16 y dicha estructura presentaba una amplia escalinata en su lado Norte la cual permitía el acceso a una serie de plataformas con construcciones. Esto es otro indicador de la función público-ceremonial del Grupo 5E-16. Durante nuestras excavaciones de 1989 practicadas en la estructura 5E-19 pudimos documentar de que fue construida y utilizada primordialmente durante el Preclásico Tardío-Clásico Temprano en tanto que la porción superior de la estructura reveló una ocupación Clásico Tardía.

El Grupo 6E-25 guarda ciertas semejanzas con el Grupo 5E-16 pero el primero es diferente en su organización: el diseño de 6E-25 es irregular y aún cuando presenta cuatro montículos estos son de tamaño y planta arquitectónica variada. El diseño irregular de 6E-25 refleja una variación en relación a la arquitectura cívico-religiosa identificada para Yaxuná, sin embargo, aún considerando dicha variación el conjunto puede considerarse como un grupo residencial de la élite.

Excavaciones practicadas en el Grupo 6E-25 han revelado una ocupación Preclásico Tardío y Clásico Temprano en dicho grupo. Por ejemplo, la excavación de la Sub-estructura 6E-30 (Sub-operación 14) dejó al descubierto evidencia arquitectónica la cual apoya el argumento de que esta construcción funcionó como unidad residencial de la élite durante una Fase Temprana. De hecho, el análisis cerámico de los contextos inferiores de la Sub-operación 14 han revelado la presencia de alfarería fechada para el Preclásico Tardío, período en el cual la Sub-estructura 6E-30 fue ocupada y modificada.

Las excavaciones realizadas en los otros montículos asentados sobre 6E-25 no propor-

cionaron suficiente información para ser empleada en la interpretación de la función de dichas construcciones. Por ejemplo, la estructura 6E-32 fue construida en un solo momento y funcionó como una sub-estructura sobre la cual se edificó una construcción menor. Suponemos que esta pequeña construcción se trató de un altar cuya entrada principal estaba orientada hacia el Poniente.

En el caso de la estructura 6E-27 se puede observar que se trata de un montículo de proporciones considerables. Nuestras excavaciones revelaron que el edificio fue construido en un solo período o bien, fue alargado durante la fase final de su construcción. La parte superior de 6E-27 presenta un espacio amplio el cual pudo haber sido utilizado para asentar ya sea una unidad residencial de la élite o un templo, sin embargo, no detectamos restos arquitectónicos en la parte superior del montículo. La estructura 6E-27 ha sido fechada para la Fase Temprana de Yaxuná.

En el montículo 6E-26 se encontraron los restos de muros y algunos de éstos pudieron haber sido utilizados como parte de la superestructura de materiales perecederos que existió en la parte Sur del montículo. Sin embargo, la posición cronológica de esta construcción nos es desconocida por el momento.

En la parte superior de la estructura 6E-31 encontramos los restos arquitectónicos de una construcción de tamaño considerable por lo que se ha identificado como una unidad residencial de la élite. Una comparación entre la construcción que se asienta sobre 6E-31 y las otras superestructuras del Grupo 6E-25 revela que en este último caso todas estas construcciones se encuentran dispersas sobre la superficie de 6E-25 y no se observa que haya habido un arreglo en la ubicación de dicho edificios. A pesar de esta diferencia, creemos que todo el grupo es una unidad habitacional del período Clásico Terminal la cual estaba supeditada a la unidad residencial principal (6E-31).

La ausencia aparente de un arreglo espacial precoincidido durante la Fase Tardía en el Grupo 6E-25 es una muestra de lo que ocurría en otros grupos arquitectónicos de Yaxuná, es decir, una de las maneras de expresar orden social se refleja en el agrupamiento informal de las habitaciones.

La única evidencia clara de que los habitantes de 6E-25 prestaron atención al arreglo espacial ordenado de la Fase Temprana se hace patente en 6E-31 ya que la unidad residencial de la élite se construyó en la parte superior de dicha estructura.

### **Excavaciones en el Grupo 6E-25.**

Sub-operación 14-A: esta excavación se realizó en la estructura 6E-28 la cual es un basamento rectangular que debió de haber sostenido una construcción de materiales perecederos. 6E-28 se ubica ligeramente al SO del centro de la plaza de la plataforma 6E-25 y entre las estructuras 6E-27 y 6E-30. La dimensión de 6E-28 es de unos 5 metros cuadrados (Fig. 2).

La Sub-operación 14-A consistió en excavar la esquina Noroeste de 6E-28 mediante un pozo de prueba orientado en un eje Este-Oeste y de 1 por 3 metros. La Sub-operación 14-A abarcó desde la porción exterior de la esquina Noroeste de la estructura hasta la parte interna de 6E-28.

La elevación actual de esta estructura es 103.76 metros, o bien, 3.76 metros a partir del punto cero en el sitio. Los primeros .50 cm de la Sub-operación 14-A revelaron la presencia de tierra y piedras muy pequeñas y suponemos fue el relleno sobre el que se asentó un piso el cual estaba asociado con la superestructura.

A una elevación aproximada de 10336 metros se halló un estrato consistente en mezcla de material, piedras pequeñas y tierra de color gris. La profundidad de esta capa osciló entre 35 y 50 cm en forma irregular hasta llegar a asentarse sobre otro estrato de tierra roja la cual descansa sobre la roca madre.

Una interpretación de nuestras excavaciones indica que hay por lo menos dos episodios de construcción representados en la Sub-operación 14-A. El primer episodio corresponde a la Fase Tardía y se trata de la superestructura 6E-28 con materiales perecederos y lo que fue el piso de dicha construcción. Esta superestructura se asocia con la reocupación del Grupo 6E-25 durante el Clásico Terminal.

El estrato consistente en mezcla de material, piedras pequeñas y tierra de color gris localizado a 10336 metros es testigo de la ocupación Clásico Temprano (o quizas Preclásico Tardío) de 6E-28. Suponemos que sobre este estrato se asentó el

piso de estuco que en alguna ocasión se extendió sobre toda la plaza de 6E-25.

Sub-operación 14-B: esta excavación se realizó en la estructura 6E-29 la cual es un cuarto absidal 6E-29 se ubica ligeramente al Sur del centro de la plaza de la plataforma 6E-25 y al Noreste de la estructura 6E-28. La dimensión de 6E-29 es de unos 6 metros de largo por 4 metros de ancho, está orientada en un eje NE-SO y presenta una elevación de 103.93 metros (Fig. 3).

La Sub-operación 14-B consistió en excavar un pozo de prueba de 2 metros cuadrados en la esquina Sur de 6E-29. La primera capa de la Sub-operación 14-B reveló la presencia de tierra y piedras muy pequeñas lo cual suponemos fue el relleno sobre el cual se asentó un piso de estuco el cual estaba asociado con la superestructura. Los restos del piso no se encontraron.

Por debajo de esta primera capa apareció un estrato compuesto principalmente por piedras irregulares de mediano tamaño. La presencia de estas piedras nos sugiere que son los cimientos sobre los cuales se edificó 6E-29.

A una elevación aproximada de 103.62 metros se halló un estrato consistente en argamasa, piedras pequeñas y estuco. Por debajo de esta capa apareció otro estrato compuesto por grava cubriendo piedras grandes. Esta última capa se asienta sobre un estrato de .05-.10 cm de tierra roja el cual yace sobre la roca madre localizada entre 102.99 y 103.50 metros.

La capa compuesta por grava que cubre las piedras grandes es una segunda superficie que se puede fechar para la Fase Temprana de ocupación como correspondió a la Sub-operación 14-A. Ahora bien, la diferencia en elevaciones entre las capas inferiores de 6E-28 y 6E-29 son el reflejo de la roca madre que se extiende en una forma bastante irregular.

La superestructura absidal de 6E-29 corresponde al Clásico Tardío, lapso en el cual el grupo es reocupado.

Sub-operación 14-C: esta excavación se realizó en la parte superior de la estructura 6E-27, un montículo rectangular de aproximadamente 20 por 30 metros y unos 5 metros de altura.

La Sub-operación 14-C consistió en excavar un pozo de prueba en la parte superior de 6E-27. La

elevación actual de esta estructura es 108.67 metros (Fig. 4).

La estratigrafía de esta unidad consiste en un estrato de grava y otro estrato de grandes piedras de tamaño irregular. Estas dos capas están asentadas directamente sobre piedras mucho más grandes y material de relleno.

Después de haber excavado 1 metro en esta Sub-operación se decidió terminar con la exploración ya que el material de relleno de 6E-27 podía representar un peligro si se decidía profundizar con la excavación.

La poca información que obtuvimos de 6E-27 nos hace especular sobre la función del edificio. La estructura 6E-27 es ejemplo de una sola fase de construcción y no parece que haya sufrido modificaciones en su superficie al haber sido concluida. De acuerdo a la planta del montículo y a su tamaño, 6E-27 pudo haber funcionado como un punto de las actividades religiosas dentro del Grupo 6E-25 durante el Clásico Terminal.

Ahora bien, tomando en consideración lo observado en los estratos inferiores de las otras excavaciones practicadas en el Grupo 6E-25, podemos argumentar que hay una presencia de materiales Preclásico Tardío o Clásico Temprano en las capas inferiores de 6E-27.

Sub-operación 14-D: esta excavación se realizó en la parte oriental del centro de la estructura 6E-31 la cual es una subestructura rectangular de unos 2-3 metros de altura, 15 metros de largo en su eje Oriente-Poniente y 7 metros de ancho (Norte-Sur).

6E-31 representa la superficie más alta de un complejo de subestructuras que incluyen a la estructura 6E-30 y la cual yace hacia el Norte de 6E-31. Estas dos construcciones forman un montículo en forma piramidal con dos cuerpos superpuestos mirando hacia el Norte.

En la parte superior de 6E-31 hay una construcción que consiste en un cuarto con cimientos de mampostería los que en alguna ocasión sostuvieron una construcción de materiales perecederos. El fragmento de una columna se utilizó como elemento en la construcción de los cimientos de mampostería y esto nos sugiere que el cuarto fue ocupado tardíamente. Por otra parte, no hay evidencia de que el cuarto presentaba bóveda en el pasado (Fig. 5).

La excavación de 6E-31 se efectuó mediante un pozo de prueba que se ubicó dentro del cuarto, junto al muro interno de mampostería orientado en un eje Oriente-Poniente. La elevación actual de esta estructura es 107.09 metros, o bien, 7.09 metros a partir del punto cero en el sitio. La presencia de una "sahscabera" o cantera para obtener material para construcción se localiza en la porción occidental de 6E-31 y fue probablemente utilizada para obtener grava y piedras como elementos de construcción. Además, el afloramiento natural de la roca madre se hace patente en los alrededores de 6E-31 por lo que su altura se debe a la topografía natural del terreno.

Los primeros .60 cm de la Sub-operación 14-D dejaron al descubierto una delgada capa de tierra que se asienta sobre piedras muy pequeñas. Una doble línea de piedras que sirven como cimientos del cuarto o superestructura se distingue perfectamente hacia el lado oriental de 6E-31. Este rasgo arquitectónico es típico de las construcciones del período Clásico Terminal en Yaxuná.

Por debajo de los .60 cm y en la esquina Noreste del pozo de prueba encontramos los restos de un piso cuya elevación fue 106.71 metros.

Una cripta con entierro fue hallada sobre el piso y las losas de la cripta aparecieron enterradas a unos .25 cm debajo de la superficie actual del terreno (106.89 metros). Suponemos que los antiguos moradores de Yaxuná hicieron el entierro atravesando un piso de estuco y del cual solamente nos queda las piedras pequeñas o grava (Fig. 6).

Al efectuar la excavación se encontró parte de la cripta y, por lo tanto, se decidió ampliar el pozo de prueba aproximadamente 1 por 1.25 metros en su esquina Noroeste para así exponer toda la cripta y esta ampliación facilitó las labores de excavación. El entierro que se halló se designó con el número 6 y estaba orientado con el cráneo hacia el oriente y las extremidades inferiores hacia el poniente. Cabe destacar que otros de los entierros hallados en criptas durante la temporada 1991 en Yaxuná y fechados para el Clásico Terminal presentaron un estilo y construcción particular.

La distribución de las losas dispuestas verticalmente además de servir como las paredes de la cripta sirvieron para delimitar un espacio oval y alargado interno (Fig. 7). La altura de estas

paredes variaba entre .30 y .40 cm. El techo de la cripta estaba compuesto por piedras delgadas y semi-rectangulares (menos de .15 cm) las cuales se asentaban en ambos lados de las paredes.

Las ofrendas halladas en el Entierro-6 incluyeron una vasija Cehpech la cual se depositó para cubrir el rostro del individuo (Fig. 8) y una vasija incisa que se localizó cerca de los huesos del pie (Fig. 9). El individuo hallado en 6E-31 resultó ser de sexo femenino y comentarios al respecto se pueden leer en la sección correspondiente a los "Restos Oseos Humanos". Después de una registro detallado de la cripta, las ofrendas y el entierro, se procedió a remover la evidencia para así continuar con la excavación.

Por debajo del piso que se halló a unos .60 cm apareció un estrato compuesto por grandes piedras, relleno de construcción y tierra. Este estrato continuó hasta unos 2.5 metros de profundidad y se decidió detener la excavación.

Una gran cantidad de material cerámico fue hallado en el relleno de construcción y el análisis preliminar de la alfarería ha revelado la presencia de materiales correspondientes al Preclásico Medio (etapa tardía), Preclásico Tardío y quizás Clásico Temprano.

En resumen tenemos que, la Estructura 6E-31 presenta una superestructura fechada para el Clásico Terminal la cual descansa sobre los restos de una estructura piramidal más temprana, ya sea del Preclásico o Clásico Temprano. Además, el hallazgo de la cripta con ofrendas consistentes en alfarería propia del Clásico Terminal de muy buena calidad nos sugiere que los antiguos habitantes de esta estructura gozaron del estatus propio de la élite ante la comunidad.

Sub-operación 14-E: un pozo de prueba de 2 metros cuadrados se excavó en la estructura 6E-30 la cual, como apuntamos arriba, sirve de asiento a la estructura 6E-31.

La elevación actual de 6E-30 es 106.01 metros, o bien, 6.01 metros a partir del punto cero en el sitio (ver Figs. 10,11,12). La parte superior de 6E-30 se eleva unos 2.5 metros sobre el nivel del piso de la plaza compuesta por 6E-25.

El material hallado en los primeros .72 cm de la Sub-operación 14-E consistió en tierra de color gris y café. Además, se hallaron piedras de recubrimiento en este nivel típicas de la arquitectura

del período Clásico Terminal. Suponemos que las piedras de recubrimiento corresponden a la estructura 6E-31 y diversos factores han contribuido a que dichas piedras se hayan movido de su lugar original.

A una profundidad aproximada de .70 y .80 cms por debajo de la superficie actual de 6E-30 se encontró un alineamiento de piedras finamente trabajadas y dispuestas en un eje Este-Oeste. Hacia el Sur del alineamiento de piedras se nota que el terreno se eleva para dar paso a lo que denominamos plataforma 6E-30-Sub.1, mientras que hacia el norte se distingue un piso de estuco a unos .81 cm y cuya elevación es 105.20 metros o 5.20 metros a partir del punto cero. Este piso de estuco se le asignó el número 1, su color era beige y presentó un grosor de .15 cm.

La plataforma 6E-30-Sub.1 está enterrada por 6E-30 y el análisis arquitectónico revela que cuando tomamos en cuenta 6E-30-Sub.1 y el piso de estuco 1 llegamos a tener una primera versión del mismo diseño básico como se observa en las estructuras 6E-30 y 6E-31 de la Fase Tardía de Yaxuná. Por ejemplo, el piso de estuco 1 representa la superficie elevada de una plaza la cual es análoga a la superficie de la plaza observada en 6E-30; hacia el lado Sur se nota una plataforma (6E-30-Sub.1) análoga a lo que se observa en la estructura 6E-31.

Debido a que la estructura 6E-30-Sub.1 se elevaba hacia el Sur, se procedió a la ampliación del pozo de prueba ya que supusimos que podríamos encontrar escalinatas o alguna superestructura, sin embargo, no se hallaron otros rasgos arquitectónicos y se concluyó la excavación una vez que alcanzamos el nivel de la estructura 6E-30-Sub.1.

Los trabajos de exploración continuaron por debajo del piso 1, es decir, proseguimos excavando en el espacio que originalmente abrimos como pozo de prueba. Por debajo de los .15 cm del piso de estuco se encontró un estrato de aproximadamente .80 cm consistente en piedras de diversos tamaños y relleno de tierra. Cabe indicar que no se halló la mezcla compacta característica del relleno de construcción.

Aproximadamente a 1.59 metros de la superficie de 6E-30, y por debajo de la capa de .80 cm descrita en el párrafo inmediato superior, en-

contramos mas rasgos arquitectónicos consistentes en una plataforma asociada a un piso. A esta nueva plataforma se le asignó el número 6E-30- Sub.2 y su elevación es 104.42 metros o 4.42 metros sobre el punto cero del sitio.

La excavación reveló la parte occidental de un muro de la estructura 6E-30-Sub.2 y nos permitió constatar que el resto de esta construcción queda hacia el Oriente. 6E-30-Sub.2 fue construida junto con el piso número 2 el cual se localiza a 1.8 metros por debajo de la superficie actual del terreno. La altura de la plataforma respecto al piso número 2 es de 25-30 cm.

Por debajo de la estructura 6E-30-Sub.2 y el piso número 2 encontramos la estructura 6E-30-Sub. 3 cuya elevación es 104.07 metros. Esta construcción es un cuarto absidal bajo y las piedras que integran los cimientos del cuarto presentan una misma altura y continúan hacia la esquina SE del pozo de prueba. 6E-30-Sub3 está asociada con el piso 3 y la excavación demostró que dicha estructura se construyó por encima del piso 3.

El piso número 3 consiste en una superficie de mezcla compacta y hasta cierto punto conservada. Este piso tiene una elevación de 103.98 metros y grosor de .10 cm y se asienta sobre una capa de grava y mezcla.

Debajo del piso 3 y la capa de grava y mezcla apareció el piso número 4 consistente en una superficie bastante compacta y con estuco muy lustroso. La elevación del piso 4 es de 103.83 metros. El piso 4 también se construyó por encima de una capa de mezcla y grava.

Por debajo del piso 4 y la capa de mezcla y grava se halló el piso número 5 cuya elevación es 103.68 metros. El grosor del piso 5 es de .10 cm y su superficie es compacta con estuco lustroso. El piso 5 yace sobre un estrato de .77 cm consistente en relleno de piedras grandes y tierra y no se distingue la grava ni la mezcla de relleno como ocurre en estratos superiores. El relleno de construcción sobre el cual se asienta el piso 5 termina en una capa de tierra roja obscura de unos .40 cm y la cual descansa sobre la roca madre (elevación = 102.52 metros).

La estratigrafía de la Sub-operación 14-E reveló una secuencia constructiva bastante compleja que

incluye una ocupación Clásico Terminal en la superficie, cinco fases de construcción enterradas por debajo de 6E-30 las cuales se hallan representadas por tres plataformas asociadas a pisos y, finalmente, dos pisos.

Apoyados en los datos que poseemos podemos indicar que arquitectura del Clásico Temprano se observa en la estructura 6E-30-Sub.1 (piedras finamente trabajadas) y el piso número 1. Además, vestigios de una ocupación Clásico Temprano también se hallaron en la estructura 6E-31 (Sub-operación 14-D) la cual se encuentra cercana a 6E-30. Como indicamos líneas arriba, las estructuras 6E-30 y 6E-31 primero formaron una estructura piramidal de dos cuerpos durante el Clásico Temprano y luego fueron reutilizadas para la construcción de una estructura de materiales perecederos en la porción superior de 6E-31 durante el período Clásico Terminal.

El escombro que encontramos sobre el piso 1 de la Sub-operación 14-E puede ser el resultado de haber movido relleno de construcción del Clásico Temprano de la estructura 6E-31. Por lo tanto, la gente del Clásico Terminal aprovechó dicho escombro para nivelar superficies y construir sus habitaciones o templos.

La posición cronológica de 6E-31-Sub.1 es provisional ya que aún se está realizando el análisis cerámico, no obstante, podemos argumentar que para el Clásico Temprano la estructura 6E-31-Sub.1 formaba parte de un complejo arquitectónico que se asentaba sobre una plataforma.

La estructura 6E-31-Sub.1 pudo haber sido empleada como residencia de la élite, sin embargo, este argumento es muy especulativo ya que se necesitan realizar excavaciones tendientes a encontrar artefactos y otros rasgos arquitectónicos. Creemos que futuros trabajos aportarán mas datos ya sea para confirmar el argumento o bien, para asignar funciones alternativas (v.gr. cívico- público, religiosa, etc.).

Por debajo de la estructura 6E-30-Sub.1 se observan una serie de plataformas bajas, ya sea en forma rectangular o absidal, asociadas a pisos cuya antigüedad se remonta al Preclásico Tardío. En el caso particular de 6E-30-Sub.3 creemos que se trata de una construcción fechada para el

período transicional entre el Preclásico Medio y el Preclásico Tardío.

El hallazgo de las plataformas bajas nos hace suponer que sostuvieron superestructuras de materiales perecederos. Además, estas construcciones formaron unidades de conjuntos modestos como parte de grupos que incluían unidades residenciales en un área que combina elevación natural con espacio artificialmente nivelado. La elevación natural y el esfuerzo sostenido para continuar expandiendo la estructura 6E-30 a través de los años nos sugiere que los ocupantes de esta parte de Yaxuná gozaron de una posición social muy especial dentro del Grupo 6E-25 a partir del primer momento de ocupación.

6E-30-Sub.1 nos hace pensar en otra estructura absidal que hallamos en la parte superior de 5E-19 y la cual correspondió al lapso transicional del Preclásico Medio al Preclásico Tardío. 5E-19 se localiza directamente al Norte del Grupo 6E-25 y nuestros datos de escala, elevación (= 12 metros sobre la superficie actual del terreno) y ubicación recabados durante la temporada de campo de 1989 nos sugieren que dicha construcción fue un edificio cívico-religioso. El hallazgo de 6E-30-Sub.1 durante 1991 ofrece una buena oportunidad para futuras comparaciones arquitectónicas manifestadas tempranamente en Yaxuná.

Sub-operación 14-F: esta excavación file un pozo de prueba de 2 metros cuadrados ubicado en un punto donde el centro del sacbe 6 se une a la orilla norte de la plataforma sobre la que se asienta el Grupo 6E-25.

El sacbe 6 (largo = 50 metros, ancho = 10 metros) es una calzada interna de baja altura que corre en un eje Sur-Norte, a partir de la estructura 6E-26, y termina en un espacio abierto o plaza muy cercano a la base oriental de la estructura 5E-19. La elevación del sacbe 6 es de 100.96 metros o .96 cm por arriba del punto cero de Yaxuná.

La estratigrafía de la Sub-operación 14-F reveló la presencia de .20 cm de tierra en la capa superior, .22 cm de relleno compuesto por piedras pequeñas y medianas, .07 cm de tierra roja obscura y finalmente la roca madre (Fig. 13).

La técnica constructiva del sacbe 6 es muy similar a la observada en el sacbe 1 fechado para el Clásico Terminal, por lo tanto, suponemos que ambas calzadas son contemporáneas.

Sub-operación 14-G: se trató de un pozo de prueba de 2 metros cuadrados excavado en los restos de los cimientos de 6E-121, una plataforma ubicada en la porción central de la plaza (Fig. 14). Por su ubicación y tamaño, suponemos que 6E-121 pudo haber funcionado como un altar.

Los restos de los cimientos de un muro en forma rectangular se observan en la superficie cubierta por grava y piedras grandes. El nivel del terreno se eleva a 103.79 metros (Fig. 15). Un alineamiento de piedras y relleno consistente en tierra café oscura fue hallado por debajo de la superficie de 6E-121 y, por debajo de este estrato, apareció la roca madre (elevación = 103.38 metros).

Sub-operación 14-H: esta excavación se realizó en la estructura 6E-26, un pequeño montículo ubicado al Norte del centro de la plaza de la plataforma 6E-25 y al Sur del sacbe 6.

La Sub-operación 14-H consistió en excavar la esquina SO de 6E-26 mediante un pozo de prueba de 2 metros cuadrados. La elevación actual de esta estructura es 103.47 metros.

6E-26 es un montículo bajo que parece ser el resultado de haber modificado la elevación natural en esa parte de Yaxuná. La parte superior de la estructura en cuestión está compuesta principalmente por laja y en menor grado por grava. Restos de materiales de construcción consistentes en piedras de relleno se encuentran esparcidos en las inmediaciones de la estructura y esto puede ser el reflejo de los esfuerzos por nivelar una superficie aprovechando la roca madre.

Nuestro objetivo en 6E-26 consistió en investigar un alineamiento de piedras visibles en la superficie Sur de la base del montículo (Fig. 16). Las excavaciones revelaron un muro de orilla de plataforma con un eje Norte-Sur y cuya elevación es 103.30 metros. Al Norte de este primer muro apareció otro muro de orilla de plataforma el cual pasaba por encima del primero en una dirección Este-Oeste (elevación del segundo muro: 103.06-103.16 metros).

Este segundo muro de orilla de plataforma parece ser parte de un esfuerzo constructivo para extender 6E-26 hacia el Sur alejándose de la elevación natural de laja la cual forma el centro del montículo. A la par con este argumento, la excavación expuso parte de un pisó de estuco en la esquina Noreste cuya elevación es 103.10

metros. Suponemos que este de estuco está asociado al muro orientado en un eje Este-Oeste, sin embargo, debido a que algunas piedras del muro de la orilla de plataforma están ligeramente más altas que el piso de estuco esto puede indicar que el piso es parte de un espacio interior y que la plataforma funcionó como base para asentar una superestructura de materiales perecederos construida en la parte sur de 6E-26 (Fig. 17).

El muro de orilla de plataforma que corre en dirección Norte-Sur representa una primera modificación artificial de 6E-26 tomando en cuenta la laja. Este muro presenta doble alineamiento de piedras y se asienta sobre una mezcla de construcción y piedras bastante sólida con una elevación de 102.44 metros (Fig. 18). El muro está integrado por bloques de piedra caliza de forma rectangular y de unos .40 cm por .20 cm y .15 cm de altura, los que a su vez se asentaron sobre argamasa. El muro orientado en dirección Este-Oeste es posterior al muro que corre de Norte a Sur.

La mezcla de argamasa, grava y demás materiales de construcción ocurre directamente encima de la laja y no se aprecia tierra de color rojo oscuro como apareció en las otras Sub-operaciones. Por lo tanto, creemos que el estrato dejado al descubierto por la Sub-operación 14-H nos indica que se limpió una superficie para dejar expuesta la laja y, sobre de ésta, se procedió a construir el muro Norte-Sur.

Sub-operación 14-1: este fue un pozo de prueba de 2 metros cuadrados excavado en la parte superior de la estructura 6E-32 que presenta una elevación de 106.60 metros o 2.77 metros arriba de la superficie de la plaza del Grupo 6E-25. No hay rasgos arquitectónicos visibles en la parte superior de esta estructura.

Los primeros .90 cm de la excavación revelaron una capa de material compuesta por grava y piedras grandes (Fig. 19). No estamos seguros si todo este material representa los restos de una superestructura que se derrumbó o bien, el material de relleno de una plataforma antigua. Además, una albarrada fechada para el período Post-Conquista pasa hacia el Norte de 6E-32 y puede ser que la capa de material observada en esta estructura es el resultado de haber obtenido piedras del montículo para la albarrada.

Por debajo de la primera capa de .90 cm apareció un piso de estuco cuya elevación se estimó en 105.71. Debajo de este primer piso encontramos un segundo piso de estuco y su elevación fue 105.48 metros. Abajo de los dos pisos se halló un estrato de 1.89 metros consistente en piedras grandes que sirvieron como material de relleno y el cual concluyó en una capa de tierra obscura con elevación de 103.30 metros. Esta capa de tierra tiene un grosor de .18 cm y yace sobre una capa de grava y tierra fina (elevación = 103.30 metros; ver Fig. 20). La laja apareció a .40 cm por debajo del estrato de grava y tierra fina y la elevación se estimó en 102.91 metros.

La estructura 6E-26 representa un montículo de forma cónica y quizás se trató de un altar elevado orientado hacia el occidente. Debido a que nuestra excavación en 6E-26 se enfocó a recobrar tiestos cerámicos para fechar el montículo no se realizaron otros trabajos exploratorios (por ejemplo, ampliar el pozo de prueba). El análisis cerámico se lleva a efecto y suponemos que esta estructura puede fecharse para el Clásico Temprano.

Sub-operación 14-J: al centro de la estructura 6E-33 se abrió un pozo de prueba de 2 metros cuadrados. Esta estructura es un montículo bajo cuyas dimensiones son 15 metros (Este-Oeste) por 4.7 metros (Norte-Sur). 6E-33 se localiza casi al centro del Grupo 6E-25 y entre las estructuras 6E-26 y 6E-32. La elevación de 6E-33 es 103.97 metros (Fig. 21).

Un muro formado por doble alineamiento de piedras corre por la parte Norte de 6E-33 y esto puede indicar que sirvió para sostener una superestructura de materiales perecederos. Otros alineamientos de piedra son visibles en la porción Sur y oriente del montículo. Una albarrada Post-Conquista cruza a 6E-33 y es la misma albarrada que pasa por encima de 6E-32.

La capa superior de nuestra excavación dejó al descubierto un estrato de grava y por debajo de ésta, una segunda capa compuesta por piedras grandes. Otro estrato contenido material de construcción fue reconocida como una tercera capa la cual descansaba sobre un piso de estuco muy erosionado (elevación = 103.11 metros).

En la porción occidental del pozo de prueba se encontró un muro doble formado por piedras el cual está orientado de Norte a Sur. Este muro se asocia con la capa de material de construcción y con lo que alguna vez fue el piso de estuco. Directamente debajo del piso de estuco apareció más relleno de construcción que se asienta sobre un estrato de tierra roja y, abajo de éste, apareció la laja (elevación = 102.34 metros).

La estructura 6E-33 se fecha para el período Clásico Terminal y es de forma rectangular, presenta dos cuartos y los muros para sostener una superestructura de materiales perecederos la cual debió de haber delimitado un espacio interno en el pasado. Cabe señalar que los muros con doble línea de piedra es una característica de las estructuras domésticas de Yaxuná durante el Clásico Terminal, por lo que 6E-33 debió de haber funcionado como habitación.

El piso que se halló en 6E-33 estaba cubierto por materiales del Clásico Terminal. La elevación de este piso es 103.11 metros y esto lo ubica en el mismo nivel del piso hallado en la Sub-operación 14-H que presenta una elevación de 103.10 metros. El piso en la Sub-operación 14-H se asocia a una estructura mientras que en la Sub-operación 14-J el piso está cubierto por una construcción del Clásico Terminal. Por lo tanto, se sugiere que este último piso y la estructura cubierta por material de relleno hallada en la Sub-operación 14-H son anteriores a la construcción de 6E-33 durante el Clásico Terminal.

## **GRUPO 5E-50.** **OPERACION 15.**

---

De acuerdo al plano del sitio se puede observar que el Grupo 5E-50 está espacialmente integrado en el diseño urbano de Yaxuná durante la primera fase de ocupación. 5E-50 es un grupo grande y complejo y creemos que pudo haber albergado parte de la familia gobernante de Yaxuná durante la primera fase de ocupación. Nuestros trabajos efectuados en 1991 arrojaron datos para confirmar positivamente la función de dicho grupo (Ver Fig. 1 de Op. 3).

La estructura 5E-52 es la principal en el grupo y es una superestructura que alguna vez tuvo materiales perecederos. 5E-52 se asienta sobre una plataforma baja y su orientación es hacia el Este o centro de la plataforma 5E-50. Además, 5E-52 tiene una extensión de 14 metros de largo por 7 metros de ancho y el espacio interior debió de haber sido de casi 100 metros cuadrados.

No hay duda de que 5E-52 fue una construcción que estuvo techada con materiales perecederos (palma), los muros fueron de mampostería y la fachada oriental de la construcción presentaba un frizo de estuco modelado y pintado. Todos estos detalles sugieren que 5E-52 sirvió de residencia a miembros de la élite. Sin embargo, no poseemos detalles relacionados con la planta de la superestructura ya que en nuestra excavación no se hallaron muros interiores ni accesos en la fachada oriental. Suponemos que el no haber encontrado semejante evidencia se debe a que el edificio fue destruido como parte de un ritual en el pasado. La estructura 5E-52 fue el objeto de una "ceremonia de terminación" y este hecho ya ha sido reportado por otros arqueólogos de las tierras bajas Mayas quienes han documentado tal actividad como una ritual comúnmente practicado en tiempos Prehispánicos.

Las ceremonias de terminación en los edificios Mayas, ya sean cívico-religiosos ó residencias de la élite, pueden ser parte de una secuencia de actividades precediendo modificaciones o cambios en construcciones tempranas por parte de los nuevos ocupantes. Además, las ceremonias de terminación pueden ser equivalentes a la extinción política y religiosa de los centros debido al surgimiento de guerras o rebeliones.

Sin lugar a dudas, este fue el caso de Cerros (Belice) en donde rituales de terminación se documentaron extensivamente en el sitio (Robertson 1983; Robertson y Freidel 1986; Freidel 1986; Garber 1983,1986). Estos rituales de terminación estaban acompañados por depósitos de mezcla o argamasa y esto marcó el último momento de ocupación de Cerros como un importante centro del norte de Belice durante el Preclásico Tardío. Además, en ciertos textos jeroglíficos Mayas del período Clásico los soberanos hablan de haber "destruido" los

palacios del enemigo inmediatamente después de la victoria (Schele y Freidel 1990: capítulos 4 y 5).

Durante 1991 se documentó no solamente el ritual de destrucción de 5E-52 como edificio principal, sino también el fin de ocupación de otras construcciones menores en el Grupo 5E-50. El lapso en el que ocurrió este evento de terminación o destrucción aún debe de ser determinado mediante el análisis cerámico y otros estudios. Por el momento solamente podemos apuntar que el Grupo 5E-50 funcionó como una unidad doméstica de los gobernantes de la comunidad y que fue destruido violentamente al final del Clásico Temprano o principios del Clásico Tardío. La destrucción de 5E-52 marcó el eclipse de la Fase Temprana de Yaxuná como una capital política en las tierras bajas del Norte.

La destrucción y abandono de Yaxuná durante la primera parte del Clásico Tardío (complejo cerámico Tepeu [600 dC.-700/750 dC.]) se ve reflejado por un vacío en la cronología cerámica del sitio durante el complejo Tepeu. Al vacío observado durante la séptima centuria (y parte de la octava) de nuestra era en Yaxuná siguió un florecimiento apresurado durante el Clásico Terminal y prueba de esto es la ocupación del sitio y la construcción del sacbé que une a Yaxuná con Cobá.

Sub-operación 15-A: consistió en un pozo de prueba de 2 metros cuadrados y se excavó al centro de la plaza de la subestructura 5E-50. La elevación de 5E-50 es 102.15 metros o 2.15 metros arriba del punto cero del sitio (Fig. 2).

La excavación de esta Sub-operación tuvo como objetivos el encontrar datos estratigráficos para entender la historia constructiva de la subestructura 5E-50 y localizar, por debajo de dicha subestructura, las huellas de habitación correspondientes a la prima ocupación de Yaxuná.

La excavación reveló una capa de .15 cm de humus y debajo de ésta apareció un estrato compuesto por tierra gris y pequeñas piedras cuyo grosor oscila entre .20 y .40 cm. La elevación de ésta segunda capa se estimó en 102.01 metros y parece que se trata del relleno de un piso correspondiente a la plaza del Grupo 5E-50 el cual se fechó para la Primera Fase de ocupación.

Una tercera capa se halló en la Sub-operación 15-A y consistió en una mezcla de tierra roja con piedras de diversos tamaños cuyo grosor se estimó entre .20 y .50 cm. Por debajo de este estrato, y a una elevación aproximada de 101.55 metros, apareció una capa compuesta por piedras pequeñas y grandes la cual se encontró también en los estratos inferiores de las Sub-operaciones 15-B, 15-C y 15-F. Esta capa tuvo un grosor de 30 cm y se asienta sobre un estrato de tierra roja mezclada con piedras que yacen por encima de la roca madre o laja. La elevación de la laja se estimó en 100.93 metros.

La presencia de piedras pequeñas y grava representa un nivel superior el cual corona y estabiliza el relleno de construcción que contiene, por lo general, piedras de grandes tamaños y de forma irregular. Además, este nivel superior puede ser cubierto con estuco para crear una superficie acabada y funcional. Sin embargo, la utilización del relleno de construcción, grava y piedras pequeñas puede funcionar como elemento estabilizador cuando se están realizando tareas de construcción arquitectónica las que a su vez se cubren con mezcla de color blanca.

Por lo tanto, nuestra evidencia indica que solamente hubo un momento de construcción en 5E-50 ya que el relleno constructivo, consistente en grava, piedras pequeñas y grandes, sirvió de base para el piso de estuco el cual ha desaparecido hoy día.

Sub-operación 15-B: esta excavación se realizó en la estructura 5E-52, un montículo bajo localizado en el lado occidental del Grupo 5E-50. Nuestra hipótesis acerca de la estructura 5E-52 plantea que se trata de una unidad habitacional de la élite del período Clásico Temprano. Un estudio del tamaño y forma del montículo antes de la excavación así como su ubicación en el plano del sitio nos sirvió para proponer la función de dicha 5E-52.

Dada las características de 5E-52, durante nuestros trabajos de 1991 se practicó una excavación horizontal consistente en una cala que reveló una plataforma de gran tamaño sobre la cual se construyó una superestructura que alguna vez tuvo materiales perecederos. Suponemos que la fachada de 5E-52 miraba hacia el Este o centró

de la plataforma 5E-50. Como se apuntó líneas arriba, 5E-52 tiene una extensión de 14 metros de largo por 7 metros de ancho y el espacio interior debió de haber sido de casi 100 metros cuadrados.

5E-52 tuvo techo de materiales perecederos (palma) el cual descansaba sobre muros de mampostería. La fachada oriental de la construcción estaba decorada por un friso de estuco modelado y pintado. Todo el estuco modelado apareció fragmentado y esparcido en la cala y ningún elemento se halló en su posición original o como parte de la fachada de la estructura. La mayoría de las piezas de estuco son fragmentos de volutas los cuales están siendo estudiados.

Las volutas representadas en estucos del período Clásico tienen la connotación de "espíritu divino", aunque en otros casos, pueden significar nubes o atmósfera ("muyil"). Por ejemplo, una residencia del linaje real fue hallada en Copán recientemente y presenta estuco con volutas asociadas a nubes o atmósfera entre las representaciones de los ancestros. En el caso de Yaxuná, encontramos la porción inferior de un rostro el cual representa una deidad con la boca abierta y los dientes incisivos en forma de T invertida y, en los extremos de la boca, se aprecian volutas saliendo de esta.

Los dientes en forma de T invertida es una característica diagnóstica de dioses tales como Tzuk (Primer Padre), y los Héroes Gemelos Ancestrales. Además, sabemos que las imágenes de los soberanos se acompañaban con los dientes en forma de T invertida cuando eran representados como dioses en los frizos de estuco durante el período Clásico Temprano, tal es el caso de los mascarones de Kohunlich. El hallazgo en Yaxuná de la parte inferior del rostro con la boca abierta e incisivos en forma de T invertida nos sugiere que Yaxuná participaba de las ideas principales del período Clásico en el aspecto de la iconografía de la élite.

El hallazgo de los elementos que alguna vez formaron parte de un friso de estuco en Yaxuná, aunado a los datos que poseemos, nos sugiere que 5E-52 fue en alguna ocasión residencia para gobernantes. Además, sabemos que esta estructura fue destruida deliberadamente mediante un ritual de terminación y no se volvió a

ocupar. Esperamos que durante la temporada de 1992 obtengamos más datos para continuar con la interpretación del edificio y el simbolismo del friso de estuco.

El resto de la Sub-operación 15-B consistió en abrir una cala de 24 metros en dirección Este-Oeste por 3 metros de ancho (Norte-Sur). La cala se abrió en un punto donde se une la orilla oriental de 5E-52 con la subestructura o plataforma 5E-50 (elevación = 102.38 metros). Las elevaciones obtenidas en 5E-52 son: 100.67 metros en un desnivel al occidente de la estructura y 103.41 en el punto más alto de la estructura (Fig. 3).

Un primer nivel observado en la cala mostró que contenía humus, tierra negra y pequeñas piedras y variaba entre .08-.40 cm. Por debajo de esta primera cala apareció un estrato compuesto por mezcla de color blanco muy fina y compacta. Los primeros .20 cm de este segundo estrato eran de color gris oscuro y esta coloración se debe, suponemos, a la cercanía que existe con la capa de humus.

La parte inferior de esta mezcla blanca fina y compacta cubría tanto la plataforma rectangular así como las piedras de la superestructura de 5E-52. De acuerdo al área mapeada de 5E-52, sabemos que el montículo se extiende unos 14 metros de largo, sin embargo, a excepción del ancho (= 7 metros), en la excavación realizada en 1991 no se pudo determinar las dimensiones reales de la plataforma ni las de la superestructura en un eje Norte-Sur. Vestigios de piedras de bóveda o dinteles no se hallaron en las excavaciones de 5E-52.

Los dos muros bajos que encontramos en 5E-52 eran muy diferentes en sus técnicas constructivas. El muro occidental estaba mejor conservado y un poco más elevado que el muro del lado oriental. Los bloques empleados en el muro occidental tienen dimensiones menores a aquellos empleados en el muro oriental. Sin embargo, es posible que la línea de bloques ubicada en la base exterior del muro occidental forma parte de los cimientos de una segunda capa de mampostería la cual se ha derrumbado. Excavaciones adicionales se requieren para tener una mejor idea de la construcción en este punto de 5E-52.

Hacia el Oeste del muro occidental de la superestructura se hallaron los vestigios de dos terrazas

las cuales terminan en una plaza localizada al poniente de 5E-52. Estas terrazas tienen 2 metros de ancho y 1 metro de altura cada una. El piso de la plaza ubicada al poniente de 5E-52 no se halló y creemos que se erosionó con el paso del tiempo.

El lado occidental de 5E-52 es la parte posterior de la estructura además de que se trata de una subestructura bastante elaborada para un grupo empleado como residencia. Durante la excavación se encontraron las piedras del muro occidental que habían caído y combinado con la mezcla que cubría la porción posterior de la construcción. Esto nos indicó que el muro occidental, al igual que el oriental, fueron construidos en parte por mampostería de piedras.

El piso interior de la superestructura 5E-52 tiene una elevación de 102.61 metros, espesor de unos .20 cm y estaba asentado por encima de un relleno de construcción de piedras grandes. No continuamos la exploración en esta parte de la estructura debido a que no disponíamos de mas tiempo.

El muro oriental estaba mejor conservado y presentaba una doble línea de piedras que se asentaban sobre grava y tierra. Los restos de un piso de la plaza de 5E-50 colindaban con la parte oriental del muro a una elevación de 102.15 metros. Además, el piso y la construcción 5E-52 están asociados.

La presencia de otros dos pisos por debajo del descrito en el párrafo anterior aparecieron con elevaciones de 102.03 y 101.81 metros. El más bajo de los pisos creemos que se trata de una primera nivelación general de la plaza del Grupo 5E-50 ya que evidencia de este piso se encontró en la Sub-operación 15-C al oriente de la plaza.

Unos 3 o 4 metros al Este de 5E-52, extendiéndose unos 2 o 3 metros hacia la orilla occidental del montículo, encontramos una capa de mezcla blanca muy fina y compacta la cual se eleva hasta cubrir la plataforma. Esta mezcla contenía las piedras del muro de la superestructura 5E-52 (lado oriente) y estucos fragmentados de color rojo los que en alguna ocasión decoraron el frizo que adornaba el muro oriental de 5E-52.

De acuerdo a la estratigrafía, creemos que el contexto se trata de un depósito creado deliberadamente ya que tanto el estuco como las piedras del muro se encuentran esparcidos a ambos lados del muro original. Además se obser-

va que una capa de humus cubre el estrato de la mezcla de color blanca y fina. Hacia el lado occidental también se aprecian piedras del muro esparcidas y cubiertas por una capa de mezcla de color blanca y fina. Cuando tomamos en cuenta la estratigrafía de 5E-52 destaca el hecho de que los dos muros de la superestructura fueron deliberadamente destruidos, las piedras y el estuco fueron esparcidos y enterradas por una capa de mezcla blanca y fina como parte de una ceremonia de terminación. Cabe señalar que el estuco apareció solamente en la porción oriental de 5E-52 por lo que solamente el muro Este de la estructura fue decorado por un frizo de estuco (Fig. 4);

El análisis cerámico preliminar de los depósitos inferiores de 5E-52 indica que el edificio se fecha para el período Clásico Temprano o la Primera Fase de ocupación de Yaxuná.

En resumen tenemos que, la información recabada en la Sub-operación 15-B documenta una superestructura de 7 metros de ancho por un largo dos veces que su ancho (ver Sub-operación 15-E) fechada para la Fase Temprana de ocupación. De acuerdo a los restos de muro in situ que encontramos así como a la gran cantidad de piedra labrada que formó parte del muro y que ahora se encuentra esparcida en superficie, suponemos que el muro oriental de 5E-52 tuvo una altura entre 1 y 2 metros. Este muro estaba decorado con un frizo de estuco de color rojo.

En algún momento del Clásico Temprano, los habitantes de Yaxuná destruyeron deliberadamente los muros de 5E-52 y esparcieron las piedras y el estuco sobre una primera superficie preparada por medio de mezcla de color blanca muy fina. Después de haber diseminado piedras y estuco, una segunda mezcla del mismo material vino a cubrir estos elementos y la primera capa de mezcla para luego abandonar la estructura. Después de haber realizado este ritual de terminación, 5E-52 nunca más fue ocupado en la historia Prehispánica de Yaxuná. Para la temporada de campo de 1992 esperamos investigar otras estructuras en las inmediaciones de 5E-52 para determinar si el ritual de terminación ocurrió en otras áreas del sitio.

Sub-operación 15-C: un pozo de prueba de 2 metros cuadrados fue excavado en la superficie

de la estructura 5E-55 que se ubica en la orilla oriental de la plataforma 5E-50 y directamente al Este de 5E-52. La elevación de la estructura 5E-55 es 102.76 metros (Fig. 5).

La estratigrafía de esta Sub-operación dejó al descubierto una capa de suelo vegetal de aproximadamente .10 cm de grueso. Por debajo de ésta primera capa apareció otra consistente en material de relleno (sahscab) cuya elevación fue 102.66 metros. Un piso delgado de estuco se encontró abajo de la segunda capa y a una elevación de 102.45 metros. Suponemos que este piso de estuco representa el último momento de ocupación de 5E-55 ya que sobre este piso se debió de haber asentado una superestructura.

Abajo del piso de estuco se halló una capa de mezcla de material compacto y fino la cual terminaba en una elevación de 102.00 metros y sobre un segundo piso de estuco. Este segundo piso de estuco, cuyo grosor varía entre .10 y .15 cm, se asocia con el piso hallado al oriente de 5E-52 (102.15 metros) y con la parte superior de la capa formada por el relleno de piso que se halló en la Sub-operación 15-A (elevación = 102.01). Suponemos que el nivel de piso hallado en 5E-2, 5E-55 y la Sub-operación 15-A representa el nivel de la plaza del Grupo 5E-50 en un período de construcción y ocupación durante la Primera Fase de ocupación en Yaxuná.

La diferencia de elevación entre el piso de 5E-52 y el segundo piso de 5E-55 se puede explicar como el resultado de haber modificado la superficie exterior ubicada al oriente del muro Este de 5E-52 ya que dicho espacio probablemente sirvió para depositar ofrendas. Futuros trabajos aportarán más datos para entender la secuencia constructiva en esta parte del Grupo 5E-50.

En el perfil Este de la Sub-operación 15-C se encontró un alineamiento de piedras el cual se asentaba sobre el segundo piso de estuco. La orientación de éste alineamiento de piedras es hacia el Noreste y coincide con la orientación de los muros de 5E-52. Creemos que el alineamiento de piedras hallado en 5E-55 forma parte del muro oriental de la estructura 5E-55-Sub.1 la cual fue construida directamente sobre el nivel de plaza de la Fase Temprana de Yaxuná.

Un tercer piso de estuco (grosor = .08 cm) apareció por debajo de una capa de .24 cm

consistente en piedras grandes de relleno y sin estar mezcladas con tierra. La elevación de este tercer piso variaba entre 101.76 y 101.66 metros.

Este tercer piso hallado en 5E-55 se puede asociar con el piso mas bajo hallado en 5E-52 (elevación = 101.81 metros) y esto representa un esfuerzo de construcción en el Grupo 5E-50.

Por debajo del tercer piso de estuco apareció una capa de relleno consistente en piedras grandes de forma irregular que no estaban mezcladas con tierra. Este estrato presentó un grosor de .52 cm y terminaba en una elevación de 101.24 metros, directamente sobre una capa de tierra roja con piedras pequeñas muy semejante a lo que observamos en un estrato inferior de la Sub-operación 15-A.

El grosor de la capa compuesta por tierra roja y piedras pequeñas varía entre .64y .90 cm y termina sobre la laja (elevación = 100.04 metros).

Los datos de excavación de la Sub-operación 15-C revelaron tres episodios de construcción en la estructura 5E-55. Por ejemplo, el primero y mas antiguo está representado por el piso de la plaza del Grupo 5E-50 (elevación = 101.66 metros), el cual se extiende por debajo de las superestructuras 5E-52 y 5E-55. Este primer piso de plaza representa la fundación del grupo y no poseemos restos de superestructuras asociados con tal evento.

El segundo período está representado por una intensa actividad constructiva ya que se edificaron plataformas y sobre de estas se asentaron estructuras tales como 5E-52, o bien, 5E-55-Sub.1 que fue construida directamente sobre el nivel de plaza de la Fase Temprana.

Una capa gruesa de mezcla compacta y fina fue depositada sobre la estructura 5E-55-Sub.1 y esta mezcla es muy semejante a la reportada en 5E-52. Creemos que en 5E-55-Sub.1 se realizó un ritual de terminación al mismo tiempo que se efectuaba una ceremonia semejante en 5E-52. Por lo tanto, en este grupo tenemos prueba de que la destrucción intención y deliberada incluyó no solamente construcciones con arquitectura elaborada (5E-52) sino también construcciones menores.

Después de haber "terminado" con 5E-55-Sub.1, se observa que el piso 1 fue construido para asentar una superestructura de materiales

perecederos durante el Clásico Terminal, último momento de ocupación de Yaxuná antes del contacto europeo.

Sub-operación 15-D: un pozo de prueba de 2 metros cuadrados se abrió en la esquina SO de 5E-53, una estructura en la que se observan alineamientos de piedra que sirvieron de cimientos para asentar una construcción de materiales perecederos.

La elevación de la superficie se estimó en 102.20 metros (Fig. 6). La primera capa de la excavación (.10 cm) dejó al descubierto humus y por debajo de este estrato se encontró una segunda capa compuesta por tierra café clara y mezcla (grosor = 30 cm). Este segundo estrato debe de ser la superficie erosionada sobre la cual se asentaba la superestructura.

Por debajo de la segunda capa y a una elevación de 101.93 metros encontramos un piso de estuco con un grosor entre .05 y .06 cm. Este piso de estuco puede asociarse con el piso más bajo reportado en 5E-52 el cual representa el piso de la plaza del Grupo 5E-50.

Abajo del único piso hallado en 5E-53 apareció una capa compuesta por relleno de construcción la cual incluía piedras grandes en los primeros 50 cm y piedras pequeñas mezcladas con tierra roja en los últimos .90 cm antes de llegar a la laja (elevación = 100.87 metros).

La Sub-operación 15-D reveló dos episodios de construcción en la estructura 5E-53. El primero corresponde a la Fase Temprana de ocupación del Grupo 5E-50 cuando se construyó tanto la porción Sur de la subestructura 5E-50 como 5E-52. El último corresponde a la Fase Tardía de ocupación en Yaxuná y se observan los restos visibles de una estructura consistentes en alineamientos de piedra que sirvieron de cimientos para una construcción de materiales perecederos.

Sub-operación 15-E: cuatro metros al Sur de la Sub-operación 15-B y siempre sobre la superficie de 5E-52 se abrió un pozo de prueba de 2 metros de ancho (eje Norte-Sur) por 4 metros de largo (eje Este-Oeste). La elevación promedio de esta superficie fue de 103.27 metros (Fig. 7).

El objetivo principal de esta excavación fue el determinar la extensión de la plataforma 5E-52 hacia el Sur. En esta excavación apareció parte

del muro de la plataforma y estaba orientado en dirección Norte-Sur pero no se localizó el fin de dicho muro ya que esperamos continuar con las excavaciones en 1992 para encontrar la esquina Sur de 5E-52.

Una capa de humus fue la primera que hallamos en la excavación y su grosor variaba entre .30-.40 cm. Debajo de esta capa apareció un estrato compuesto por mezcla blanca muy fina y bastante compacta la cual se extendía por todo el pozo de prueba. Creemos que esta capa es la misma que apareció en la cala abierta en la Sub-operación 15-B resultado de un ritual de terminación. Además, aquí también aparecieron fragmentos de estuco modelado y pintados en color rojo ocre mezclados con piedras finamente trabajadas.

Todos esos materiales -aparentemente- se encontraron en la parte exterior de la construcción y también se pudo apreciar que tanto las piedras labradas como el estuco quedaron "atrapados" entre dos capas de mezcla blanca fina y compacta la cual terminaba en un piso de estuco bastante sólido de unos .24 cm de grosor y con una elevación de 101.98 cm. Por cierto, esta elevación corresponde al piso de la plaza (5E-50) el cual se asocia con la plataforma de 5E-52.

Cercano a la pared oriental del pozo de prueba se halló un metate de piedra asentado sobre el piso de estuco. La parte superior de este metate tuvo una elevación de 102.36 metros y a esta altura aparecieron los restos de estuco pintada en la mezcla blanca fina y compacta.

Parece ser que el metate de piedra hallado en esta Sub-operación formó parte del ritual de terminación ya que la estructura 5E-52 fue "preparada" para tal evento. La presencia de metates en Yaxuná se hace notoria en las superficies y orillas de las plataformas, o bien, sobre el nivel natural del terreno y a cierta distancia de las plataformas.

Por debajo del piso de estuco localizamos un estrato de .92 cm consistente en relleno de piedras grandes y tierra. Esta capa terminaba sobre otro piso de estuco (grosor = .08 cm) cuya elevación fue 100.80 metros. A su vez, este piso de estuco descansaba sobre un estrato de tierra estéril de color rojo oscuro (elevación = 100.72 metros). Solamente pudimos excavar .10 cm de este estrato y no se encontraron vestigios culturales.

La Sub-operación 15-E reveló el muro oriental de la plataforma sobre la que se asienta 5E-52. Partes de este muro habían sido encontradas en la Sub-operación 15-B.

Desde el punto de vista estratigráfico podemos indicar que la secuencia observada en los pisos es muy diferente entre la Sub-operación 15-E y aquella reportada para la Sub-operación 15-B. Por ejemplo, el piso de la plaza 5E-50 fechado para la Fase Temprana se aprecia en ambas estructuras (ver también el tercer piso de la estructura 5E-55), sin embargo, el piso que se halló en la Sub-operación 15-E a una elevación de 100.80 metros puede tratarse de una primera ocupación de la localidad la cual se extiende por debajo de 5E-52. Nuestra excavación de la Sub-operación 15-B no profundizó en la búsqueda de estratos inferiores.

Sub-operación 15-F: unos 6 metros al Norte de la Sub-operación 15-B se abrió un pozo de prueba de 2 metros cuadrados siempre en la parte superior de 5E-52. Nuestras intenciones de haber exca- vado un pozo en este punto de la estructura estaban orientadas a conocer la extensión hacia el Norte de la superestructura de 5E-52. Como veremos más adelante, creemos que nuestra excavación se realizó en un espacio interno de la superestructura.

La elevación de esta parte de 5E-52 es 103.05 metros (Fig. 8). Los primeros .10 a .20 cm del pozo estaban compuestos por humus. Por debajo de esta primera capa apareció un estrato consistente en una mezcla blanca muy fina y compacta que, al igual en las Sub-operaciones B y E, se encontró en una elevación de 102.34 metros. En esta segunda capa también aparecieron fragmentos pintados de estuco "atrapados" entre la mezcla por lo que creemos haber encontrado los restos del mismo ritual de terminación sobre el cual nos hemos referido.

Un tercer estrato de esta Sub-operación está integrado por piedras grandes que sirvieron de relleno y todas éstas se asentaban sobre una capa de .30 cm compuesta por tierra cafetos y piedras pequeñas. Por debajo del estrato de .30 cm apareció un piso de estuco de casi .10 cm de grosor (elevación = 101.60 metros).

La secuencia estratigráfica observada en esta Sub-operación es la misma que aquella descrita

en la construcción de la plataforma del edificio 5E-52 (Sub-operación 15-B): un estrato consistente en una mezcla blanca muy fina y compacta que parece haber "atrapado" los fragmentos pintados de estuco; una capa compuesta por grandes piedras de relleno asentadas sobre un estrato de piedras pequeñas y tierra.

Durante la excavación de esta sub-operación no hallamos el piso interior a una elevación de 102.60 metros como ocurrió en la Sub-operación 15-B. La capa consistente en la mezcla blanca fina y muy compacta continúa hasta llegar al relleno de piedras grandes. La ausencia del piso se puede atribuir a dos factores: (1) que aquellos responsables por el ritual de terminación destruyeron el piso interior antes de colocar el estuco y la mezcla, (2) los restos del piso se encontraban tan bien combinados con la mezcla que al momento de realizar la excavación no se detectó este detalle.

Un estudio detallado de nuestras fotografías a color y blanco y negro de las paredes del pozo revela que no hay restos de piso, por lo que suponemos, fue destruido en esta parte de la estructura. Esperamos que futuros trabajos aportaran mayores datos sobre este punto de la estructura 5E-52.

En el piso de estuco con elevación de 101.60 metros se encontró un pequeño orificio el cual, pensamos, fue abierto por los constructores de la plataforma y la superestructura. El orificio pudo haber contenido una ofrenda, pero lo encontramos sin ningún resto cultural. Este orificio estaba lleno de tierra cafetos y piedras pequeñas al igual que la capa por encima del piso de estuco. No obstante, cercano al orificio se halló una navaja de obsidiana y una concha.

Suponemos que antes de comenzar a edificar 5E-52, los constructores decidieron ya sea "terminar" con el piso, o bien, dedicarlo.

Debajo del piso de estuco y en un estrato de .96 cm se halló un relleno de piedras grandes (entre .40 y .50 cm) mezcladas con piedras pequeñas. No alcanzamos la laja en esta Sub-operación y decidimos detener la excavación ya que el relleno de piedras grandes continuaba aún a los 100.60 metros de elevación.

En resumen tenemos que, la Sub-operación 15-F se realizó adentro de la superestructura y penetró la plataforma del edificio. Esta evidencia, cuando

se toma en cuenta el muro Este de la plataforma localizado en la Sub-operación 15-E, nos confirma que la superestructura de 5E-52 es de forma rectangular. La excavación de la Sub-operación 15-F se realizó mucho antes de que hallamos encontrado los muros de 5E-52 en la Sub-operación 15-B por lo que futuros trabajos podrán revelar la parte interna del muro oriental de 5E-52.

Sub-operación 15-G: un pozo de prueba de 2 metros cuadrados se excavo en la parte Sur de la estructura 5E-59. Esta estructura está orientada hacia el SO en dirección de un grupo de montículos y cimientos de plataformas que forman una plaza y yacen directamente sobre el nivel natural del terreno. El acceso a la plataforma sobre la que se asienta 5E-59 se realiza por medio de unas escalinatas.

La orientación de 5E-59 es hacia el occidente y no hacia el Noreste como se observa en 5E-52 y en 5E-55-Sub.1. El haber excavado 5E-59 tenía como objetivo el obtener información cronológica respecto a la relación entre ésta estructura y aquellas del Grupo 5E-50. La presente interpretación de 5E-59 se realiza tomando en cuenta nuestras observaciones sobre los restos de arquitectura y fragmentos de cerámica que hallamos durante la excavación.

La elevación de la superficie de 5E-59 es 102.70 metros (Fig. 9). La primera capa excavada fue de .24 cm y consistió en humus o tierra vegetal. Un estrato de mezcla blanca fina y compacta se halló en una elevación de 102.54 metros. El grosor de este segundo estrato varía entre .06 y .10 cm.

La existencia de una capa de mezcla blanca compacta y fina se puede atribuir a alguna de las tres razones siguientes: (1) se trata de mezcla erosionada producto de una superestructura de materiales perecederos, (2) la superficie muy erosionada de un área que tuvo estuco en alguna ocasión, (3) quizás tenemos otro ejemplo de un ritual de terminación como ocurrió en 5E-52 y en 5E-55.

La capa formada por la mezcla fina y compacta tenía unos .10 cm de espesor e inmediatamente abajo de ésta se localizó un piso de estuco muy delgado y de unos .05 cm de grosor. Por debajo del piso de estuco apareció un estrato de .20 cm consistente en piedras pequeñas combinadas con mezcla fina y compacta que terminaba sobre un

alineamiento de piedras que integran la estructura 5E-59-Sub.1. Esta estructura parece tener dos niveles, el primero está mas alto hacia el oriente (elevación = 102.17 metros) y el segundo se halla mas bajo y está al occidente (elevación = 101.84 metros; ver Fig. 11).

Lo que aparenta ser un escalón -integrado por piedras finamente trabajadas- para ascender al nivel mas alto de 5E-59-Sub.1 apareció al centro del pozo de prueba en un eje Norte-Sur. Creemos que la presencia del escalón representa la división de la parte superior de la estructura en dos niveles. Este tipo de divisiones son comunes en estructuras residenciales y en templos del período Clásico en las tierras bajas Mayas.

El entierro número 5 apareció asentado directamente sobre el piso del nivel mas bajo de 5E-59- Sub.1 y junto al escalón que conduce al piso mas alto (Fig. 10). Creemos que este entierro fue depositado como parte de una ofrenda dedicada a la construcción. El entierro se fecha para el Clásico Tardío (complejo Tepeu) y esta es -hasta el momento- nuestra única evidencia de ocupación Clásico Tardío en Yaxuná.

El entierro 5 no se depositó en cripta y esto lo distingue de aquellos del Clásico Terminal (complejo Cehpech) ya que todos los entierros propios de este lapso han aparecido en cripta. El entierro 5 es un infante cuya edad oscila entre los 2 y 4 años y huellas de deformación intencional se observan en el cráneo. Al entierro acompañaba una vasija Tepeu la cual se depositó para cubrir la cara del infante (Fig. 12).

El segundo nivel más bajo de 5E-59-Sub.1 tiene una elevación de 101.84 metros y se trata de un piso de .20 cm de espesor el cual se asentó sobre un estrato de .40 cm de relleno de construcción compuesto por piedras grandes y nada de tierra. Este último estrato yace sobre un piso de estuco de unos .12 cm de espesor que hemos identificado como el piso del Grupo occidental ya que en nuestra excavación de la Sub-operación 15-H también encontramos un piso.

La última capa de la Sub-operación 15-G estaba compuesta por tierra roja y piedras pequeñas, elementos que ya hemos reportado en otras de las sub-operaciones del Grupo 5E-50. La excavación continuó aproximadamente 1.10 metros y se concluyó sin haber llegado a la laja.

La historia de construcción en 5E-59 es compleja. Sin embargo creemos que la primera evidencia de construcción se observa en el piso de estuco con elevación de 101.26 metros y el cual se levanta por encima de la capa de tierra roja y piedras pequeñas. Aparentemente, esta capa es la superficie original del terreno.

Los constructores de 5E-59-Sub.1 crearon una capa de material de relleno y la coronaron con un piso de estuco de unos .20 cm cuya superficie se elevó a 101.84 metros para formar el cuarto mas bajo de la estructura de dos niveles. El cuarto mas elevado ó posterior se elevó a 102.17 metros y nuestra excavación dejó al descubierto el escalón de acceso a éste segundo cuarto.

En el cuarto mas bajo de 5E-59-Sub.1 apareció un entierro fechado para el Clásico Tardío y con el cráneo orientado hacia el Norte. Piedras y mezcla de color blanca fina y compacta se depositó en ambos cuartos de esta subestructura y en la parte superior del estrato se elaboró un piso de estuco. Este piso representa un cuarto solamente en su superficie y es el último momento constructivo de 5E-59.

Adelantándonos un poco a los resultados del análisis cerámico de esta sub-operación, podemos señalar que la subestructura 5E-59-Sub.1 fue construida como una extensión del Grupo 5E-50 hacia el occidente y como parte del complejo residencial de la élite centrado en 5E-52. La estructura 5E-59-Sub.1 debió de haber sido una construcción de materiales perecederos y quizás presentaba una escalinata.

Edificios con escalinatas muy amplias funcionaron como importantes espacios rituales en las construcciones o templos Mayas. Por lo tanto, creemos que por la presencia de la escalinata podemos decir que 5E-59-Sub.1 debió de haber funcionado como un templo. Además, asignarle función a esta estructura nos puede ayudar a entender su orientación tan diferente a la de 5E-52, la estructura principal del conjunto.

La función hipotética de 5E-59-Sub.1 puede ayudarnos a explicar el porque aquí tenemos evidencia clara de un episodio de reconstrucción durante el Clásico Tardío, algo que no se presenta en las estructuras que integran el Grupo 5E-50.

Por ejemplo, el haber depositado el entierro 5 en el piso mas bajo y junto a los escalones de 5E-59-

Sub.1 nos hace pensar que la gente que enterró al infante estaba buscando ese espacio. Ahora bien, es posible que estas personas encontraran el piso y el escalón de casualidad -de la misma manera que los arqueólogos-, sin embargo, el no haber encontrado restos de humus u otros elementos intrusivos en el piso de 5E-59-Sub.1 nos inclinan a considerar la primera posibilidad.

5E-59-Sub.1 fue reconstruida durante el período Clásico Tardío como parte del uso continuo de construcciones en esta parte del sitio. Dos posibles argumentos pueden explicar la ocupación de 5E-59-Sub.1 durante el Clásico Tardío; (1) la estructura pudo haber sobrevivido a la suerte que corrieron otras estructuras en el grupo ya que éstas se abandonaron mientras que 5E-59-Sub.1 continuó siendo utilizado como templo en servicio de la comunidad; (2) después de haber realizado una ceremonia de terminación consistente en depositar un entierro, la estructura en cuestión fue cubierta por otra construcción (5E-59).

Si 5E-59 representó la terminación y destrucción de 5E-59-Sub.1, entonces el entierro forma parte del ritual y la vasija Tepeu pudiera fechar actividades de terminación en la estructura 5E-52. Se necesitan efectuar excavaciones adicionales en 5E-59 para poder determinar la ocupación de la estructura.

Sub-operación 15-H: entre la esquina SE de 5E-59 y la NO de 5E-50 se excavó un pozo de prueba de 2 metros cuadrados con el objetivo de encontrar información estratigráfica respecto a la relación entre 5E-50 y 5E-59.

La elevación promedio de la superficie del pozo antes de ser excavada fue 101.80 metros (Fig. 13). La primera capa del pozo consistió de tierra vegetal obscura. Abajo de este primer estrato y a una elevación de 101.20 metros hallamos un piso de estuco de .08 cm de espesor. Inmediatamente debajo del piso apareció una capa de .60 cm integrado por material de relleno (piedras grandes irregulares). Finalmente, un estrato de .90 cm compuesto por tierra cafetos sin piedras pequeñas apareció abajo de la capa anterior. La elevación de la roca madre fue 99.70 metros.

El piso hallado en la Sub-operación 15-H a 101.20 metros está al mismo nivel que aquel reportado en la Sub-operación 15-G (elevación =

101.26 metros), por lo tanto, suponemos que se trata del mismo piso de estuco.

El relleno hallado por debajo del piso de estuco en ambas suboperaciones es diferente. Por ejemplo, en el caso de la Sub-operación 15-G, la última capa está compuesta por tierra roja y piedras pequeñas, mientras que en la Sub-operación 15-H se nota tierra cafetos sin piedras pequeñas.

Estas diferencias quizás reflejan la necesidad de nivelar la superficie de un terreno muy irregular, o bien, se puede tratar de dos estructuras distintas representadas en cada una de las suboperaciones. Al igual que lo comentado en la anterior suboperación, futuras excavaciones aportarán mas información al respecto.

## **GRUPO XCANHA.** **OPERACION 16.**

por Traci A. Ardren

Este grupo se localiza a 1.5 km al Noroeste del centro de Yaxuná y se trata de un sitio satélite. La investigación de Xcanha representa una fase preliminar de los trabajos en el grupo.

Los reconocimientos y mapeo del Grupo Xcanha han demostrado que es un asentamiento con acrópolis y varias construcciones asentadas en un afloramiento de laja. Además se encontraron cinco pequeños montículos al oriente de la acrópolis y un cenote al SE de Xcanha (Fig. 1).

Otra de las actividades en Xcanha durante 1991 fue la recolección de cerámica en la superficie de la acrópolis. Esta colección de alfarería aunada a los datos del plano de Xcanha determinó las áreas en las cuales se excavaron pozos de prueba en 1991. Consideramos que el mapa topográfico, la colección de superficie y los pozos de prueba brindarán mas información para la realización de futuras investigaciones en Xcanha.

Originalmente habíamos argumentado que Xcanha representaba un sitio satélite de la Fase Temprana de Yaxuná. Además, supusimos que la acrópolis fue modificada para convertirla en una citadela fortificada del Clásico Terminal.

El análisis cerámico de Xcanha demostró que el sitio vivió un apogeo constructivo durante la Fase Temprana. Sin embargo, el período de mayor utilización, ya sea en términos de construcción y como una posible citadela fortificada ocurrió durante el Clásico Tardío y no durante el Clásico Terminal.

La ocupación de Xcanha durante el Clásico Tardío resulta ser interesante ya que el núcleo o zona central de Yaxuná estaba desocupado durante el siglo séptimo y la primera mitad del octavo (600 dC.-700/750 dC.). Futuras investigaciones brindarán datos para entender mejor la diferencia cronológica de ocupación en dos puntos del área de Yaxuná.

Suboperación 16-A: un pozo de prueba se excavó en una de las estructuras que yace en la orilla oriental de la acrópolis (Figs. 2-3).

Dos alineamientos de piedras que estaban asentados sobre un piso de estuco bastante erosionado aparecieron en la primera capa excavada. Conforme la excavación avanzó constatamos que los alineamientos de piedra son muros de la-estructura.

La parte superior de los muros era visible en superficie en tanto que el piso apareció por debajo de un estrato de .40 cm de tierra negra, piedras y fragmentos de estuco que quizás cayeron del muro. Alfarería Cehpech apareció en esta primera capa.

Un segundo piso de estuco apareció a .10 cm abajo del primero. El estrato entre los dos pisos consistió en tierra gris obscura, piedras pequeñas y algunos tiestos del período Clásico Tardío.

El tercer piso se encontró a una profundidad de .85 cm de la superficie natural del terreno. El estrato entre los pisos 2 y 3 consistió en tierra gris obscura, piedras pequeñas y material de relleno muy compacto. La alfarería encontrada en este estrato se fecha para el Clásico Temprano y los alineamientos de piedra que observamos en superficie se asocian con el tercer piso de estuco.

Por debajo del tercer piso de estuco apareció tierra gris obscura y relleno de grandes piedras mezclada con cerámica del Clásico Temprano (Nivel # 5). Abajo del Nivel 5 y a una profundidad de 15 metros de la superficie encontramos la laja.

Esta Suboperación 16-A reveló por lo menos dos momentos constructivos: el primero y mas

temprano está representado por el tercer piso de estuco y los muros asentados sobre el piso; el segundo momento está ejemplificado por los dos primeros pisos de estuco y suponemos que el muro fue reutilizado durante el Clásico Tardío.

Suboperación 16-B: se inició originalmente como un pozo de prueba de 2 metros cuadrados y concluyó siendo una excavación de 35 metros de largo por 2.5 metros de ancho colocada en la base de la estructura principal de la acrópolis (Xcanha 1; ver Fig.4).

Los primeros .15 cm de la excavación revelaron un relleno de construcción integrado por piedras de tamaño mediano, tierra negra y muy poco material cerámico. Los elementos de esta capa fueron registrados y procedimos con la excavación tendiente a documentar la presencia de arquitectura fechada para un período temprano.

Aproximadamente a .90 cm por debajo de la superficie natural de terreno encontramos una capa de tierra gris muy fina asociada a mezcla y fragmentos de estuco. Dadas las características de esta capa suponemos que se trata de una nivelación por encima de la roca madre. Unos .10 cm debajo de este estrato apareció la laja que se extiende irregularmente.

En resumen podemos decir que la estructura 1 de Xcanha fue construida en una sola fase y lo que parecen ser fragmentos del piso de la plaza se halla muy erosionado. Toda la cerámica de esta suboperación se fechó para el Clásico Tardío.

Suboperación 16-C: fue una excavación de 25 por 3.5 metros que se efectuó en la esquina Noreste (lado interior) la acrópolis (Fig. 5). Esta suboperación reveló un conjunto de piedras en forma circular y de 25 metros de diámetro junto a una plataforma cuadrada hacia el oriente del conjunto de piedras.

Los primeros .10 cm de la excavación expuso un amontonamiento de piedras trabajadas y no trabajadas. Continuamos excavando pero en la mitad del pozo de prueba y encontramos unos .30 cm de tierra café obscura y material cerámico. Por debajo de esta capa de tierra localizamos un relleno de construcción sin contener cerámica. La excavación se detuvo a .90 cm de profundidad a partir de la superficie del pozo de prueba.

La técnica constructiva observada en esta suboperación revela que la acrópolis se utilizó en época tardía ya que la cerámica se fecha para el Clásico Tardío. Sin embargo, cabe la posibilidad de que el relleno de construcción corresponda a una etapa temprana.

Suboperación 16-D: en la parte superior de una estructura de varios cuartos excavamos un pozo de prueba de 2 metros cuadrados. Esta estructura se localiza al Norte de la plaza de la acrópolis y aún son visibles los restos de dos muros (Fig. 6).

En los primeros .30 cm encontramos piedras labradas que habían caído del muro y cerámica del Clásico Terminal (Fig. 7).

Por debajo del estrato superior apareció una capa (= .60 cm) de tierra gris conteniendo abundante material cerámico, obsidiana, concha y fragmentos de estuco. Este segundo estrato fue fechado para el Clásico Terminal.

A una profundidad de 1 y 1.10 metros a partir de la superficie del pozo de prueba encontramos los pisos de estuco número 1 y 2 respectivamente. Los .10 cm separando los dos pisos estaba compuesto por una mezcla compacta y fragmentos de cerámica. Estos materiales son del Clásico Temprano.

Los muros observados en la superficie de esta estructura estaban descansando sobre el segundo piso y no continuaban por debajo de éste.

Un tercer piso mal conservado apareció .30 cm por debajo del primero, es decir, a 1.40 metros a partir de la superficie. Por debajo de este tercer piso hallamos la superficie irregular de la roca madre que se extendía entre 1.4 y 2 metros a partir del nivel natural del terreno. El material cerámico hallado por debajo del tercer piso y la laja se fecha para el Clásico Temprano y es muy parecido a los fragmentos de alfarería que hallamos entre los pisos 2 y 3 de la Suboperación 16-A.

La estructura investigada por esta Suboperación quizas representa dos períodos de construcción. El primero se asocia con los muros y los primeros dos pisos al igual que lo observado en la Suboperación 16-A. El segundo momento de construcción está ejemplificado por el tercer piso y quizas se trata de la primera ocupación de la acrópolis.

Suboperación 16-E: fue un pozo de prueba excavado en la porción superior de la estructura 7

de Xcanha, aproximadamente a 120 metros al Este de la acrópolis.

La excavación se efectuó frente a un altar Posclásico consistente en un solo cuarto orientado hacia el Oeste. Los restos de varios fragmentos de incensarios, incluyendo el pie de una figurilla, aparecieron sobre el relleno de material sobre el que debió de asentarse un piso y del cual no encontramos vestigios.

El material de construcción consistió en piedras grandes y medianas no trabajadas mezcladas con cerámica. Esta suboperación se detuvo en el relleno constructivo y a una profundidad de 1.7 metros a partir de la superficie natural del terreno.

Suponemos que este altar muestra un solo momento constructivo correspondiente al Posclásico.

Suboperación 16-G: un pozo de prueba de 15 metros cuadrados se abrió en el centro de Xcanha-6, un montículo localizado al este de la acrópolis. Cerca de la pared Sur de nuestra excavación localizamos un muro de piedras con un eje Este-Oeste (Fig. 8).

Los restos de un piso aparecieron a .80 cm de profundidad y abajo de éste encontramos relleno constructivo mezclado con material cerámico. Aproximadamente a .50 cm abajo de la superficie del piso, y dentro del relleno constructivo, encontramos varias piedras con sus orillas alisadas y depresión en el centro. Estas piedras se extendían por el lado Norte del pozo de prueba y debido a que no dispusimos de tiempo no pudimos continuar investigando este detalle. La alfarería encontrada en esta suboperación se fechó para el Clásico Temprano.

## **EL PROGRAMA DE POZOS DE PRUEBA EN LA ZONA DEL ASENTAMIENTO.**

El programa de pozos de prueba de la temporada 1991 del Proyecto Arqueológico Yaxuná

se concentró en la exploración de varias plataformas y bases de superestructuras del Cuadrante 5E. El haber realizado este programa de pozos de prueba en el Cuadrante 5E se debió a que adentro de éste hay dos grupos arquitectónicos importantes: 5E-50 y 5E-75.

Sabemos que estos dos grupos fueron ocupados durante una Fase Temprana (Preclásico-Clásico Temprano) y una Fase Tardía (Clásico Terminal). Nuestras excavaciones han revelado que varios montículos y plataformas de 5E-50 y de 5E-75 fueron reutilizados durante el Clásico Terminal ya que se observan modificaciones en sus superficies tendientes a disponer de mayor espacio y así poder asentar construcciones de materiales perecederos. Los datos derivados del programa de pozos de prueba efectuado en otras construcciones han corroborado lo observado en esos dos grupos.

Además, hemos podido documentar un apogeo constructivo en el sitio durante el Clásico Terminal después de un aparente vacío en la cronología de Yaxuná durante el Clásico Tardío. Las plataformas bajas o elevadas del Cuadrante 5E ofrecieron la oportunidad de explorar el apogeo constructivo del sitio en un sector social y político de la comunidad del Clásico Terminal (Figs. 1,2).

En los Cuadrantes 4E y 6E también se realizaron excavaciones y nuestros esfuerzos se concentraron a detectar una baja en la densidad de ocupación durante la Fase Tardía de Yaxuná dentro de una zona alejada del Cuadrante 5E (Figs. 3, 4).

Las plataformas de los Cuadrantes 4E y 6E se encuentran muy dispersas pero aún así evidencian ocupación Clásico Terminal. Este hecho nos puede indicar que los pobladores del Clásico Terminal utilizaron montículos de la Fase Temprana existentes en Yaxuná.

Restos de una pequeña construcción de carácter ceremonial fechada para la Fase Temprana de ocupación y que no fue reutilizada durante el Clásico Terminal se localizó en la estructura 4E- 30, un montículo del Cuadrante 4E.

La estructura 6E-120 (ver la sección correspondiente a esta estructura) resultó ser una plataforma del período Preclásico con una cámara y corredores internos. 6E-120 no fue ocupada en

el Clásico Terminal y suponemos que esto se debe al poco espacio disponible que hay en la parte superior del montículo.

Estructura 5E-96, Operación 18: un pozo de prueba de 2 metros cuadrados se abrió en la esquina NO del cuarto Sur de la estructura 5E-96. Esta construcción presenta una planta arquitectónica en forma de L, tiene varios cuartos, los cimientos de éstos son de piedra y suponemos que estuvo techada con materiales perecederos. 5E-96 descansa sobre una plataforma rectangular cuyos muros son bloques monolíticos.

La elevación de la superficie de 5E-96 antes de excavar fue 101.60 metros (Fig. 5). Los primeros .30 cm de la excavación revelaron una capa de humus mezclada con grava, mezcla de concreto y pequeñas piedras. Solamente encontramos un fragmento de piso que apareció en la esquina SO y tuvo una elevación de 101.48 metros. Por debajo de el fragmento de piso hallamos una capa de material de relleno (elevación = 101.18 metros).

Abajo de la capa con material de relleno se halló otro estrato compuesto por mezcla compacta, grava y piedras (elevación = 100.95 metros). Este estrato es diferente a lo observado en otras construcciones de la Fase Tardía de Yaxuná y quizás representa la ocupación de la Fase Temprana en el sitio. Abajo de esta última capa se localizó la laja (elevación = 100.66 metros).

La excavación de la Operación 18 detectó un claro momento de ocupación y lo que parece ser un segundo episodio. El primero se asocia con el período Clásico Terminal y concuerda con lo observado en otros puntos del sitio. La capa formada por mezcla compacta, piedras y grava quizas representa la primera ocupación en 5E-96 (ver también Operación 25).

En resumen podemos señalar que en 5E-96 quizas tenemos los restos de una plataforma habitacional de la Fase Temprana la cual fue reutilizada por los habitantes del Clásico Terminal como una base en la construcción de la superestructura de varios cuartos.

Estructura 5E-103, Operación 19: pozo de prueba de 2 metros cuadrados excavado en la esquina SO del cuarto Sur de esta estructura. 5E-103 está integrada por dos cuartos cuyos

muros de doble línea se asientan directamente sobre el nivel natural del terreno. Otro muro de doble línea sirve para dividir el cuarto Norte del cuarto Sur.

Durante nuestra exploración de 5E-103 encontramos dos criptas conteniendo entierros y optamos por extender 3 metros por 1.4 metros (eje Norte-Sur) nuestra excavación para así poder recuperar los entierros.

La elevación de la superficie antes de la excavación fue de 100.65 metros (Fig. 6). Un primer estrato de 52 cm consistente en tierra café obscura y con muy pocas piedras pequeñas se localizó en la excavación y terminaba en una elevación de 100.13 metros. El relleno constructivo consistente en piedras grandes no se halló en esta operación.

En la elevación de 100.13 metros apareció una capa de .13 cm consistente en relleno de piedras pequeñas y tierra negra la que a su vez se asentaba en un estrato de .14 cm de tierra roja que terminaba sobre la laja (elevación = 99.86 metros). No se encontraron restos de piso en estas últimas dos capas.

En esta Operación 19 (Fig.7) hallamos dos entierros. El entierro 1 se localizó en una cripta asentada casi al nivel natural del terreno. La elevación más alta de una de las piedras de la cripta file de 100.88 metros, la del cráneo fue de 100.61 metros y el piso de la cripta de 100.48 metros.

La cripta estaba orientada en dirección NO-SE y el cráneo hacia el Norte (ver Fig. 8). Las tibias de un venado se colocaron a ambos lados de las tibias humanas. El individuo del entierro 1 es una mujer joven que en vida tuvo el cráneo deformado (ver sección de "Restos Oseos Humanos").

Una vasija Cehpech (Fig. 9) colocada sobre un fragmento de plato Pizarra cubría la pelvis y extremidades inferiores del entierro 1. Además encontramos que una valva de concha se colocó entre los fémures (Fig. 10). De acuerdo a Landa, las adolescentes se colgaban un caracol alrededor de la pelvis (Tozzer 1941).

Un segundo entierro (numero 8) hallado en esta operación apareció al Norte del primero y estaba en un nivel mas bajo que el entierro 1. La elevación

de las piedras de la cripta se estimó en 100.61 metros, la del entierro fue 100.45 metros y la del piso en 100.25 metros. Las losas que formaban el muro y techo de la cripta del entierro 8 estaban mejor elaboradas que la del entierro 1.

La orientación de esta segunda cripta fue Este-Oeste y la del cráneo hacia el Este (Fig. 11). Los restos óseos localizados fueron los de una mujer de avanzada edad, el cráneo presentaba deformación y los dientes estaban limados. Una vasija Cehpech se encontró acompañando al entierro y se había depositado sobre la cara de la persona (Fig. 12).

La estructura 5E-103 se fecha para el Clásico Terminal, presenta dos cuartos cuyas paredes y techos fueron elaborados con materiales perecederos. Suponemos que 5E-130 es un ejemplo de habitación doméstica que fue ocupado por gente de clase baja dentro de la escala social.

De los dos entierros encontrados en esta operación, el entierro 1 resultó ser muy interesante ya que no es típico cuando lo comparamos con los otros entierros del Clásico Terminal reportados de Yaxuná (v.gr. entierro 8). En el entierro 1 la cripta no estaba orientada en un eje Este-Oeste y estaba en un punto elevado en comparación a la estructura. Además, la vasija que se encontró presenta una forma aberrante, fue elaborada toscamente y no se asentó directamente sobre la cara del individuo. Quizás el entierro 1 puede fecharse para un lapso bastante tardío del Clásico Terminal.

Estructura 5E-105, Operación 20: un pozo de prueba de 2 metros cuadrados se excavó en la esquina NO del cuarto Sur de la estructura 5E-105. Esta construcción se asienta sobre una plataforma y sus dos cuartos presentan un muro con doble línea de piedras (Fig. 13). La elevación de la superficie de 5E-105 antes de excavación fue de 100.67 metros (Fig.14).

Los primeros 30 cm de la excavación revelaron un estrato mezclado contenido tierra obscura y pequeñas piedras. Aquí aparecieron los restos de un piso del cual aún se pueden apreciar fragmentos pegados al muro (elevación = 100.36 metros). El grosor del piso varía entre .05 y .08 cm.

Por debajo del nivel anterior encontramos un relleno de piedras grandes que terminaba en una elevación de 100.08 metros. Abajo de este estrato apareció una capa de mezcla combinada con piedras pequeñas la cual terminaba en una elevación de 99.88 metros. Finalmente, otra capa consistente en relleno de piedras grandes combinada con mezcla y piedras pequeñas se localizó y este estrato terminaba en un punto donde se combina laja, un fragmento de piso y tierra roja. La elevación de este último piso fue 99.49 metros.

Se encontraron dos (quizás tres) entierros en la Operación 20. El perfil Sur del pozo (Fig. 15) ilustra la forma en la cual los entierros revolvieron el perfil estratigráfico de la pared Sur.

Los primeros .35 cm del perfil Sur presentan las mismas características como en el perfil de la pared Norte del pozo. La continuación de la tierra negra y las piedras pequeñas hacia el oriente del pozo puede explicarse por el hecho de que las piedras que son visibles en esta área parecen delimitar la orilla occidental de un tercer entierro. Este entierro no se exploró en nuestras excavaciones.

La capa integrada por material de relleno de piedras grandes también se nota en la porción occidental de la pared Sur de nuestro pozo de prueba. Sin embargo, este relleno de piedras grandes se vio interrumpido por el relleno de un entierro que apareció en la parte Sur de la plataforma.

Una losa que parece relacionarse con el entierro 2 se observa en el perfil del pozo a una elevación de 100.26 metros. Creemos que esta losa y el entierro fueron metidos de forma intrusiva hasta el piso con elevación de 100.36 y del cual tenemos mejor evidencia en la pared Norte del pozo.

El piso de la cripta del entierro 2 está compuesto por mezcla y piedras y se inicia a 99.71 metros para concluir en 99.55 metros, aproximadamente al mismo nivel inferior observado en el perfil Norte. El piso de la cripta se asentaba directamente sobre un piso cuya elevación es 99.55 metros y con grosor estimado entre .05 y .10 cm. Este último piso se puede relacionar con aquel del perfil Norte que tiene una elevación de 99.49 metros. Abajo del último piso se halló la capa de tierra roja depositada sobre la laja (elevación = 99.30 metros).

La construcción de la cripta que contiene el entierro 2 modificó tanto un área al Sur de la pared Norte como la evidencia constructiva. Además, los entierros estaban revueltos y esto se puede explicar como el resultado de haber utilizado la misma cripta para dos entierros separados (Fig. 16).

La técnica constructiva de la cripta asociada al entierro 2 es la misma como se describió en el entierro 8 y su orientación sigue un eje Norte-Sur.

El entierro 2 se trata de un individuo del sexo femenino y de unos 30-40 años de edad al momento de morir. El cráneo apareció a 99.93 metros mientras que los huesos de los pies a 99.81 metros. El entierro 2 se halló acompañado de una vasija Cehpech (Fig. 17) invertida sobre la cara del individuo y lo que parece ser un hueso de venado junto al fémur izquierdo. Una segunda vasija (Fig. 18) apareció cercana a un nicho, debajo de la losa ilustrada en la Fig. 14.

El entierro 4 se halló por debajo del entierro 2 y debido al mal estado de conservación del entierro 4 y a su cercanía con el entierro 2 hizo muy difícil la tarea de distinguir y diferenciar entre los huesos y ofrendas que correspondían a cada entierro. Nuestro registro de información en el campo revela que las ofrendas estaban asociadas con sus entierros correspondientes, sin embargo, hay que tomar en cuenta la posibilidad de que hubo mezcla de restos óseos.

El entierro 4 presentaba el cráneo orientado hacia el Sur y los huesos de los pies hacia el Norte, hay huellas de deformación craneana y el individuo era un adolescente -quizás una mujer- de aproximadamente 15 años al momento de fallecer. Aquí también encontramos una vasija Cehpech invertida sobre la cara del individuo y un caracol a la altura de la pelvis (Figs. 19 y 20).

Las excavaciones en la estructura 5E-105 muestran que se trata de una construcción con dos cuartos, muros con doble línea de piedras sobre los que se asentó una superestructura de materiales perecederos. Aparentemente, la cripta se utilizó en dos momentos separados, aunque cabe la posibilidad de que los individuos fueron enterrados al mismo tiempo.

Estructura 6E-121. Operación 21: esta excavación de 2 metros cuadrados se realizó al

centro de un cuarto absidal y que alguna vez sostuvo una superestructura de materiales perecederos. El diámetro del cuarto es 5 metros (eje Este-Oeste) y se nota un acceso en la parte Sur de la estructura. La elevación de 6E-121 fue 99.77 metros (Fig. 21).

Solamente se halló un estrato en la excavación y consistió en tierra roja con algunas piedras de tamaño regular lo que a su vez se asentaba sobre la roca madre. No se encontró evidencia de pisos y esta operación concluyó después de haber llegado a la laja. Creemos que 6E-121 es una estructura del período Clásico Terminal.

Estructura 6E-122, Operación 22: esta estructura es de planta rectangular y está ubicada por encima de una elevación natural de laja al SO de la estructura 6E-12. Los muros de 6E-122 están formados por bloques grandes de piedras monolíticas muy parecidas a aquellas de 6E-112 (Fig. 22).

La excavación de esta estructura se explica en las sub-operaciones 22-A y 22-B. La primera fue un pozo de prueba excavado en la esquina NO del muro (lado interno) y la elevación del terreno fue 101.11 metros (Fig. 23).

En los primeros 10-20 cm de la excavación encontramos piedras grandes que cubrían toda la superficie del pozo. Suponemos que sobre la superficie de las piedras existió un piso pero no hallamos evidencia al respecto.

Por debajo de la capa con las piedras grandes apareció un estrato formado por tierra café obscura, algunas piedras y grava. Este nivel terminaba sobre un estrato de tierra gris, mezcla y piedras pequeñas (elevación = entre 100.71 y 100.81 metros). Al cernir el material de este estrato encontramos lo que parece ser un fragmento de piso el cual -si existió- se localizaba entre el inicio de esta capa y la laja que apareció a una elevación de 100.63 metros (parte Sur) y 100.31 metros (lado Norte) en el pozo.

En el caso de la sub-operación 22-B se trató de un pozo de prueba de 2 metros cuadrados abierto al Norte de la sub-operación 22-A. El propósito de esta excavación fue explorar un basurero localizado en la parte exterior y a un lado del muro de la estructura. La elevación del terreno fue 100.90 metros en la esquina NO de 6E-122.

El relleno de esta parte de la estructura consistió en tierra gris como ocurrió con el estrato inferior de la sub-operación 22-A. No hallamos estratigrafía ni restos de muro en esta sub-operación. La laja apareció a los 100.51 y 100.26 metros.

Estructura 5E-166, Operación 23: un pozo de prueba de 2 metros cuadrados se excavó en la esquina del cuarto Sur de 5E-166. Esta estructura presenta dos cuartos asentados sobre el nivel natural del terreno, tiene un muro formado por una línea doble de piedras y un patio hacia el Este. Los accesos a los cuartos se pudo haber realizado ya sea por un espacio abierto en el lado Sur del cuarto Sur y por el lado oriental del cuarto Norte.

La elevación de la superficie del terreno en la esquina SE de la unidad fue 100.22 metros (Fig. 24). El único estrato que hallamos en esta excavación tuvo un grosor de .10-.15 cm estaba compuesto por tierra café mezclada con piedras pequeñas. El muro de 5E-166 se asienta directamente sobre la superficie del terreno y la laja apareció a 100.07 metros. No se encontró evidencia de restos de piso.

Estructura 6E-112, Operación 24: este pozo de 2 metros cuadrados se excavó al centro de 6E-112. Las estructuras 6E-113 y 6E-114 se asientan sobre la plataforma 6E-112 cuya elevación es de 100.34 metros (Fig. 25).

Los primeros 25 cm de la excavación revelaron un estrato compuesto por humus y piedras pequeñas. Aproximadamente a 100.08 metros apareció una capa de .12 cm de espesor conteniendo piedras grandes la cual terminaba a 99.96 metros. Por debajo de ésta última capa se localizó un estrato de tierra oscura conteniendo muy poca cerámica y sin presentar piedras pequeñas. Esta capa se asienta sobre la laja (elevación = 99.38 metros).

La técnica empleada en la construcción de 5E-166 y de 6E-112 son muy similares en su naturaleza y esto nos sugiere que dichas estructuras son contemporáneas. Creemos que estas dos construcciones fueron edificadas con grandes bloques monolíticos provenientes de un mismo edificio localizado probablemente en la Acrópolis Oriental.

Estructura 6E-109, Operación 25: pozo de prueba de 2 metros cuadrados que se abrió en el lado occidental de un muro de doble línea de piedras orientado Norte-Sur. Las piedras del muro son bloques monolíticos y quizás fueron obtenidos de otra(s) estructura(s) cuando se construyó el muro de 6E-109 (Fig. 26).

Los bloques monolíticos de esta estructura son de menor tamaño pero tiene el mismo cuando los comparamos con aquellos reportados en 5E-166 y 6E-112. Además, el muro que forma la orilla de la plataforma en su lado oriental es igual a lo observado en 5E-166 y 6E-112. La elevación del terreno antes de la excavación varió entre 99.24 y 99.82 (Fig. 27).

Los primeros .30 cm de la excavación mostraron un estrato compuesto por tierra, piedras pequeñas y material de relleno el cual terminaba a 99.35 metros. Los materiales de esta capa parecen indicar que un muro cayó sobre un piso bastante erosionado y del cual solamente queda el material de relleno.

Por debajo de esa primera capa se encontró mas relleno constructivo consistente en piedras grandes que terminaban en una elevación de 99.15 metros. Suponemos que esta segunda capa representa los cimientos sobre los cuales se asentaron los muros de 6E-109. Abajo de la segunda capa apareció un estrato de tierra café oscuro mezclada con piedras pequeñas que terminaba a 98.94 metros. En la pared Norte de este nivel encontramos los restos de un piso y, abajo de éste, una capa de tierra oscura con piedras pequeñas la que terminaba a 98.75 metros.

Por debajo de la elevación de 98.75 metros se halló una capa de tierra roja que terminaba por encima de la laja, a unos 98.45 metros de elevación.

Estructura 6E-58, Operación 27: este pozo se abrió al centro de 6E-58, una estructura amorfía de unos .50 cm de altura y que presenta los restos de un muro en su lado Norte. 6E-58 se localiza al Se de 6E-120.

La elevación del terreno antes de la excavación fue de 100.75 metros (Fig. 28). El primer nivel que hallamos terminaba entre 100.50 y 100.35 metros y estaba compuesto por tierra café oscura

mezclada con piedras irregulares de diversos tamaños. El segundo nivel terminaba aproximadamente entre 100.21 y 100.11 metros y aquí encontramos material de relleno consistente en piedras grandes mezclado con muy poca tierra café obscura y piedras pequeñas.

La segunda capa se asentaba sobre un estrato compuesto siempre por material de relleno pero las piedras eran mucho mas grandes que en segundo estrato. La excavación se detuvo a 99.67 metros y por encima de un relleno de tierra compacta. No llegamos a la roca madre en esta operación.

En la esquina SE de la excavación y a una elevación de 100.00 metros hallamos una cripta cuya forma es típica del Clásico Terminal en Yaxuná (Fig. 29). La cripta estaba orientada en un eje Este-Oeste y dentro de ella encontramos el entierro 7 con el cráneo del individuo descansando en el lado oriente del entierro (Fig. 30). Los restos del individuo corresponden a una mujer adulta y su cráneo presenta deformación (ver sección sobre "Restos Oseos Humanos").

Una vasija Cehpech acompañaba al entierro 7 y se depositó junto al fémur izquierdo mientras que al fémur derecho acompañaban los huesos de un venado (Fig. 31). Cabe destacar que no se hallaron vasijas cubriendo la cara del individuo. 6E-58 es un ejemplo de plataforma del Clásico Terminal con su correspondiente entierro en cripta contenido ofrecidas consistentes en cerámica y huesos de venado.

Estructura 6E-20, Operación 28: este pozo de 2 metros cuadrados se abrió al centro de 6E-60, una estructura absidal ubicada al SE de la Operación- 27 (Fig. 32). El nivel natural del terreno al centro de esta estructura fue 100.47 metros antes de ser excavada.

Solamente encontramos un estrato consistente en tierra de color café obscura mezclada con piedras grandes el cual terminó sobre la roca madre cuya elevación variaba entre 100.34 y 100.22 metros. 6E-20 es muy similar a 6E-121 ya que en la primera no se halló relleno de construcción ni pisos de estuco.

Estructura 6E-120, Operación 29: un pozo de prueba de 2 metros cuadrados se abrió a unos 10

metros al NE de la estructura 6E-120. La elevación del terreno antes de excavación fue 100.20 metros (Fig. 33).

En primer nivel mostró tierra, humus y piedras pequeñas que terminaban sobre un alineamiento de piedras con su respectivo piso ubicado al Este del alineamiento de piedras. La elevación del muro file de 99.97 metros.

Hacia el occidente del alineamiento de piedras encontramos los restos muy erosionados de lo que fue un piso o una combinación de materiales de construcción (estuco, mezcla y piedras). La elevación fue de 99.88 metros y aquí se concluyó la excavación.

Estructura 4E-42, Operación 30: un pozo de prueba de 4 metros de largo (eje Este-Oeste) por 2 metros de ancho se excavó en la esquina SO de 4E-42, una plataforma rectangular que está dividida por el camino blanco que va de Yaxuná a Pisté.

La superficie del terreno antes de la excavación mostró una variación de 100.66 hasta .100.06 metros. El primer nivel de esta operación mostró tierra negra, piedras pequeñas y medianas. Aproximadamente a una elevación de 100.22 metros se halló un alineamiento de piedras que integran la porción Sur de un cuarto absidal orientado en un eje Norte-Sur (Fig. 34).

La tierra negra y las piedras pequeñas y medianas continuaron en una sola capa por fuera del alineamiento de piedras y hasta llegar a la roca madre. Sin embargo, adentro del cuarto absidal continuamos excavando y notamos que el alineamiento de piedras descansa sobre una capa de tierra mas clara mezclada con material de relleno consistente en piedras pequeñas y que terminaba sobre la roca madre. La elevación del nivel en donde se asienta el alineamiento de piedras es de 100.07 metros y la elevación de la laja es de 99.92 metros.

El fechamiento de la plataforma y el cuarto absidal que encontramos esta pendiente.

Estructura 4E-39, Operación 31: un pozo de prueba de 4 metros de largo (eje Norte-Sur) por 2 metros de ancho se excavó en la esquina SE de 4E-39, otra plataforma rectangular dividida por el camino blanco que va de Yaxuná a Pisté.

Al igual que en 4E-42, nuestro objetivo en 4E-39 era obtener datos para entender la posición cronológica de esta estructura en relación a 6E-109, 6E-112 y 6E-122. La elevación del terreno antes de la excavación varió entre 100.67 y 101.30 metros (Fig. 35).

La Operación-31 reveló solamente el relleno de la plataforma de la estructura basal. Este relleno constructivo) estaba compuesto por piedras grandes, tierra café obscura y algunos tiestos cerámicos asentados directamente sobre la roca madre a una elevación de 100.20 metros (Fig. 36). Las piedras que forman el muro de la plataforma yacen sobre la tierra oscura (Fig. 37).

Estructura 4E-30, Operación 32: un pozo de 2 metros cuadrados se excavó en la parte superior de 4E-30, un montículo de 4 metros de altura que no presenta restos de construcciones en su porción superior. 4E-30 está rodeado por varias estructuras menores consistentes en alineamientos de piedra asentados sobre el nivel natural del terreno. Suponemos que todas estas estructuras menores se fechan para el Clásico Terminal.

Tres razones motivaron la excavación de 4E-30: (1) deseábamos conocer si esta construcción representa un solo período de ocupación (Clásico Terminal), (2) queríamos averiguar si se trataba de una reutilización de construcción de la Fase Temprana para asentar una estructura Clásico Terminal, (3) quizas 4E-30 es una estructura de la Fase Temprana y no presenta ninguna evidencia de ocupación Tardía.

La elevación del terreno antes de excavación varió entre 104.90 y 105.21 metros (Figs. 38 y 39). La parte superior del pozo reveló una capa consistente en humus, piedras y fragmentos de estuco que terminaba en una elevación entre 105.09 y 104.87 metros.

Debajo de la capa de humus apareció un estrato compuesto por mezcla de color blanca la cual cubría dos terceras partes del pozo y terminaba en con elevación entre 105.09 y 104.67 metros. La tercera parte de la excavación reveló que la mezcla era de color gris y estaba combinada con estuco. La elevación de esta tercera parte variaba entre 104.87 y 104.67 metros.

La mezcla observada en el estrato anterior cubre una plataforma de dos escalones sobre la que se

asienta una superestructura (Fig. 40). Esta superestructura esta formada por un alineamiento de piedras que se asientan sobre .15 cm de mezcla y piedras pequeñas.

Restos de dos pisos aparecieron junto a la pared Sur de la superestructura. Las elevaciones de los pisos fueron 104.90 y 104.84 metros. Un tercer piso se localizó por debajo de la superestructura pero termina en el lado Este del pozo de prueba y en la orilla de una terraza.

La terraza termina sobre un piso bajo que tiene una elevación de 104.26 metros. Por debajo de este piso aparecieron otro dos con elevaciones de 104.14 y 104.09 metros. Al llegar al último piso se detuvo la excavación.

Una línea de piedras de la terraza se localizó en un eje Norte-Sur y a una elevación de 104.37 metros. Los tres pisos mencionados en el párrafo anterior estaban pegados a la terraza.

El lado oriental del edificio no se encontró pero suponemos que debió de haber tenido estuco. La zona de contacto entre el material de relleno que integra el núcleo de la construcción y el depósito de mezcla resultó tan obvio como los límites de la estructura.

El núcleo de la estructura está compuesto por piedras grandes que integran el relleno. Aquí continuamos excavando y llegamos hasta una elevación de 103.60 metros y no se observaron cambios en el núcleo de la estructura. Debido a que profundizamos solamente una tercera parte de la estructura, suponemos que hay construcciones mas abajo.

Dependiendo de los resultados del análisis cerámico, por el momento podemos especular que al no observarse los restos de construcción por encima de la capa de mezcla y tomando en cuenta el estilo arquitectónico y la técnica constructiva creemos que 4E-30 no corresponde al período Clásico Terminal.

## ESTRUCTURA 6E-120. OPERACION 26.

por Charles K. Suhler

Unos 30 metros al oriente de la Acrópolis Este se localiza la estructura 6E-120, un montículo de 3 metros de alto y 15-17 metros de diámetro (Fig. 1).

6E-120 está en una zona que presenta varias estructuras del Clásico Terminal y el objetivo de explorar esta estructura era el tratar de averiguar si había funcionado como residencia o como templo durante la Fase Tardía de ocupación.

Nuestra excavación original fue el abrir un pozo de 2 metros cuadrados en la parte de arriba de 6E-120 para así obtener material cerámico y fechar el montículo. Sin embargo, conforme fuimos avanzando en la excavación del pozo empezamos a encontrar los orificios donde se habían asentado postes de madera, superficies bien acabadas y estucadas, rellenos que pensamos pertenecían a la construcción.

La presencia de todos esos elementos aunado al hecho de que encontramos un muro de la estructura de casi 2 metros de alto influyó para ampliar nuestras excavaciones y eventualmente terminamos explorando toda la mitad Norte de 6E-120 (Fig. 2).

6E-120 es una construcción con entrada orientada hacia el Este y que presenta tres escalones. Por el lado Norte también hay una entrada y presenta un escalón que conduce de una terraza a un piso. Las entradas Norte y Este presentan una elevación de 100.85 metros.

Por la entrada oriental de 6E-120 uno puede llegar a un corredor orientado Este-Oeste y de 55 metros de largo. Este corredor conduce hacia el occidente y termina en una cámara o santuario en la parte central de 6E-120.

Aproximadamente a 2 metros al occidente de la entrada Este encontramos un pasaje interno de 6 metros de largo y orientado de Norte a Sur. Este pasaje está delimitado hacia el occidente por muros que forman entrepaños y tienen alturas de 2.5 metros (Este-Oeste) y de 15 metros (Norte-Sur).

En las superficies de los muros que forman los entrepaños encontramos 8 pequeños nichos (Fig. 3). Este tipo de nichos han sido reportados en Tikal y Palenque (Anderson 1985; Orrego 1983). Los nichos fueron construidos en las paredes de los muros Este y Norte de 6E-120 y presentan una apertura de .15-.24 cm por una profundidad de

32-.40 cm. La función de estos nichos nos es desconocida.

La mayoría de los orificios que sirvieron para sostener postes de maderas aparecieron en la parte superior del muro ubicado al Sur de la entrada de la cámara. El diámetro de los orificios varía entre .17 y .24 cm y no encontramos un patrón apparente. Suponemos que en un momento tardío se colocaron postes de madera en esta parte de 6E-120.

Por medio del pasaje que corre de Norte a Sur uno puede llegar a la entrada Norte de la estructura y subir a la terraza en forma de U. El pasaje Norte-Sur continúa también hacia el Sur y aunque no llegamos a explorar esa parte de la estructura creemos que hay simetría con los rasgos observados en el lado Norte.

A lo largo del pasaje Norte-Sur encontramos un nicho vertical y los restos de una escalinata. El nicho vertical está en la primera esquina al Norte del pasaje que corre en dirección Este-Oeste. El nicho mide .20 cm de profundidad, 1.10 metros de ancho y sus dos esquinas están redondeadas.

Los restos de una escalinata se localizan a 2.5 metros al occidente del nicho. Esta escalinata tiene una altura de 1.20 metros y presenta 3 escalones. Considerando el tamaño de 6E-120, el relleno constructivo y las elevaciones de muros, suponemos que la escalinata de 6E-120 tuvo entre 7 y 9 escalones (Fig. 4).

La escalinata fue edificada como parte de la estructura y esto refleja un momento de construcción. Además, los escalones son de tamaño irregular, están estucados y sus orillas redondeadas.

La superficie exterior de 6E-120 está compuesta por una capa de .01 cm de estuco asentada sobre bloques de piedra y mezcla de cemento. La superficie interna de la estructura presenta una técnica de construcción mas elaborada. Por ejemplo, entre las piedras trabajadas se colocaron piedras pequeñas, mezcla y estuco.

El techo de la estructura 6E-120 debió de haber sido de materiales perecederos ya que el grosor de los muros y el hallazgo de orificios en la parte Sur de nuestra excavación pueden apoyar el argumento. Sin embargo, una segunda alternativa considera que el techo que cubrió 6E-120 pudo haber sido construido mediante viga y mortero.

Ejemplos de este tipo de techo se han reportado en Tulum (Lothrop 1924) y en un mural del Clásico Temprano de Uaxactún (Smith 1950).

Un pozo de prueba de 1 metro de largo se excavó en el piso del corredor que conduce de la entrada Este a la cámara o santuario. Con esta excavación pretendimos obtener material cultural y conocer las características constructivas de la base de 6E-120 (Fig. 5).

En los primeros niveles de la excavación encontramos 3 pisos de estuco asentados uno directamente junto al otro. Los pisos presentaban huellas de haber sido quemados y el grosor de cada piso varió entre .07 y .10 cm.

Por debajo de los pisos encontramos un estrato de .10-.15 cm compuesto por piedras pequeñas el que a su vez descansaba sobre 1.5 metros de material de relleno. Por debajo de este relleno apareció, primero, tierra roja y luego la laja (elevación = 98.19 metros).

En los primeros .20 cm de la capa formada por la tierra roja encontramos ceniza, restos de carbón, fragmentos de cerámica y numerosos huesos de animales. Respecto al carbón, la cantidad recuperada no fue suficiente para poder efectuar un análisis de fechamiento.

6E-120 fue edificada sobre los cimientos de una plataforma baja que presenta piedras de relleno asentadas sobre la superficie natural del terreno. Por encima de estos cimientos se depositó una capa de piedras pequeñas la cual sirvió de base para asentar los muros de la estructura. Nuestra excavación de 6E-120 reveló que la naturaleza de su superficie presenta un buen acabado consistente en estuco de la misma naturaleza del reportado en 5E-19, una estructura de forma triádica fechada para el período Preclásico Tardío en Yaxuná.

La técnica de construcción y acabado de superficie observada en 6E-120 ya ha sido reportado en sitios como El Mirador, Río Azul, Cerros y Komchen. De hecho, Proskouriakoff (1946) se refirió a este tipo de construcciones como "edificios esculpidos".

Durante la excavación de la Operación 26 no encontramos materiales culturales en contexto primario, no hubo ofrendas ni entierros. A excepción de los fragmentos de cerámica que hallamos en el pozo de prueba excavado al centro

del corredor Este-Oeste, toda la alfarería apareció mezclada con el relleno de los corredores, arriba de pisos y sobre la superficie de 6E-120.

Los resultados preliminares del análisis cerámico de 6E-120 indican un primer momento de ocupación durante el Preclásico Tardío. El material de este período fue hallado sobre el piso de la estructura y en el estrato inferior del pozo de prueba al centro del corredor.

Alfarería correspondiente al Clásico Terminal (complejo Cehpech) apareció en los primeros .20-.30 cm de la excavación y este material no debe de asociarse con un momento de ocupación de 6E-120. Suponemos que la alfarería Cehpech se depositó durante la ocupación de Yaxuná en la Fase Tardía.

Respecto a la función de 6E-120 podemos apuntar que no se trata de una unidad habitacional, es mas, nunca fue utilizada como residencia. Por lo tanto, 6E-120 puede ser una construcción público-ceremonial ya que su diseño constructivo y orientación sugieren esta función.

6E-120 se localiza en el extremo oriental del eje Este-Oeste formado por la estructura 6E-2, el sacbe-2 y la estructura 6E-12. Además, durante 1989 obtuvimos alfarería del Clásico Temprano en .60 cm de excavación de la estructura 6E-2, pero considerando el tamaño de esta estructura y su asociación con otras construcciones del Grupo 6E-1, suponemos que 6E-2 tiene en su interior una estructura correspondiente a un período anterior al Clásico Temprano.

6E-2 presenta una forma triádica y este rasgo arquitectónico ha sido reportado en El Mirador y en Tikal (Matheny 1987; Laporte y Fialko 1991). Además, 6E-2 y 6E-12 presentan un acceso restringido como parte de su diseño constructivo mientras que 6E-120 está en un área abierta y rodeada por otras construcciones.

Por lo tanto, suponemos que 6E-120 era centro de la atención y actividad pública.

Otro factor a considerar en 6E-120 es su orientación. La entrada principal mira al oriente y este punto cardinal puede observarse desde la cámara interna del santuario. De hecho, el eje Este-Oeste tuvo gran importancia durante el Preclásico Tardío ya que se asocia con la actividad astronómica y ejemplo de ello son las construcciones reportadas en Tikal (Grupo E [Laporte y

Fiaiko 1990]) y Uaxactún (Ricketson y Ricketson 1937). Otro ejemplo, pero más tardío, se ha reportado en el Templo de las Siete Muñecas de Dzibilchaltún (Coggins 1983).

Aún falta por investigar la función astronómica de 6E-120, sin embargo, podemos apuntar que Hanks (1990) ha documentado que en comunidades Mayas de hoy día se reconoce el eje Este-Oeste. De hecho, el cielo está al oriente (cuando sube el sol) y el inframundo está al occidente (ver también los estudios de Stuart [1987] y Baudez [1991] relacionados con el simbolismo arquitectónico).

El plano horizontal y vertical de 6E-120 parece representar una montaña (witz) o templo de la creación. Tomando en cuenta rasgos como la forma de la estructura, ubicación para que sea visible al público y orientación hacia el Este, todo esto nos indica que 6E-120 file un cosmograma Maya.

Por ejemplo, en el plano horizontal uno entra al inframundo desde la parte superior de la montaña que yace al Este. En el plano vertical, la parte de arriba de la montaña es el techo y uno desciende al inframundo por las escaleras hasta llegar al interior de la construcción (cámara o santuario). Varios autores han documentado esta relación de los planos vertical y horizontal en otros casos dentro de la zona Maya (Reilly 1991; Ashmore 1989; Baudez 1990).

6E-120 pudo haber servido para realizar ceremonias públicas en las cuales el soberano actuaba sobre una plataforma ubicada por encima del techo ("montaña"). En cierto momento del acto, el personaje desaparecía por una puerta que conducía a una cámara interna y que estaba escondida a la vista de los espectadores. Ejemplos de este tipo de acto han sido documentados en las ceremonias de ascenso en las estelas de Piedras Negras (Stone 1989) y por datos etnohistóricos de los altos de Guatemala.

En el caso de Guatemala, hacia 1543 se reportó un acto semejante al comentado en el párrafo anterior ya que por medio de una plataforma y santuario escondido, el actor aparecía y desaparecía milagrosamente.

En algún momento antes de que concluya el período Preclásico, 6E-120 fue el escenario de un ritual de terminación ya que se hizo caer el techo

y los muros dentro de la estructura además de que se agregó material de relleno para cubrirla totalmente. 6E-120 permaneció sin cambios o modificaciones durante el apogeo de Yaxuná en su Fase Tardía (Clásico Terminal).

Aparentemente, 6E-120 no corrió la misma suerte que otras construcciones o edificios del Clásico Temprano ya que no sirvió como fuente de material de construcción (piedras, estuco, mezcla) para las nuevas construcciones del Clásico Terminal.

## **RESTOS OSEOS HUMANOS.**

---

por Sharon Bennett

**Entierro 1 (Estructura 5E-103):** este entierro se localizó en una cripta asentada casi al nivel natural del terreno de 5E-103. La cripta fue elaborada con losas de piedras grandes y delgadas las cuales se colocaron alrededor del entierro para formar un muro. Otras losas se ubicaron por encima del entierro y formaron el techo de la cripta.

En la cripta se hallaron los restos de un infante de unos 5-7 años de edad al momento de morir. El entierro estaba extendida boca arriba, con el hombro izquierdo levantado y pegado al muro de la cripta.

El cráneo estaba orientado hacia el Norte y se aprecian huellas de deformación. Los huesos de las manos y de los pies no se encontraron y de los 19 dientes tres presentan caries.

Una vasija Cehpech colocada sobre un fragmento de plato Pizarra cubría la porción izquierda de pelvis y el fémur del entierro 1. Además una valva de Spondylus americanus se colocó entre los fémures mientras que las tibias de un venado se colocaron a ambos lados de las tibias humanas.

**Entierros 2 y 4 (Estructura 5E-105):** dos entierros se encontraron en una cripta de la Operación 20. La técnica constructiva de la cripta conteniendo estos entierros es la misma como se describió en el entierro 1.

El entierro 2 apareció por encima del entierro 4 y se encontraron los restos de un individuo del

sexo femenino, de unos 30-40 años de edad al momento de morir. El entierro 2 apareció sin dientes y en posición extendida boca arriba. La porción superior de los huesos del tórax y brazos no se localizaron.

El entierro 2 se halló acompañado de una vasija Cehpech invertida sobre la cara del individuo y una segunda vasija se colocó a un lado de las piernas. Además, lo que parece ser un hueso de venado apareció junto al fémur izquierdo de este entierro.

El entierro 4 se halló debajo del entierro 2 y estaba extendido, en posición supina y con los huesos del fémur, pelvis, tórax y cráneo en su lugar. Los huesos de las piernas y de la parte baja de los brazos estaban fuera de su lugar debido a que fueron movidos cuando se depositó el entierro 2.

El entierro 4 presentaba el cráneo orientado hacia el Sur y los huesos de los pies hacia el Norte, hay huellas de deformación craneana y el individuo era un adolescente -quizas una mujer- de aproximadamente 15 años al momento de fallecer. Una vasija Cehpech invertida sobre la cara del individuo y un caracol a la altura de la pelvis se hallaron en este entierro.

Entierro 3 (Estructura 5E-75): se encontró durante la excavación de la cala en el lado Norte de 5E-75, detrás de la escalinata Norte y cerca de la superficie natural del terreno.

Algunos fragmentos de tibias y fíbulas junto con un fémur integran el entierro 3. No se hallaron los restos de criptas ni de otros huesos. Los huesos que encontramos presentan superficies muy erosionadas y, por lo tanto, ha resultado difícil asignar sexo y edad.

Suponemos que el entierro 3 fue movido ante la construcción del edificio y no creemos que se trate de un depósito secundario.

Entierro 5 (Estructura 5E-59): este entierro apareció asentado sobre el piso del nivel mas bajo de 5E-59-Sub.1, junto al escalón que conduce al piso mas alto. El entierro 5 no se depositó en cripta.

El entierro 5 es un infante cuya edad oscila entre los 2 y 4 años y huellas de deformación intencional se observan en el cráneo. Al entierro acompaña

una vasija Tepeu que se depositó para cubrir la cara, dientes y partes de un hueso largo. Fragmentos de costillas, vértebras y del húmero se hallaron al Sur del cráneo y esto nos puede indicar que la cabeza estaba orientada hacia el Norte.

Entierro 6 (Estructura 6E-31): este entierro apareció en una cripta bien preservada con cinco lajas de piedra que servían de techo a la cripta. El entierro 6 apareció en posición supina, extendido y con los huesos de los brazos debajo de la pelvis. Las tibias estaban colocadas cerca de la cabeza.

Los restos óseos hallados en el entierro 6 corresponden a una mujer que tenía unos 25-35 años al momento de fallecer, media aproximadamente 1.48 metros y uno de los nueve dientes presenta una carie.

Las ofrendas halladas en el entierro 6 incluyen una vasija Cehpech que cubre el rostro del individuo y una segunda vasija se localizó cerca de los huesos del pie.

Entierro 7 (Estructura 6E-58): se halló dentro de una cripta en la esquina SE de la estructura 6E-58. La cripta estaba orientada en un eje Este-Oeste y dentro de ella encontramos el entierro que estaba en buenas condiciones a excepción de que no tenía algunas falanges y vértebras. El cráneo presentaba deformación, los huesos de los brazos se hallaron debajo de la pelvis y la mandíbula apareció cerca del fémur izquierdo. Solamente encontramos tres dientes y ninguno presentaba caries.

De acuerdo al análisis preliminar del entierro 7 podemos apuntar que se trata de una mujer adulta que contaba entre 25 y 35 años al momento de morir.

Una vasija Cehpech se depositó junto al fémur izquierdo mientras que al fémur derecho acompañaban los huesos de un venado. Cabe destacar que no se hallaron vasijas cubriendo la cara del individuo.

Entierro 8 (Estructura 5E-103): este entierro se excavó como parte de la Operación-19 y se halló dentro de una cripta. Las losas que formaban el muro y techo de esta cripta estaban mejor elaboradas que la del entierro 1.

En el entierro 8 se encontró un esqueleto extendido boca arriba y con los huesos de los brazos debajo de la pelvis. El cráneo presentaba deformación, los dientes estaba limados y la mandíbula evidenció que hubo pérdida de dientes antes del fallecimiento. Aparentemente, esta persona tuvo un absceso en el área del primer premolar y canino derecho.

Los restos óseos de este entierro fueron los de una mujer de edad avanzada. Una vasija Cehpech se asentó sobre la cara de la persona.

## **Introduction**

The 1991 season at Yaxuna, Yucatan, marked the fourth expedition to this northern lowland Maya site since Southern Methodist University began work there in 1986. With this season, we changed the name to the Selz Foundation Yaxuna Project to honor the substantial support for research this New York based organization has provided us. We have outlined the goals for the 1991 fieldwork in previous preliminary reports and proposals, but we will briefly reiterate them here.

Yaxuna ruin is, like other large and complex ancient Maya communities, the accumulated result of many phases of occupation of varying duration and scope. On the basis of our 1989 season of text excavation in the site, we hypothesized that Yaxuna experienced two major eras in its history. Early phase Yaxuna, from the late Middle Preclassic period through the Early Classic period, saw the establishment and rise of a major political and religious center in the northern lowlands. From Late Preclassic times through Early Classic times, this center evinces the orthodox triadic design for temple clusters used by royal families for their ceremonial centers throughout the southern Maya lowlands. Other architectural features that tie Yaxuna to the mainstream of lowland Maya public construction include the E-Group design of Structures 5E-1 and 5E-2 and the cruciform lay-out of major building clusters and stone causeways. Insofar as surface patterns can reveal political and religious doctrines, Yaxuna is a royal capitol in this early phase.

We proposed to test this proposition by investigating two major residential groups that, because of their relationships to the civic-religious plan of the community evinced in causeways and temples, we hypothesized were royal household

compounds in the early phase. One of these two groups, the Structure 5E-50 Group, yielded positive support for this hypothesis. The other group, the Structure 5E-75 Group, did not yield the kind of evidence that could decide this matter either way.

We further hypothesized on the basis of our prior work, that Yaxuna witnessed a second major episode of occupation during the Terminal Classic period. This late phase of occupation, we propose, occurred in conjunction with the construction of the great sache from Coba and was, in effect, a large but hasty rejuvenation of an abandoned center. We hypothesized that late phase Yaxuna was designed principally as a staging area for a coordinated series of attacks on the rising city of Chichen Itza by its enemies from Coba and the cities of the Puuc hills region.

Commensurate with this general view, we proposed that the late phase occupation would show significant disjunctions in the organization of residential structures and temples with the earlier phase. We have ample surface evidence to support this proposition from previous seasons (Freidel 1987; Freidel, Suhler and Krochok 1990). During the 1991 season, we found more evidence for a superposition of Terminal Classic occupation directly on top of Early Classic and earlier occupation throughout the settlement zone.

More telling, our work on the Structure 5E-50 Group showed us that a large and decorated residence, a building appropriate for a royal residence in this community, was deliberately and ritually destroyed at the end of the Early Classic period. This locus, Structure 5E-52, was then abandoned. We believe that this context will precisely document the historical event of defeat and destruction that ended the early phase of occupation at Yaxuna.

In general, our hypotheses concerning the two phases of occupation at Yaxuna are receiving support from excavation. We have the added pleasure of discovering Structure 6E-120, a unique ceremonial dance platform dating from the Preclassic period. This little building presages the architectural design of Classic period royal accession temples in the southern lowlands. That such a precedent should be found in a northern lowland

capitol underscores the urgent need for more substantive and excavated information from the early period public buildings of this part of the Maya region. We hope to provide such data in the future. Our substantive reports on the various excavations now follow.

The Structure 5E-75 Group is a complex arrangement of mounded features and stone foundation braces directly south of the largest civic-religious group at Yaxuna. In addition to being on the north-south axis of the main temple pyramid, Structure 5F-1, the Structure 5E-75 Group is situated in the densest residential sector of the community in the 5E Quadrant. On the basis of settlement pattern criteria, this group has the arrangement of small and large substructures around a quadrangle that characterize residential groups in many cities of the Maya lowlands. The integration of the group into the pattern of civic-religious buildings at Yaxuna points to the centrality of its inhabitants to the political affairs of the community.

The surface remains of the group include a very substantial foundation brace for a multi-roomed, transverse plan, perishable superstructure on a raised substructure. Together, we designate these buildings Structure 5E-75. The plan of 5E-75 superstructure includes a column in the main doorway and it generally conforms to types of elite residence known from Terminal Classic contexts elsewhere in the northern lowlands. At the same time, our test pitting program in the 1989 season revealed that the large civic-religious complexes at Yaxuna were probably built in the Preclassic and Early Classic periods. Substructures like the one underlying the superstructure, oriented to the main civic-religious plan, likely date to these earlier periods. On the basis of these surface data, and preliminary confirmation of the early date of the substructure relative to the superstructure provided by a test excavation in 1989, we have hypothesized that this locus housed an especially important elite residence in both the early and late phases of occupation at Yaxuna.

Our work in Operation 3 was a continuation of the investigations began during the 1989 field season. The 1989 tests indicated that Structure 5E-75 consisted of a Terminal Classic superstructure on top of an earlier substructure. The excavations

from the 1991 season were designed to further investigate the relationship between the earlier and later structures at 5E-75 and to seek additional chronological associations in the 5E-73 plaza complex.

The general results of our work in 1991 show that Structure 5E-75 probably constitutes an early phase, Early Classic period, substructure with a long, rectangular building platform on its summit. This structure faces southwards towards the Structure 5E-50 Group. We have no superstructure details or other evidence of function for this structure during the early phase of occupation. The scale of the building platform is appropriate for either an elite residence or public building.

On the adjacent Structure 5E-73 plaza to the west, there is another early phase structure in the 5E-77 locality. We know only that this structure includes a step up from front to back. This structure is smaller than the Structure 5E-75 building platform and it may be a tandem-plan two-step building platform for a temple or ancillary residence. Together, these two early phase buildings show that the basic plan of the group was established in early phase times. We did not find substantive evidence to test the idea that this group was a royal residence in the early phase occupation.

In the late phase of occupation, this group experienced reoccupation and the construction of a substantial three-room, transverse plan superstructure on 5E-75 directly on top of the earlier building platform. The 5E-73 plaza group also witnessed reoccupation. There is a complex, multi-roomed foundation brace on the northern side of this plaza, which we have not tested yet. The 5E-77 locus did have a Terminal Classic structure on it, possibly a residence in light of the crypt burial placed underneath it.

After excavation, we carried out extensive stabilization, consolidation and restoration work on the elaborate Terminal Classic period superstructure in the 5E-75 locus and on the 5E-75 substructure walls. This superstructure is in many ways typical of elite residential design in the Terminal Classic period and it compares well with plans from cities in the Puuc hills region. The design of the doorways on the flanking rooms, facing outwards to the east and west, is also found

in Late Classic period elite lineage houses in the city of Copan, Honduras. We think that this Terminal Classic building likely functioned as both an elite residence and as a political and religious center for population in the immediate vicinity in the Quadrat 5E neighborhood.

The details of our excavations in 1991 now follow.

## **Operation 3, The Structure 5E-73 Group**

### **Operation 3**

The Structure 5E-75 Group is a complex arrangement of mounded features and stone foundation braces directly south of the largest civic-religious group at Yaxuna (Fig. 1). In addition to being on the north-south axis of the main temple pyramid, Structure 5F-1, the Structure 5E-75 Group is situated in the densest residential sector of the community in the 5E Quadrant. On the basis of settlement pattern criteria, this group has the arrangement of small and large substructures around a quadrangle that characterize residential groups in many cities of the Maya lowlands. The integration of the group into the pattern of civic-religious buildings at Yaxuna points to the centrality of its inhabitants to the political affairs of the community.

The surface remains of the group include a very substantial foundation brace for a multi-roomed, transverse plan, perishable superstructure on a raised substructure (Fig. 2). Together, we designate these buildings Structure 5E-75. The plan of 5E-75 superstructure includes a column in the main doorway and it generally conforms to types of elite residence known from Terminal Classic contexts elsewhere in the northern lowlands. At the same time, our test pitting program in the 1989 season revealed that the large civic-religious complexes at Yaxuna were probably built in the Preclassic and Early Classic periods. Substructures like the one underlying the superstructure, oriented to the main civic-religious plan, likely

date to these earlier periods. On the basis of these surface data, and preliminary confirmation of the early date of the substructure relative to the superstructure provided by a test excavation in 1989, we have hypothesized that this locus housed an especially important elite residence in both the early and late phases of occupation at Yaxuna.

Our work in Operation 3 was a continuation of the investigations began during the 1989 field season. The 1989 tests indicated that Structure 5E-75 consisted of a Terminal Classic superstructure on top of an earlier substructure. The excavations from the 1991 season were designed to further investigate the relationship between the earlier and later structures at 5E-75 and to seek additional chronological associations in the 5E-73 plaza complex.

The general results of our work in 1991 show that Structure 5E-75 probably constitutes an early phase, Early Classic period, substructure with a long, rectangular building platform on its summit. This structure faces southwards towards the Structure 5E-50 Group. We have no superstructure details or other evidence of function for this structure during the early phase of occupation. The scale of the building platform is appropriate for either an elite residence or public building.

On the adjacent Structure 5E-73 plaza to the west, there is another early phase structure in the 5E-77 locality. We know only that this structure includes a step up from front to back. This structure is smaller than the Structure 5E-75 building platform and it may be a tandem-plan two-step building platform for a temple or ancillary residence. Together, these two early phase buildings show that the basic plan of the group was established in early phase times. We did not find substantive evidence to test the idea that this group was a royal residence in the early phase occupation.

In the late phase of occupation, this group experienced reoccupation and the construction of a substantial three-room, transverse plan superstructure on 5E-75 directly on top of the earlier building platform. The 5E-73 plaza group also witnessed reoccupation. There is a complex, multi-roomed foundation brace on the northern side of this plaza which we have not tested yet. The 5E-77 locus did have a Terminal Classic structure

on it, possibly a residence in light of the crypt burial placed underneath it.

After excavation, we carried out extensive stabilization, consolidation and restoration work on the elaborate Terminal Classic period superstructure in the 5E-75 locus and on the 5E-75 substructure walls. This superstructure is in many ways typical of elite residential design in the Terminal Classic period and it compares well with plans from cities in the Puuc hills region. The design of the doorways on the flanking rooms, facing outwards to the east and west, is also found in Late Classic period elite lineage houses in the city of Copan, Honduras. We think that this Terminal Classic building likely functioned as both an elite residence and as a political and religious center for population in the immediate vicinity in the Quadrant 5E neighborhood.

The details of our excavations in 1991 now follow.

### **Suboperation 3-D**

Suboperation 3-D constituted a series of laterally contiguous exposures and separated lots that extended west from the eastern edge of the north stairway around the northwest corner of 5E-75 and then continued to the southern edge of a western staircase on 5E-75. Our primary objective here was to define the preserved architecture of the substructure while looking for termination ritual debris at the base of the walls in the form of pottery smashed and scattered at the time of abandonment (which we did not find). With the exception of a probe next to the northern stairway (Fig. 4) and a section into the western staircase, Suboperation 3-D was focused on the clearing and consolidation of portions of the northern and western walls of the substructure of 5E-75 and the western stairway onto the 5E-73 plaza.

The excavators found that the northern wall of the 5E-75 substructure was composed of irregularly sized blocks laid into a gravel and marl grout of the same kind they found in the inner construction walls in Suboperation 3-G (Fig. 3 [see discussion below]). The blocks in this wall were roughly worked only on their northern, or outer, faces. The irregularity and crudity of the blocks and the absence of any clear attempt at

coursing lead us to believe that the face of this wall was designed to have been covered by a thick coating of plaster. Indeed, we found the remains of this plaster coating at the base of the wall where it had accumulated after being washed off the face of the wall and probably also from surfaces on top of and to the south of the wall. This stucco melt formed a thick (30-50 cm against the wall) lens that sloped for around 1.6 m north of the wall and ran the entire length of the northern exposure.

The wall itself, as was seen in a sub-surface penetration next to the western edge of the north stairway, was footed on a foundation of gravel and marl concrete mixed with rocks. This layer was laid on what appears to have been a dark earth natural ground surface overlaying the bedrock. The corner of the wall was marked by a very large boulder with an even larger one immediately to its left. Presumably these boulders were laid for better architectural stability at the corner where stresses are greatest.

As can be seen by the plan view of the top of the wall, the lateral thrust produced by the slumping of the inner construction fill was quite pronounced. This excessive slumping occurred in spite of the inner masons' walls designed to prevent it. Although we have no firm evidence for the original height of the northern retaining wall, we surmise that it is presently significantly lower now than originally due to the slumping. This slumping could have been the result of post-abandonment decay. That is, as the top surface eroded it slid down hill and pushed out in front of it the highest, and therefore the weakest, part of the wall. This lateral, downhill, thrust continued until the point was reached where the vertical stability of the wall was greater than the thrust of the slumping construction material behind it and the wall reached its present high.

Three meters to the west of the northwest corner of the 5E-75 substructure the archaeologists encountered the eastern basal retaining wall of Structure 5E-73 (Fig. 5). This is the substructure supporting the quadrangle of mounds and superstructure foundations extending to the west of Structure 5E-75. Because Structure 5E-73 extends about 10 m further north than Structure 5E-75, the eastern wall of Structure 5E-73 as exposed in our excavations extended more than 4 m

to the north of the northern wall of Structure 5E-75. The archaeologists then found a north-south, two course high, retaining wall at 75 cm to the west of the eastern 5E-73 basal wall at an elevation of 101.18 m. This second retaining wall gave this section of the substructure a terraced appearance.

There was a niche-like joining of these two substructures at this northwest corner, as if the builders of Structure 5E-73 were being careful not to obscure the monolithic block corner of Structure 5E-75 as they approached the problem of linking up the two. The eastern edge Structure 5E-73 was defined by a north-south running basal course at an elevation of 100.79 m at its center and 101.11 m at the southern end. This eastern wall of 5E-73 joined an east-west oriented single course tread at a point 1.77 m north of the southern end of Structure 5E-73's eastern wall at an elevation of 100.95 m. The length of this east-west basal course was 135 m and it ended about halfway to a point about 75 cm north of Structure 5E-75's northwest corner. We think this stone alignment constituted the northernmost of a series of ramp treads punctuating the narrow triangular zone between the two substructures.

Approximately 1.8 m to the south of the face of the east-west basal (5E-73) wall stub there was a very hard white marl step also oriented east-west. The top of this step was at an elevation of 101.18 m. At 2.70 m to the south of this white marl step there was another single course, double-width east-west, ground surface alignment of stones. This wall was, however, built into the basal course and footing grout of the western wall of substructure 5E-75. This wall was also on a straight east-west line with the orientation of the first construction wall seen in Suboperation 3-G. We believe this east-west wall to the west of the west wall of 5E-75 to be the western end of that interior construction wall. Whether this continuation of walls represents an interior structure in either 5E-73 or 5E-75 was at this time unknown. The length of this second and southernmost east-west alignment was 1.6 m. All together, then, there are three short east-west steps up the narrow ramp between 5E-73 and 5E-75 before the triangle ends at the western stairway.

The stonework in the walls of the 5E-73 platform and the two east-west basal walls was the same as that found in the north, west, and southern walls of substructure 5E-75. This, and the integrated nature of the various constructions leads us to believe that they are all of the same occupation phase. Although time did not permit testing into the white marl in the triangular area between the two east-west walls we believe that the north-south 5E-73 basal course connects with the west edge 5E-75 east-west basal course, further defining the shapes and relationships between the two structures.

However the final analysis renders these relationships, we think that all of these various substructure walls are part of the Early Classic or early phase occupation of the Structure 5E-75 Group. Still, Terminal Classic and later stone robbing has resulted in the loss of some data, and additional work is required to attempt to resolve some of these issues.

The western wall of Structure 5E-75 was of the same construction technique as the northern wall (Fig. 6). As on the north wall a large block buttresses the northwest cornerstone at its intersection with the west wall. As in the case of the north wall, lateral thrust distorted the original alignment of the west wall. Unlike the north wall, the majority of the movement was at the base of the wall, perhaps this was due to the lack of north-south running construction walls in the interior of Structure 5E-75's substructure. This would result in the interior fill of the structure moving only east-west below the stable level of the interior. If there was an additional bedrock drop close to the western wall, then the force of the fill as it moved down this bedrock slope would have been magnified. Thus we see how northern movement of the substructures fill, despite the inner construction walls, coupled with the western movement of the fill against these same interior walls resulted in the present shape of the structure. The thick layer of stucco melt found on the north and south walls was again found against the west wall.

Approximately 11 m to the south of the northwest corner of substructure 5E-75 the excavators discovered the northern side of a stairway ascending from the plaza of Structure 5E-73 to the summit of Structure 5E-75's substructure.

This staircase was built against the west wall of substructure 5E-75. Indeed, the wall behind the stairway was the only place on the west wall where the face was vertical and in a straight line, due to the mass of the stairway acting as a buttress on the outside of the western wall.

The base of the stairway was packed into a white mixture of marl and small rocks (Fig. 7). This construction technique was unlike that seen in the north wall where the stairway was laid on the stucco melt. In the west wall the stucco melt was only on the north and south edges of the stairway, indicating that the stairs were constructed before the neglect or abandonment of the structure resulting in the stucco melt layer. In sum, we posit that the west stairway pertains to the early phase of occupation on these two substructures.

The floor on which the stairway was built was at an elevation of around 101.50 m. This floor appears to have ended against the west wall of sub- structure 5E-75 and to have not continued underneath it. The top of the first step was at an elevation of 101.84 m, the second step was at an elevation of 102.03 m and the third step was at an elevation of 102.23 m. The top of the wall was at an elevation of 102.60 m. Based on these figures and extrapolating the to the top of the wall, we believe the stairway to have been originally five steps high.

An interesting feature in the stairway was the use of one of the steps on the first tread as a pila, or grinding stone. We believe this to have occurred with the late phase, Terminal Classic period, occupation of the group.

### **Suboperation 3-E**

Suboperation 3-E was a program of clearing and consolidation carried out on the summit superstructure of Structure 5E-75. During test excavations in 1989 we found that this superstructure dated to the Terminal Classic and that it was constructed on the remains of a large, rectangular Early Classic building platform (Fig. 8).

After clearing all the fill from inside and around the outside walls of the superstructure, we found that the final form of the building was a three room, transverse plan, superstructure with doorways on the east and west walls of the east and west rooms respectively. There was a patio to

the east and west of the east and west rooms, but for reasons discussed later we think this patio was the fortuitous reuse of the earlier building platform. The walls of the Terminal Classic superstructure was a double course thick and consisted of alternating courses of horizontally and vertically laid blocks to a height of between 4 and 6 courses. The rationale for this assessment of height and a more thorough description of the wall construction are provided in the 1989 Yaxuna Interim Report.

The double wall lines defining the interior and exterior walls of the eastern and western rooms and the south wall of the central room were all built into each other and hence represent one period of construction. There were patches of floor in all the rooms and the patios, elevations on this floor varied from between 103.66 to 103.79 m across the superstructure. This floor was the same uppermost floor that was discussed in the 1989 report. As a note of correction, this floor, at 103.61 m, was the floor upon which the late phase superstructure was constructed and not the lower, or second floor at 103.47 m.

The entire Terminal Classic superstructure was built on a building platform that dates to the earlier occupation of Structure 5E-75. This building platform was a single row basal alignment of worked stone that was at an elevation of 103.35 and 103.71 m. As there was no humic layer between these two constructions, separated in time by generations at the least, the Terminal Classic peoples must have cleaned the structure down to the level of the Early Classic superstructure prior to raising what was essentially a C-shaped super- structure with a column drum in the center of the open C facing north. There are the sections of a column drum scattered around the north center of the center room and we assume that these came from a fallen column in the center or the northern wall of the center room.

In our revised construction sequence, the uppermost floor of the superstructure was laid onto a cleaned Early Classic building platform and associated floor (the second floor in the 1989 test pit [3-B] at an elevation of 103.47 m). The Terminal Classic inhabitants raised a new floor level on the top of the earlier building platform to an elevation of approximately 103.66 m. They did not use the entire building platform for the superstructure

itself, the eastern and western areas of the Early Classic building platform were modified into patios leading into the eastern and western rooms. In the central area of the Terminal Classic superstructure the builders left the wall of the Early Classic building platform unmodified as a step up into the building and the base for a column drum. This open space for the central section was consonant with the addition of a northern stairway during the Terminal Classic and the northward re-orientation of 5E-75 from its early phase orientation southwards to the Structure 5E-50 Group.

### **Suboperation 3-F**

Suboperation 3-F was a 8 x 4 meter (long aids north-south) excavation placed on the northeast corner of Structure 5E-77. The purpose of this unit was to investigate chronological relationships between the 5E-73 plaza group and the attached 5E-75 building (Fig 9).

The retaining wall and northeast corner of what was presumed to be the latest construction episode for 5E-77 were cleared in Suboperation 3-F. This wall was made up of various sized stones and was not well preserved in some places along its exposed perimeter. The platform retaining wall did not exhibit the very square, sharp corners and brilliant white plaster associated with Early Classic architecture at 5E-77 and elsewhere at Yaxuna. Therefore, it is considered to be related to the uppermost one (or two) floors found in Suboperation 3-1.

The archaeologists also found remains of a polished, plaster floor in close proximity to this platform or superstructure foundation brace edge at 101.86 m. This floor was separated vertically from the base of the stone alignment by approximately 15 cm of dark earth. This lack of association indicates that the two constructions are unrelated and separated by such an amount of time that 15 cm of humus had built up over the first construction before the initiation of the second, presumably during the Terminal Classic reoccupation of Yaxuna.

The elevations of the upper floor(s) in Suboperation 3-1, approximately 39 cm above the top of the retaining wall in 3-F, would indicate that there is probably another retaining wall or plat-

form edge/step in the unexcavated 3 m between these two units. The 101.86 meter floor in this unit is very similar to the floor associated with the Early Classic floor associated with the sub-platform found in Suboperation 3-1. We believe that this floor is also Early Classic in date and represents the lower level of a two stepped Early Classic platform under the Terminal Classic construction at Structure 5E-77. As is the case in the Terminal Classic structure there should be a step or terrace in the unexcavated area between Suboperations 3-F and 3-I.

### **Suboperation 3-G**

Suboperation 3-G was a 10 x 2 meter proximation trench through the center of 5E-75 designed to reveal its stratigraphic construction history. This trench began at the north of the Terminal Classic northern stairway and ended 5 m to the north of the 5E-75 Terminal Classic superstructure.

As discussed previously, we found that the Terminal Classic stairway was built directly on top of a 40 cm high layer of melted stucco, gravel and marl. The stairway is also built up against the wall rather than integrated into the wall. This again indicates the hurried nature of the Terminal Classic constructions, both in the 5E-75 Group and around Yaxuna in general (Fig. 10).

The Terminal Classic stairway itself was in very poor condition. While a large part of this was due to erosion along with plant and tree growth, the shoddy construction techniques used in the stairway are themselves to blame. As contrasting examples, the western and southern stairways on 5E-75 represent unmodified Early Classic stairways but they are in much better condition in spite of being several centuries older than the northern Terminal Classic stairway at 5E-75. The lack of a proper ballast and subflooring, of bonding into the wall, plus construction on a layer of stucco melt all contributed to the inherent instability of this Terminal Classic stairway.

The northern wall of 5E-75 platform was the same wall exposed along the western clearing operations documented in Suboperation D (Fig. 11). The wall was approximately 1.0 to 1.40 m in height and constructed of irregularly shaped large

stones, worked roughly to achieve a flat outer face. These stones were placed into a gravel and marl mixture and small rocks were used as chinking, presumably to achieve greater stability. Based on the amount of stucco wash at the bottom of the wall the face of this wall was heavily covered in stucco.

The wall was footed in this same gravel and marl mixture on a 40 to 50 cm layer of the natural red earth that was seen to overlie bedrock in many excavations at Yaxuna. The profile of the trench showed that the entire structure was begun on this natural red layer when it occurred on top of the bedrock outcrop that formed the center of Structure 5E-75 (Fig. 12). There were, however, places where the bedrock was obviously exposed prior to construction and there is no red soil layer present. Thus it seems that Early Classic (and earlier) constructions at Yaxuna were begun on the un-modified ground surface and we have no evidence for the deliberate exposure of bedrock to furnish a more stable surface for the footing of construction surfaces.

Behind this northern platform wall the archaeologists found two more masons' walls; one was approximately 3 m to the south of the northern platform wall and the next one was ca. 6 m to the south of the northern platform wall. Each of these walls were around a meter in height. These two walls were interior construction walls, composed of large blocks (some faced, some not), boulders, and some smaller rocks all in a gravel and marl concrete. Within these walls there was a mix of large stones, rocks, white marl and dirt that appears to have been placed in no particular order. While this matrix was in a compact state there was no evidence that it was intentionally packed. Rather, part of this mix probably percolated down and been compacted by time.

It is interesting to note that in the 1989 test pit (Suboperation 3-B) the construction method used for the core was a dry laid cobble fill. There is as of yet no explanation for this difference but one explanation could be that they represent two different periods of construction and possibly distinct structures. At the base of this construction fill the excavators again found the red soil to a depth of between 5 and 40 cm, this soil was resting directly on the bedrock.

Almost on the exposed ground surface, and just to the south of the southernmost construction wall, the excavators found some human bones in the form of lower leg fragments and a femur (Fig. 13). These bones were in very poor condition and there was no evidence of a crypt, grave goods, or any other evidence for an internment being present at this location. This type of internment is thus far unknown at Yaxuna, all burials have been in formal enclosures (with one exception, crypts) and all have been accompanied by grave goods. If this was a burial it was very hasty and informal. Additionally, the proximity of the bones to the surface subjected the bones to a myriad of external factors contributing further to their poor representation and preservation.

Further to the south of this third wall there was an arrangement of stones that may represent another, fourth wall. This arrangement was very tenuous and any clear definition of this as a wall must await further investigation.

Suboperation 3-G then investigated the northern portion of the substructure of structure 5E-75. These investigations established that the platform, at least for the length of the trench represents a single construction event with a northern retaining wall buttressed by two interior construction walls. The platform fill itself was a mixture of various sized rocks in a compact gravel and marl concrete.

The excavators encountered no evidence of an upper floor. However, the gray earth/stucco mix immediately under the humic layer could very well represent the remains of the uppermost floor. During the Early Classic this surface was the backside of a building that was oriented towards a large southern plaza between the 5E-75 group and the 5E-50 group. This may have been a sloping surface from the top of the northern platform wall to the top of the southernmost interior construction wall. Another possibility is that the northern platform wall was at the same height as the southernmost interior construction wall (some 90 cm higher than it is now) and that slump has caused the sloped surface.

During the Terminal Classic a hasty 6 meter wide staircase was added to the northern face at the current (or close to it) height of the northern platform wall. This staircase was constructed on top of the melted stucco slump from the earlier

structure. This stairway was constructed to accomplish the reorientation of the structure to the north and to accompany a similarly oriented three room transverse plan room block built on top of the substructure.

There was no evidence for the resurfacing or a modification of the surface excavated by the trench. With this in mind it is possible that the area between the stairs and the northern edge of the superstructure was either composed of earth or was just lightly plastered with no attempt at a lasting floor construction. This same possibility may be present in the 5E-73 plaza area as was discussed in Suboperations 3-F, 3-1, and 3-J.

### **Suboperation 3-H**

Suboperation 3-H was a 925 x 2 meter (long axis E-W) unit placed onto the south side of 5E-75 to test for the presence of a stairway facing onto the large plaza area between the 5E-75 group and the 5E-50 group.

The excavators discovered a staircase in this location and the first two steps were cleared, they cleared a section around the western edge of the staircase all the way to the southern wall of structure 5E-75. To the east, they cleared only enough of the staircase to confirm that it did indeed corner in that location (Fig. 14). The stairway was found to be a single construction episode with no evidence of modification or rebuilding. The back of the stairway was tenoned into the south wall of structure 5E-75. As the substructure of 5E-75 has been dated to the Early Classic, the stairway itself then is an Early Classic feature coeval with the construction of the 5E-75 substructure.

A 2 x 1 meter test pit (long axis east-west) excavated into the center of the stairway and a smaller penetration at the northwest corner of the stairway revealed details into the construction of the stairway (Fig. 15).

The bedrock rise found in Suboperation 3-G was also found in Suboperation 3-H. The construction techniques used to build the stairway incorporated this bedrock outcrop into the structure. A 10 to 20 cm layer of a marl and small rock mixture was laid down on the bedrock to level off for the construction of the stairway. This marl layer was capped by a 10 cm plaster floor. The

profile of the south wall in the northwest corner of the stairway indicates that both the floor and the marl leveling surface extend into the center of the platform (Fig. 16). This suggests that the entire area was prepared prior to construction of the substructure and that there also may be prior constructions on this surface in the interior of the substructure.

After the cessation of excavations in the stairway the numbered blocks were replaced on the stairways and the first two steps of the southern 5E-75 stairway were consolidated.

The southern 5E-75 stairway is an Early Classic feature; that is integral to the substructure of 5E-75. This stairway and the lack of any Early Classic stairway on the north of structure 5E-75 show that the orientation of the 5E-75 group during the Early Classic was towards the south. The group was linked to the southern 5E-50 group (itself shown to possess considerable Early Classic constructions during excavations this season) by both this orientation and the partially dismantled sacbe seen in the plaza between the two groups. -

In theory then, any Early Classic superstructure on Structure 5E-75 should have been oriented towards the south. This is in direct contrast to the Terminal Classic occupation of the 5E-75 group where the orientation was towards the north by both the orientation of the 5E-75 multi-roomed transverse summit superstructure and by the presence of a northern stairway built on the stucco melt of the Early Classic construction. Additionally, the southern stairway was much better made than the Terminal Classic northern stairway.

### **Suboperation 3-1**

Suboperation 3-1 was a 2 x 2 meter unit excavated 3 m to the west of Suboperation 3-F on the summit of Structure 5E-77 (Fig. 17). The placement of this unit was intended to further define the construction chronology of Structure 5E-77 and the 5E-75 group.

The first 10-15 cm was composed of dark topsoil mixed with humic material and small stones, pebbles and pieces of limestone. Below this there was another 10-15 cm of a gray earth and stucco mix, again with small rocks and pieces of limestone mixed in with it. Below this there was a 10 cm

(+/-) unpolished plaster floor, beginning at about 10230m.

This sealed stucco layer lie on 10cm of gravel subfloor ballast in the eastern part of the unit. In the western part of the unit the excavator's encountered at 102.17 m a single step, 10 cm high platform edge. The 10 cm stucco layer found at 10230 m laying directly on the upper surface of this platform edge (Fig. 18).

This platform edge ran north to south and was laid on top of a very hard, well made polished plaster floor that continued to the east of the unit. The elevation of this floor was around 102.05 m. This well preserved surface was present in Sub-operation 3-F (at a lower level, 101.68 m) indicating that this lower structure stepped down somewhere in the unexcavated area between Sub-operations 3-1 and 3-F.

The well made edges of this lower platform edge, and the whiteness of the plaster indicated that this construction and the associated floor dated to the Early Classic occupation of the 5E- 75 group. The area of the floor in the original 2x2 meter unit to the east of the platform edge was excavated and found to rest on approximately 150 m of apparently natural red soil with some gravel inclusions. This red soil could also have been fill, introduced to level the area for construction of the Early Classic structure. Bedrock was found at 100.25m.

In the southwestern corner of this unit a penetration was placed into this earlier substructure. In order to better expose this penetration a 1 x 1 meter extension was added onto the southwest corner of Suboperation 3-1. This penetration was covered by at least three incomplete Pizarra vessels, Cehpech sphere, Terminal Classic period diagnostics (Fig. 19). When these vessels were removed a series of at least three flat stone slabs were found to be situated on top of an oval penetration into the upper platform and the associated floor (Fig. 20).

There is probably at least one more slab to the west, otherwise the crypt is much smaller than even the adolescent burials excavated this season at Yaxuna. The presence of the vessels and the style of the capstones indicate that this is a typical Cehpech style burial as have been found else-

where and in other types of structures at Yaxuna this season.

That this is a higher status burial is indicated by the placement of the crypt, the presence of the incomplete vessels (found in no other burials at Yaxuna), and the well made nature of the crypt itself. Due to time constraints this burial was not excavated this season. Instead, we carefully reburied it. This burial will be excavated at the beginning of the 1992 season to further enhance the Terminal Classic mortuary sample from Yaxuna.

The placement of Structure 5E-77 indicates that it was an Early Classic elite structure of unknown function constructed on the surface of a natural bedrock outcrop as was the rest of the 5E-75 group.

During the Terminal Classic reoccupation of Yaxuna this structure was covered by another structure containing Cehpech ceramics. The placement of the burial is known to have occurred during the Terminal Classic period based on the form of the crypt and the association, of the ceramic vessels on top of and integrated into the matrix covering the capstones.

The evidence indicates that the crypt was placed through an extant Terminal Classic structure and into a buried Early Classic structure rather than being the impetus for the construction of the Terminal Classic structure. The plaster capping the burial was more compact and better preserved than the plaster immediately to the north and south of it. This defined this capping as a patch that was placed over the excavated crypt. The poorer preservation of the material immediately surrounding this patch was likely due to root action and erosion brought about by the lack of integrity between the two contact zones of plaster.

### **Suboperation 3-J**

Suboperation 3-J was a 2 x 2 meter unit placed in the 5E-73 plaza midway between the western staircase and Suboperation 3-F. This unit was intended to probe for plaza floor sequences and furnish further information on the chronology of the 5E-75 group (Fig. 21).

The stratigraphy of Suboperation 3-J was found to be essentially a one-episode construction phase.

The upper 20-30 cm of the unit was a dark humic soil mixed with some rocks and small limestone pieces. Below this natural surface layer the excavators found an 80-90 cm layer of plaza construction fill. This was composed of large, dry laid rocks and boulders with a mixture of gray soil and a little marl mixed among the rocks and boulders. At the base of this homogeneous construction layer, between 100.37 and 100.29 cm, the excavators found a dark soil with animal bones, ceramic material, and two obsidian blade fragments. This possible midden deposit was between 5 and 20 cm in depth and laid directly on the undulating bedrock surface. The elevation of the bedrock in Suboperation 3-J was between 100.27 and 99.99 cm.

We think the plaza construction seen in Suboperation 3-J dates to the Early Classic occupation of the site as no Terminal Classic platform construction of this magnitude has thus far been found at Yaxuna. If this is indeed the case, then the Terminal Classic occupation of the plaza would have been on the earthen surface, the Early Classic surface presumably being long since eroded away.

early phase elite residential complex probably associated with the public and civic activities carried out on the Structure 5E-16 Group. At the same time, the numerous stone alignments, foundations for perishable superstructures, indicated that Terminal Classic, late phase, inhabitants has extensively reoccupied the group. Hence the group provided an opportunity to investigate the relationship between early and late phase occupation at Yaxuna. We knew that the adjacent Structure 5E-16 Group displays the formal triadic design of a typical lowland Maya early public temple complex. We also knew that the main pyramid of this group, 5E-19, carried broad stairways on its northern side giving access to a series of large building platforms. Again, this evidence points to a public and ritual function of the 5E-16 group. Finally, our test in 1989 on 5E-19 documented that it was constructed and used primarily during Late Preclassic and Early Classic times, although the summit may have been used in the later Classic period.

The Structure 6E-25 Group is both adjacent to the 5E-16 Group and different in its organization: it is irregular in overall design and it has four mounded features of varying size and plan. The irregular design of the group is quite at variance with the identifiable civic-religious architecture at Yaxuna and hence we hypothesized that this was an elite residence group. Because of the early occupation date recorded for the Structure 5E-16 Group, we anticipated that the mounded features in the 6E-25 Group would likely date to the Early Classic period or earlier. Elena Canche, the project ceramicist, is still analyzing the materials from the 1991 field season. Our preliminary chronological placements are based upon brief field inspection of ceramics for the most part. In general, we are confident that the mounded features will date to the early phase of Yaxuna. Our Suboperation 14 E on Structure 6E-30 yielded promising architectural evidence supporting an elite residential function for this locus in the early phase use of the group. Indeed, we can assert on the basis of an informal communication of Canche's analysis of the basal ceramic deposits that this locus was first occupied and modified in Middle Preclassic times.

## **Operation 14, The Structure 6E-25 Group**

### **Operation 14**

The Structure 6E-25 Group is a large cluster of mounds and surface level foundations for perishable superstructures on a raised and leveled natural rise. The group is located immediately south and slightly east of the Structure 5E-16 Group. Directly adjacent to the Structure 6E-25 Group and east of it is a large quarry area where the Pre-Columbian occupants of Yaxuna excavated stone and marl for the construction of these architectural complexes. Ellen Whowell supervised our series of test excavations in the Structure 6E-25 Group (Fig. 1).

We selected this group for a substantial number of tests on the general hypothesis that it was an

The excavations on the other mounded groups were less productive with respect to architectural detail pertaining to function. Structure 6E-32 was definitely raised in a single effort as a pyramidal substructure for a small summit building. This is likely a westward facing shrine associated with the people of the group. Structure 6E-27 is a more massive pyramid. Our limited test suggests that the final construction phase either greatly enlarged the building or it was also raised in a single effort. The summit surface is large enough to have supported an elite residence or a temple. We have no superstructural evidence either way. Preliminary ceramic inspections indicate that these buildings are early phase. Structure 6E-26 did yield some retaining walls, some of which might pertain to a perishable superstructure at the southern base of the mound. We don't yet know if this is an early or late phase construction.

The foundation braces for perishable superstructures appear to be all Terminal Classic in date. On the summit of Structure 6E-31, we did indeed document a sizable building suitable for identification as an elite residence. The other super structures appear to be informally dispersed across the surface of 6E-25 without any discernible plan. Still, this does appear to be a Terminal Classic period household group under the aegis of an elite residence. The absence of a discernible spatial order to these late phase buildings is generally commensurate with evidence from elsewhere in the city of Yaxuna that the social order is primarily expressed in informal clustering of habitations. The only clear evidence that the Terminal Classic inhabitants paid any attention to early phase design in their reoccupation is the placement of the elite residence on top of Structure 6E-31, the early phase focus of the group.

Details of the excavations now follow.

#### **Suboperation 14-A**

Suboperation 14-A was a 1 x 3 m (long axis east-west) unit which Ellen Whowell and her crew excavated on the northeastern corner of Structure 6E-28. Structure 6E-28 is a rectangular foundation brace of a perishable superstructure. It is located in the plaza area, on the primary substructure, 6E-25, between Structures 6E-27 and 6E-30.

The dimensions of the structure are approximately 5 m on a side. The western meter of the unit was outside the structure's wall with the rest of the unit being inside of the superstructure foundation brace.

The ambient ground surface elevation for this unit was 103.76 m, or 3.76 m above main datum (Fig. 2). The upper 50 cm of the unit was a mix of small gravel and dirt that had the characteristics of sub floor ballast for the eroded upper floor that would have been associated with the superstructure. At approximately 103.36 m, the excavators encountered a distinctive, thick layer of marl, pebbles and gray earth. This layer continued for around 35 to 50 cm to a red soil zone that overlies bedrock throughout the settlement zone. The bedrock was undulating in this unit and varied from 103.15 to 102.56 m.

We believe that there were two separate construction episodes represented in Suboperation 14-A. The latest was the perishable superstructure Structure 6E-28 and its associated subfloor ballast. We think this building is part of the Terminal Classic reoccupation of the Group. Under this building we found a thick marl and gravel layer which we believe was an under flooring associated with the plastered plaza surface of the Structure 6E-25 Group in the early phase occupation of the area, that is. Early Classic and earlier.

#### **Suboperation 14-B**

Suboperation 14-B was a 2 x 2 m unit placed on the southern corner of Structure 6E-29, straddling the wall. Structure 6E-29 is an apsidal superstructure foundation brace six meters by four meters and oriented long axis northeast to southwest. It is situated directly on the surface of Structure 6E-25, the plaza, without an elevated building platform. Ground surface in this unit was at 103.93 m (Fig. 3). The archaeologists uncovered an upper surface layer of gravel, the plaster cap of this residual floor having evidently eroded away. They then found a layer of medium sized stones under the gravel. We interpret this layer as being the leveling construction for the foundation brace of the superstructure.

Beneath the upper construction level excavators exposed a surface of gravel, marl and plaster mix-

ture at around 103.62 m. Under this surface was a layer of gravel on top of a layer of larger stones. This construction episode was on top of the 5 to 10 cm of red dirt old ground surface which lay on very uneven bedrock. The bedrock was found between 103.50 and 102.99 m. We think this second surface is the same early phase occupation surface which we described in Operation 14-A. The differences in elevation are probably due to the necessity of dealing with the undulating bedrock.

Pending final ceramic analysis, we hypothesize that the apsidal superstructure pertains to the Terminal Classic period reoccupation of this Group.

#### **Suboperation 14-C**

Suboperation 14-C was a 2 x 2 m unit placed on the summit of Structure 6E-27, a 5 m high rectangular mound approximately 20 to 30 m on a side. There were no architectural features apparent on the surface. Ground surface of this unit was at 108.67 m (Fig. 4). The stratigraphy of this unit consisted of a layer of gravel underlain by a layer of larger rocks. These two layers were above large, dry laid rock and boulder fill. Over a meter of this rubble core construction was removed before the unit was terminated. The excavators made no attempt to take this unit deeper to probe for bedrock in light of the hazardous rubble construction core.

Structure 6E-27 is a large single-phase structure with no apparent surface modifications. We believe, on the basis of surface shape and size, that it might well have functioned for religious activities in this large residential group. Our test unit was designed intentionally to avoid exposing any preserved architectural features that might have been decorated, so we can only speculate as to the building's use. The test aimed at retrieving ceramics with which to date the building to either the late or early occupation at Yaxuna. We predict that the construction core of this building will date to the early occupation, that is, to the Early Classic or Late Preclassic periods.

#### **Suboperation 14-D**

Suboperation 14-D was a 2 x 2 m unit placed east of the center axis on top of Structure 6E-31. Structure 6E-31 is a two-to-three meter high rectangular substructure that is 15 m long east-west and 7 m wide north-south. It is the uppermost surface of a complex of substructures including the broader Structure 6E-30 which extends northwards from Structure 6E-31. Together, these buildings form a two-step flat-topped pyramidal mound facing north across the plaza of the Structure 6E-25 group. Structure 6E-31 is surmounted by a single-roomed masonry foundation brace for a perishable superstructure. A column drum fragment was incorporated into this foundation brace, suggesting that this perishable superstructure dates from a late occupation. While in the field, Elena Canche identified surface collected ceramics from this superstructure as being Terminal Classic Cehpech wares. There is no evidence that this structure was ever vaulted. Whowell placed the test unit inside the building. She situated the south edge of the excavation unit against the south inner face of the foundation brace. The elevation of the surface of the mound at this unit was 107.09 m, or 7.09 m above the elevation of the main datum at the center of the topographic map of Yaxuna. (Fig. 5). There is a marl quarry that ancient inhabitants dug down into the natural hill underlying Structure 6E-31 on its western side, so we know that part of this elevation is accounted for by natural topography. Still, this is undoubtedly the highest stone rise in the Structure 6E-25 Group and the natural focus for the group as it developed.

The surface of the excavation unit consisted of a thin layer of soil that changed to gravel. The eastern edge of the superstructure foundation brace was composed of a double line of stones. This type of construction is typical of Terminal Classic occupation at Yaxuna. At around 60 cm below ground surface the excavators encountered a marl floor at an elevation of 106.71. This floor was best preserved in the northeastern section of the unit. They then found laid on top of (and partially into) this floor a shallow crypt burial with the top of the capstones only 25 cm below the ground surface (106.89 m; Fig. 6). Presumably ancient inhabitants placed this burial through an upper floor which is

now represented only by the upper layer of gravel Whowell added a 1 x 1.25 m extension to the northwest corner of the unit to expose the entire crypt for excavation. The burial (Burial 6) was oriented east west with the head being to the east. The style and construction of the crypt itself was typical of the other Terminal Classic burials excavated during the 1991 season at Yaxuna.

An elongated oval outline of vertically laid slabs (fortuitously shaped unworked stones are also used) formed the vertical walls of the crypt (Fig. 7). The heights of these walls varied from 30 to 40 cm. The roof of the crypt was composed of thin (less than 15 cm) semi-rectangular stones laid on the tops of the vertical walls of the crypt. Grave goods consisted of a Cehpech vessel over the face (Fig. 8) and an incised vessel at the feet of the burial (Fig. 9). The sex of the individual was determined to be female, for the analysis of the skeletal material see the discussion by Bennett of human remains from the 1991 season.

After the archaeologists carried out a field analysis, they removed the remains in the burial. They then removed the crypt section in the original 2 x 2 m unit and continued excavations there. They removed the floor and cleaned the unit down to a layer of large boulder and rock fill with some dirt and marl packing that underlay the floor. They removed this rubble for over 2.5 m in depth with no change in construction material and so the unit was terminated due to safety concerns and time constraints. They found abundant sherd material in this construction fill and all of the pieces examined by Canche in the field and in the lab dated to either the Middle Preclassic or the Late Preclassic periods. Because of the difficulties in distinguishing Late Preclassic and Early Classic ceramic assemblages in this part of the Maya lowlands, we conservatively anticipate that this substructure will be placed as late as the Early Classic period in the final ceramic analysis.

Structure 6E-31 then, has a large Terminal Classic perishable superstructure on top of an Early Classic/Late Preclassic pyramidal structure. The Terminal Classic occupation is further represented by a crypt burial with ceramics that are more elaborate than the ceramics found with the crypt burials in the non-mounded superstructure foundation brace structures. These data lead us to

infer that the Terminal Classic inhabitants of this building enjoyed elite status in the community. The Terminal Classic ceramics do have affinities, however, with those recovered from Burials 2 and 4, found within a mounded superstructure foundation brace at Structure 5E-105.

### **Suboperation 14-E**

Suboperation 14-E began as a 2 x 2 m excavation placed to the north of Suboperation 14-D, on the surface of Structure 6E-30. Structure 6E-30 is the primary substructure underneath 6E-31 and extending out to the north of it to form a raised plaza area. The top of 6E-30 is 2J m above the main plaza floor of the Structure 6E-30 Group. Surface elevation for this unit is 106.01 m or 6.01 m above the ground level of the main datum point established at the center of the Yaxuna topographic map grid (Figs. 10, 11, 12). The material in the upper 72 cm of the unit was composed of a loose gray and brown dirt. Archaeologists found veneer stones in these levels. As these carefully dressed masonry block are characteristic of Terminal Classic construction, we infer that these blocks relate to the Terminal Classic occupation found at the top of Structure 6E-31 in Suboperation 14-D. We think that the dirt is eroded fill from construction on the platform supporting the Terminal Classic superstructure on this summit.

At approximately 70-80 cm below the ambient surface of Structure 6E-30, the archaeologists found an alignment of stones running east-west across the exposure. This alignment of finely dressed stones steps up to the south and it is mortared into a very hard plaster floor to the south, a floor situated at approximately 81 cm below the surface of Structure 6E-30 and at an elevation of 105.20 m, or 5.20 m above main datum. This floor, designated Floor 1 was 15 cm thick, very compact and beige in color.

This buried structure, designated 6E-30-Sub.I, thus consists minimally of an earlier version of the same basic design seen in the final 6E-30/6E-31 complex of buildings. There is a raised plaza surface on the north (Floor 1), analogous to the plaza surface of Structure 6E-30; and on the south side there is a platform (6E-30-Sub.I), analogous to Structure 6E-31. Anticipating that this platform

stepping up to the south might continue as a stab-or might be a building platform for a superstructure, the archaeologists opened an additional 2 x 2 m unit to the south of the original unit to look for further features. They found no further features and this new unit was only excavated to the same level as the top of Structure 6E-30-Sub.I platform.

The design of earlier buried structures inside 6E-30 varied from this basic two-level plan. Excavation continued in the original 2 by 2 m stratigraphic test. Under Floor 1, there was a layer approximately 80 cm thick of loose cobble/rubble construction fill without dirt or marl packing ("dry" as opposed to "wet" laid in the descriptive language of Maya archaeologists). At the bottom of this level the excavators encountered more architectural features, a platform and an associated floor. The platform, designated Structure 6E-30- Sub.2, is a single course high at 159 cm below the surface of Structure 6E-30, at an elevation of 104.42 m, or 4.42 m above main datum. The excavation exposed a section of the west wall of this platform, so the bulk of the platform is to the east of the exposure and thus the platform is to the east of the approximate centerline of the overall final 6E-30/6E-31 complex. The platform, Structure 6E-30-Sub.2, was built in conjunction with Floor 2, which is about 180 cm below ground surface at an elevation of 104.18 m. In other words, the platform stood 25 to 30 cm above floor 2. Floor 2 itself is mainly visible in the southern profile of the unit. Immediately underlying 6E-30-Sub.2 and Floor 2, excavators found 6E-30-Sub3, a low, apsidal plan, building platform one course high and curving through the southeast corner of the unit. The top of 6E-30-Sub3 was at an elevation of 104.07 m. Structure 6E-30-Sub3 was laid on top of, and associated with, Floor 3. Floor 3 was a moderately preserved packed marl surface at 103.98 m. As with Floor 2, Floor 3 was most visible in the south profile of the unit. Floor 3 was approximately 10 cm thick and rested upon a ballast or underflooring of gravel and marl.

This subfloor ballast rested on top of Floor 4, a very compact and polished plaster surface at an elevation of 103.83 m. Floor 4 was also constructed on top of a layer of subfloor ballast in the form of gravel and marl.

At an elevation of 103.68 m the archaeologists encountered Floor 5. Floor 5 was a roughly 10 cm thick, compact, polished plaster surface, which lie on top of 77 cm of rubble and boulder fill lacking any packing in marl or dirt-laid "dry".

This rubble construction layer was laid directly on the original ground surface at an elevation of 102.92 m; 40 cm of a dark red soil that occurs directly on top of the bedrock. Bedrock in this suboperation was discovered at an elevation of 102.52 m.

The sequence revealed in Suboperation 14-E is long and complicated. Below a final Terminal Classic period reuse of the abandoned and ruined mound, there are five buried construction phases on Structure 6E-30, three with platforms and two below those represented only by floors in our limited exposure. We think the latest of the major formal construction phases, associated with Structure oE-30-Sub.I and Floor 1, dates to the Early Classic period. We base our preliminary chronological assessment on the finely worked and well mortared stones, along with the presence of the Early Classic surface we found in nearby Suboperation 14-D on the summit of adjacent Structure 6E-31. The Early Classic period two-step pyramid composed of 6E-30 and 6E-31, we suggest, was reused in Terminal Classic times as the site of the elaborate perishable superstructure at the summit of Structure 6E-31.

The debris overlying Floor 1 in Suboperation 14 E might thus represent a combination of factors. Firstly, it might be partly the result of leveling efforts by Terminal Classic period inhabitants of Early Classic construction materials eroded from the surface of Structure 6E-31 to form a smooth surface. Secondly, subsequent erosion of the Terminal Classic accessway and north side of Structure 6E-31 following final abandonment could have contributed to it and caused the presence of the jumbled veneer stones—such stones are typical of Terminal Classic masonry. This temporal assignment of Structure 6E-31-Sub.I is provisional and could very well change when the associated ceramic lots are completely analyzed. If we are correct, then already in the Early Classic period this complex had the appearance of a significantly elevated, broad surfaced, two step substructure suitable for an elite residence. Unfortunately, only

further exposure on this building could yield the detail to confirm this domestic function or pose an alternative of civic and public use of the locality.

Under Structure 6E-30-Sub.L we have a series of low platforms, both rectangular and apsidal, and associated floors that we believe date to the Late Preclassic period or possibly, in the case of Structure 6E-30-Sub.3, to a transitional Late Preclassic-Middle Preclassic period. These low platforms showed no clear indications of having supported perishable superstructures, but the very limited exposures preclude the assertion that they were designed as open surfaces. We think that they probably did support such superstructures and that they comprised units in compounds of modest buildings as parts of substantial household groups on this naturally elevated and artificially terraced locality. The natural elevation and sustained effort to raise and expand Structure 6E-30 over the years suggest to us that the inhabitants of this small hill enjoyed special status in the Structure 6E-25 Group from the time of the founding occupation. This apsidal platform recalls the larger Late Preclassic-Middle Preclassic transitional period apsidal building platform found in 1989 excavations at the summit of Structure 5E-19 directly north of the 6E-25 Group, where scale, elevation (roughly 12 m above ambient surface) and location suggest a civic-religious function for the building. The 1991 discovery appears to offer a promising prospect for future comparison of early architecture at Yaxuna.

Finally, Elena Canche, our ceramicist, informs us that the ceramic sample from below the lower-most floor, Floor 5, is a pure expression of Nabanche, the ceramic assemblage of the Middle Preclassic period in this region. This evaluation confirms that the Structure 6E-25 Group is founded in the Middle Preclassic period. How elaborate that group was can only be determined through further research in the field.

#### **Suboperation 14-F**

Suboperation 14-F was a 2 x 2 m unit placed in the center of Sacbe 6 where it meets the north edge of The Structure 6E-25 Group. Sacbe 6 is an

intra-site low stone causeway that runs from structure 6E-26 on the north side of the Structure 6E-25 Group and ends in the middle of an open space or plaza close to the eastern base of Structure 5E-19. The excavators placed the unit in the center of the 10 m wide sacbe approximately 10 m north of the base of 6E-26. Ground surface in this unit was at 100.96 m, that is, only 96 cm above ground surface at the main datum in the center of Yaxuna (Fig. 13). The stratigraphy was very straightforward in this unit. There was 20 cm of top soil, underlain by 22 cm of small and medium dry cobble fill which covered 7 cm of the dark red soil, the natural ground; surface, which occurs directly on the bedrock at Yaxuna and the surrounding region. Bedrock was at 100.44 m. Sherd material was very scarce in this unit. The construction technique was similar to that in Terminal Classic period Sache 1, exposed in excavations undertaken by Robles in 1989. We will have to wait for the ceramic analysis by Elena Canche to date this feature. Because the 6E-Group was reused in Terminal Classic times; it is possible that Sacbe 6 dates to that period.

#### **Suboperation 14-G**

Suboperation 14-G was a 2 x 2 square m unit which excavators placed to test a fragmentary superstructure foundation brace occurring in the central area of the plaza (structure 6E-121: Fig. 14). The size and location of this feature indicated that it might be a group shrine. There appeared to be a rectangular wall foundation visible on the surface within a covering of gravel and fist-sized and larger stone cobbles. Ground surface in this unit was at an elevation of 103.79 m (Fig. 15). After removal of some of the surface clutter a stone alignment was revealed. The fill within this alignment was a dark brown soil that varied from 5-15 cm below ground surface. Bedrock occurred directly under this soil at an elevation of 10338 m. Artifact density was light but a tubular piece of greenstone was one of the items recovered. This artifact is appropriate to the proposed function of the structure as a shrine. Pending ceramic analysis, we suppose that this feature is Terminal Classic in date and relates to the extensive reuse of the Structure 6E-25 Group in that period.

### **Suboperation 14-H**

Suboperation 14-H was a 2 x 2 m unit the excavators placed near the southwest basal corner of Structure 6E-26, a small mound on the northern side of the Structure 6E-25 Group and the possible terminus of Sache 6. Ambient surface elevation for the excavation was 103.47 m. Structure 6E-26 is a low rubble mound that appears to be the result of the modification of a natural rise in the bedrock. The summit of the 6E-26 is mainly bedrock with some scattering about of gravel. The majority of the associated construction material is immediately within the perimeter of the structure apparently part of leveling and terracing efforts extending the raised surface of the bedrock.

The unit was placed to investigate a possible stone alignment visible on the surface at the southern base of the mound (Fig. 16). The archaeologists encountered a north-south terrace or platform retaining wall at a depth of 103.30 m. North of this first wall, they then found it surmounted by an east-west platform retaining wall (elevation 103.06- 103.16 m) that appears to be part of another terracing effort extending south from the natural rise that is the core of Structure 6E-26. Commensurate with this interpretation, the excavators also uncovered fragment of plaster floor in the northeast corner of the unit at 103.10 m. We think this floor is a platform surface associated with the east-west terrace wall. However, because some blocks of the wall are at a slightly higher elevation than the floor fragment, it is also possible that the floor represents an interior space and that the terrace here functioned as a building platform for a perishable superstructure build against the southern side of Structure 6E-26 (Fig. 17).

The north-south wall evidently represents an earlier terrace modification of this natural hill. It is two courses in height and rests on a hard marl, gravel and plaster mixture and a flat rock pavement surface at 102.44 m (Fig. 18). The wall is composed of rectangular limestone blocks approximately 40Lx20W.x15h.cm laid into a plaster mortar or grout. The east-west wall is built over the north-south wall and therefore postdates it. The mixture of marl, gravel and plaster occurs directly on top of bedrock without any of the red soil that was found in other suboperations. The

mixture layer is therefore probably a leveling surface laid over the cleaned bedrock to prepare for the construction of the north-south wall.

We cannot provide a date for the construction on 6E-26 until our ceramicist completes the analysis of the retrieved materials.

### **Suboperation 14-1**

Suboperation 14-1 is a 2x2m unit that excavators placed on the summit of Structure 6E-32. The summit elevation of this mound and the ambient surface of the unit is 106.60 m, 2.77 m above the plaza surface. There were no architectural features visible on the surface of the unit.

The archaeologists found that the upper 90 cm of the unit was a mix of gray fill and large boulders (Fig. 19). Whether this material represents the collapse of a summit superstructure or an eroded terrace is at this time unknown. A post-Conquest field wall runs just to the north of the unit across Structure 6E-32 and the stone robbing for this feature could be in part responsible for the disarray found in this upper level.

Continued clearing revealed a well preserved plaster floor under this debris at 105.71 m. and it covered the entire unit. This first floor was laid directly on top of a second floor. This second floor was at 105.48 m. but was well preserved only in the center of the unit and along the northeast corner. The surface of this lower floor is perhaps harder than the upper floor and this fact argues that it is a proper floor and not a leveling pause for the upper floor.

Underlying these two floors was 1.89 m of large rubble dry core construction fill. This fill ended at 103.48 m on a very dark soil. This dark soil was approximately 18 cm thick and lay on a cobble pavement that occurred at 103.30 m (Fig. 20). Bedrock was found 40 cm below this pavement at 102.91.

Structure 6E-26 was built on top of a bedrock pavement that may have lain open for some time due to the presence of a dark soil layer over the pavement but under the construction core of the structure.

Because the surface shape of 6E-26, a steepsided conical mound, is commensurate with a function as an elevated shrine facing west, the

excavators avoided exposing the sides of the building. Civic-religious pyramidal architecture dating from the Early Classic period is sometimes decorated. This strategy precluded providing architectural evidence through excavation confirming or denying the supposed religious function. We designed the test to retrieve diagnostic ceramics to date the structure to either the early or late occupation of the Structure 6E-25 Group. The final chronological placement of the structure awaits the analysis by Elena Canche of the ceramics. We predict from field inspection of ceramics that the structure dates to Early Classic times or earlier, that is, to the early phase of occupation at Yaxuna.

#### **Suboperation 14-J**

Suboperation 14-J was a 2 x 2 m unit that excavators placed in the center of Structure 6E-33. Structure 6E-33 is a low mound that is 15 m. east-west by 4.7 m. north-south, situated at the northeast edge of the Structure 6E-25 Group. Ground surface elevation of the unit was 103.97 m (Fig. 21). There is a double wall plan, a foundation brace for a perishable superstructure, along the north side of Structure 6E-33. Fragments of other wall alignments occur along the southern and eastern sides of the mound. A much later north-south field wall bisects Structure 6E-33.

The upper layer of the unit was primarily gravel with a layer of double fist-sized rocks under the gravel layer. This was underlain by a layer of large cobble construction fill that was placed on a plastered floor, which lie at 103.11 m. Excavators encountered a north-south oriented double wall line in the western edge of the unit and this wall is associated with the rubble construction layer and a presumably now disintegrated upper floor surface. Under the upper layer of rubble and penetrating the 15-20 cm thick plaster floor below it, archaeologists found more rubble construction fill. This fill was placed on top of the red soil which lies directly over bedrock at 10234 m.

Structure 6E-33 is a Terminal Classic, rectangular, two roomed, tandem plan superstructure foundation brace. This structure retains part of a double-lined wall which probably enclosed the entire interior space at one time. This double wall

line has been found at other Terminal Classic domestic structures at Yaxuna and this was probably the function of 6E-33 as well.

The floor found in the unit was covered by this Terminal Classic modification. The elevation of this floor at 103.11 m. puts it at the same level as the floor found in Suboperation 14-H, which has an elevation there of 103.10 m. The floor in Suboperation 14-H is associated with a structure while that in Suboperation 14-J is covered by a Terminal Classic structure, thus suggesting that this floor and the structure covered by its construction in Suboperation 14-H predate the Terminal Classic construction of Structure 6E-33.

## **Operation 15, The Structure 5E-50 Group**

#### **Operation 15**

Our project concentrated great effort, in the Structure 5E-50 group during the 1991 field season (see Fig. 1 of the Op. 3 Figures). In our proposals, we have argued that settlement pattern evidence shows this large and complex group was significantly spatially integrated into the civic-ceremonial urban design of Yaxuna in its early phase of occupation. We hypothesized that this group may have housed part of the ruling family of the community in this early phase. In general, our research during the 1991 season does nothing to disconfirm this hypothesis and provides positive data to support it.

The focal structure is a perishable superstructure, 5E-52, situated on a low building platform and facing eastwards onto the eastern plaza of the group. This is a large superstructure for Yaxuna, 7 m wide and at least 14 m long, that is, with at least 100 sq m of interior space. No doubt the building had a perishable roof, probably of palm thatch. The outer walls of the building were made of stone masonry and the eastern, plaza side, walls carried a frieze of modeled and red-painted stucco along their lengths. This building is a reasonable candidate for a very high elite residence.

We do not have any details of the plan of this superstructure yet. Our excavations have not yet

encountered interior walls or clear evidence of the eastern doorways. In part, this lack of plan details can be laid at the feet of the people who thoroughly and ritually destroyed this building in antiquity. Structure 5E-52 was subject to ceremonial termination—an activity archaeologists in the Maya lowland region are now discovering is a fairly common Pre-Columbian practice. Ceremonial termination of Maya buildings, both civic-religious buildings and elite residences, can be part of a sequence of activities preceding major refurbishment or burial of earlier buildings under later ones. Ceremonial termination, however, can also be tantamount to the political and religious extinction of centers in the wake of war or rebellion. This was certainly the case with the extensive termination rituals carried out at the Late Preclassic center of Cerros in northern Belize (Robertson 1983; Robertson and Freidel 1986; Freidel 1986; Garber 1983, 1986). There rituals of destruction and white marl deposits accompanied the abandonment of Cerros as a royal capitol. In later Classic Maya glyptic texts, kings speak of "ruining" the places of enemies in the wake of victory (Scheme and Freidel 1990: Chapters 4 and 5).

The 1991 excavations in the Structure 5E-50 Group document not only the ritual destruction of the main building, but also point to the termination of smaller buildings in the group. The tuning of this major event in the history of Yaxuna remains to be pinpointed through ceramic chronology and other means. At the present time, we believe that the group indeed did function as a household for leaders in the community, that it was violently destroyed at the end of the Early Classic or at beginning of the Late Classic period, and that its destruction marked the eclipse of early phase Yaxuna as a political capitol.

We further posit that this event will account for a hiatus in the ceramic chronology of Yaxuna in Tepeu times (the first part of the Late Classic period in the chronological terminology of the northern Maya lowlands). We have argued in earlier reports that this hiatus in the functioning of the center was followed by a hasty and superficial refurbishment of Yaxuna in Terminal Classic times in conjunction with the construction of the great causeway from Coba (late phase occupation.)

Details of the work carried out in 1991 now follow.

### **Suboperation 15-A**

Suboperation 15-A was a 2 x 2 meter unit placed on the broad raised plaza surface of substructure 5E-50, roughly at the center point between Structure 5E-52 on the west, and Structure 5E-55 on the eastern edge of the plaza. The archaeologists hoped to retrieve stratigraphic information on the construction history of the group's main substructure and to see if there was ground level habitation preserved under the substructure dating from the original establishment of Yaxuna as a community. The elevation of this surface is 102.15 m, or 2.15 m above the main datum of Yaxuna's topographic map (Fig. 2).

The excavators discovered evidence for at least one episode of construction on this plaza area. Under 10 to 15 cm of post-abandonment surface humus they found a layer of small cobbles and gravel at approximately 102.01 m, the elevation we think represents the final early phase plaza floor for the group. The consistency of this deposit is appropriate for under flooring or ballast capping larger rock construction fill.

This layer extended between 20 and 40 cm below ambient surface elevation across the exposure. They then found a stratigraphic level consisting of a mixture of red earth and large rocks (30 -50 cm below ambient surface elevation) that underlay this first construction layer. This rock and earth layer was between 20 and 50 cm thick, and it covered another layer of gravel and small cobbles that began at around 101.55 m. This stratigraphic juncture and elevation correspond well with the lower general plaza floor detected in Suboperations 15-B, 15-C, and 15-F, however, the deposit is extremely irregular and undulates across the exposure. This layer was approximately 30 cm thick. Immediately under this second construction layer there was a more uneven mix of rocks and red earth. The earth and rocks were not as evenly distributed as in the stratum above and this could therefore represent the original ground surface as bedrock occurs immediately under this layer. The elevation for bedrock is 100.93 m.

Ordinarily, layers of gravel and small cobbles represent the capping and stabilizing level over larger and more irregularly shaped stones in construction fill. Such layers can be covered with plaster to form a finished and functioning surface. However, such gravel layers can also act as a stabilizing pause in on-going construction activity, sometimes capped with soft white marl. If there were two completed plaza episodes represented in this exposure, then one would expect to find preserved floor remains on top of the lower gravel and small cobble layer. There were no floors found in the operation. This suggests that there was only one construction effort represented in the exposure and that the original plaza floors at the top of the unit has eroded away.

The mixture of rocks and red earth at the base of the deposit is not an expectable result of natural processes. Usually, we find that the layer of red earth is intact over the bedrock at Yaxuna. Hence we suspect that this surface was prepared by the mixing of existing earth with rubble to pack the rubble and stabilize it. Still, the absence of black earth and rich midden debris shows that this place was not previously a location of intensive ground-level occupation before people raised the plaza level. The evidence that the plaza was raised in a single effort is intriguing in light of the centrality of this group to the southern zone of the settlement at Yaxuna. As discussed below, our best preliminary estimate is Early Classic for the major occupation of the group. If this group is, as we have postulated, a royal household compound, then its establishment might have represented a major shift from earlier royal residences of the Late Preclassic period.

### **Suboperation 15-B**

Structure 5E-52 is a large, low mound on the western side of the Structure 50 Group facing east across the raised plaza area. In our proposals, we have hypothesized that Structure 5E-52 was a royal dwelling of early phase Yaxuna. Our hypothesis was based on the surface conformation of the structure as well as the complexity and location of its group relative to the overall settlement pattern at Yaxuna. Because of the importance of establishing some empirical control over

the architectural design of this building, we designed a relatively large horizontal exposure of it in 1991. The excavations on Structure 5E-52 showed it to be a substantial building platform. On this building platform stood a superstructure with a masonry front wall on the eastern side facing the raised plaza. The width of the interior of the superstructure, and the lack of any evidence of partition walls or stone roof debris, point to a perishable roof for this building, probably of palm thatch. This modest appearance was off-set by the masonry front wall, which carried a modeled and red-painted stucco frieze along the length of its surface. Only a few elements from this frieze, now completely shattered into small pieces, carry symbols we can now interpret, most of the pieces are fragments of scrolls. Scrolls in Classic Maya stucco friezes carry the general connotation of ch'ul, holy spirit, although lazy-s scrolls specifically can mean *muyil*, clouds or atmospheres. A recently discovered royal lineage house at the city of Copan in Honduras carries the lazy-s *muyil* scrolls between portraits of ancestors peering out-of portals on its frieze. One interpretable symbol in the Yaxuna case is the lower half of a face depicting a god with a t-shaped incisor and large corner scrolls in the mouth. This tau-shaped tooth is diagnostic of such gods as Tzuk, First Father, and the Ancestral Hero Twins, his children, and it constitutes a small but clear documentation of Yaxuna's participation in main-stream Classic period royal iconography. Human *kings* also wear the tau-tooth when they are portrayed masked as gods on early friezes, as in the case of the famous Early Classic building at Kohunlich. The presence of this stucco frieze on the Yaxuna building, combined with its ample interior space and settlement context, provide encouraging support for the original hypothesis that this is a royal compound. The building was deliberately and ritually destroyed in antiquity and its locality abandoned for the rest of Yaxuna's history. We hope to discern more specific information concerning the symbolism of the stucco frieze as we uncover more fragments in the 1992 field season.

The final form of Suboperation 15-B was a 24 m long and 2 m wide trench that ran east-west across the middle of Structure 5E-50 following compass orientation as laid out by the transit. In the course

of excavation, archaeologists determined that the orientation of the building is actually east of north. The original 3x2 meter (long axis east-west) unit 15-B was the easternmost unit in the trench and the 7 additional units were 3x2 meter extensions appended onto the western edge of this first unit. Ambient ground surface elevations of the Sub-operation ranged from 100.67 m in the lower plaza on the western side of the structure to 103.41 m on the top of the structure to 10238 m in the raised plaza of 5E-50 (Fig. 3).

A post-abandonment humus, dark dirt, and small rock mix covered the surface of the entire trench and varied in depth from 8-40 cm. Under this upper natural layer there then occurred a white marl layer. The upper 20-40 cm of this deposit was a darker gray in color than the lower parts of the deposit. We attribute this discoloration to mixing and downward seepage of the black humus rich surface soil layer.

The lower part of the white marl deposit was pure white in color and covered the north-south oriented rectangular building platform and superstructure. This structure was 7 m wide with the north-south dimensions as yet not determined. The structure appears to have had a perishable superstructure as the archaeologists did not encounter evidence of masonry vaulting or the characteristic concrete debris of beam and mortar roofing during the excavations.

The two outer walls of the structure were quite distinctive in their construction techniques. The western wall was preserved to a higher elevation than the eastern wall and was not quite as robust. The blocks used in the western wall's construction were less than half the size of those used in the eastern wall. It is possible, however, that the row of blocks at the outer base of the western wall constituted the foundation of a fallen second layer of masonry. This would have more than compensated for the smaller size of the building blocks in the wall. Additional excavation is required to make a decision on this possibility.

To the west of the western wall of the superstructure, the excavators found two terraces leading down to the westernmost plaza in this group. These two terraces were around 2 m in width and one meter in height. The floor of the western plaza was not found during these excavations. We

presume that it was eroded away in antiquity. We regard this western side of 5E-52 as the backside of the structure and it is a fairly elaborate primary substructure for a residence group. The excavators found wall stones of the western wall fallen and embedded into the marl layer outside of, down slope of, the western wall of the superstructure, suggesting that this wall, like the eastern wall, was at least partially made of stone masonry.

The interior floor of the superstructure on Structure 5E-52 occurred at about 102.61 m over the entire area. This floor was around 20 cm thick and was underlain by large cobble construction fill, time did not permit further penetration of this area. The preserved eastern wall of the building platform was two courses high and it was footed on gravel and dirt. An uppermost exterior plaza floor abutted the eastern face of the wall at 102.15 m. The placement of this floor showed that it was associated with the construction of the building. However, there were two earlier floors underneath this one at 102.03 and another 101.81 m. We identify the lower of these two floors as an earlier general plaza level for the group, for we have evidence of this floor on the eastern side of the plaza in Suboperation 15-C. From our limited probe of this stratigraphic sequence here, the people who raised the building platform began by laying down a compact layer of gravel and dirt on the floor at 101.81 m raising the level to about 102 m. They then established the retaining walls of the building platform and filled in behind them with cobbles to a thickness of about 40 cm at which point they capped off the construction fill with an interior floor at 102.6 m and continued to raise the walls of the superstructure directly on top of the retaining walls of the building platform. We infer that the floor at 102.15 m represents some limited refurbishment of the plaza floor in the immediate vicinity of the eastern side of the building, perhaps placed to seal an offering piercing the 102 m floor somewhere in this zone. Only further excavation will reveal the complete sequence of construction events on this part of Structure 5E-50.

Extending out 3 to 4 m east of the face of the building platform, and continuing for 2 to 3 m west of the edge of the platform into the interior of the superstructure, the excavators found a layer of pure white marl that rose to cover the building

platform and which contained jumbled dressed masonry stones from the eastern superstructure wall and red painted stucco fragments from the decorative frieze that adorned the wall. We believe that the stratigraphic facts of the context point conclusively to its status as a primary and deliberately created deposit. The extensive deposition of the wall stones and shattered stucco frieze remains on both sides of the original eastern "front" wall, layered in a pure white marl lacking any evidence of humus accumulation from a long period of simple abandonment, could not be the product of natural wall collapse. This pattern of deposition, when coupled with the similar scattering of the western wall stones down over the western slope, shows that ritualists tore down the two walls of the superstructure. They then scattered and buried the wall stones and frieze fragments in white marl as part of a deliberate ceremony. The presence of painted stucco in the destruction zone of the eastern wall and the absence of painted stucco in the destruction zone down the slope of the western wall shows that only the eastern wall of the building was decorated (Fig. 4).

A preliminary analysis of the ceramic materials from the lower portion of the deposit in direct association with the building suggests that they are wholly Early Classic period in date. This indicates that the building itself dates to the early phase occupation at Yaxuna.

In summary, the information gathered from Suboperation 15-B documents an early phase superstructure 7 m in width east west and at least twice that long on its north-south axis (we exposed the east wall of the building platform in Suboperation 15-E, see discussion below.) Based on the quantity of eastern wall stones, we estimate the original height of that front wall at between one and two meters. This wall was decorated with a red painted stucco frieze. At some point in time, people deliberately pulled down the walls and scattered fragments of it upon a prepared surface of white marl and then they covered the broken pieces of stucco frieze and the wall stones with another layer of white marl. Pending our ceramic analyses, we hypothesize that the event occurred at the end of the Early Classic period and at the end of the early phase occupation at Yaxuna. Subsequent to

this termination ritual, there was no further occupation of this structure locality. We hope to investigate other important structures in the vicinity in order to see if this was an event of destruction and termination repeated in other areas in Yaxuna as part of some wider extinction of the center as a political capitol.

### **Suboperation 15-C**

Archaeologists placed a 2 x 2 m unit, Suboperation 15-C, within a superstructure foundation brace that is on top of Structure 5E- 55 on the eastern margin of the Structure 5E-50 Group. Ambient surface elevation for this unit was 102.76 m (Fig. 5). Excavators uncovered a surface stratum ten centimeters thick of post-abandonment humus and topsoil. Under this natural humic layer and beginning at 102.66 m they cleared a lighter layer of tan colored marl. At 102.45 m the excavators found a thin, compact plaster surface. The excavators interpreted this surface as the latest flooring episode for Structure 5E-55 and the surface on which the superstructure foundation brace rested.

Under this floor the color gradually became lighter until the material was a pure, white marl. At 102.00 m the excavators encountered the base of this marl layer on a very hard plaster floor. This floor was within a few cm of the elevation of the final plaza floor fronting Structure 5E-52 on its eastern, plaza, side; and it was the same elevation as the upper ballast layer in Suboperation 15-A. We think, then, that this floor level represents the plaza level of the final early phase major construction and occupation episode. In the eastern profile of the excavation, the archaeologists observed a single course of cut stones resting on top of this floor.

Given the orientation of our test excavation to magnetic north and the orientation of the building platform in Structure 5E-52 decidedly east of north, we infer that the single-course alignment resting on this plaza level floor in Suboperation 14-C also trended east of north, which is why it disappeared in the northeast corner of our pit. In terms of surface conformation, the elevated mound of Structure 5E-55 is located to the west of the upper rectangular foundation brace and our

test pit thus likely exposed a section of the eastern wall of an earlier superstructure foundation brace, Structure 5E-55-Sub.I, placed directly on the early phase plaza level.

The 10-15 cm thick plaza floor supporting the lower superstructure foundation brace was underlain by 24 cm of dry cobble fill ending at between 101.76 and 101.66 m on another hard plaster floor. This is the same general elevation as the lowermost plaza floor found in the probe at juncture of the plaza with the eastern wall of the building platform in Structure 5E-52 and thus it likely registers the same construction effort on the plaza of 5E-50. This lowest plaster floor was less than 10 cm thick and lay on top of a thick layer of dry laid boulder fill. This boulder construction layer was approximately 52 cm thick and ended on a red soil mixture at 101.24 m. This red soil was intermixed with small rocks and appears to be the same original ground surface that was encountered in Suboperation 15-A. The soil layer here was between 64 and 90 cm thick and lay directly on top of bedrock at 100.04 m.

We discern three distinct construction episodes in the stratigraphy of Suboperation 15-C. We posit that the superstructure foundation braces associated with the upper two floors are taken to be an integral part of the task represented by those floors. The lowermost construction episode, represented by the plaza floor at 101.66 m is an early phase plaza floor that extends underneath both of the superstructures in this locality and also under the building platform and superstructure found in Suboperation 15-B on the western side of the plaza. This plaza floor, then, represents the founding of the group and at this time we have no superstructures associated with it. Overlying this plaza floor is a major raising and rebuilding of it, associated with the large building platform and superstructure on the Structure 5E-52 locality, the proposed royal dwelling, and also associated with a plaza-level perishable superstructure on the 5E-55 locality registered in the wall section exposed in the eastern profile.

The thick mantle of white marl over Structure 5E-52-Sub.I, the lower foundation brace, compares well with the termination ritual deposit of white marl banking up against the building platform of Structure 5E-52 and we infer that this

smaller superstructure, on the eastern side of the plaza, was ceremonially terminated at the same time that ritualists destroyed the superstructure 5E-52 on the western side of the plaza. In other words, the ritual destruction extended beyond the major building to include other buildings of the group. Following abandonment, and in contrast to the Structure 5E-52 locality, the Structure 5E-55 locality was reused in the late phase occupation of Yaxuna, probably in Terminal Classic times, for another perishable superstructure situated slightly to the east of the earlier one.

### **Suboperation 15-D**

Suboperation 15-D was a 2 x 2 m unit that straddled the southwestern corner of the surface super- structure foundation visible on Structure 5E-53. Ground surface elevation for this Suboperation averaged 102.20 m (Fig. 6). The first 10 cm of the unit was composed of post-abandonment soil and humus. Under this upper stratum excavators found a brown-gray soil and marl mixture. This 20 cm thick mixture of soil and marl may be the eroded surface upon which the surface superstructure foundation brace rested.

The brown-gray marl layer ended at 101.93 m on a hard, plaster floor. This floor was less than 10 cm thick and was underlain by a 50 cm layer of dry laid, large cobble fill. This floor is at the elevation of the upper early phase plaza floor associated with the proposed royal dwelling, Structure 5E- 52. We think this is the same plaza floor on the southern edge of the plaza group. Under the cobble fill was the red soil, small rock mix which occurred here at 101.37 m, very close to the level found in the other units excavated. This seems to be the original dirt ground surface underlying the Structure 5E-50 group.. This layer here was approximately 90 cm thick and ended on bedrock at 100.87m.

Suboperation 15-D revealed two episodes of construction at Structure 5E-53. The lower episode pertains to the early phase occupation of the group. In contrast to excavations in Suboperations 15-B and 15-C, which revealed two episodes associated with the early phase occupation of the group, here the excavators found only one. This pattern suggests to us that the southern side of the

plaza was enlarged in conjunction with the construction of the proposed royal dwelling, Structure 5E-52. The upper construction episode in this locality is the superstructure foundation brace. This pertains to a late phase reoccupation of the group. Pending ceramic analysis, we suspect that this will be a Terminal Classic reoccupation of the group.

### **Suboperation 15-E**

Four meters south of the Suboperation 15-B trench on the top of Structure 5E-52, archaeologists opened up Suboperation 15-E, a 2 x 2-meter test unit. Average ground surface elevation was 103.27 (Fig. 7). The excavators hoped to determine the southern extent of the buried building platform inside Structure 5E-52. As it happened, they contacted the eastern retaining wall of the building platform in the initial 2 x 2 m unit and it ran north south through the unit, continuing south for an undetermined distance. We hope to clear and expand this unit and follow the wall to the corner in 1992.

The initial 30-46 cm of the Suboperation was composed of humus and soil. Below this humus layer, the archaeologists uncovered a layer of marl and gravel that extended over the entire unit. This marl and gravel layer appears to be the same termination deposit that was in Suboperation 15-B. In this stratum, the excavators discovered pieces of painted and modeled stucco mixed in with the other material of the deposit. They recovered the majority of the painted stucco pieces from the eastern portion of the unit, outside the building platform. As in Suboperation 15-B, they also found cut stones mixed with die stucco pieces and this destruction layer appeared to be sandwiched between upper and lower layers of white marl. This entire termination deposit rested on a hard plaster floor at 101.98 m, the general elevation for die plaza floor associated with the building platform. In die western edge of die unit, they cleared the upper course of die building platform. They then established a 2 x 2 meter extension to the eastern edge of Suboperation 15-E to expose die deposit fronting this feature to the east.

The upper stratigraphy of this extension, Suboperation 15-E-I, was the same as that in the unit to the west. The humus layer was a little thicker and the plaster layer seemed to slope to the east as expected because the unit was close to being off the top of the mound and on the slope. The broken modeled stucco was still present in the same manner as the original unit and Suboperation 15-B. The archaeologists made an unexpected discovery of a large monolithic stone block dug out in the manner of a grinding stone. They found this stone resting on the plaza floor of Suboperation 15-E-I. The top of this monolith was at 102.36 m, which was also the approximate level at which the painted stucco and cut stone became particularly concentrated in the white marl. This monolithic block, converted into a deep grinding surface or "pila", was exactly like those we have found exposed on the surface of mounds at Yaxuna, but as might be expected, this one was much better preserved. The basin of the monolith was filled with the same white marl as surrounded it and the base of the stone itself rested directly on the hard plaster floor at 101.94 m.

We have no clear function for this monolith at this time. Given its location relative to Structure 5E-52, it was either associated with the regular use of the early phase building or it was brought in for the specific act of terminating it. Our initial postulate is that since the structure appears to have been "swept clean" before being terminated, that this monolith is associated with the termination ritual itself. Corroborating evidence for this interpretation may be found in the fact that monoliths converted to grinding stones in other mound groups occur either on the surfaces and edges of the lower plazas or on the ground surface surrounding the mound groups; that is, at some distance from building platforms and foundation braces.

The hard plaster plaza floor itself was 24 cm thick. The material under this floor consisted of around 50 cm of dry laid cobble/boulder fill which was then underlain by 40 cm of a compact gravel and marl layer. Under this gravel and marl mixture the excavators discovered another plaster floor at 100.80 m. This second floor was only 8 cm thick and rested directly on a soil layer which was at 100.72 m. Time allowed for a penetration of only

10 cm of this lowest soil layer before the unit was recorded and backfilled. This lowest 10 cm of soil was, however, devoid of cultural material

Suboperation 15-E exposed the eastern retaining wall of the building platform and superstructure, which we documented in Suboperation 15-B. Moreover, we have substantive evidence of the same termination ritual, the presence of jumbled wall stones and frieze fragments deposited between two layers of white marl. The floor sequence was stratigraphically distinctive from that found on the eastern side of Suboperation 15-B. The main early phase plaza floor is there, but the floor beneath it at 101.8 m is not and instead there is a floor a meter deeper at 100.8 m. Since we did not penetrate this deeply in Suboperation 15-B, this lowest floor may represent an original occupation of the locality extending underneath Structure 5E-52. We will test this idea in future excavation. The absence of the floor at 101.8 m may indicate that this floor is a phase of the main group plaza that did not extend this far south, for this floor does register in Suboperation 15-C on the eastern side of the plaza.

### **Suboperation 15-F**

The excavators placed Suboperation 15-F, a 2 x 2 m test, on the summit of Structure 5E-52 6 m north of Suboperation 15-B. The objective of the test was to determine the north-south dimensions of the buried superstructure. As discussed below, we think that our test fell inside the interior space of that superstructure. The average ambient surface elevation of this unit was 103.05 m (Fig. 8). The first 10-20 cm of the unit was composed of humus and soil below this post-abandonment humus layer, the archaeologists found the termination deposit that they also observed in the simultaneously excavated Suboperations 15-B and 15-E at around 102.34 m. They observed and retrieved fragments of painted stucco mixed in with marl in this deposit and it appears to be the same as found in the other two Suboperations.

Below this ritual destruction layer the excavators found a 40-50 cm layer of cobbles fill laid dry without marl or dirt packing. This was underlain by a 30 cm layer of a tan dirt mixed with gravel and small rocks. This construction material rested on

a 10 cm plaster floor which was at 101.60 m elevation. Basically, this is the same sequence of strata described for the construction of the building platform in Suboperation 15-B: a lower floor covered by a layer of gravel, rock and tan dirt capped off by a layer of cobbles. Over the cobbles, we found the destruction zone of wall stones and stucco as revealed in the interior of the superstructure in Suboperation 15-B. What is missing in Suboperation 15-F is evidence of the interior floor at about 102.6. Here the white marl destruction zone continues down to the cobble under flooring. There are two possible explanations for this stratigraphic pattern, either the ritualists who destroyed the building actually tore up the interior floor here before laying down the white marl and shattered stucco termination deposit, or the white marl of the termination deposit so blended with the plaster of the floor that the excavators went through it without detecting it. Careful examination of color and black and white photographs of the pit walls revealed no evidence for the interior floor in this zone and we postulate that the floor was torn out here. We will reinvestigate this matter in our future work on this end of the superstructure.

The excavators found an interesting feature in the lower, 101.60 m, floor. Apparently the builders of the surmounting platform and superstructure cut a small hole in the lower floor. While they found a shell and a piece of obsidian close to this hole, there was no cover or patch present, nor was there any formal cache found within the void. The space where the cache would have been expected was filled with the same tan soil, gravel and cobble mix, which was laid on top of the floor. This evidence suggests that the raising of the superstructure required preparatory rituals of some kind associated with piercing the 101.60 meter floor. This small feature indicates that the builders of the superstructure with the stucco frieze were interested in either terminating the building below, dedicating the new building, or both. In light of the floor patch found at 102.15 m in Suboperation 15-B overlying the otherwise standard elevation of the plaza of about 102 m, we suspect that we will find other dedicatory ritual activity associated with the construction of the building platform and its decorated superstructure.

Beneath the 101.60 meter floor in Suboperation 15-F the excavators found almost one meter of large, 40-50 cm thick, rocks dry laid and mixed in with fist sized to double fist sized cobbles. They did not reach bedrock here within the time limits of the season and the unit was closed out at 100.60 m still within this boulder construction fill.

In summary, Suboperation 15-F came down inside the superstructure and penetrated the building platform. This evidence combines with the exposure of the eastern wall of the building platform in Suboperation 15-E to confirm that the superstructure is rectangular in plan and at least twice as long on the north-south axis as it is wide on the east-west axis. We placed this Suboperation before we were certain of the orientation of the walls as exposed in Suboperation 15-B and, in retrospect, it is likely that we just missed encountering the inner face of the eastern wall on the eastern side of our pit. We will investigate this prospect in our future work in the building.

### **Suboperation 15-G**

Suboperation 15-G was a 2 x 2 meter unit placed on the southern side of Structure 5E-59. Surface conformation shows that Structure 5E-59 is a sizable and fairly steep-sided substructure facing southwest, away from adjacent Structure 5E-52 and towards a cluster of low mounds and superstructure foundation braces on a ground level plaza area to the west. The surface topography also shows that Structure 5E-59 has a substantial outset stairway giving access to the summit from this lower plaza area. The orientation of the building, west of north, is decidedly at odds with the east of north orientation of Structure 5E-52. We tested the summit of this building to provide us with a minimal of chronological control over its relationship with the posited royal compound, the Structure 5E-50 Group. Pending the final analysis of the ceramics from this excavation, we are interpreting its history on the basis of preliminary field inspection of the sherds.

The average ambient surface elevation for this unit was 102.70 m (Fig. 9), that is, the summit at this point is more than 2 m above the lower western plaza the building fronts. The first 24 cm of the unit was composed of humus and soil. The

archaeologists then found a layer of white marl at 10254 m and this layer extended across the unit. We do not know presently what this white layer represents. It could be eroded plaster from the walls of a perishable superstructure, the badly weathered surface of a replastering of the underlying floor, or another example of terminal ritual layering of marl as on Structures 5E-52 and 5E-55.

The excavators found that the white marl or plaster layer was approximately 10 cm thick and it was underlain by a plaster floor. This plaster floor was very thin (5 cm) and it was underlain by a stratum of cobbles laid with marl and small rock packing that covered the entire unit. Together this combination of flooring and under floor construction formed a 25-50 cm thick raising and leveling architectural episode. This stratum, in turn, rested on an earlier structure, Structure 5E-59-Sub.I, that appears to have been a two-level tandem plan building platform stepping up to the east. We found the upper surface in the east at 102.17 m and a lower surface in the west was at 101.84 m (Fig. 11).

Our exposure here was limited, but the step was situated in the approximate north-south centerline of the summit and so we hypothesize that it represents the division of the summit into a two-step, tandem plan building platform. This plan is common in the Classic period southern lowlands in both residences and in temples. The front or western edge of this alignment was made of stones that was very finely dressed on their exposed surfaces. This is a diagnostic feature of early phase construction at Yaxuna.

The archaeologists discovered burial 5 within the fill and at the bottom of the upper construction episode that covered the postulated two-step building platform (Fig. 10). The builders laid the burial right on top of the floor of the earlier structure. Because the excavators detected no penetrating hole in the uppermost plaster floor, we believe that this burial was deposited as part of the dedication of the uppermost construction episode. The burial itself is Late Classic (Tepeu) in date. This is our only firm evidence of a Tepeu occupation at Yaxuna to date. The lack of a crypt with this burial also distinguishes it from the Ceh pech burials at the site. A crypt is the preferred

method, indeed the only method, of burial seen in the Terminal Classic at Yaxuna thus far. Burial 5 was a child between the ages of two and four years and there was evidence of cranial deformation present. Grave goods consisted of Tepeu bowl inverted over the face (Fig. 12). For the analysis of the skeletal material see Chapter by Bennett.

The lower "front room" floor of Structure 5E-59-Sub.I covered the entire unit at 101.84 m. This floor at 101.84 m was 20 cm thick and was laid on a 58 cm layer of dry cobble construction fill. This was very clean construction fill with little, if any soil present. This fill was laid on a 12 cm plaster floor that we identify from our excavation in Suboperation 15-H as the plaza floor of this western group.

The elevation of this lowest plaster floor associated with the plaza running underneath Structure 5E-59-Sub.I was 101.26 m. The material under this floor was composed of the red soil and small rocks that was seen at the bottom of other units excavated at Operation 15. We excavated approximately 1.10 m of this red soil and small rock deposit without contacting bedrock. Due to time constraints this unit was ended at 100.16 m in this layer with no bedrock being found.

Operation 15-G has a complex building history. The first evidence of construction is seen in the plaster floor that is laid at 101.26 m over a red soil and small rock layer that is presumed to be the original ground surface. As mentioned, we identify this as the plaster surfacing of the western plaza supporting Structures 5E-57 through 5E-59.

On top of this lowest floor the builders of Structure 5E-59-Sub.I laid a layer of dry core cobble fill topped by a 20 cm thick plaster floor with a surface at 101.84 m. This is, we suggest, the lower "front room" of the two-roomed, tandem plan building platform. The "back room" they raised to an elevation of 102.17 m. Our exposure fortunately straddled the step in this two-step building platform.

Structure 5E-59-Sub.I was then covered over by a new building. Structure 5E-59, which changed the plan to a single-level summit. In what we believe was a dedicatory sacrificial ceremony, ritualists buried an infant on the 101.84 meter floor of the "front room" and against the step, oriented north south, with the head to the north and with a Late Classic Tepeu vessel over its head.

Large rocks, possibly representing a crude crypt, were then placed around this interment and the entire area was covered by a 20 cm white marl and rock mix. They capped this layer with a 10 cm thick floor at 102.44 m. This level represents the last formal episode of construction seen at Suboperation 15-G.

Pending final analysis of the ceramics retrieved from this suboperation, we offer the following provisional interpretation. Structure 5E-59-Sub.I represents a building constructed on a western lower extension of the main 5E-50 plaza and it is part of the original functioning elite residence complex focused on Structure 5E-52. This tandem plan building platform, which we posit carried a perishable superstructure, had a substantial outset stairway. Broad outset stairways of this kind functioned as very important ritual space on early Maya temples. On the basis of the stairway, we hypothesize that this building may have been primarily a temple. This function would help account for the orientation away from the main residence and at odds with the primary orientation of Structure 5E-52. That is, these design decisions could have derived from the ritual functions of the building and hence could have been independent of the obvious aesthetic and social values of orienting the building commensurate with 5E-52. The posited contemporaneity of 5E-59-Sub.I with 5E-52 will be confirmed or discontinued with the final ceramic analysis.

This hypothesized function as a temple for Structure 5E-59-Sub.I might help to explain why here, and nowhere else in the Structure 5E-50 Group, we have clear evidence for a Late Classic rebuilding episode. The deposit of burial 5 is such that the people who buried the child here were looking at the floor and the step against which they laid the body. It is possible, of course that they were just as lucky as the archaeologists who came down on this step accidentally, but the absence of any humus accumulation on the floor of Structure 5E-59-Sub.I argues against this. On the one hand, we lack evidence that Structure 5E-59-Sub.I was, like Structure 5E-52, ritually destroyed. On the other hand, we have evidence that 5E-59-Sub.I was rebuilt in Late Classic times as part of a continual use of the building locus. We offer two possible interpretations. Firstly, this building may

have survived the fate of the other structures in the group because of its ritual functions so that even after the abandonment of the rest of the group, this temple remained in service in the community. Given the thorough destruction of 5E-52, we think this is less likely than the second possibility. Another documented form of termination, other than ritual destruction in association with white marl layers, is burial and encasement of a structure inside another that serves primarily to cover it (Freidel and Schele 1990a). If Structure 5E-59 was, in this way, a termination and obliteration of Structure 5E-59-Sub.I, then the child burial represents part of that ritual and the Tepeu pot might date the larger syndrome of termination in the Structure 5E-52 group. Given the importance of this prospect, we will carry out some additional work at this locus in the future.

#### **Suboperation 15-H**

Suboperation 15-G was a 2 x 2 meter unit opened in the space between the southeastern corner of Structure 5E-59 and the northwestern corner of Structure 5E-50. We carried out the test in hopes of finding some limited information on the stratigraphic relationship between Structures 5E-52 and 5E-59. Average ambient surface elevation for the Suboperation was 101.80 m (Fig. 13).

The initial 40-60 cm of the unit was composed of a gray, humic soil, this could be the result of runoff, and mixing and leaching from plaster from 5E-59 and 5E-50. Under this soil layer at 101.20 m the excavators found a plaster floor that covered the entire unit. Under this floor they found 60 cm of dry fill composed of 30-50 thick cm cobbles and small boulders. Under this fill there was 90 cm of a very clean tan fill. They contacted bedrock 99.70 m.

The floor in Suboperation 15-H at 101.20 is at the same elevation of the floor in Suboperation 15-G which is at 101.26 m. The implication is that they are the same floor found in the two Suboperations. At the same time, the sub-floor ballast found in the two units is very different. In 15-H it is composed of dry cobble fill while in 15-G it is a red soil with rocks. This difference may reflect nothing more than the necessities of leveling the

surface over the undulating bedrock. Alternatively, there may two separate structures represented in the two Suboperations. As mentioned in the discussion of Suboperation 15-G, we opt for the latter interpretation at the present time

## **Operation 16, Investigations at Xcanha in 1991**

---

by Traci A. Ardren

### **Introduction**

During the 1991 season research began at a satellite center of Yaxuna known as Grupo Xcanha, located approximately 1.5 km to the northwest of the site center of Yaxuna. This research, took a number of forms, all of which constitute a preliminary phase of operations at this satellite site. During the 1991 season Traci Ardren, assisted by Ruth Krochock, Charles Suhler and others, conducted a detailed theodolite survey of Grupo Xcanha. This survey showed that the group consists of a large, multi-structure acropolis situated atop a natural limestone outcropping. There are also at least five smaller mounds all to the east of the acropolis (Fig. 1), and a large cenote to the southeast of the mound group.

In addition, we conducted a surface collection of select areas in the acropolis, and the ceramics are being analyzed by Elena Canche M. This surface collection provided the basis for determining the location of six test excavations conducted by Ardren, Krochock and workmen during the 1991 season. These three bodies of data, the topographic map, the surface collection, and the six test units, will provide a significant foundation for future research at the Xcanha Group.

In general, we originally thought that the Xcanha acropolis constituted an outlying minor center of early phase Yaxuna. Subsequently, we proposed, this acropolis was reworked into a fortified garrison or citadel during the Terminal Classic

period reoccupation of Yaxuna. The ceramic analyses suggest a different interpretation. Xcanha did indeed see major construction in early phase times. However, the period of major use, both in terms of the construction of the most imposing pyramidal substructure on the summit, and in terms of the potential fortifications, date to the Late Classic period rather than the Terminal Classic period. This period constitutes a hiatus in the main site of Yaxuna, one that may have been brought about violently. We now think that Xcanha may represent the retreat of some fraction of the Yaxuna populace to a minor center in the wake of that disaster and the establishment of a defended redoubt from which to carry on. Clearly the site deserves and requires further investigation of these possibilities. Our excavation descriptions now follow.

### **Suboperation 16-A**

Operation 16-A was a 2 x 2 m unit which we placed on top of one of the low structures which border the interior plaza of the acropolis on its eastern side. Two intersecting wall lines were partially visible from the ground surface (Figs. 2,3).

We followed the two wall lines down in unit 16-A, and removed 40 cm of loose dark soil and collapsed stone before we found the first poorly preserved floor. The ceramic material above this first floor was a mix of Cehpech and Late Classic. We observed that some small fragments of stucco, probably fallen from the walls, were mixed in with the material from this level.

Only 10 cm beneath the first floor we found a second floor. The matrix between floors 1 and 2 was gray, loosely packed and contained very few sherds. These sherds have been identified as Late Classic in age.

Beneath floor 2 we found a very hard packed layer of gravel and grayish soil on top of loose construction fill. A greater number of sherds came from beneath floor 2 than from any other level in operation 16-A. The ceramics from under floor 2 are Early Classic in date.

At 85 cm below ambient surface we encountered the third floor. It was also very well preserved and extended throughout the entire unit. The two walls visible from the surface do not continue beneath

floor 3, and they are associated with the same construction episode as this floor. Beneath floor 3 was a layer of dark gray soil and large boulders, with a significant amount of ceramic material (Level 5). At 15 m beneath ground surface, we found bedrock terminated unit 16-A. The ceramics from beneath floor 3 are assigned to the Early Classic.

The structure excavated in unit 16-A has at least two construction episodes, possibly three. The walls are associated with the earliest floor surface, but these walls may have been re-used in the later occupational phase represented by floors 1 and 2.

### **Suboperation 16-B**

Suboperation 16-B was a 2 x 2m unit later extended to 35 x 25 m which we placed at the base of the largest substructure on the acropolis (Xcanha 1). The unit extended from the floor of the interior plaza into the structure along its central axis (Fig. 4). No architecture was visible from the surface.

We removed surface debris and matrix and 15 cm below ambient surface we exposed collapsed stone and construction fill. We recorded the collapsed stone and the construction fill and then removed them in an attempt to expose preserved architecture of an earlier date. The construction fill consisted of unworked medium sized stone, dark loose soil, and very little ceramic material. We did find a few red-painted stucco fragments in this level.

At 90 cm below ambient surface we found a layer of fine grayish soil with a concentration of marl and broken stucco fragments. Due to the quality of the material we recovered and the lack of a preserved surface, we think it likely that this layer constituted a leveling off episode above the surface of the bedrock, rather than a floor. We discovered the uneven bedrock surface only 10 cm lower.

Thus we surmise that the largest structure on the acropolis was constructed in a single phase of building. Very little remains of the original surface of this structure and the plaza floor level in front of it is in very poor condition. All the ceramics from this excavation were Late Classic in date,

suggesting that this acropolis experienced a major definition in the Late Classic period

### **Suboperation 16-C**

Suboperation 16-C was a 25 x 35 m unit which sectioned a surface feature visible in the northeast corner of the interior plaza of the acropolis (Fig. 5). This feature consisted of a circular course of stones approximately 2.5m in diameter, with a squared off platform adjacent to the east.

We removed the surface debris from between the stones to a depth of 10cm. We then found a single course of worked and unworked stones, many of them apparently 'borrowed' from earlier contexts. After documenting this feature, we continued excavation beneath the stonework in one half of the unit. The soil beneath the stonework was loose and dark brown, with very little ceramic material. After we removed 30 cm of soil, we encountered large construction boulders, and we stopped finding ceramic material. This nearly sterile context continued, and we terminated the unit at 90 cm below ambient surface.

The construction techniques of this single component surface feature investigated in operation 16-C seem to indicate a hastily constructed remnant dating to a very late use of the acropolis area. The ceramics, however, date the structure to the Late Classic. Of course, the possibility does exist that the fill is reused from an earlier context and the surface structure is a late feature.

### **Suboperation 16-D**

Suboperation 16-D was a 2 x 2m unit placed atop a range structure which divides the interior plaza from the middle patio group along the northern side of the Acropolis. The intersection of two walls was visible from ground surface prior to excavation (Fig. 6).

The first 30cm of excavation exposed architectural collapse, which we recorded and removed (Fig. 7). The ceramics from this upper deposit date to the Terminal Classic. At this depth we encountered a layer of loose grayish soil, which had a higher concentration of ceramic material, obsidian, shell, and stucco fragments than the upper material. The artifactual composition of

this 60 cm layer resembled floor ballast, although we had not encountered preserved floor. This deposit also was assigned to the Terminal Classic at Yaxuna based on the ceramic analysis.

We encountered the first well preserved floor in this unit at 1 m below ambient surface, and we found a second well preserved floor 10 cm below the first. The matrix in between floors 1 and 2 was hard packed marl with very little artifactual material. The ceramics in the floor fill between floors 1 and 2 seem to date the floor to the Early Classic, the sample is very small.

The second floor had a layer of marl, fist-sized stones, 'and dry core fill with a good amount of ceramic material beneath the preserved plaster surface. The ceramics in this fill were definitely Early Classic in date.

The two intersecting walls visible from ground surface were laid on top of the second floor, and did not continue beneath it. A third floor, found 1.4 m below ambient surface, was not as well preserved as the previous two, and did not extend throughout the entire unit. We found an uneven bedrock surface directly beneath the third floor, at depths ranging from 1.4-2 m below ground surface. Ceramic material from under the third floor to bedrock was also Early Classic and very much like the sherd material recovered from beneath floors 2 and 3 in Suboperation 16-A.

The structure we investigated in Suboperation 16-D may represent a two phase construction. The walls and first two floors are clearly contemporary, and share a number of similarities with the latest levels in Suboperation 16-A. The earlier floor in unit 16-D may represent a previous occupation of the acropolis area.

### **Suboperation 16-E**

Suboperation 16-E was a 1 x 1 m test unit placed on the summit of the second small mound to the east of the acropolis. The unit was immediately in front of a well preserved Postclassic shrine which faced west. In the removal of 20 cm of surface soil we found a number of incensario fragment, including one intact foot. These fragments were encountered directly above the construction fill which would have underlain a floor in front of the shrine. No evidence of the floor survived. The

construction fill consisted of medium to large unworked stone with very little matrix or ceramic material, underlain by large boulders. We terminated the unit 1.7 m below ground surface in nearly sterile construction fill. It appears that this is a single component Postclassic mound, although the well preserved shrine at the summit deserves further excavation. All the ceramics from this excavation were Postclassic Incensario wares.

### **Suboperation 16-G**

Suboperation 16-G was a 15 x 1.5 m unit placed in the center of Xcanha 6, a C-shaped structure atop the small mound directly to the east of the acropolis. During the removal of surface soil, we found a well preserved wall running along the southern edge of the unit (Fig. 8). We found little artifactual material in the relatively dense, tan colored surface matrix.

We did clear a poorly preserved floor 80cm below ground surface, which was underlain with loose dry core fill and a greater amount of ceramic material. Approximately 50 cm below the surface of the floor, we found a large slab of worked stone which extended along the northern third of the unit. At first this stone appeared to be bedrock, but when fully uncovered, it clearly had worked edges and a depression worn in the center (resembling a gigantic metate). Due to time constraints we did not investigate this feature further. We struck true bedrock at 1.4 m below ambient surface. All the sherd material from this excavation was assigned to the Early Classic.

## **The Test Excavations in the Settlement Zone**

The settlement zone testing program during the 1991 field season concentrated on the dense arrangement of platforms and superstructure foundation braces in Quadrant 5E (Figs. 1, 2). This strategy followed logically from our attention to two large and complex groups in that Quadrant, the Structure 5E-50 Group and the Structure 5E-75 Group. In both areas of research, we investigated

the broad hypothesis that Yaxuna experienced two major episodes of occupation, an early phase (Preclassic-Early Classic) and a late phase (Terminal Classic). Generally, our work showed that the foundation braces date to the Terminal Classic period reuse of the mounded features and surrounding ground level terrain. The raised platforms show some modification in Terminal Classic times probably related to the preparation of their surfaces for reoccupation by perishable superstructures. Deeper deposits in raised platforms and buried ground surfaces underneath Terminal Classic ground-level superstructures seem to pertain to the early phase occupation at Yaxuna.

In this pattern of evidence, the test program corroborated the findings of the major sustained programs in the 5E-50 and 5E-75 Groups. Following a postulated Early Classic hiatus, Yaxuna was intensively reoccupied in the Terminal Classic period, the Quadrant 5E zone offered a concentrated abundance of flat-surfaced, raised platforms suitable for the establishment of a social and political district in the Terminal Classic community.

We also carried out tests in adjacent Quadrants 4E and 6E to see if there was a density drop-off in Terminal Classic occupation away from the Quadrant 5E zone (Figs. 3, 4). Generally, the raised platforms of these Quadrants, while more dispersed, also evince Terminal Classic occupation. This pattern suggests to us that a major consideration in the deployment of the Terminal Classic population was the presence of suitable existing mounds from the early phase occupation. However, we also know that there is a large concentration of ground-level foundation braces in the northwestern part of Yaxuna. Here the ground surface is more elevated and possibly better drained than in the southern part of the site. We intend to test these in 1992 to see if they date to Terminal Classic times, showing a concern with deploying the Terminal Classic occupants in a series of discrete districts around the center.

We also found evidence of early phase small scale ceremonial construction devoid of Terminal Classic reuse in the settlement zone. Structure 4E-30, a small conical and pyramidal mound in Quadrant 4E, showed intriguing evidence of early

phase construction followed by a termination ritual like those discovered in the Structure 5E-50 Group. Structure 6E-120, discussed in a separate chapter, turned out to be a Preclassic ceremonial platform with interior corridors and a chamber. This building was also intentionally terminated, but probably in Preclassic times. The lack of Terminal Classic reuse of these buildings may have resulted simply from their limited summit space for domestic architecture. The details of our findings now follow.

### **Operation 18, Structure 5E-96**

The excavators placed this 2 x 2 m unit in the northwest corner of the southernmost room of Structure 5E-96 and abutted against the wall. Structure 5E-96 is an L-shaped multi-roomed stone foundation brace for a substantial superstructure. This superstructure rests on a raised rectangular substructure with a monolithic block retaining wall. Ambient surface elevation for the test unit was at 101.60 m in the northwest corner (Fig. 5). The surface of the unit was mostly soil with a few large rocks and some small gravel visible.

The archaeologists observed that the first 30 cm of the unit was composed of a dark humus with chunks of gravel and marl concrete and small rocks. They found a small floor fragment in place in the southwestern corner of the unit at an elevation of 101.48 m. This floor probably represented the final episode of flooring in the room. Below this fill there was then a layer of double fist sized dry cobble fill. This layer was first picked up at around 101.18 m.

Under this dry cobble fill layer, they found a layer of tightly packed marl, gravel and rocks which began at about 100.95 m. This layer was different than other construction levels associated with late phase occupations at Yaxuna and may represent an early phase occupation surface. The ceramic analysis will shed light on this issue. This packed construction material lay directly on bedrock, which occurred at around 100.66 m.

The excavations in Operation 18 seem to have registered at least one and perhaps two episodes of construction. The upper episode is one which is consistent with that seen at other Terminal Classic

reoccupations at the site. The large rocks in the compact marl and gravel mixture comprise a distinctive stratum and may represent an earlier occupation. This type of construction was also seen in the lower levels of Operation 25. In summary, we think that Structure 5E-95, the primary substructure, may be an early phase residential platform that the late phase inhabitants of Yaxuna reused as the base for a multi-roomed perishable superstructure.

### **Operation 19, Structure 5E-103**

Operation 19-A was a 2 x 2 test excavation that butted up against the southwest corner of the south room of 5E-103. Our objective here was to date the superstructure and elucidate the nature of the late phase, Terminal Classic, occupation in this densely settled district of the community. Structure 5E-103 is a two roomed ground-level superstructure foundation brace with a double wall line on the perimeter and the medial dividing wall. Suboperation 19-B was a 3.0 x 1.4 m (long axis north-south) extension added to expose two burial crypts found in the course of excavating 19-A.

Ambient surface elevation in this unit was 100.65 m (Fig. 6). The ground surface here was relatively clear and there appeared to be much more soil than gravel in the unit. The stratigraphy in this operation was uniform over the entire excavated. The fill from the ground surface down to about 100.13 m was mainly dark brown earth with small amounts of gravel and cobbles. The cobble subfloor ballast seen in other Terminal Classic constructions at Yaxuna was completely absent.

At 100.13 m the dark brown fill ended on top of a small rubble layer within a dark soil matrix, this may represent sub floor fill but there was no evidence of an upper floor and this level was deeper (62 cm below ambient surface) than the norm for sub floor ballast and there was no evidence of upper floor features. This layer was approximately 13 cm thick and rested on the red soil that overlies bedrock at Yaxuna. Bedrock was found in this Operation at an elevation of 99.86 m.

The excavators found two burials in Operation 19 (Fig. 7). While both were in slab-sided stone-topped crypts there were differences between the two burials. Burial 1 was located in a crypt located against the natural level of the land. The height of the crypt was 100.88 meters, the stone nearest the skull was 100.61 meters and the floor of crypt was 100.48 meters.

The crypt was oriented in a North/South-East direction and the skull was aligned towards the North (see Fig. 8). Two deer tibia were placed along both sides of the human's tibias. The individual of Burial 1 is a young woman whose forehead had been deformed (see section of "Osseous rest Humanos").

A Cehpech vase (Fig. 9) placed on a Slate fragment covered her pelvis and her extremities in Burial 1. In addition, we found a Conch shell placed between the femurs (Fig. 10). According to Moor, the adolescent had a snail shell hung over the pelvis (Tozzer 1941).

A second burial (Burial 8) found in this operation appeared to the North of first one and was in a level beneath Burial 1. The height of the crypt was 100.61 meters, the burial wall was 100.45 meters and the floor was 100.25 meters. The slabs that formed the wall and ceiling of Burial 8 were of better quality than those of Burial 1.

The direction of this second crypt was East-West and the skull was at the East end (Fig. 11). The bones were those of a woman of advanced age, the skull showed deformation and the teeth had been filed. A Cehpech vase had been deposited over the face of the person (Fig. 12).

Structure 5E-103 dated to the Terminal Classic, shows two quarters whose walls and ceilings were made with perishable materials. We believe that Structure 5E-130 is an example of a domestic-use room that was occupied by people of a lower class within the social scale.

Of both burials found in this operation, Burial 1 turned out to be very interesting since it is atypical as compared to the other reported burials of the Terminal Classic Terminal Yaxuná (cf. Burial 8). Burial 1 was not oriented in an East-West axis and was located in an elevated point relative to the structure. In addition, the vase is an aberrant form, it was crudely decorated, and was not placed directly over the face of the individual. Perhaps Burial 1 was made during the late Terminal Classic.

#### **Operation 20, Structure 5E-105**

: A 2 meter square pit was excavated in the North corner of the south quadrant of Structure 5E-105. This structure is on a platform and its two quadrants show a wall with double Line of stones (Fig. 13). The elevation of the surface of 5E-105 before excavation was 100.67 meters (Fig.14).

The first .30 cm of the excavation revealed a mixed layer containing dark earth and small stones. Here appeared the remains of a floor with fragments once attached to the wall (elevation of 100.36 meters). The thickness of the floor varies between .05 and .08 cm.

Below the previous level we found a fill of large stones that rose to an elevation of 100.08 meters. Underneath this layer appeared a mixed layer of small stones in an elevation of 99.88 meters. Finally, another layer was located; a mixture of large and small stones. This layer ended at a point where slate fragments were mixed with red earth. The elevation of this last floor was 99.49 meters.

There were two (perhaps three) burials in Operation 20. The South profile of the pit (Fig. 15) illustrates the way in which the burials were placed in terms of the south wall.

The first .35 cm of the southern profile is typical of the pit's North wall profile. The continuation of this material further down in the eastern part of the unit may be explained by the fact that the stones also visible in this area seem to represent the very western edge of a third burial that was too far into the profile to investigate.

The uppermost dry core fill episode, analogous to that in the north profile can also be seen in the western portion of the south profile. This dry core fill was truncated by the burial fill seen in the southern platform. A capstone that was presumed to relate to burial 2 can be seen in the profile at an elevation of 100.26 m. This indicates that this capstone and the related burial were probably intruded through the 10036 m floor seen in the north profile.

The floor of this crypt was a mix of marl and rock that begins at 99.71 m (the approximate level of the bottom of the marl mixed with gravel layer in the north profile) and ends at 99.55 m. This burial floor was laid directly on top of a floor at 99.55 m. This 5-10 cm lower floor was probably the same floor that was seen in the northern profile at 99.49 m. Below this floor there was the natural red soil with the bedrock immediately underneath at an elevation of 99.30m.

Thus the burial constructions impacted an area to the south of the north wall profile and completely obliterated any evidence of the marl mixed with gravel layer and the dry core fill seen at the lower levels in the north profile. The burials themselves were rather scrambled as the apparent result of using the same crypt for two separate burials (Fig. 16). For a complete consideration of the skeletal material see the chapter on this subject by Bennett. The crypt was of the usual construction technique although in not to good of shape (possibly due to its being used twice). The crypt was oriented north to south.

Burial 2 was the uppermost individual in the crypt. The skull was at an elevation of 99.93 m and the feet were at an elevation of 99.81 m. Skeletal analysis establishes this individual as a 30-40 year old adult female. Grave goods for Burial 2 were a Cehpech bowl (Fig. 17) inverted over the face. Another vessel (Fig. 18) was found in the area of the niche under the capstone seen in Fig. 14. There was a faunal bone (probably deer-Bennett personal communication 1991)

next to the left femur of this individual.

Burial 4 was immediately under Burial 2, indeed, the poor preservation of the skeletal and the dose nature of the two skeletons made separation of the bones and the grave goods very difficult. While we are confident that the grave goods were associated with the proper individuals, the prospect of the mixing of some bones remains a real possibility.

Burial 4 was oriented 180 degrees opposite of Burial 2. The head was to the south and the feet were to the north. The skeletal analysis indicates that the individual was a juvenile, about 15 years of age. Cranial deformation was present, however, it was uncertain whether this was intentional cranial deformation or the result of using a tumpline to transport materials.

Grave goods consisted of a Cehpech vessel inverted over the face of the individual (Fig. 19), and a shell ornament found in the pelvis (Fig. 20). As in the case of Burial 1 we take this to indicate that Burial 4 was a female.

Excavations in Structure 5E-105 show it to have been a two roomed, elevated, double-wall lined, perishable superstructure building. It was impossible to tell if the crypt was used at two separate times for two separate internments or if both individuals were interred at the same time. The lack of other double burials in what we take to be single individual crypts would seem to lend support to the first possibility.

A second episode of construction at 5E-105, predating the Terminal Classic occupation maybe represented by the marl mixed with gravel layer at 100.08 m seen in the north profile and by the roughly 99.55 m floor seen in both the north and south profiles. The ceramic analysis should furnish the necessary information to address this issue.

### **Operation 21, Structure 6E-121**

Operation 21 was placed in an apsidal stone foundation braced for a perishable superstructure that was mapped during the 1991 season. The structure was approximately 5 m east-west with an apparent doorway opening to the south. Ambient surface was approximately 99.77 m (Fig. 21).

A 2 x 2 was placed in the approximate center of the unit abutted against the doorway. The fill was the natural red soil with some accompanying rocks. There was no sub floor preparation and ceramics were not very abundant. The fill rested directly on the bedrock. There were chunks of bedrock mixed in with the fill but it was difficult to determine whether these were placed to level the structure or were just naturally eroding bedrock. The unit was then terminated after cleaned to bedrock. Here, as in other cases, we are positing that the structure dates to Terminal Classic times pending final ceramic analysis.

#### **Operation 22, Structure 6E-122**

Operation 22 was undertaken in a structure which was mapped during the 1991 season. The structure was a rectangular and elevated foundation brace on a bedrock outcrop just to the southwest of Structure 6E-12. The walls were of large monolithic blocks, much like those at 6E-112 (Fig. 22) with none of the Terminal Classic double-wall lines seen.

Suboperation 22-A was a 2 x 2 placed in this structure against the inner northwest corner of the wall. Ambient surface elevation in this unit was approximately 101.11 m in the southwest corner (Fig. 23). The upper 10-20 cm of the unit was composed of a layer of large rocks that covered the entire surface. This may have been leveling for a long since gone floor, or just wall fall.

Below this rock layer there was a dark brown humus layer mixed with a small amount of rocks and gravel. This level ended at between 100.71 and 100.81 cm on a layer of gray soil, marl and gravel. There was a piece of polished plaster from this level found on the screen so it is possible that there was a floor somewhere between the beginning of this layer and bedrock, which occurred at 100.63 m in the southern part of the unit and at 100.31 m in the northern part of the unit.

Suboperation 22-B was a 2 x 2 m unit appended onto the north end of Suboperation 22-B. The purpose of this unit was to test for a midden outside of the wall and on the side of the structure. Ambient surface for this unit was around 100.90 m at the northwest corner. The fill of this unit was made up of the gray soil found in the lower part of

Suboperation 22-A. There was no stratigraphy to this unit and no evidence of a floor was found. Bedrock was between 10051 and 10026 m.

#### **Operation 23, Structure 5E-166**

Operation 23 was a 2 x 2 placed in the southeast corner of the south room of a structure that was mapped during the 1991 season. The structure itself was a 2-roomed ground surface structure with a double wall line and a patio to the east. There were possible doorways opening to the south on the south room and to the east on the north room. Ambient surface elevation was at 100.22 m in the southeast corner of the unit (Fig. 24).

The only material in this unit was a brown soil with gravel mixed in, there was no sub floor ballast or any evidence of a floor. The wall stones were laid directly on the ground surface. Bedrock was encountered 10-15 cm below ambient surface at an elevation of about 100.07 m.

#### **Operation 24, Structure 6E-112**

Operation 24 was a 2 x 2 m unit opened in the center of Structure 6E-112. Structures 6E-113 and 6E-114 may have been one contiguous structure on top of 6E-112. The wall lines of this structure were very difficult for the excavators to discern. Thus 6E-112 may have been a boulder-lined platform and the rubble may have been from a floor or platform on top of it (6E-112) with no superstructure present. Average ambient surface was 100.34 m (Fig. 25).

The upper 25 cm was a mix of humus and rocks. At 100.08 m this rubble mix was underlain by a layer of large flat stones around 12 cm thick, ending at 99.96 cm. Below this rock layer there was approximately 60 cm of a tan soil with very little in the way of gravel or artifacts. This tan layer ended on top of bedrock at an elevation of 99.38 m.

The wall and paved surface construction techniques present in Operations 23 and 24 are quite similar in nature suggesting that the two structures are contemporaneous and were built using materials robbed from the same building at the same time (large monolithic blocks).

A stone field wall of these same wall materials was seen to the southeast of 6E-112. All of these stones are probably robbed from the East Acropolis where these types of stones are present in monolithic block walls-Early Classic Izamal style stuff.

#### **Operation 25, Structure 6E-109**

Operation 25 was a 2 x 2 m unit placed in Structure 6E-109. The unit was on the East - West centerline with the eastern edge of the unit butted up against the western side of the wall. This wall runs north - south and was a double wall line constructed of well made and presumably robbed monolithic blocks (Fig. 26).

These blocks, although smaller than those found in Operations 23 and 24, appear to be in the same general style. The basal perimeter walls to the east of this wall at 6E-109 are identical to those at Operations 23 and 24. No perimeter wall was visible to the west of the north-south double wall. Ambient surface elevation for this unit was between 99.45 and 99.82 m (Fig. 27).

The upper 30 cm was a mix of brown soil, gravel and cobbles ending at an elevation of approximately 99.35 m. This layer appears to represent wall fall on top of an eroded floor. The gravel being all that was left of the upper floor. The rotted floor and wall fall layer rests directly on top of a layer of large, dry laid cobbles that covers the entire unit. This material ends at 99.15 m. This level appears to represent the primary construction ballast for the upper north- south double wall line and the monolithic block surface perimeter wall immediately to the east.

Below this dry fill construction ballast there was the same dark brown compact soil with lots of small cobbles. This level ends at 98.94 m. Until the ceramic analysis is complete it is impossible to posit whether this layer represents a period of abandonment after earlier and deeper occupations or whether it is a deliberate construction surface associated with the upper material.

The brown soil, rock layer over what appears to have been a floor sequence. A polished floor fragment was visible in the north wall at an elevation of 98.94 m. The floor fragment in the profile was the only positive indication that a floor

once existed. The material from this level was gravel fill with a tan soil mixed in, definitely different from the upper material. This layer ends at 98.75 m. The red original ground surface was under this tan layer and it ends at 98.45 m on top of bedrock. There were artifacts in this last layer.

#### **Operation 27, Structure 6E-58**

Operation 27 was a 2 x 2 m unit to the southeast of 6E-120. This unit was placed in the approximate center of structure 6E-58. This was an amorphous 50 cm high structure with the remains of a wall on the north side of the mound. Ambient surface elevation for this unit was approximately 100.75 m (Fig. 28)

The upper material 1 was a dark brown fill mixed with gravel. This level ended at between 100.50 and 100.35 m on top of some rocks scattered about the unit. The layer under this soil, rock, and gravel mix was composed of dry cobble fill with much less gravel and dark brown soil. This level terminated at between 100.21 and 100.11. Under this fill there was another layer of dry cobble fill but the cobbles were bigger than those of the above layer- platform fill. This level was terminated at 99.67 m on top of a layer of light tan, compact fill. Due to time constraints excavations to bedrock were not possible and the unit was closed out on top of this tan layer.

In the southeast corner of the unit at an elevation of approximately 100.00 m the familiar form of Terminal Classic burial crypt capstones were encountered (Fig. 29). The crypt was oriented east to west and the head of the individual was at the eastern end of the burial (Fig. 30). The skeletal material indicated that the burial was of a middle aged female with cranial deformation consistent with that seen from other Terminal Classic burials at Yaxuna. For a more complete analysis of the skeletal material see the chapter on this subject by Sharon Bennett.

Grave goods consisted of a Cehpech vessel by the left femur (Fig. 31) and deer bones by the right femur. It is interesting to note that there was no vessel over the face of this individual. The presence of the deer bone is a pattern that is recognized at other Terminal Classic burials at Yaxuna.

Structure 6E-58 represents a Terminal Classic platform construction with an associated burial. The possibility of an earlier occupation surface below this structure was at this time unknown but analysis of the ceramics may show such an occurrence even though the unit did not reach bedrock.

#### **Operation 28, Structure 6E-60**

Operation 28 was a 2 x 2 m unit in the center of a structure 6E-60, an apsidal structure to the southeast of Operation 27. Average ambient surface in this unit was 100.47 m (Fig. 32).

The only material recovered from this operation was a brown soil mixed with big rocks (possibly spalled bedrock); there was no gravel present in this material. The level ended at between 100.34 and 100.22 m on bedrock.

In form and fill this structure was quite like the apsidal excavated in Operation 21. There was no evidence of construction ballast or formal floor preparation.

#### **Operation 29**

Operation 29 was a 2 x 2 m unit excavated 10 m to the northeast of 6E-120. Average ambient surface elevation in this unit was at an elevation of 100.20 m.

The upper material was a mixture of topsoil, humus, and gravel. This level was terminated with the appearance of a wall line in the east of the unit and a well-preserved stucco floor to the east of this single course wall line (Fig. 33). The level ended at 99.97 m on top of the wall and floor and at 99.88 m to the west of the wall on a poorly preserved surface which could be the remains of a floor or a jumble of construction material (stucco, gravel, and rocks).

Due to time constraints this unit was terminated at this level.

#### **Operation 30, Structure 4E-42**

Operation 30 was a 4 x 2 m (long axis east-west) unit placed on the southwest corner of Structure 4E-42. Structure 4E-42 was a boulder lined platform divided by the Yaxuna-Piste road. This unit was to test for further chronological control of

the boulder lined structures at the site. Ambient surface elevations of this unit varied from between 100.06 and 100.66m.

The upper material in this unit was a mix of dark earth, small rocks and some gravel. At an elevation of 100.22 m there was found the basal wall alignment of a structure (Fig. 34). This single course alignment of roughly worked rocks was the southern end of a north south oriented apsidal structure. The material outside the structure continued to be the dark humic material that lay directly on bedrock. Inside the structure, however, the material from the base of the wall (100.07 m) was a different fill of lighter soil mixed with small rocks and some gravel. Clearly then the structure was built on a prepared surface laid on bedrock. Bedrock in this unit was at an elevation of 99.92m.

The surface of Structure 4E-42 was very uneven and therefore the ceramic analysis is necessary to establish the relationship between the boulder-lined platform and the apsidal structure within its perimeter.

#### **Operation 31, Structure 4E-39**

Operation 31 was a 4 x 2 m (long axis north-south) unit placed in the southeast corner of Structure 4E-39. Structure 4E-39 was another large boulder lined platform cut by the Yaxuna-Piste road. The purpose of the unit was to test for the chronology of this boulder lined platform in relation to those excavated to the east (Operations 22, 24, and 25). Ambient surface elevation of the unit was between 100.67 and 101.30 m (Fig. 35).

This operation revealed only the platform fill of the basal structure. The fill material was made up of dry laid cobbles mixed in with dark soil and some ceramics (Fig. 36). This material was deposited directly on the bedrock with none of the red soil present. The wall of the platform itself was of unworked boulders laid onto this dark brown matrix (Fig. 37). Bedrock was at an elevation of 100.20m.

#### **Operation 32, Structure 4E-30**

Operation 32 was a 2 x 2 m unit placed on the top of Structure 4E-30. Structure 4E-30 was a 4 m

mound with no visible surface features. The structure was close to a group of several boulder lined platforms all located to the east. In addition there also appear to be several groups of ground surface structures that appear to be Terminal Classic in the vicinity of 4E-30. The structure was tested to investigate its relation to the surrounding settlement. That is, to see if the structure was a pure Terminal Classic building, a Terminal Classic modification of an earlier structure or a pre-Terminal Classic structure with no evidence of Cehpech modification. Ambient surface elevation for this unit was between 104.90 and 105.21 m (Figs. 38,39).

The upper level of this unit was a mix of dark humus, rocks, and pieces of stucco. This level ended at between 105.09 m in the west to 104.87 m in the eastern part of the unit. All the stratigraphy in the unit slopes from west to east. Under this humus layer there was a deposit of very white marl or marl. This deposit was purest in the western two-thirds of the unit. In the eastern third this fill sloped steeply and there was an area where there was a mix of this pure stucco and a gray marl at between 104.87 and 104.67 m. Elevations on the top of this marl deposit are from 105.09 m in the east to 104.67 m in the east. This marl deposit was laid directly on top of a two step platform with a summit superstructure (Fig. 40).

The summit superstructure was a single course basal alignment lay on top of a 15 cm layer of marl mixed with gravel. There are two re-flooring episodes abutted against the southern face of this superstructure at elevations of 104.90 and 104.84 m. A third floor at 104.79 m ran underneath this superstructure but stopped in the eastern one-third of the unit at a terrace edge.

The upper two surfaces did not appear to continue beyond the eastern edge of the superstructure suggesting that they represent additions to only the southern side of the summit superstructure and may be indicative of an entrance and therefore a southern orientation for this building.

This terrace ends on a lower floor at an elevation of 104.26 m. This floor was again underlain by two more floors at elevations of 104.14 and 104.09 m. This lowest floor was left in situ and not penetrated. To the west was the basal north south alignment of the terrace at an elevation of 104.37

m. All three lower floors abutted against this basal curb.

The eastern side of the building was not present, we presume it to have been of stucco. The contact zone between the dry core rubble hearting of the building and the marl deposit was very apparent and the limits of the structure were quite apparent.

The building core of structure was of large, dry laid cobble fill. A test pit in the center third of the unit penetrated this material to a depth of 103.60 m with no visible change. As this represents only a third of the visible height of the structure there is the possibility that earlier structures are lower.

As we have sealed deposits in this structure we are awaiting the analysis of the sherd material. The lack of the presence of a building episode on top of the marl deposit and the architectural style and construction techniques of the building leads to the belief that this structure is not a Cehpech construction.

In addition we interpret the marl layer as a termination deposit in much the same style as that in the 5E-50 group. If this can indeed be shown to be the case then we believe that the evidence is mounting that the site of Yaxuna was formally terminated sometime between the Early Classic and the Early Late Classic.

## **Operation 26, Structure 6E-120**

---

by Charles Suhler

Structure 6E-120, the locality for Operation 26, is located 25-30 m to the east of what is known at Yaxuna as the East Acropolis (Fig. 1). Structure 6E-120 is a small, rounded mound approximately 3 m tall by 15-17 m in diameter and completely devoid of any surface features. Structure 6E-120 lies within a flat, open area occupied by Terminal Classic structures and groups. The mound was initially tested to see if it might represent a higher status late phase, Terminal Classic, residence, or perhaps a Terminal Classic shrine built amongst the residential settlement.

Our initial excavation strategy was to place a 2 x 2-meter test pit on the summit to obtain a ceramic chronology of the construction history of Structure 6E-120 and to obtain any architectural information that might occur. The first couple of days

of the excavation were spent recording a complex series of what were thought to be non-related architectural features: pestholes showing up at various elevations, layers of what we thought to be either rotted floors or construction floors that occurred at different elevations, and a plastered sill or entrance. This last feature evolved in our thinking (as we excavated deeper) from a possible entrance step-up to steps, to a terrace, and finally to a plastered masonry wall over two m in height.

Further amplification of this original 2 x 2 m test pit, in order to better understand the overall relationships between these architectural features, led to the eventual excavation of 19 suboperations covering a total of 92 square m. These additional suboperations were excavated to the north, east, and west of the original suboperation 26-A. At the end of the excavations we had before us a large portion of the northern half of Structure 6E- 120 (Fig. 2). We think the structure is symmetrical in its design, for reasons that we will discuss below.

This is how we presently conceive the overall plan. The main entrance to the building faces east and is gained by ascending three broad terrace steps. This eastern entrance is tunneled entrance and steps down approximately 25 cm to a very hard and well preserved plaster floor. During the 1991 excavations we only uncovered evidence for the stepped entrance style of the southern face of the east entrance. We believe that given the rather lax attitude towards strict mirror symmetry, precise 90-degree corners, and parallel wall placement demonstrated by the builders of 6E-120 the presence of the surface further north than was excavated this year seems the best possibility at this time. The possibility does exist, however, that the northern side of the eastern entrance was not stepped or was destroyed at some point in the building's history, further excavations in 1992 will explore these possibilities.

There is also an entrance on the northern side of the structure that shows no signs of being funneled like the eastern entrance. The northern entrance does, however, step down into the building from an upper terrace that is at the same elevation as the upper eastern terrace (100.85 m). This uppermost terrace is a later addition to the structure, it

abuts the basal wall of 6E-120 rather than being integral to the structure's walls. We believe middle terrace is the original entrance level as the interior floor and this middle terrace are within the same range of elevations (ca. 100.50 m).

The eastern entrance leads to an east-west corridor that ends 5.5 m to the west at a doorway to an inner chamber or sanctum in the heart of the structure. Two meters to the west of the east entrance, along this east-west corridor, there is an intersection that turns to both the north and the south forming a 6 meter north-south passageway. This north-south passageway also forms the eastern walls of two substantial masonry piers which are roughly 2.5 m east west by 15 m north-south.

The eastern walls of these piers each have 4 architectural features that are very akin to the curtain holders reported at Tikal and Palenque (Fig. 3 [Anderson 1985, Orrego, 1983]). These features are built into the original construction of the walls and the openings are between 15 and 24 cm in width and between 32 and 40 cm in depth. Each rounded niche has a 3 cm hole in the base about midway back inside the wall. Rather than the lips being made of the truncated necks of ceramic vessels, as was the case at Tikal, the edges rounded edges were formed when the wall was plastered. The purpose of these features is as yet unknown but as they do not have a matching number on the opposite walls their function as curtain holders are doubtful. Possibly they were receptacles for candles or niches into which an object was placed to facilitate the hanging of articles against the wall. One identical feature was found on the west edge of the northern wall niche 40 cm above the floor.

The majority of the pestholes are found in the southern pier to the east of the entrance to the inner chamber. These pestholes vary in width from between 17 to 24 cm and show no apparent pattern. Pesthole number one was measured to be 1.62 m in depth. The fact that the pestholes are integral to the original construction of the structure can be seen in way the mezcla construction layers are smoothed formed to what would have been the outer surfaces of the removed or decomposed pestholes. We also believe that if the postholes were later additions to the building then disturbed areas in the carefully placed construction layers

would have been found and this was not the case.

The northern turn off the east-west corridor leads to a serpentine passageway that ends at either the northern entrance and a step up to the upper terrace or a send u-shaped dead end. The southern turn off the east-west corridor was only cleared for 2 m. We did this to see if the architecture to the south of the main east-west corridor might exhibit symmetries to that on the north. The appearance of a corner and the continuation of a plaster wall to the west, forming the south face of the southern pier, is one of the main indications that 6E-120 is symmetrical from north to south about the east-west passageway. The regularity in the contours of the unexcavated southern portion of the mound when compared with those of the north also lend support to this notion of axial symmetry.

Along the northern serpentine corridor there are two architectural features worth noting. The first of these is a vertical wall niche that occurs at the first corner north of the intersection off the east-west passageway. This niche is 20 cm in depth and 110 cm in width. The corners of the niche are plastered and rounded and it appears to be an original feature of the structure.

The remains of a stairway lie 2.5 m to the west of the niche (Fig. 4). There are three steps that rise to a height of 1.20 m above the floor on a run of 1.48 m with a width of more or less 130 m. Originally the stairs continued higher as they are truncated 12 cm up a fourth riser. The final number of stairs is unknowable but an estimate based on other data (mainly extrapolations from maximum wall elevations and volumetric calculations of filled areas, plus the extension of the stairs based on their known rise over run or slope) places the minimum number of stairs at seven with the top of the topmost step also being the surface of the roof. With seven steps the thickness of the roof is approximately .50 m. For each step over seven the roof gains .36 m in thickness and the stairway is .44 m longer to the west. Based on cosmological considerations we believe that the original number of stairs was either seven or nine. The stairs are built into the structure rather than being an addition and they are believed to have led to a roof as there was just not enough material recovered to indicate the

presence of a second story superstructure. The stairs themselves are rather irregular, heavily plastered, and rounded (Fig.). There were several layers of plaster on the stairs; these appear to be the result of resurfacing worn treads.

To the west of the stairs and the intersection to the north entrance the passageway dead ends in a semi-U shape. The wall appears to have been built at the same time as the rest of the building as it does not butt up against the taller wall with the stairs to its south but is built into it.

The outside surface of 6E-120 is a more problematical issue. The inner surfaces of the building are composed of a thick 1-15 cm plaster or stucco layer over a wall face of cut stone blocks and tan mezcla (a gravelly, coarse cement type matrix). With the exception of the southern face of the eastern entrance way we have found no outside surface to match the inner plaster faces. What we have found in the two places we searched for outer surfaces (south of the eastern entrance and to the east and west of the north entrance) are bare construction surfaces.

On the inner part of the building the construction techniques are rather robust in nature. Between any two faces of cut stone that would form plastered walls or piers there were placed alternating layers of mezcla and dry laid, fist-sized and smaller layers of chich (Fig. 5). We have observed this method of construction in all areas of the building thus far excavated. On the outer surfaces where one would then expect to find plastered stone faces to complement the inner masonry walls we have found only the construction layers themselves in varying states of preservation (generally good) and no stone facings. Where exposed, these construction layers are stepped upwards from the outer base towards the interior top of the building. We believe that at this time there are two possible explanations for this lack of an outer surface to 6E-120.

One is that the structure did originally have faced outer walls at the same height as the interior walls and these were stripped and carried away when the building was terminated. The second possibility is that the outer surface of the structure was plastered and terraced to a point where the vertical walls would then take over, rise to maxi-

mum wall height, and support the full weight of the roof. At this time we find the second scenario the most likely based on the following reasons: to the east of the north entrance a course of what is believed to be the corner of the original basal foundation was found at an elevation of 100.69 m, under the later (100.85) terrace addition. The construction layers began inside of this alignment and ran upwards towards the inner walls. To the south and west of this corner and 1.07 m above it we found two lines of cut stones that are in a position to form the outer faces of a roof bearing wall.

Additionally, the south face of the east funneled entrance is faced with stone and plaster and is also stepped. If the outer facing was stripped of all stone then the expectation is that this face too would have been stripped. We believe, however, that masonry outer surfaces were used only where load bearing was necessary and that when the building was terminated the surface was stripped but the basic shape of the building was meant to be maintained.

South of this southern face of the east entrance there are at least three layers of mezcla and dry fill interleaving that lead (in a terraced fashion) to the top of an inner wall that is almost 2 meter in height. So, the contours, the presence of alignments of possible upper walls and the total absence of any evidence of outer facing stones all support the notion that the outer appearance of the structure was modeled, terraced platform plastered and walls were only used when they were necessary to support a roof that covered the inner passageways.

One event that does hold constant between these two possibilities is that the outer surface, whatever it may have been, was deliberately removed. The only material that covered areas where outer surfaces were searched for was a 10-20 cm dark upper layer with Cehpech ceramics underlain by the ubiquitous mezcla with Late Preclassic ceramics. If the stucco terraces had been covered when the building was buried in situ traces and possibly large areas of plaster would have survived and been found during excavation. If a stucco faced building had been allowed to erode it would have left a layer of stucco melt at the base of the building such as was found in excavations at structure 5E-75 (Op. 3).

Nothing of this type was found at 6E-120.

The roof of structure 6E-120 is another area where the feature itself is missing. We found no standing physical evidence of a roof during excavations at 6E-120. There is, however, a strong argument for the presence of a roof made by the existence of the stairway. More indirect support for a roof can be found in the thickness of the walls and piers; these are massive load bearing features built to have supported something more substantial than a pole and thatch roof. A vaulted roof is a possibility but seems to be unlikely for several reasons: there was absolutely no evidence (such as vault stones or the quantity of stone needed to ballast such a series of vaults) found in the cleared passageways that would indicate the presence of a vault, and the width of the sanctum is too wide to have been vaulted at any time.

The alternative then seems to have been some sort of beam and mortar roof using the same construction technique as the walls and piers. The remains of this type of roof were seen at Tulum (Lothrop 1924) and such a roof is illustrated in an Early Classic mural at Uaxactun (Smith 1950). Evidence for this type of roof at 6E-120 is that the fill in the corridors was the exact same type as that found in the wall and pier construction (mezcla and dry chich); there were found wall facing stones in this fill, usually towards the bottom, as if they were toppled down from the upper levels of the walls with the overburden coming from the fall of roof material. Some were even corner stones, plastered on two vertical surfaces with thick mezcla adhering to the horizontal surfaces. Additionally there were found pieces of burnished plaster with 5 cm of mezcla backing them. These are not pieces of wall plaster as there was no mezcla backing on plaster found adhered to or just fallen from the walls; plaster is laid directly onto the facing stones. These pieces are interpreted as pieces of ceiling that were preserved in the fill when the roof was brought down.

Furthermore, a flat roof and ceiling seem to be the only way in which a space could have been built to allow use of the stairs and access to the roof. The sloping nature of the walls at the eastern entrance and the reduced elevations of the walls at the north entrance meeting a possible outer wall

base suggest that the first couple of m of entrance ways were not covered and the roof did not cover more than the inside corridors and sanctum. Based on the volumetric calculations of filled corridors and the independent calculations of the slope of the stairs the minimum thickness of the roof is estimated to have been about 50 cm.

We placed aim (east-west) probe through the floor in the east-west corridor in an attempt to obtain a sub-floor ceramic sample and to investigate the basal construction sequence and technique of the building. This probe first went through a series of three very hard and burnished floors laid one immediately over the other. Each floor was between 7 and 10 cm thick. Under the floors we found a 10 to 15 cm layer of fist-sized and smaller chich that was mixed in with a bit of marl (this marl could have trickled down from the laying of floor 3). This sub floor chich layer was underlain by nearly a meter and a half of dry laid cobble fill. No ceramics were recovered from the floors, the chich, or the cobble fill. This dry cobble fill lay directly on the dark red soil that is found in contact with the bedrock at almost all the excavations thus far undertaken at Yaxuna. Here though the first 20 cm of this red soil was mixed in with gray ash, charcoal flecks, sherds and half a bag of animal bones. A charcoal sample was gathered but it is not known at this time if there is enough charcoal to run a date and the bones are presently being analyzed. Under this ashy layer the red soil continued for another 70 cm before bedrock was encountered at an elevation of 98.18 m.

Based on this admittedly less than thorough subfloor sampling Structure 6E-120 appears to be a single component construction that covers no earlier buildings. A basal foundation was built up with dry cobble fill laid directly on the ground surface and covering an area that did possess evidence of occupation prior to the beginning of construction of 6E-120. On top of this dry rubble core a leveling layer of fist-sized and smaller chich was laid down. On top of this chich layer the walls and piers of the structure were first laid. In the north and south faces of the probe floors one and two only but up against the plastered surface of the wall, which goes deeper than either of these two floors. Floor three was laid after the walls were built but is integral to the plastering of the walls.

The edges of floor 3 roll up at the wall and keep going, the original plastering of the walls in 6E-120 was a vertical continuation of the laying of the first floor of the structure.

The rounded nature of the finished and preserved vertical and horizontal surfaces at 6E-120 and the tannish-white color of the plaster are attributes, which have been seen at other Yaxuna excavations with Late Preclassic architecture such as 5E-19, a large triadic shaped structure. In addition this type of construction technique and plaster have been seen in other sites in the northern and southern lowlands where Late Predassic architecture has been excavated, such as El Mirador, Rio Azul, Cerros, and Komchen. Proskouriakoff (1946) referred to this type of construction as a sculpted building.

There were no materials found in primary contexts that would allow us to assign a firm ceramic period date to 6E-120; no caches, subfloor deposits or burials. Instead, all we can do is bracket the building by the use of secondary ceramics found in the fill from the corridors on top, of the floors and from the ground surface sample under the probe through the floors. At this time the ceramic analysis is still incomplete but I have been in contact with Elena Canche, the project ceramicist, and she informs me that at this time the materials from the fill and from below the floors are all Late Preclassic in date. The later Terminal Classic material is found in the upper 20-30 cm of overburden and does not appear to be associated in any way with the building during its use or termination.

In an attempt to address the function of 6E-120 the first thing that can be said is that this structure did not serve a residential role in the settlement of Yaxuna; it was never a house. While this statement might at first seem trite or redundant there is a considerable corpus of literature from the Maya Lowlands addressing the ambiguities and uncertainties inherent in stating such a view about a structure the size of 6E-120.

If 6E-120 is not a residential, private structure then it would not be out of line to suggest that it represents a ceremonial, public structure. As such its placement, orientation, and design all contribute towards a social statement made by the presence of the building that is fathomable and

meaningful for the Late Preclassic population of Yaxuna.

The placement of 6E-120 is along a very formalized axis. It lies at the east end on the centerline of an east-west axis that contains the large triadic group capped by 6E-2 in the middle and then Sacbe 2 connecting the 6E-2 group with the western anchor of the pattern, structure 6E-12.

Structure 6E-2 was tested in 1989 and yielded Early Classic ceramics 60 cm below ground surface on the summit. The possibility that earlier constructions are buried below this level seems quite likely given the size of the structure. Additionally, the triadic shape of the 6E-2 group is an architectural pattern that has been noted for the Late Preclassic at other sites such as El Mirador and Tikal (Matheny 1987, Laporte and Fialko 1991). Structure 6E-120 then is formally placed in close association with very large and probably elite architecture that dates to at least the Early Classic and probably the Late Preclassic. While the 6E-2 group and 6E-12 exhibit restricted access as part of their design (facilitated by elevation and entrances and a sacbe respectively) 6E-120 sits in an open flat area that is surrounded by mounds. Tests in several of these mounds exhibited the presence of Late Preclassic ceramics. This placement and association reinforces the impression of 6E-120 as a center of public performance and attention.

The orientation and form of 6E-120 also support the identification of the structure as a location where codified ritual performances were enacted. The entrance faces the east and is on the eastern side of the building, at the western end of an subterranean east-west corridor lies a sanctum. In the Late Preclassic the east-west axis is a primary axis in architectural groupings and is tied in with solstitial behavior. The prime examples of this occurrence is the E-Groups of Uaxactun and Tikal (Ricketson and Ricketson 1937, Laporte and Fialko 1990). The importance of the east-west axis at a later date can be seen in the Plaza of the Temple of the Seven Dolls at Dzibilchaltun where it is also interpreted as being concerned with observing the path of the sun (Coggins 1983b).

An astronomical analysis has yet to be done at 6E-120 to see if the building was actually used as an instrument to mark the position of the sun at

various positions during the year. Hanks (1990) documents the modern Maya as recognizing this east-west axis with the sun in the east as up, representing the heavens, and the west, representing the underworld, as down. A linkage between this modern Maya belief and their ancestors, beyond the astronomical associations of the E-Groups, can be seen in an interpretation of the cleft in the head of the Cauac monster as representing the entrance to the underworld (Stuart 1987).

The architectural representation of this symbolism has been identified in a calendar from the Madrid Codex and in the presence of a funneled entrance at Structure 10L-11 at Copan (Baudez 1991). Interestingly enough, structure 10L-11 at Copan also possessed at least one and probably two stairways that led either to the roof or a second story superstructure. Thus far the eastern entrance of 6E-120 gives every indication that it is a funneled entrance and therefore may represent the entrance to the underworld sanctum in the heart of the mountain.

The horizontal plan of 6E-120 is that of a stepped pyramid or mountain. On the vertical axis the building is also seen as having been stepped based on the reasons already stated. Thus the horizontal and vertical axes of the structure are conflated yet either produces the image of the building representing a stepped pyramid or a mountain. On the horizontal one enters the underworld from the top of the mountain that lies in the east. On the vertical the top of the mountain is the roof and the underworld is entered by descending steps into the interior of the building. In this vertical plane the top step is the roof and the surface of the earth and the other steps represent the lower layers as one descends to the floor of the underworld. This conflation of axes is a practice that is documented for the Maya and may even date back to the Olmec (Reilly 1991, Ashmore 1989, Baudez 1990).

We interpret structure 6E-120 as being a public example of a Late Preclassic Maya Cosmogram. The presence of stairs to an upper level and the lack of evidence to support a second story superstructure suggest that the roof was a public performance platform where ceremonies that reified the role of the ruler in this cosmogram were enacted. The grouping of pestholes may have

formed a wooden scaffold that supported the ruler above the surface of the mountain as he flew in the sky much like the representations seen in accession stelae at Piedras Negras (see, for example, Stone 1989). The stairways indicate that 6E-120 may be the ancestor to a platform described in the account of a performance carried out in 1543 in the Highlands (Coe 1989). The presence of a forest grove (another possible function for the 6E-120 pestholes) and trapdoors on this Highland Maya building were integral to the ceremony with the forest appearing to be burned and the actors using the trapdoor (presumably covering stairs) to disappear and reappear at crucial stages during the performance.

The cessation of activities at 6E-120 was also performed in a formal manner. Our conclusion at this point in time is that the structure was ritually terminated. This interpretation that the building was deliberately terminated is based on the ceremonial nature of the building itself and the evidence that it was deliberately stripped, collapsed, and filled sometime during the Late Preclassic. The roof of 6E-120, a plastered beam and mortar roof, was collapsed into the structure and the outer walls were stripped, at least in places, and added to the fill from the roof in the burial of the structure. The volume of the corridors filled is very close to the calculated volume of a roof over the building. This would explain the homogeneity of the fill removed from the corridors. The lack of debris found in the corridors on the floor and the absence of later ceramic material until the Terminal Classic argue for a quick and intentional termination with no reuse of the structure. An additional indicator of purposeful internment was the filling of all the cord-holder type features found on the east faces of the north and south piers and the one found in the niche. These features were first filled with rocks and then capped with pure mezcla, indicating that they were never intended to be used again. The motivation and reasoning for this practice at 6E-120 are at this time unknown. One possibility is that the demise of the building was linked to the burying of an eastward facing sub in Group 6E-2 and the subsequent westward reorientation of that group.

Structure 6E-120 at Yaxuna then is seen as a Late Preclassic single story modeled and plastered substructure with subterranean passages and an inner sanctum that was linked on an east-west axis with several other large groups with architecture of the same age. This building could be seen as a stepped pyramid or mountain (*witz*) in both the vertical and horizontal plane. The form of the structure, exposed location of the structure, its primary eastward orientation, and the architecture indicate the building was a Maya cosmogram where public ritual performances were enacted.

These performances both demonstrated and reinforced the Maya conceptualization of the order and nature of their world. Some time before the end of the Late Preclassic 6E-120 was the location of a ritual termination in which the roof was collapsed into the building and outer surfaces were stripped and also added to this fill. The structure remained unused even through the Terminal Classic fluorescence where a large scale horizontal building episode was carried out even though it possessed desired construction material that the Terminal Classic peoples robbed from other locations and structures at Yaxuna.

## BURIALS AT YAXUNA, YUCATAN

---

by Sharon Bennett

During the 1991 field season at Yaxuna, Yucatan, eight burials were excavated. Burial number 3 was fragmentary and very little information is available about it. This discussion will, therefore, concern the remaining seven burials.

Six of these seven burials were located in crypts in house mounds and were accompanied by Cehpech ceramics from the Terminal Classic period. Although some of the crypts were more intact than others, the construction was the same. Large thin rocks were placed on edge to form the sides and then three or four capstones were placed on top of the side stones, over the body. It appears that the crypt was constructed first and then the body

was placed in the area defined by the sidewalls. In one instance the left shoulder of the body rested against the wall of the crypt. In another, two individuals had been interred in the same crypt. The orientation of the bodies was reversed and the lower, or earlier, burial was minimally disturbed indicating that the burials were sequential and not the result of two deaths at the same time. Several of the burials were lying with the forearms under the pelvis. This might be the result of the arms hanging loose as the body was placed in the crypt. It would be evidence against the use of a shroud or other wrapping which became popular among other groups in other times. The one non-Cehpech burial (Burial5) was an infant burial found at the base of a buried structure and covered by the material of the enclosing structure (Op. 15-G; 5E-59). This burial was not interred in a crypt.

Five of the seven burials had inverted bowls placed over the skulls. Four burials had one or more additional pots or platters, usually associated with the lower limbs. Two burials had faunal long bones (probably deer) placed beside their femora.

The bodies were unadorned with the exception of two juveniles which had *Spondylus americanus* shell pendants between their femora. Landa (Tozzer, 1941) describes the practice of young females wearing pendants of this type suspended over the pelvic area. While it is not possible to reliably sex juveniles from physical remains, the presence of these pendants could be considered to be cultural evidence for sex.

The preservation of the bones was variable. Usually, the better preserved crypts contained better bone. The facial bones of the skulls were not present and cranial areas, with two exceptions, were fragmentary. Two skulls had sagittal sutures that had closed prematurely. Three skulls had been culturally deformed. These had a groove just behind the coronal suture. One had an additional flattened area on the frontal bone which may have been related to the cranial deformation process. One complete vault also showed a slight indentation across the occipital bone indicating that a binding had been placed around the skull to emphasize the shape of the head. In section, this corresponds to a variation of the thickness of the skull. The portions under the binding are much

thinner than the areas adjacent. The other crania were not complete enough to determine if they had been shaped. However, it also was not possible to know that they were not.

Three of the burials were juvenile and four were adult females. The determination of adult sex was possible in all four cases from the examination of the pelvic remains (Bass, 1987). The juveniles were aged at 4, 7 and 15 by tooth development (Ubelaker, 1978). Ages of the adults (aged 25 - 35, 30 - 40, 25 - 35, and 30 - 40) was determined by suture closure (Todd, 1924 - S), the morphology of the auricular area of the pelvis (Lovejoy, et al, 1985), and tooth loss or wear (Miles 1963, 1978).

Five individuals had a total of thirty-one long bones where surfaces could be assessed for the presence of infection. None was present. One radius had a nub of bone on the distal posterior surface of unknown origin. There was no other sign of trauma.

It was possible to examine five skulls, or fragments of skulls for porotic hyperostosis and the orbits of two individuals for cribra orbitalia (Lallo et al, 1977). None was present!

There were very few bone ends where preservation would allow the assessment of arthritic conditions. One individual had Upping measuring six to nine millimeters on the superior surface of the sacrum. This was an older individual and this condition was probably a result of aging.

Six individuals had at least one tooth present. (All dirt within the crypt was fine screened during excavation, one adult and two juveniles had gumline caries on deciduous or permanent molars, This is often the result of carbohydrates in the diet (Powell, 1985). As the sample from Yaxuna increases, this tendency should be noted. Four dentitions could be scored for macrohypoplasias which were present in two individuals. Five individuals had canines or incisors present. These are the teeth most frequently involved in decorative filing or inlays. In these five dentitions, one worn maxillary canine (the only tooth present in this burial) had been filed.

The stature of four adult females could be calculated using discriminant functions or stature tables (Genoves, 1969). In two cases the measurable bone was a femur. The other two statures were taken from arm bone measure-

ments. Two measurements were taken from complete bones. The others were estimates derived from comparisons with other bones of comparable size in the sample. The range was 140.48 to 149.1 and the mean was 145.49 (n = 4).

This small sample from Yaxuna gives us some insight into the burial practices of the people of the Terminal Classic. Cultural practices included cranial deformation and the filing of the teeth. It also tells us that these eight people did not have anemia or infections even though their diet was rich in carbohydrates. The women, with a mean age at death of 32.5, lived longer than at some other Mayan sites.

A larger sample would enable us to determine if these findings are true for a significant portion of the population. We would also be able to compare the customs and the quality of life at Yaxuna with other Mayan cities. When our sample becomes larger we may also begin to see status divisions and the differences in health that might result.

#### THE SKELETAL SAMPLE

##### BURIAL I

This burial from the Terminal Classic was located in a crypt beneath the floor of a house mound (5E-103). The crypt was constructed of large thin rocks placed on edge around the burial with capstones resting on these rocks over the burial. The remains were those of a child aged 5 - 7 by tooth development. The burial was extended, supine, with the left shoulder area higher and against the wall of the crypt. It was articulated and relatively undisturbed. The head was to the north. A complete slate ware (Cehpech) vase was on its side on a broken platter (also Cehpech) lying over the left pelvis and femur. A tibia, probably deer was found alongside each femur. There was a Spondylus americanus shell pendant between the femora. The skull was crushed but fragments indicate that it probably was culturally deformed. There was no porotic hyperostosis present on several areas of frontal and parietal bone with surfaces clear enough to make this determination. There were no readable orbits, therefore no information is available concerning cribra orbitalia. The bone was soft and there were no bone ends. There were no hands or feet. There

were seven long bones, which had sufficient preserved surface area to determine that the individual was not suffering from infection, either local or systemic. There were nineteen erupted teeth present, three of which (deciduous molars) had gumline caries. The surfaces of these teeth were grainy and any possible macrohypoplasias could not be seen. The teeth were not filed.

#### BURIAL 1 STRUCTURE 5E-103 OPERATION

19B

SURFACE POINT LOCATION: SW corner  
FROM DATUM 101.136 m

DEPTH BELOW SURFACE:  
SKULL 75; PELVIS-; FEET-  
HIGHEST-; BASAL-

ARCHAEOLOGICAL PERIOD Terminal Classic  
WHY ceramics

GRAVE TYPE crypt

SHAPE rectangular

DIMENSIONS: 106 x 37 cm

CONSTRUCTION Several large thin rocks on edge with 3 capstones

SOIL COLOR gray

TEXTURE coarse with many small to large stones  
GRAVE GOODS AND RELATIONSHIP TO SKELETON: vase - slate ware; Cehpech (700 - 900 AD) on Cehpech platter on pelvis and legs below center capstone, faunal remains - 2 tibiae, possible deer, 1 alongside each femur. Spondylus bivalve shell between femora (see Landa).

ORIENTATION OF BURIAL 345 degrees

LENGTH 89 cm +/- WIDTH 20 cm

POSITION (FLEXED, EXTENDED, ETC.)  
extended, supine, head to north

CONDITION; COMPLETENESS; AR-  
TICULATION; PRESERVATION; ETC.  
undisturbed; articulated. No bone ends, many  
fragments. Surfaces poor.

FIELD SEX-INDICATOR Juvenile; teeth

FIELD AGE; INDICATOR 5 - 7; tooth development  
VISIBLE PATHOLOGIES OR OBSERVATIONS

Cranial deformation

RELATIONSHIP TO OTHERS OR TO

OTHER FEATURES In the same structure as B8.

#### BURIAL SUMMARY

**BURIAL NUMBER 1**

SEX juvenile; CRITERIA tooth development; see comments

AGE 5-7 CRITERIA tooth development

INFECTIONS OR TRAUMA none visible on portions of 7 long bones present with 1/3 to 1/2 of surfaces present and readable.

POROTIC HYPEROSTOSIS None

CRIBRA ORBITAUA information not avail- able

ARTHRITIS Information not available

CARIES / MACROHYPOPLASIAS 3 carious teeth/19 erupted teeth; gum line caries on 3 deciduous molars. Not readable for hypoplasias.

STATURE: GENOVES- N/A BONES USED

TROTTER AND GLESER BONES USED

INLAYS? no

SKULL DEFORMED? yes

TEETH FILED? no

GENERAL COMMENTS see Landa's refer- ence to girls wearing shell pendants.

**Burials 2 and 4**

These two burials were recovered from a single crypt located in Structure 5E-105, Operation 20. Burial 4 was lying extended, supine and with the femora, pelvis, thorax and skull in place. The lower arms and legs had been disturbed by the subsequent interment of Burial 2. There was a large Cehpech jar shard lying over the chest area and a whole bowl inverted over the skull.

Burial 2 was lying just above burial 4 but with a reversed orientation. It also was extended and supine. The femora of Burial 2 were directly overlying the femora of Burial 4. There was a Cehpech bowl inverted over the skull area of Burial 2. There also was a whole pot above the chest area of Burial 4 and beside the legs of Burial 2. This pot was originally excavated and catalogued with Burial 4. As more information about burial customs was revealed, it became apparent that the pot was associated with Burial 2. Faunal bone (probably deer) had been placed alongside the left femur of Burial 2.

The northern portion of the crypt had been damaged and the upper thorax and arms of Burial 2 were missing or disturbed. The distal tibiae and

fibulae from Burial 4 were with and below Burial 2 skull fragments. The lower leg bones of Burial 2 extended to the left of Burial 4 skull.

Burial 2 was a female judging from the morphology of the pelvis. A fused head of femur indicated that she was an adult and an examination of the auricular area of the pelvis gave an age of 30 - 40. There were no teeth present with this burial. Four long bones present showed no infection or trauma. Stature could be calculated by estimating the length of a nearly complete femur.

**BURIAL 2**

STRUCTURE 5E-105 OPERATION 20

SURFACE POINT LOCATION NW corner]

FROM DATUM 100.90 M DEPTH BELOW

SURFACE: SKULL 97 cm (top of bowl) PELVIS-; FEET 109cm

ARCHAEOLOGICAL PERIOD Terminal Classic

WHY ceramics

GRAVE TYPE crypt SHAPE rectangular

DIMENSIONS 140 cm x 37 cm CONSTRUCTION

Rocks on edge; 3 or 4 capstones SOIL

COLOR gray TEXTURE coarse

GRAVE GOODS AND RELATIONSHIP TO

SKELETON: Inverted bowl (broken) over skull area (Cehpech) Faunal bone beside left femur Whole bowl upright by left tibia - see below

ORIENTATION OF BURIAL 360 degrees, head to N LENGTH 115 cm WIDTH 25 cm POSITION (FLEXED, EXTENDED, ETC.) Extended, supine.

Upper thorax and arms missing or fragmented.

Distal tibiae, fibulae from B4 with B2 skull fragments.

CONDITION; COMPLETENESS; ARTICULATION; PRESERVATION; ETC. Skull

fragmented. No teeth. Portions of B2 and B4 bagged together. Surfaces eroded.

FIELD SEX; INDICATOR Female, sciatic notch

FIELD AGE; INDICATOR Adult. Head of femur fused.

VISIBLE PATHOLOGIES OR OBSERVATIONS

RELATIONSHIP TO OTHERS OR TO OTHER FEATURES Buried after B4 in the same crypt but reversed (head over feet)

**BURIAL SUMMARY**

BURIAL NUMBER 2 SEX Female  
CRITERIA Broad sciatic notch; length of pubis  
AGE Adult CRITERIA Head of femur fused.  
Auricular area suggests 30-40.  
INFECTIONS OR TRAUMA none visible on  
4 long bones present.  
POROTIC HYPEROSTOSIS Information not  
available  
CRIBRA ORBITAUA Information not avail-  
able  
ARTHRITIS Information not available  
CARIES / MACROHYPOPLASIAS No teeth  
present.  
STATURE: GENOVES 146.86 TROTTER  
ANDGLESER  
SKULL DEFORMED? unknown  
GENERAL COMMENT BONES USED  
femur estimate BONES USED  
TEETH FILED? unknown INLAYS? un-  
known

BURIAL 4 STRUCTURE 5E-I05 OPERA-  
TION 20  
SURFACE POINT LOCATION NW corner  
FROM DATUM  
DEPTH BELOW SURFACE: SKULL 102 (top  
of pot)PELVIS—FEET—  
HIGHEST-;BASAL-  
ARCHAEOLOGICAL PERIOD Terminal  
Classic WHY ceramics  
GRAVE TYPE crypt SHAPE rectangular  
DIMENSIONS 140 x 37 cm CONSTRUC-  
TION rocks on edge; 3 or 4 capstones  
SOIL COLOR gray/TEXTURE coarse  
GRAVE GOODS AND RELATIONSHIP TO  
SKELETON: large jar shard over chest area  
Whole bowl over skull whole bowl above and  
south of shard (probably belongs to 82) Shell or-  
nament (probably belongs to B4)  
ORIENTATION OF BURIAL 180 head to  
south LENGTH 70 cm +/- WIDTH 24 cm  
POSITION (FLEXED, EXTENDED, ETC.)  
extended on back head to the south  
CONDITION; COMPLETENESS; AR-  
TICULATION; PRESERVATION; ETC. Dis-  
turbed by the interment of B2. Fragments of most  
bones present. Surfaces eroded.  
FIELD SEX; INDICATOR Juvenile; teeth

FIELD AGE; INDICATOR 15; tooth  
development  
VISIBLE PATHOLOGIES OR OBSERVA-  
TIONS cranial thickening and thinning - cultural  
skull deformation  
RELATIONSHIP TO OTHERS OR TO  
OTHER FEATURES underlies and was dis-  
turbed by B2 SPECIAL SAMPLES TAKEN  
none

BURIAL SUMMARY  
BURIAL NUMBER 4 SEX Juvenile  
CRITERIA AGE 15 CRITERIA tooth develop-  
ment  
INFECTIONS OR TRAUMA surface too  
eroded to score  
POROTIC HYPEROSTOSIS no  
CRIBRA ORBITALIA information not avail-  
able  
ARTHRITIS information not available  
CARIES / MACROHYPOPLASIAS 2 macro-  
hypoplasias on 1 maxillary canine  
STATURE: GENOVES N/A BONES USED  
TROTTER AND GLESER BONES USED  
SKULL DEFORMED? yes  
TEETH FILED? no  
INLAYS? no  
GENERAL COMMENTS The skull has a pattern of  
thick and thin bands across the frontal bone and  
the parietals behind the coronal suture. This  
appears to be cultural; the use of a tump line,  
intentional deformation or both. The sagittal  
suture had closed prematurely. 2 caries in 17  
erupted teeth present;

#### Burial3

Burial 3 has the least amount of information about  
its burial style, its sex and age and its health of  
any of the 1991 Yaxuna burials. It was located  
during the excavation of the trench through the  
medial axis of 5E-75 behind the north staircase. It  
was near the surface. It consisted of the diaphysial  
portions of tibiae and fibulae lying at an angle with  
the SW end higher than the other. This would  
indicate that the higher end was the proximal end  
if the burial had been articulated with the knees  
bent. However, further excavation in that direc-  
tion did not reveal either a crypt or more skeletal  
material. A femur was recovered, but it was not

in situ. It is probable that this burial was disturbed during some construction phase of the building, rather than representing a secondary deposit of bone.

It was not possible to find a sex for this individual or to determine an age. There were no bone ends remaining to show the stage of epiphyseal union, if a juvenile, or fused epiphyses if it were an adult. The surfaces were eroded thus there is no information about infection. The location does tell us that additional burials may be found on the periphery of structures such as 5E-75.

Burial3  
STRUCTURE 5E-75 trench OPERATION 3G

SURFACE POINT LOCATION FROM DATUM DEPTH BELOW SURFACE;  
SKULL \*\*\*\* PELVIS-; FEET-  
HIGHEST—BASAL-  
ARCHAEOLOGICAL PERIOD -WHY  
GRAVE TYPE unknown SHAPE —  
DIMENSIONS CONSTRUCTION—;  
SOIL COLOR on rocks TEXTURE —  
GRAVE GOODS AND RELATIONSHIP TO SKELETON no grave goods present  
ORIENTATION OF BURIAL SW?  
LENGTH — WIDTH — POSITION  
(FLEXED, EXTENDED, ETC.) supine? knees probably flexed CONDITION; COMPLETENESS; ARTICULATION; PRESERVATION; ETC. disturbed; 4 or 5 bones in fragmentary condition. Surfaces eroded and unreadable.  
FIELD SEX; INDICATOR None available  
FIELD AGE; INDICATOR None available  
VISIBLE PATHOLOGIES OR OBSERVATIONS None visible RELATIONSHIP TO OTHERS OR TO OTHER FEATURES Lying above the series of walls in the trench of 5E-75. Suggests that the periphery of the structure may have been used for burials. SPECIAL SAMPLES TAKEN None  
BURIAL SUMMARY  
BURIAL NUMBER 3  
SEX N/A CRITERIA-  
AGE N/A CRITERIA-  
INFECTIONS OR TRAUMA N/A  
POROTIC HYPEROSTOSIS N/A  
CRIBRA ORBITAUA N/A

ARTHRITIS N/A  
CARIES/MACROHYPOPLASIAS N/A  
STATURE: GENOVES N/A  
BONES USED  
TROTTER AND GLESER BONES USED  
SKULL DEFORMED? N/A TEETH  
FILED? N/A INLAYS? N/A  
GENERAL COMMENTS Remains not sufficient for any confident analysis.

Burial5

This child aged at 2 -4 by tooth development located in a damaged crypt in Structure 5E-59 during Operation 15G. An inverted Tepeu bowl covered skull pieces, teeth and a portion of a long bone. The bone was very soft and fragmentary making identification and analysis difficult. The skull was removed with the soil from under the pot and water screened to recover teeth and small pieces of skull. Ribs, vertebrae, a humerus and other fragments were recovered from an area south of the skull, indicating that the orientation was head to the north, it was possible to know that there was no cribra orbitalia present on one Orbit. Most skull fragments were not readable but there was no porotic hyperostosis on those where surfaces were sufficiently preserved. No infection could be seen on two arm bones present. There were no caries in ten erupted teeth present and no macrohypoplasias were visible, one skull fragment showed a slight depression just behind the coronal suture. This is the same type of depression found in other skulls in this population. It is considered to be the result of intentional cranial deformation, BURIAL 5 STRUCTURE 5E-59, OPERATION 15G

SURFACE POINT LOCATION SE corner FROM DATUM—; DEPTH BELOW SURFACE: SKULL 70 cm to top of pot; PELVIS —; FEET HIGHEST—BASAL--  
ARCHAEOLOGICAL PERIOD Late Classic WHY ceramics  
GRAVE TYPE unknown SHAPE unknown DIMENSIONS—; CONSTRUCTION—;  
SOIL COLOR white TEXTURE powder GRAVE GOODS AND RELATIONSHIP TO SKELETON: Tepeu bowl inverted over skull area.

ORIENTATION OF BURIAL 5, head to N  
 LENGTH 43 cm WIDTH-  
 POSITION (FLEXED, EXTENDED, ETC.)  
 extended fragments  
 CONDITION; COMPLETENESS; ARTICULATION; PRESERVATION; ETC. Fragments of very soft bone  
 FIELD SEX; INDICATOR Juvenile  
 FIELD AGE; INDICATOR 4 +/- VISIBLE PATHOLOGIES OR OBSERVATIONS  
 None RELATIONSHIP TO OTHERS OR TO OTHER FEATURES  
 BURIAL SUMMARY  
 BURIAL NUMBER 5 SEX Juvenile  
 CRITERIA tooth development and size  
 AGE 2-4 CRITERIA tooth development  
 INFECTIONS DR TRAUMA None visible on 2 arm bones  
 POROTIC HYPEROSTOSIS None visible. Most surfaces not scoreable.  
 CRIBRA ORBITAUA No, One orbit present and scoreable.  
 ARTHRITIS  
 CAVITIES / MACROHYPOPLASIAS No caries in 10 erupted teeth present, no macrohypoplasias visible.  
 STATURE: GENOVES—BONES USED  
 TROTTER AND GLESER—BONES USED  
 SKULL DEFORMED? yes  
 TEETH FILED? no INLAYS? no  
 GENERAL COMMENTS One skull fragment shows a slight depression just behind the coronal suture. This is the same type of depression found in other skulls in this population.  
 SPECIAL SAMPLES TAKEN soil under pot with skull.

#### Burial 6

Burial 6 was removed from a well preserved crypt with five capstones located in Structure 5E- 31. (Operation 14D) There was an inverted Ceh-pech bowl over the skull and another pot from the same period with an overall pattern by the left leg area. The burial, which was extended and supine with arm bones under the pelvis, had been disturbed. Both tibiae were resting near the head on the right shoulder. They were side by side in alignment with the skeleton, simply misplaced. The second pot may have been intrusive and its later addition the cause of the misplaced tibiae.

The remains were those of a woman aged at 25 - 35 by tooth wear and endocranial suture closure. There was a broad sciatic notch present which indicates that the individual was female. The surfaces of the bone were not sufficiently preserved to tell if any infection, porotic hyperostosis, or cribra orbitalia were present. There were no bone ends to examine for arthritis. One of nine erupted teeth present had a gum line carie. It was possible to estimate the length of one radius. Using this measurement and the tables developed by Genoves (1969), the stature was determined to be 148.00cm

BURIAL 6 STRUCTURE 6E-31, OPERATION 14D  
 SURFACE POINT LOCATION FROM  
 DATUM 107.291  
 DEPTH BELOW SURFACE:—  
 SKULL (pot contents) 72 cm PELVIS 70.5 cm  
 FEET(tibia) 69 cm  
 HIGHEST—; BASAL—;  
 ARCHAEOLOGICAL PERIOD Terminal  
 Classic WHY ceramics GRAVE  
 TYPE crypt SHAPE rectangular  
 DIMENSIONS—; CONSTRUCTION rocks and capstones  
 SOIL COLOR gray TEXTURE dry, coarse  
 GRAVE GOODS AND RELATIONSHIP TO SKELETON: Cehpech pot below femur; Ceh-pech bowl inverted over skull  
 ORIENTATION OF BURIAL head to East  
 LENGTH 100 cm; WIDTH 25 cm  
 POSITION (FLEXED, EXTENDED, ETC.)  
 extended, supine  
 CONDITION; COMPLETENESS; ARTICULATION; PRESERVATION; ETC. Very poor bone surfaces; tibiae on chest  
 FIELD AGE; INDICATOR adult - fused head of femur; teeth  
 VISIBLE PATHOLOGIES OR OBSERVATIONS —  
 RELATIONSHIP TO OTHERS OR TO OTHER FEATURES —  
 SPECIAL SAMPLES TAKEN skull dirt for screening

#### BURIAL SUMMARY

#### BURIAL NUMBER 6

SEX female CRITERIA broad sciatic notch

AGE 25-35 CRITERIA teeth; suture closure  
INFECTIONS OR TRAUMA information not available  
POROTIC HYPEROSTOSIS probably not - most surfaces eroded  
CRIBRA ORBITAUA information not available  
ARTHRITIS information not available  
CARIES / MACROHYPOPLASIAS Gumline caries; 1 carious tooth in 9 erupted teeth.  
STATURE: GENOVES (tables) 148.00 cm  
BONES USED radius est.  
TROTTER AND GLESER BONES USED  
SKULL DEFORMED? Unknown  
TEETH FILED? no  
INLAYS? no  
GENERAL COMMENTS

#### Burial7

The burial style of this individual differed from the others in the sample by not having an inverted bowl over its skull. There was, however, a Cehpech pot beside the left leg, as in several other burials. There was a faunal bone probably deer, with the burial. The bone was in good condition and the burial was fairly complete with the exception of some phalanges and vertebrae, etc. The arms were under the pelvis and the mandible was by the left femur. The pelvis had a moderate sciatic notch and a prominent preauricular sulcus and was determined to be female. The mandibular molars had been lost ante mortem. Three remaining teeth were very worn and there was not enough information to determine an age using this method. An age of 25 - 35 was reached after examination of the auricular area of the pelvis and the endocranial sutures of the skull.

There was no infection or trauma visible on nine long bones present. It was possible to determine that there was no porotic hyperostosis, although there were no orbits to examine for cribra orbitalia. There was no visible arthritis on several surfaces. Three teeth were recovered with the burial and none of them were carious. There were no macrohypoplasias on the one canine present. The stature was taken from Genoves tables using measurements of a complete radius and ulna. The femora were broken near the mid-point and the cortical area appeared to be thick and healthy.

The skull was culturally deformed in the same pattern as the others in the sample although it was not as pronounced. The teeth were not filed or inlaid.

BURIAL 7  
STRUCTURE OPERATION 27  
SURFACE POINT LOCATION FROM DATUM—  
DEPTH BELOW SURFACE: SKULL 123cm  
PELVIS 134 cm FEET 123 cm  
HIGHEST—; BASAL—  
ARCHAEOLOGICAL PERIOD Terminal Classic^  
WHY ceramics  
GRAVE TYPE crypt SHAPE rectangular  
DIMENSIONS 170 x 40 cm  
CONSTRUCTION stones on edge with capstones  
SOIL COLOR gray/brown chunks of red  
TEXTURE crumbly  
GRAVE GOODS AND RELATIONSHIP TO SKELETON: Cehpech pot at knees animal bone (deer?) by right femur  
ORIENTATION OF BURIAL Head to east  
LENGTH 130 cm WIDTH 27 cm  
POSITION (FLEXED, EXTENDED, ETC.) extended, supine, arms under pelvis  
CONDITION; COMPLETENESS; ARTICULATION; PRESERVATION; ETC. Bone in good condition. Several broken (rock fall?). Rodent marks on femur. Humeri, mandible between femora. Upper humeri crushed.  
FIELD SEX; INDICATOR female; pelvis  
FIELD AGE; INDICATOR older adult; tooth loss and wear  
VISIBLE PATHOLOGIES OR OBSERVATIONS  
RELATIONSHIP TO OTHERS OR TO OTHER FEATURES Cranial deformation; same pattern as others, not as pronounced  
SPECIAL SAMPLES TAKEN red earth

BURIAL NUMBER 7  
SEX female CRITERIA pelvis  
AGE 25 - 35 CRITERIA auricular area (30 - 40)  
suture closure(25 - 35)  
INFECTIONS OR TRAUMA none on 9 bones present  
POROTIC HYPEROSTOSIS no

CRIBRA ORBITAUA no information  
ARTHRITIS none visible  
CARIES / MACRO HYPOPLASIAS on 1 canine present no caries in three teeth; no hypoplasias  
STATURE: GENOVES (tables) 149.1 BONES USED radius, ulna  
TROTTER AND GLESER BONES USED  
SKULL DEFORMED? yes  
TEETH FILED? no INLAYS? no  
GENERAL COMMENTS femurs broken near midshaft do not appear osteoporotic

#### Burial 8

This burial, like B1, was excavated as part of Operation 19 from Structure 5E-103. The skeleton was extended and supine with the arms under the pelvis. There was an inverted Cehpech bowl over the skull, which had a complete, culturally deformed vault and a prematurely closed sagittal suture. One tooth was recovered with this burial and, although worn, it was filed. The pelvis had a broad sciatic notch, indicating that the individual was female. A composite age of 30 - 40 was reached after examining the sutures of the skull and the auricular area of the pelvis. There also was extensive lipping on the sacrum which would indicate a greater age.

The left radius had a nub of bone on the posterior side of the distal portion of the bone. It may have been the result of a muscle injury or some other condition. There was no porotic hyperostosis or cribra orbitalia and no infection on nine long bones present.

There was one macrohypoplasia, which could be seen on the one tooth (a canine) recovered with the burial. The mandible showed that there had been recent ante mortem molar loss. There had also been a large abscess involving the area of the right canine and 1st premolar.

BURIAL 8 STRUCTURE 5E-103 OPERATIONS SURFACE POINT LOCATION NW corner FROM DATUM—;  
DEPTH BELOW SURFACE: SKULL (top of pot) 91cm; PELVIS 93cm; TIBIA 92cm;  
HIGHEST—; BOTTOM OF POT 111 cm  
ARCHAEOLOGICAL PERIOD Terminal Classic WHY ceramics

GRAVE TYPE crypt SHAPE rectangular  
DIMENSIONS 155 x 45 cm  
CONSTRUCTION rocks on edge with capstones  
SOIL COLOR gray TEXTURE crumbly/coarse  
GRAVE GOODS AND RELATIONSHIP TO SKELETON: Cehpech bowl over skull  
ORIENTATION OF BURIAL 270 degrees, head to east LENGTH 120 cm WIDTH 37  
POSITION (FLEXED, EXTENDED, ETC.) extended, supine  
CONDITION; COMPLETENESS; ARTICULATION; PRESERVATION; ETC. Fairly complete, Condition good. Skull vault excellent.  
FIELD SEX; INDICATOR female; broad sciatic notch  
FIELD AGE; INDICATOR older adult  
VISIBLE PATHOLOGIES OR OBSERVATIONS Skull culturally deformed  
RELATIONSHIP TO OTHERS OR TO OTHER FEATURES Crypt located to the north east of Burial 1.  
SPECIAL SAMPLES TAKEN  
BURIAL SUMMARY  
BURIAL NUMBER 8  
SEX 30-40 AGE CRITERIA suture closure, auricular area  
INFECTIONS OR TRAUMA 1 bone in 9 present. The left radius has a nub of bone on the posterior surface of the distal portion. It may be the result of a muscle injury or of some other condition. No definite cause has been determined.  
POROTIC HYPEROSTOSIS no  
CRIBRA ORBITAUA no  
ARTHRITIS Yes. The superior surface of the sacrum has lipping which measures from 6 to 9 mm.  
CARIES / MACRO HYPOPLASIAS One tooth present. No caries. 1 macro hypoplasia at the mesiodistal gum line.  
STATURE: GENOVES 140.48 BONES USED  
USED femur  
TROTTER AND GLESER BONES USED  
SKULL DEFORMED? yes  
TEETH FILED? yes INLAYS? no  
GENERAL COMMENTS The skull is deformed in the same manner as the others. The

skull in section shows alternate thinning and thickening, which seems to accompany this practice. The sagittal suture is prematurely closed, or has closed out of sequence.

# Lista de Figuras

## **Operación 3**

1. Planta del Grupo en Relación al Grupo 5E-50.
2. Ubicación de los Pozos.
3. Op. 3-D: Planta y Perfil del Muro Norte de la Sub-estructura 5E-75.
4. Op. 3-D: Perfil Sur de Pozo en la Esquina Sur-Oeste de la Escalera Norte.
5. Op. 3-D: Planta de la Esquina Nor-Oeste de la Sub-Estructura 5E-75 y el Lado Nor-Este de Plataforma 5E-73.
6. Op. 3-D: Planta y Perfil del Muro Oeste de la Sub-Estructura 5E-75.
7. Op. 3-D: Perfil Sur de la Cala en el centro de la Escalera Oeste.
8. Op. 3-E: Super-Estructura 5E-75 Despues del Liberación y Consolidación.
9. Planta de Operación 3-F.
10. Op. 3-G: Perfil del Lado Oeste de la Escalera Norte
11. Op. 3-G: Muro Norte de Sub-Estructura 5E-75 detras de la Escalera Norte.
12. Perfil Oeste de la Cala de Op. 3-G.
13. Planta de Huesos en el Sur de Op. 3-G.
14. Op. 3-H: Planta de la Escalera Sur Despues de Liberación, Excavación, y Consolidación.
15. Op. 3-H: Perfil Norte de la Prueba en el Centro de la Escalera Sur.
16. Op. 3-H: Perfil del Lado Oeste de la Escalera Sur junto con el Muro Sur de Sub-Estructura 5E-75.
17. Op. 3-I: Perfil Oeste y Norte.
18. Planta de Op. 3-I a Nivel de la Estructura Interior.
19. Op. 3-I: Planta de la Cripta con los Tiestos en situ.
20. Op. 3-I: Planta de la Cripta con los Tiestos removido.
21. Op.3-J: Perfil Norte.

## **Operación 14**

1. Ubicación de los Pozos.
2. Op. 14-A: Perfil Norte.
3. Op. 14-B: Perfil Norte.

4. Op. 14-C: Perfil Oeste.
5. Op. 14-D: Perfil Norte.
6. Op. 14-D: Planta de la Cripta de Entierro 6.
7. Op. 14-D: Planta de Entierro 6.
8. Op. 14-D: Vasija de Enderro 6.
9. Op 14-D: Vasija de Entierro 6.
10. Op.I4-E: Perfil Este.
11. Op.I4-E: Perfil Sur.
12. Op. 14-E: Planta de Base de Excavaciones.
13. Op.I4-F: Perfil Este.
14. Op. 14-G: Planta del Pozo Antes y Despues de Excavación.
15. Op.I4-G: Perfil Norte.
16. Op. 14-H: Planta de Base de Excavación.
17. Op. 14-H: Perfil Norte.
18. Op. 14-H: Pefil del Sur del Muro Norte.
19. Op.I4-I: Perfil Oeste.
20. Op. 14-1: Planta de Pavamiento de Fundación.
21. Op. 14-J: Perfil Norte.

## **Operación 15**

1. Ubicación de los Pozos (Ver el Figura 1 de Operación 3).
2. Op. 15-A: Perfil Norte.
3. Op. 15-B: Perfil Sur de la Cala.
4. Op. 15-B: Perfil Este de la Cala Antes del Muro.
5. Op. 15-C: Perfil Este.
6. Op. 15-D: Perfil Sur.
7. Op. 15-E: Perfil Norte.
8. Op. 15-F: Perfil Norte.
9. Op. 15-G: Perfil Este.
10. Op. 15-G: Planta del Entierro 5.
11. Op. 15-G: Planta de la Estructura Abajo del Entierro 5.
12. Op. 15-G: Vasija de Entierro 5.
13. Op.I5-H: Perfil Norte.

## **Operación 16**

1. Mapa del Grupo Xcanha y Ubicación de los Pozos.
2. Op. 16-A: Planta Antes de Excavación.
3. Op.lo-A: Perfil Sur.
4. Op. 16-B: Planta Antes de Excavación.
5. Op. 16-C: Planta Antes de Excavación.
6. Op. 16-D: Planta Antes de Excavación.
7. Op. 16-D: Perfil Sur.
8. Op. 16-G: Perfil Sur.

## **Pozos de Prueba**

1. Ubicación de Pozos en Quad 5E.
2. Ubicación de Pozos en Quad 5E.
3. Ubicación de Pozos en Quad 6E
4. Ubicación de Pozos en Quad 4E.
5. Op. 18: Perfil Oeste.
6. Op. 19: Perfil Oeste.
7. Op. 19: Criptas de Entierros 1 y 8 Antes de Excavación.
8. Op. 19: Planta de Entierro 1.
9. Op. 19: Vasija de Entierro 1.
10. Op. 19: Concha de Entierro 1.
11. Op. 19: Planta de Entierro 8.
12. Op. 19: Vasija de Entierro 8.
13. Op. 20: Planta de Restos de La Cripta(s) y Muros.
14. Op. 20: Perfil Norte.
15. Op. 20: Perfil Sur.
16. Op. 20: Planta de Entierros 2 y 4.
17. Op. 20: Vasija de Entierro 2.
18. Op. 20: Vasija de Entierro 2.
19. Op. 20: Vasija de Entierro 4.
20. Op. 20: Pendiente de Concha de Entierro 2.
21. Op. 21: Perfil Oeste.
22. Op. 22: Planta de Muro.
23. Op. 22: Perfil Oeste.
24. Op. 23: Perfil Este.
25. Op. 24: Perfil Oeste.
26. Op. 25: Planta del Muro y Muro Caido.
27. Op. 25: Perfil Este y Norte.
28. Op. 27: Perfil Oeste.
29. Op. 27: Planta de Cripta.
30. Op. 27: Planta de Entierro 7.
31. Op. 27: Vasija de Entierro 7.
32. Op. 28: Perfil Oeste.
33. Op. 29: Planta de Excavación.
34. Op. 30: Planta de Estructura Absidal.
35. Op. 31: Planta de Excavación.
36. Op. 31: Perfil Oeste.
37. Op. 31: Perfil Este.
38. Op. 32: Perfil Oeste.
39. Op. 32: Perfil Norte.
40. Op. 32: Planta que Muestras los límites de PisolyPiso2.

## **Operación 26**

1. Ubicacion de Esturctura 6E-120.
2. Plantas de Pozos y Forma Final de los Excavaciónnes.
3. Perfil de los Muros Estes con las Ubicaciones de los Nichos.
4. Perfil y Planta de la Escalera.
5. Perfil Norte de Pozo de Prueba y Detalles de Construcción.

## **Bibliografía**

Ashmore, Wendy

1989 Construction and Cosmology: Politics and Ideology in Lowland Maya Settlement Patterns. In Word and Image in Maya Culture, Explorations in Language, Writing, and Representation edited by William F. Hanks and Don S. Rice 272-286. Salt Lake City: University of Utah Press.

Bass, William M.

1987 Human Osteology: a Laboratory and Field Manual, 3rd ed. Special Publication No 2. Missouri Archaeology Society, Columbia, Mo.

Baudez, Claude F.

1991 The Cross Pattern at Copan: Forms, Rituals and Meanings. In Sixth Palenque Round Table, 1986 edited by Merle Greene

Robertson, 81-88. Norman: University of Oklahoma Press.

Coe, Michael D.

1989 The Hero Twins: Myth and Image, in The Maya Vase Book, 161-184, Kerr Associates: New York.

Coggins, Clemency C.

1983 The Stucco Decoration and Architectural Assemblage of Structure 1-sub, Dzibilchaltun, Yucatan, Mexico, Middle American Research Institute Publication 49, Tulane University.

Freidel, David A.

1987 Yaxuna Archaeological Survey, A Report of the 1986 Field Season, Department of Anthropology, Southern Methodist University, Dallas.

Freidel, David A., Charles Suhler and Ruth Krochock

1990 Yaxuna Archaeological Survey, A Report of the 1989 Field Season and Final Report of Phase One. Dallas: Department of Anthropology, SMU.

Genoves, Santiago 1969. Proportionality of the long bones and their relation to stature among Mesoamericans. AJPA 26:67-78.

La Porte, Juan Pedro and Vilma Fialko C.

1990 New Perspectives on Old Problems: Dynastic References for the Early Classic at Tikal In Vision and Revision in Maya Studies, edited by Flora S. Clancy and Peter D. Harrison, 33-66. Albuquerque: University of New Mexico Press.

Lallo, John, G.C. Armelagos and RJ\* Mensforth 1977. The role of diet, disease and physiology in the origin of porotic hyperostosis. Human Biology 49:471-483.

Lothrop, S.K.

1924 Tulum, An Archaeological Study of the East Coast of Yucatan. Carnegie Institution of Washington Publication 335. Washington D.C.

Lovejoy, C. Owen, R.S.Meindl, T.R. Prysbeck and R.R. Mensforth 1985 Chronological metamorphosis of the auricular surface of the ilium: A new method for the determination of adult skeletal age at death. AJPA 68:15-28.

Matheny, Ray T.

1987 Early States in the Maya Lowlands During the Late Preclassic Period: Edzna and El Mirador. The Maya State, edited by Elizabeth B. Benson. Rocky Mountain Institute for Precolumbian Studies.

Miles, A.E.W.

1963 The dentition in the assessment of individual age in skeletal material. D.R. Brothwell, (Ed.) Dental Anthropology, Pergamon, Oxford.

Miles, A.E.W.

1978 Teeth as an indicator of age in man. P.M. Butler and K.A. Joysey, (Eds.) Development, Function and Evolution of Teeth, pp. 455-464. Academic Press, London.

Powell, M.L.

1985 The analysis of dental wear and caries for dietary reconstruction. R.E. Gilbert and James H.

Mielke, (Eds.) The Analysis of Prehistoric Diets. Academic Press, New York.

mission of the original publishers Kraus Reprint Corporation, New York, 1966.

Proskouriakoff, Tatiana  
1946 An Album of Maya Architecture. Carnegie Institution of Washington Publication 558. Washington D.C.

Ubelaker, D  
1978. Human Skeletal Remains. Aldine, Chicago.

Reilly, F. Kent, III  
1990 Olmec Iconographic Influences on the Symbols of Maya Rulership: An Examination of Possible Sources. In Sixth Palenque Round Table 1986, edited by Merle Greene Robertson, 151-174. Norman: University of Oklahoma Press.

Ricketson, Oliver G. and Edith B. Ricketson  
1937 Uaxactun, Guatemala, Group E-1926-1931. Carnegie Institution of Washington publication 177, Washington D.C.

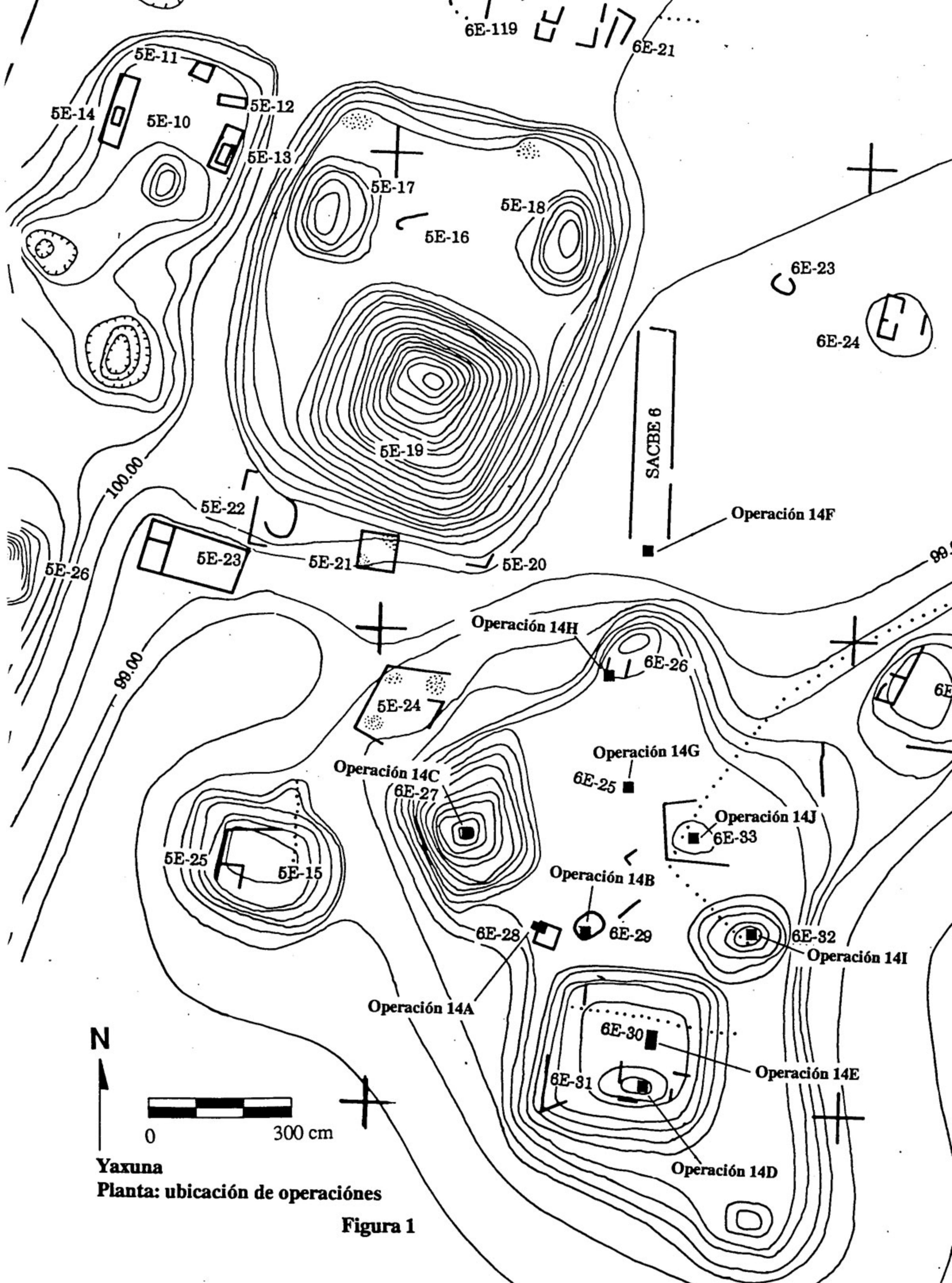
Smith, A. Ledyard  
1950 Uaxactun, Guatemala: Excavations of 1931-1937. Carnegie Institution of Washington 588. Washington.

Stone, Andrea  
1989 Disconnection, Foreign Insignia, and Political Expansion: Teotihuacan and the Warrior Stelae of Piedras Negras. In Mesoamerica After the Decline of Teotihuacan A.D. 700-900, edited by Richard A. Diehl and Janet C. Berlo, 153-172. Washington: Dumbarton Oaks Research Library and Collection.

Stuart, David  
1987 Ten Phonetic Syllables. Research Reports on Ancient Maya Writing 14. Washington D.C.: Center for Maya Research.

Todd, T.W. and D.W. Lyon  
1924-25 Cranial suture closure: Its progress and age relationships. AJPA 7:325-384; 8:23-71,149-168.

Tozzer, Alfred M.  
1941 Landa's Relacion de las Cosas de Yucatan: a translation. Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology Vol. XVIII, Harvard University. Reprinted with per-



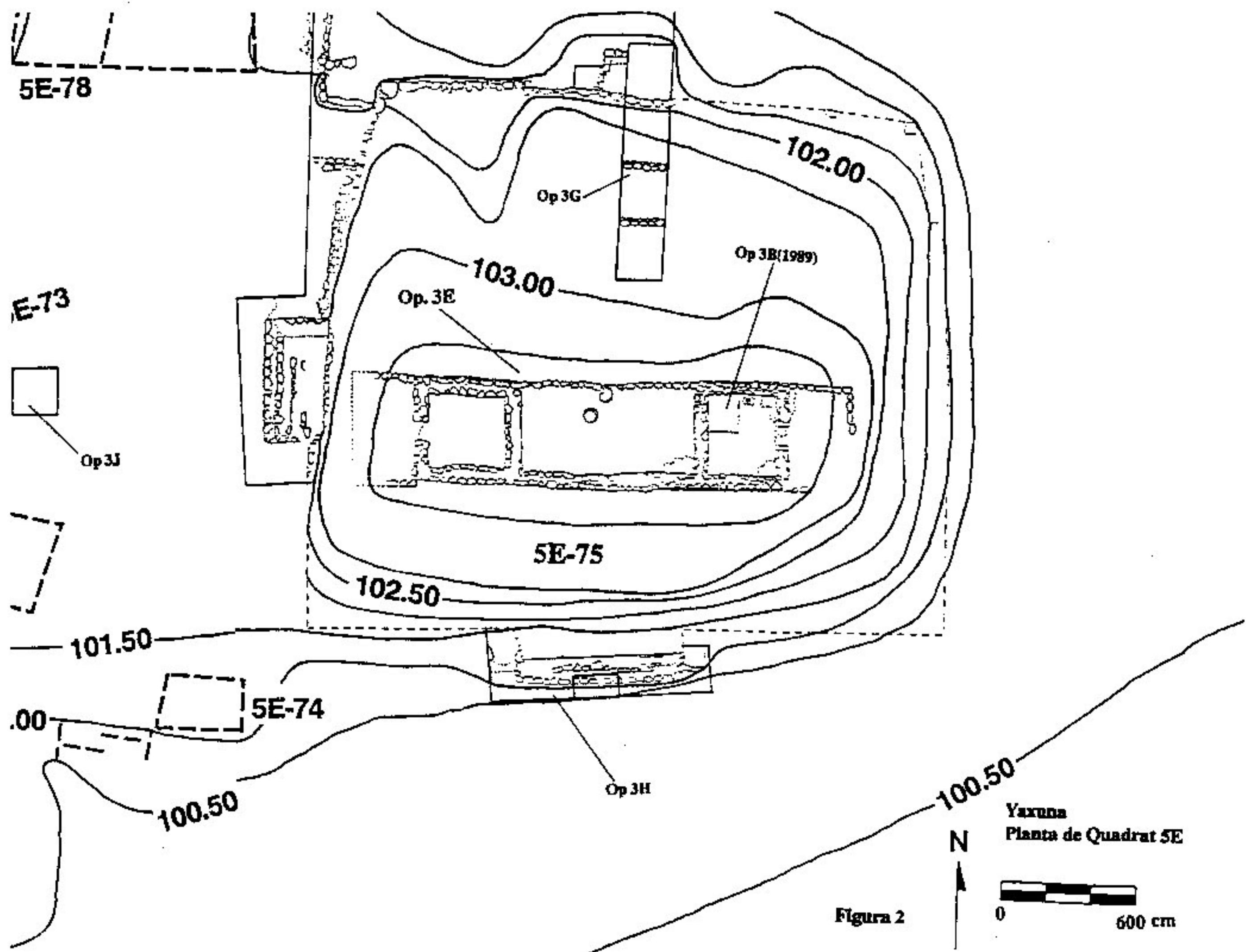
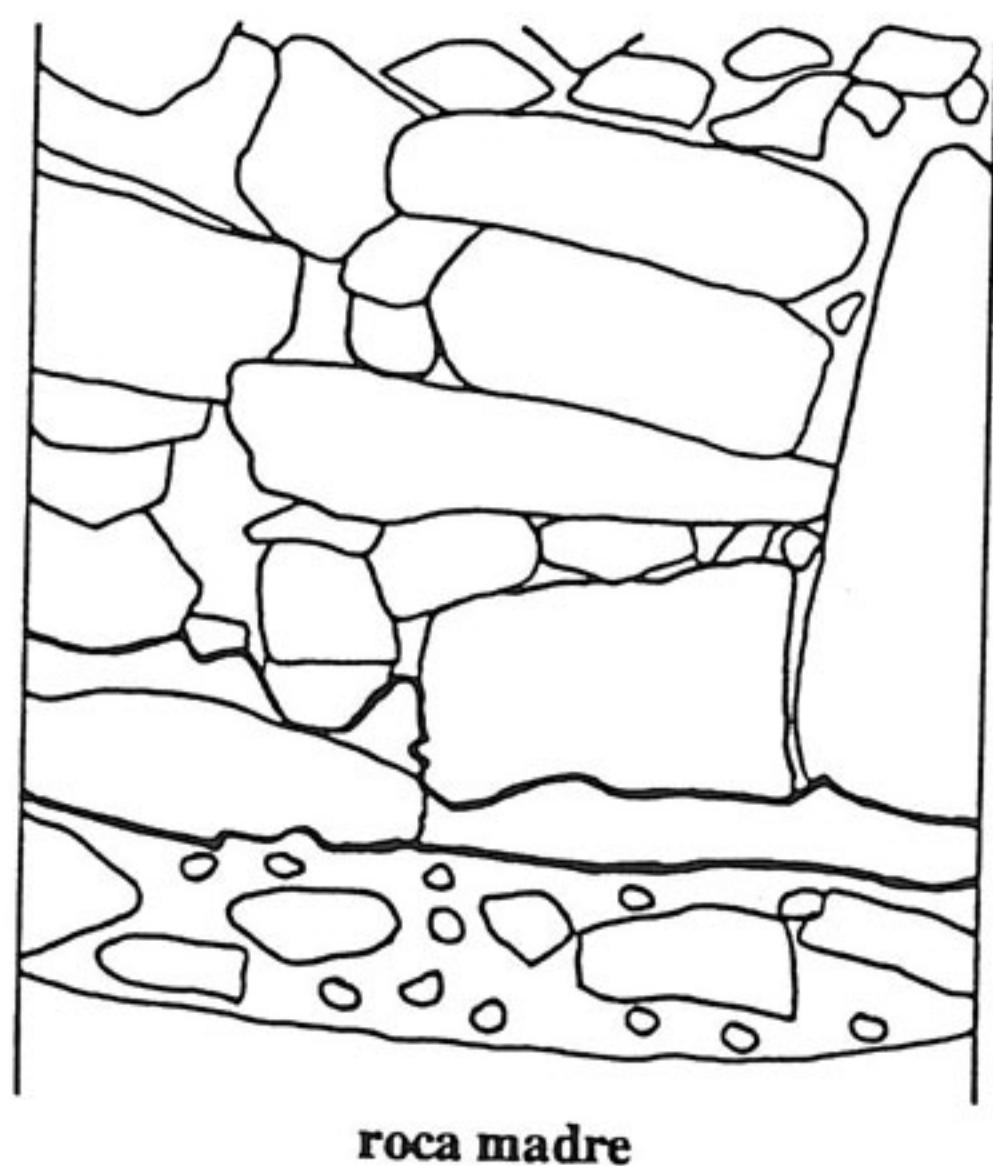


Figura 2

Yaxuna  
 Planta de Quadrat 5E





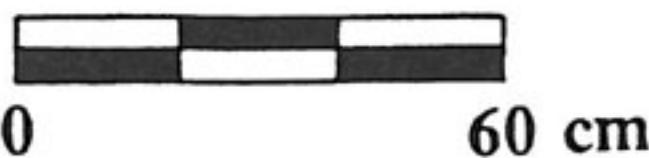
humus

argamasa deteriorada

tierra roja con rocas grandes

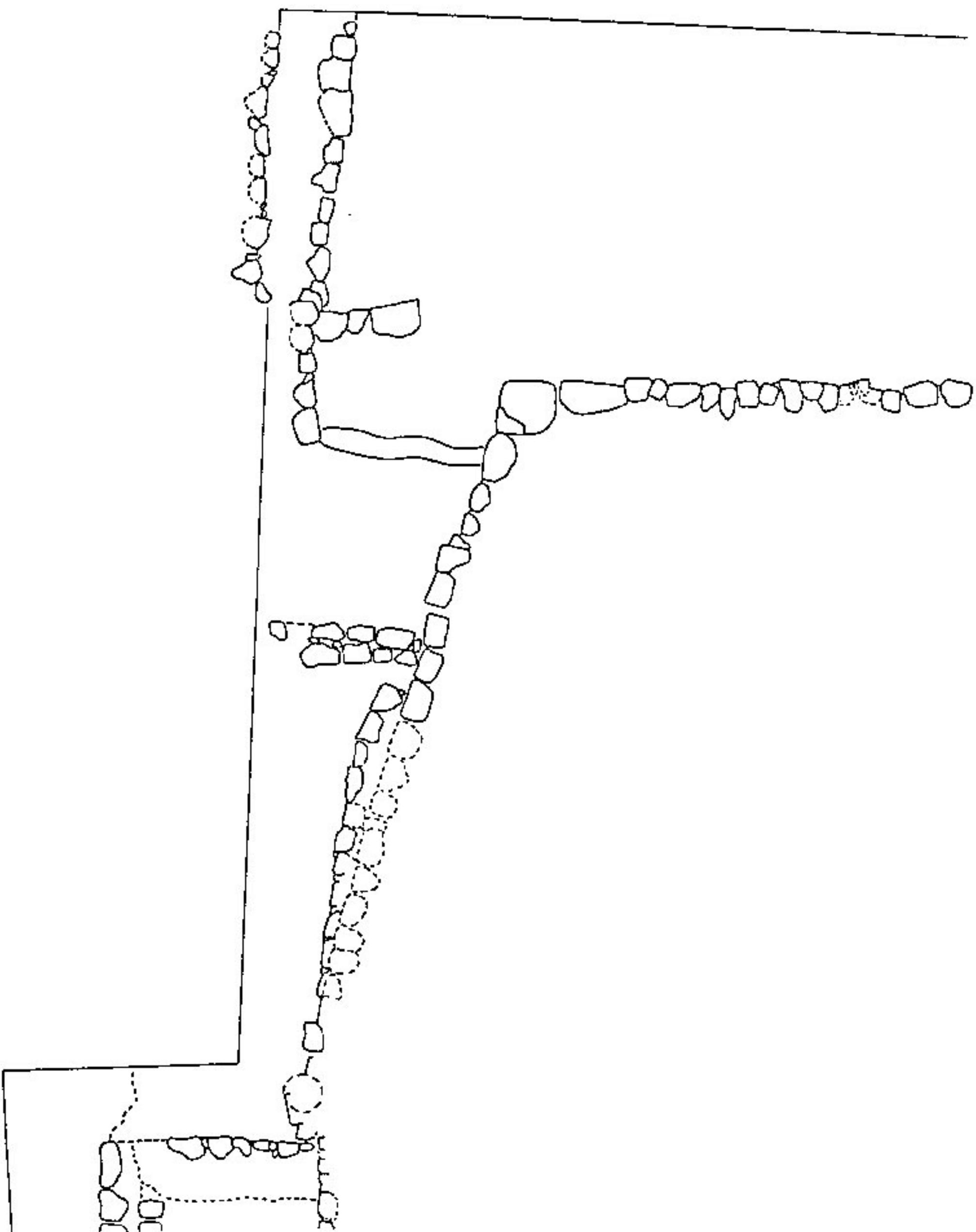
roca madre

**Yaxuna  
Operación 3D  
Perfil sur de rincon suroeste de escalera norte**



**Figura 4**

N



**Yaxuna  
Operación 3D  
Planta de rincon noroeste de estructura 5E-75**



**Figura 5**

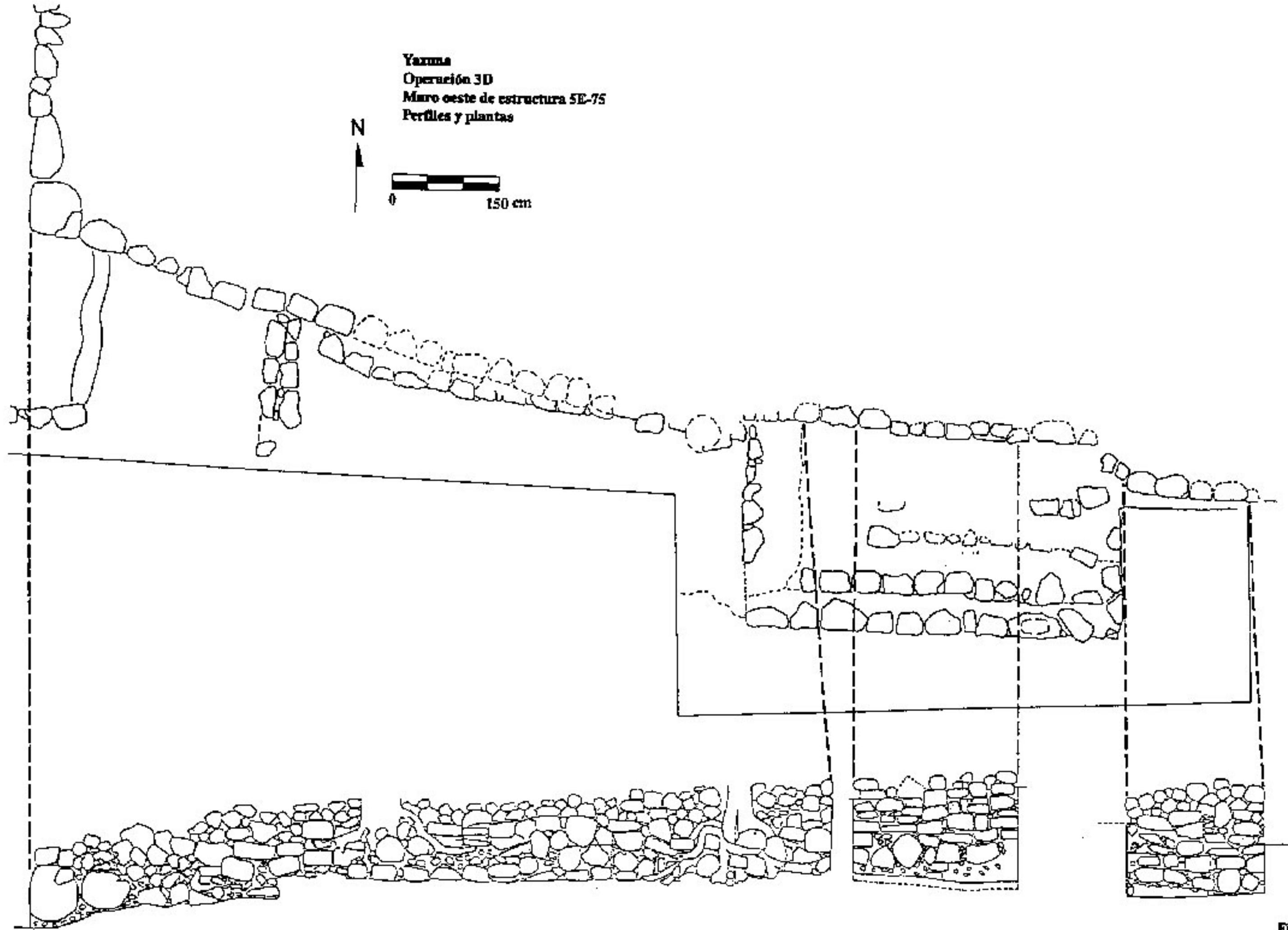
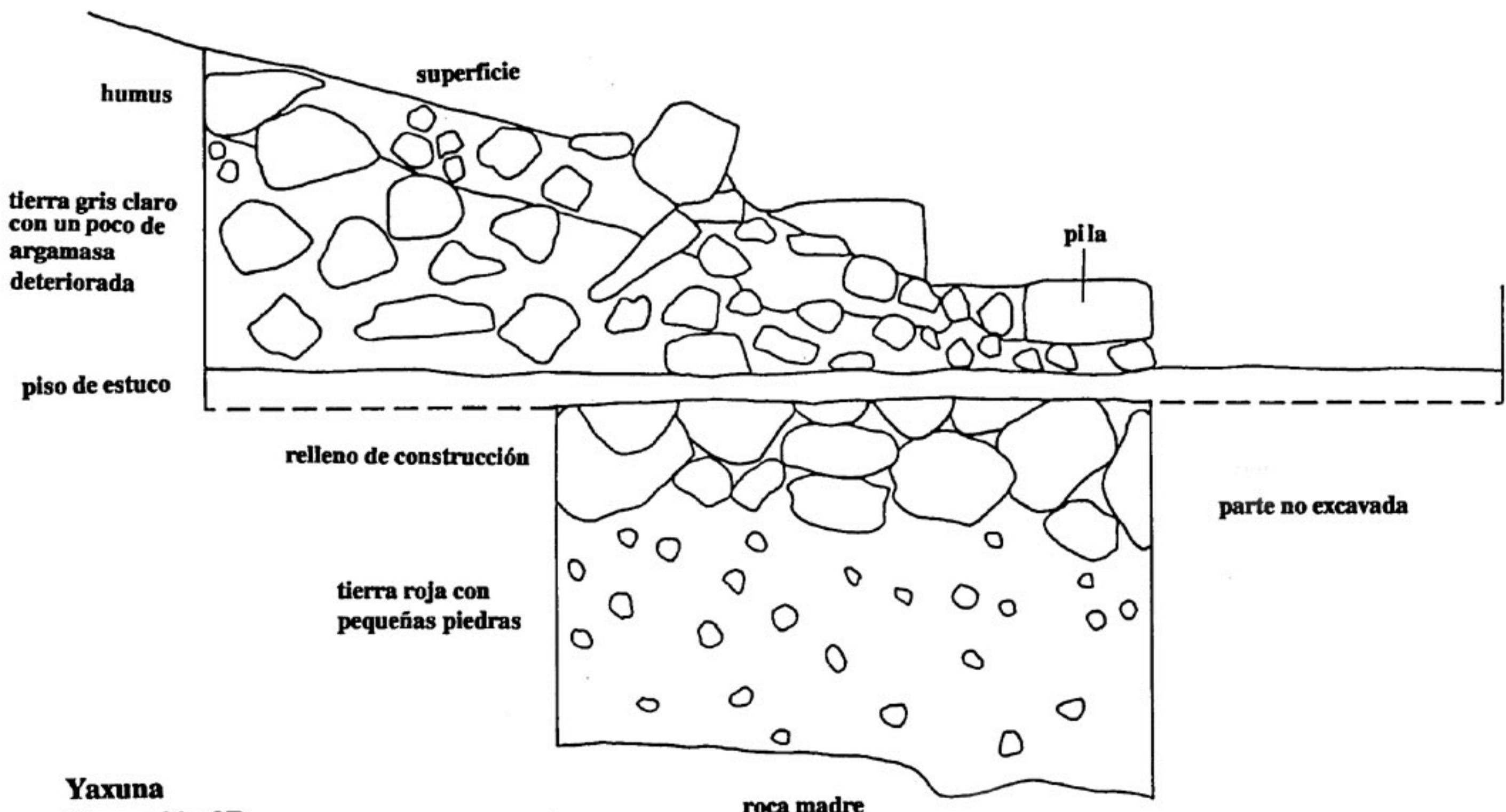
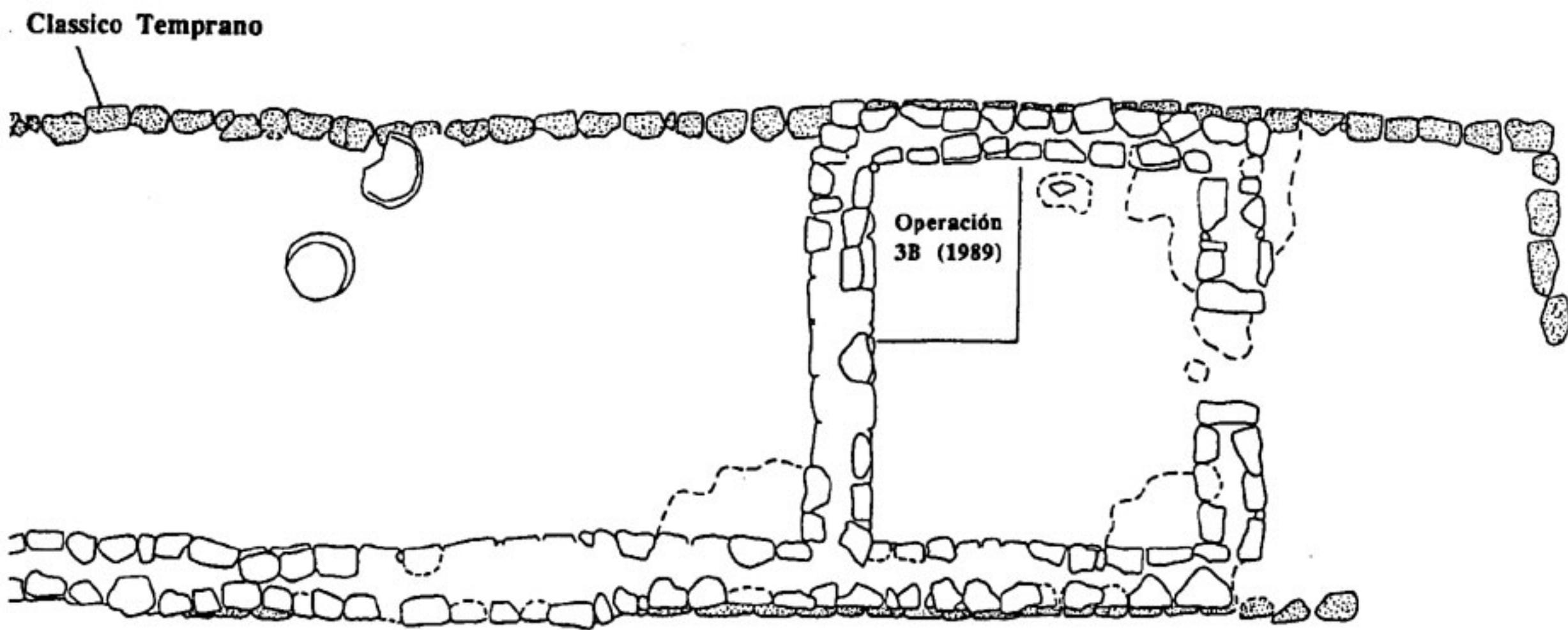


Figura 6



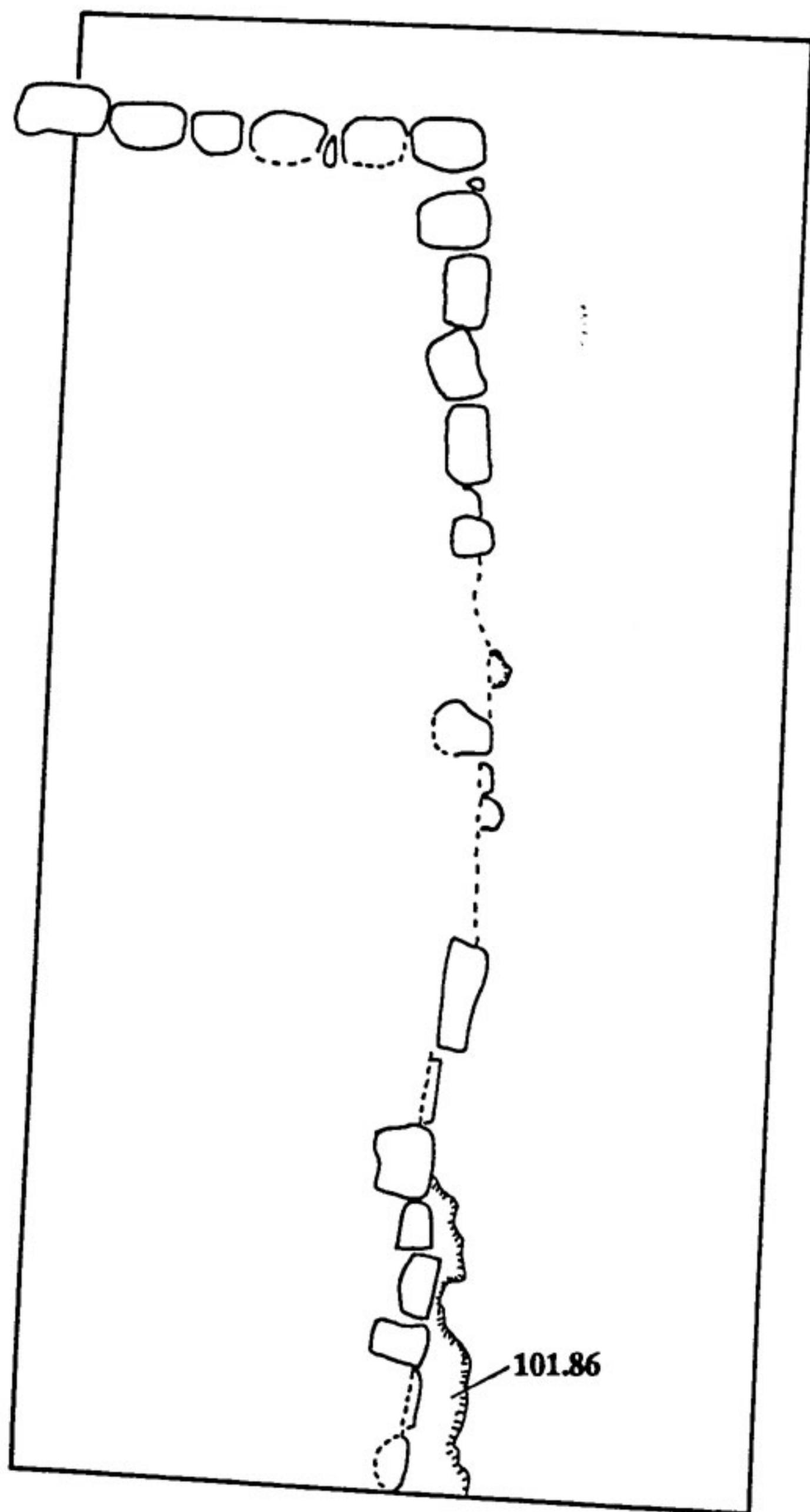
**Figura 7**



**Yaxuna**  
**Planta de estructura 5E-75 superestructura**

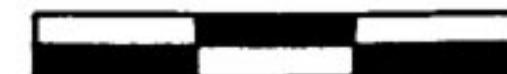


**Figura 8**



**Yaxuna**  
**Planta de estructura 5E-77**

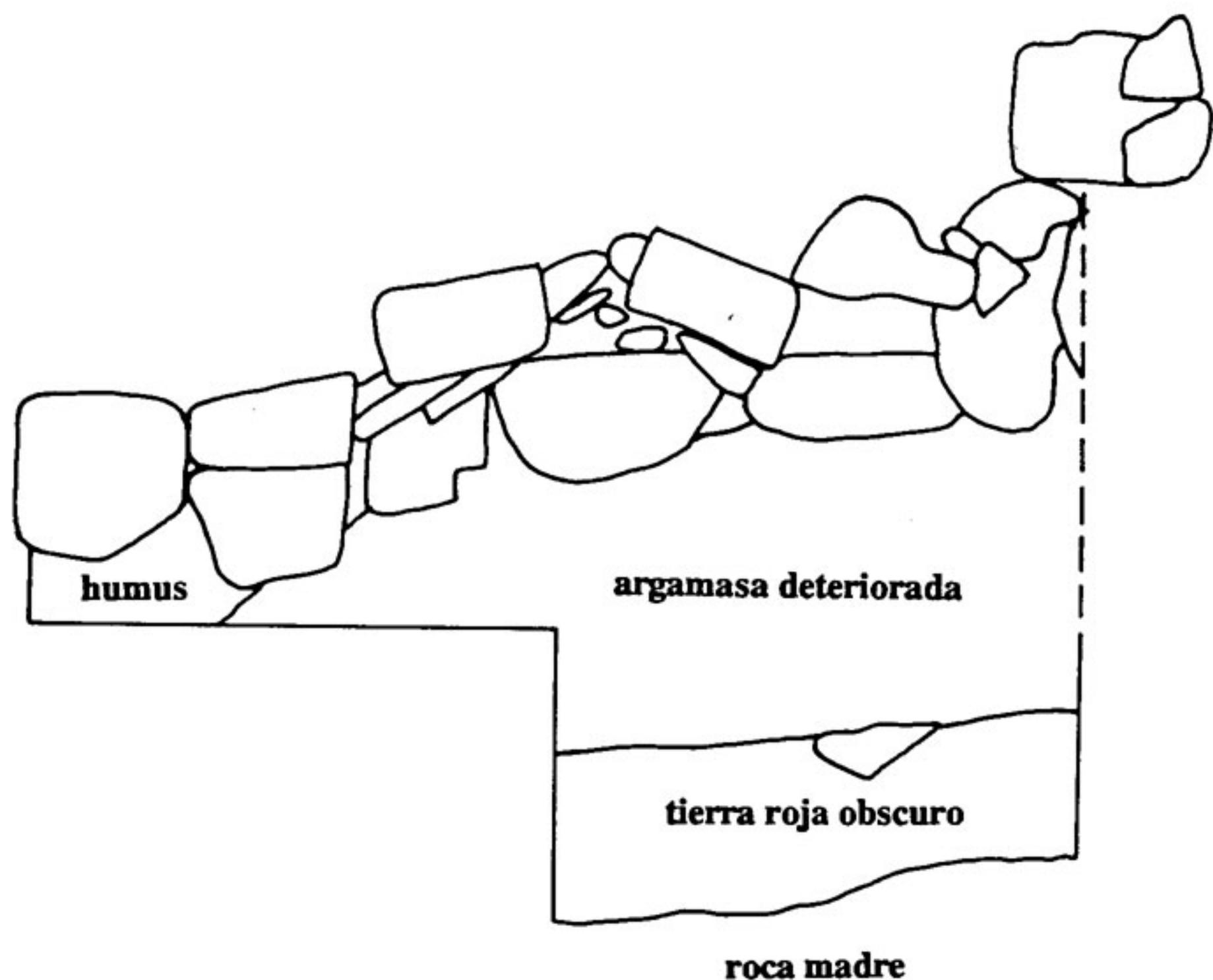
N



0

150 cm

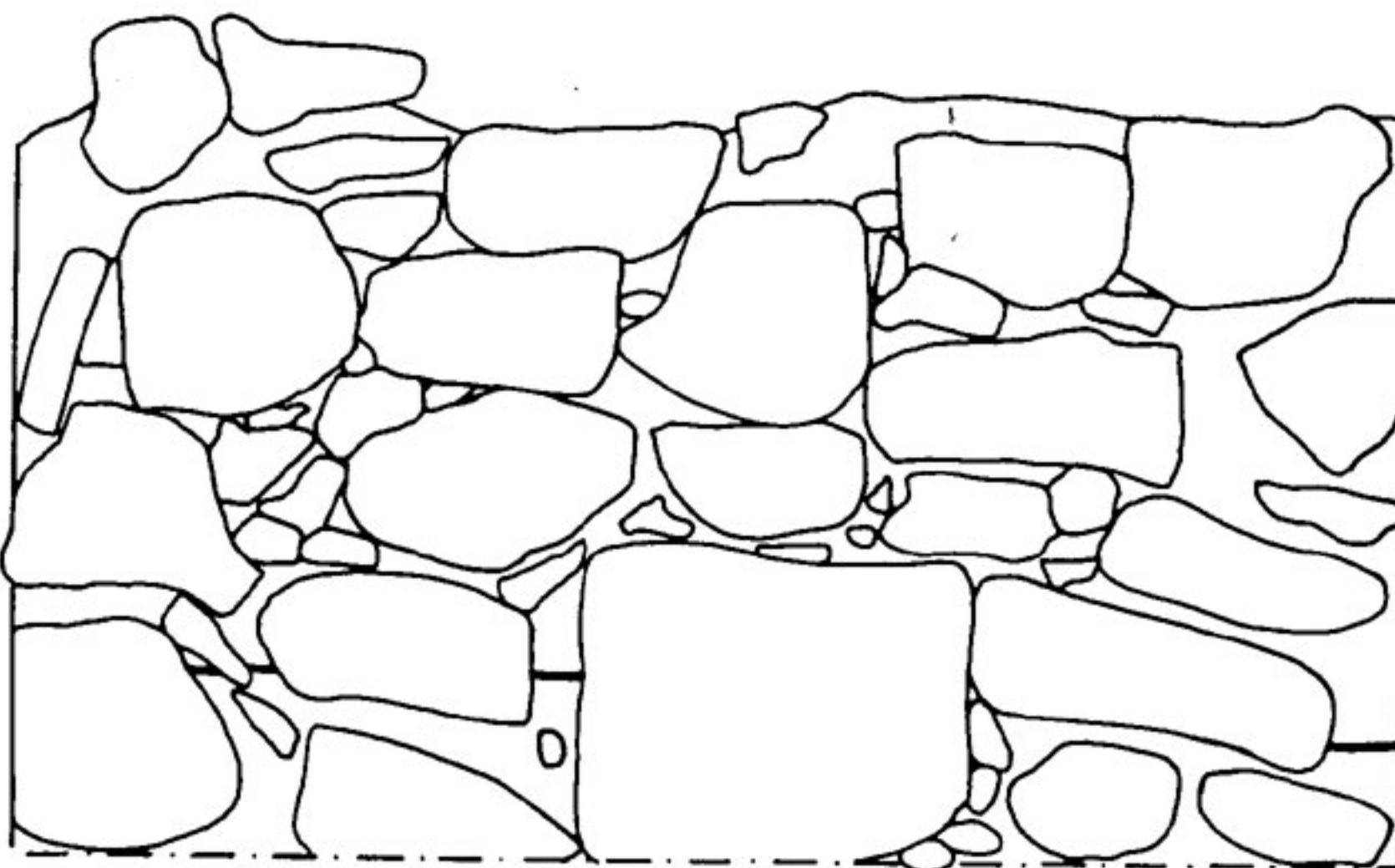
**Figura 9**



**Yaxuna**  
**Operación 3D**  
**Perfil de lado este de escalera**



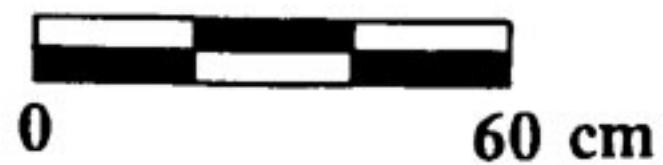
**Figura 10**



**tierra gris**

**argamasa deteriorada**

**Yaxuna  
Operación 3D  
Perfil de muro norte de estructura 5E-75**



**Figura 11**

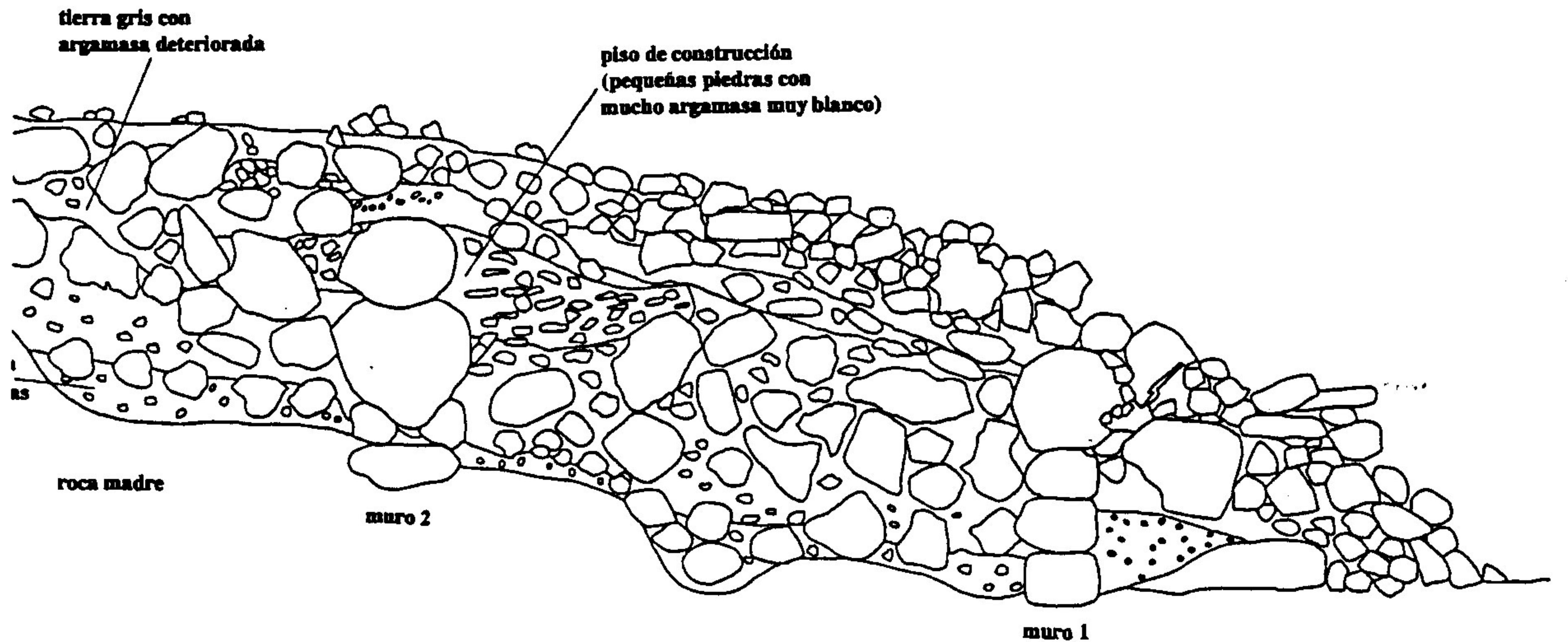
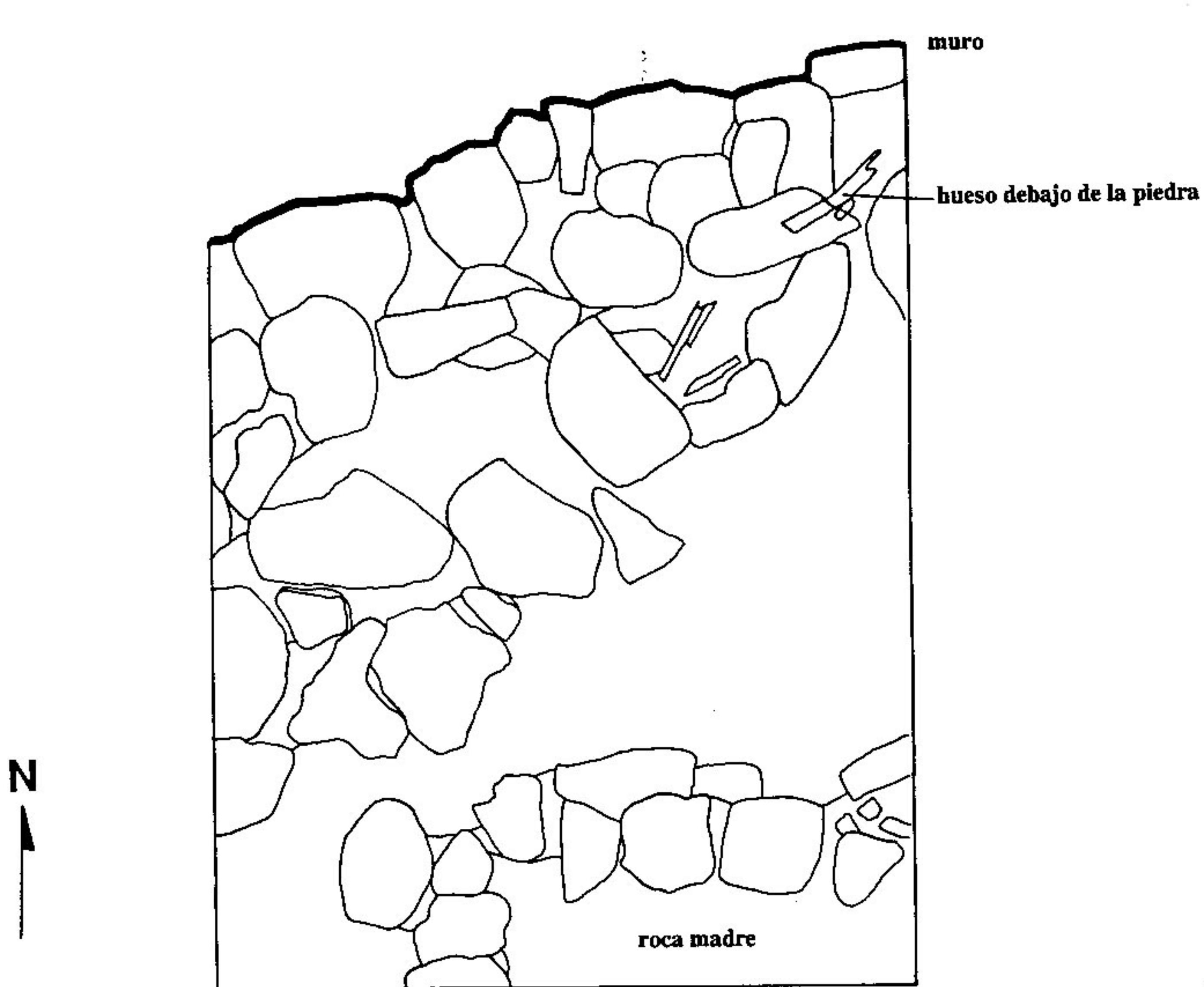


Figure 12. Perfil Oeste de la Cala de Op. 3-G



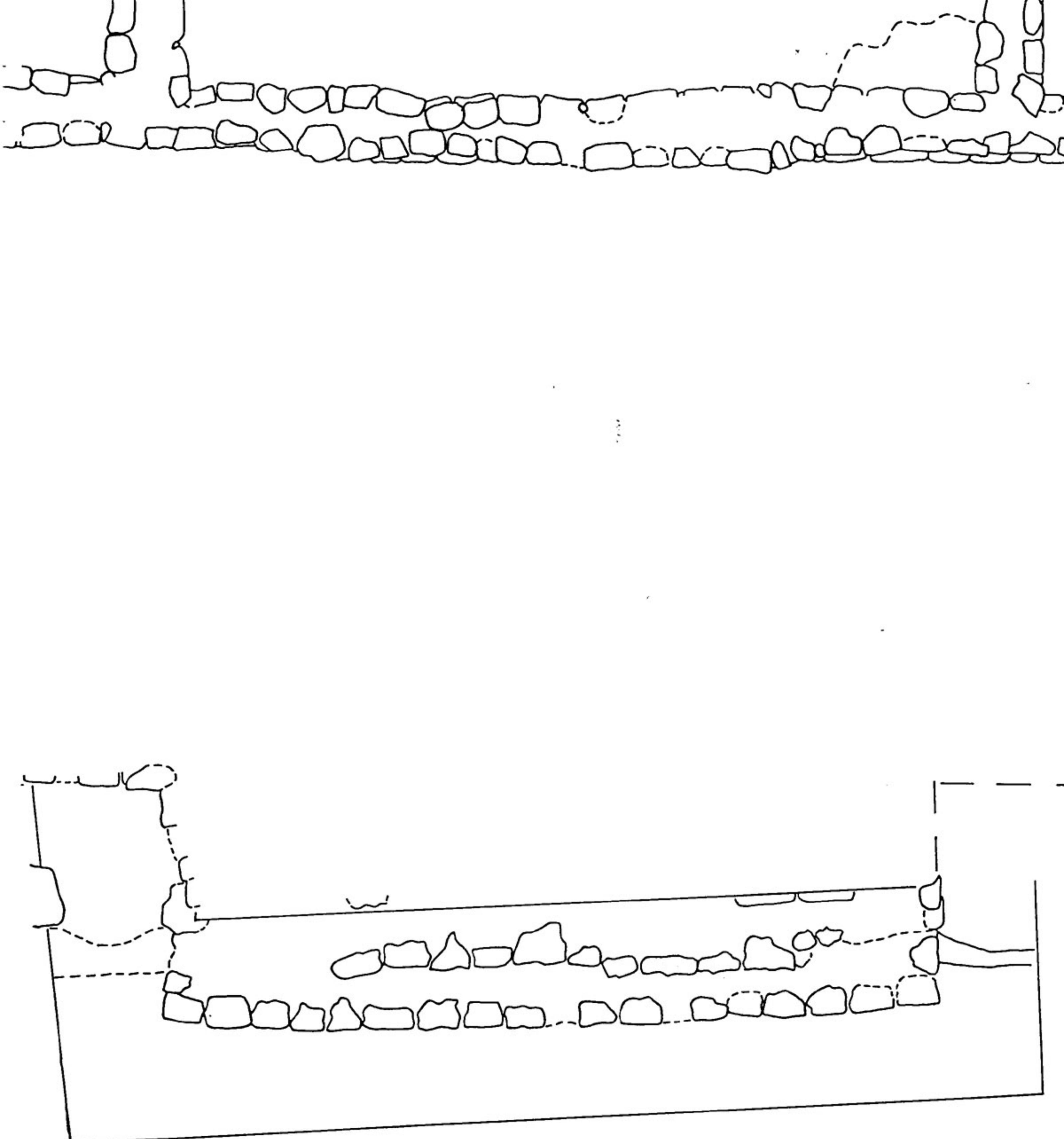
**Yaxuna  
Operación 3G  
Planta del entierro 3 en la trinchera**



0

60 cm

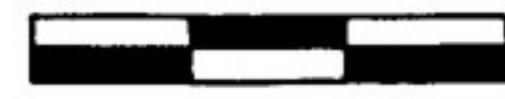
**Figura 13**



**Yaxuna**  
**Operación 3H**  
**Planta de la escalera sur de la estructura 5E-75**

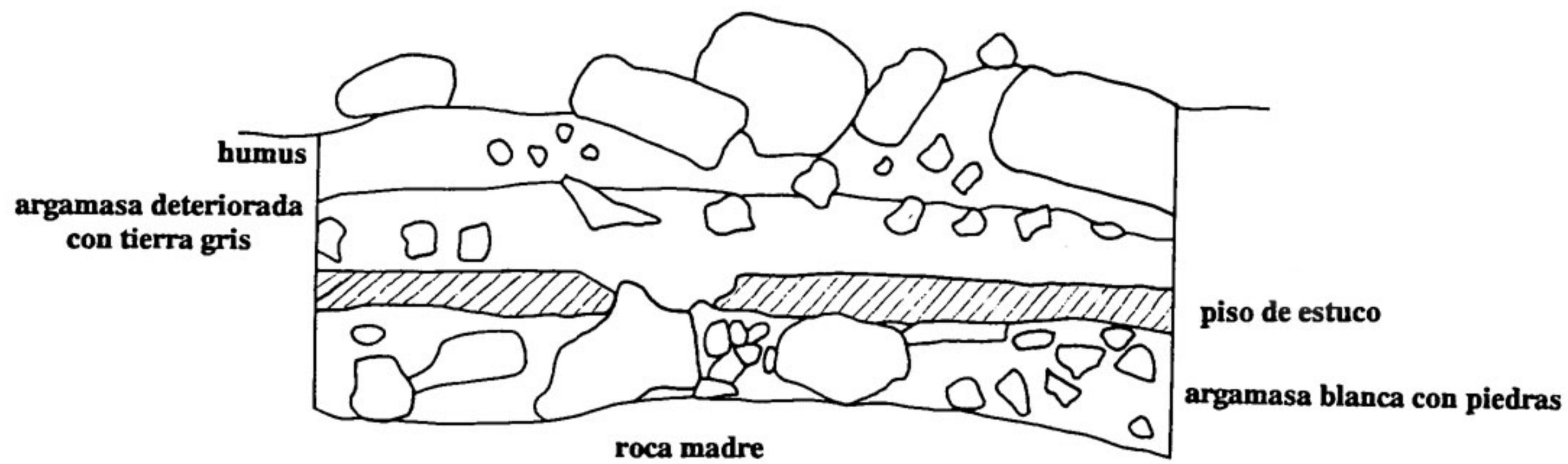
**N**

**Figura 14**



**0**

**150 cm**

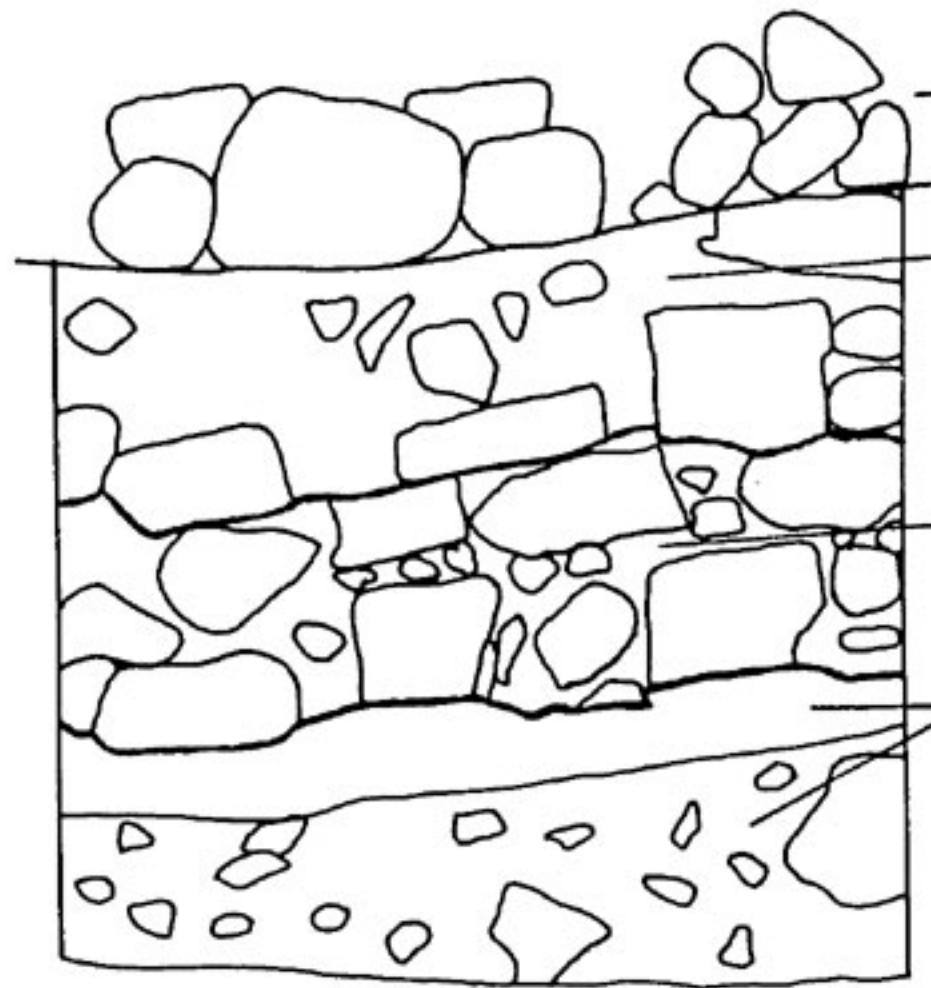


**Yaxuna**  
**Operación 3H**  
**Perfil norte del pozo de prueba en la**  
**escalera sur de la estructura 5E-75**

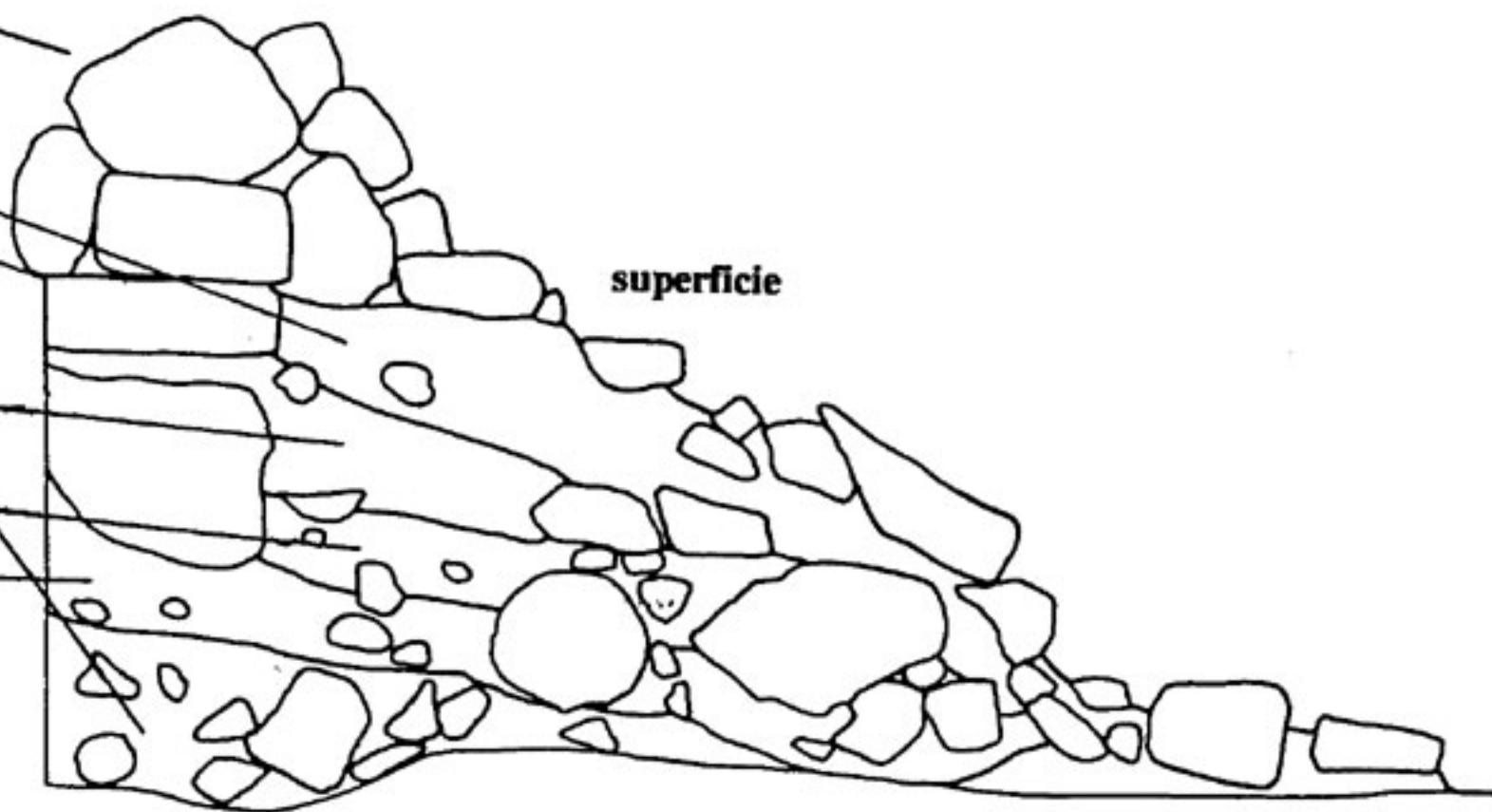
0                  60 cm

**Figura 15**

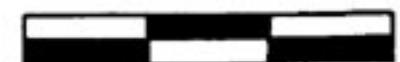
**Perfil sur**



**Perfil oeste**



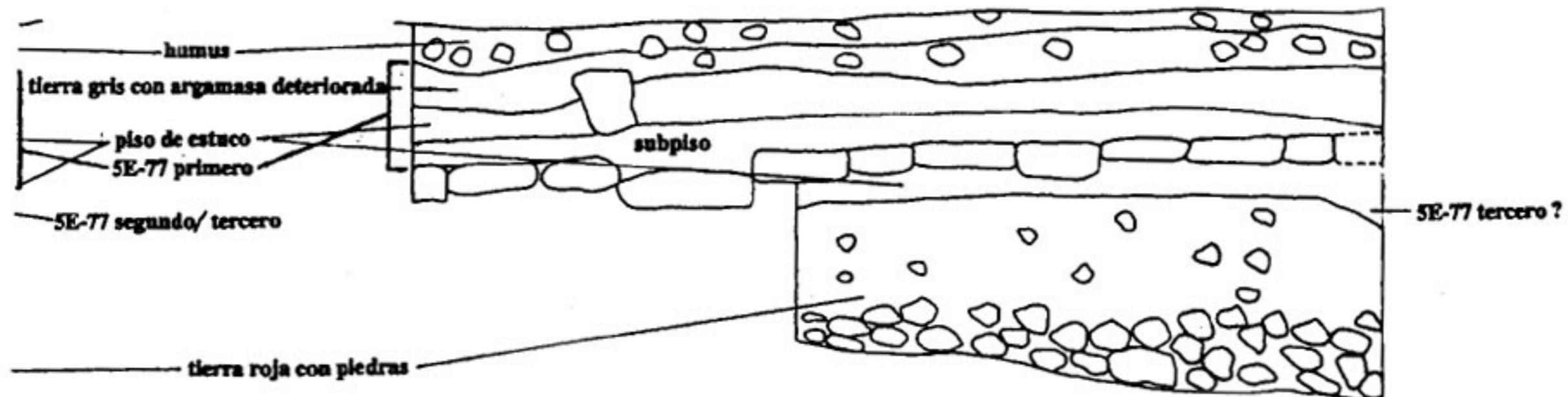
**Yaxuna**  
**Operación 3H**



0

60 cm

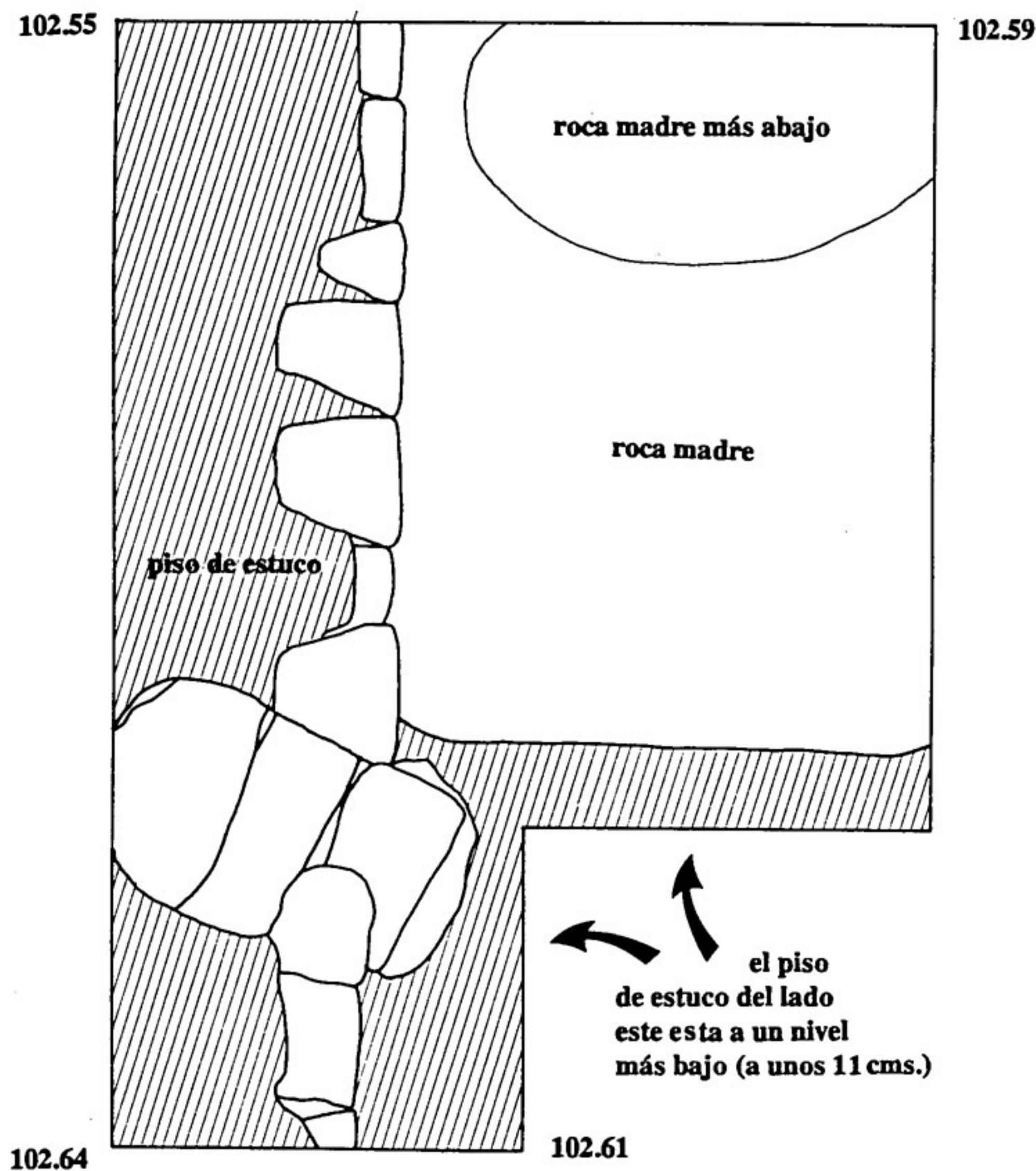
**Figura 16**



Yaxuna  
Operación 3I



Figura 17

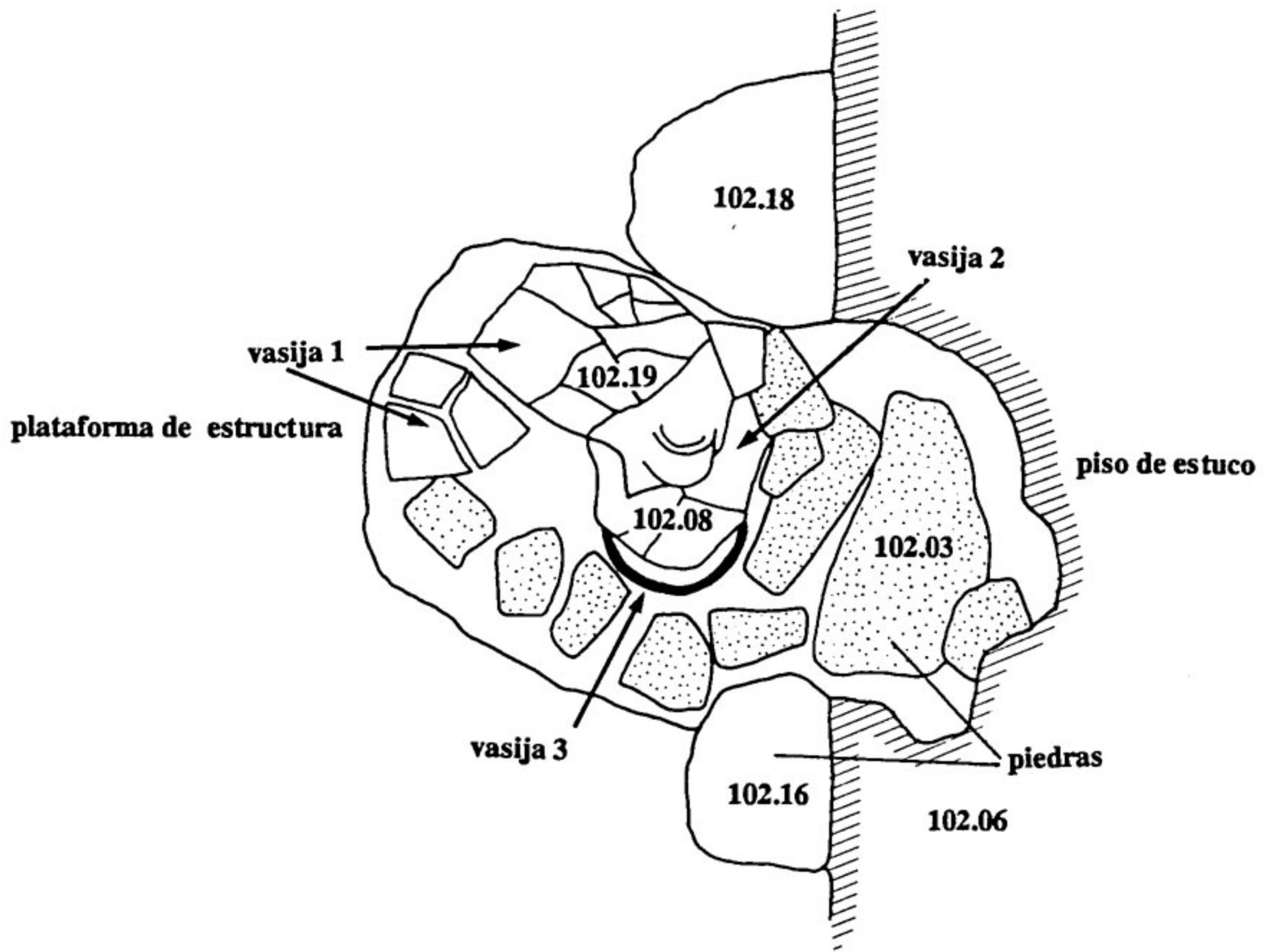


**Yaxuna  
Operación 3I  
Planta**

N



**Figura 18**

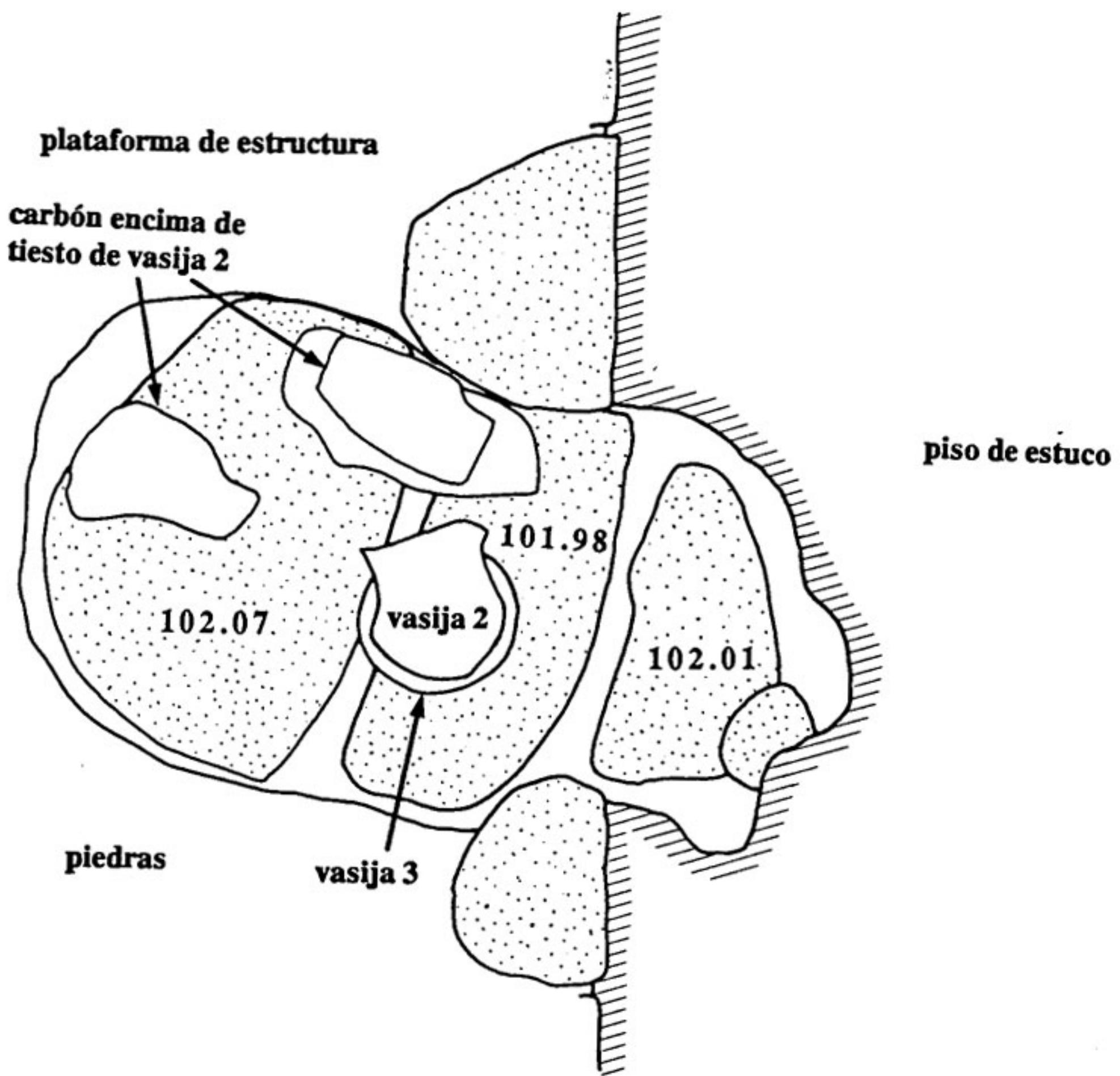


**Yaxuna**  
**Operación 3I**  
**Planta de ofrenda**

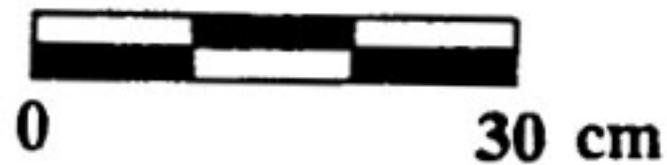
0                    30 cm

N

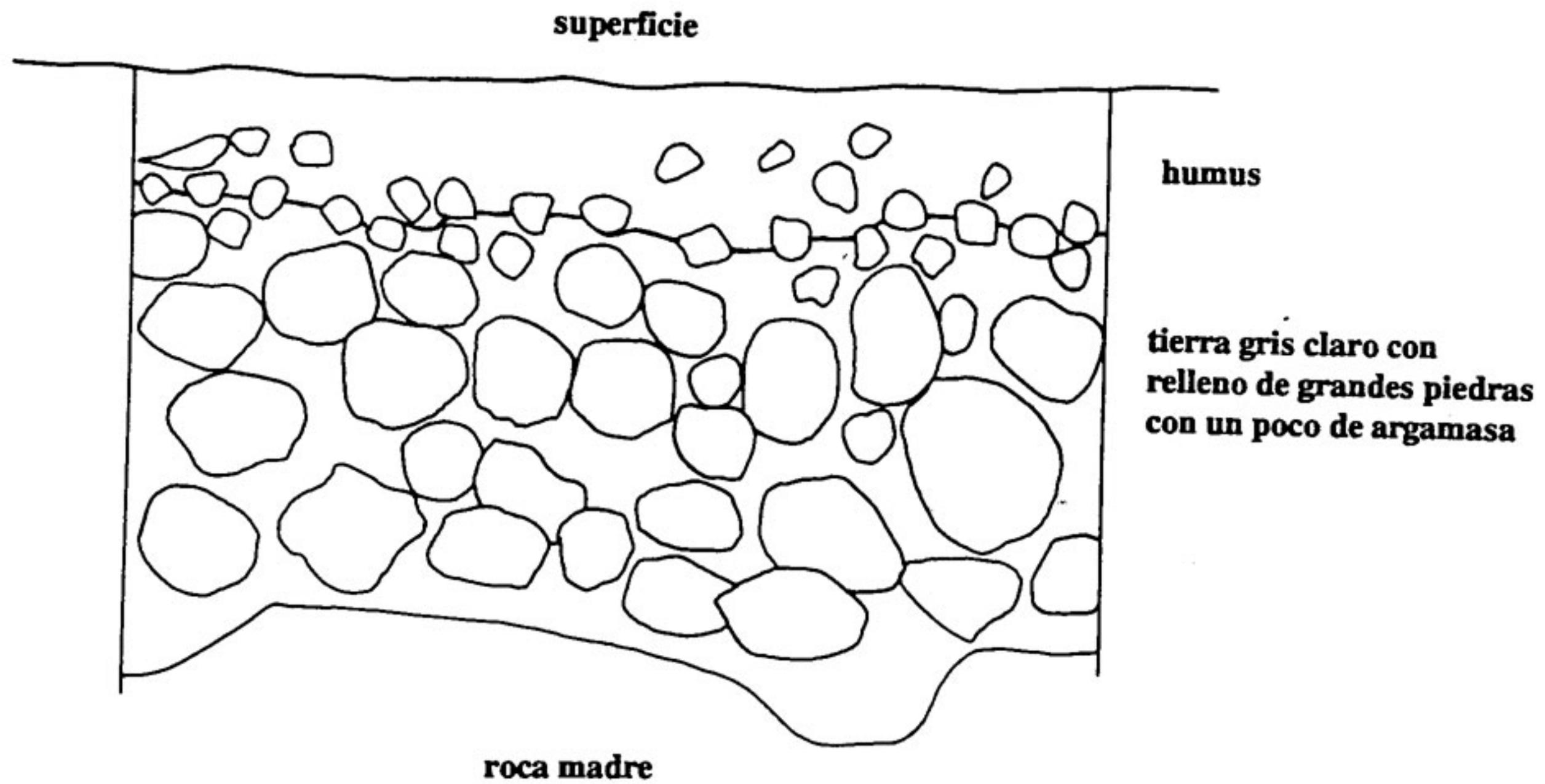
**Figura 19**



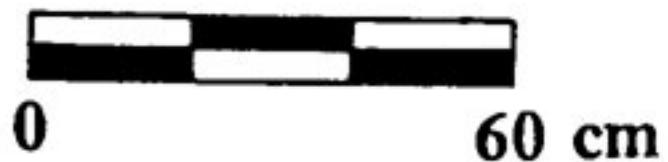
**Yaxuna  
Operación 3I  
Planta de ofrenda**



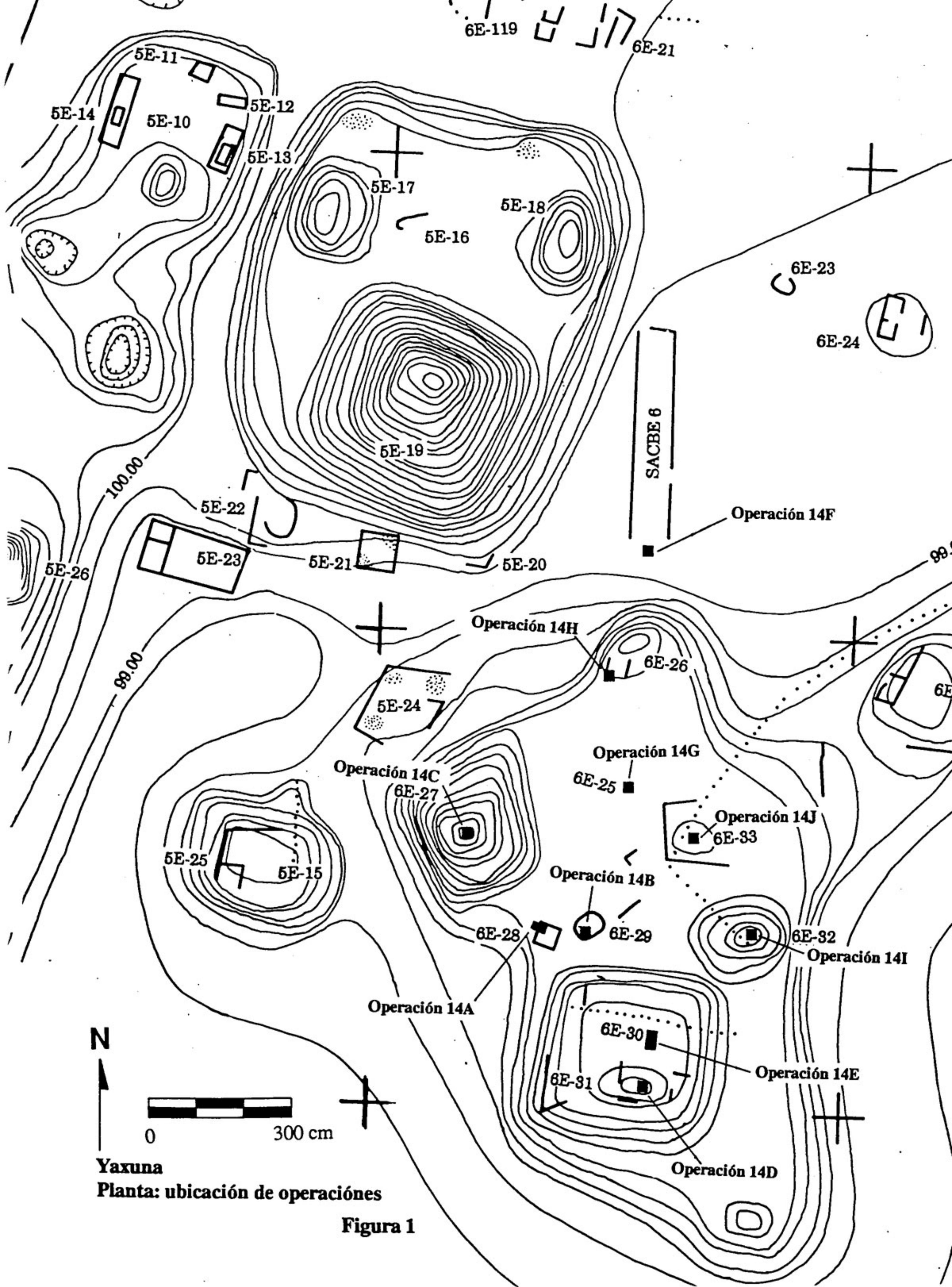
**Figura 20**



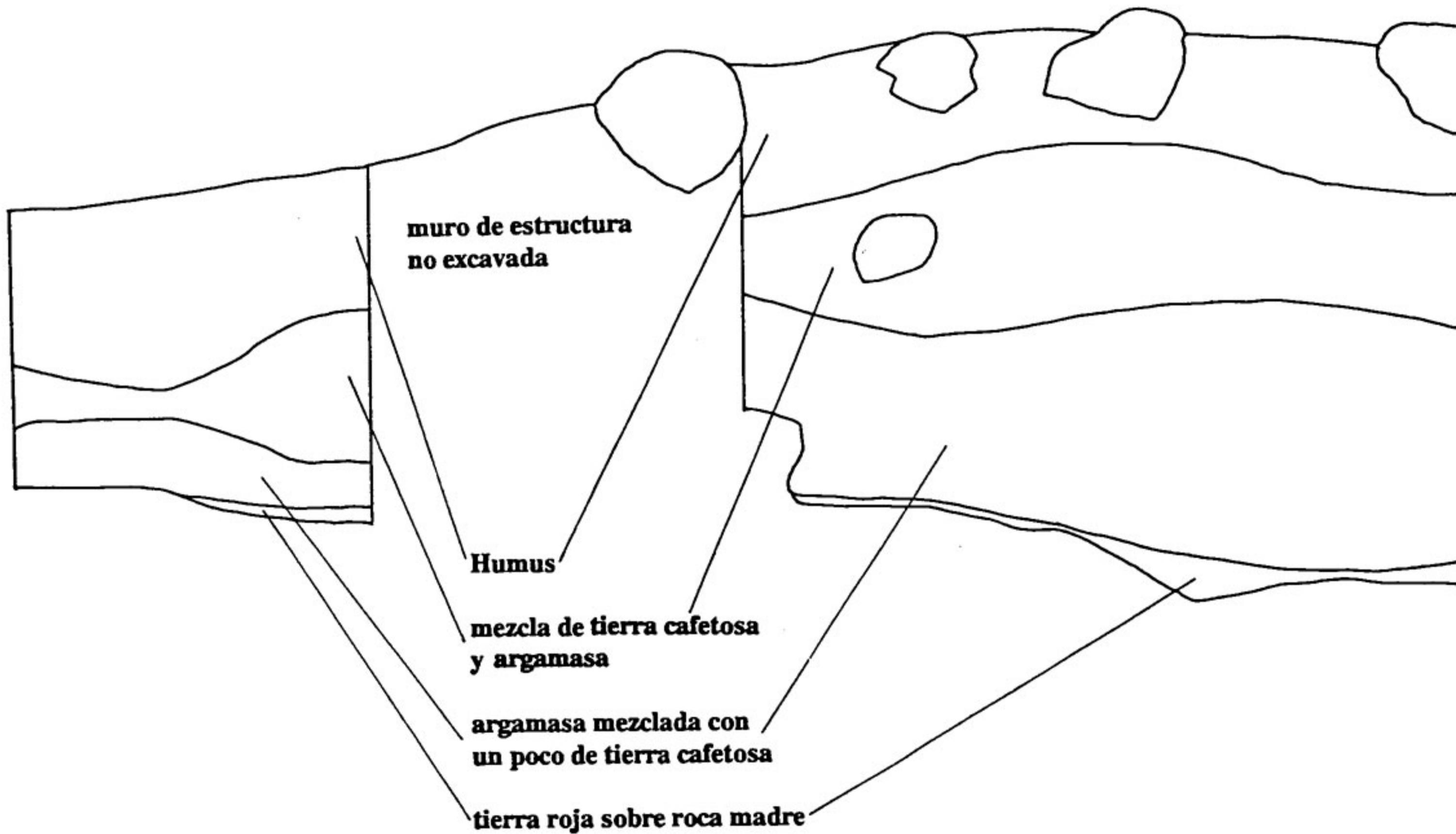
**Yaxuna**  
**Operación 3J**  
**Perfil Norte**



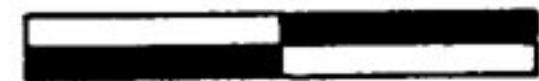
**Figura 21**



**Figura 1**



**Yaxuna**  
**Operación 14-A**  
**Perfil Norte**



0

50 cm

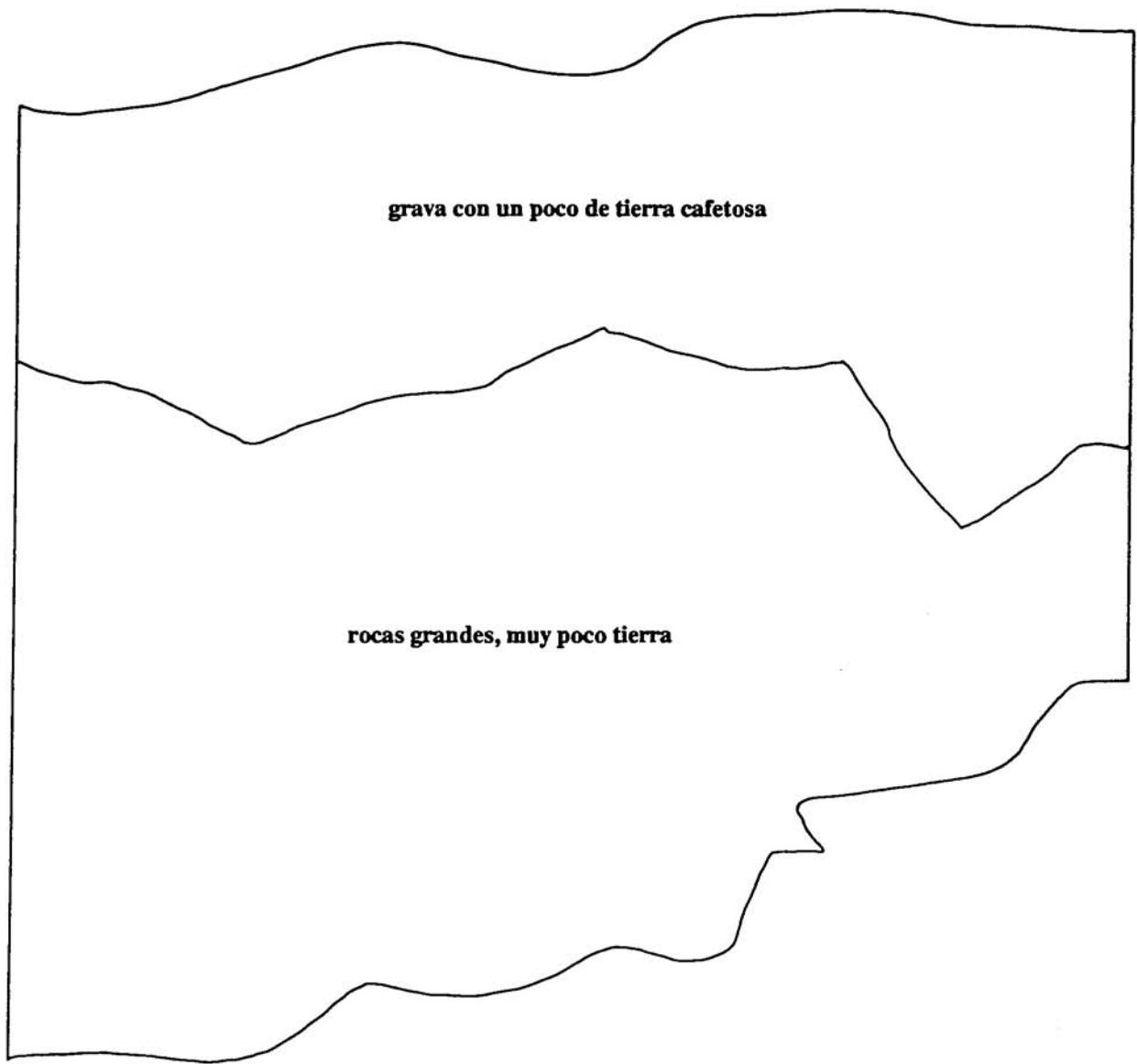
**Figura 2**



**Yaxuna  
Operación 14-B  
Perfil Norte**



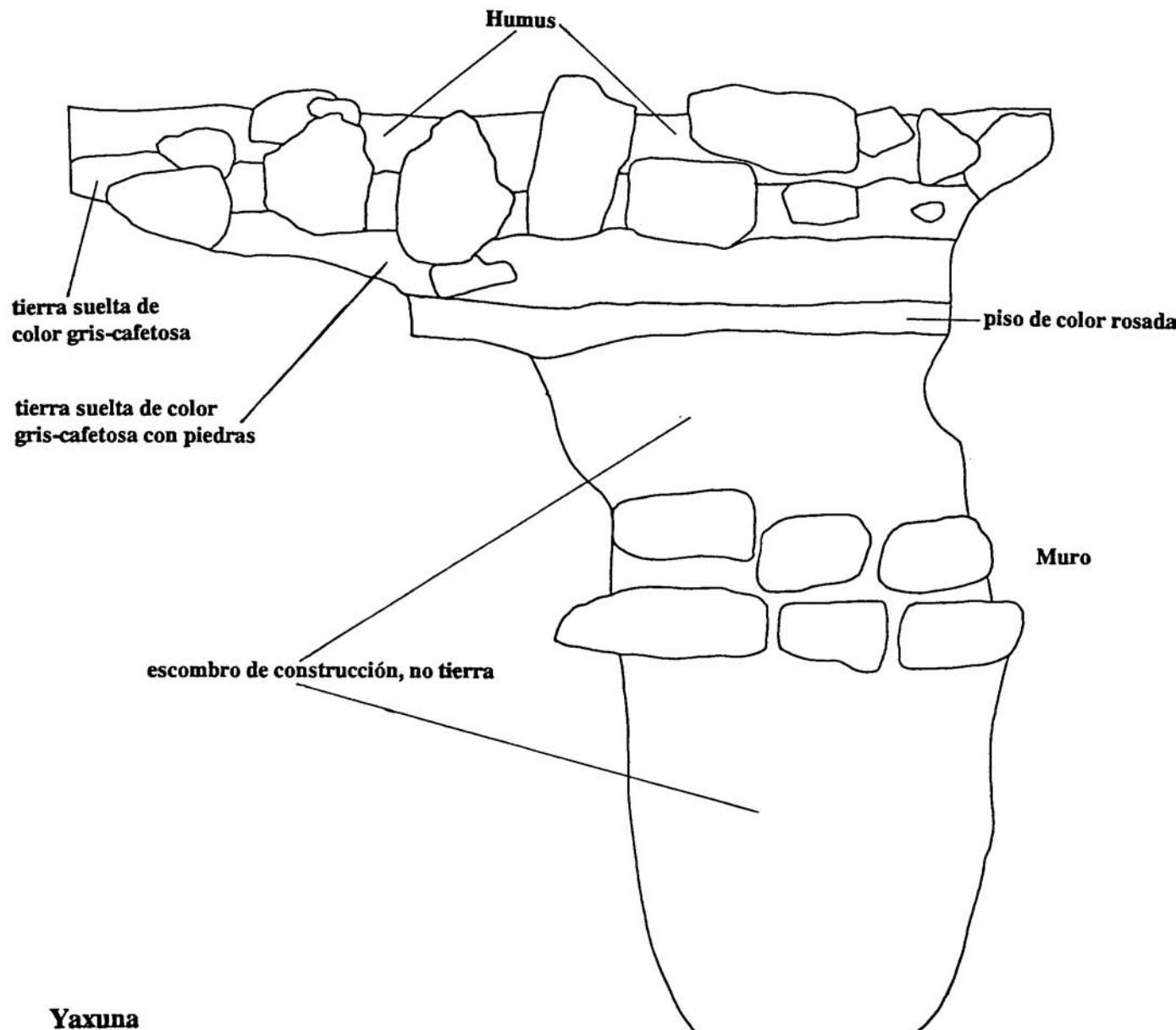
**Figura 3**



**Yaxuna  
Operación 14-C  
Perfil Oeste**



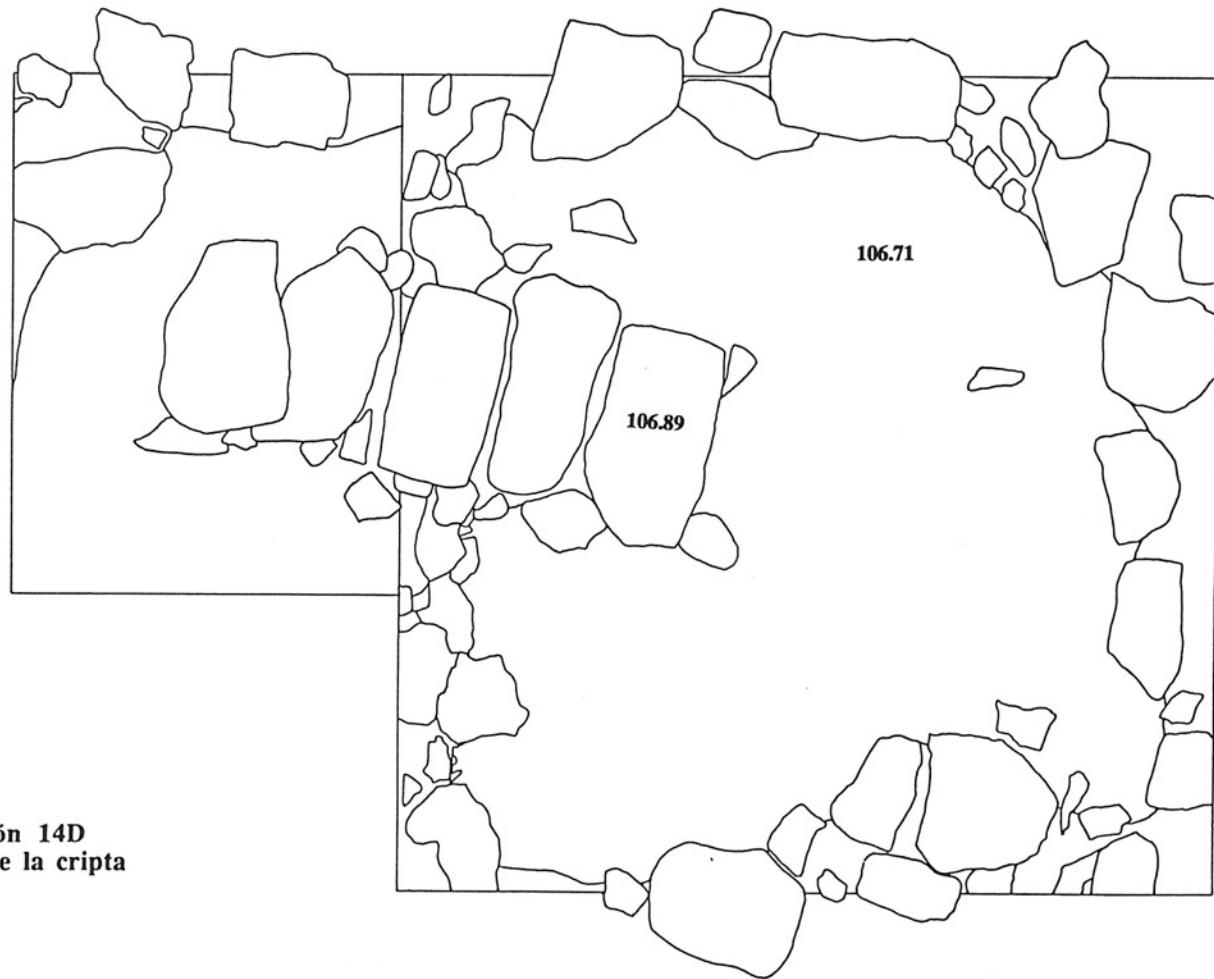
**Figura 4**



**Yaxuna  
Operación 14-D  
Perfil Norte**



**Figura 5**

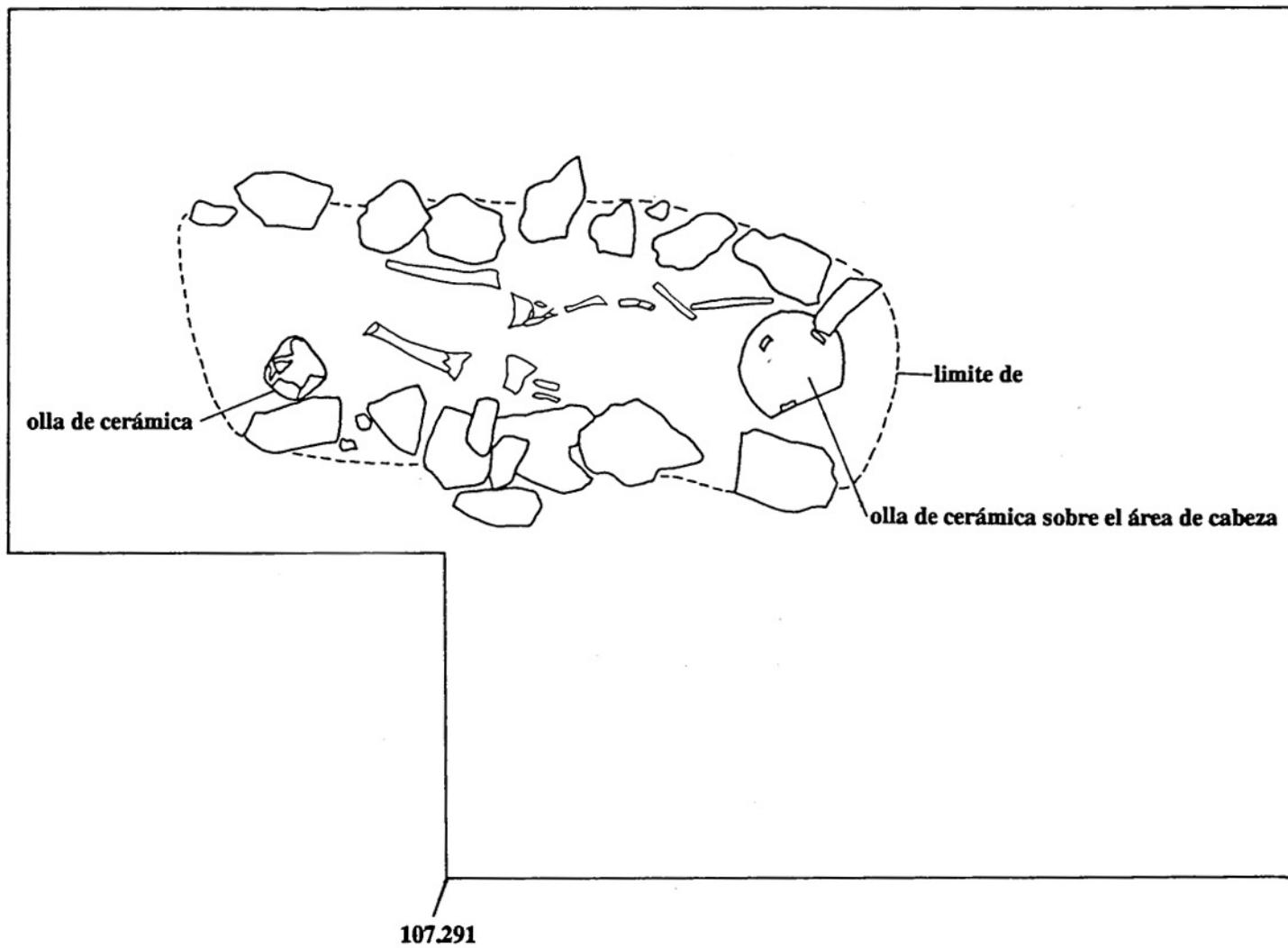


Yaxuna  
Operación 14D  
Planta de la cripta



0 50 cm

Figura 6

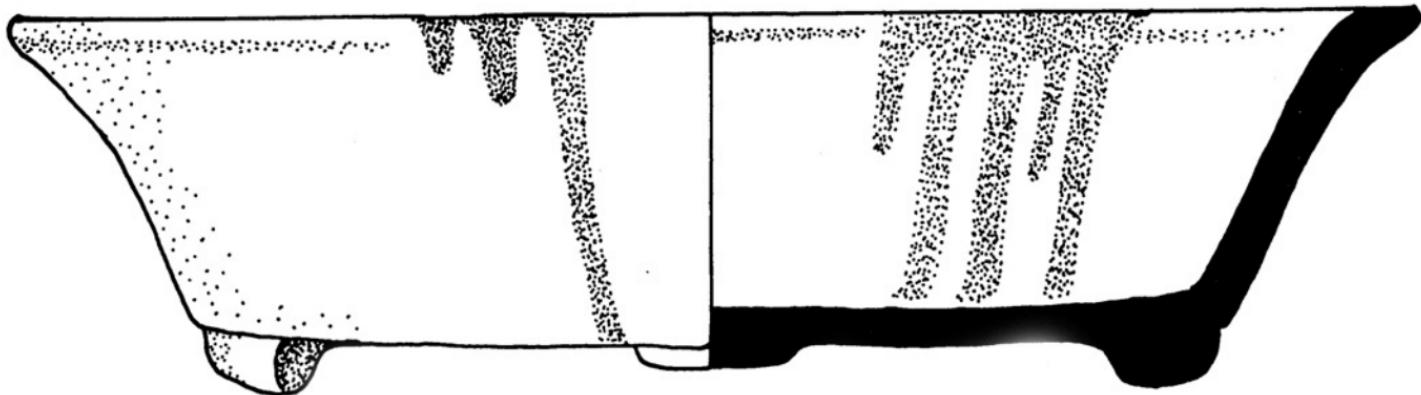


**Yaxuna  
Operación 14-D  
Entierro 6**

N

0 50 cm

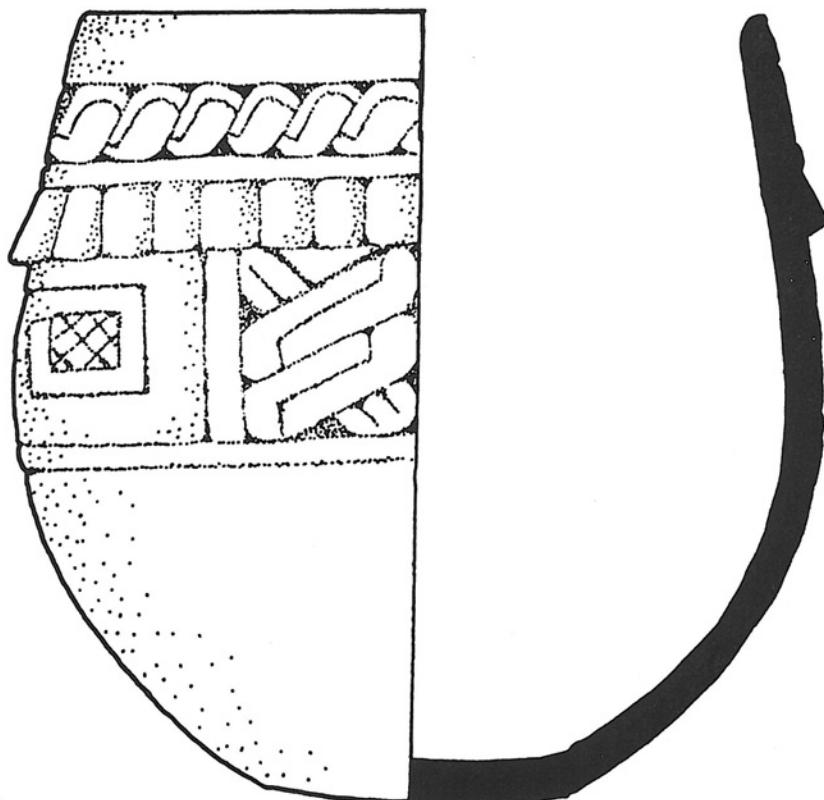
**Figura 7**



PROYECTO YAXUNA '91  
ENTIERRO NO. 6  
OPERACIÓN 14D  
ESTRUCTURA 6E-31  
DIBUJÓ: LILI FERNÁNDEZ S.



Figura 8



PROYECTO YAXUNÁ '91  
ENTIERRO No. 6  
OPERACIÓN 14D  
ESTRUCTURA 6E-31  
DIBUJÓ: LILÍ FERNÁNDEZ S.

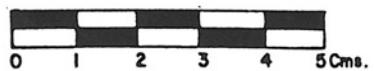
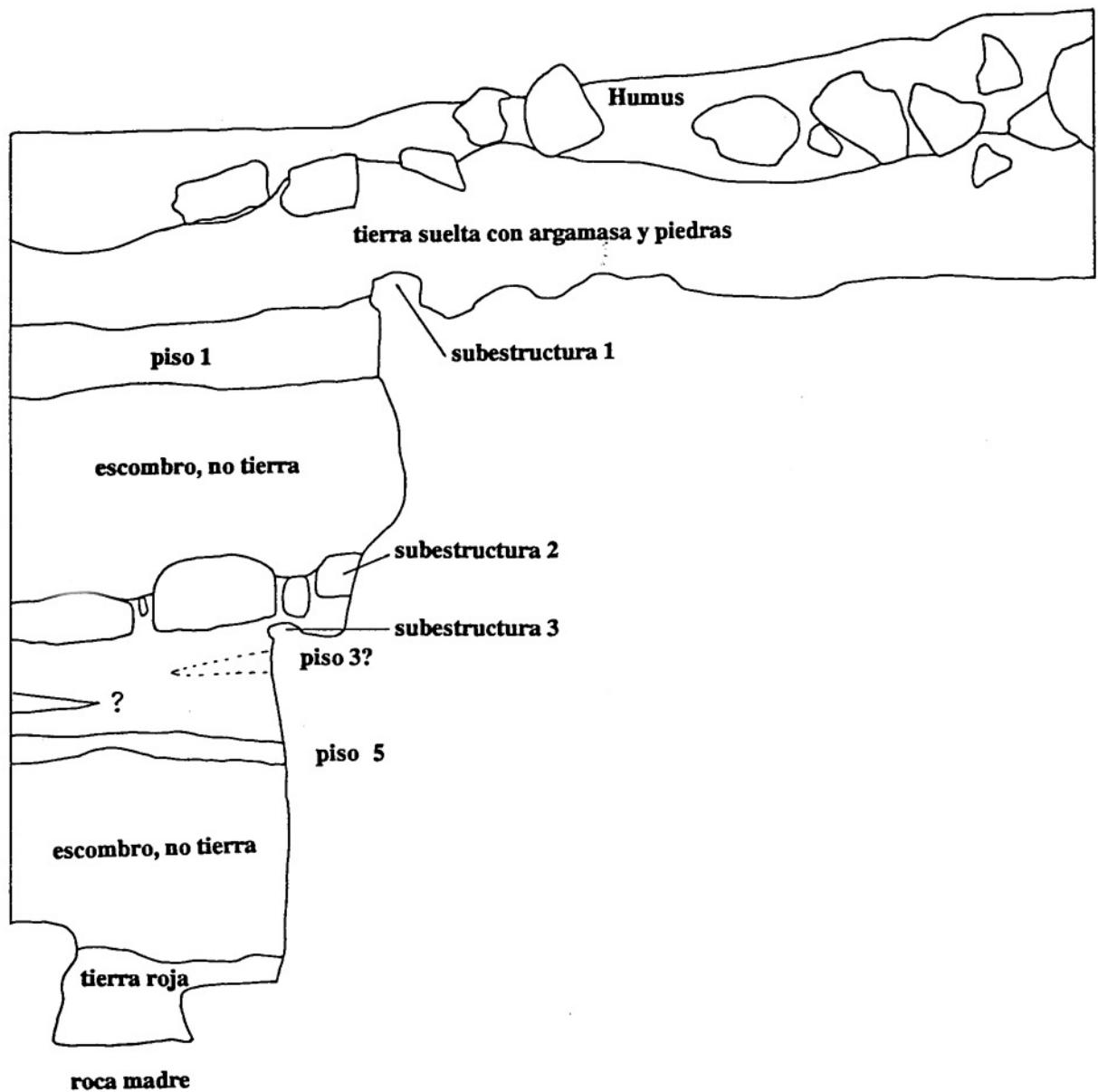


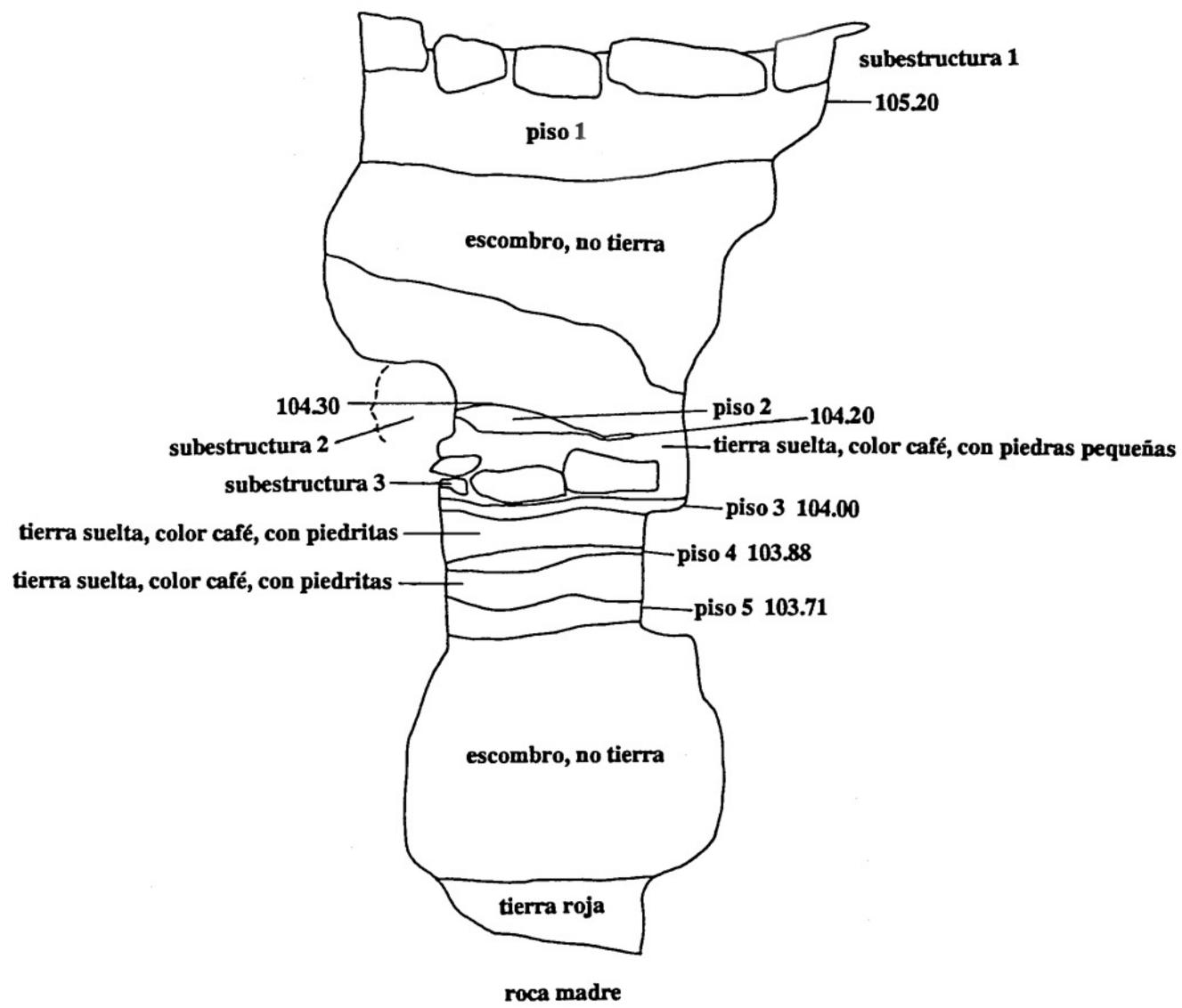
Figura 9



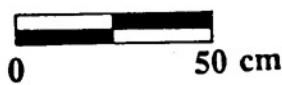
**Yaxuna**  
**Operación 14-E**  
**Perfil Este**

0 50 cm

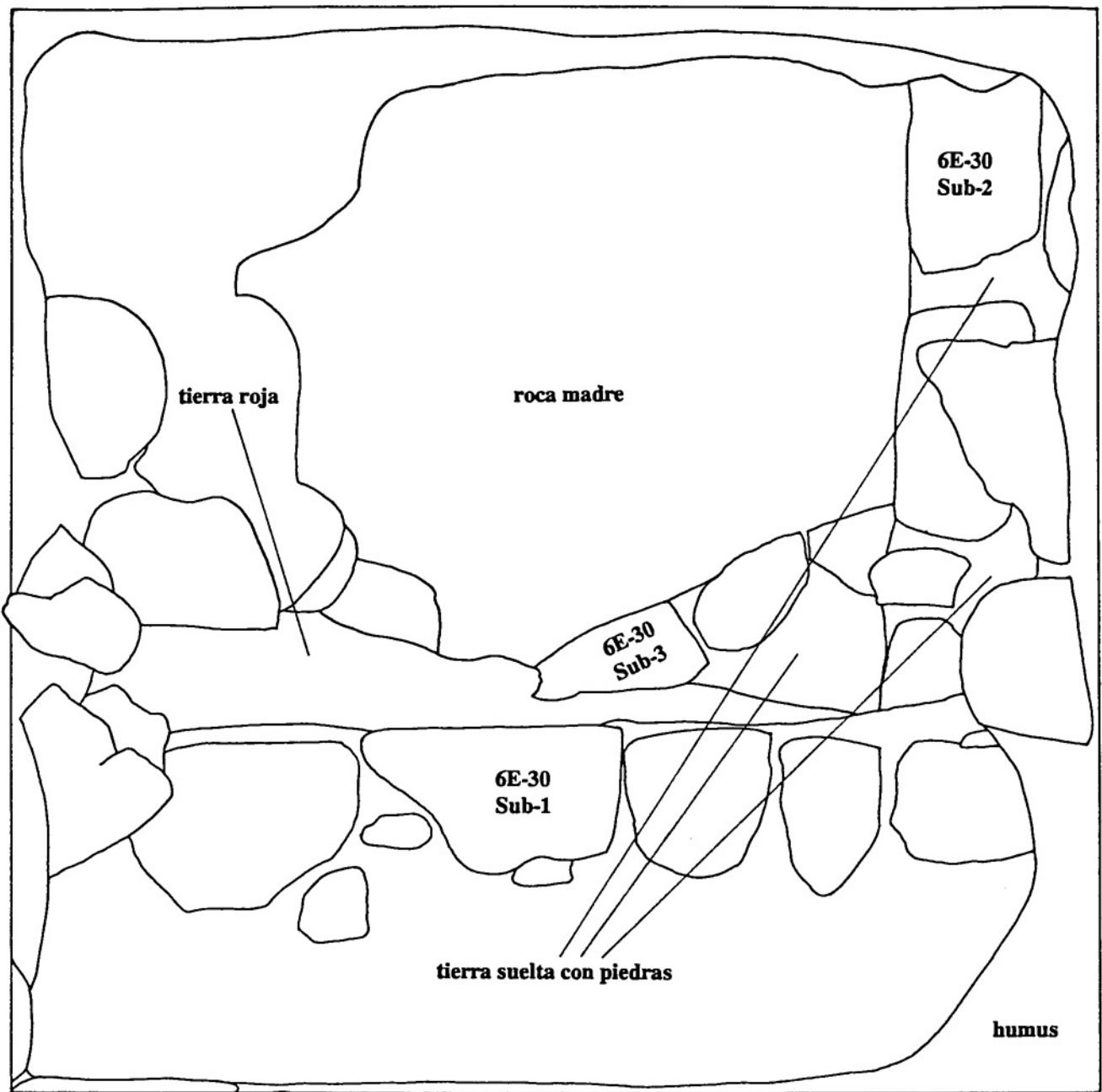
**Figura 10**



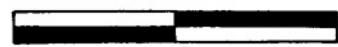
**Yaxuna**  
**Operación 14-E**  
**Perfil sur**



**Figura 11**



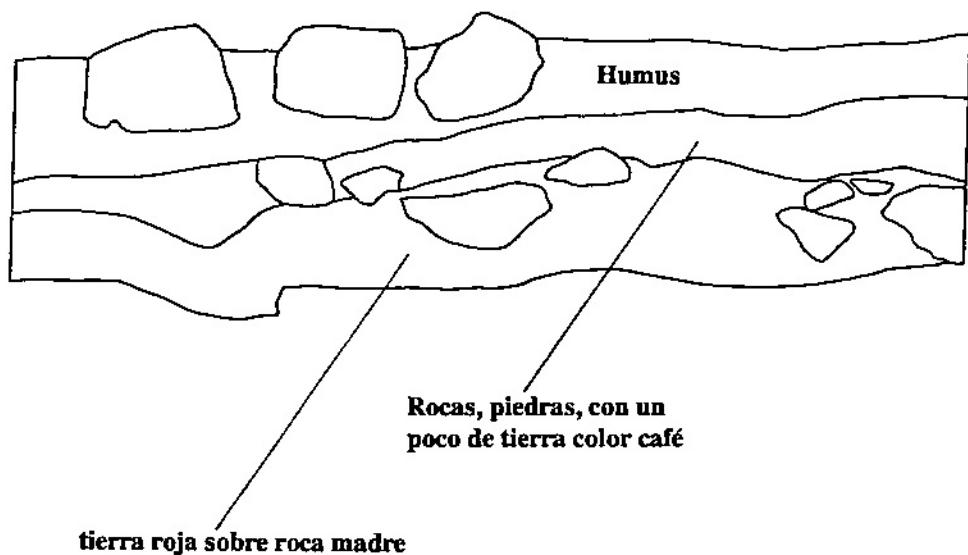
**Yaxuna**  
**Operación 14-E**  
**Planta de base de excavación**



0

50 cm

**Figura 12**

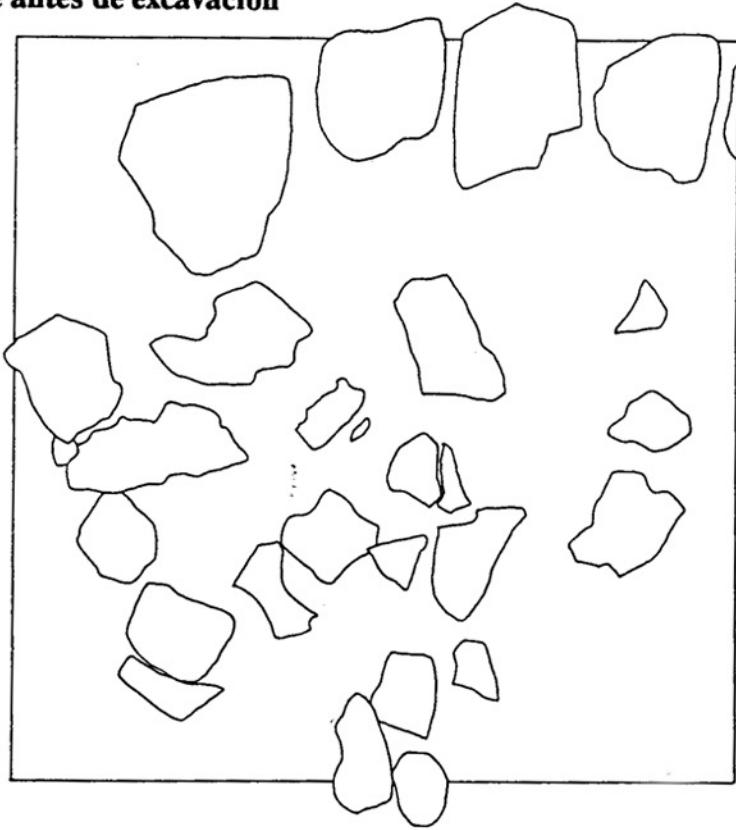


**Yaxuna**  
**Operación 14-F**  
**Perfil este**

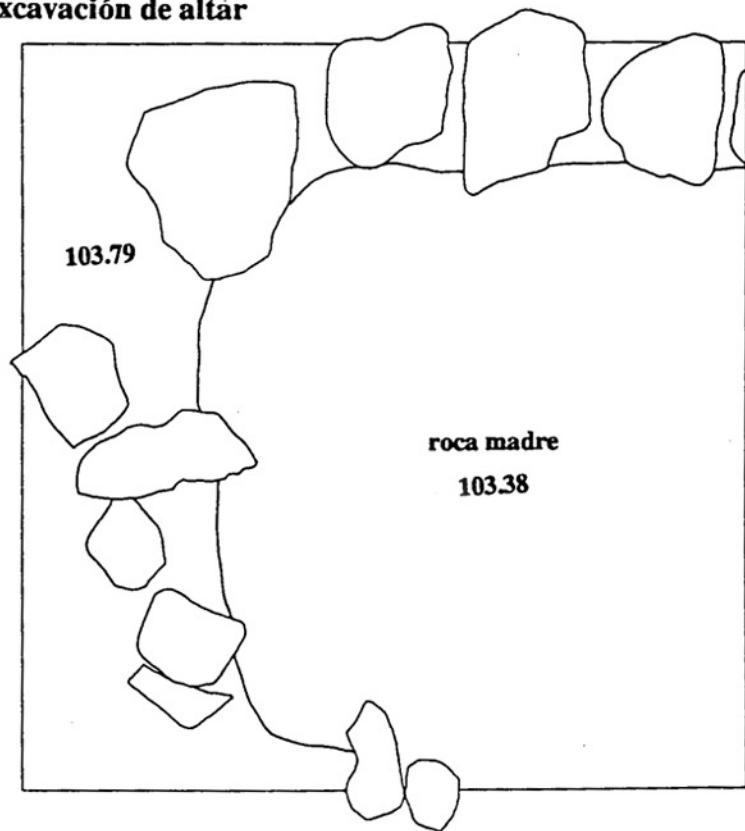


**Figura 13**

**Planta de superficie antes de excavación**



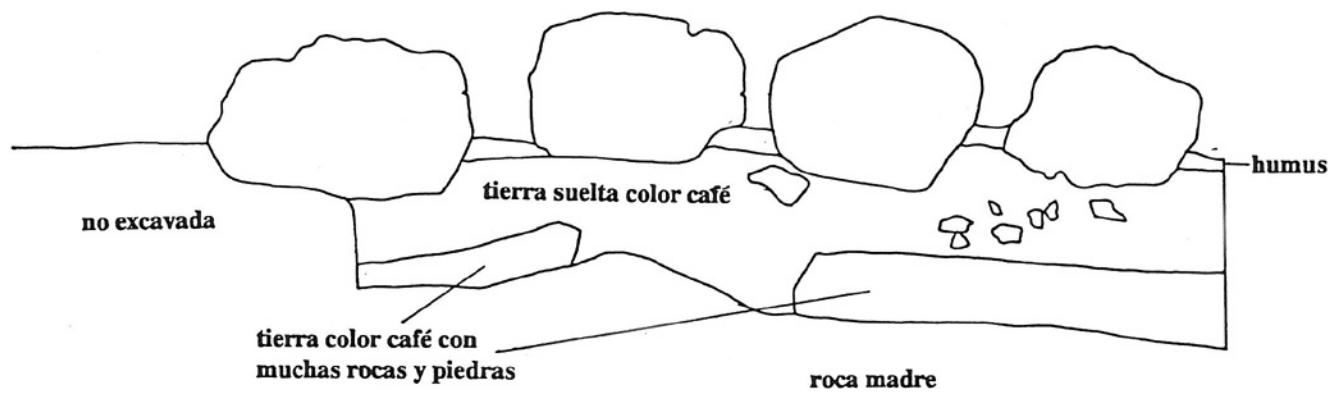
**Planta de base de excavación de altar**



**Yaxuna  
Operación 14-G**



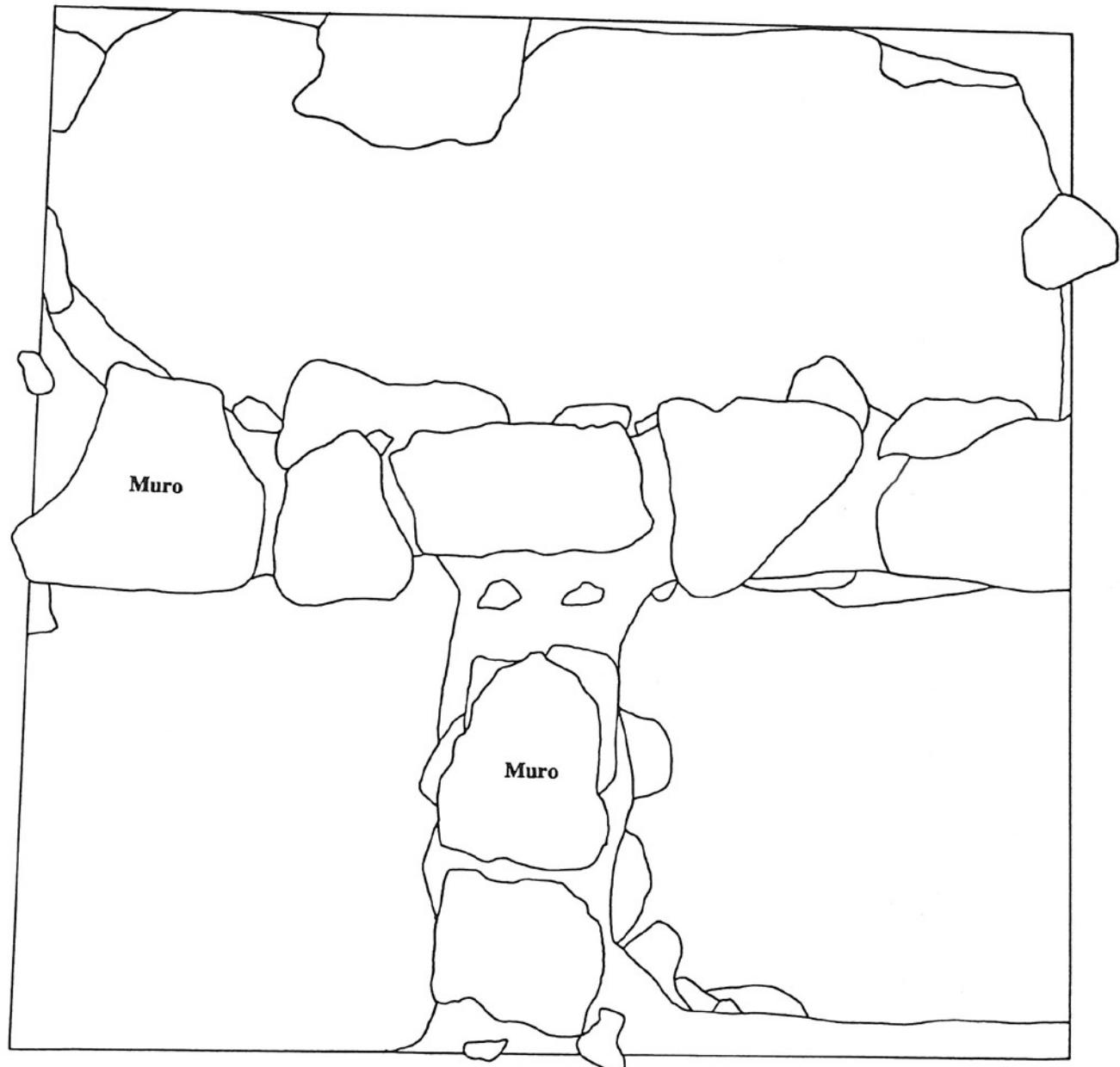
**Figura 14**



**Yaxuna  
Operación 14-G  
Perfil Norte**



**Figura 15**

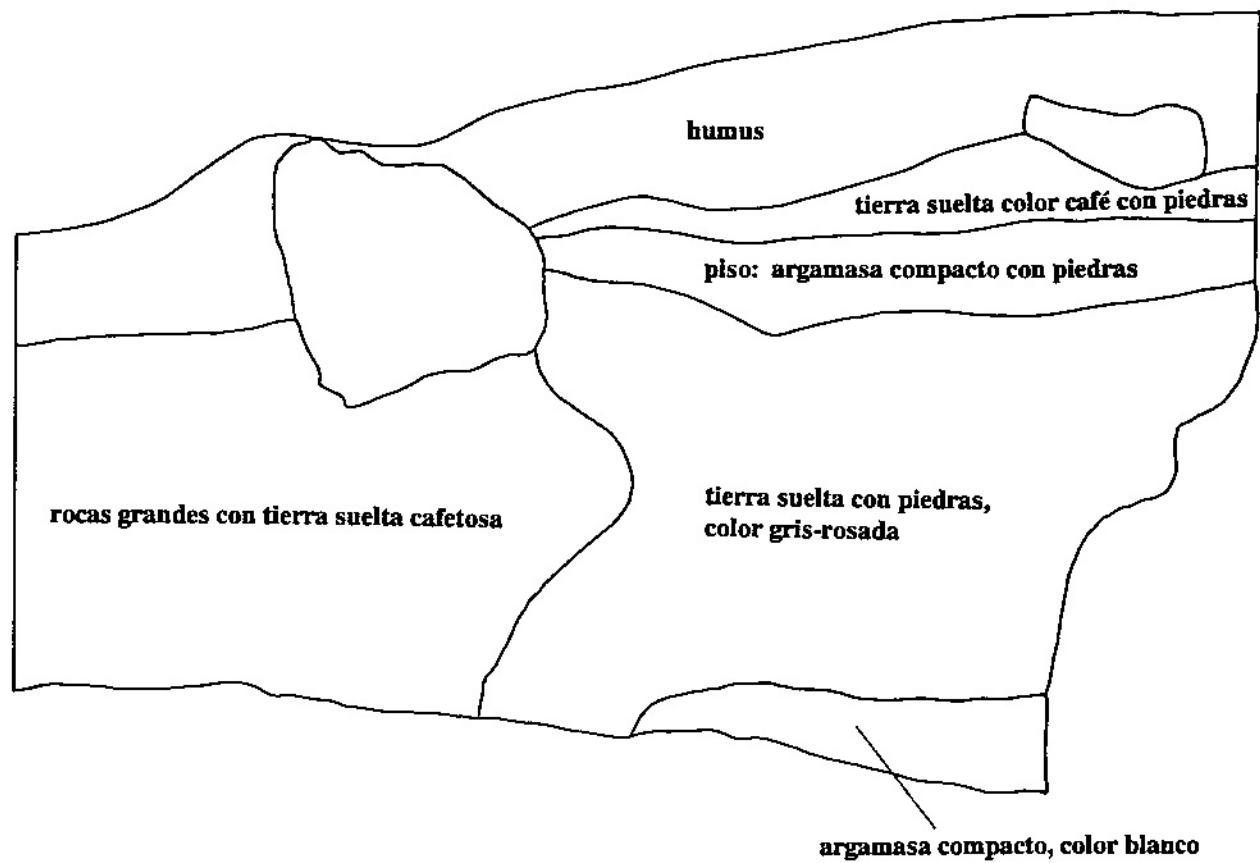


Yaxuna  
Operación 14-H  
Planta de base de excavación

N

0 50 cm

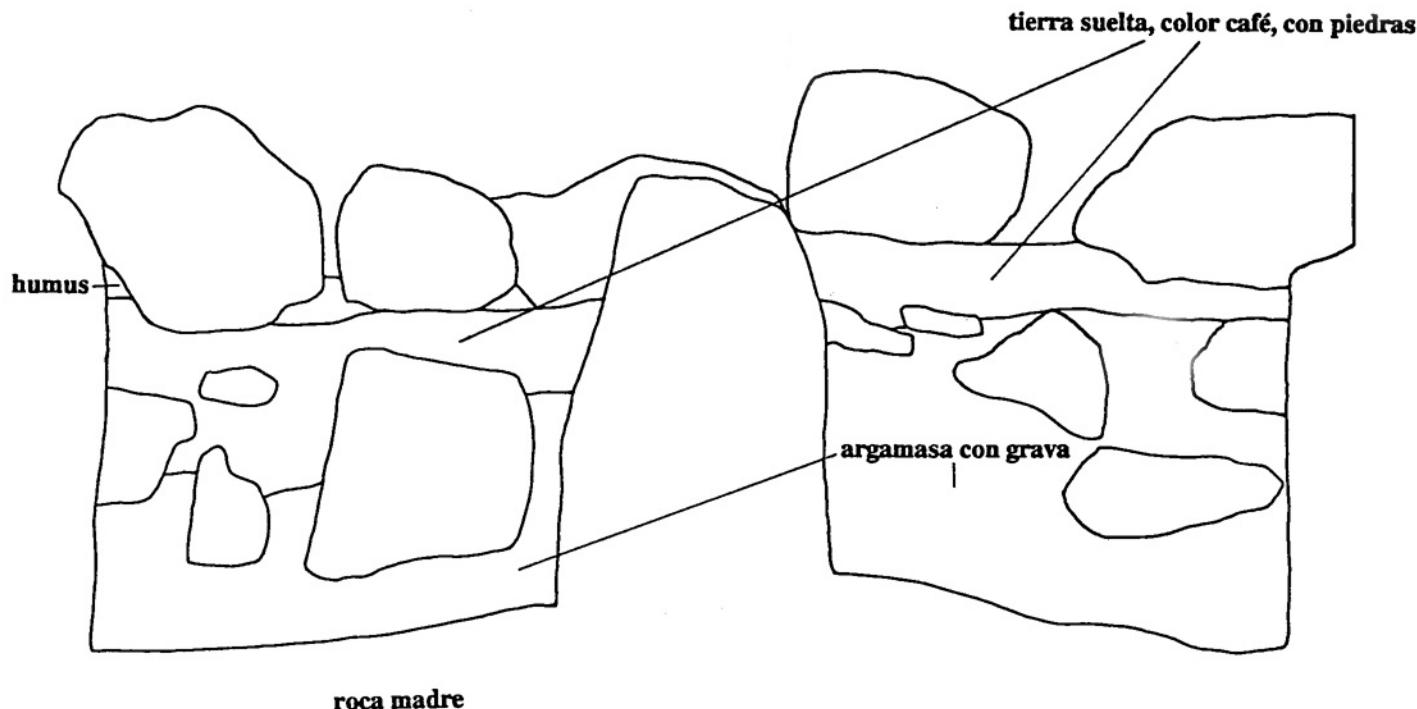
Figura 16



**Yaxuna  
Operación 14-H  
Perfil norte**

0                    50 cm

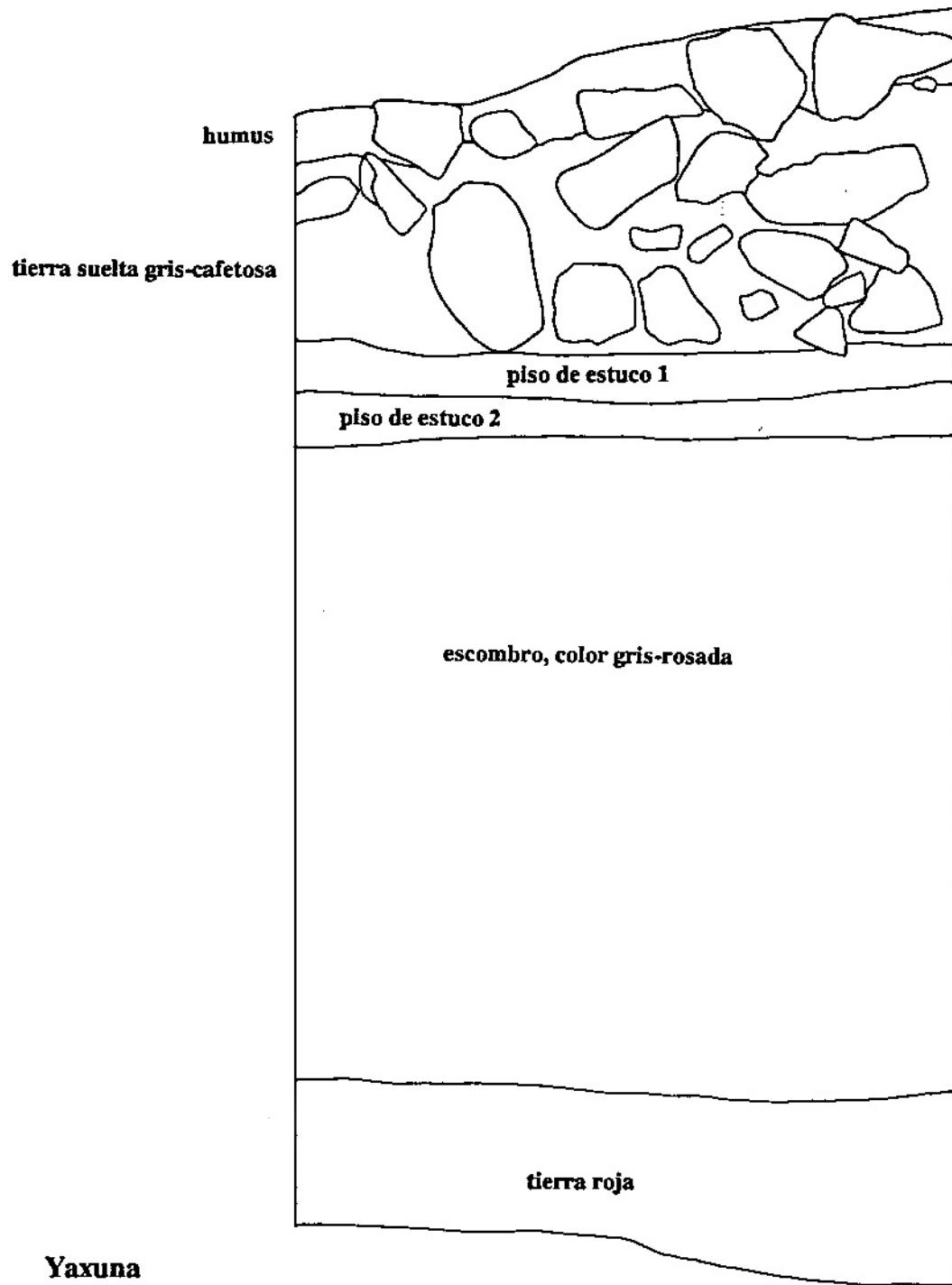
**Figura 17**



**Yaxuna**  
**Operación 14-H**  
**Perfil norte de muro**

0                    50 cm

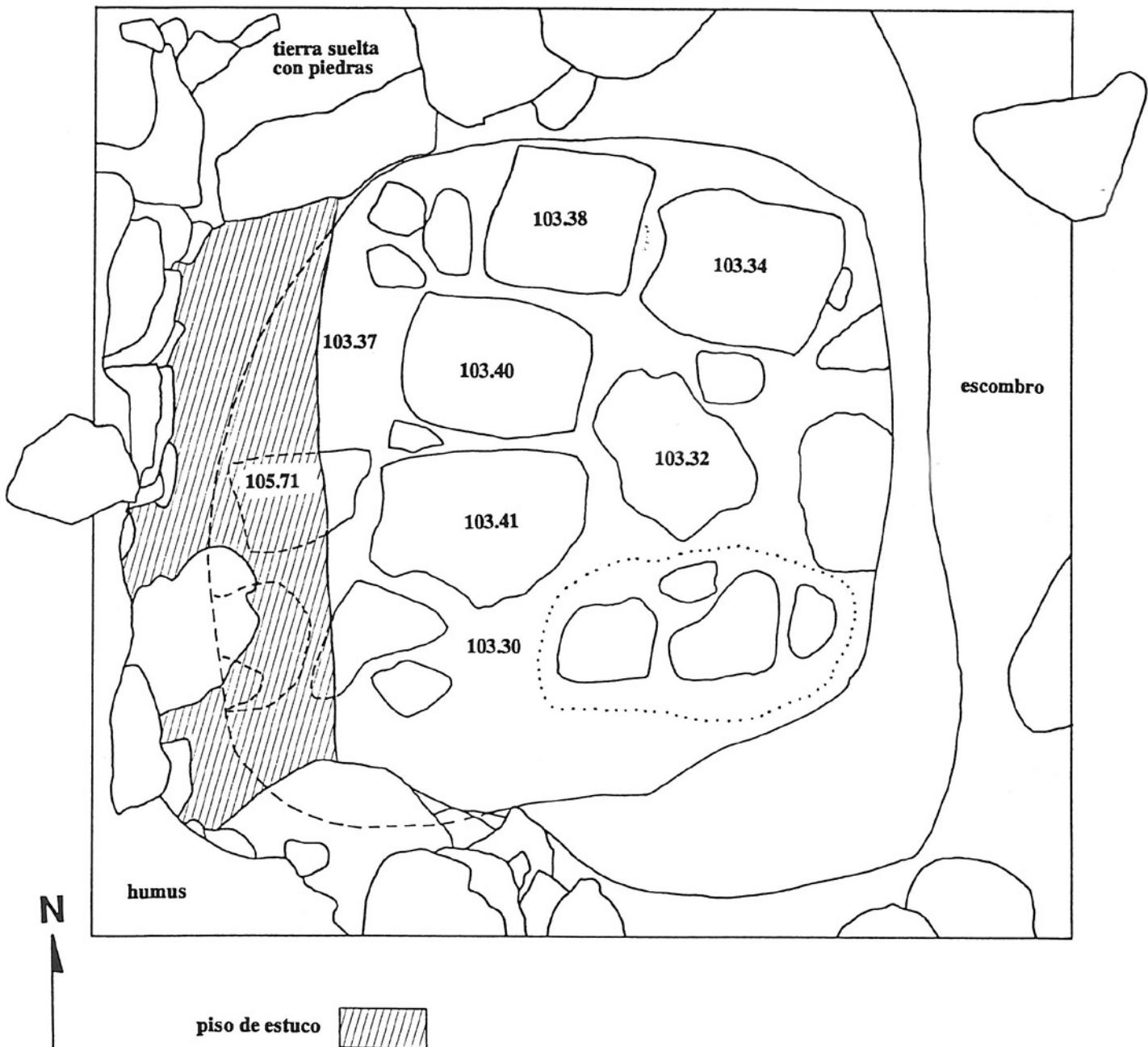
**Figura 18**



**Yaxuna  
Operación 14-I  
Perfil oeste**

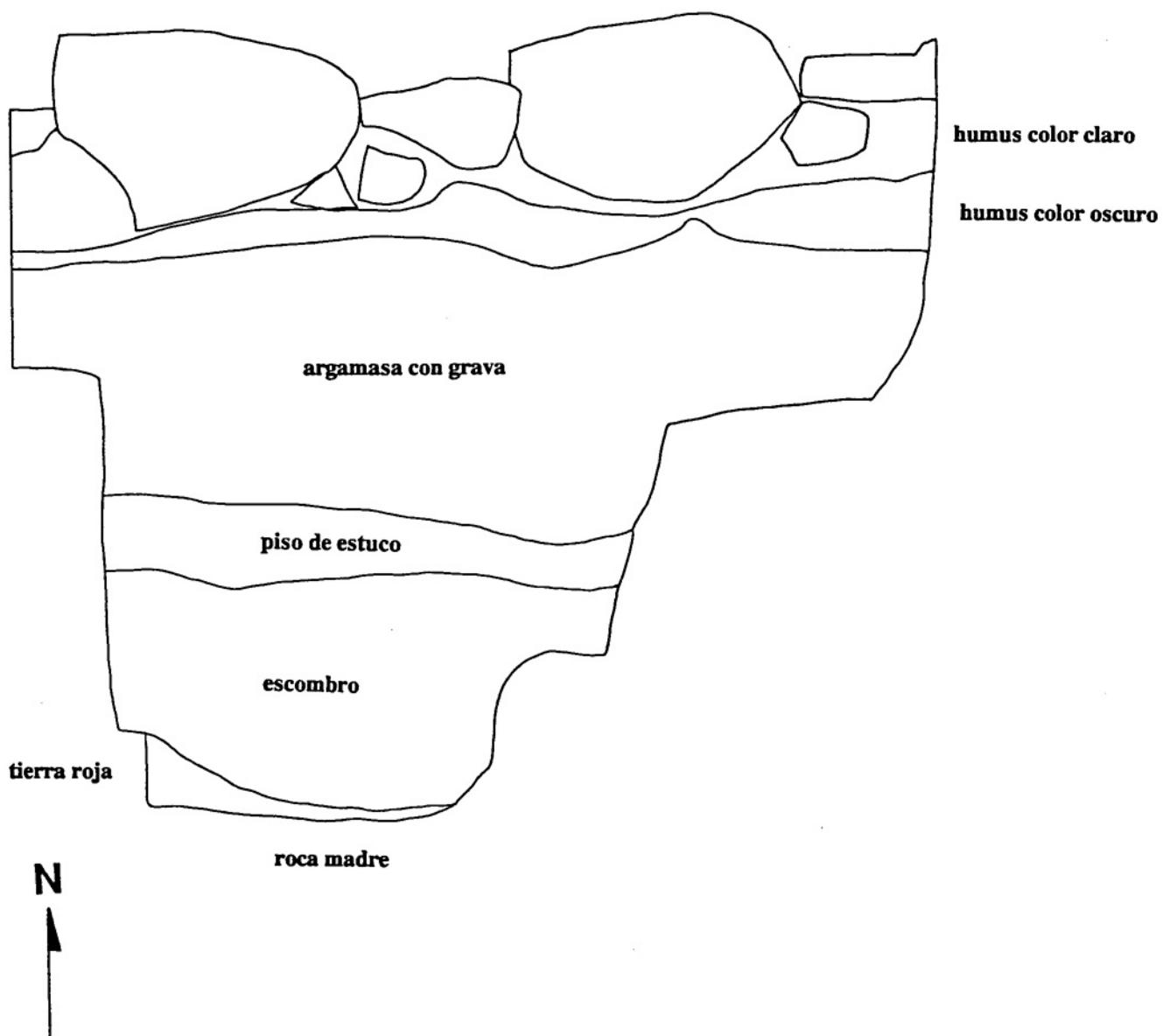
0 50 cm

**Figura 19**



**Yaxuna**  
**Operación 14-I**  
**Planta de pavimento de fundación**

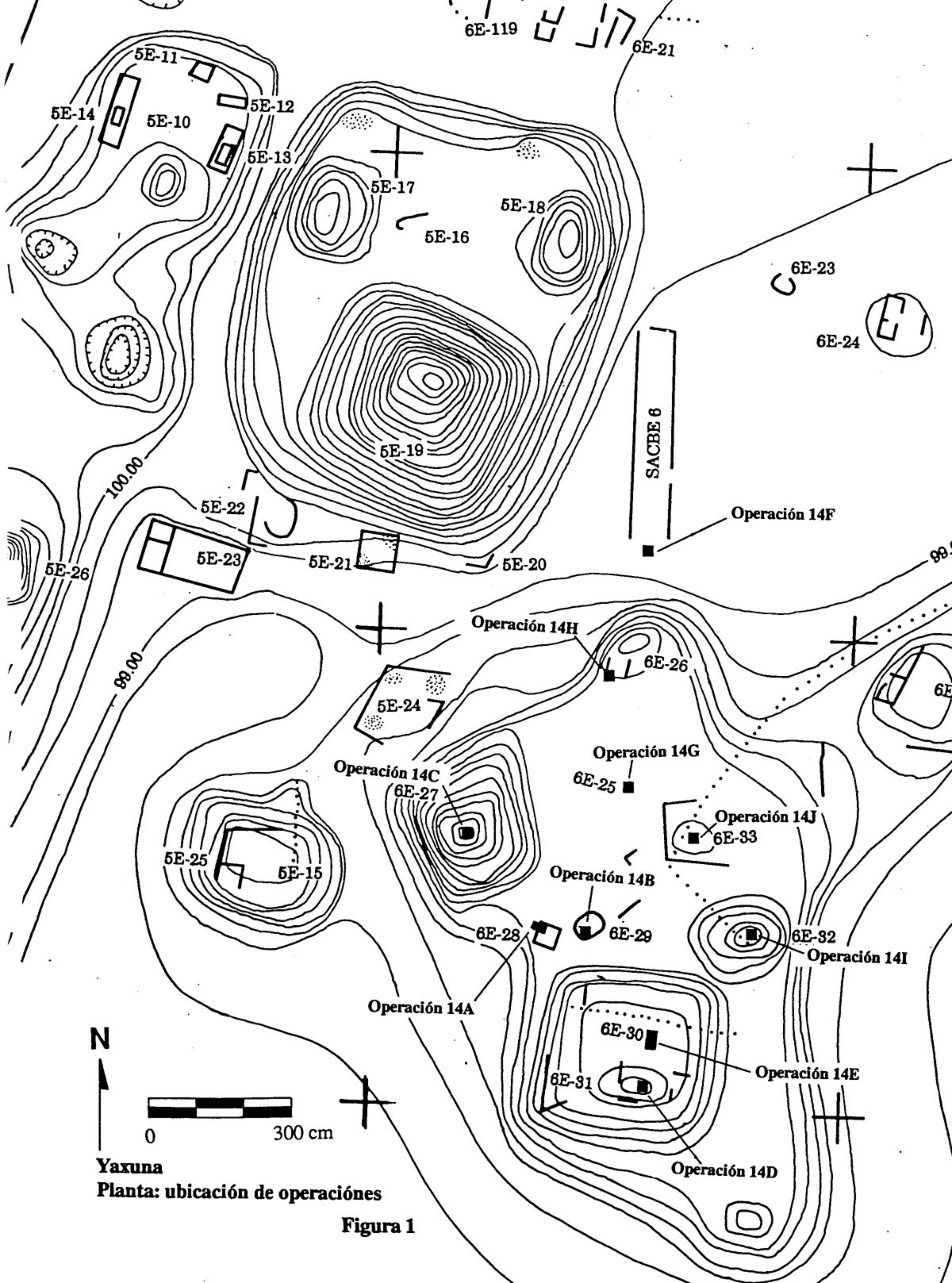
Figura 20

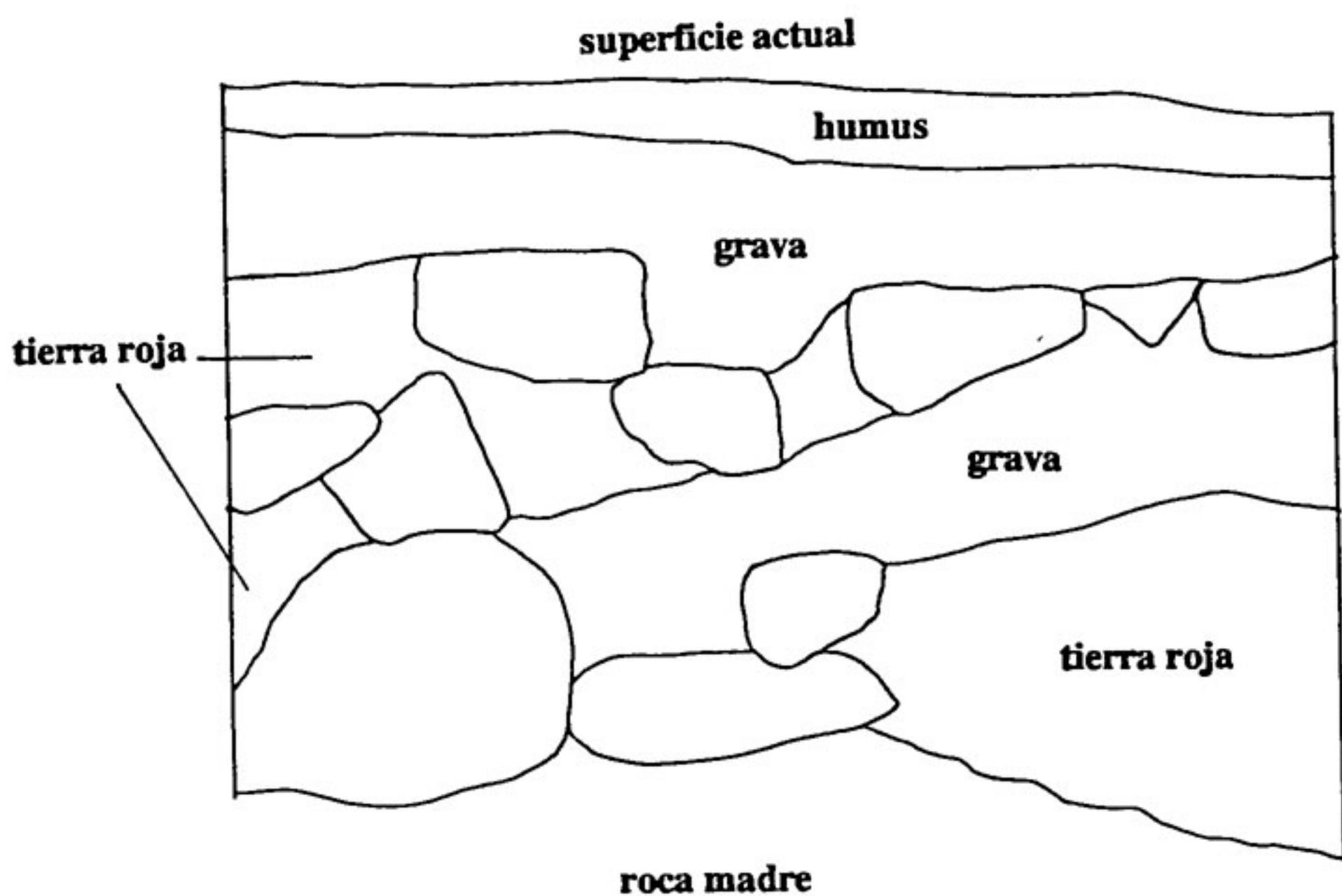


**Yaxuna**  
**Operación 14-J**  
**Perfil Noroeste**

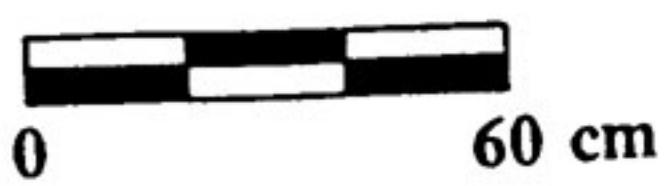
0 30 cm

**Figura 21**

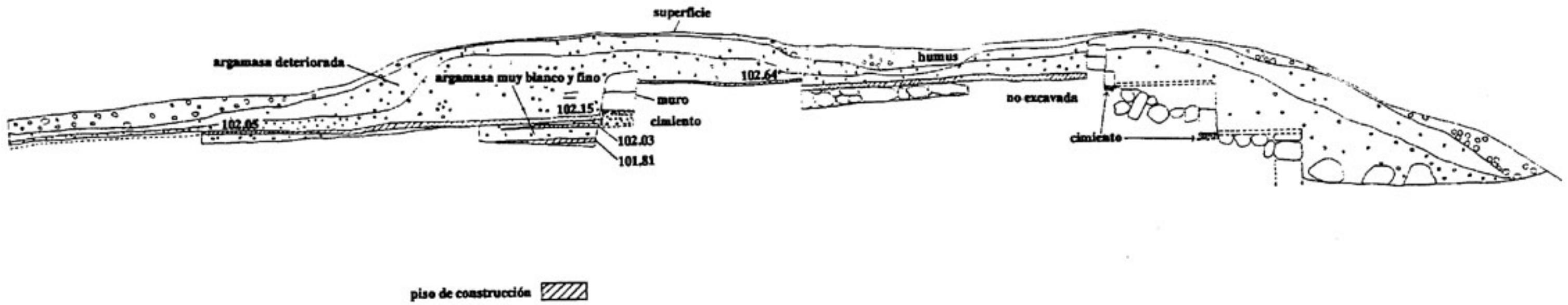




**Yaxuna**  
**Operación 15-A**  
**Perfil norte**

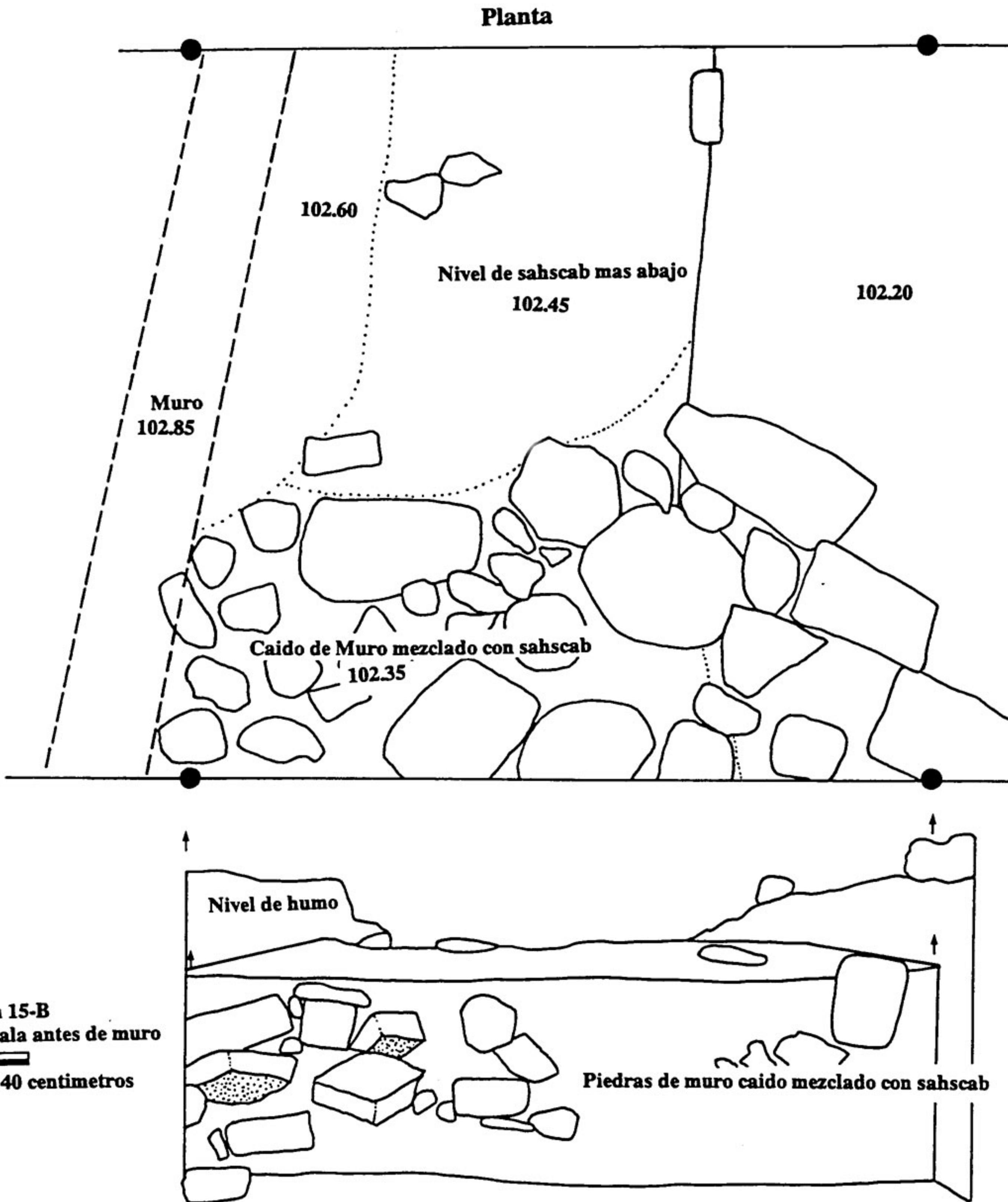


**Figura 2**

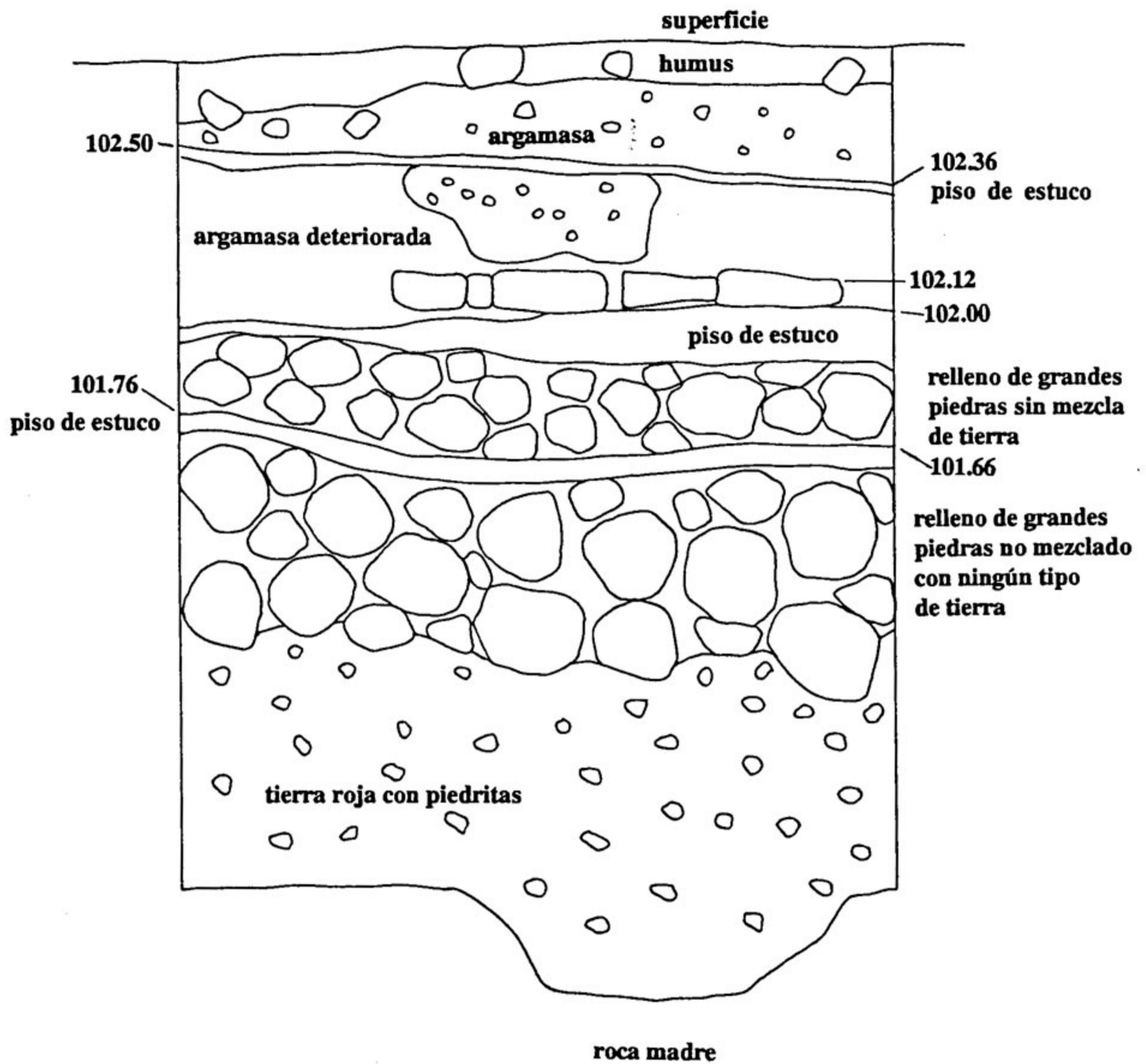


**Yaxuna  
Operación 15-B  
Perfil sur de cala**

Figura 3

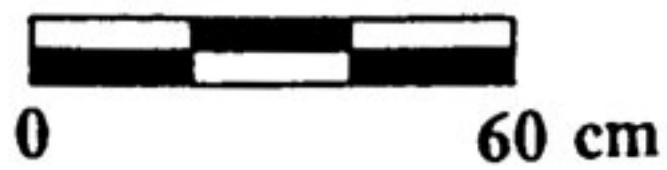


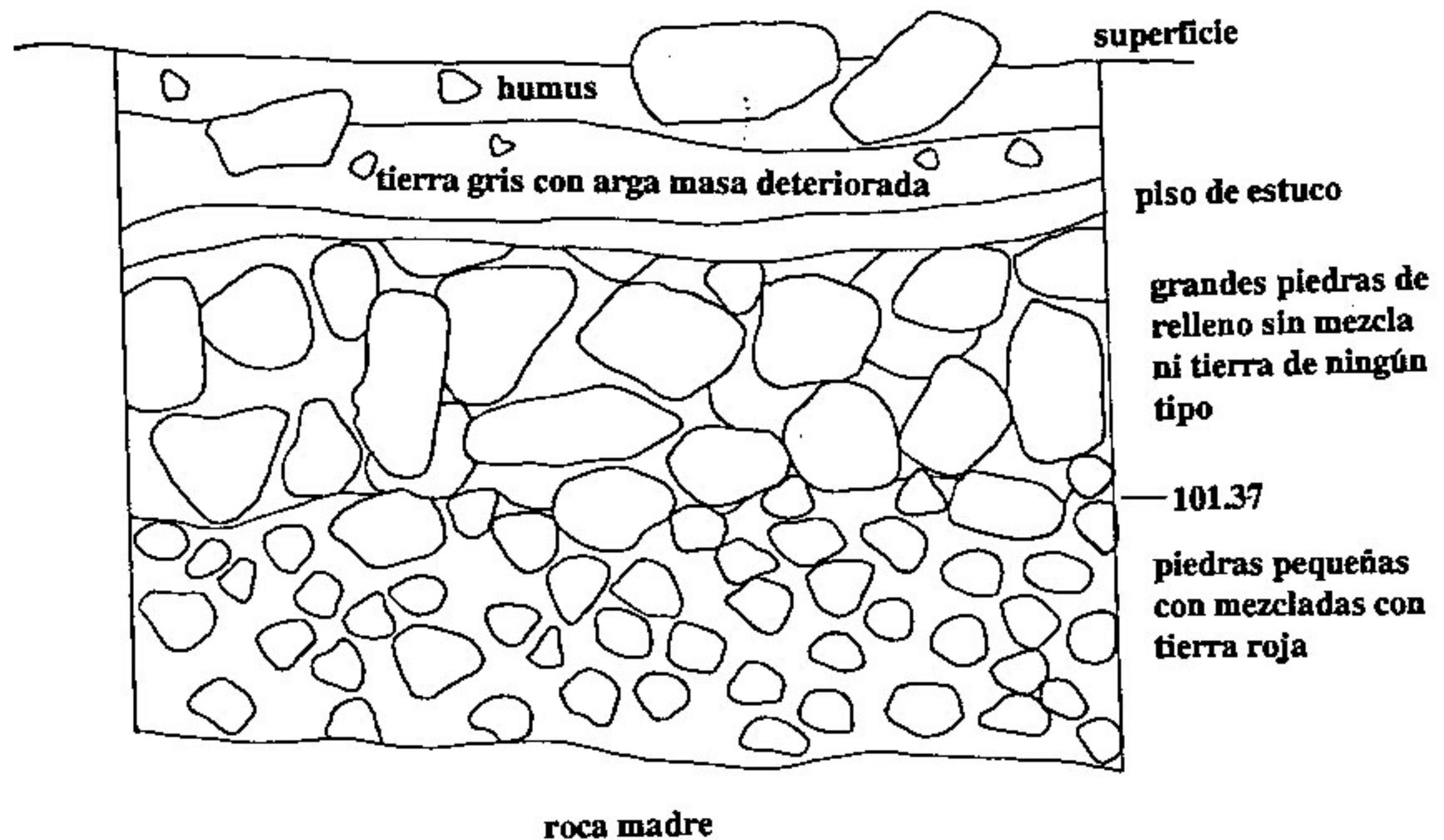
**Figura 4**



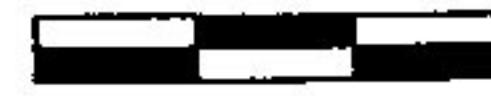
**Yaxuna**  
**Operación 15-C**  
**Perfil Este**

**Figura 5**



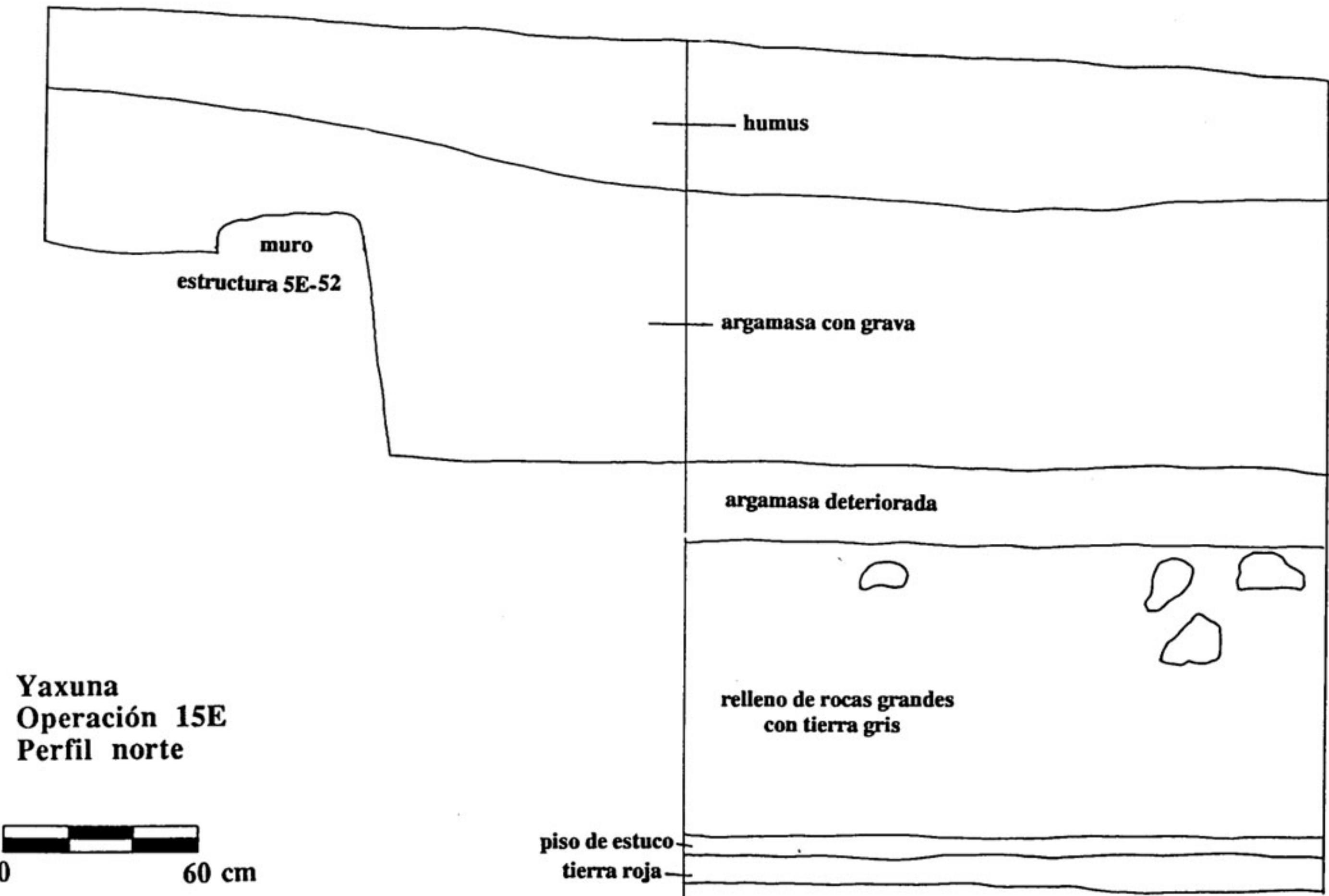


**Yaxuna  
Operación 15-D  
Perfil sur**

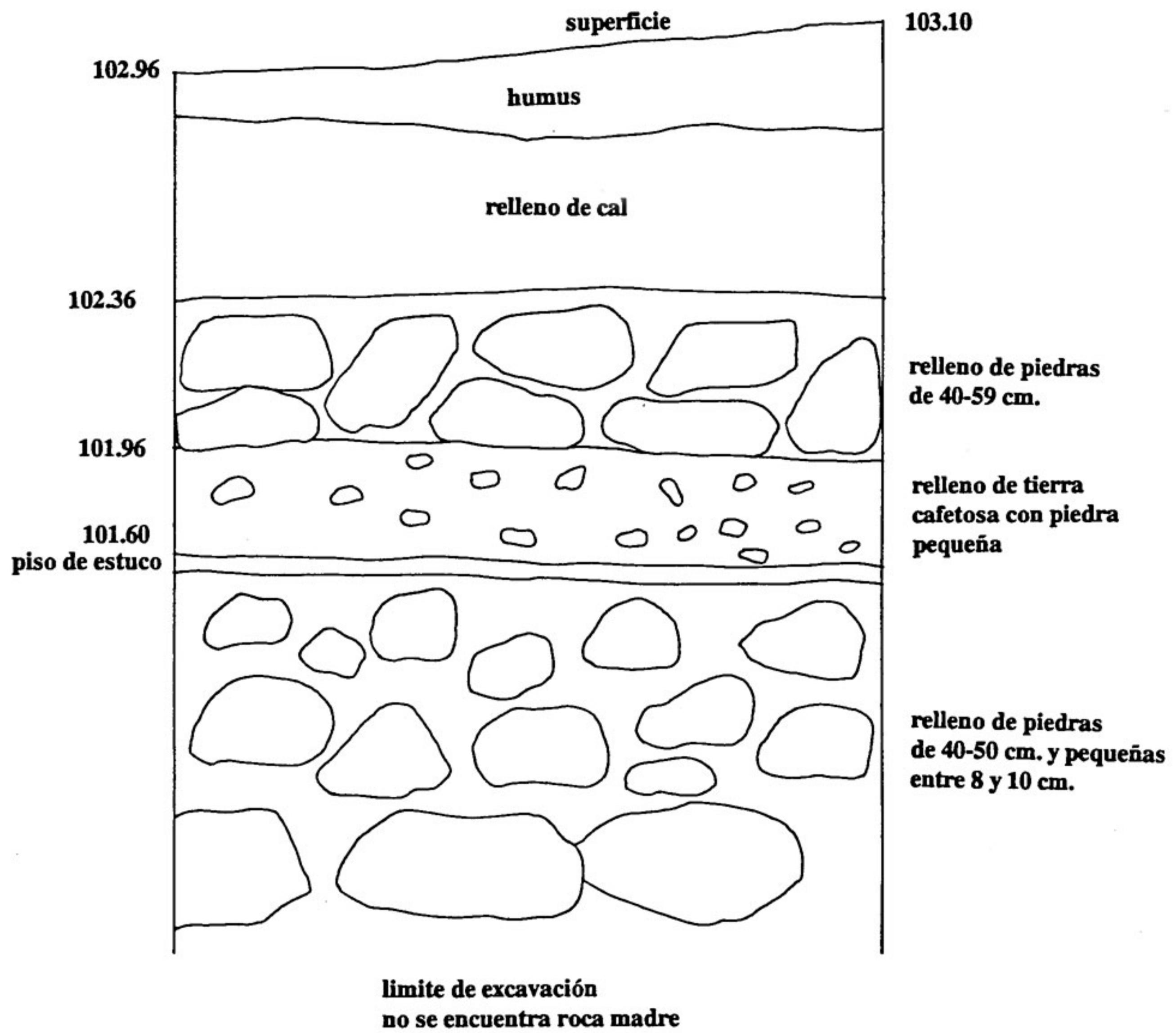


0                    60 cm

**Figura 6**

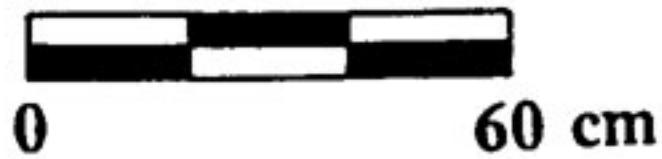


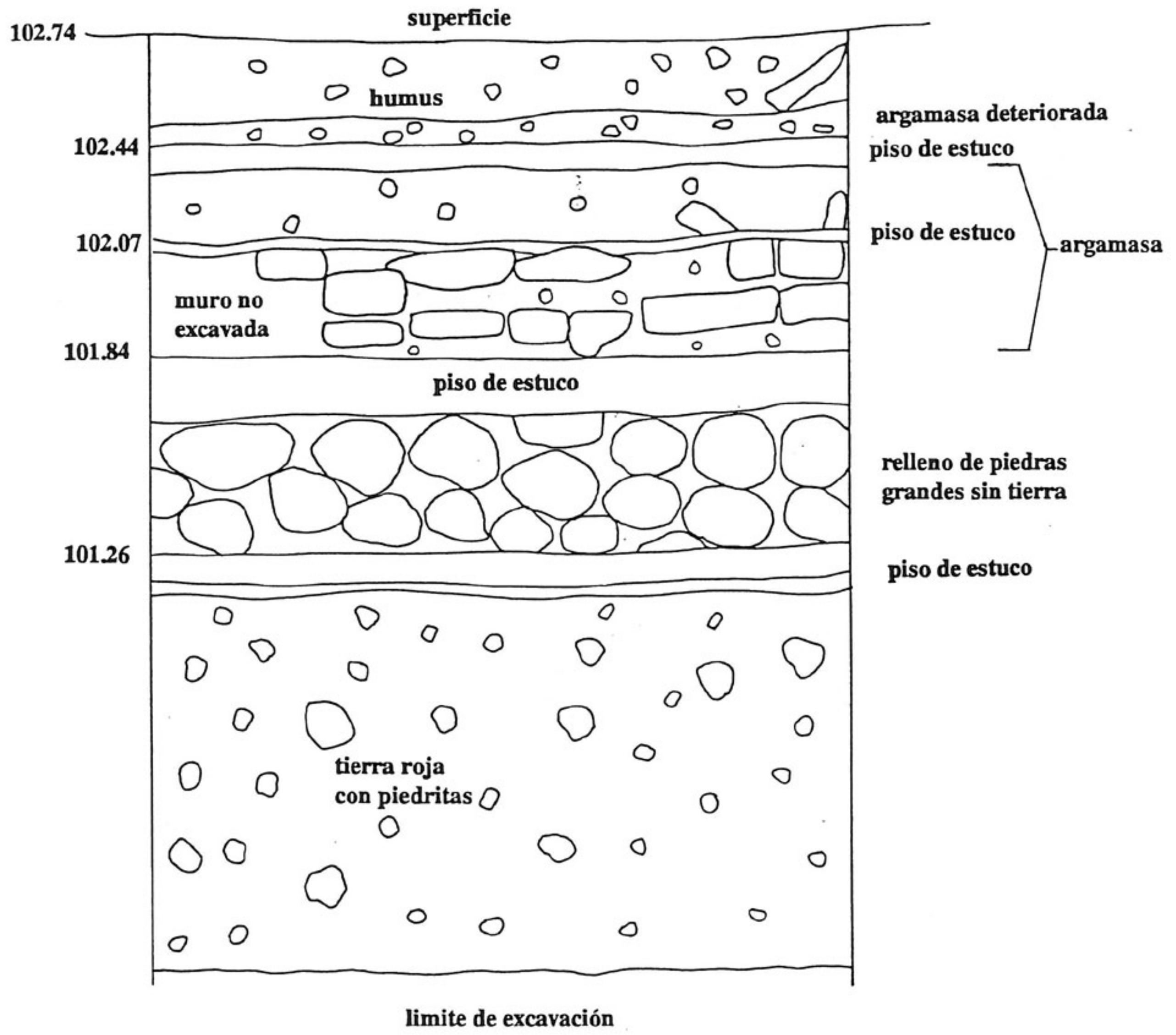
**Figura 7**



**Yaxuna**  
**Operación 15-F**  
**Perfil Norte**

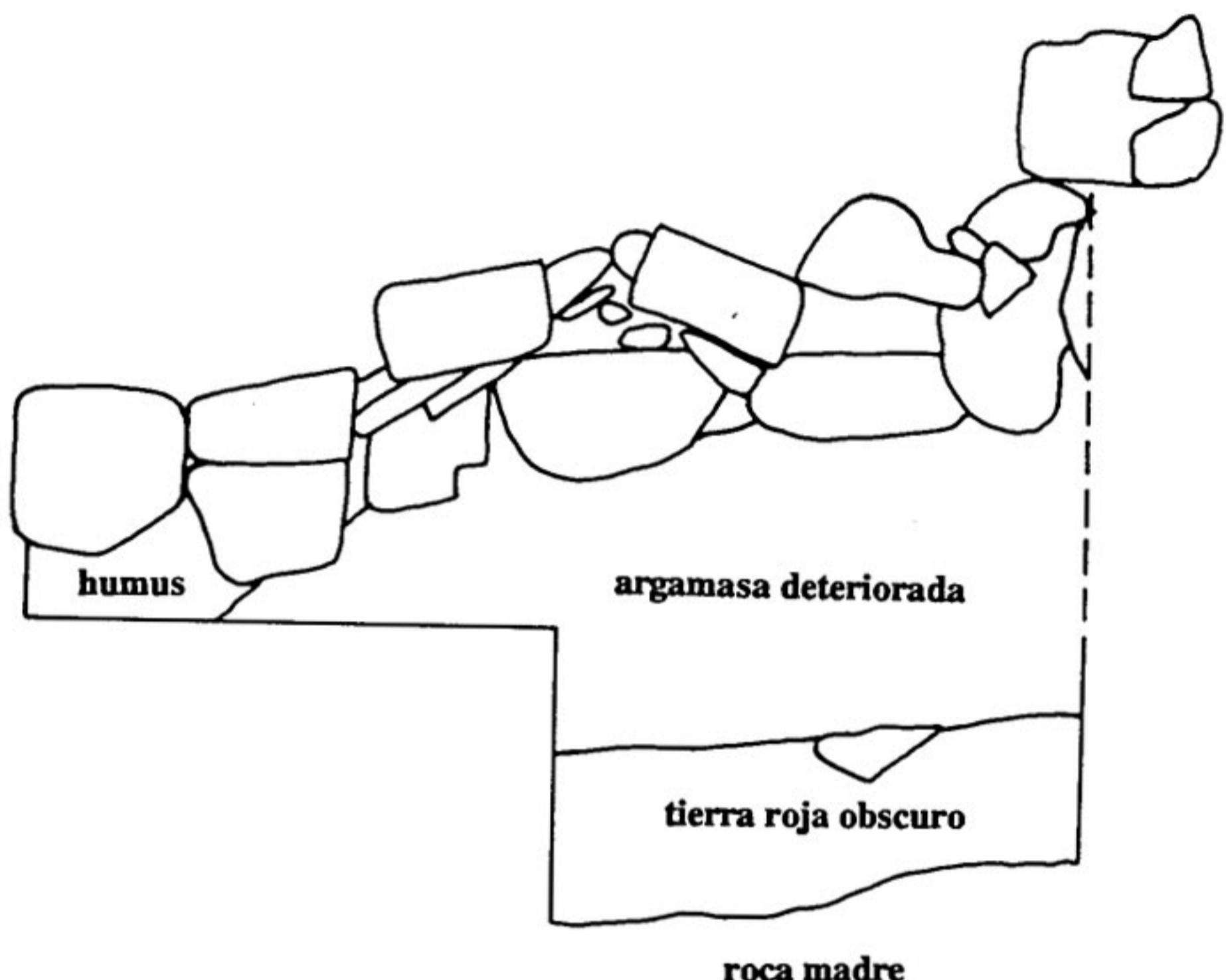
**Figura 8**





**Yaxuna**  
**Operación 15-G**  
**Perfil este**

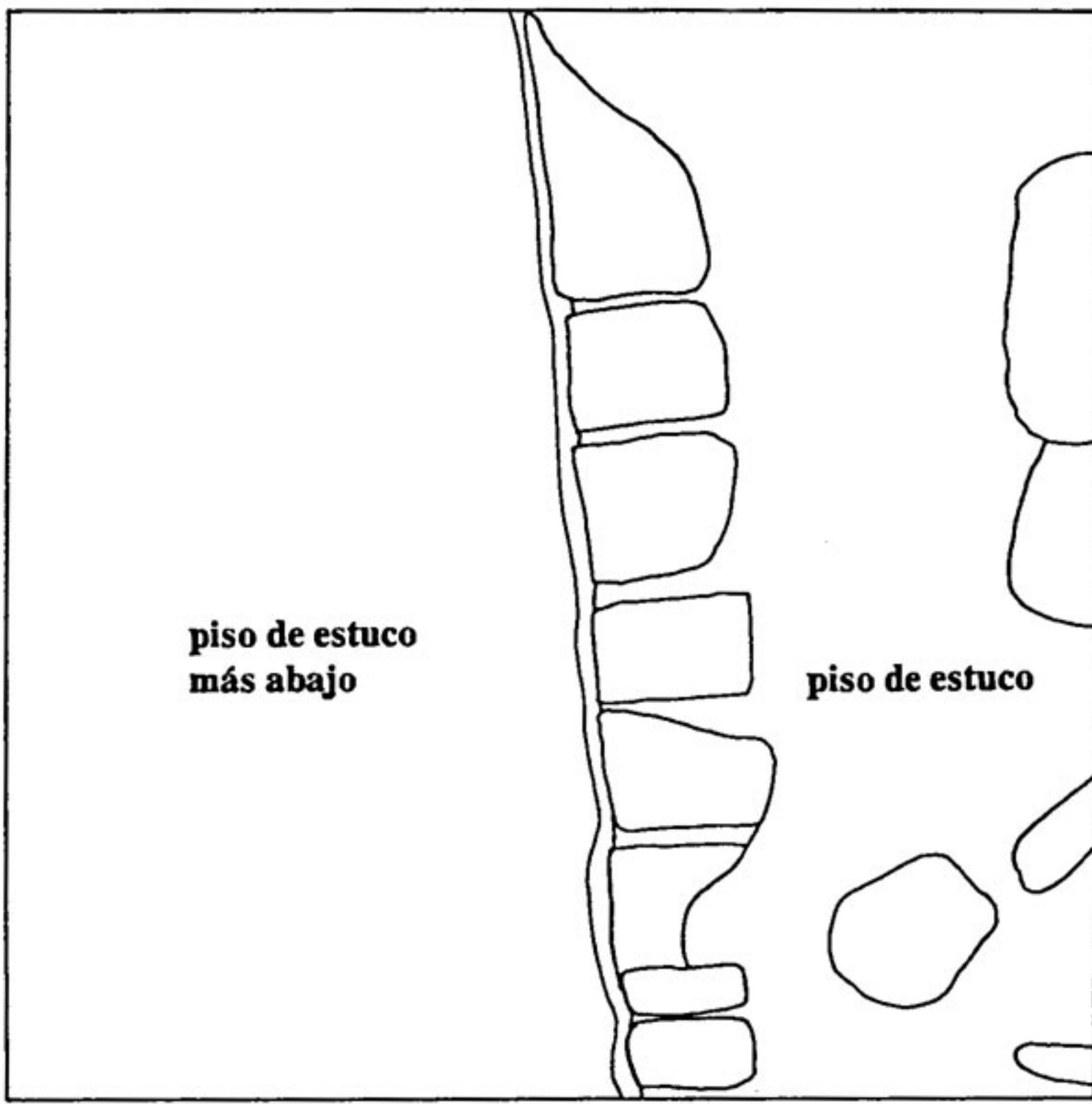
**Figura 9**



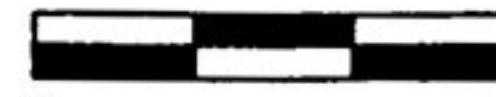
**Yaxuna**  
**Operación 3D**  
**Perfil de lado este de escalera**



**Figura 10**



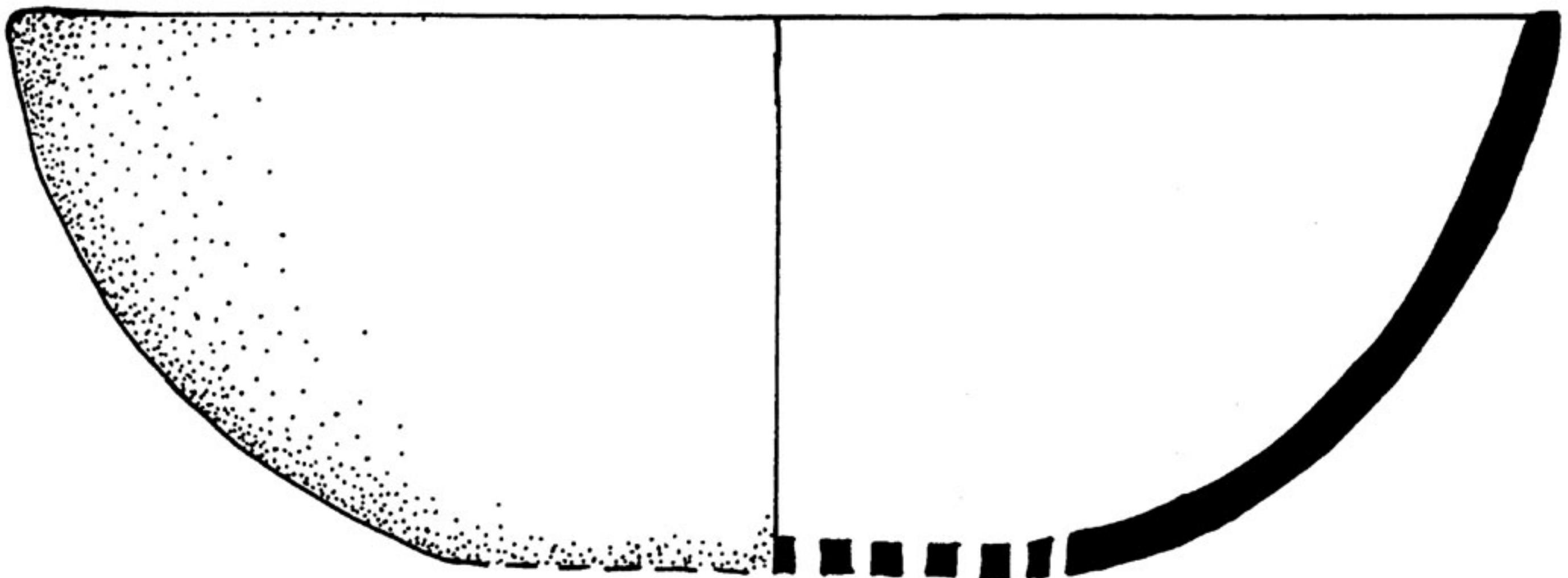
**Yaxuna  
Operación 15-G  
Planta**



0                  60 cm

**N**

**Figura 11**



PROYECTO YAXUNA '91  
ENTERRO No. 5  
OPERACIÓN 15G  
ESTRUCTURA 5E-59  
DIBUJO: LILI FERNANDEZ S.

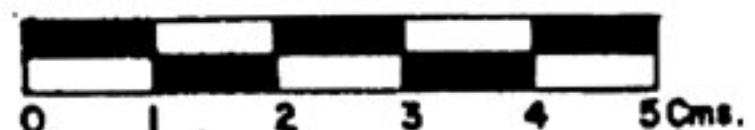
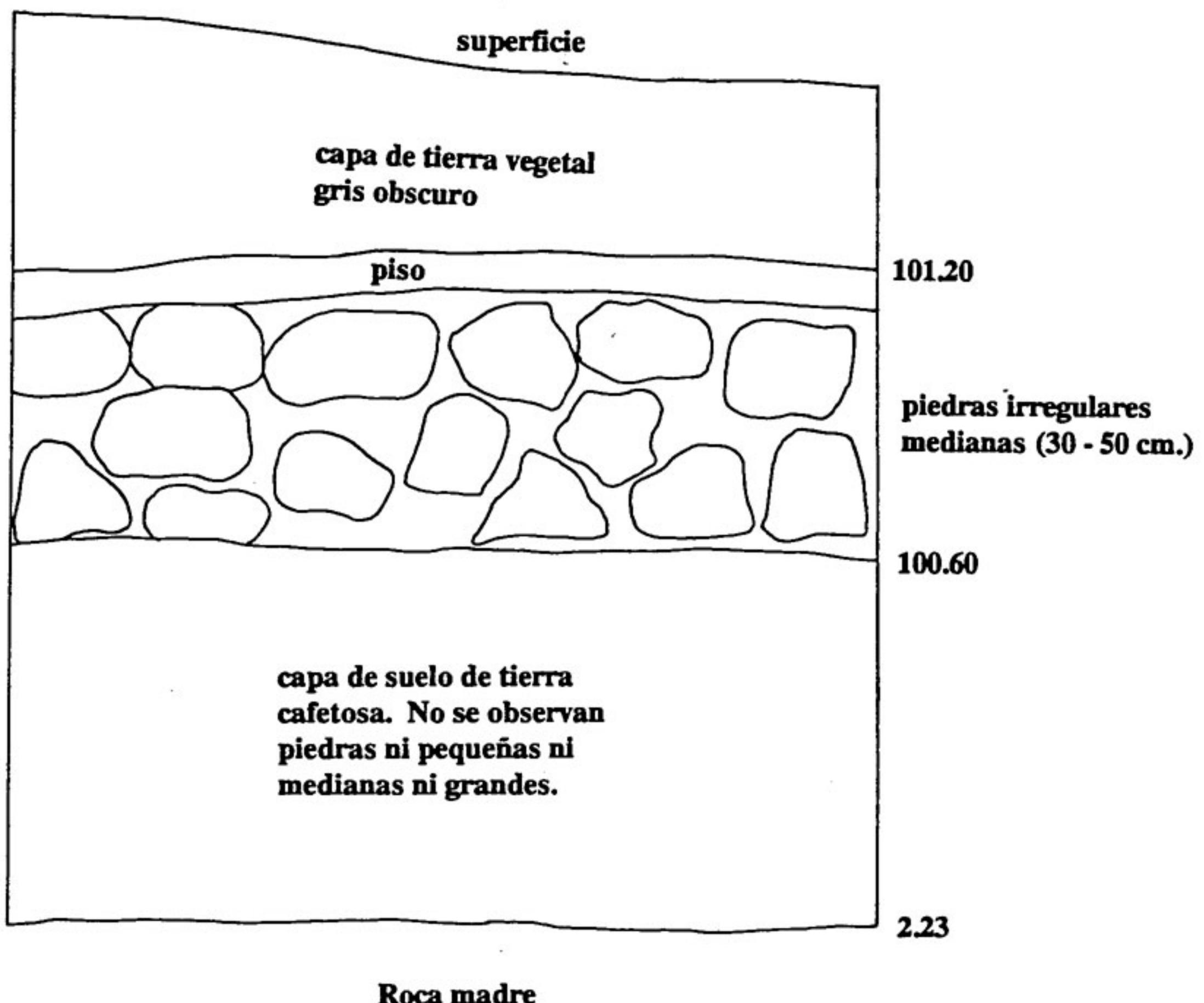
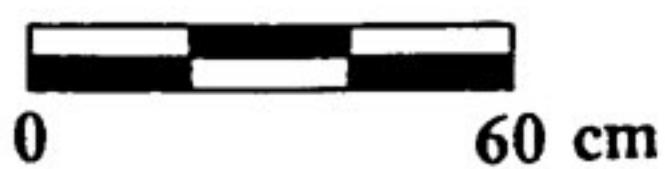


Figura 12



**Yaxuna**  
**Operación 15-H**  
**Perfil Norte**



**Figura 13**

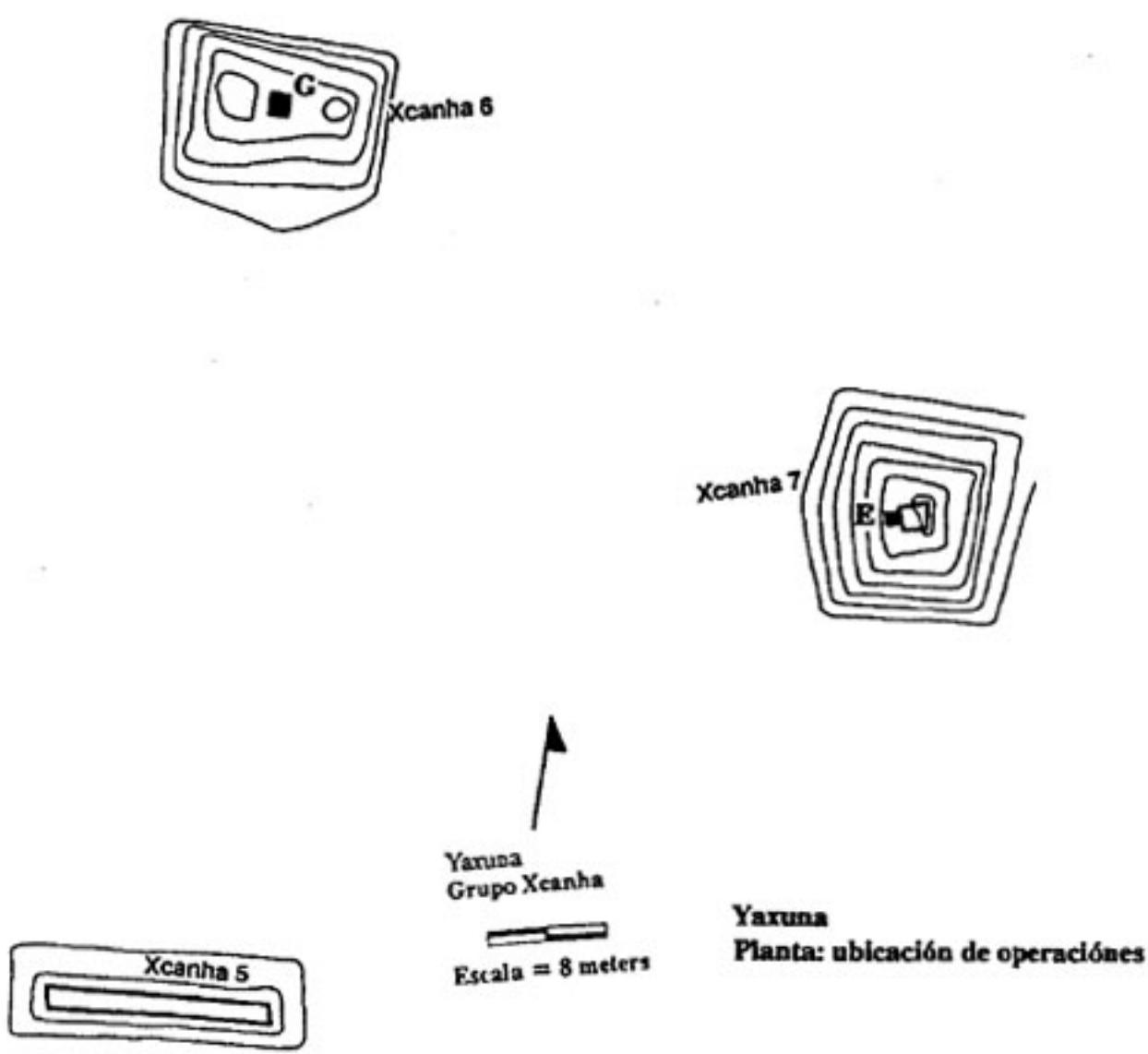
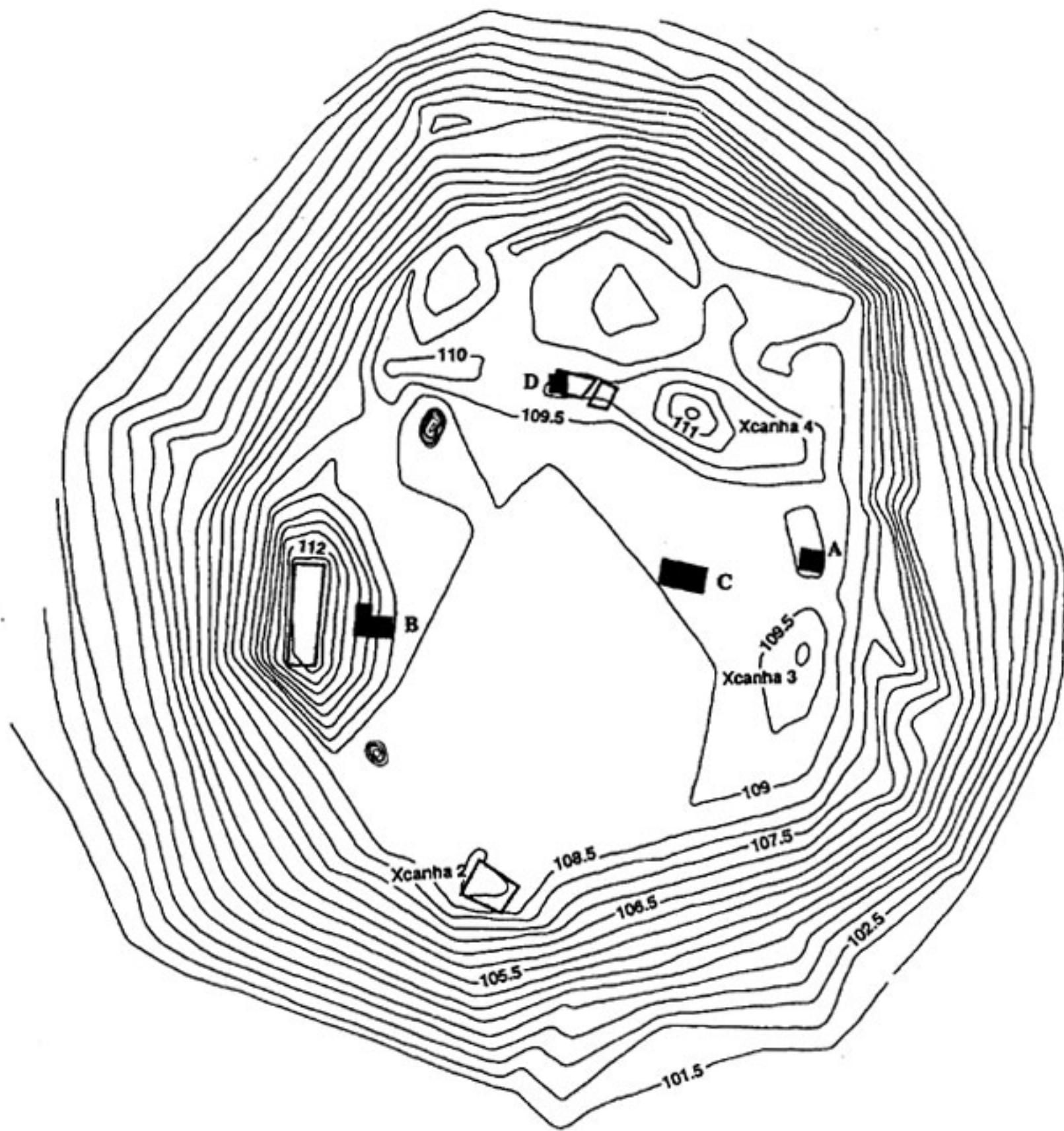
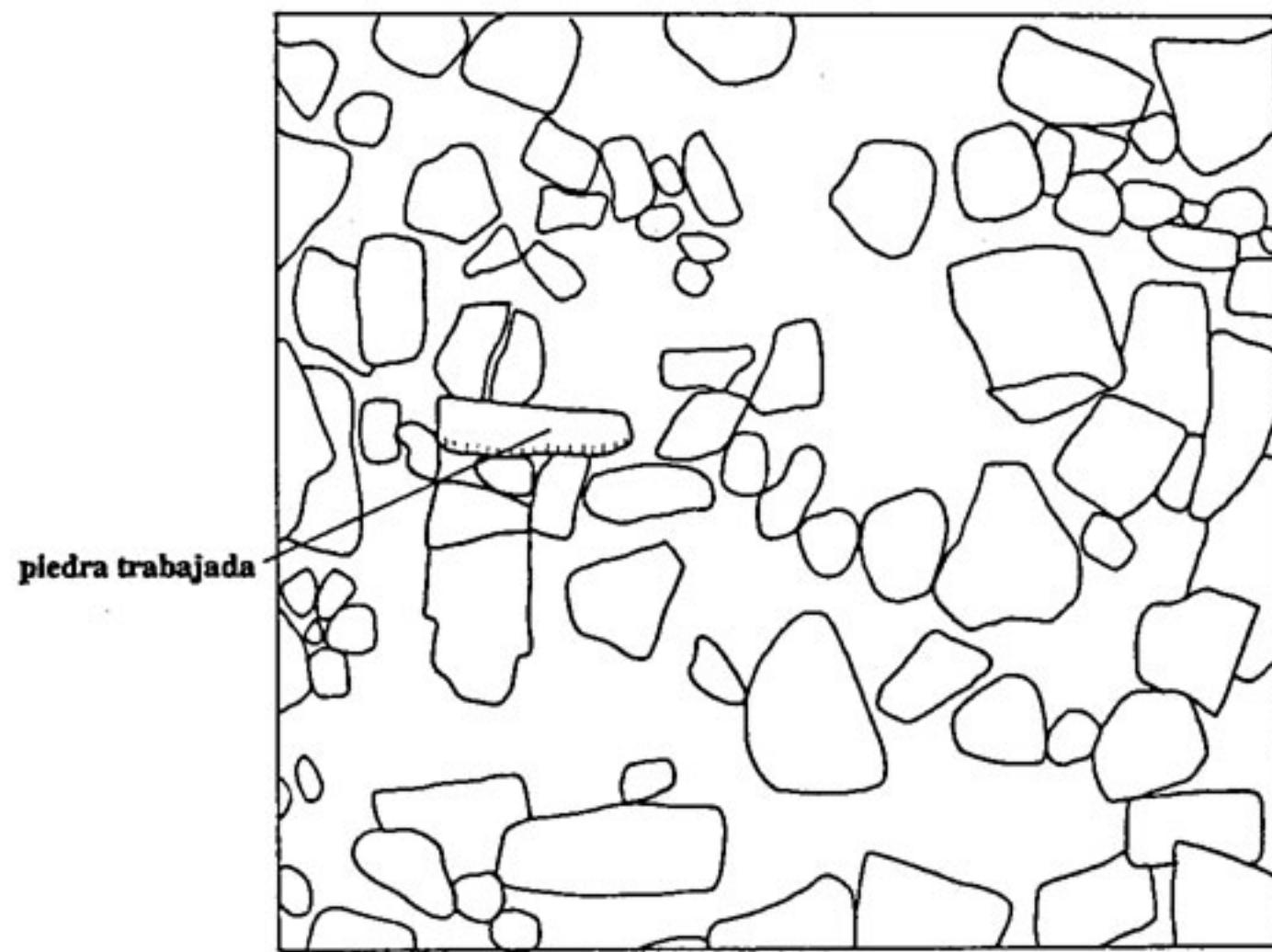
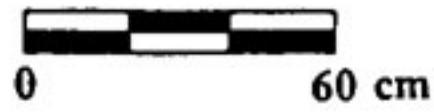


Figura 1

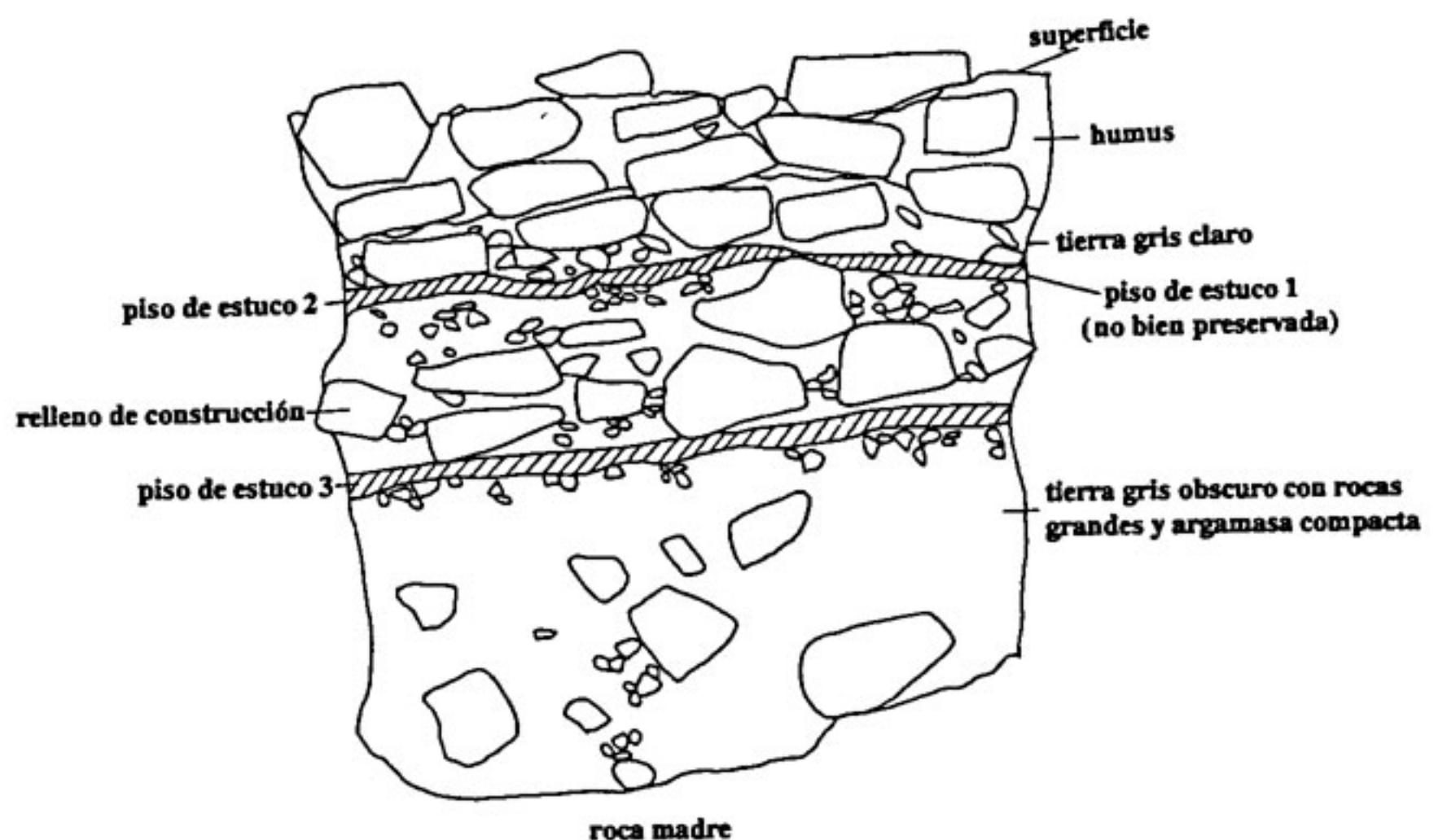


**Yaxuna**  
**Operación 16A**  
**Planta**

N

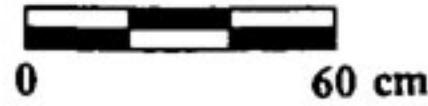


**Figura 2**

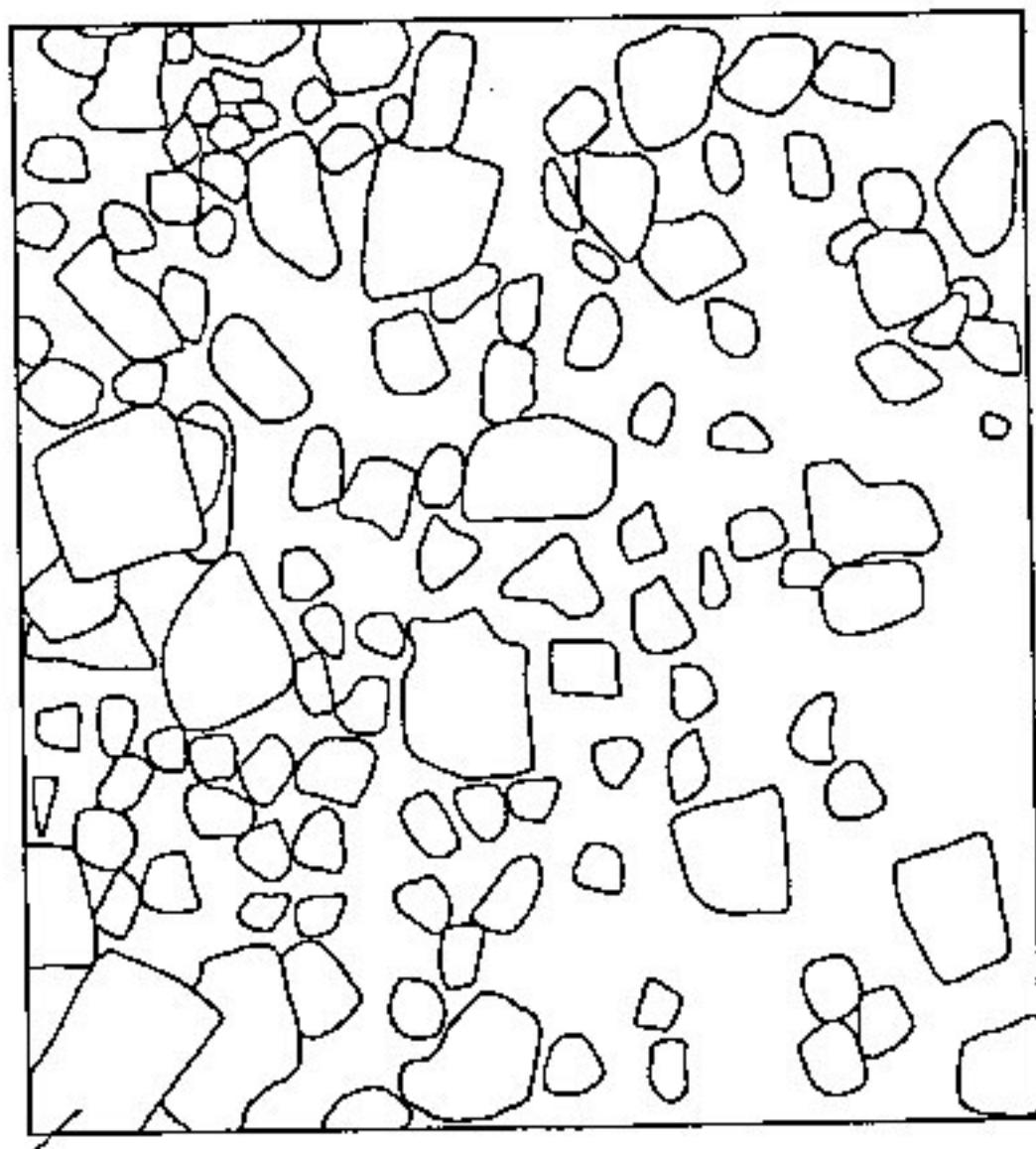


**Yaxuna**  
**Operación 16A**  
**Perfil sur**

N



**Figura 3**



**piedra trabajada**

**Yaxuna**  
**Operación 16B**  
**Planta**

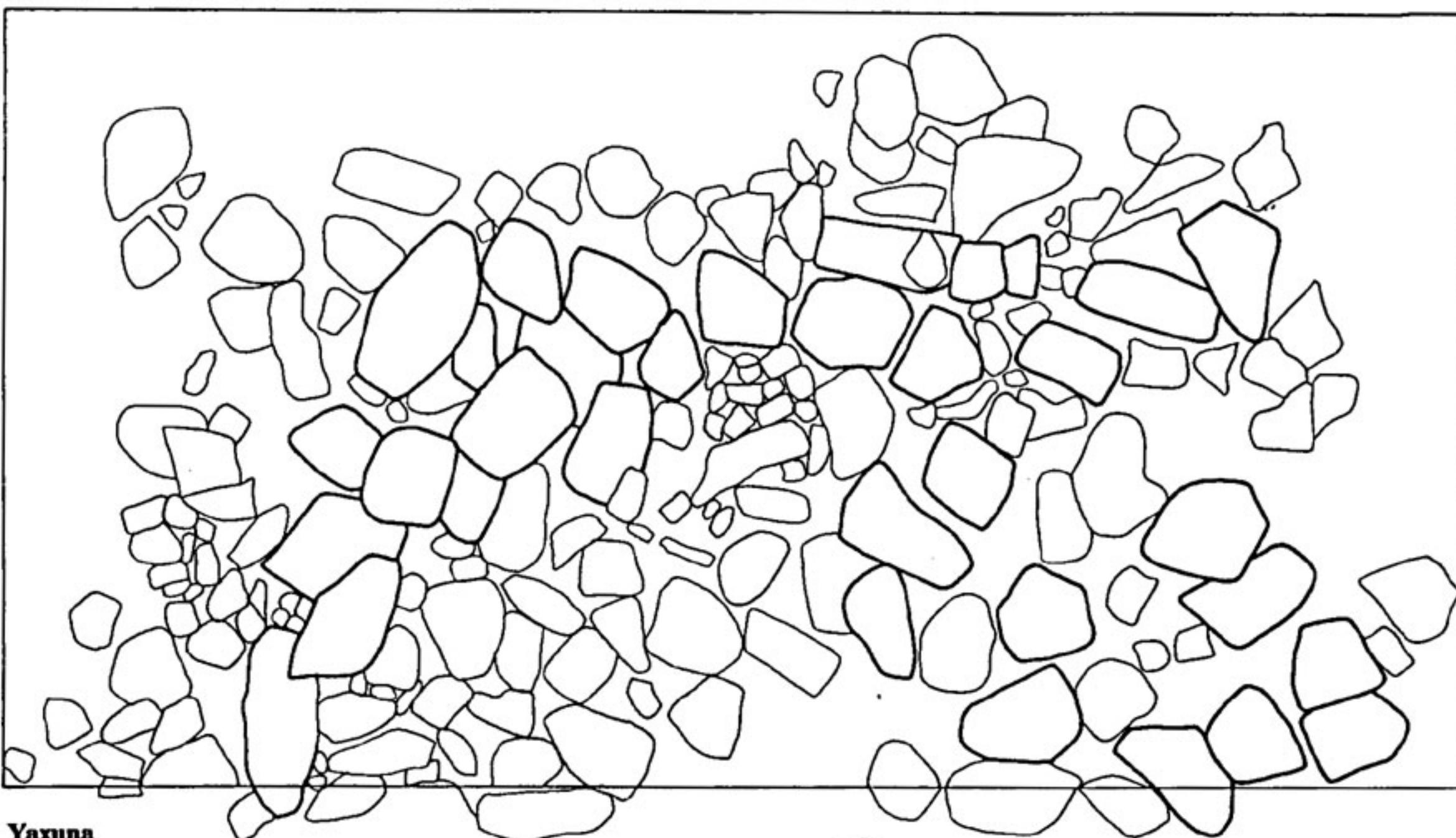
**N**



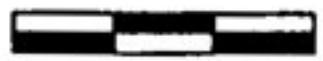
**0**

**60 cm**

**Figura 4**



**Yaxuna  
Operación 16C  
Planta de parte oeste de altar en plaza**



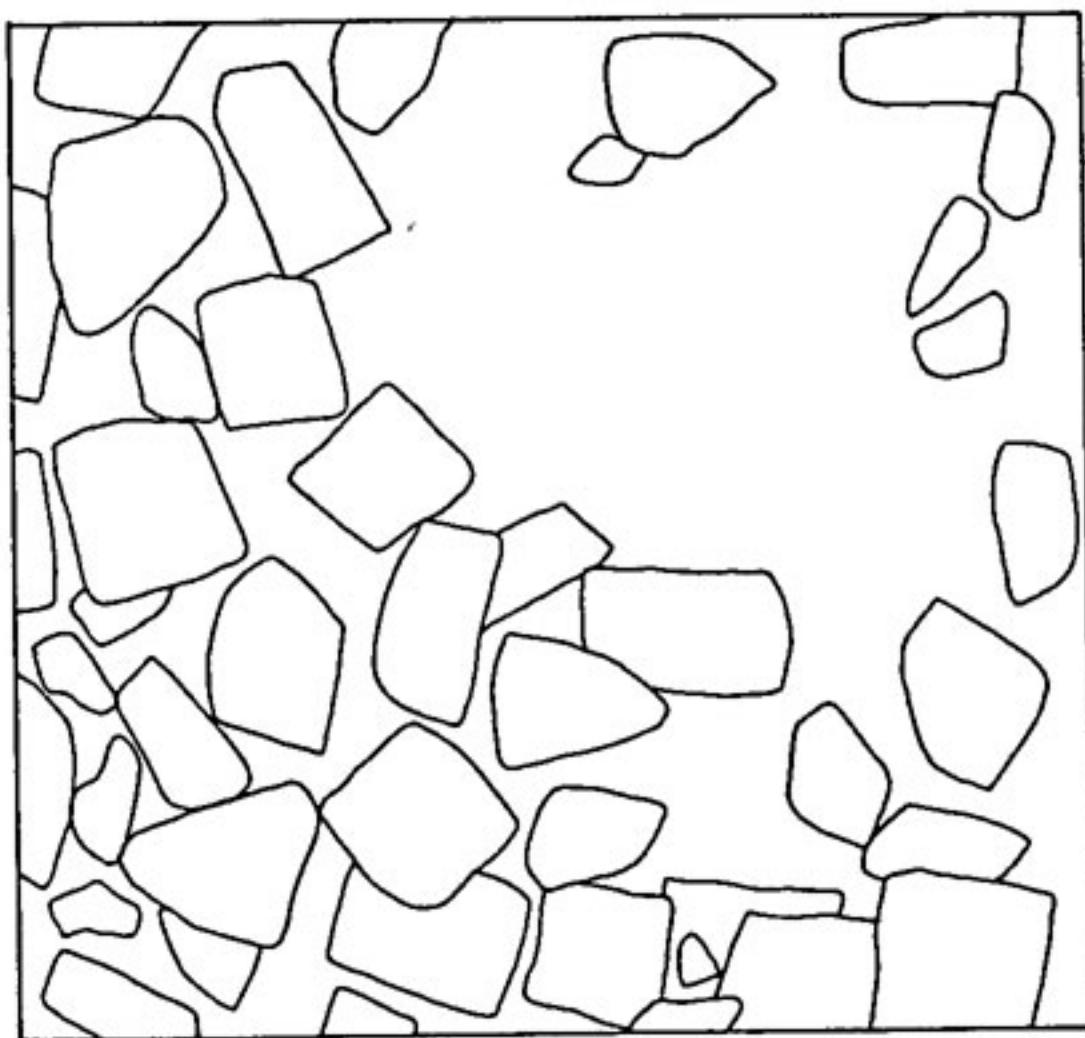
0

60 cm

N

piedras de rasgo

**Figura 5**



**Yaxuna  
Operación 16D  
Planta**

N



**Figura 6**

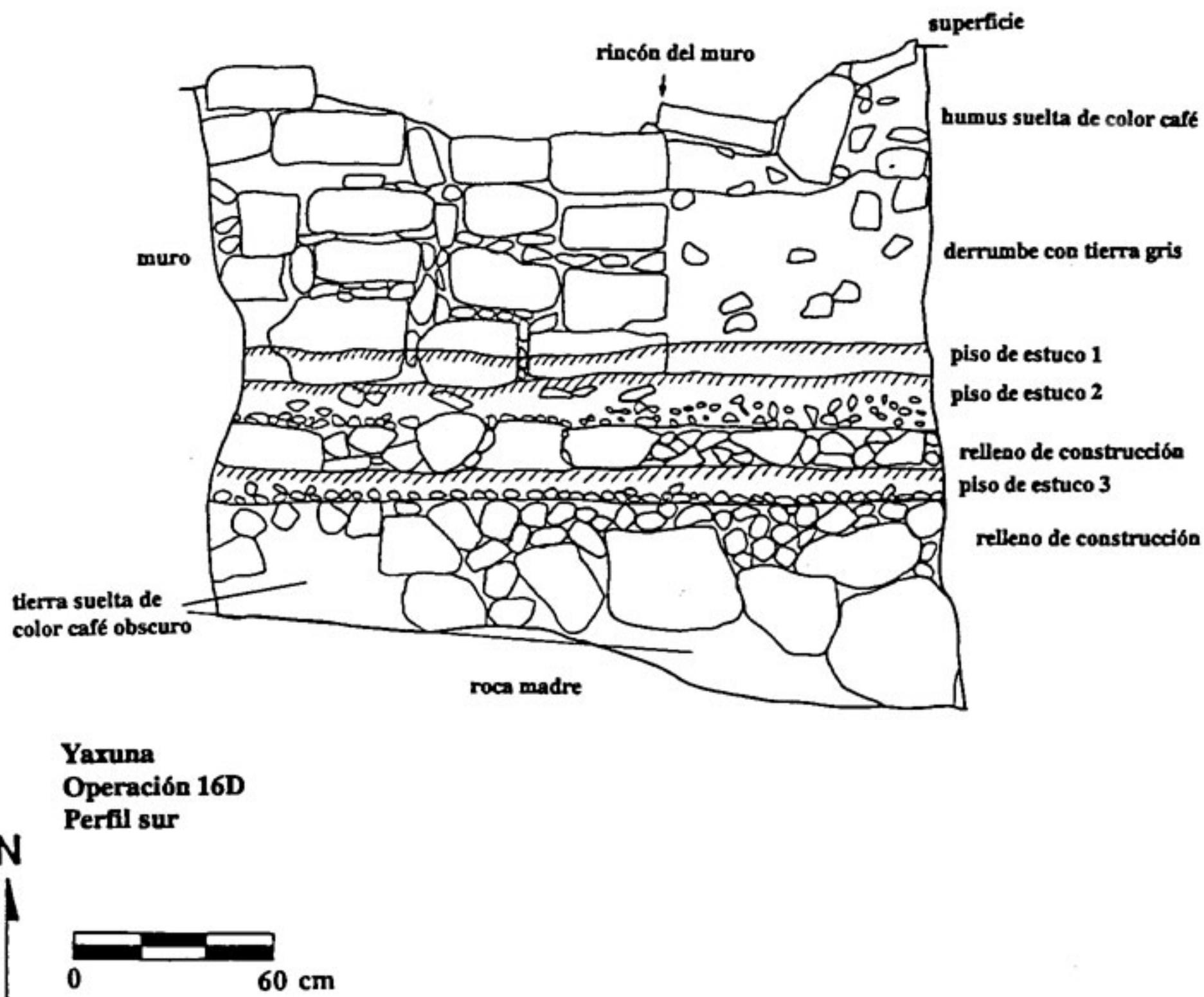
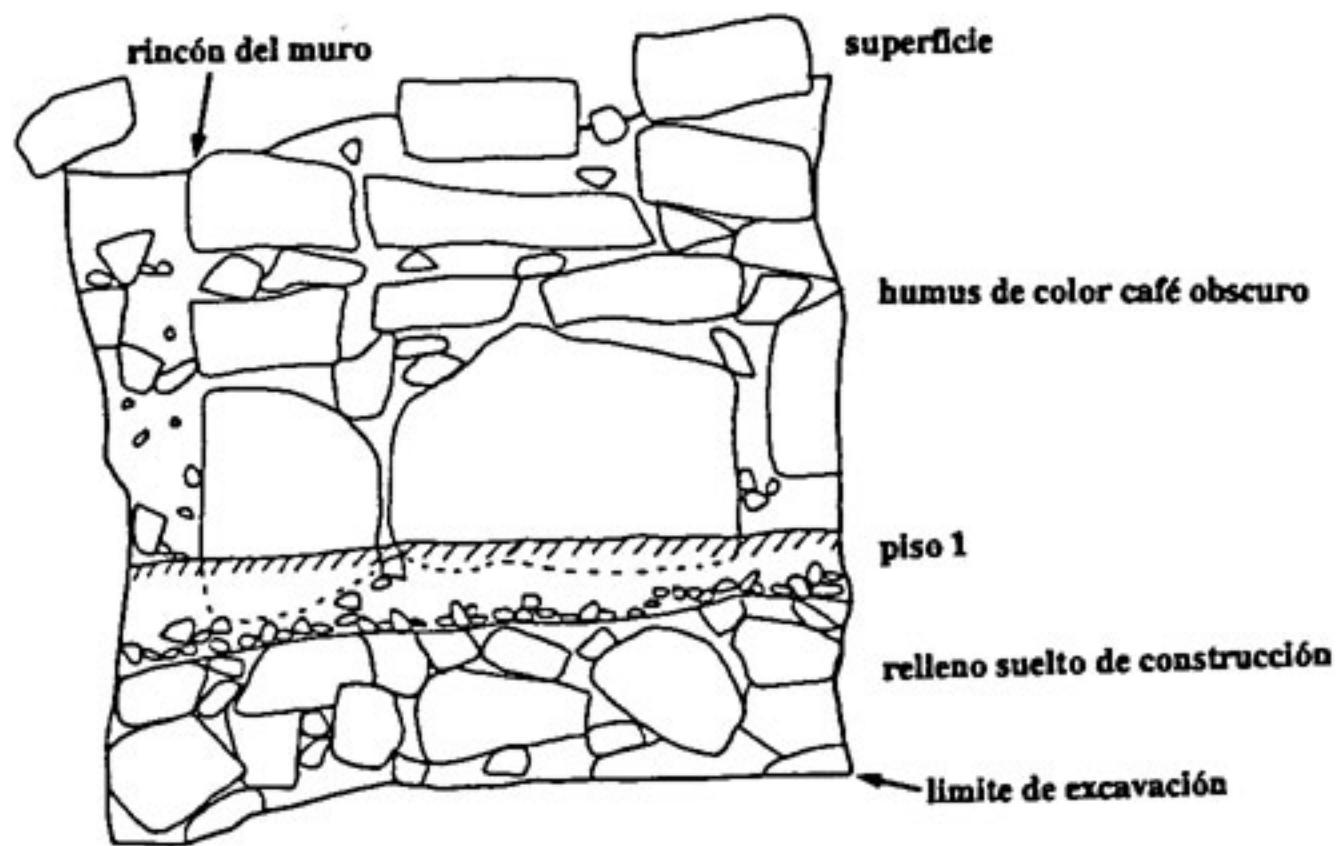


Figura 7

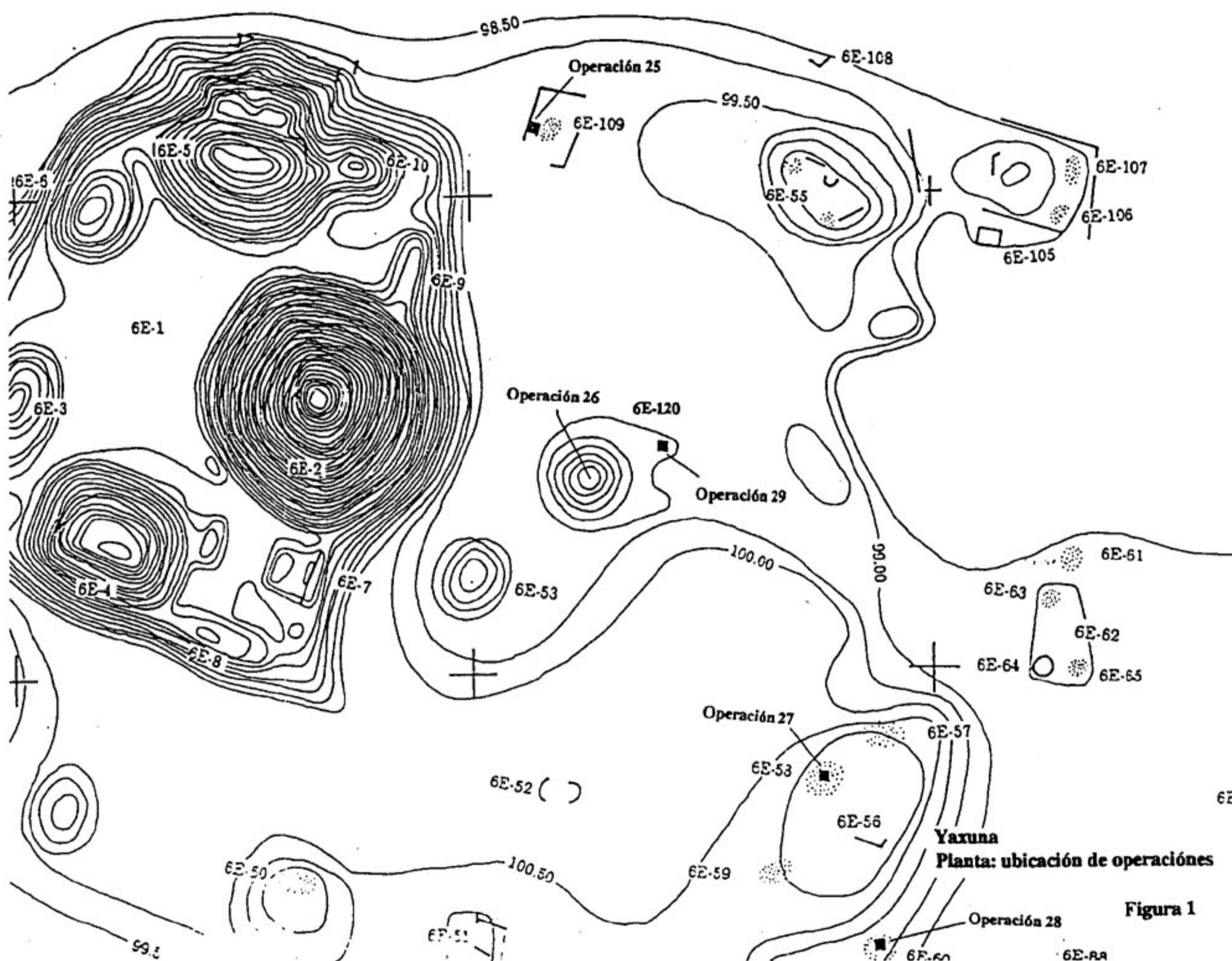


**Yaxuna**  
**Operación 16G**  
**Perfil sur**

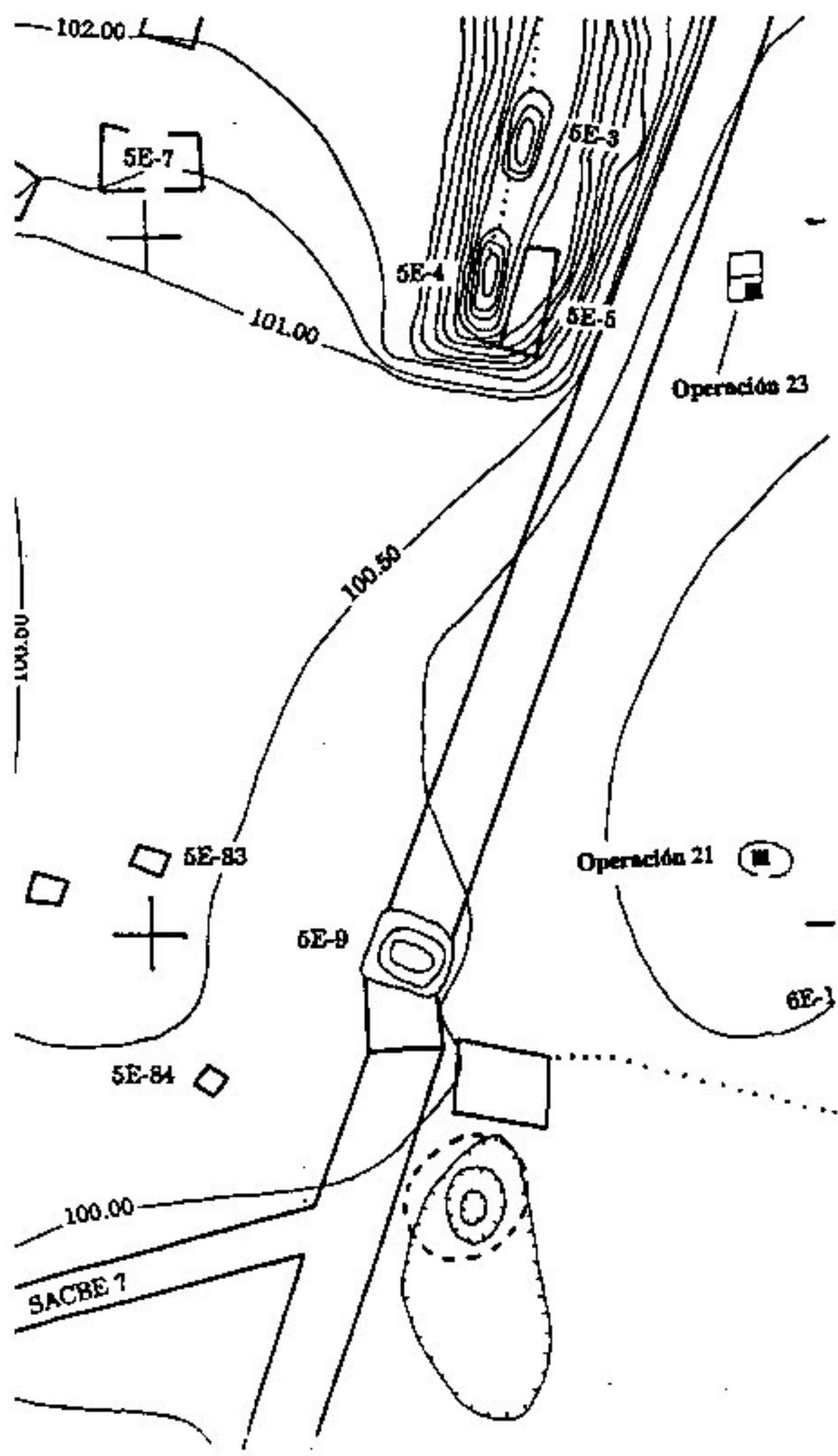
N



**Figura 8**



**Figura 1**



**Figura 2**  
Planta: ubicación de operaciones



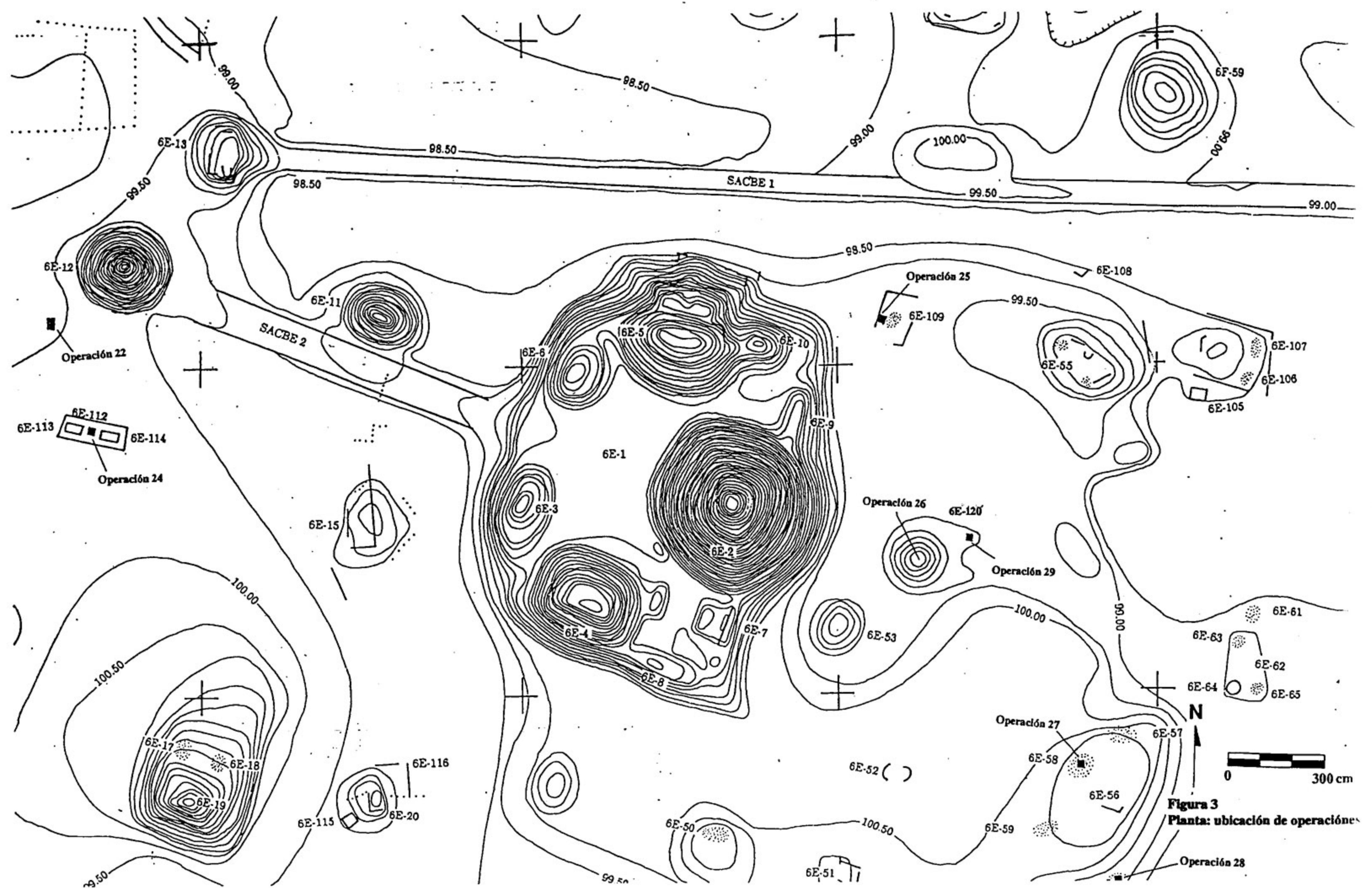
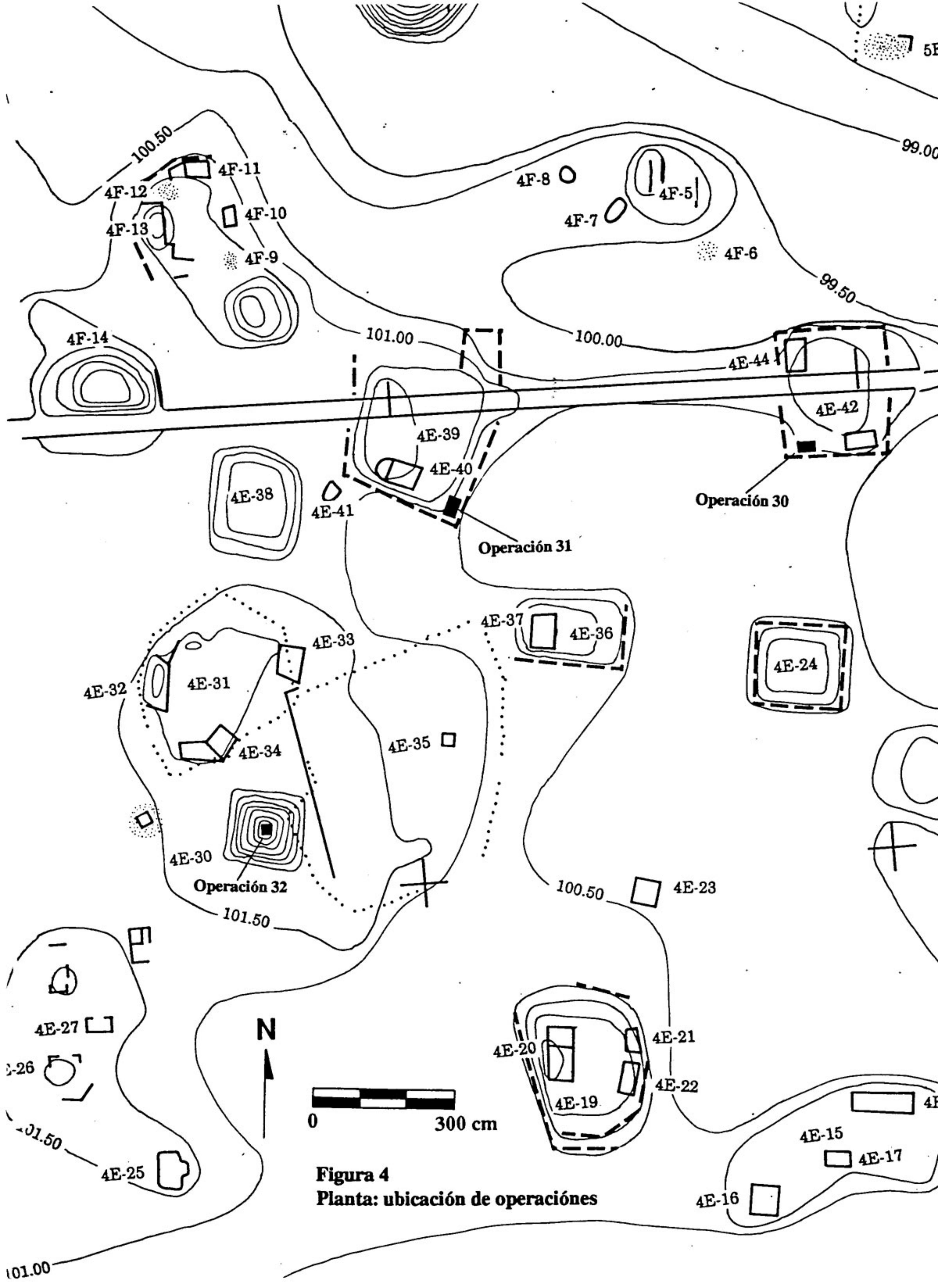
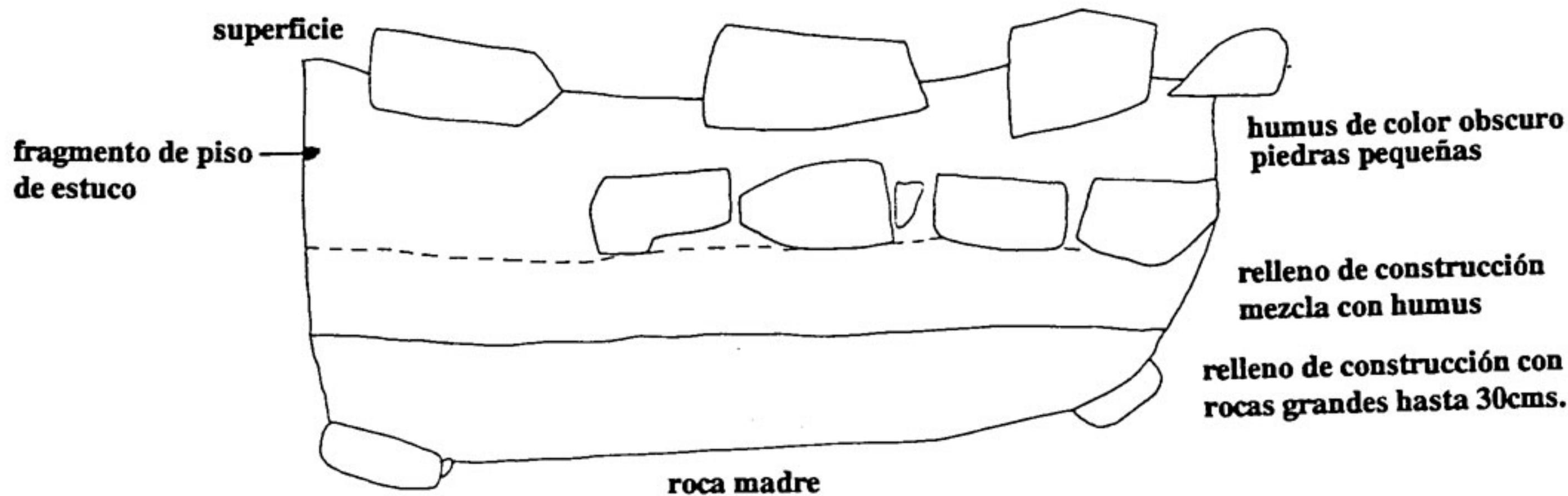


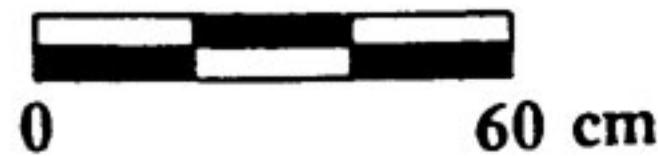
Figura 3  
Planta: ubicación de operaciones



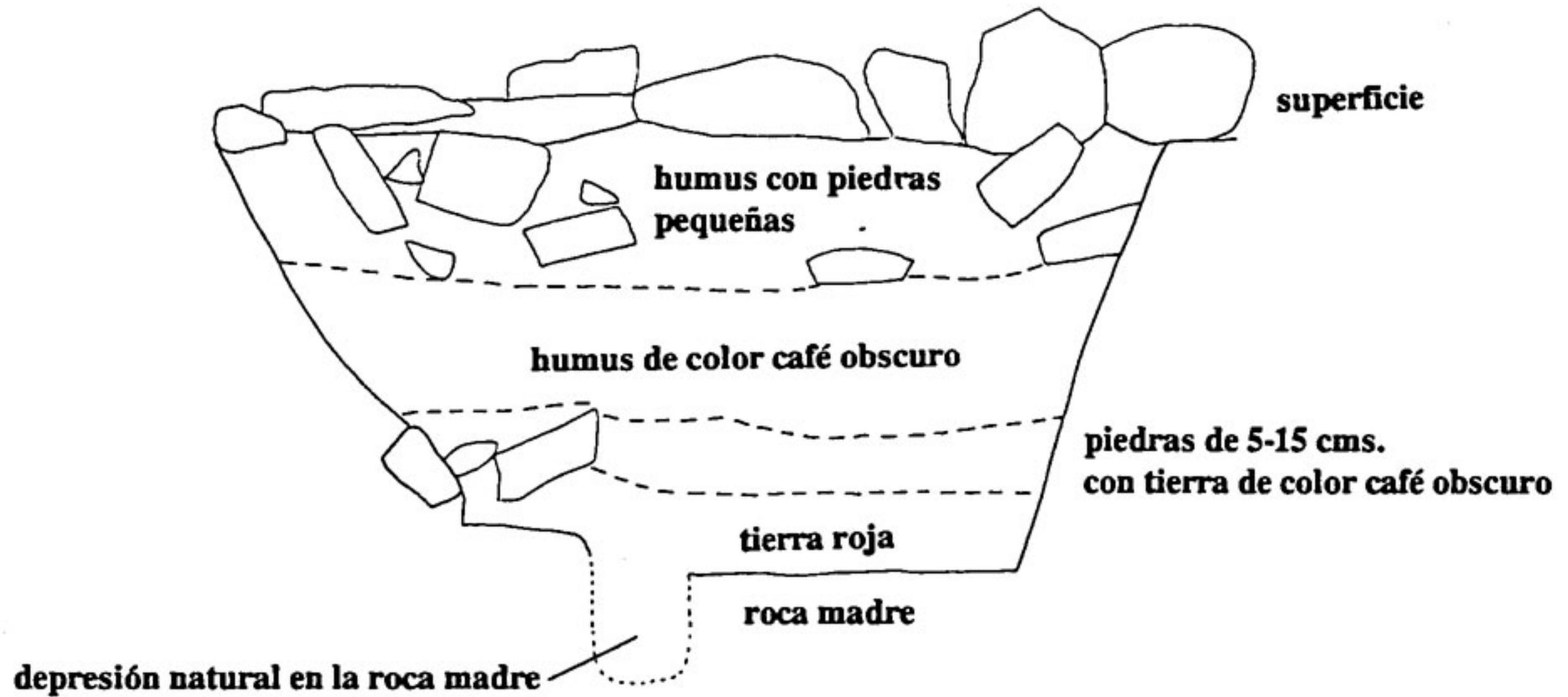
**Figura 4**  
Planta: ubicación de operaciones



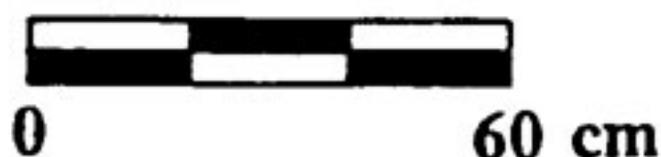
**Yaxuna  
Operación 18  
Perfil oeste**



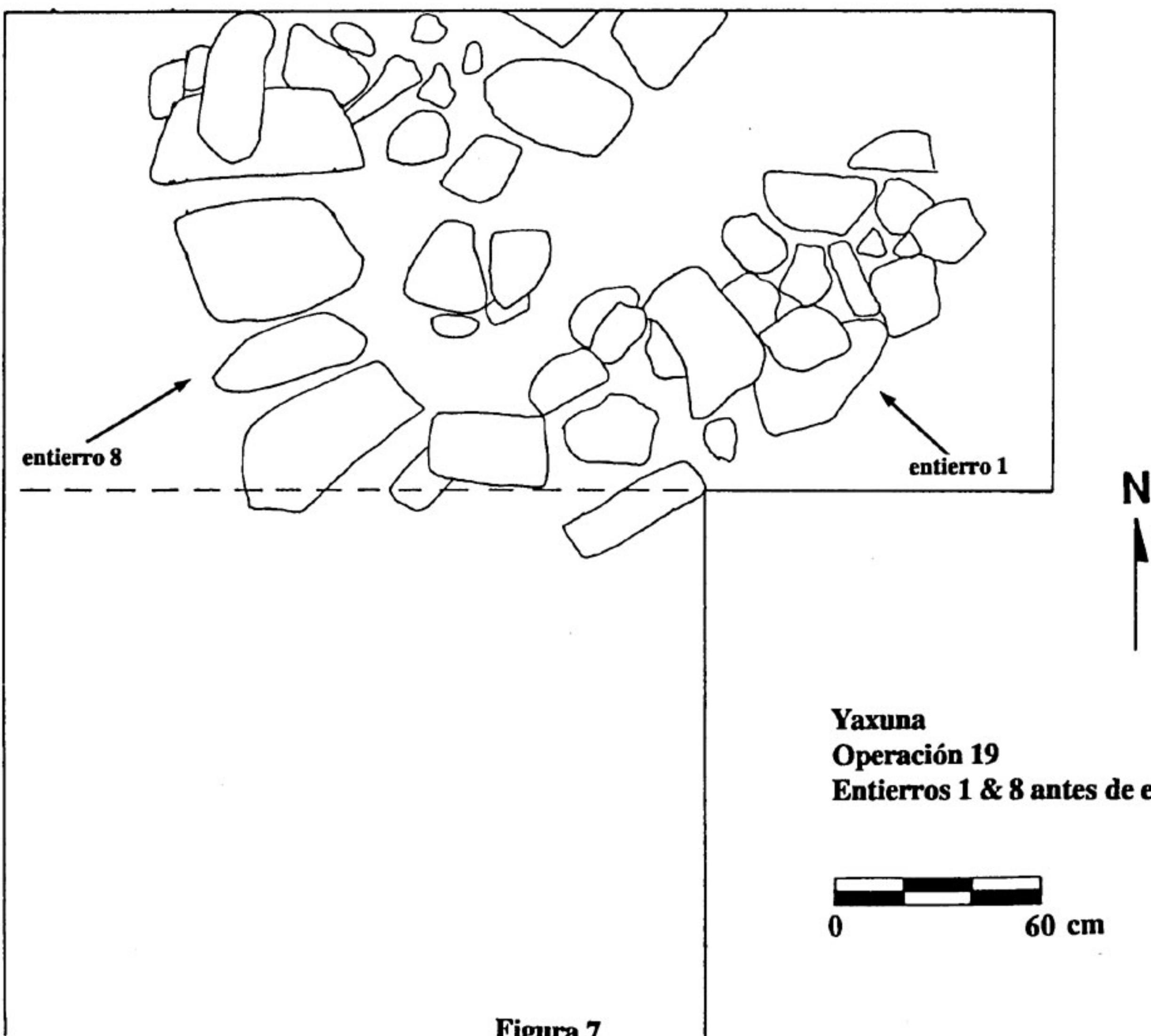
**Figura 5**

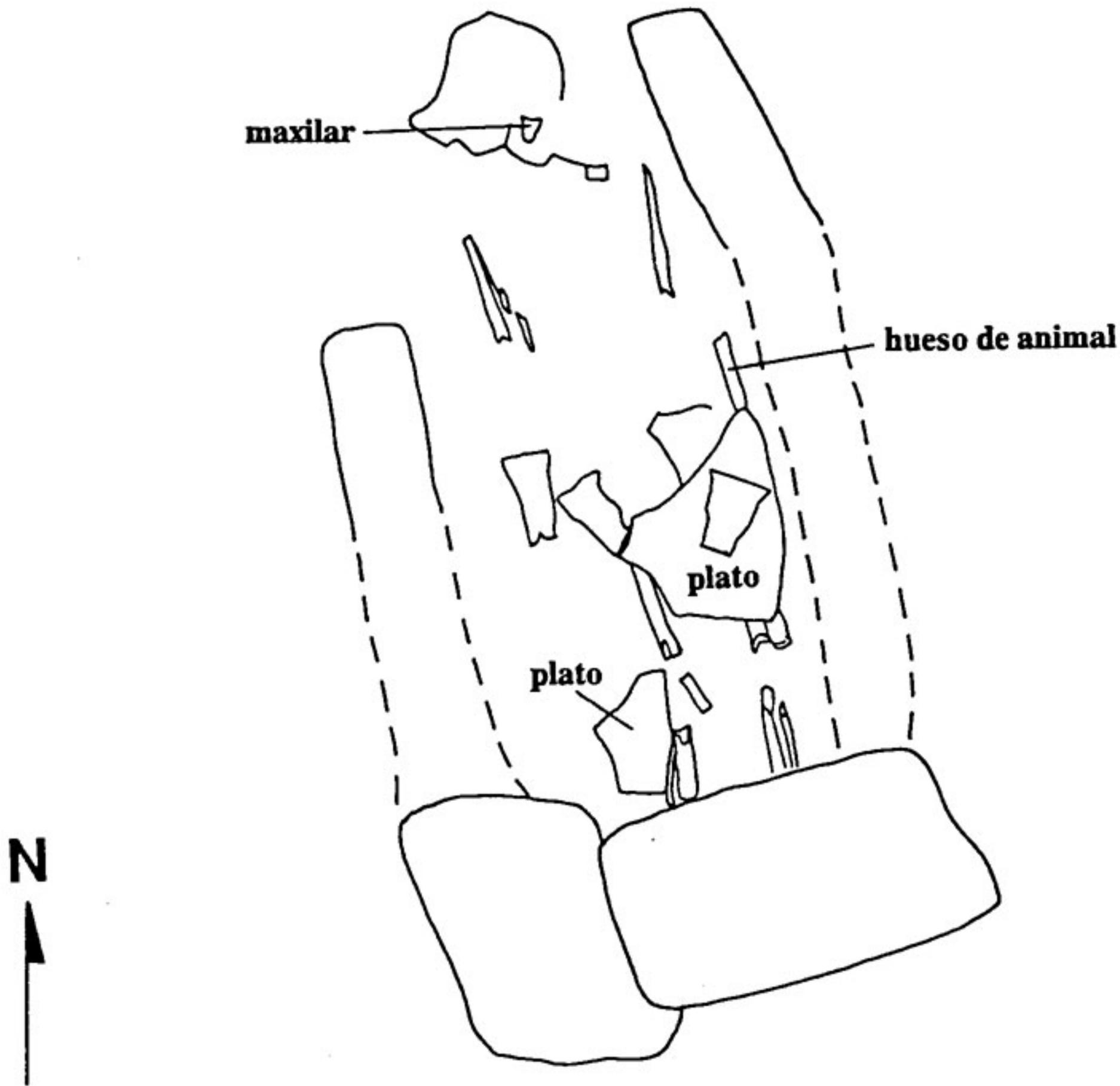


**Yaxuna  
Operación 19  
Perfil oeste**

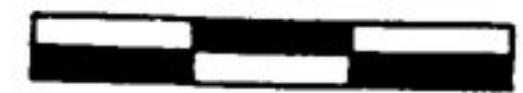


**Figura 6**





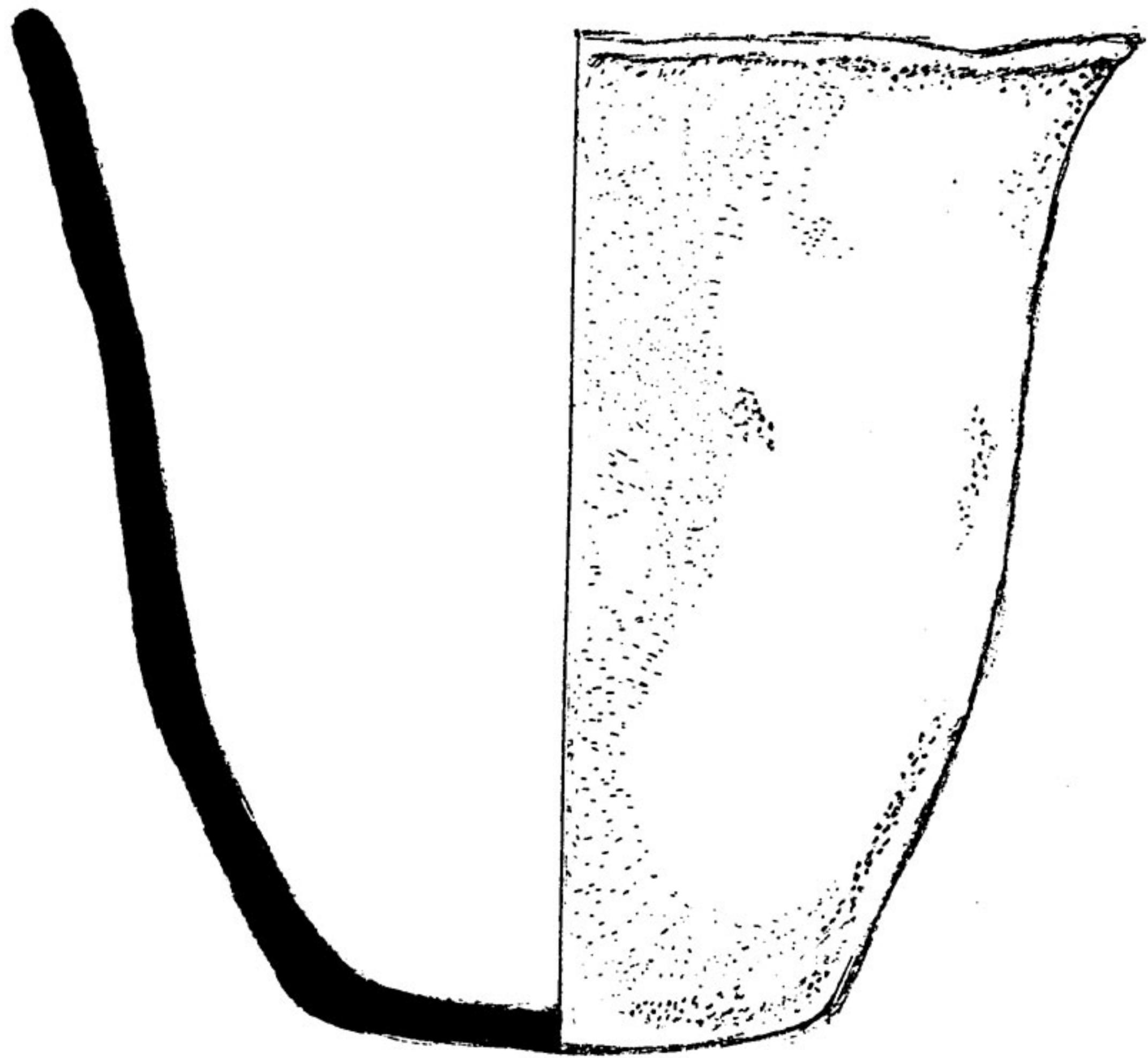
**Yaxuna  
Operación 19B  
Planta de Entierro 1**



0

30 cm

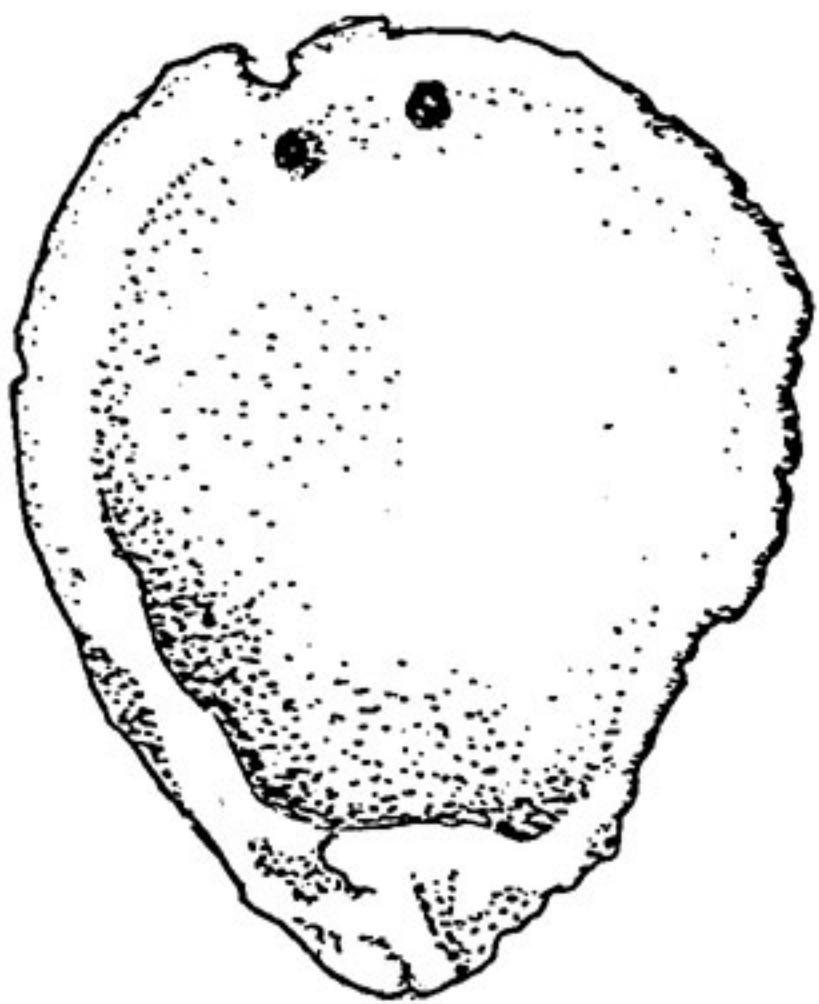
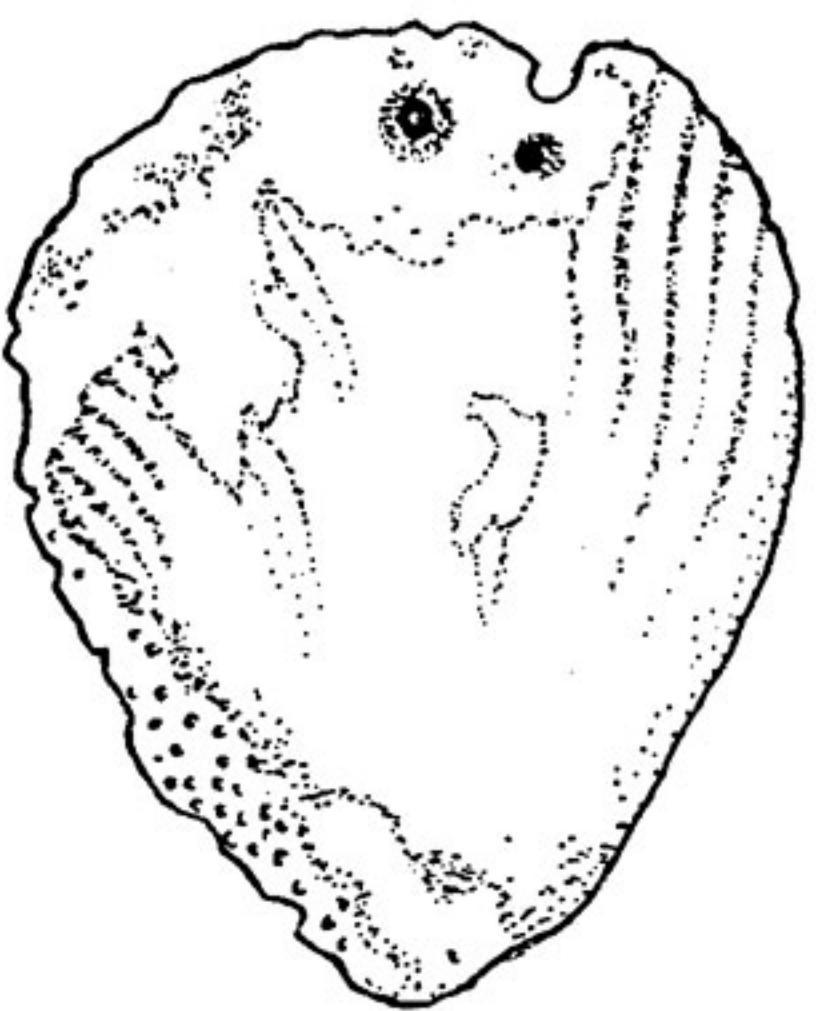
**Figura 8**



**Yaxuna  
Operación 19  
Entierro 1  
Vasija 1  
Dibujó: Lilí Fernando S.**

1: 1

**Figura 9**



**Yaxuna**  
**Operación 19B**  
**Entierro 1**  
**Concha**  
**Dibujó: Lilí Fernández S.**

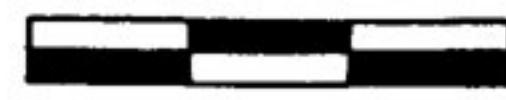
1: 1

**Figura 10**

N



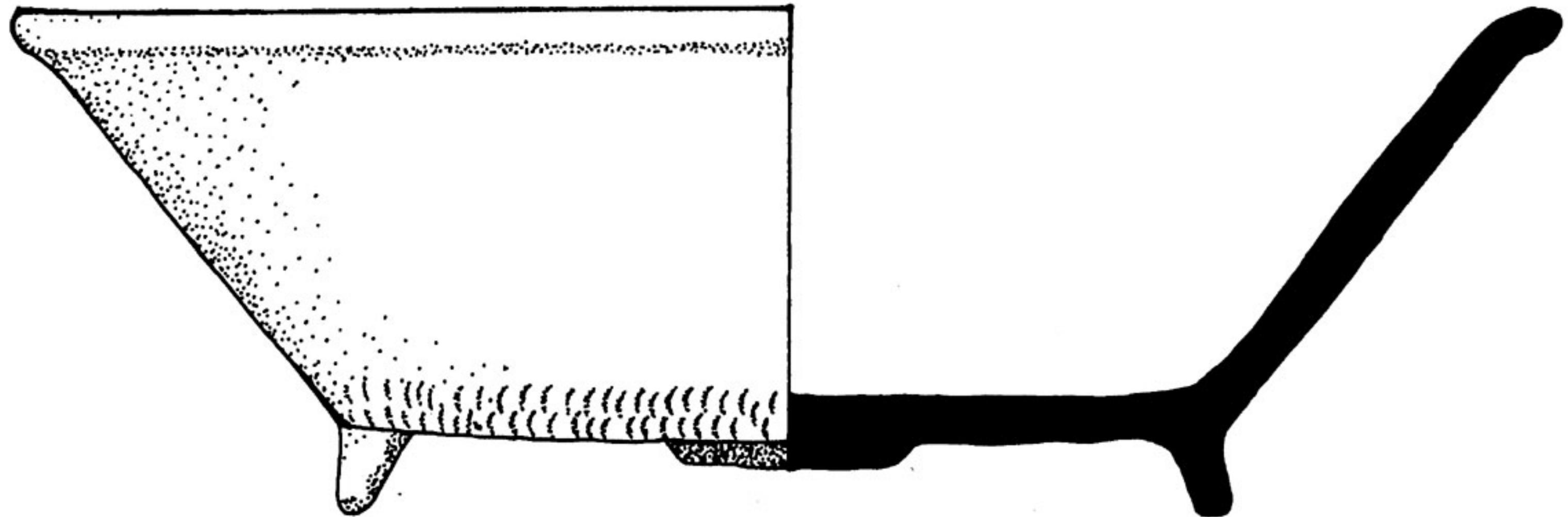
**Yaxuna  
Operación 19  
Planta de entierro 8**



0

30 cm

**Figura 11**



PROYECTO YAXUNA '91  
ENTIERRO No. 8  
OPERACIÓN 19  
ESTRUCTURA 5E-102  
DIBUJÓ: LILI FERNÁNDEZ S.

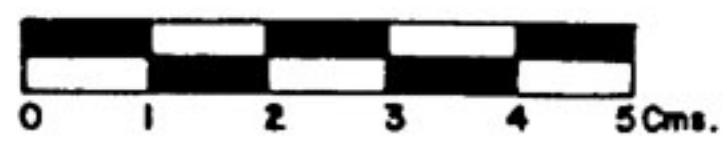
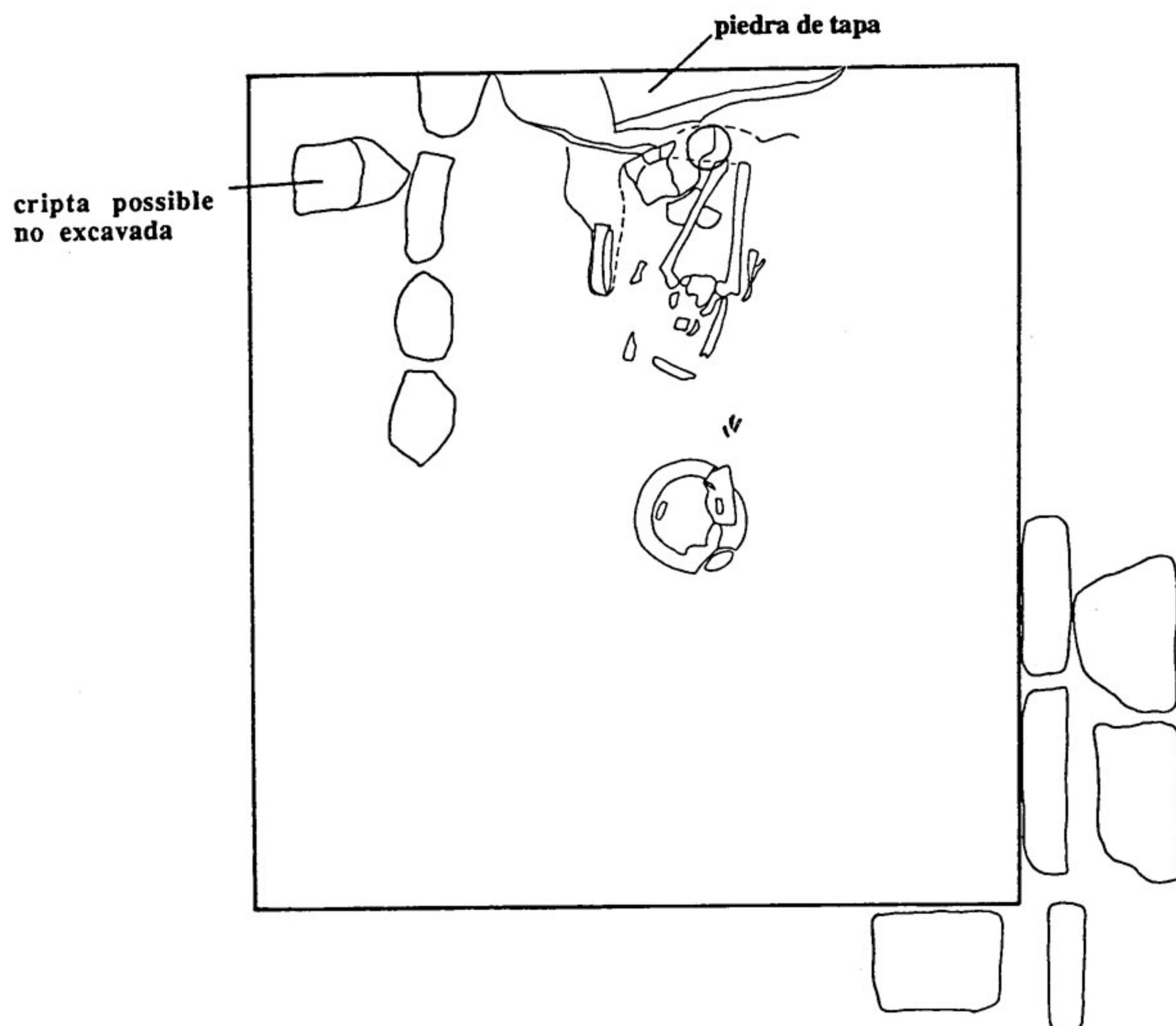


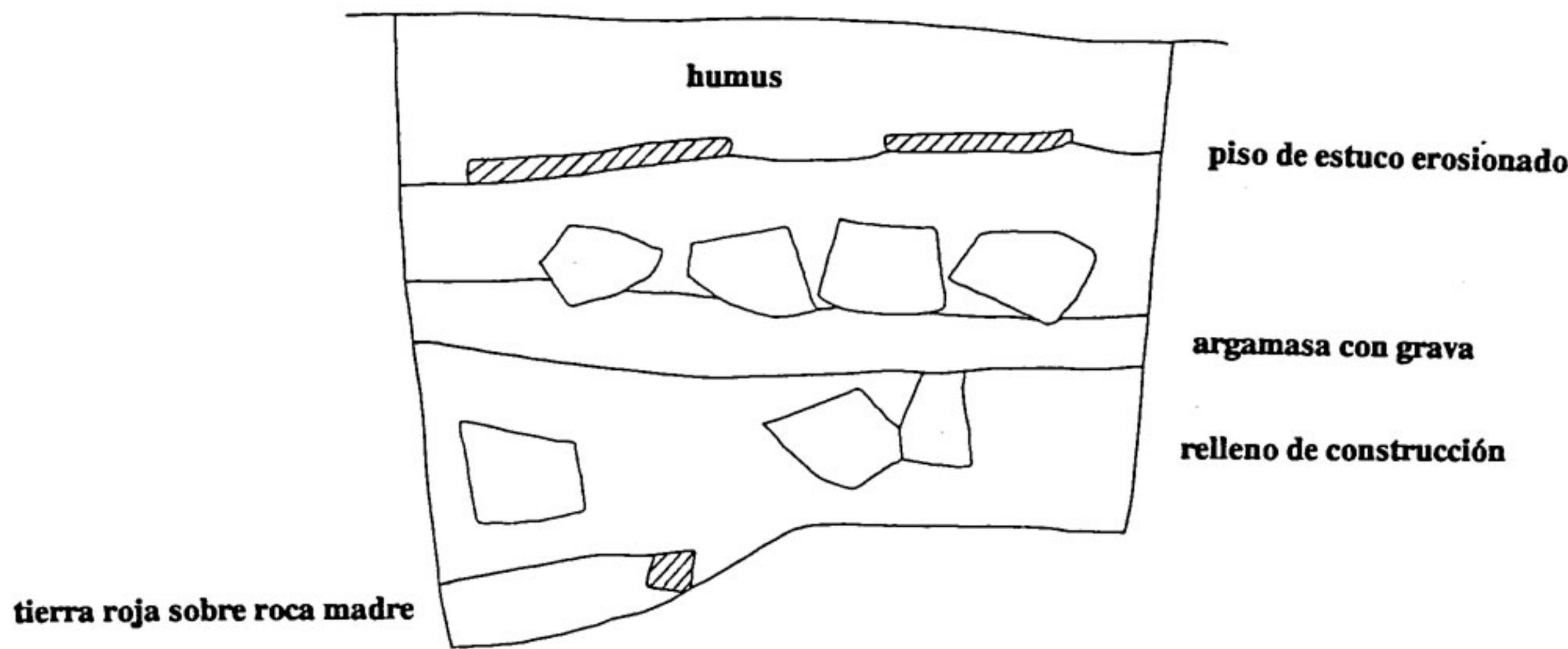
Figura 12



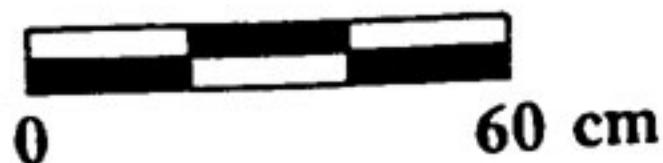
**Yaxuna**  
**Operación 20**  
**Planta de restos de la cripta y muros**



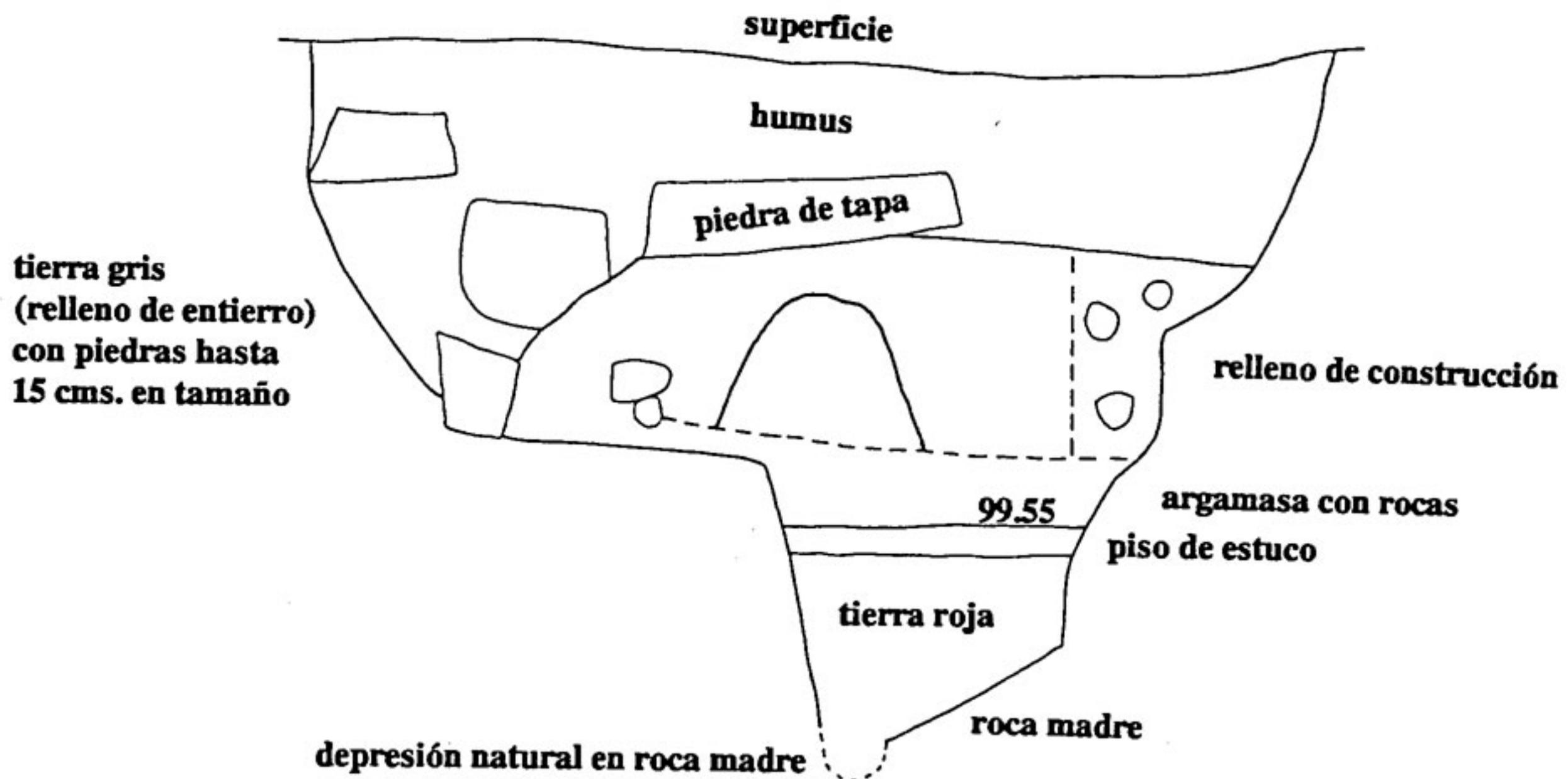
**Figura 13**



**Yaxuna**  
**Operación 20**  
**Perfil norte**



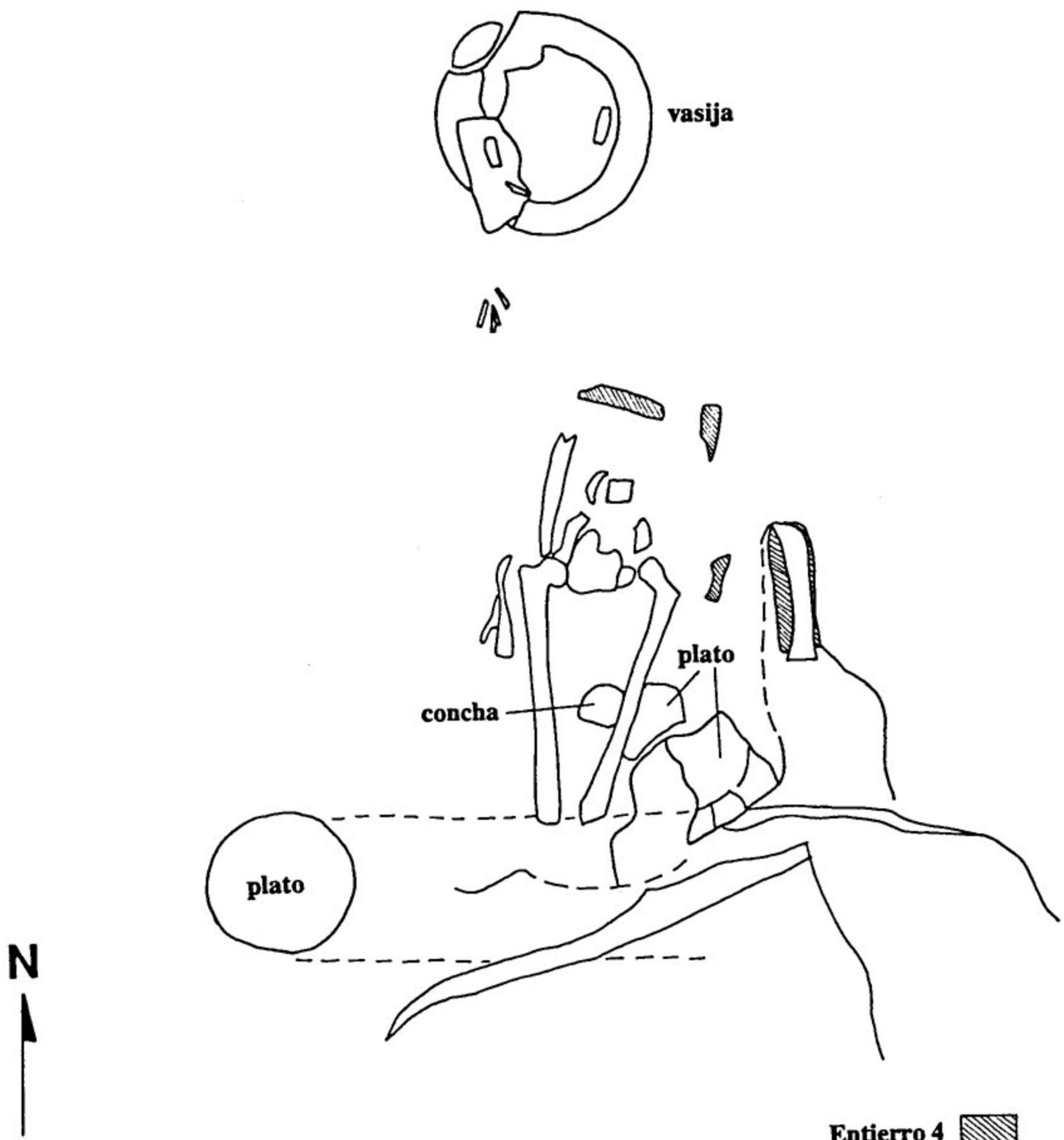
**Figura 14**



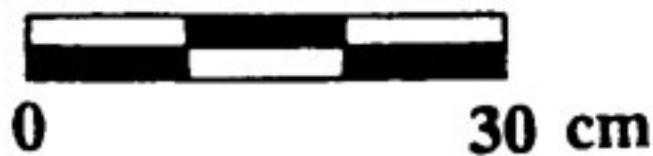
**Yaxuna**  
**Operación 20**  
**Perfil sur**



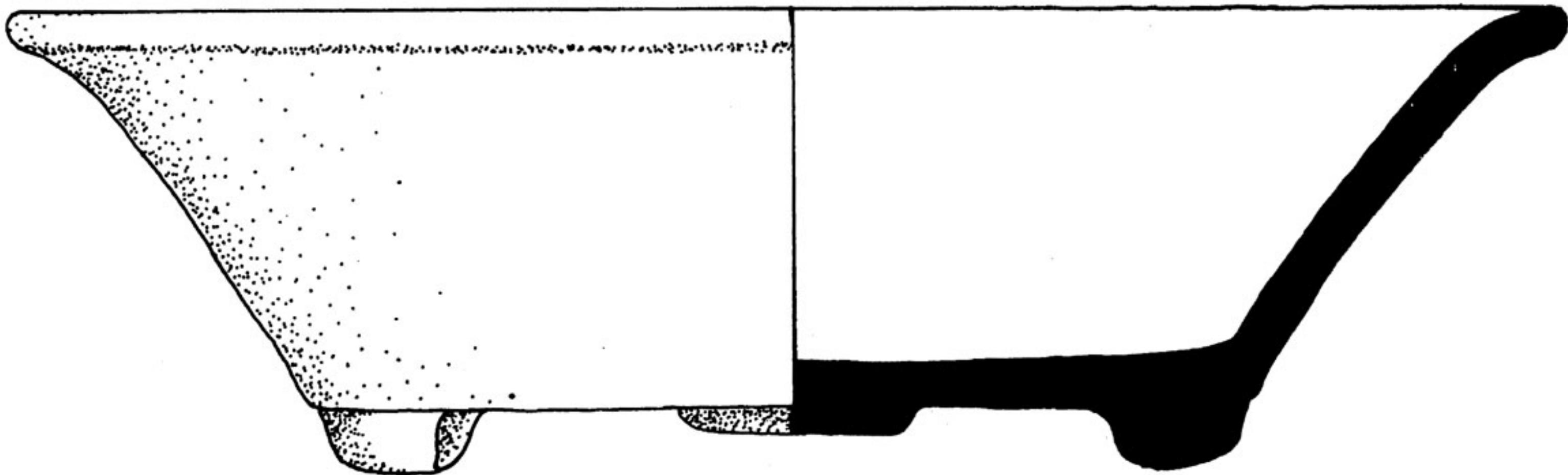
**Figura 15**



**Yaxuna**  
**Operación 20**  
**Planta de entierros 2 & 4**



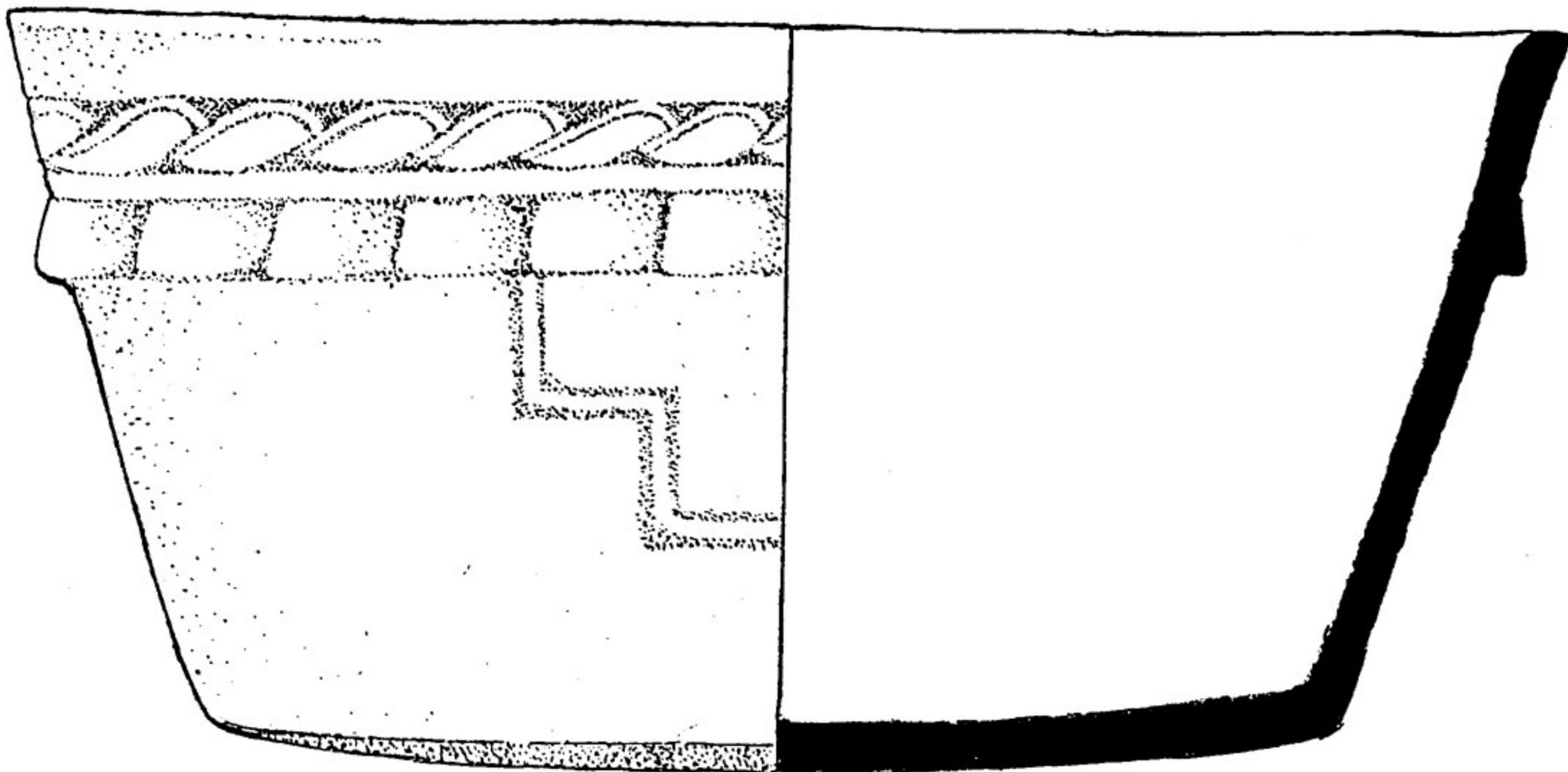
**Figura 16**



PROYECTO YAXUNÁ '91  
ENTIERRO No. 2  
OPERACIÓN 20  
ESTRUCTURA 5E-105  
DIBUJÓ: LILI FERNÁNDEZ S.

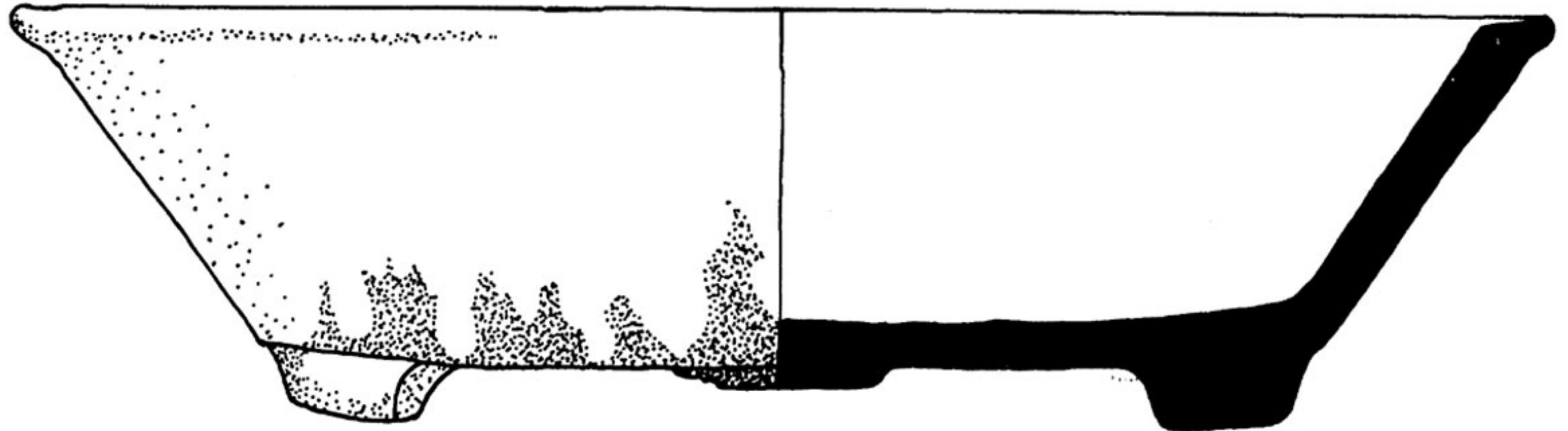
Figura 17





**Yaxuna**  
**Operación 20**  
**Vasija de Entierro 2**  
**Dibujó: Lilí Fernández S.**  
**1:1**

**Figura 18**



PROYECTO YAXUNA '91  
ENTIERRO NO. 4  
OPERACIÓN 20  
ESTRUCTURA 5E-105  
DIBUJÓ: LILI FERNÁNDEZ S.

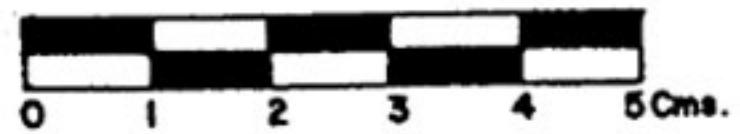
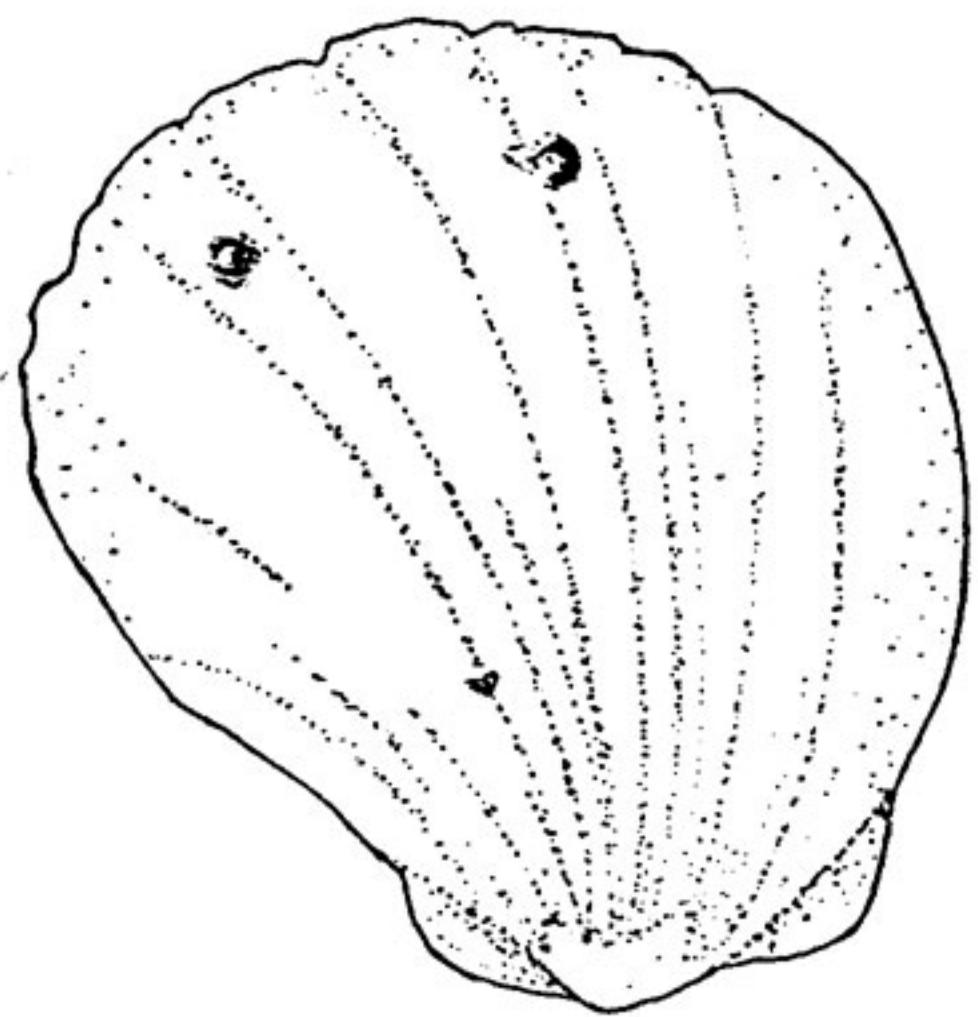
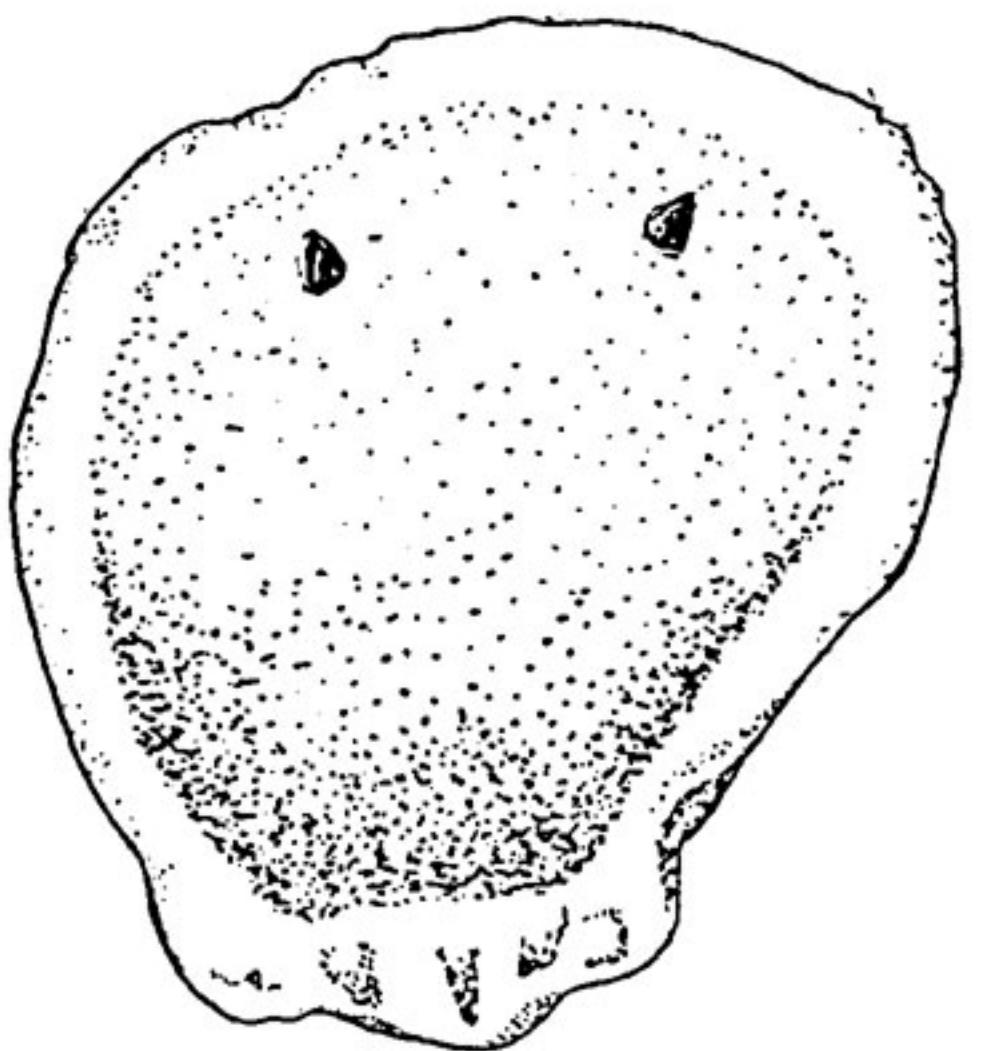


Figura 19



**Yaxuna**

**Operación 20**

**Entierro 2**

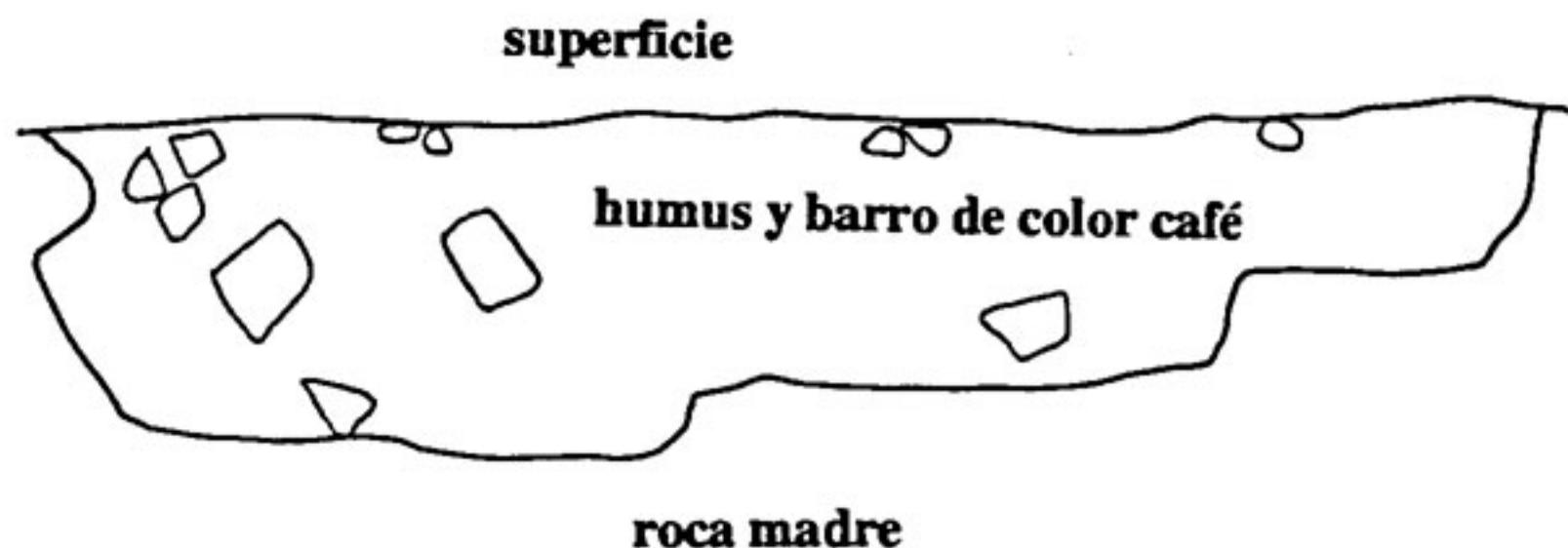
**Estructura 5E-105**

**Pendiente de concha**

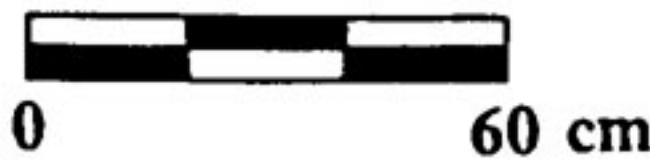
**Dibujó: Lili Fernando S.**

**1:1**

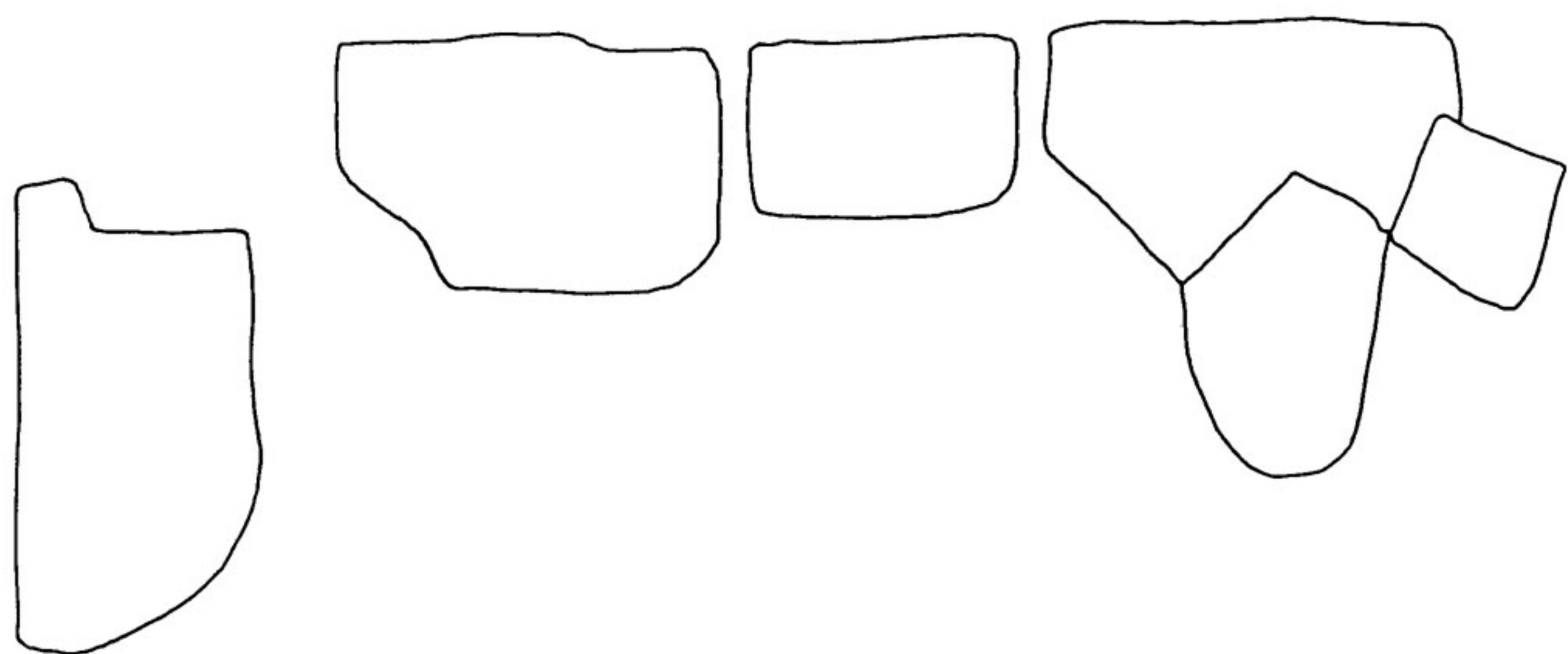
**Figura 20**



**Yaxuna  
Operación 21  
Perfil oeste**

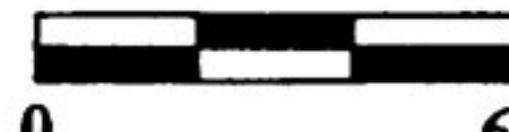


**Figura 21**

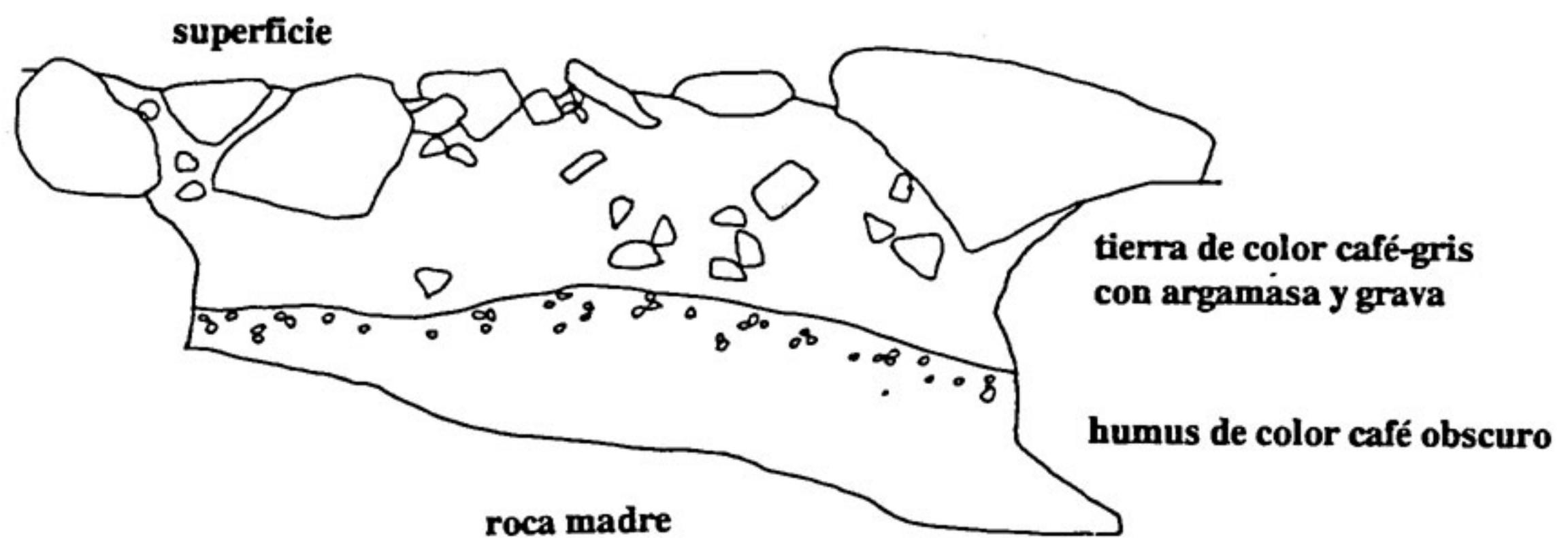


**Figura 22**

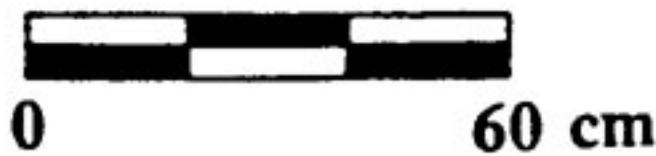
**Yaxuna  
Operación 22  
Planta de muro norte**



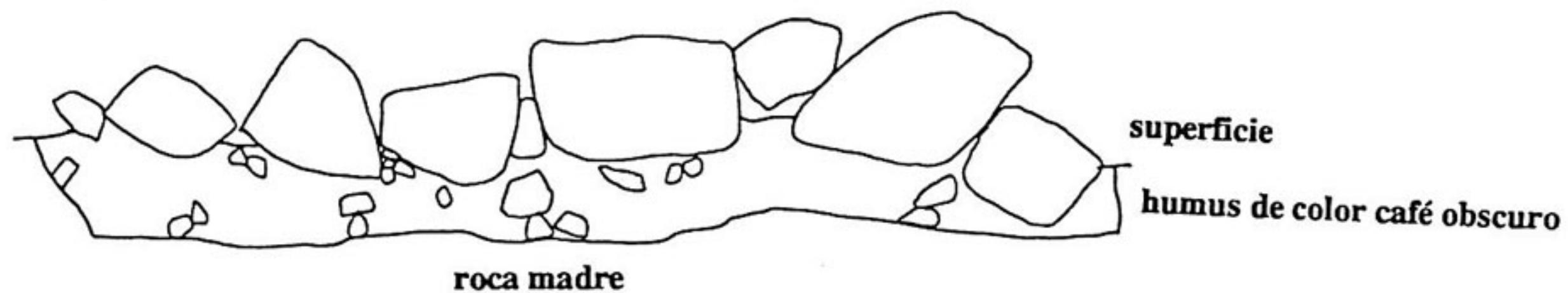
0 60 cm



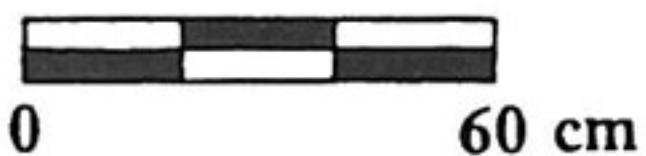
**Yaxuna  
Operación 22  
Perfil oeste**



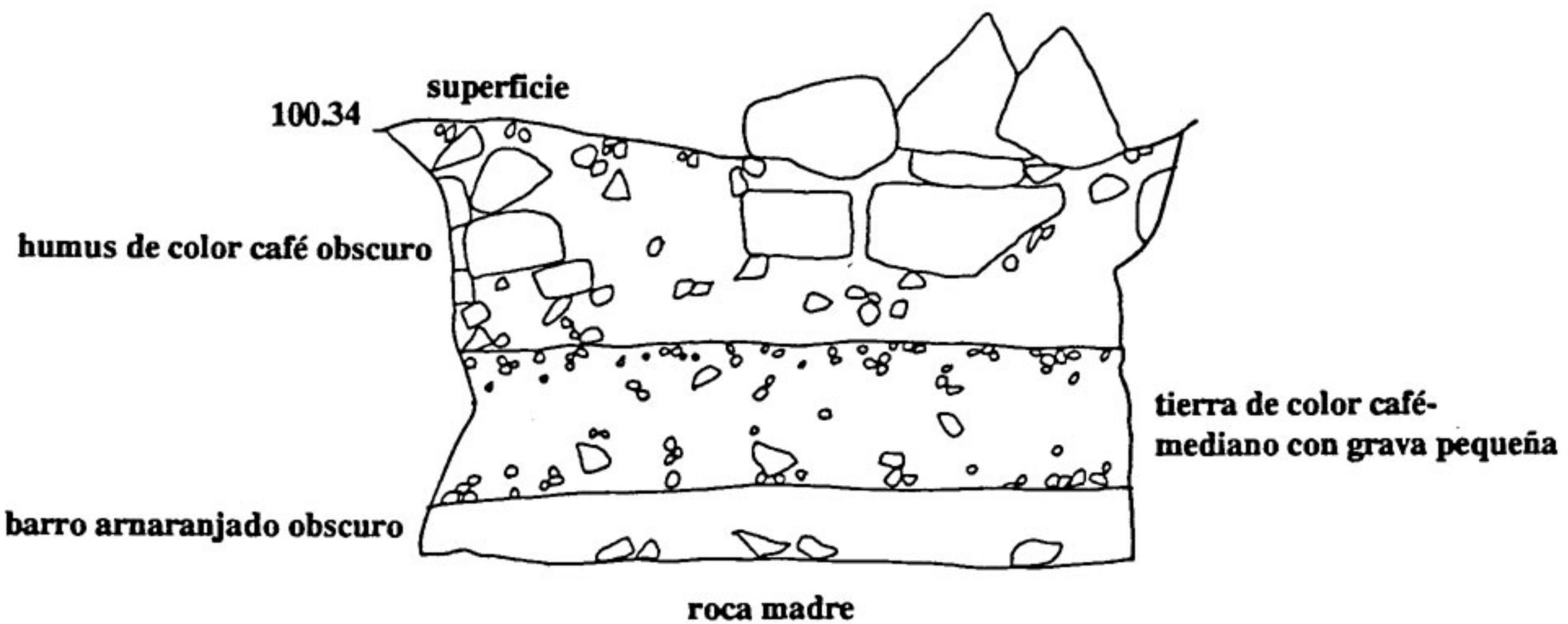
**Figura 23**



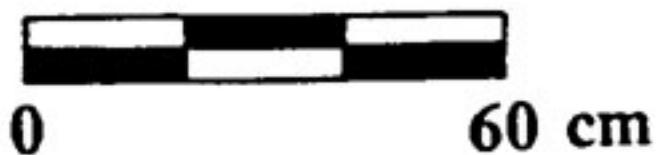
**Yaxuna  
Operación 23  
Perfil Este**



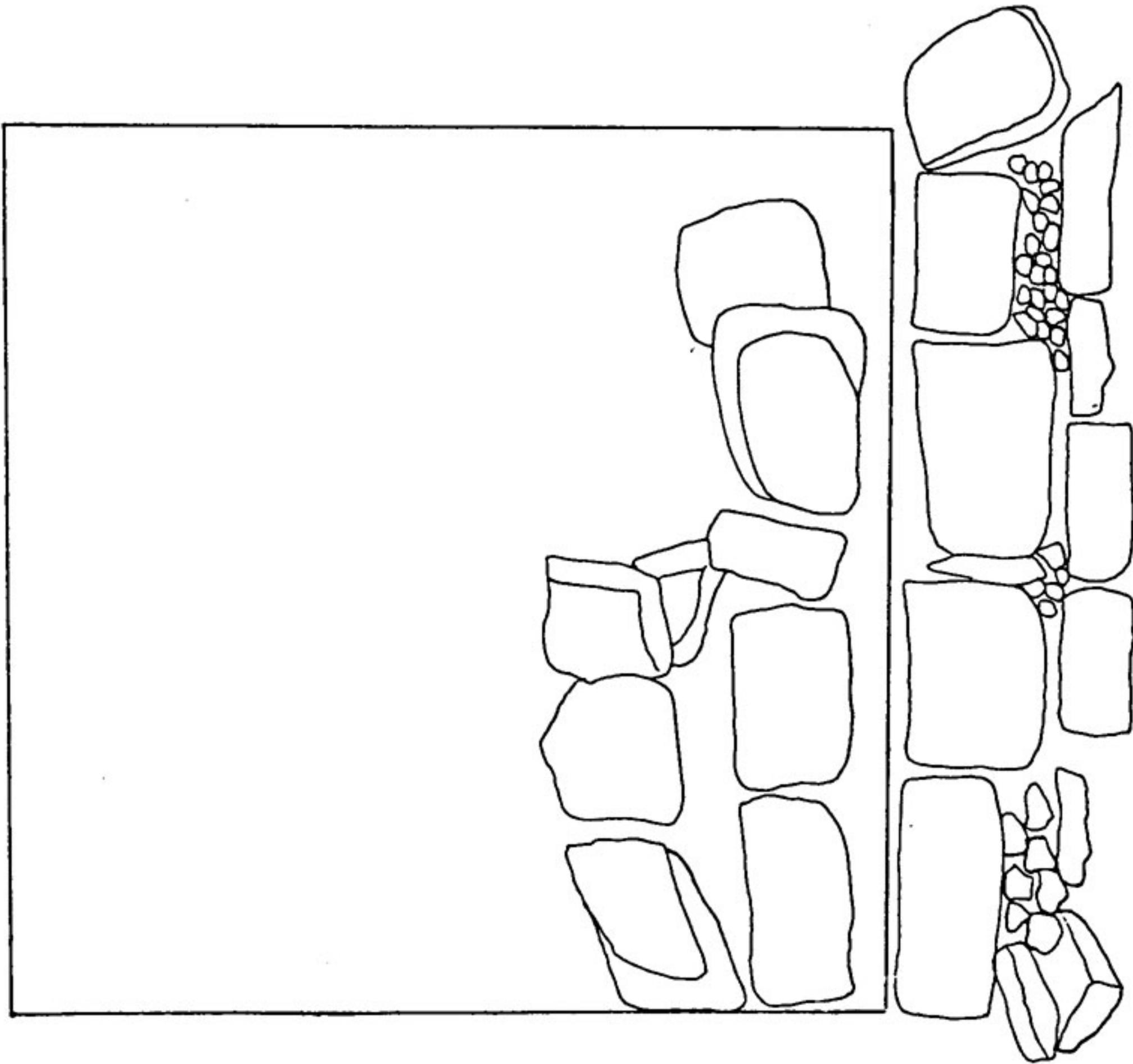
**Figura 24**



**Yaxuna  
Operación 24  
Perfil oeste**

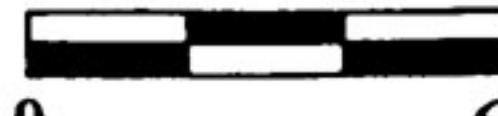


**Figura 25**



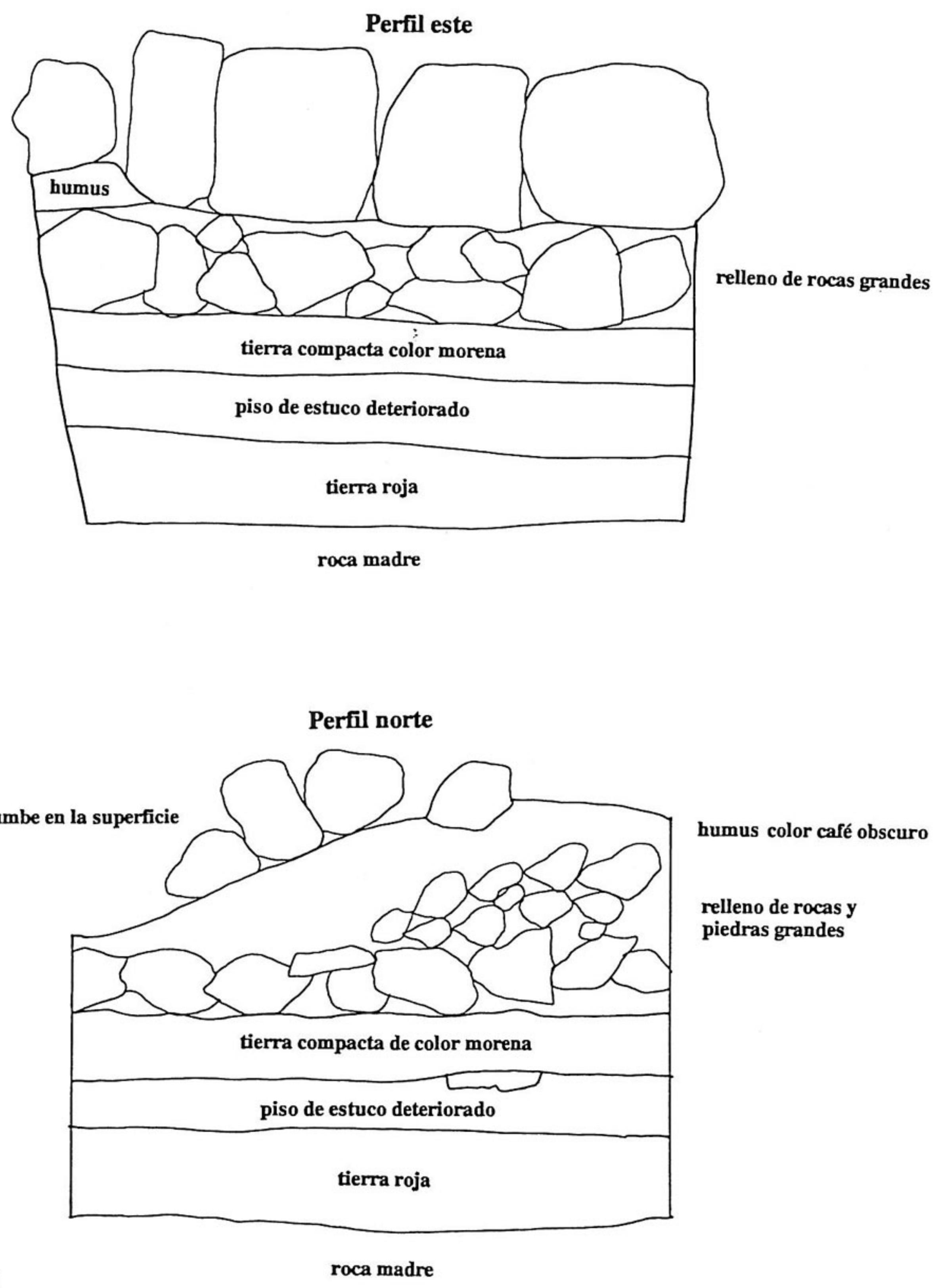
**Yaxuna**  
**Operación 25**  
**Planta del muro y muro caído**

**N**

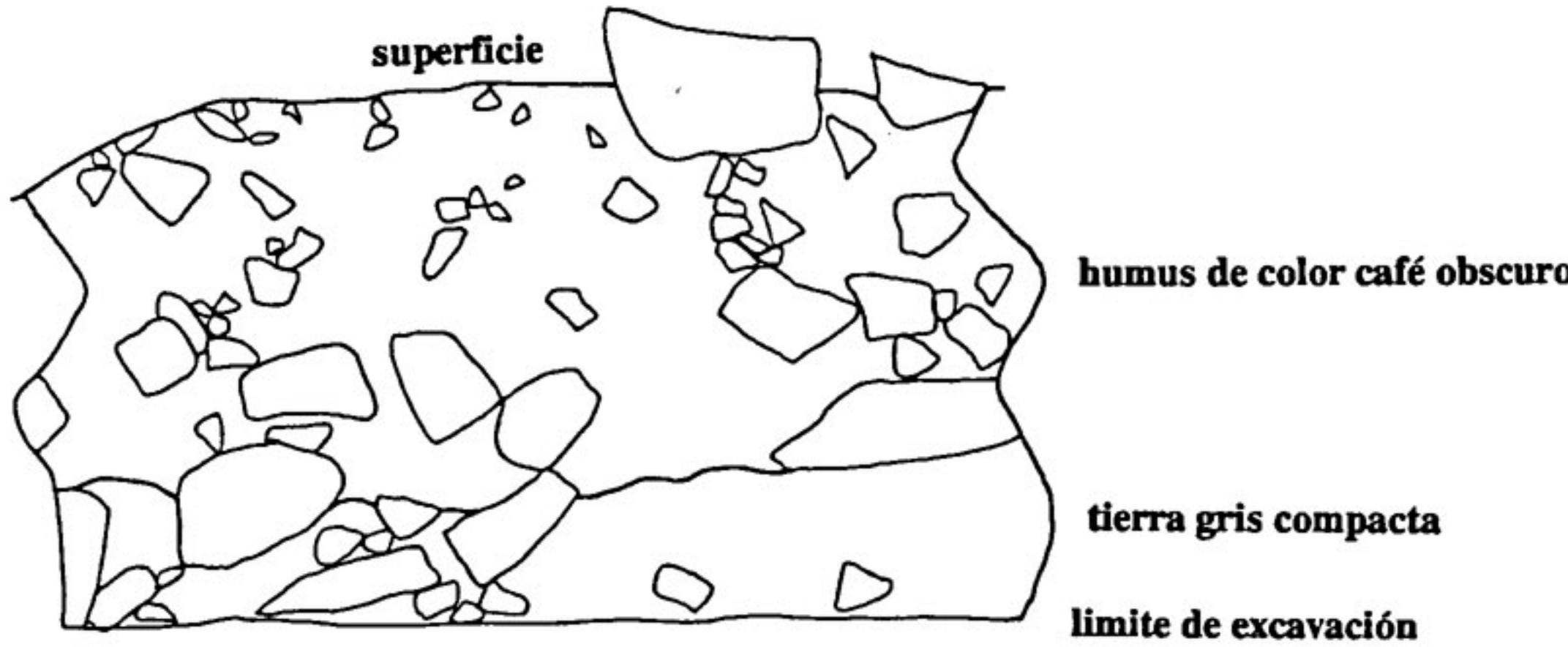


0                  60 cm

**Figura 26**



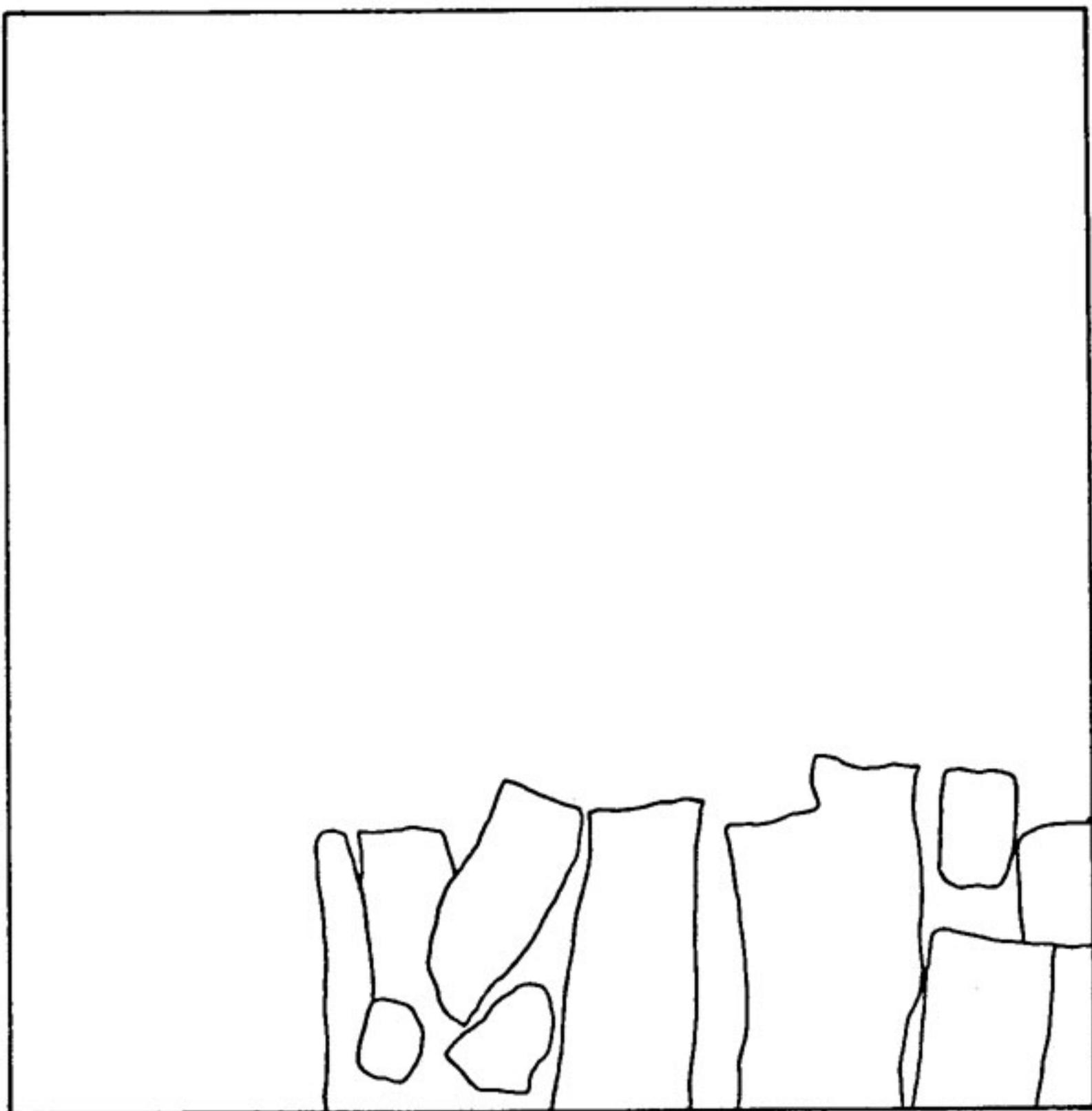
**Figura 27**



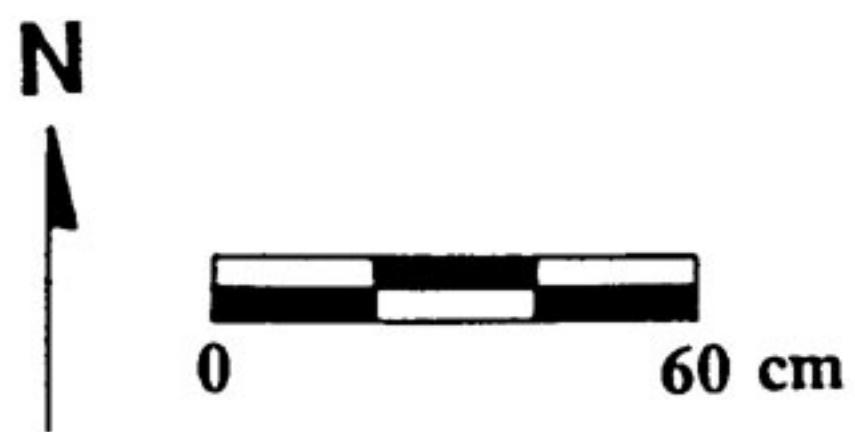
**Yaxuna  
Operación 27  
Perfil oeste**

0 60 cm

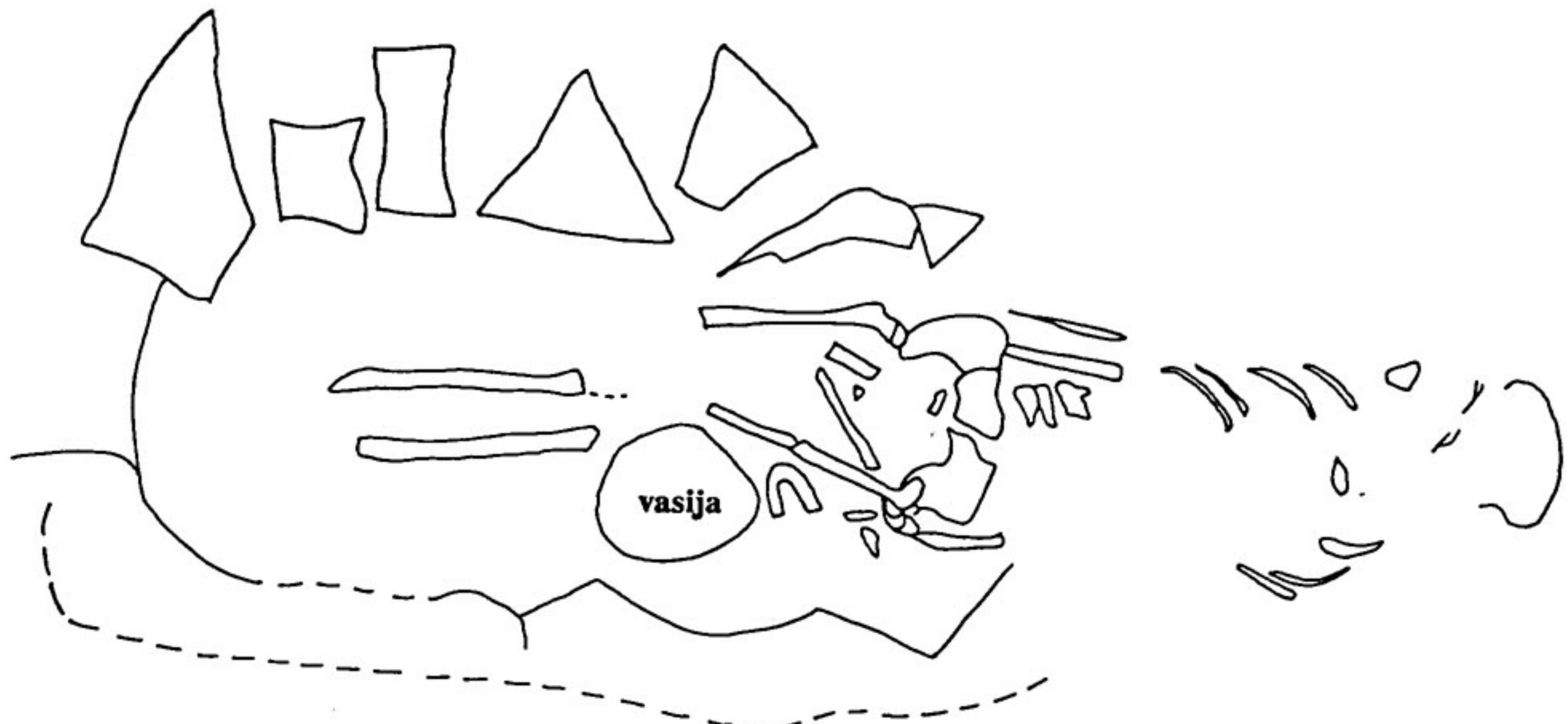
**Figura 28**



**Yaxuna**  
**Operación 27**  
**Planta de cripta**



**Figura 29**

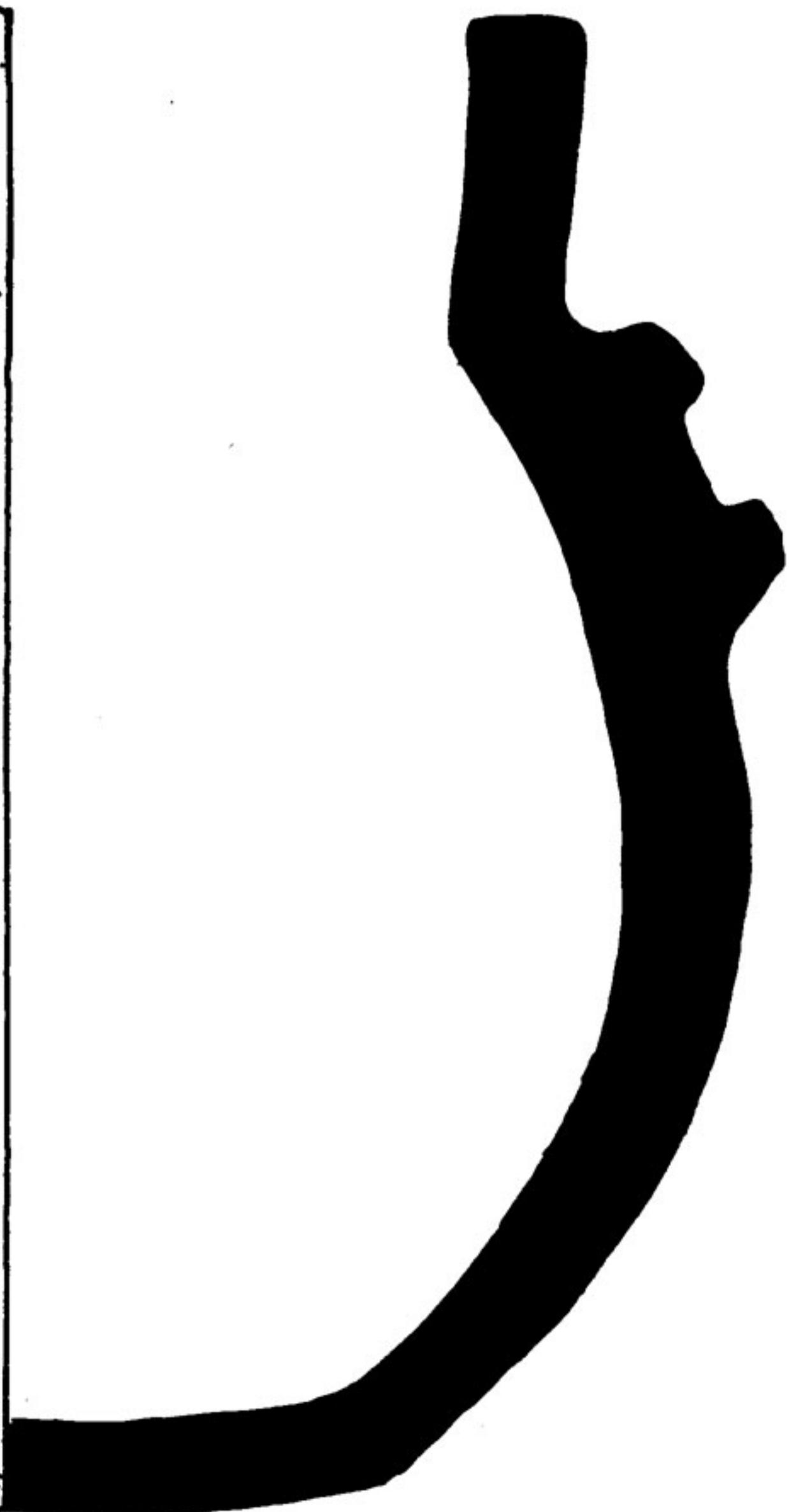
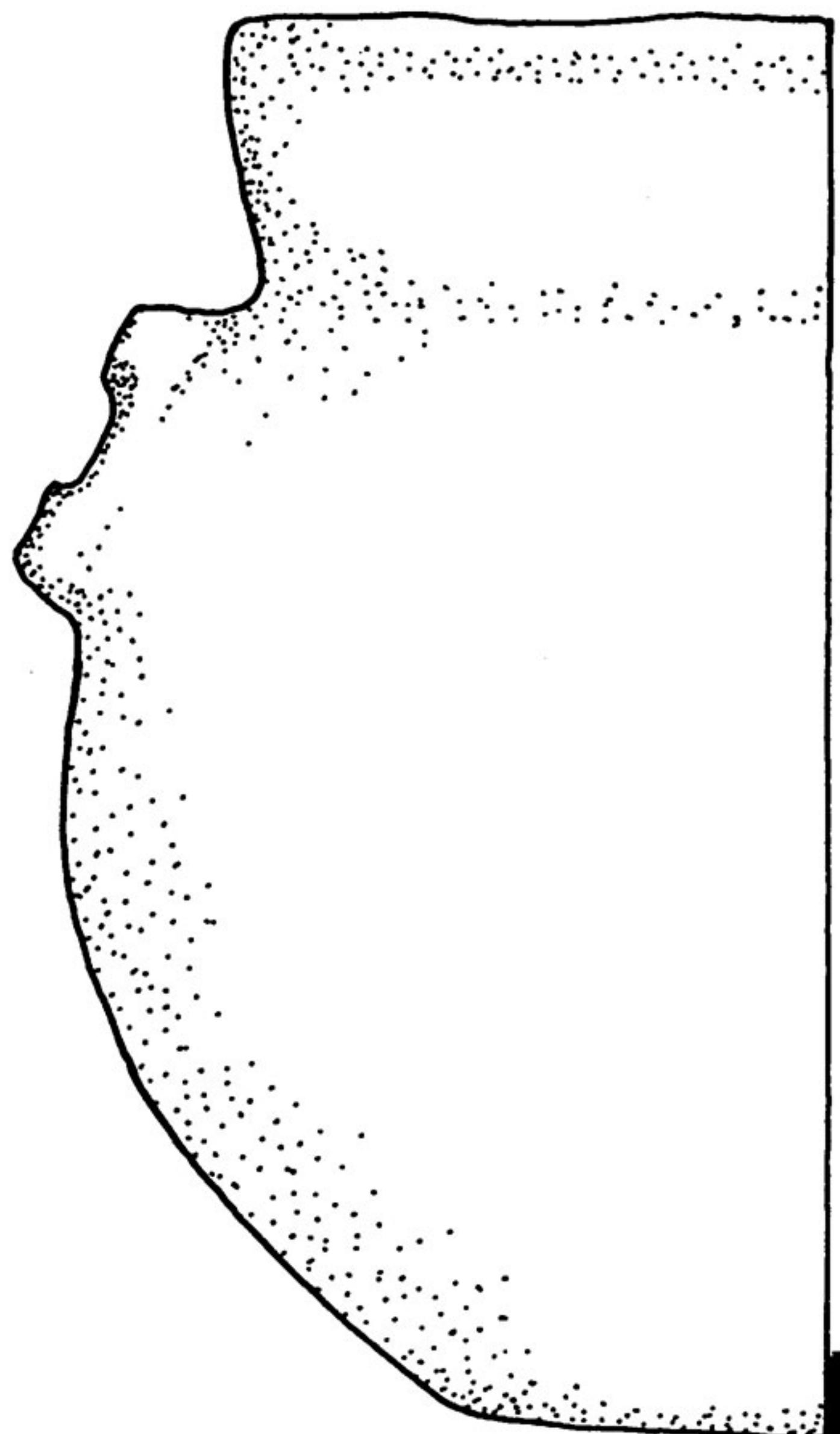


N  
↑

**Yaxuna  
Operación 27  
Planta de entierro 7**

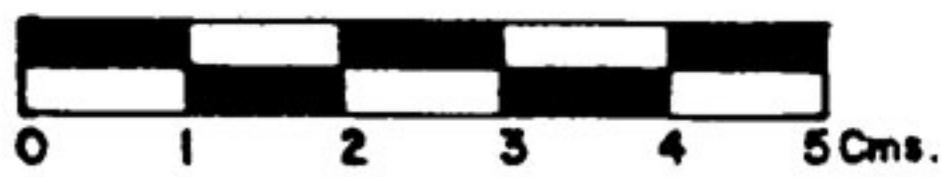
0                  30 cm

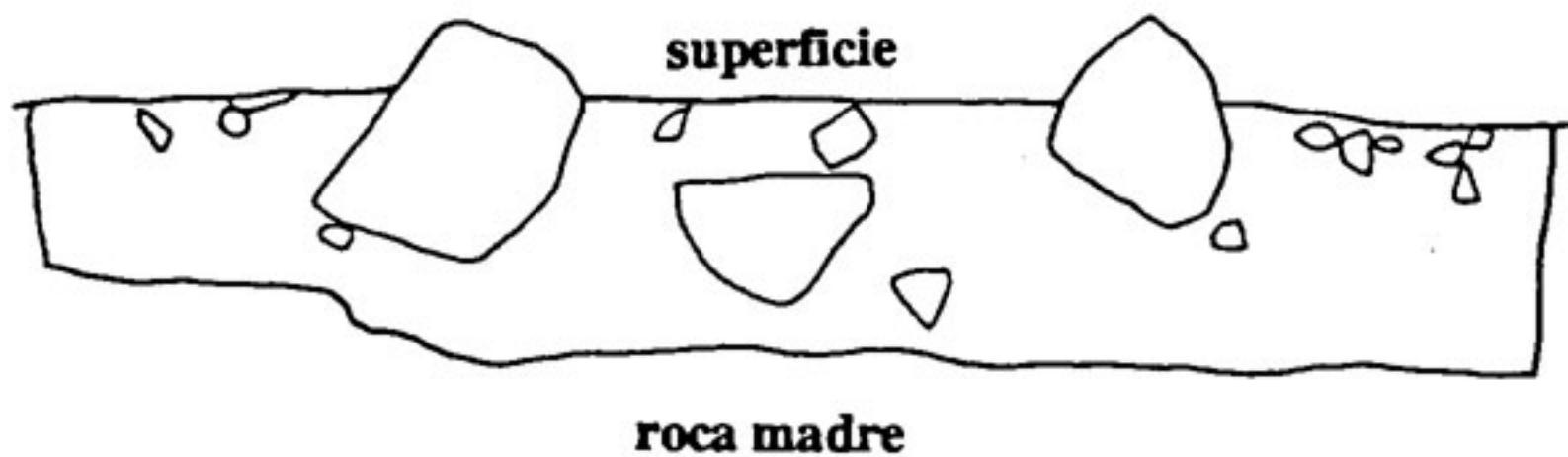
**Figura 30**



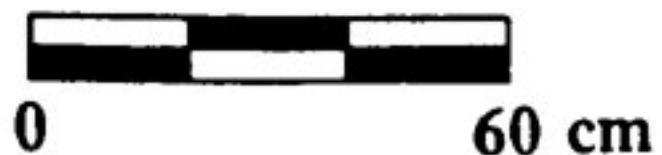
PROYECTO YAXUNA '91  
ENTIERRO NO. 7  
OPERACIÓN 27  
ESTRUCTURA  
DIBUJO: LILI FERNANDEZ S.

Figura 31

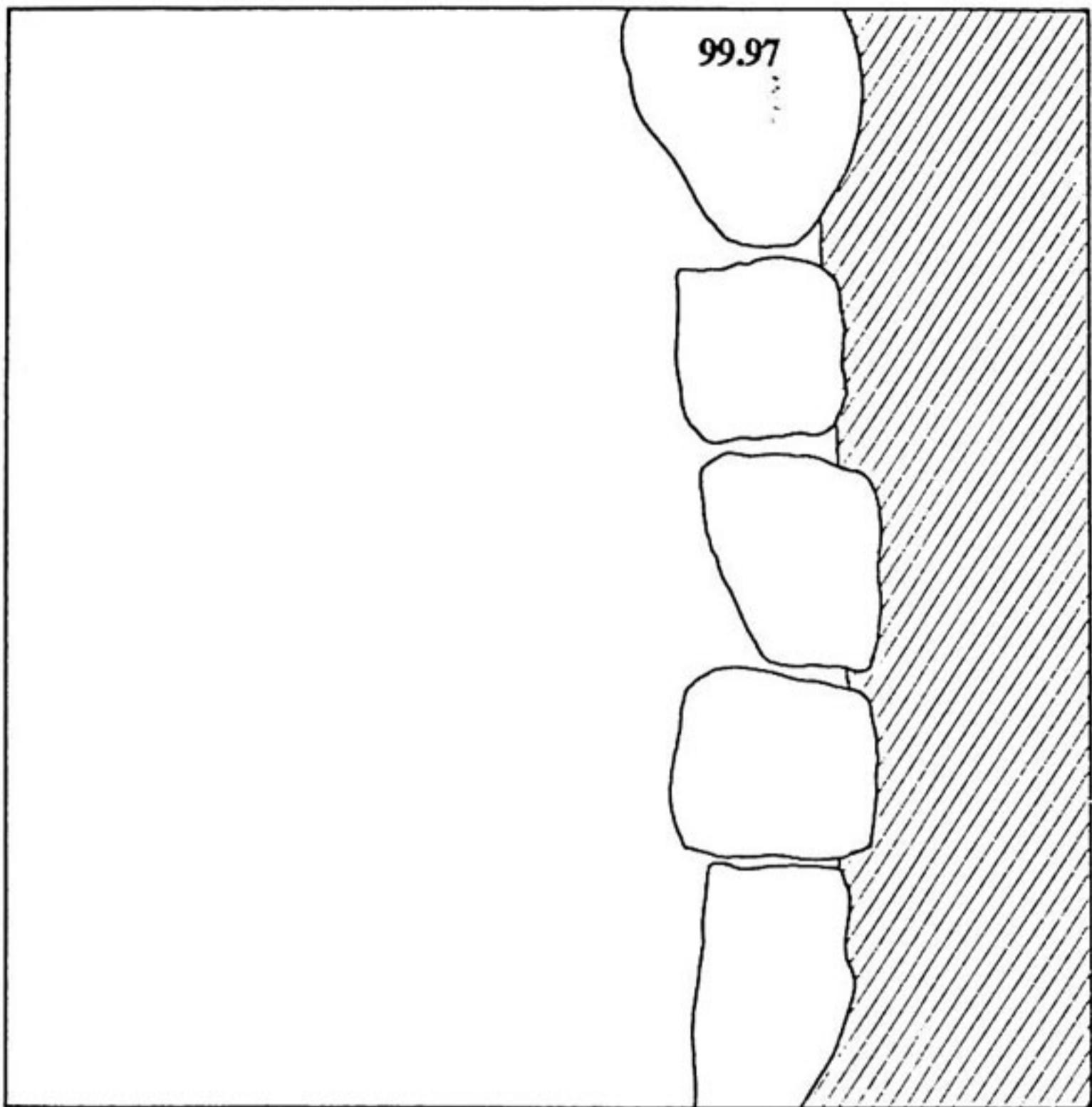




**Yaxuna  
Operación 28  
Perfil oeste**

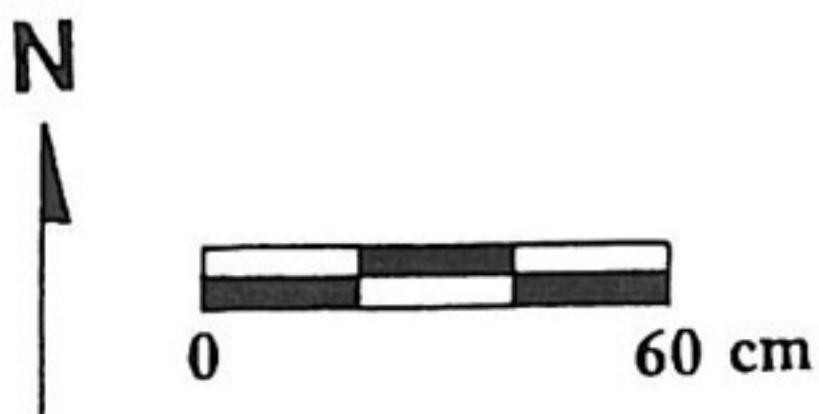


**Figura 32**

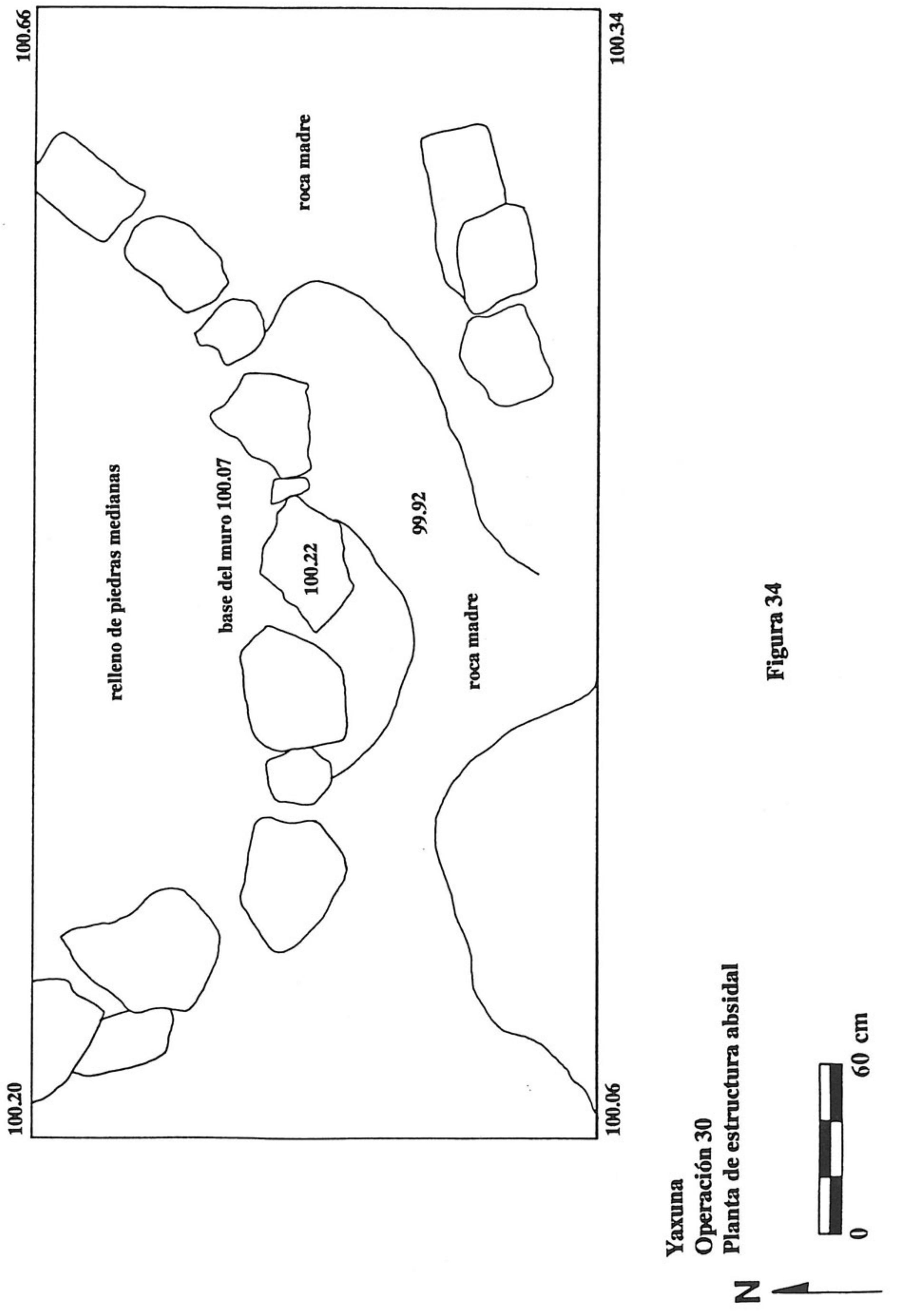


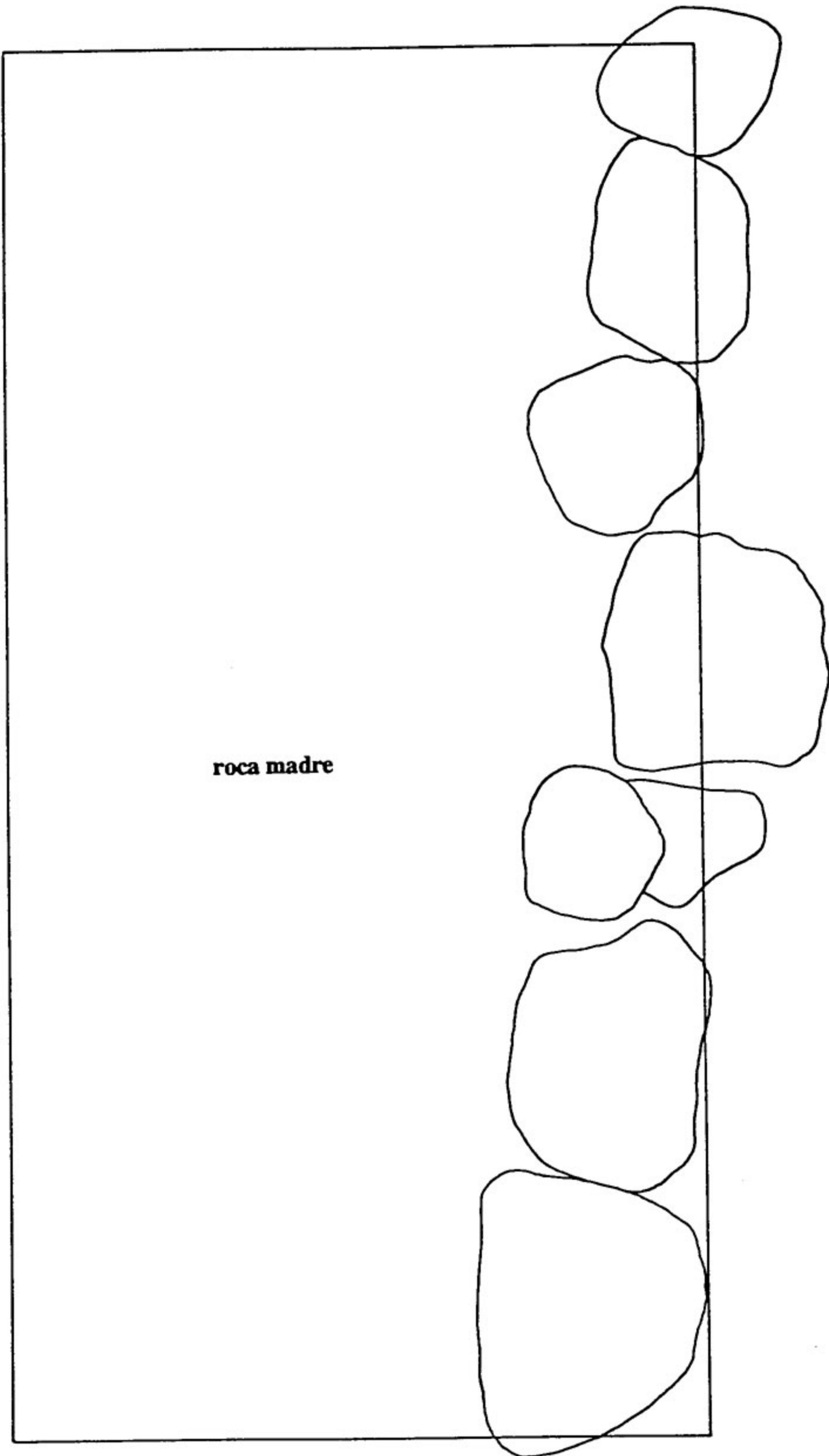
piso de estuco bien preservado  
detrás de alineamiento de piedras

**Yaxuna**  
**Operación 29**  
**Planta**

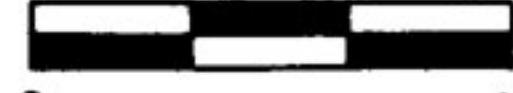


**Figura 33**





**Yaxuna  
Operación 31  
Planta**



0

60 cm

**Figura 35**

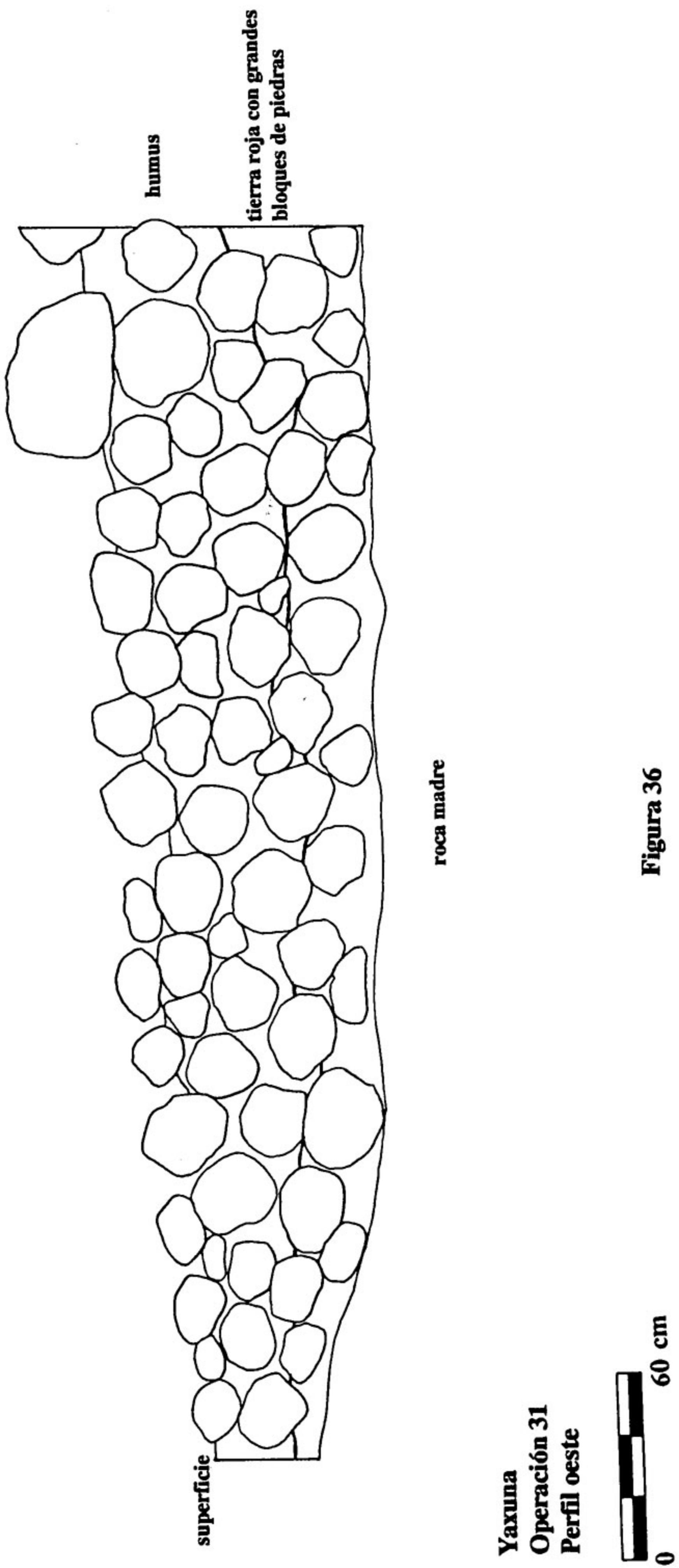
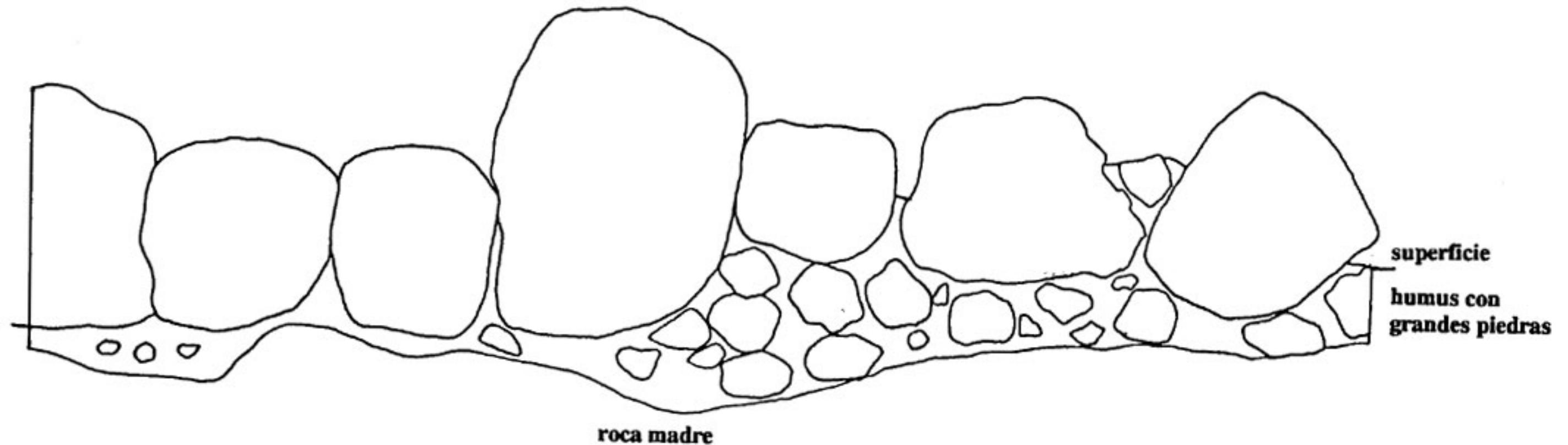


Figura 36



**Yaxuna**  
**Operación 31**  
**Perfil este**

0                  60 cm

**Figura 37**

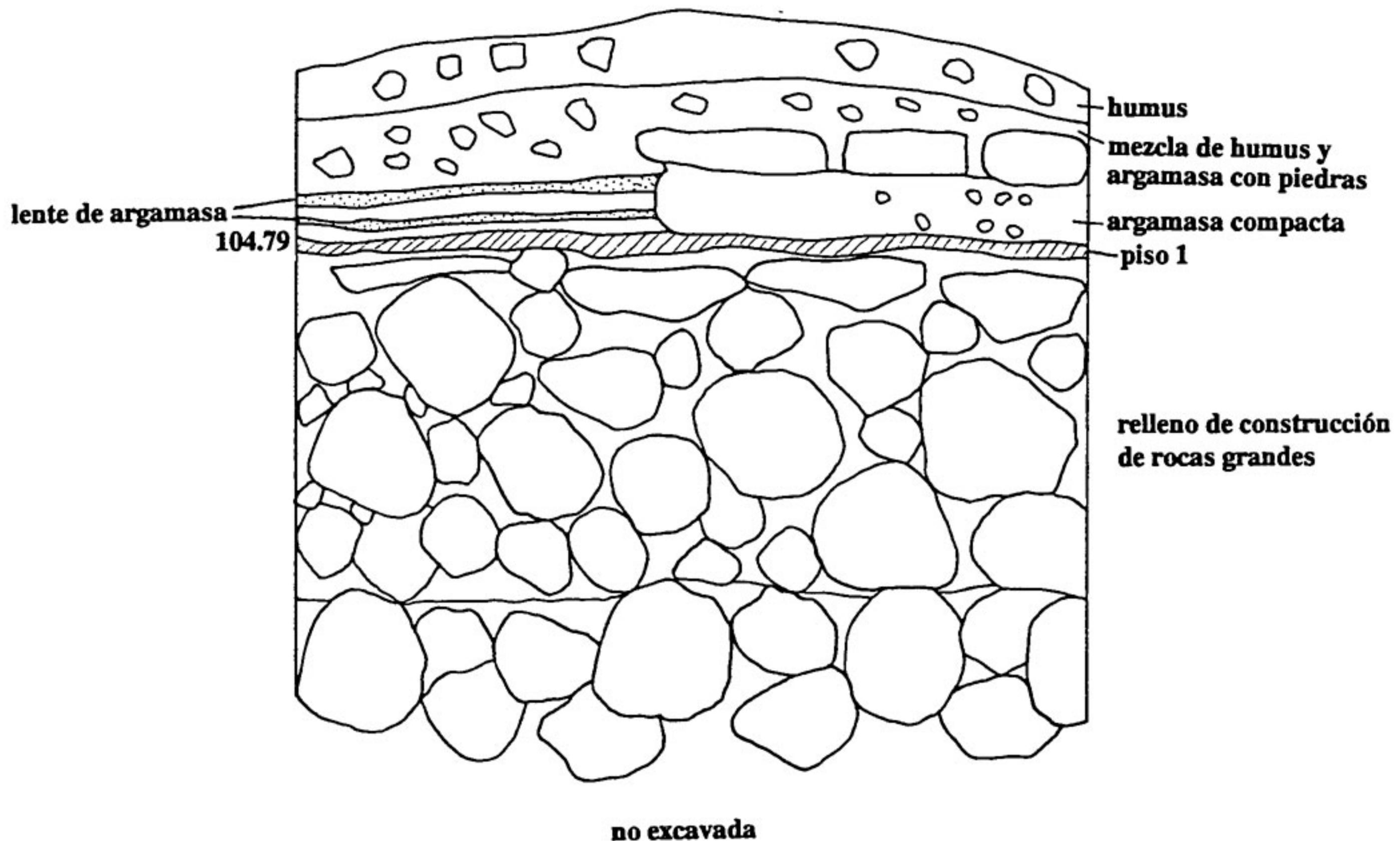
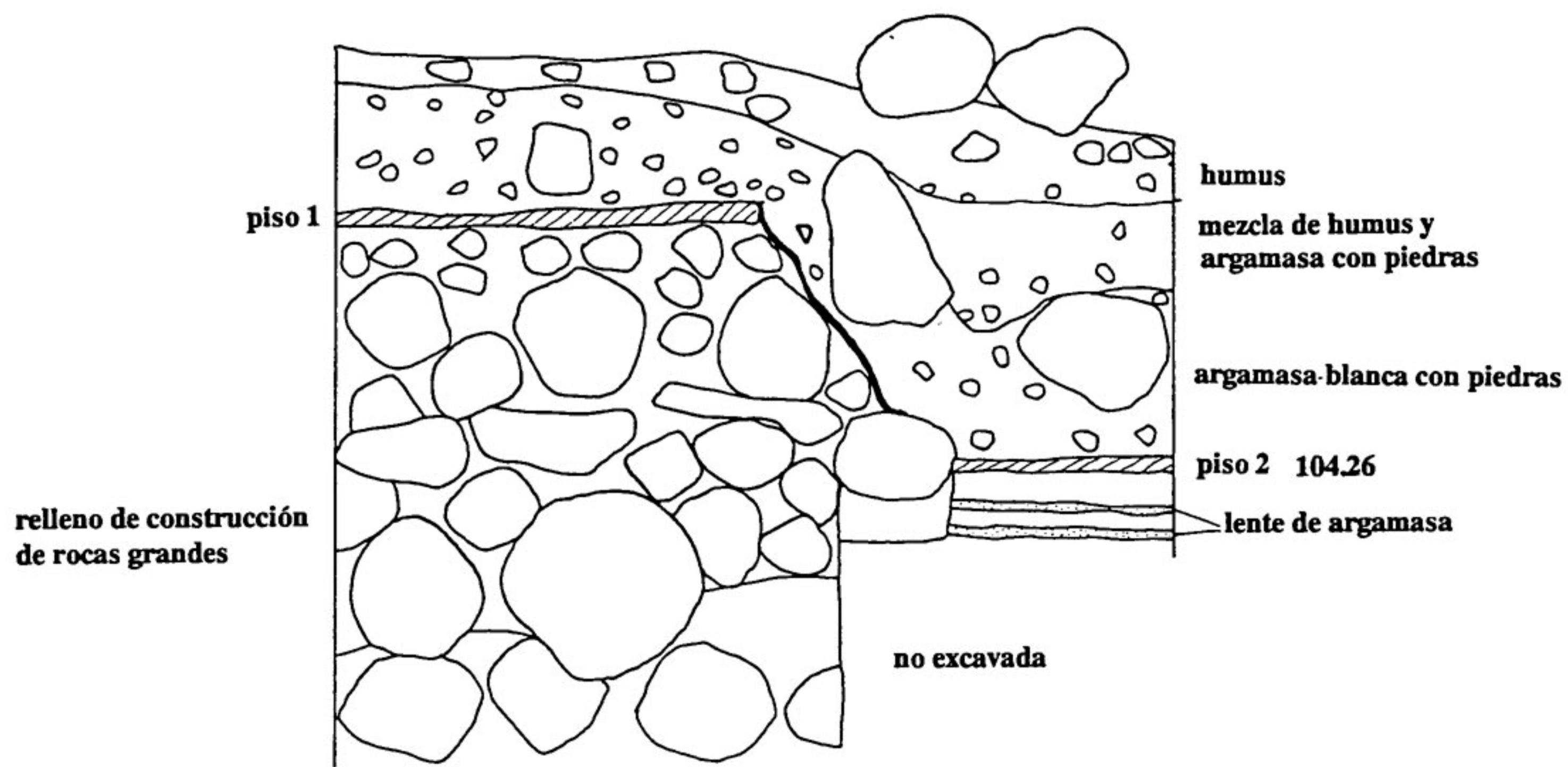
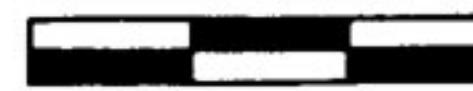


Figura 38

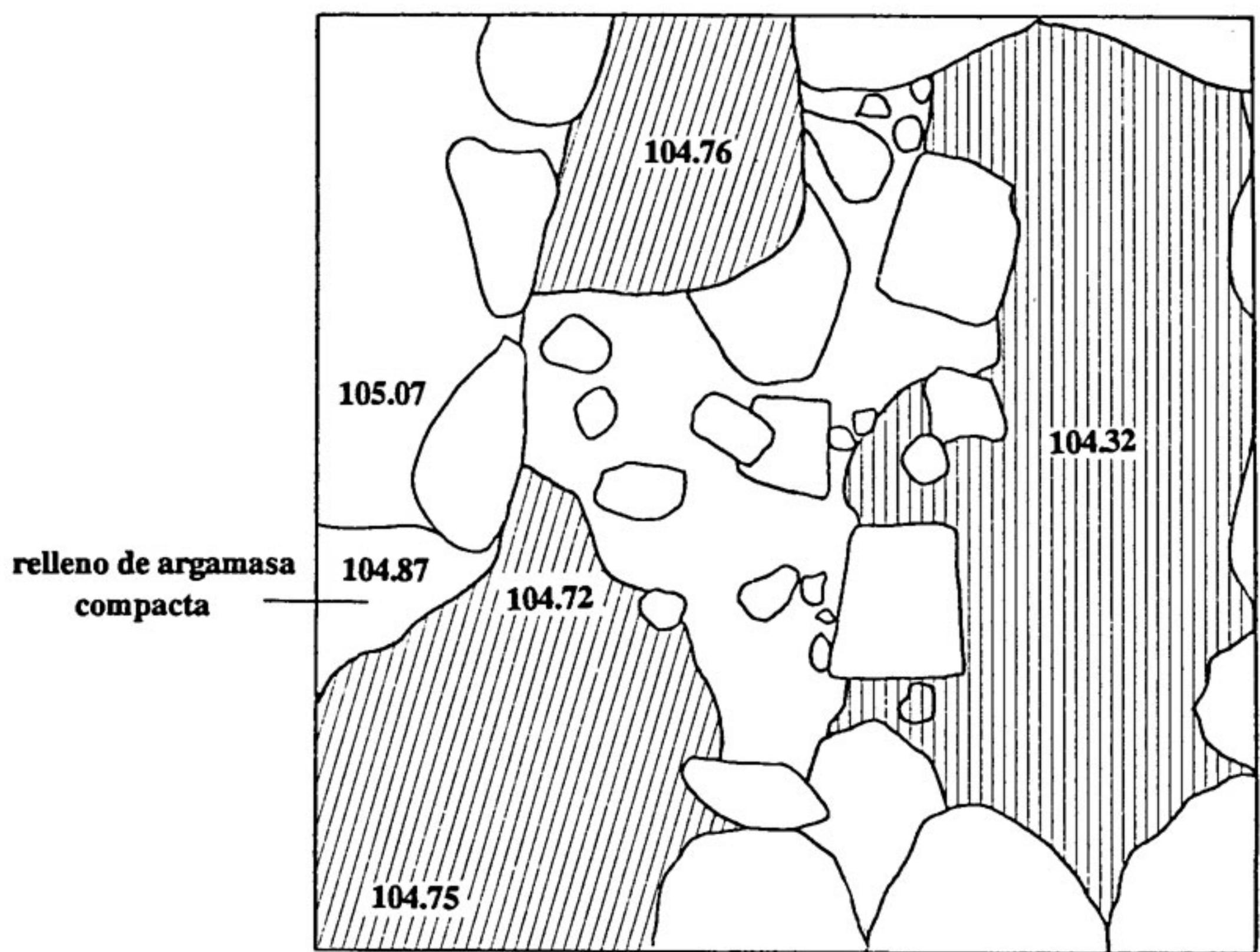


**Yaxuna  
Operación 32  
Perfil norte**

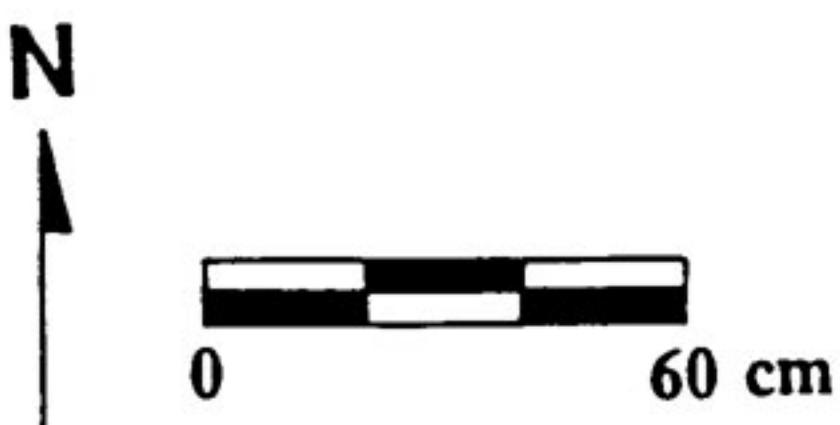


0                  60 cm

**Figure 39**



**Yaxuna**  
**Operación 32**  
**Planta que muestra los límites del piso 1 y piso 2**



**Figura 40**

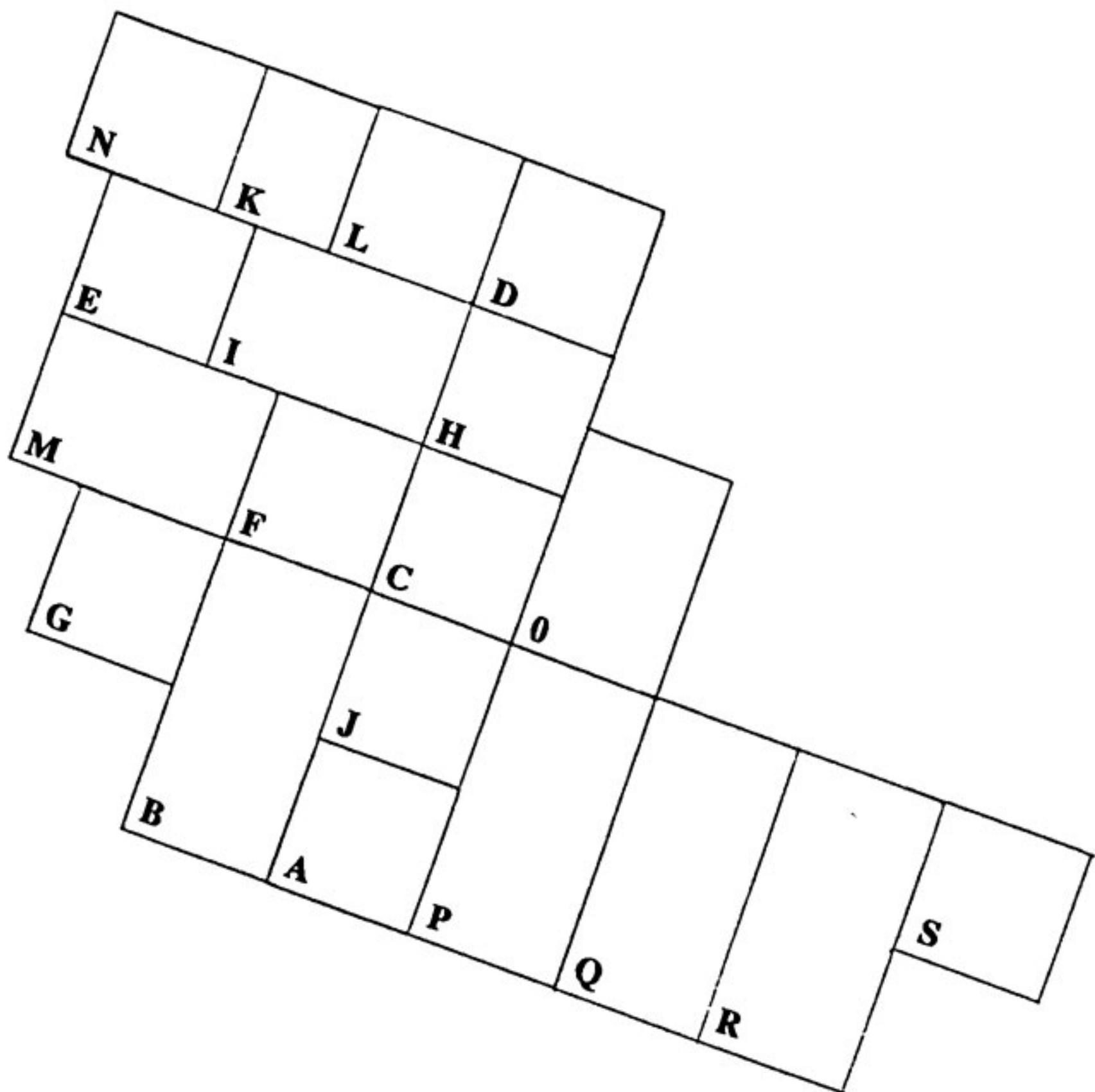
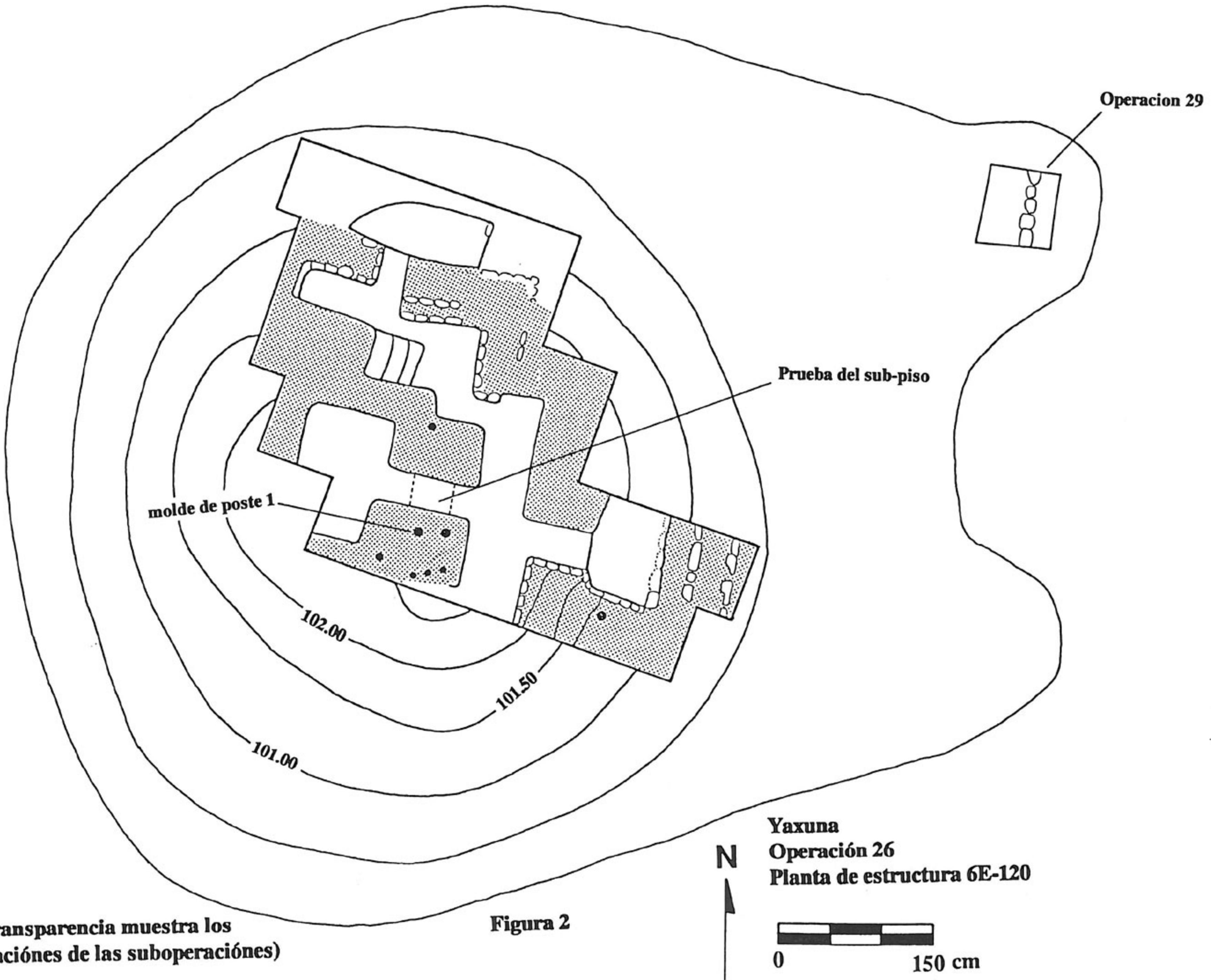
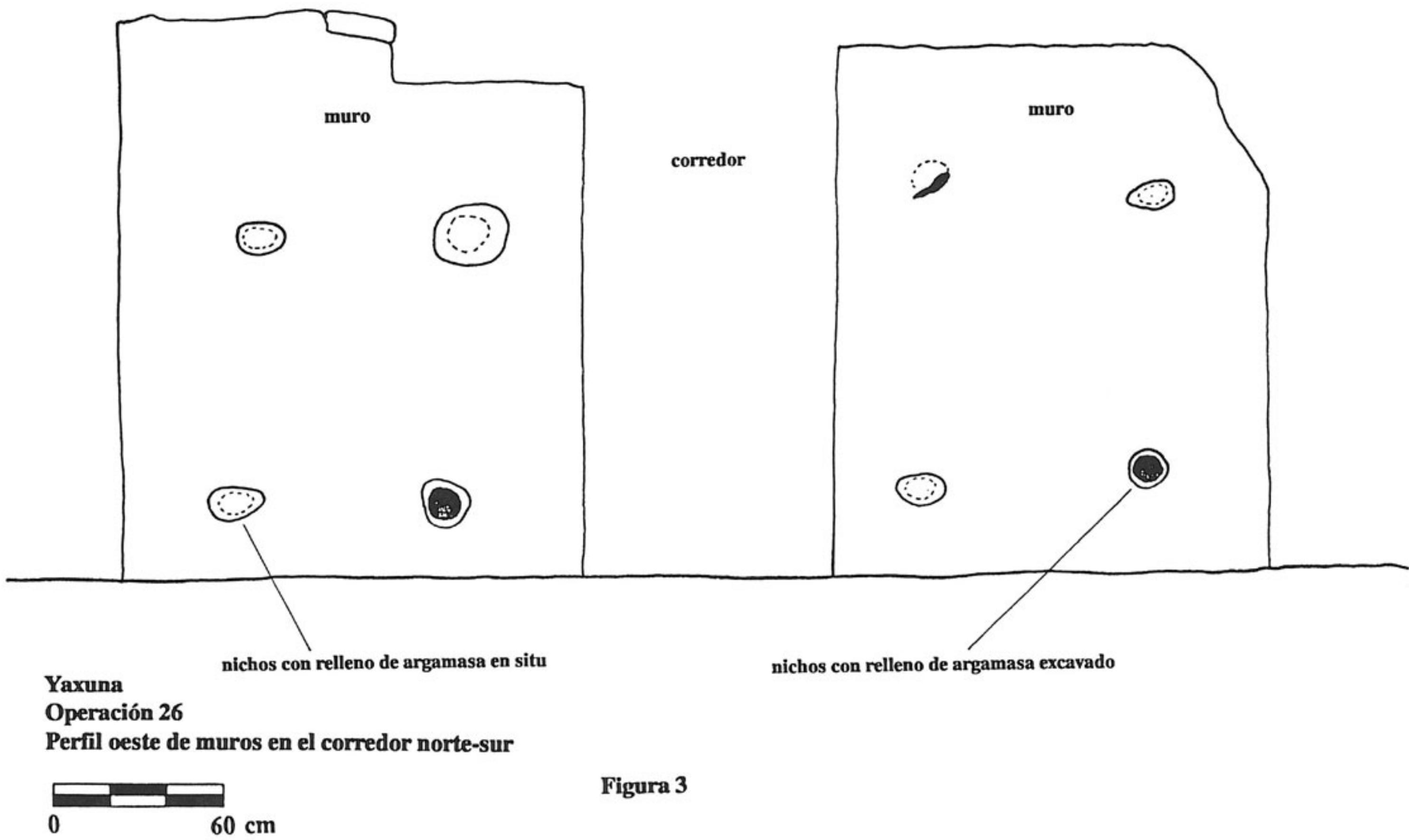
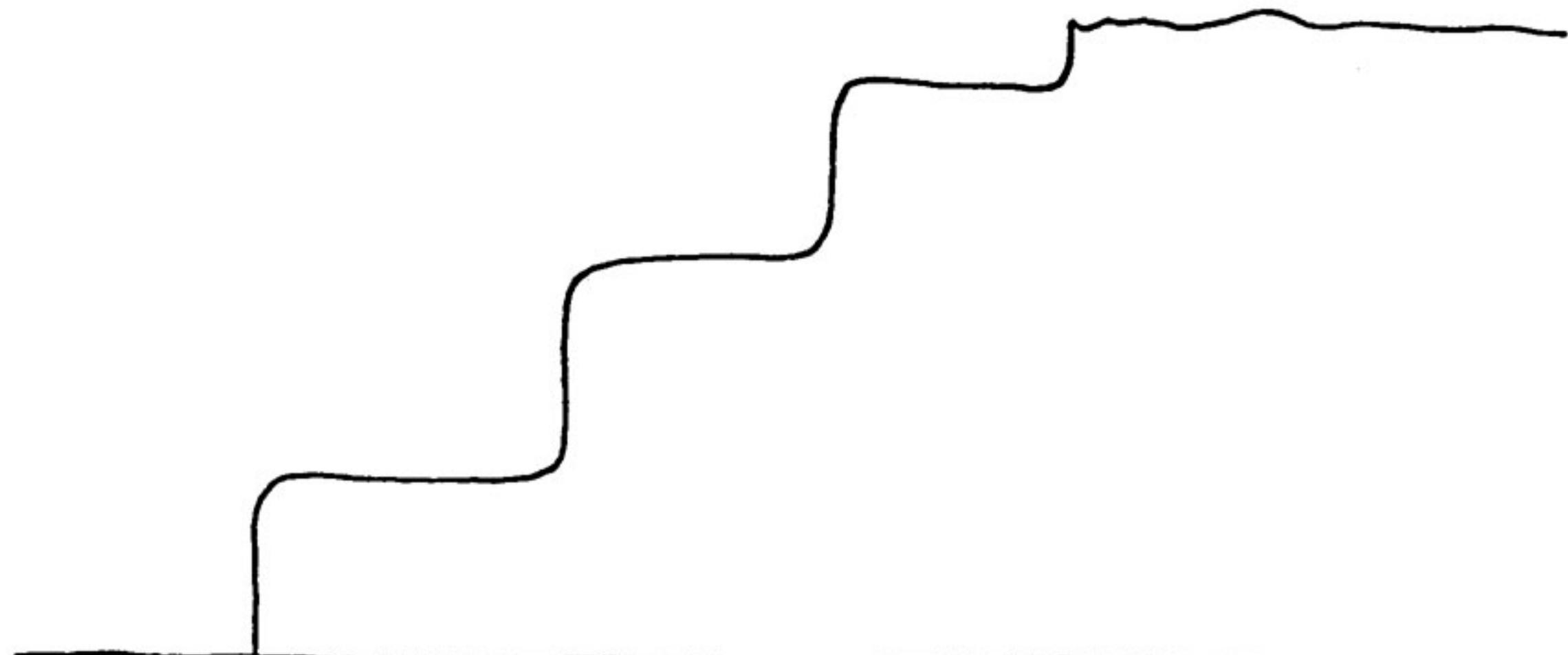


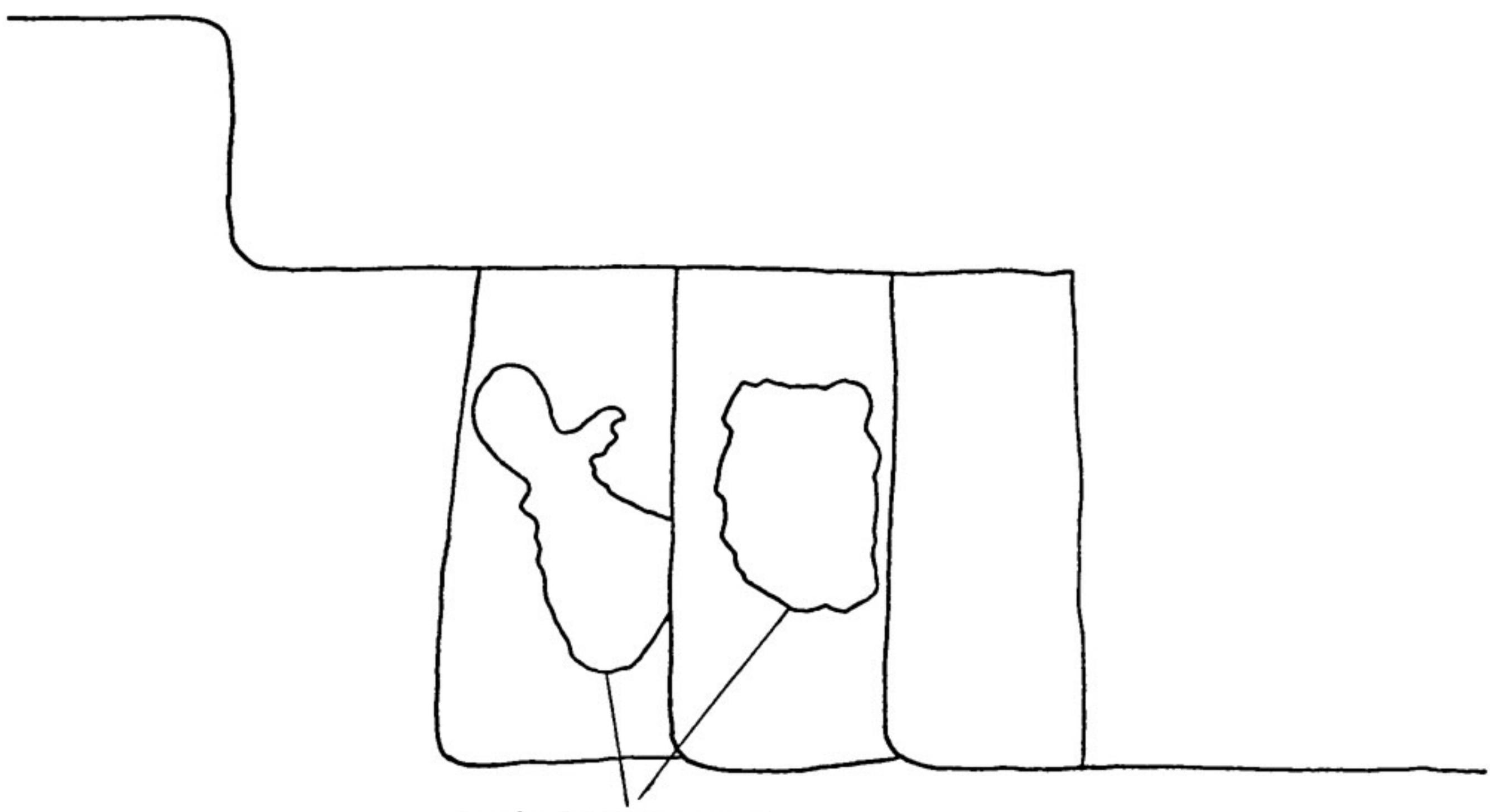
Figura 1. Ubicación de Estructura 6E-120







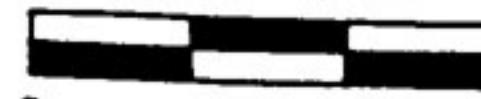
Perfil de escalera



parche de estuco en situ

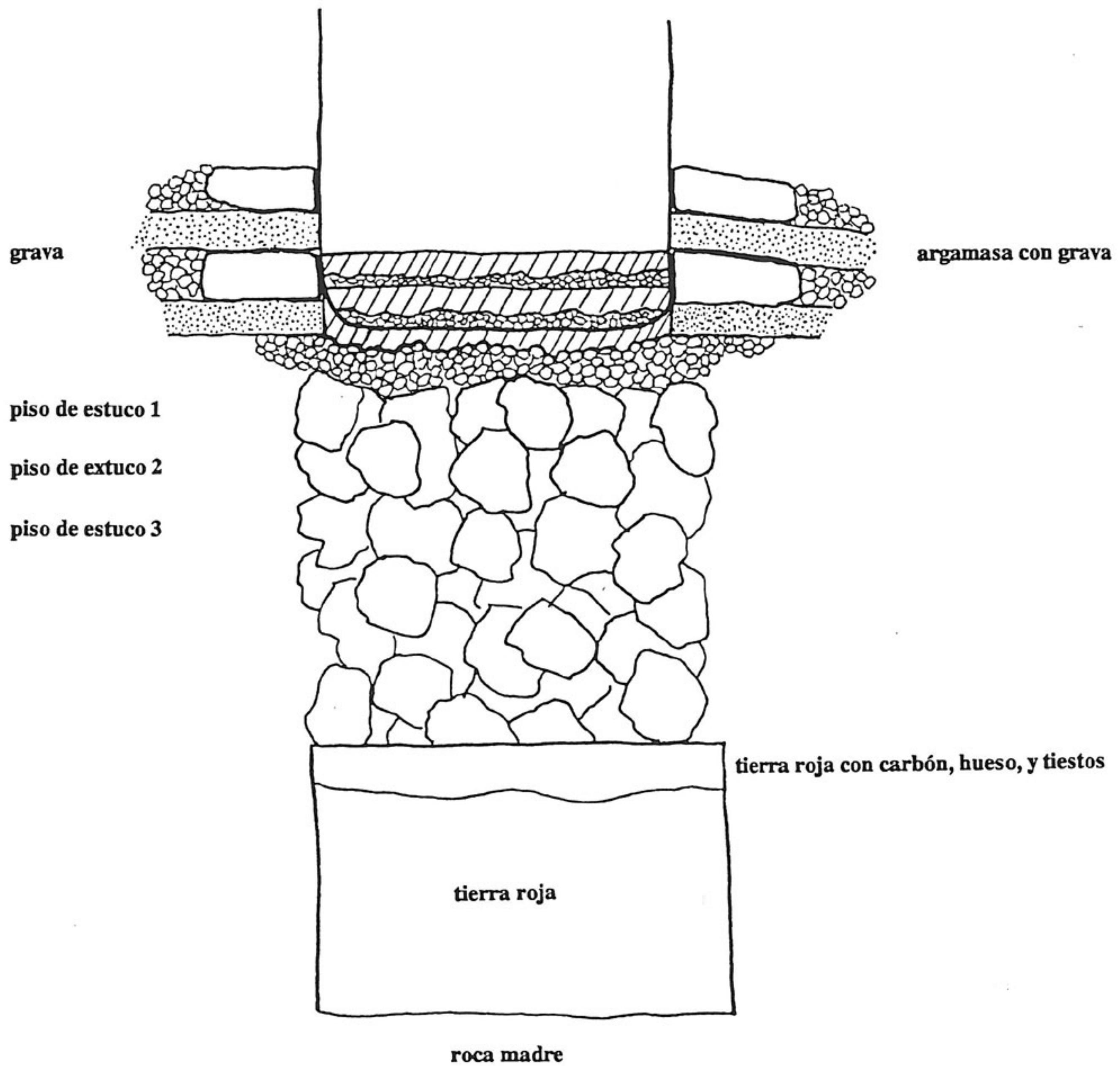
**Yaxuna  
Operación 26**

Planta de escalera



0 60 cm

Figura 4



**Yaxuna**  
**Operación 26**  
**Perfil norte de pozo de prueba en subpiso**

0      60 cm

**Figura 5**