

**Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en
Antropología Social**

**Catálogo de sitios arqueológicos de las regiones
Mixteca-Tlapaneca-Nahua y Costa Chica de
Guerrero**

Dr. Gerardo Gutiérrez Mendoza



Cuadzidziqui

2007

Volumen 1

© Copyright



Índice.

Introducción	1
Capítulo 1. El valle de Tlapa	16
1.1 Ahuatepec Ejido	16
1.2 Artes y Oficios	16
1.3 Aserradero	16
1.4 Atlamajac	20
1.5 Atlamajalcingo del Río	20
1.6 Atlamajalcingo-Terrazas 1	20
1.7 Atlamajalcingo-Terrazas 2	20
1.8 Axoxuca-Mirador y Axoxuca-Xochitepec	24
1.9 Caltitlan, Aldama #8	27
1.10 Campo La Lumbre	27
1.11 Cerro Quemado (La Coquera)	27
1.12 Cerro Santa Anita	31
1.13 Colonia Constitución	31
1.14 Colonia Contlalco 1	31
1.15 Contlalco	33
1.16 Contlalco Cerro Boludo	43
1.17 Don Cirilo	43
1.18 Don Placido (Paraíso Perdido)	43
1.19 Irinéa Álvarez	43
1.20 Jerusalén 1	43
1.21 Jerusalén 2	47
1.22 Juana Nájera	47
1.23 Ladrillera	47
1.24 La Providencia	47
1.25 La Soledad	49
1.26 Loma Cerro del Potrero 1	49
1.27 Loma Cerro del Potrero 2	49
1.28 Loma Cerro del Potrero 3	50
1.29 Loma UPN	50
1.30 Los Rivera	50
1.31 Otate	53
1.32 Otate 2	53
1.33 Pedro González	53
1.34 Seminario	53
1.35 Sit02	55
1.36 Terrenos de Axoxuca	55
1.37 Tlaqui 001	55
1.38 Tlapa Tepeyac	55
1.39 Tlaquilzinapa-Cultivo	59

1.40 Tlaquilzinapa-La Cruz	59
1.41 Tlaquilzinapa-Cruz 2	59
1.42 Tlaquilzinapa-Pueblo	59
1.43 Tlapa-Lázaro Cárdenas	59
1.44 Tlapa-San Antonio	62
1.45 Última Loma de la Soledad	62
1.46 Cerro La Ceja-Mexcaltepec	62
1.47 Cerro de La Cruz	64
1.48 Manila	69
Capítulo 2. Sitios del valle de Huamuxtitlan	72
2.1 Alpayeca 1	72
2.2 Alpayeca 2	72
2.3 Alpayeca-Azompa	72
2.4 Alpayeca-Las Minas	75
2.5 Alpayeca-El Mirador	76
2.6 Buena Vista-Loma 3	81
2.7 Buena Vista-Loma 4	81
2.8 Buena Vista-Loma 5	81
2.9 Buena Vista-Loma 6	81
2.10 Buena Vista-Loma 7	81
2.11 Buena Vista-Loma 8	82
2.12 Buena Vista-Loma 10	82
2.13 Buena Vista-Loma 11	82
2.14 Conhuaxo-Los Amargos	85
2.15 Conhuaxo-Gusano	85
2.16 Conhuaxo 1	85
2.17 Conhuaxo 2	85
2.18 Conhuaxo 3	88
2.19 Conhuaxo 4	88
2.20 Conhuaxo 5	88
2.21 Conhuaxo 6	88
2.22 Coyahualco-Cerrito Boludo	88

2.23 Coyahualco-Cuatetelzin	89
2.24 Coyahualco-Loma 1	90
2.25 Coyahualco-Loma 2	90
2.26 Coyahualco-Loma 3	90
2.27 Coyahualco-Loma 4	94
2.28 Coyahualco-Loma 5	94
2.29 Coyahualco-Loma 6	94
2.30 Coyahualco-Loma 7	95
2.31 Coyahualco-Loma 8	95
2.32 Coyahualco-Los Tecajetes	95
2.33 Garganta Ixcateopan	95
2.34 Herminio Rosales	98
2.35 Huamuxtitlan 1	98
2.36 Huamuxtitlan 2	98
2.37 Huamuxtitlan-Campo de Tiro	98
2.38 Huamuxtitlan-Cerro Pelón	98
2.39 Huamuxtitlan-La Bocana	103
2.40 Huamuxtitlan-Loma 3	103
2.41 Huamuxtitlan-Loma 4	103
2.42 Huamuxtitlan-Loma 5	103
2.43 Huamuxtitlan-Loma 6	104
2.44 Huamuxtitlan-Loma 7	104
2.45 Huamuxtitlan-Loma 8	104
2.46 Huamuxtitlan-Loma 9	104
2.47 Huamuxtitlan-Loma 10	104
2.48 Huamuxtitlan-Loma 11	106
2.49 Huamuxtitlan-Loma 12	106
2.50 Huamuxtitlan-Los Cuartos	106
2.51 Huamuxtitlan-Los Cuartos 2	111
2.52 Huamuxtitlan-Santuario	111
2.53 Huamuxtitlan-Tecoapa	120
2.54 Huamuxtitlan-Teocalli	127
2.55 Ixcateopan	127
2.56 Ixca 1	128
2.57 Ixca 2	128
2.58 Ixca 3	128
2.59 Ixca 5	135
2.60 Ixca 6	135
2.61 Ixca 7	135
2.62 Ixca 8	135
2.63 Ixca 9	135
2.64 Ixca 10	136
2.65 Ixca 11	136
2.66 Ixca 12	136
2.67 Ixca 13	136
2.68 Ixcateopan-Loma 2	136

2.69 Ixcateopan-Loma 3	137
2.70 Ixcateopan-Loma 4	137
2.71 Ixcateopan, Loma 5	137
2.72 Ixcateopan, Loma 6	137
2.73 Loma Mula	137
2.74 San Pedro Aytec 1	138
2.75 San Pedro Aytec 2	138
2.76 San Pedro Aytec 3	138
2.77 San Pedro Aytec 4 (Pueblo Viejo)	138
2.78 San Pedro Aytec 5	138
2.79 San Pedro Aytec 6	139
2.80 San Pedro Aytec 7	139
2.81 Tlaquetzala 1	139
2.82 Tlaquetzala 2	139
2.83 Tlaquildepec 1	139
2.84 Tlaquildepec 2	140
2.85 Tlaquildepec 3	140
2.86 Tlaquildepec 4	140
2.87 Tlaquildepec 5	143
2.88 Xocotla-La Cubatera	143
2.89 Xocotla	143
2.90 Xocotla-Buonavista (Pueblo Viejo)	143
Capítulo 3. Sitios del valle de Igualita	147
3.1 Barranca del Vapor 1 y 2	147
3.2 Barranca Tecolote	147
3.3 Cueva de Mezcala	148
3.4 Huipila	148
3.5 Igualita-Yoallan	155
3.6 Mezcala	161
3.7 Tlahualco-El Mirador	161
Capítulo 4. Sitios fuera de los valles	166
4.1 Alcozauca	166
4.2 Aquilpa-Cultivo	167
4.3 Aquilpa-Teteltipa	167
4.4 Atlixnac	172
4.5 Chiepetepec-Pueblo Viejo	172
4.6 Chiepetepec-Tlancualtepec	177
4.7 Chiepetlan-Cuauhtetl	182
4.8 Chiepetlan-Quiquimimiteopan (Pueblo Viejo)	185
4.9 Cochoapa-Pueblo Viejo (Ñuu Yata)	187
4.10 Cochoapa-Yuu kivi	191
4.11 Copanatomyac-Xilomantla (Pueblo Viejo)	195
4.12 Costepetzin	195
4.13 Cualac-Apetlanca (Zotolo)	195

4.14 Huitzapula	198
4.15 Ixu Xoojue (Piedra Tlacuache, Malinaltepec)	198
4.16 Metlatonoc	205
4.17 Mexquitlan-Organal (Ahuacatitlan)	205
4.18 Ocuapan	208
4.19 Ocuapan-Cauadzidziqui (Cueva del Diablo)	208
4.20 Ocuapa-Laguna	222
4.21 Ocuapa Pueblo Viejo	225
4.22 Ollinala	225
4.23 Oztocingo-Barranca Paloma	228
4.24 Oztocingo-Coatepec	228
4.25 Petlacala-Citlaltepec	228
4.26 Petlacala-Pueblo	233
4.27 Potoichan (Ita sii'n)	233
4.28 Quechultenango-Colonia Española	233
4.29 Quechultenango (Chimalacastla y Calera)	234
4.30 Tecoyo-Cerrito	234
4.31 Tecoyo-La Vuelta de las Pilas	239
4.32 Tenango Tepexi	239
4.33 Texmelincan	243
4.34 Tlaxco	254
4.35 Totomixtlahuaca	259
4.36 Totomixtlahuaca 2	265
4.37 Totomixtlahuaca-Piedra Pinta	265
4.38 Totomixtlahuaca-La Huerta	265
4.39 Tototepec-Cerro Machete (Yu Cuchú)	272
4.40 Tototepec-Pueblo Viejo (Yoso None: Llano de Maíz)	276
4.41 Xalmolapa	276
4.42 Xochimilco-Chaucingo	279
4.43 Zacatipa 2	279
4.44 Zacualpan	279
4.45 Zapotitlan Tablas-Piedra Pinta	284
4.46 Zoyatlan	284
4.47 Atlamajalcingo del Monte-Cerro de la Purísima	292
4.48 Atlamajalcingo del Monte-Pueblo Viejo	302
4.49 Atlamajalcingo del Monte-Cerro de Ixtle	302
4.50 Zitlaltepec	302
4.51 El Pericón-Yopes	310
4.52 Cacalotepexi	314
4.53 Tiquilia Nani El Rancho 1	314
4.54 Tiquilia Nani El Rancho 2	314
4.53 Tiquilia Nani El Rancho 3	314
4.54 Camino de Totomochapa 1	316

Capítulo 5. Sitios de la Costa Chica	318
5.1 Azoyú-Tenconahuale	318
5.2 Azoyú-La Trinchera	331
5.3 Maxmadi	331
5.4 Ometepec-Piedra Labrada	333
5.5 Ometepec-Rastro	355
5.6 El Pelillo	357
5.7 Terreno de Cohimbre (Arroyo Tila)	364
5.8 Lomas de Romero	369
5.9 Marquelia	369
Capítulo 6. Materiales Arqueológicos de Superficie de La Montaña de Guerrero	374
Bibliografía del Proyecto	380

Lista de figuras.

Introducción.

Figura 1. Localización del oriente de Guerrero.

Figura 2. Distribución geográfica de los principales asentamientos controlados por Tlapa-Tlachinollan.

Figura 3. Metodología para la localización de sitios arqueológicos mencionados en los códices.

Figura 4. Fotografía aérea del sitio de Contlalco.

Figura 5. Reconocimiento de superficie en la parte alta de La Montaña.

Figura 6. Reconocimiento de superficie en la Costa Chica

Figura 7. Posicionamiento de sitios y su mapeo.

Capítulo 1. El valle de Tlapa

Figura 8. Valle de Tlapa y patrón de asentamiento arqueológico.

Figura 9. Ubicación y croquis del sitio de Ahuatepec Ejido.

Figura 10. Ubicación del sitio Artes y Oficios

Figura 11. Área con presencia de material arqueológico en Atlamajac, Tlapa.

Figura 12. Concentración de cerámica, Atlamajalcingo del Río.

Figura 13. Ubicación de los sitios de Atlamajalcingo, Terrazas 1, Terrazas 2 y Seminario.
Foto del sistema de terrazas de Atlamajalcingo.

Figura 14. Foto aérea de las terrazas de Atlamajalcingo del Río.

Figura 15. Vista general del sitio de Axoxuca, Mirador.

Figura 16. Ubicación de Axoxuca-Xochitepec y Axoxuca Mirador.

Figura 17. Detalle del sitio Axoxuca-Xochitepec.

Figura 18. Característica defensiva de Axoxuca-Xochitepec (Gutiérrez 2005:67)

Figura 19. Ubicación de Campo La Lumbre.

Figura 20. Área de ocupación de Cerro Quemado y sitios asociados.

Figura 21. Núcleo arquitectónico de Cerro Quemado.

Figura 22. Ubicación de Cerro Santa Anita y Caltitlan-Aldama #8

- Figura 23. Ubicación de los sitios Colonia Constitución y Juana Nájera
Figura 24. Localización de Contlaco y Cerro Quemado, Valle de Tlapa.
Figura 25. Vista general del área monumental de Contlalco.
Figura 26. Contlalco, Sector 1: Plaza, Juego de Pelota y Tecpan.
Figura 27. Tecpan de Contlalco
Figura 28. Sector 2 (oeste) de Contlalco.
Figura 29. Sector Plaza-cumbre de Contlalco.
Figura 30. Contlalco Loma 3
Figura 31. Área de ocupación de Contlalco
Figura 32. Ubicación de los sitios: Tlapa-Tepeyac, Pedro González, Colonia Contlalco 1, Jerusalén 1, Jerusalén 2, Contlalco Cerro Boludo.
Figura 33. Ubicación de Los Rivera, Ladrillera, Irinea Alvarez, Loma UPN, Don Cirilo, Aserradero y Artes y Oficios.
Figura 33 a. Olla asociada a los entierros de UPN.
Figura 34. Ubicación de los sitios de Don Placido y Terrenos de Axoxuca.
Figura 35. Ubicación de los sitios La Providencia y Última Loma de la Soledad
Figura 36. Área de ocupación del sitio de La Soledad y croquis de sus terrazas domésticas.
Figura 37. Ubicación de los sitios Loma Cerro del Potrero 1, Cerro del Potrero 2 y Cerro del Potrero 3.
Figura 38. Ubicación de Otate y Otate 2
Figura 39. Ubicación del sitio Sit02 y Mezcala.
Figura 40. Ubicación de los sitios Tlaqui 001 y Tlaquiltzinapa Pueblo.
Figura 41. Vasija efigie localizada en el sitio de Tlapa Tepeyac.
Figura 42. Ubicación de La Cruz-Tlaquilzinapa y Tlaquilzinapa-Cultivo.
Figura 43. Ubicación de Tlapa-San Antonio y Tlapa-Lazaro Cardenas.
Figura 44. Ubicación de Cerro La Ceja-Mexcaltepec y su croquis.
Figura 45. Ubicación de Cerro La Cruz.
Figura 46. Vista de Tlapa desde el sector 2, plataforma 2, de Cerro de La Cruz
Figura 47. Croquis de Cerro de la Cruz.
Figura 48. Sector 3 del Cerro de la Cruz, monumento de la cruz sobre la plataforma 3.
Figura 49. Sector 4 del Cerro de la Cruz, obsérvese el saqueo en el montículo 2 (M2).
Figura 50. Mojonera de Manila, terrenos comunales de Atlamajac, Otate y Huipila.
Entorno a esta mojonera se localizaron las ruinas arqueológicas de Manila, probablemente el antiguo Atlamajac.
Figura 51. Ubicación y croquis del sitio de Manila.

Capítulo 2. Sitios del valle de Huamuxtitlan

- Figura 52. Valle de Huamuxtitlan y patrón de asentamiento.
Figura 53. Ubicación de los sitios de Alpoyecá 1, Alpoyecá 2, San Pedro Aytec 6 y San Pedro Aytec 7.
Figura 54. Ubicación de los sitios de Alpoyecá-Azompa, Alpoyecá-El Mirador y Alpoyecá-Las Minas.
Figura 55. Área cívico ceremonial de Alpoyecá-Las Minas
Figura 56. Ubicación de las terrazas agrícolas de Alpoyecá-Las Minas.
Figura 57. Ubicación de las terrazas agrícolas de Alpoyecá-Las Minas.

- Figura 58. Superficie agrícola de las terrazas de Alpuyeca.
- Figura 59. Ubicación de los sitios: Buena Vista Loma 3, Buena Vista Loma 4, Buena Vista Loma 5, Buena Vista Loma 6, Buena Vista Loma 7, Buena Vista Loma 8 y Buena Vista Loma 10.
- Figura 60. Ubicación de los sitios de Buena Vista Loma 11, Coyahualco Cerrito Boludo, Coyahualco Loma 1, Coyahualco Loma 2, Coyahualco Loma 3, Coyahualco Loma 4, Coyahualco Loma 5, Coyahualco Loma 6, Coyahualco Loma 7 y Coyahualco-Los Tecajetes
- Figura 61. Ubicación de los sitios de Conhuaxo 1, Conhuaxo 3, Conhuaxo 5, Conhuaxo 6 y Conhuaxo-Los Amargos.
- Figura 62. Cerámica del periodo Formativo tardío Conhuaxo-Los Amargos.
- Figura 63. Ubicación de los sitios Conhuaxo-Gusano, Conhuaxo 2 y Conhuaxo 4 .
- Figura 64. Ubicación del sitio de Coyahualco-Cuatetelzin.
- Figura 65. Croquis del área arquitectónica de Coyahualco-Cuatetelzin y foto de cómo su juego de pelota fue convertido en estanque.
- Figura 66. Saqueo del montículo principal de Coyahualco-Cuatetelzin
- Figura 67. Pocitos de Coyahualco-Tecajetes.
- Figura 68. Ubicación de los sitios Ixcateopan y Garganta Ixcateopan.
- Figura 69. Ubicación de los sitios: Ixcateopan Loma 2, Ixcateopan Loma 3, Ixcateopan Loma 4, Ixcateopan Loma 5, Herminio Rosales, Ixca 6, Ixca 7, Ixca 8, Ixca 9, Ixca 10, Ixca 11 e Ixca 12.
- Figura 70. Ubicación de los sitios: Huamuxtitlan 1, Huamuxtitlan 2, Huamuxtitlan Loma 3, Huamuxtitlan Loma 4, Huamuxtitlan Loma 5, Huamuxtitlan Loma 12, Huamuxtitlan La Bocana, Huamuxtitlan Cerro Pelón.
- Figura 71. Ubicación de los sitios de Huamuxtitlan-Tecoapa, Huamuxtitlan-Teocalli, Huamuxtitlan 8 y Campo de Tiro
- Figura 72. Croquis del sitio Huamuxtitlan-Cerro Pelón
- Figura 73. Ubicación de Huamuxtitlan-Loma 6, Huamuxtitlan-Loma 7, Huamuxtitlan-Loma 9, Huamuxtitlan-Loma 10, Huamuxtitlan-Santuario.
- Figura 74. Ubicación de Huamuxtitlan-Loma 11 y Huamuxtitlan-Los Cuartos.
- Figura 75. Croquis general del área defensiva de Huamuxtitlan-Los Cuartos.
- Figura 76. Croquis del área defensiva de Huamuxtitlan-Los Cuartos y vista del valles de Huamuxtitlan desde su parte alta.
- Figura 77. Perfil esquemático de la rampa y foso de Huamuxtitlan-Los Cuartos.
- Figura 78. Detalle del sistema constructivo de la rampa de Huamuxtitlan-Los Cuartos.
- Figura 79. Representación esquemática del sistema constructivo de la rampa de Huamuxtitlan-Los Cuartos.
- Figura 80. Representación esquemática del sistema constructivo de la rampa de Huamuxtitlan-Los Cuartos.
- Figura 81. Perfil estratigráfico del sitio de Huamuxtitlan-Los Cuartos, obtenido de un pozo de saqueo.
- Figura 82. Pozo de saqueo en el sitio de Huamuxtitlan-Los Cuartos.
- Figura 83. Forma cerámica que predominó en el sitio de Huamuxtitlan-Los Cuartos.
- Figura 84. Vista de Huamuxtitlan-Los Cuartos desde Huamuxtitlan-Tecoanapa.
- Figura 85. Huamuxtitlan-Santuario, en este lugar se registraron navajillas primáticas de obsidiana.

- Figura 86. Plano general de Huamuxtitlan-Tecoapa y sus distintos sectores.
- Figura 87. Detalle del núcleo arquitectónico de Huamuxtitlan-Tecoapa.
- Figura 88. Saqueo en el montículo principal. Cancha de juego de pelota de Huamuxtitlan-Tecoapa.
- Figura 89. Laguna al pie del sitio de Huamuxtitlan-Tecoapa.
- Figura 90. Vista de las tierras de irrigación desde el sitio de Huamuxtitlan-Tecoapa.
- Figura 91. Croquis y foto de la pirámide en el sitio de Huamuxtitlan-Teocalli, el cual fue excavado y reconstruido por la profesora Guadalupe Martínez Donjuán.
- Figura 92. Museo municipal de Huamuxtitlan, Guerrero.
- Figura 93. Terrenos de irrigación de Huamuxtitlan.
- Figura 94. Vista general de Ixcateopan.
- Figura 95. Núcleo arquitectónico de Ixcateopan.
- Figura 96. Ubicación de los sitios Ixca 1, Ixca 2, Ixca 3, Ixca 5, Ixca 6, Ixcateopan-Loma 5 y Ixcateopan-Loma 6.
- Figura 97. Ubicación de los sitios San Pedro Aytec 1, San Pedro Aytec 2, San Pedro Aytec 3, San Pedro Aytec 4, San Pedro Aytec 5, San Pedro Aytec 6, San Pedro Aytec 7, Alpoyeca 1 y Alpoyeca 2.
- Figura 98. Ubicación de los sitios Tlalquetzala 1, Tlalquetzala 2, Tlaquiltepec 1, Tlaquiltepec 2, Tlaquiltepec 3, Tlaquiltepec 4, Tlaquiltepec 5.
- Figura 99. Fotografía aérea de los terrenos de irrigación de Tlaquiltepec y vista de sus huertas.
- Figura 100. Ubicación de los sitios: Xocotla, Xocotla-Buenavista, La Cubatera e Ixcateopan Loma 6.

Capítulo 3. Sitios del valle de Igualita

- Figura 101. El valle de Igualita y sus sitios más relevantes.
- Figura 102. Ubicación de los sitios Barranca del Vapor 1 y 2, y Barranca Tecolote.
- Figura 103. Croquis de las terrazas del sitio Barranca del Vapor 1 y 2, y foto de Barranca del Vapor 1.
- Figura 104. Cueva de Mezcala, Municipio de Tlapa.
- Figura 105. Ubicación del sitio de Huipila y foto del pueblo deshabitado.
- Figura 106. Croquis del sitio de Huipila y foto de su núcleo constructivo.
- Figura 107. Ubicación del sitio Igualita-Yoallan.
- Figura 108. Superficie de riego en el valle de Igualita.
- Figura 109. Núcleo arquitectónico de Igualita-Yoallan.
- Figura 110. Igualita-Yoallan, terraza baja.
- Figura 111. Igualita-Yoallan, terraza alta.
- Figura 112. Área de ocupación de Mezcala, municipio de Tlapa.
- Figura 113. Algunas de las piezas cerámicas encontradas en la cista de Mezcala.
- Figura 114. Composición química del incensario estilo teotihuacano de Mezcala.
- Figura 115. Ubicación de Tlayahualco-El Mirador.

Capítulo 4. Sitios fuera de los valles

- Figura 116. Área específica de recorrido en la Montaña.
Figura 117. Ubicación del sitio de Alcozauca.
Figura 118. Croquis del núcleo arquitectónico de Alcozauca.
Figura 119. Ubicación de Aquilpa-Teteltipa, Aquilpa-Cultivo y croquis de las terrazas de Aquilpa-Tetetilpa.
Figura 120. Ubicación del sitio de Atlixnac.
Figura 121. Croquis del sitio de Atlixnac.
Figura 122. Ubicación de los sitios de Chiepetepec-Pueblo Viejo y Chiepetepec-Tlancualtepec.
Figura 123. Fotos de los montículos de Chiepetepec-Pueblo Viejo.
Figura 124. Vista general del sitio de Chiepetepec-Tlancualtepec.
Figura 125. Chiepetepec-Tlancualtepec, Sector Bajo y foto del juego de pelota.
Figura 126. Croquis del sitio del sector Alto de Chiepetepec-Tlancualtepec y foto del mismo.
Figura 127. Fotografía del ascenso al sector Alto de Chiepetepec-Tlancualtepec y vista general del peñol.
Figura 128. Ubicación de los sitios de Chiepetlan-Cuauhtepetl y Chiepetlan-Quiquimimiteopan.
Figura 129. Peñol de Chiepetlan-Cuauhtepetl.
Figura 130. Croquis de Chiepetlan-Cuauhtepetl.
Figura 131. Croquis de Chiepetlan-Quiquimimiteopan.
Figura 132. Ubicación de los sitios de Cochoapa-Pueblo Viejo (Ñu yata), Cochoapa-Yuu kivi y Metlatonoc.
Figura 133. Croquis general de Cochoapa-Pueblo Viejo.
Figura 134. Croquis del sector norte de Cochoapa-Pueblo Viejo.
Figura 135. Croquis de Cochoapa-Yuu kivi.
Figura 136. Marcadores del juego de pelota y y cabeza de serpiente de Yuu kivi.
Figura 137. Vista del paisaje donde se localiza Yuu Kivi.
Figura 138. Ubicación de Copanatoyac-Xilomantla.
Figura 140. Ubicación de Huitzapula y su relación espacial con Texmelincan.
Figura 141. Croquis general de Huitzapula y foto del sitio.
Figura 142. Croquis del Sector 1 de Huitzapula.
Figura 143. Una de las dos cabezas de serpiente del museo de Huitzapula.
Figura 144. Ubicación de Ixu Xoojue, Malinaltepec.
Figura 145. Croquis de Ixu Xoojue.
Figura 146. Metate ápedo encontrado en Metlatonoc.
Figura 147. Ubicación del sitio arqueológico de Mexquititlan-Organal.
Figura 148. Croquis de Mexquititlan-Organal (Ahuacatitlan).
Figura 149. Ubicación de los sitios de Ocuapan.
Figura 150. Ubicación del sitio de Ocuapan.
Figura 151. Terraza principal del asentamiento de Ocuapan.
Figura 152. Ocuapan Caudzidziqui (Cueva del Diablo).
Figura 153. Ocuapan Caudzidziqui (Cueva del Diablo).
Figura 154. Foto de la cueva de Caudzidziqui y su ubicación precisa.

- Figura 155. Sección principal del mural de Cauadzidziqui.
- Figura 156. Detalle del mural de Cauadzidziqui, figuras humanas levantan sus brazos hacia un posible sol.
- Figura 157. Detalle del mural de Cauadzidziqui, plantas emergiendo de puntos (posibles semillas).
- Figura 158. Los diseños estilo olmeca de Cauadzidziqui y su semejanza con Juxtlahuaca.
- Figura 159. Estudio fotográfico nocturno de los murales de Caudzidziqui.
- Figura 160. Estudio fotográfico nocturno de los murales de Caudzidziqui. Nótese cómo la luz roja revela la pintura roja que había cubierto la pintura blanca.
- Figura 161. Localización de Ocuapa Pueblo Viejo.
- Figura 162. Detalle del sitio Ocuapa Pueblo Viejo, vista de la capilla colonial.
- Figura 163. Ubicación del sitio de Ollinala y foto donde se asentó el sitio.
- Figura 164. Restos de columnas monolíticas y "quesos" en el sitio de Ollinala. Es probable que en este lugar haya habido un suntuoso tecpan que fue destruido por la construcción de la pista aérea.
- Figura 165. Ubicación de los sitios de Oztocingo-Barranca Paloma y Oztocingo-Coatepec.
- Figura 167. Ubicación de Citlaltepec-Petlacala y Petlacala.
- Figura 168. Terrazas de Petlacala-Citlatepec donde se han encontrado esculturas de piedra.
- Figura 169. Esculturas en piedra de Petlacala-Citlaltepec.
- Figura 170. Ubicación de los sitios de Quechultenango-Colonia Española, Chimalacastla y Calera. Foto del valle de Muchitlan.
- Figura 171. Croquis de Quechultenango-Colonia Española.
- Figura 172. Fotos de Quechultenango-Colonia Española.
- Figura 173. Ubicación de los sitios de Tecoyo-La Vuelta de las Pilas y Tecoyo Cerritos.
- Figura 174. Ubicación de Tenango Tepexi.
- Figura 175. Vistas de Tenango Tepexi y su sistema de terrazas.
- Figura 176. Lugar donde se encuentran los restos de un montículo en la escuela secundaria de Tenango Tepexi.
- Figura 177. Ubicación y foto del sitio arqueológico de Texmelincan, Guerrero.
- Figura 178. Plano general de los sectores de Ixcuitomahuacan y Tihuapanco en el sitio de Texmelincan, Guerrero.
- Figura 179. Sector Ixcuitomahuacan, Texmelincan, Guerrero.
- Figura 180. Monumentos provenientes de Texmelincan, Guerrero.
- Figura 181. Sector Tihuapanco, Texmelincan, Guerrero.
- Figura 182. Morteros para triturar mineral en Texmelincan, Sector Tequixca.
- Figura 183. Distribución de morteros para triturar mineral en una terraza de Texmelincan, Sector Tequixca.
- Figura 184. Cueva de Texmelincan, Guerrero.
- Figura 185. Ubicación del sitio arqueológico de Tlaxco y foto del río que lo cruza.
- Figura 186. Restos del juego de pelota del sitio de Tlaxco que fue destruido durante las actividades agrícolas.
- Figura 187. Distribución de los distintos sectores del sitio de Tlaxco y fotografía de una mano de metate localizada en el sector 2.
- Figura 187a. Detalle de los restos arquitectónicos del sitio de Tlaxco.

- Figura 188. Ubicación de los sitios de Totomixtlahuaca, Totomixtlahuaca 2, Totomixtlahuaca-La Huerta y Totomixtlahuaca-Piedra Pinta. Foto del antiguo puente colgante que se utilizaba para cruzar el río que viene de Malinaltepec.
- Figura 189. Ruinas del convento Agustino de Totomixtlahuaca.
- Figura 190. Ruinas del convento Agustino de Totomixtlahuaca.
- Figura 191. Reconstrucción de la planta arquitectónica de la iglesia colonial temprana de Totomixtlahuaca.
- Figura 192. Ruinas del convento Agustino de Totomixtlahuaca.
- Figura 193. Foto del tiro de la mina (abajo) y vista de las famosas llanuras de los cazadores de pájaros de donde viene el nombre de Totomixtlahuaca.
- Figura 194. Fotografías de Piedra Pinta-Totomixtlahuaca. Para llegar al lugar hay que cruzar el río que viene de Malinaltepec.
- Figura 195. Petroglifos de Totomixtlahuaca, Piedra Pinta, cara Norte-Oeste.
- Figura 196. Petroglifos de Totomixtlahuaca, Piedra Pinta, cara Sur.
- Figura 197. Petroglifos de Totomixtlahuaca, Piedra Pinta, cara Este.
- Figura 198. Vista superior de los petroglifos de Totomixtlahuaca, Piedra Pinta.
- Figura 199. Fotografía del petroglifo del sitio de la Huerta, Totomixtlahuaca.
- Figura 200. Ubicación de Yu Cuchu (Cerro Machete) y Tototepec-Pueblo Viejo (Yoso None).
- Figura 201. Sector central del sitio de Yu Cuchu (Cerro Machete).
- Figura 202. Vista general del sitio de Yu Cuchu (Cerro Machete).
- Figura 203. Croquis del área arquitectónica de Tototepec-Pueblo Viejo.
- Figura 204. Ubicación de los sitios de Xalmolapa y Costepetzin.
- Figura 205. Ubicación y croquis del sitio de Zacatipa 2.
- Figura 206. Ubicación de los petroglifos de Zacualpan.
- Figura 207. Petroglifos de Zacualpan.
- Figura 208. Columna de piedra con petroglifos y vista del pueblo de Zacualpan.
- Figura 209. Ubicación aproximada de los Petroglifos de Piedra Pinta y detalle de uno de ellos.
- Figura 210. Ubicación del sitio de Zoyatlan.
- Figura 211. Piezas del museo de Zoyatlan.
- Figura 212. Piezas del museo de Zoyatlan.
- Figura 213. Piezas del museo de Zoyatlan.
- Figura 214. Piezas del museo de Zoyatlan.
- Figura 215. Piezas del museo de Zoyatlan.
- Figura 216. Ubicación de los sitios de Atlamajalcingo del Monte-Pueblo Viejo, Atlamajalcingo del Monte-La Purísima y Atlamajalcingo del Monte-Cerro de Ixtle.
- Figura 217. Vista de Atlamajalcingo del Monte desde la cumbre del cerro La Purísima.
- Figura 218. Croquis de Atlamajalcingo del Monte-La Purísima y fotografía de su montículo principal.
- Figura 219. Saqueo en el montículo principal de Atlamajalcingo del Monte-La Purísima. Nótese además como las piedras careadas del sitio se ocupan en un altar para San Marquitos.
- Figura 220. Obsérvese la posición defensiva del Cerro La Purísima.

- Figura 221. Escultura erigida en homenaje a la presencia de las fuerzas insurgentes en Atlamajalcingo del Monte. La mano de Vicente Guerrero apunta hacia el Cerro La Purísima.
- Figura 222. Contra recibo del Alcalde Cayetano Isidro especificando que se le entregó a Don José María Sánchez, lugarteniente de Vicente Guerrero, 21 arrobas de plomo, obtenidas de la fundición del órgano de la iglesia y dos campanas. Se promete que se hará devolución del préstamo una vez ganada “la plaza”.
- Figura 223. Carta firmada por el General Vicente Guerrero reconociendo la deuda que tiene la federación con el pueblo de San Juan Bautista Atlamajalcingo del Monte.
- Figura 224. Paleografía oficial de los documentos de las figuras 222 y 223.
- Figura 225. Trincheras de la etapa de la independencia en Atlamajalcingo del Monte, Cerro La Purísima.
- Figura 226. Croquis de Atlamajalcingo del Monte-Pueblo Viejo.
- Figura 227. Vistas de la plaza central y juego de pelota de Atlamajalcingo del Monte-Cerro de Ixtle.
- Figura 228. Croquis del sitio de Atlamajalcingo del Monte-Cerro de Ixtle.
- Figura 229. Ubicación de Zitlaltepec-Pueblo Viejo y distribución de sus tres sectores.
- Figura 230. Croquis de los sectores de Zitlaltepec-Pueblo Viejo.
- Figura 231. Policía comunitaria, mixtecos de Zitlaltepec, en apoyo como guías y brindando protección en La Montaña Alta (foto superior). Cárcel y antigua comisaría (foto inferior).
- Figura 232. Ubicación del sitio El Pericón-Yopes.
- Figura 233. Plano general y un acercamiento de El Pericón-Yopes.
- Figura 234. Vistas de El Pericón-Yopes.
- Figura 235. Ubicación de los sitios Cacalotepexi, Tiquila Nani El Rancho 1, Tiquila Nani El Rancho 2 y Tiquila Nani El Rancho 3.
- Figura 236. Ubicación del sitio Camino de Totomochapa 1.

Capítulo 5. Sitios de la Costa Chica

- Figura 237. Costa Chica y ubicación de Azoyú-Tenconahuale, Azoyú-La Trinchera y Maxmadi.
- Figura 238. Croquis de Azoyú-Tenconahuale y foto del montículo 2.
- Figura 239. Área con empedrado en Azoyú-Tenconahuale (arriba). Éste parece ser un patrón regional en la zona de Azoyú y San Luís Acatlan, por ejemplo véase el empedrado del sitio de Capulín Chocolate, San Luís Acatlán, descrito por Powell Rosenthal en la década de 1960 (abajo).
- Figura 240. Diferentes recipientes cerámicos encontrados en Azoyú-Tenconahuale.
- Figura 241. Diferentes recipientes cerámicos encontrados en Azoyú-Tenconahuale.
- Figura 242. Vasijas efigies de Azoyú-Tenconahuale.
- Figura 243. Vasijas efigies de Azoyú-Tenconahuale.
- Figura 244. Escultura de serpiente encontrada en el juego de pelota de Azoyú-Tenconahuale.
- Figura 245. Cuarzo-ahumado (izquierda) y Nephelina (Derecha) localizados en la zona de Azoyú.

- Figura 246. Piedras semi preciosas locales componen este collar de Azoyú-Tenconahualle .
- Figura 247. Rocas con minerales semi preciosos de la zona de Azoyú .
- Figura 248. Bateas o morteros localizados durante las faenas agrícolas de Azoyú-Tenconahualle.
- Figura 249. Monumento de Maxmadi, Municipio de Azoyu, Guerrero.
- Figura 250. Ubicación de los sitios de Ometepec-Piedra Labrada y Ometepec-Rastro.
- Figura 251. Terrenos de humdad del río Santa Catarina.
- Figura 252. Croquis parcial de Ometepec-Piedra Labrada. Las principales esculturas de este sitio se localizan en los puntos rojos.
- Figura 253. Montículo partido de Ometepec-Piedra Labrada. Nótese el núcleo constructivo de piedra y lodo.
- Figura 254. Monumento 1 de Ometepec-Piedra Labrada. Esta pieza tiene el numeral siete, pero su glifo está erosionado.
- Figura 255. Detalle del Monumento 1 de Ometepec-Piedra Labrada. Esta pieza tiene el glifo trapecio-rayo, y un numeral siete que acompañaba a un glifo que está erosionado.
- Figura 256. Monumento 2 de Ometepec-Piedra Labrada. Esta pieza despliega una escena compleja que está a punto de perderse del todo.
- Figura 257. Escena del Monumento 2 de Ometepec-Piedra Labrada, tal como la vió Piña Chan (Dibujo de Gerardo Gutiérrez).
- Figura 258. Monumento 3 de Ometepec-Piedra Labrada. En el pecho del personaje se encuentra el glifo 10 Nudo.
- Figura 259. Monumento 5 de Ometepec-Piedra Labrada. Dos personajes, uno de ellos jorobado.
- Figura 260. Detalle de los personajes del Monumento 5 de Ometepec-Piedra Labrada.
- Figura 261. Monumento 7 de Ometepec-Piedra Labrada. Esta pieza presenta los glifos 2 Hierba y 3 Pedernal,
- Figura 262. Monumentos 8 (arriba) y 9 (abajo) de Ometepec –Piedra Labrada.
- Figura 263. Monumento 11 de Ometepec –Piedra Labrada. Presenta los glifos: 1 Caña, 12 Nudo y 3 glifo faltante.
- Figura 264. Monumento 12 de Ometepec-Piedra Labrada. Personaje con anteojeras.
- Figura 265. Monumento 13 de Ometepec-Piedra Labrada. Jaguar sedente. Presenta el glifo 10 Nudo y gotas de lluvia.
- Figura 266. Monumento 15 de Ometepec-Piedra Labrada. Jaguar sedente con glifo 7 Hierba.
- Figura 267. Monumento 17 de Ometepec-Piedra Labrada. Espiga de felino, presenta el glifo 10 Caña.
- Figura 268. Monumento 18 de Ometepec-Piedra Labrada. Presenta los glifos Trapecio-Rayo y Agua.
- Figura 269. Otros monumentos y objetos de Ometepec-Piedra Labrada.
- Figura 270. Vaso efigie de Ometepec-Piedra Labrada. Este tipo de ceramica se ha reportado en Huamuxtitlan y en Azoyú-Tenconahualle.
- Figura 271. Croquis de Ometepec-Rastro.
- Figura 272. Ubicación de El Pelillo, Juchitan.
- Figura 273. Croquis de El Pelillo, Juchitan.

- Figura 274. Estelas lisas 1 y 2 El Pelillo, Juchitan. Fotos tomadas en 1970, cortesía del ayuntamiento de Juchitán, Guerrero.
- Figura 275. Estelas lisas 1 y 2 El Pelillo, Juchitan.
- Figura 276. Estela 3 y altar circular 1 de El Pelillo, Juchitan.
- Figura 277. Cuarzo amantista, encontrado en Juchitan, Guerrero.
- Figura 278. Ubicación del sitio Terreno de Cohimbre.
- Figura 279. Croquis del sitio de Terreno de Cohimbre. La estela 1 de Cohimbre se encontró donde está el punto rojo. Fue removida de ese lugar y llevada a la presidencia municipal de Juchitán. La foto de abajo muestra una mano de metate localizada durante el reconocimiento del sitio.
- Figura 280. Estela 1 de Cohimbre. Deidad de la muerte sosteniendo en ambas manos posibles corazones (o recipientes) goteando sangre. El pene se muestra auto-sacrificado y su sangre es colectada en un recipiente que muestra el glifo de líquido o agua preciosa. En el lado izquierdo de la estela está grabado un posible glifo de cipactli.
- Figura 281. Detalles de la Estela 1 de Cohimbre. Nótese el orificio en el parietal derecho, lo que puede indicar que la pieza fue “matada” (arriba).Nótese el posible cipactli en el lado izquierdo de la estela (abajo).
- Figura 282. Ubicación del sitio Lomas de Romero.
- Figura 283. Materiales cerámicos reportados en el sitio de Lomas de Romero.
- Figura 284. Ubicación de Marquelia.
- Figura 285. Colección de figurillas del museo de Azoyú. Se menciona que las figurillas del periodo Formativo medio fueron localizadas en Marquelia.

Introducción.

Aquí se presentan los resultados preliminares de dos proyectos de investigación que he venido desarrollado en el oriente de Guerrero. El primero es un proyecto arqueológico que tiene como propósito estudiar las características de los asentamientos antiguos ubicados en el territorio político del otrora poderoso señorío prehispánico de Tlachinollan, en las regiones Montaña y Costa Chica. Me refiero al proyecto *Arqueología y Etnohistoria en la Montaña de Guerrero*. Este proyecto fue concebido en 1995 durante mi último año en la carrera de arqueología de la ENAH. Circunstancias adversas me obligaron a posponer su realización hasta el año de 1998, cuando tuve la fortuna de ser aceptado en el programa doctoral en antropología de *The Pennsylvania State University*. Ese proyecto fue la columna vertebral de mi tesis *THE EXPANDING POLITY: PATTERNS OF THE TERRITORIAL EXPANSION OF THE POST-CLASSIC SEÑORIO OF TLAPA-TLACHINOLLAN IN THE MIXTECA-NAHUA-TLAPANECA REGION OF GUERRERO*, la cual fue defendida en el año de 2002 y puede consultarse en la página de Internet:

<http://etda.libraries.psu.edu/theses/approved/WorldWideIndex/ETD-166/index.html>

En el año 2003 el CIESAS me brindó la oportunidad de integrarme a su planta de investigadores a través de una beca de repatriación del CONACYT. Para lo cual diseñé un proyecto complementario que todavía está en curso: *Formación y transformaciones de la estructura político-territorial del señorío indígena de Tlapa-Tlachinollan en la región Mixteca-Nahua-Tlapaneca de Guerrero, siglos XIV al XVIII*, con el cual quiero entender las transformaciones sufridas por los señoríos prehispánicos del oriente de Guerrero, en especial el de Tlachinollan, a raíz de su integración al sistema político español. El objetivo básico de ambas investigaciones es estudiar los patrones de expansión política-territorial del señorío Postclásico de Tlapa-Tlachinollan con base en una serie de escenarios históricos proporcionados por diversas interpretaciones de los códices de Azoyú (Toscano 1943, Vega Sosa 1991, Gutiérrez 2002).

Los códices de Azoyú 1 y 2 narran una serie de conquistas realizadas por los gobernantes de Tlapa-Tlachinollan entre los años 1300 a 1521 d.C. En dichos documentos se describe la secuencia cronológica en las que unas 20 unidades políticas (*altepeme*) fueron subordinadas a la soberanía del linaje gobernante de Tlapa-Tlachinollan. Uno de los propósitos de estas investigaciones fue tratar de ubicar estos topónimos dentro de la geografía del oriente de Guerrero y de esta forma poder realizar el análisis de 1) la secuencia de conquista, 2) la dirección de la expansión, 3) la tasa de anexión política-territorial y 4) las estrategias político-militares empleadas por los señores de Tlapa-Tlachinollan en su proceso de dominación política.

A través de este formato electrónico, el CIESAS pone a disposición de los investigadores de Guerrero y Mesoamérica estos avances preliminares con el propósito de facilitar su trabajo y hacer avanzar el conocimiento arqueológico y etnohistórico de la entidad.

Por mi parte deseo agradecer a todas aquellas instituciones y personas que han hecho posible esta investigación: en primer lugar al CONACYT y a la comisión Fulbright-Robles García por la beca conjunta #119046/120864 que me permitió financiar

mis estudios doctorales en *The Pennsylvania State University*; al CONACYT y al CIESAS por la beca de repatriación que me permitió regresar a México, después de cinco años en el extranjero; a la *Foundation for the Advancement for Mesoamerican Studies Incorporated* por las becas de investigación #99060 y #06013, que han financiado estudios de campo en Guerrero y de laboratorio en México; al departamento de Antropología de Penn State que me apoyó en dos ocasiones con la beca *Hill Fellowship Proposal* para continuar la investigación de campo y de procesamiento de datos en el laboratorio en los Estados Unidos; al *Trustees for Harvard University* por la estancia posdoctoral en la biblioteca de investigación Dumbarton Oaks durante el año académico 2002-2003, que me permitió atacar puntos débiles en mi interpretación etnohistórica; al CIESAS, por brindarme el espacio académico ideal para la continuación de mis estudios en Guerrero.

Mención especial merece el profesor Kenneth Hirth quien me acogió en el programa de doctorado de Penn State y quien financió a través de una beca especial de investigación (*externship*) el primer recorrido de superficie en la Montaña de Guerrero. De igual forma doy las gracias a todas las autoridades municipales y todos los estudiantes que a lo largo de estos años me han acompañado en la exploración del oriente de Guerrero. Es obvio que la parte arqueológica prehispánica de esta investigación no podría desarrollarse sin el permiso y apoyo del INAH, el cual reconozco cumplidamente.

Área de estudio.

La narración de los códices de Azoyú 1 y 2 toma lugar en el sector central de la frontera oriental de Guerrero. Esta región mesoamericana abarcó una importante porción de la Sierra Madre del Sur y la Costa Chica, con su epicentro en la ciudad Tlapa, localizada 220 kilómetros lineales al sureste de la Ciudad de México (Figura 1). La topografía del área es muy abrupta con altitudes que pueden variar de los 0 a 3000 msnm en unos cuantos kilómetros de viaje. Esta zona está drenada por tres cuencas principales: el río Tlapaneco en el norte, el río Grande de los Yopes en su parte media y el río Santa Catarina en el sur.

En su parte alta se distinguen tres tipos de clima, de acuerdo al sistema de clasificación de Köppen (con base en Matías 1997):

Clima A(c)wo(w)(i)g: semicálido fresco, con temperatura media anual menor de 22° C y la del mes más frío de 18° C, con lluvias en verano. Este tipo de clima se encuentra en la parte norte de la región de la Montaña (municipios de Cualac, Olinala, Huamuxtitlan, Xochihuehuetlán), y su altura va de 1000 a 2000 msnm.

Clima Aw1(w)(i)g: cálido, con temperatura media anual mayor de 22° C y la del mes más frío mayor de 18° C, intermedio en cuanto a grado de humedad, con lluvias en verano. Este clima también es característico de la parte norte de la Montaña (municipios de Alpoyecá, Tlapa, Xalpatlahuac).

Clima Cw2(w): templado, con temperatura media anual entre 12° y 18° C y la del mes más frío entre 3° y 18° C; templado húmedo con lluvias en verano. Se localiza en la parte más alta de la Montaña, entre los 2000 y 3000 msnm (municipios de Malinaltepec, Metlatonoc, Tlacoapa).

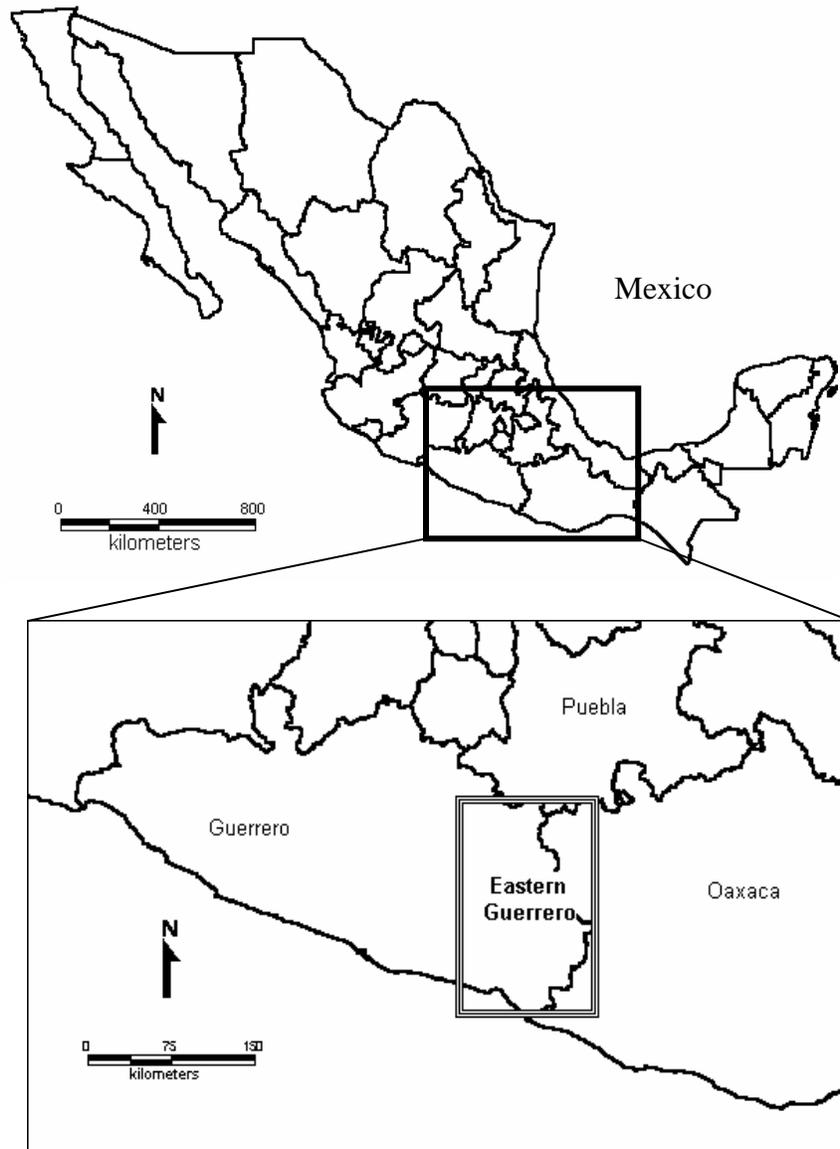


Figura 1. Localización del oriente de Guerrero.

La precipitación pluvial media anual varía entre los 1000 y 2000 mm. Los efectos de sequía se dejan sentir en los periodos interestivales (canícula) y sus efectos sobre cultivos agrícolas son más marcados en la parte norte. Mientras que en la parte sur se pueden observar daños a los cultivos por exceso de humedad y heladas tempranas (Matías 1997).

Debido a la fuerte pendiente se tienen suelos delgados y pedregosos que no permiten un buen aprovechamiento de ellos. Existen variaciones en los tipos vegetativos (Mapas edafológicos 1:250,000; INEGI), entre ellos:

Selva Baja Caducifolia. Este tipo de vegetación se caracteriza por la pérdida de las hojas de las especies dominantes, *Burcera spp* (copal), *Proposis* (mesquite), en la época seca del año, por lo general entre los meses de Noviembre a Mayo. Esta vegetación se localiza en la parte norte de la Montaña.

Bosque de Encino. Está formado por encinos y robles, generalmente de porte bajo y crecimiento lento. Se desarrolla principalmente sobre suelos extremadamente pobres en los municipios de Olinala, Cualac, Tlapa, Xalpatlahuac y Copanatoyac. El estrato herbáceo es muy escaso.

Bosque de Pino y Pino-Encino. Estas asociaciones vegetales cubren la mayor parte de los municipios de Alcozauca, Atlixac, Zapotitlán Tablas, Atlamajalcingo del Monte, Metlatonoc, Olinala, Xalpatlahuac y Copanatoyac. Es muy común encontrar problemas de erosión debido a la sobre explotación del bosque.

Geológicamente la región está compuesta por rocas sedimentarias y metamórficas. Alguna vez abundó el oro de vega que fue explotado por los grupos prehispánicos de la región (BMNAHE 1922; García Payón 1941). Socio-económicamente la zona está muy marginada y con pobre infraestructura. Sin embargo, a raíz de la presencia del grupo armado EPR, el gobierno federal destinó fondos considerables para la apertura de terracerías, la construcción de la carretera federal Tlapa-Marquelia, centros de salud, escuelas secundarias, así como la construcción de la base militar en Tlapa, Guerrero.

Antecedentes históricos.

Desde el punto de vista histórico y geográfico los tlapanecos se dividen en dos grupos:

- 1) Los tlapanecos del sur (Yopes), que no estaban gobernados por los aztecas y formaban parte del señorío independiente de Yopetcingo (Davies 1968);
- 2) Los tlapanecos del norte, que estaban asociados con Tlapa (antiguo reino de Caltitlan-Tlachinollan) y fueron tributarios de los mexicanos¹.

No obstante, etnográfica y lingüísticamente los yopes y tlapanecos son un único grupo con algunas variaciones dialectales (Radín 1933). Al respecto dice Sahagún:

Estos yopimes y tlapanecas son de los de la comarca de Yopitzinco; llámanles yopes porque su tierra se llama Yopitzinco, y llámanlos también

¹ Este reino quedaba comprendido entre los pueblos de Chiepetlán al norte, Totomixtlahuaca al sur, Atlimeaxac al este y Quecholtenango al oeste, con capital en los antiguos barrios de Tlachichinollan y Caltitlan, que en conjunto los mexicanos llamaban Tlapa, cuyo nombre se ha conservado hasta hoy (Vega Sosa 1991).

tlapanecas, que quiere decir hombres almagrados, porque se embijan con color; y su ídolo se llama Tótec Tlatlahqui Tezcatlipoca, que quiere decir ídolo colorado porque su ropa era colorada, y lo mismo vestían sus sacerdotes, y todos los de aquella comarca se embijaban de color. Estos tales son ricos; hablan lengua diferente de la de México, y son los que llaman propiamente tenime, pinome, chinquime, chochonti, y a uno sólo llaman pínnotl, chínquitl, chochon².

El códice de Azoyú 1 relata que la dinastía de Tlapa se inició en el año 3 *ollin* (1300 d.C.³) por los señores *Muerte* y *10 Venado*. Durante un lapso de 120 años, los señores tlapanecas fueron forjando su poder en una serie de conflictos regionales, hasta que en el año 7 *ehécatl* (1421 d.C.), el gobernante Bandera de Plumas de Quetzal (Calandria-Flecha, de acuerdo con el Lienzo Genealógico), logró consolidar el poder de Tlachinollan. Este gobernante comenzó un periodo de expansión con el dominio de los señoríos competidores. En su máximo esplendor Tlapa controlaba una extensión territorial de unos 6000 km², y fue en su momento el centro regional más importante del oriente de Guerrero (Figura 2).

La expansión tlapaneca se vio detenida por la irrupción mexicana en el norte de la Montaña a finales del siglo XV. Las primeras presiones de la Triple Alianza se sintieron por el año 1461, durante el gobierno de Moctezuma I, cuando se estableció una frontera de guerra a lo largo del río Zizintla que puede observarse en el *Lienzo de Chiepetlan 1* (Galarza 1972). De acuerdo con el Códice Azoyú 1, Tlapa se rindió a los ejércitos mexicanos en el año 7 venado del calendario tlapaneco, entre el 19 de mayo de 1486 al 18 de mayo de 1487, durante el gobierno de Ahuítzotl, dato que confirma Sahagún (1975:449). La provincia constaba de 14 pueblos: Tlapan, Xocotla, Ichcateopan, Amamax, Ahuacatla, Acocozpan, Yoalan, Ocoapan, Huitzamola, Acuitlapan, Malinaltepec, Totomixtlahuaca, Tetenanco y Chipetlán⁴. Entre todos ellos debían pagar a la Triple Alianza un fuerte tributo anual que incluía 20 jícaras de oro en polvo, más 10 tabletas de oro con un largo de tres cuartas de vara⁵.

²Sahagún, *Historia General de las Cosas de la Nueva España*, libro X, capítulo XXIX, 1975:608.

³La sincronología entre los calendarios tlapaneca, nahua-mixteco y juliano fue establecida por Salvador Toscano en 1943, en su estudio “Los códices tlapanecas de Azoyú”. La clave de la correlación calendárica se encuentra en la foja 32 del códice Azoyú 1, que representa la toma de Coxcatenango (hoy día Tenango Tepexi) por los españoles en el año 3 *ehécatl* tlapaneco, que corresponde al año 3 *calli* mexicana, fecha que marca la caída de Tenochtitlán en 1521. Esto indica la región tlapaneca fue sometida por los españoles a finales de 1521 o principios de 1522 d.C.

⁴Robert Barlow (1992) logró identificar y ubicar geográficamente siete de estos asentamientos *Cfr. La extensión del imperio...* Con cartografía más actualizada y la base de datos por localidades de CONAPO, mi proyecto ha identificado los siete restantes. Además, he ubicado y croquisado las ruinas arqueológicas de 12 de ellos.

⁵ *Cfr. Códice Mendocino*, lámina XLI (F. 39, recto). Las cantidades y tiempos en que se entregaba el tributo varían dependiendo de la fuente, así los códices *Azoyú 2* y *Humboldt* fragmento 1, establecen que los tributos eran recaudados cuatro veces al año durante las ceremonias de Toci, Huitzilopochtli, Xipe Totec y Tlaloc, y que en algunos años el tributo entregado en oro fue mayor al que registra el códice Mendocino y la Matrícula de tributos *Cfr. Constanza Vega Sosa*, 1994. Así, ésta región, junto con Zacatula y Chinantla, fue una de las principales extractoras auríferas de Mesoamérica a finales del Postclásico.

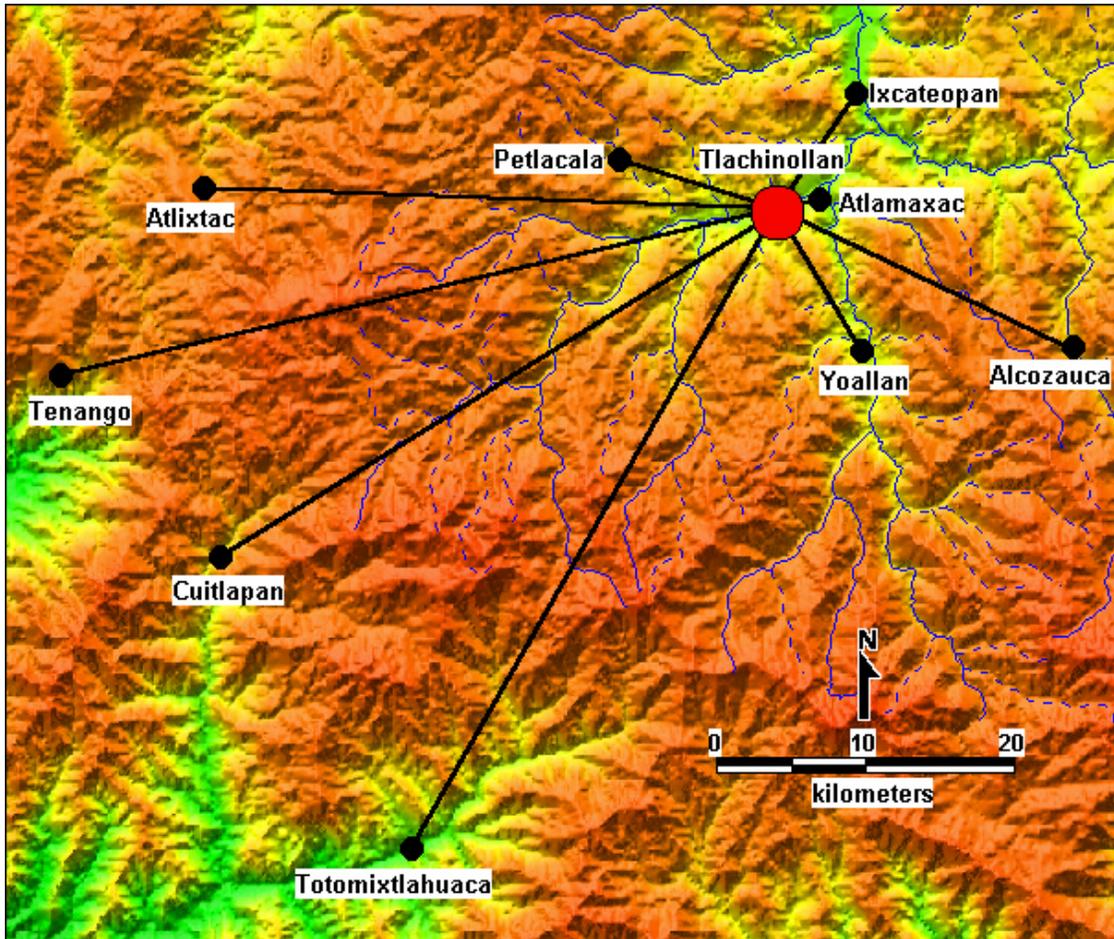


Figura 2. Distribución geográfica de los principales asentamientos controlados por Tlapan-Tlacinollan.

Nota: Todos los mapas están basados en las Cartas Topográficas Acapulco y Chilpa, escala 1:250,000, INEGI, Mexico.

El señorío de Tlapa fue conquistado por los españoles entre 1521 y 1522. Por la riqueza de sus placeres auríferos fue adjudicada al mismo Cortés en 1526, pero éste nunca pudo reclamarla. Por lo cual fue ocupada por el tesorero Alonso de Estrada y Bernardino Vázquez de Tapia, cambiando de propietario repetidas veces hasta el siglo XVII (Gerhard 1986; Rubí 1998). La región tlapaneca comenzó a ser evangelizada por los Agustinos desde 1535, los cuales fundaron varios conventos en La Montaña, principalmente a lo largo del río Tlapaneco y en el área de Totomixtlahuaca. Todas las doctrinas fueron secularizadas antes de 1777, pasando la provincia a ser administrada por la Diócesis de Tlaxcala, y posteriormente la de Chilapa.

Estudios previos.

En el año de 1933 Eduardo Noguera anunciaba el descubrimiento fortuito de varios objetos arqueológicos en el paraje de Texmelincan, Guerrero (Noguera 1933). El hallazgo, por desgracia producto de un saqueo, fue en verdad impresionante: incluye varios collares y cabecitas de jade y turquesa perfectamente labrados y pulidos; láminas y discos de oro, orejeras de obsidiana translúcidas; cascabeles y anillos de cobre, collares de concha, vasijas de alabastro, fragmentos de huesos labrados, y objetos liquidámbar. Tan semejantes son estos objetos con los de la tumba 7 de Monte Albán, que se exhibieron juntos en el Museo Nacional.

Noguera no olvidó el descubrimiento, pero tuvieron que pasar cinco años para que se pudiera enviar un investigador a la zona. José García Payón se encaminó a la región tlapaneca en 1937. Una vez en el sitio García Payón se encontró con un asentamiento formado por más de veinte montículos, y tres juegos de pelota, agrupados en siete “barrios” divididos en tres sectores. La expedición levantó un plano del sitio, encontrando en este proceso una espiga del marcador de pelota, 4 estelas con relieves, una de ellas con un glifo de año. Además se limpió y amplió la excavación del lugar donde se habían encontrado los objetos en 1932. Se determinó que ese punto había sido una tumba colectiva, encontrándose todavía *in situ* a 11 individuos más (García Payón 1941). Debido al pillaje no se pudo determinar con homenaje a quién o a qué se realizó tan fastuosa tumba, pero sí se pudo inferir que los individuos en ella fueron enterrados todos al mismo tiempo, y que esto sucedió durante el Postclásico temprano. Por infortunio las difíciles condiciones de la zona obligaron a la expedición a acelerar su partida, impidiendo exploraciones más extensas.

García Payón agudamente determinó que una de las principales actividades económicas del sitio había sido la minería, en especial la extracción de oro. Concluyendo esto con base en la presencia de restos de roca mineral extraída de socavones poco profundos y centenares de morteros, a lo largo de los ríos cercanos al asentamiento, donde se debía triturar y lavar el mineral. Recientemente, 63 años después de la visita de García Payón, mi proyecto pudo reubicar Texmelincan, registrándose sus coordenadas con GPS y levantando planos más precisos de sus monumentos. Confirmamos la vocación minera del sitio y estudiamos con detenimiento un área de actividad de molienda de mineral.

Otro hallazgo similar al de Texmelincan se dio cerca del poblado de Malinaltepec, donde en el año de 1920, se encontraron dos máscaras de serpentina estilo teotihuacano. Una de ellas presenta un mosaico de láminas de microlina, jadeita, turquesa, hematita,

cristales de cuarzo y concha, que causó admiración y discusión entre la comunidad académica de aquella época (Aguirre 1922; Gamio 1922).

A lo largo de los últimos 20 años se han localizado más piezas arqueológicas asignables a los periodos Clásico y Epiclásico, así como la presencia de objetos de estilo olmeca en esta región de Guerrero (Covarrubias 1942; Grove 1968, 1970a, 1970b; Martínez Donjuán 1994). Lo cual nos habla de la profunda tradición cultural de la región. Irónicamente, esta vasta zona ha permanecido prácticamente inexplorada⁶ y a merced de un intenso saqueo.

Investigaciones realizadas por este proyecto⁷.

Como parte de mi diseño de investigación doctoral, he visitado la región constantemente. Básicamente he recorrido la mayoría de los caminos de la zona entre el río Balsas hasta la Barra de Tecoaapa, en la Costa Chica. Con apoyo de la *Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies Incorporated*; Penn State University, CIESAS y el permiso del INAH, se ha realizado una investigación sistemática del patrón de asentamiento regional y algunas de sus características culturales. Aquí presento algunos de los asentamientos prehispánicos que se han registrado, los cuales han sido descritos detalladamente, ubicados con GPS, delimitados y croquisados. Se ha formado el único catálogo de cerámica y lítica de superficie del oriente de Guerrero que incluyen muestras de varios miles de tiestos y 700 objetos de lítica que provienen de todos los sitios registrados. Con estos datos, ahora tenemos una idea muy clara de la jerarquía y rango de los sitios que conformaron el sistema de asentamientos en la región y podemos entender las esferas de interacción política y económica en un área que cubre unos 6000 km².

Se ha realizado también una extensa investigación de archivo en el AGN, recuperándose mapas de señoríos y documentos coloniales tempranos que contienen información político-territorial de las *Repúblicas de Indios* de la Montaña de Guerrero, los cuales proporcionan una base comparativa para detectar posibles incongruencias con otros materiales pictográficos.

Metodología.

En este estudio se combinó el análisis de documentos etnohistóricos junto con investigación arqueológica de campo. En primer lugar se requirió interpretar una serie de topónimos representados en los principales documentos pictográficos de la región⁸. Una vez realizado esto se intentó la ubicación de tales lugares en la cartografía moderna, para después visitar esos puntos en campo. Ya en las localidades con nombres parecidos a los valores fonéticos de los glifos se buscó la presencia o ausencia de evidencia material del periodo Post-Clásico. Esto permitió corroborar o rechazar la posible identificación de un glifo de lugar con algún asentamiento arqueológico (Figura 3).

⁶ Cabe mencionar aquí la meritoria labor de investigación que en algunos puntos de la zona ha desarrollado Elizabeth Jiménez del Centro Regional INAH de Guerrero (Jiménez, *et al.* 1998).

⁷ A no ser que se especifique lo contrario todas las fotografías, dibujos y demás figuras son mías.

⁸ Códice Azoyú 1, código Azoyú 2, lienzo de Tlapa-Azoyú, Palimpsesto de Veinte Mazorcas, lienzo de Chiepetlán 1, y los folios 39r y 40r del código Mendoza (Vega Sosa 1991, Galarza 1972, Barlow 1961, 1992, Peñafiel 1885; Berdan and Anawalt 1992; Berdan *et al.* 1996; Carrasco 1999).

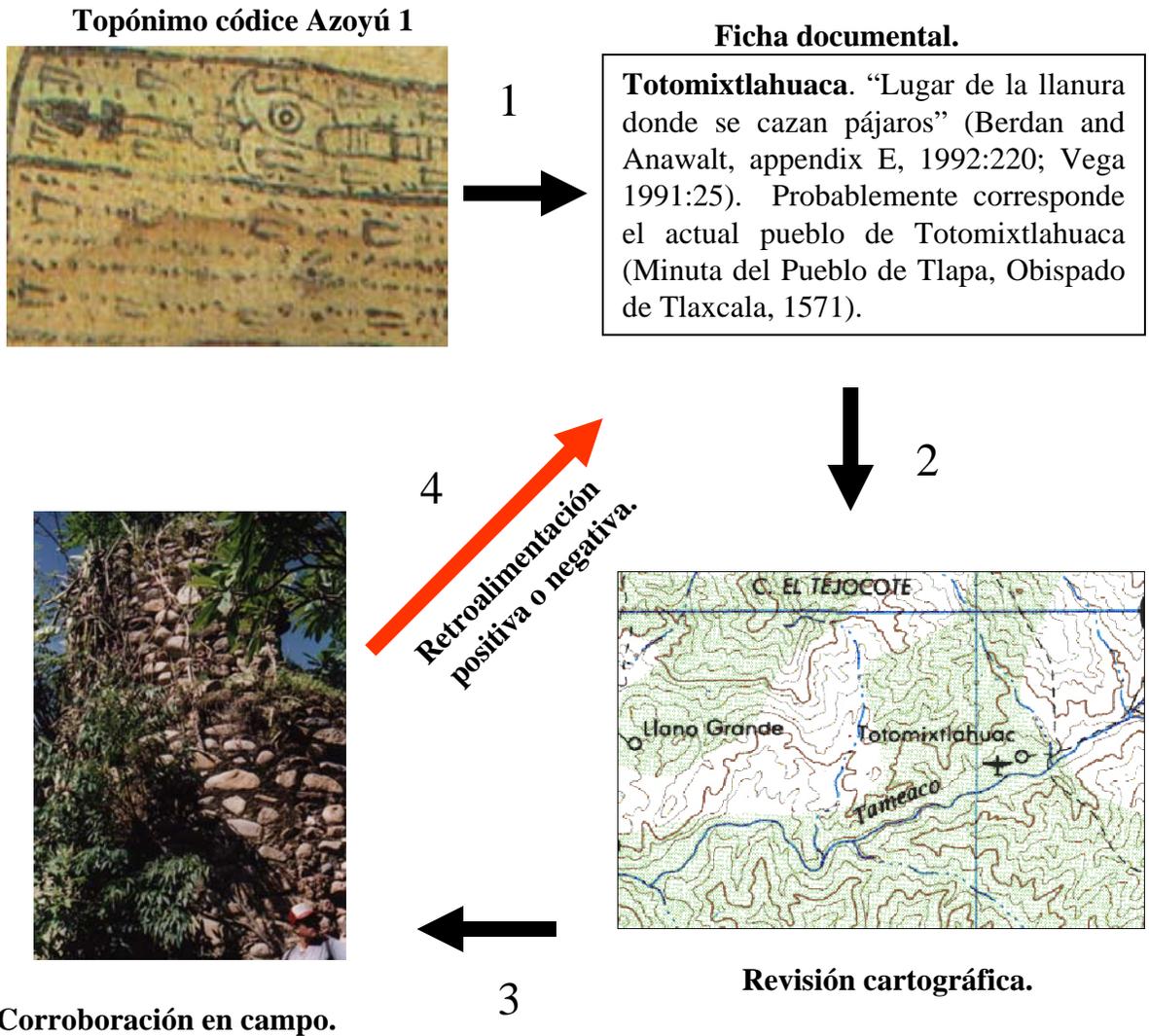


Figura 3. Metodología para la localización de sitios arqueológicos mencionados en los códices.

Esta metodología aunque útil puede acarrear varios errores de interpretación. Principalmente nunca se puede estar completamente seguro que el asentamiento arqueológico localizado cerca de algún poblado que lleva un nombre similar o parecido al de un glifo en los códices sea en realidad el lugar mencionado en los documentos. La destrucción de los asentamientos por obras de infraestructura urbana, de comunicaciones, actividades agrícolas y un intenso saqueo dificultan también la asociación entre topónimos y asentamientos arqueológicos. De igual forma en muchos lugares se localizaron más de dos sitios arqueológicos con evidencia del periodo Postclásico y esto hacía difícil decidir cual era el que se mencionaba en los documentos. Es por ello que se recurrió a la documentación de archivo y a otras relaciones coloniales de los siglos XVI, XVII y XVIII para refinar más la correlación entre topónimos y sitios arqueológicos. Se utilizaron principalmente la Suma de Visitas (1905), Relación de los Obispados de Tlaxcala, Michoacán, Oaxaca... (1904), Los Memoriales del Obispo de Tlaxcala (Mota y Escobar 1939-1940), y las Relaciones Geográficas del Siglo XVI (1982-88).

En el reconocimiento arqueológico se empleó la técnica denominada de sitios clave (*key site survey*) que se enfoca a la localización de los asentamientos más importantes de la región, básicamente aquellos que funcionaron como cabeceras políticas o cuya ubicación estratégica los convirtió en puntos nodales dentro del sistema de asentamientos regional. Para localizar estos sitios se visitaron todas las localidades que tuviesen nombres parecidos a los representados en los documentos pictográficos y relaciones coloniales, más todas las cabeceras municipales y localidades clave dentro de la región de estudio.

En estas comunidades se contrataron guías locales que nos llevaban a los lugares donde se conocía la existencia de asentamientos arqueológicos. Posteriormente se logró obtener fotografía aérea para los valles de Tlapa y Huamuxtitlan con lo cual se pudo completar la búsqueda de asentamientos sin tener que basarse únicamente en el conocimiento de los guías (Figura 4).

Intermitentemente desde 1999 hasta la actualidad se ha recorrido una superficie de unos 6000 km² y se han visitado más de 100 comunidades donde se buscó evidencia arqueológica relacionada con los documentos etnohistóricos (Figuras 5 y 6).

Descripción de los asentamientos.

Aquí se describen los asentamientos registrados durante los reconocimientos de superficie realizados por este proyecto⁹. Una vez que se lograba ubicar un sitio arqueológico se procedía a recorrer su superficie, se describían sus características de ubicación y medio geográfico y se realizaba un croquis de sus principales componentes arquitectónicos. Tanto la ubicación del asentamiento como su área se calcularon con base en puntos de control obtenidos con el GPS (Figura 7). Los croquis se realizaron con cinta métrica y brújula y en el caso del sitio de Contlalco se realizó su mapa topográfico. Cabe notar que las superficies de los asentamientos que se proporcionan aquí son estimaciones aproximadas, ya que la vegetación espinosa y la difícil topografía de la región dificultaban observar con exactitud la superficie total del asentamiento. En todo caso las superficies pueden estar subestimadas. Si la dispersión de material cerámico se

⁹ Falta el procesamiento de varios de ellos, ya que la investigación prosigue.



Figura 4. Fotografía aérea del sitio de Contlalco.



Cochoapa Grande, zona mixteca.

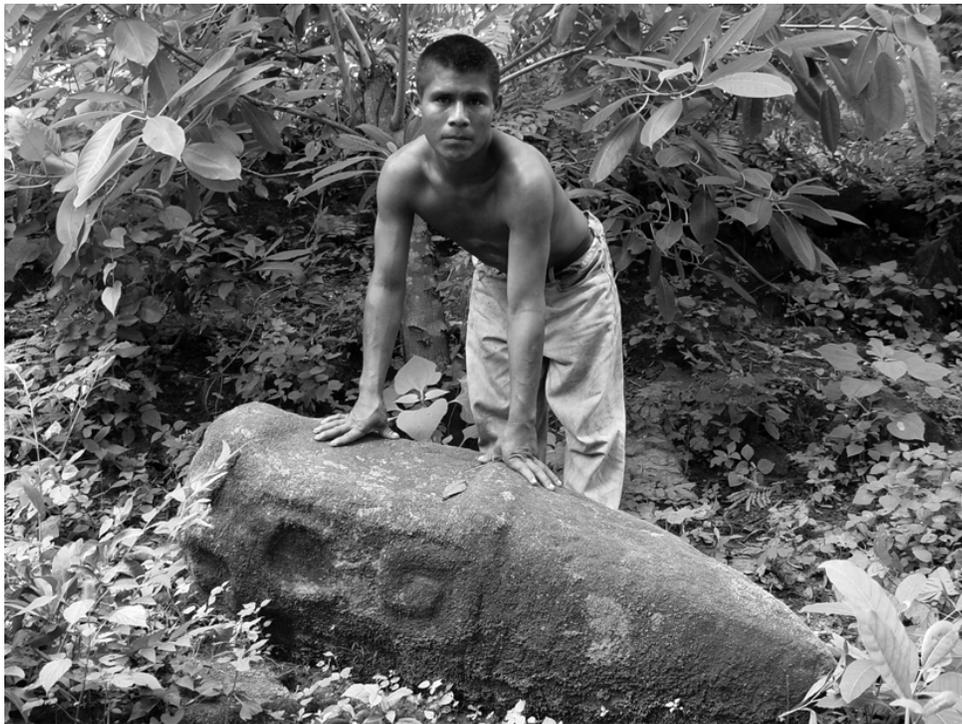


Tlazala, zona nahua.

Figura 5. Reconocimiento de superficie en la parte alta de La Montaña.



Municipio de Marquelia, Barra de Tecuanapa.



Municipio de Ometepec, sitio arqueológico de Piedra Labrada.

Figura 6. Reconocimiento de superficie en la Costa Chica.



GPS en combinación con Arcpad.



Croquis con cinta y brújula.

Figura 7. Posicionamiento de sitios y su mapeo.

interrumpía por más de 100 metros se consideraba que el sitio se terminaba. Si después de los 100 metros se encontraba nuevamente cerámica, se registraba como un sitio nuevo.

Los asentamientos están organizados por valles, sierra y costa. Las coordenadas se encuentran en el sistema UTM, datum NAD 27-US, Zona 14, unidades medidas en metros. El valor Z representa la altitud media de la parte central del sitio en metros sobre el nivel medio del mar. La descripción sigue el orden en que se fueron localizando los sitios arqueológicos en cada uno de los rasgos fisiográficos del oriente de Guerrero. Registro Arqueológico ha asignado sus propias claves e invito a los interesados a que consulten directamente nuestras cédulas originales en sus registros.

Cualquier aclaración, corrección y/o enmienda sobre la información contenida en este catálogo o si usted conoce o tiene datos que no aparecen aquí y le gustaría que se agregaran en nuevas ediciones por favor diríjase a:

Dr. Gerardo Gutiérrez Mendoza
Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en
Antropología Social (CIESAS).
Calle Juárez #87, Colonia Tlalpan, Delegación Tlalpan,
México D.F. c.p. 14000. México.
Teléfono (55) 52737826
Correo electrónico: gxg153@hotmail.com

Capítulo 1. El valle de Tlapa.

Este es un rasgo geológico formado en los periodos cenozoico (parte occidental) y mesozoico (parte oriental). Mide de largo 12.5 kilómetros. En su parte más ancha mide un kilómetro. El piso del valle presenta una altitud entre los 1100 metros, en Atlamajalcingo del Río, y los 1000 metros sobre el nivel medio del mar, en la localidad de Otate. En este pequeño valle se han encontrado algunos de los sitios más espectaculares del oriente de Guerrero (Figura 8).

1.1 Ahuatepec Ejido

X= 543072

Y= 1939875

Z= 1101 msnm

Este asentamiento se localiza 1.3 kilómetros al noroeste de la ciudad de Tlapa¹⁰, dentro de los límites de la población de Ahuatepec Ejido (Figura 9). Es un sitio modesto formado por pequeñas terrazas y un montículo bajo de 12 por 4 metros, el cual está saqueado. Se observó cerámica por todo el lugar con densidades de 9.5 tiestos por metro cuadrado. El sitio está muy dañado por la formación de una cárcava que ha erosionado más de la mitad de él. Se presume que en este lugar se encontraron dos incensarios estilo Teotihuacan, muy parecidos al que este proyecto ubicó en la pequeña comunidad de Mezcala, municipio de Tlapa. Se nos informó que en esta comunidad es de habla náhuatl.

1.2 Artes y Oficios

X= 545650

Y= 1941750

Z= 1020

Sobre este punto se construyó el plantel escolar de Artes y Oficios de la ciudad de Tlapa. Se nos informó que durante su construcción aparecieron varios entierros y cerámica. Estimamos una superficie de 1.447 hectáreas. Dada su cercanía al núcleo arquitectónico de Cerro Quemado-La Coquera, 500 metros, es posible sugerir una estrecha relación entre ambos asentamiento, si bien no contamos con materiales arqueológicos para corroborarlo (Figura 10).

1.3 Aserradero.

X= 545739

Y= 1941187

Z= 1080

Sitio ubicado 350 metros al oriente de la plaza central de Cerro Quemado, cruzando una cañada. Se localiza cerámica dispersa sobre una superficie de 48.5 hectáreas, no hay estructuras visibles, pero se me informó que durante la construcción del Aserradero se localizaron varios objetos arqueológicos. Es muy probable que este asentamiento haya sido parte de las áreas habitacionales de Cerro Quemado.

¹⁰ Para dar la ubicación relativa de cualquier sitio arqueológico con respecto a una localidad actual, la distancia que se proporciona es la medida lineal entre la plaza central de un poblado moderno y el centroide geográfico del sitio arqueológico en cuestión.

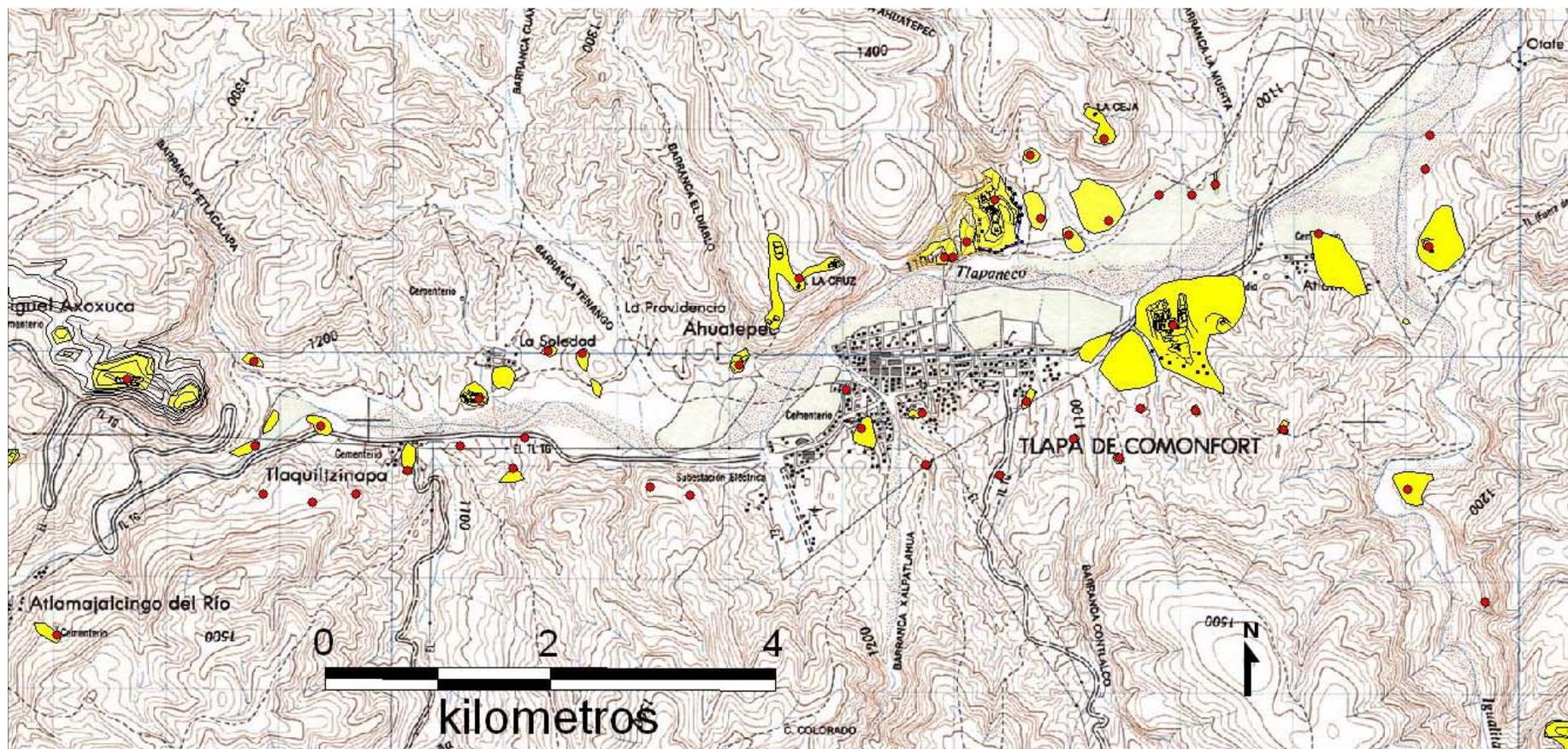


Figura 8. Valle de Tlapa y patrón de asentamiento arqueológico.

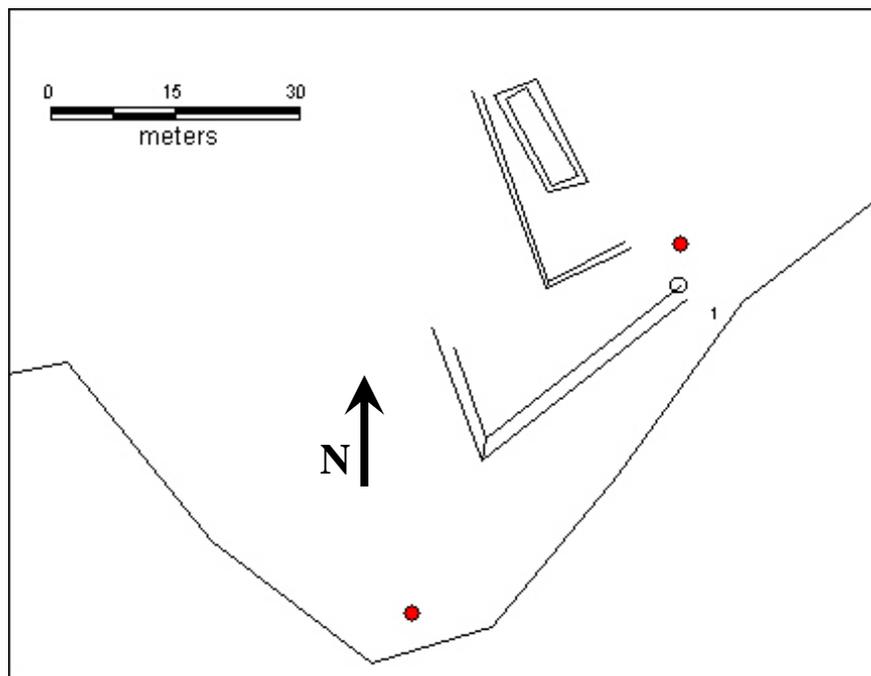
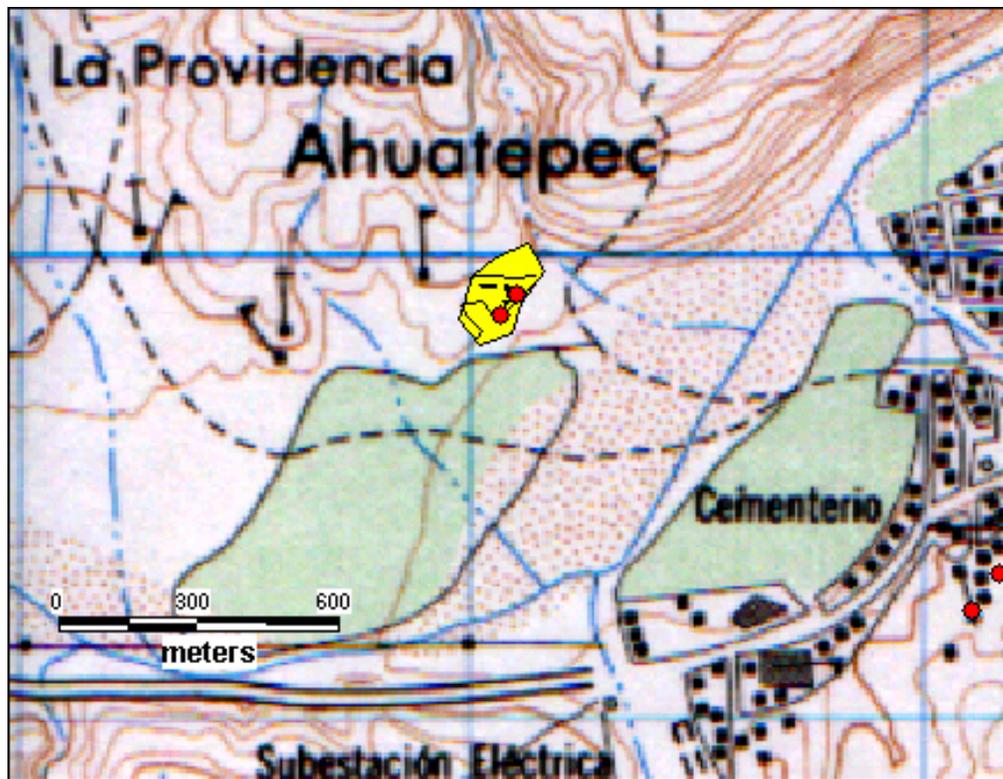


Figura 9. Ubicación y croquis del sitio de Ahuatepec Ejido.

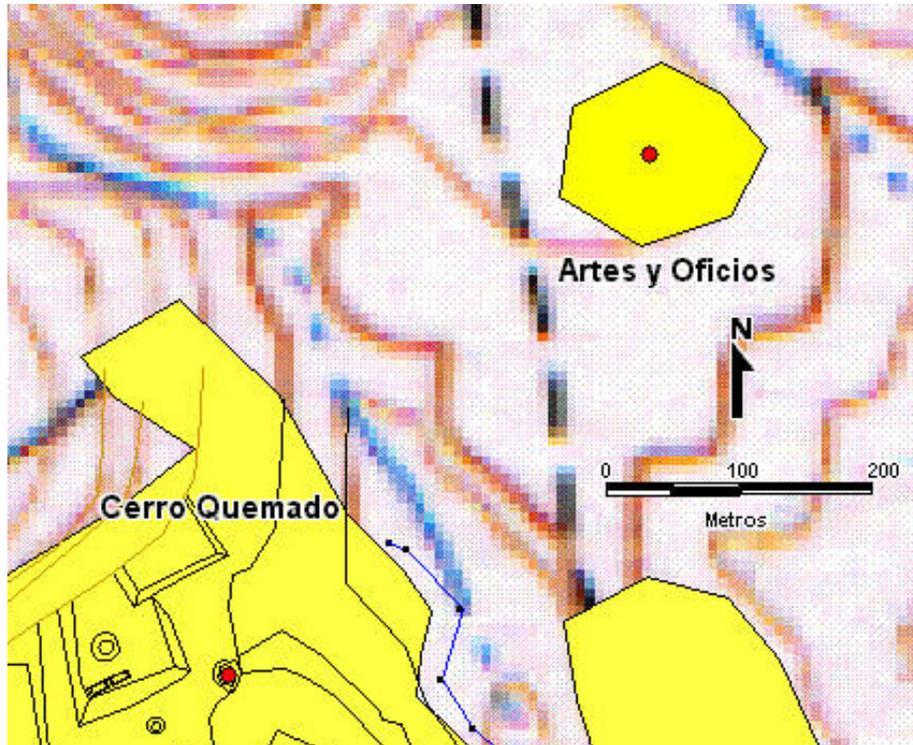


Figura 10. Ubicación del sitio Artes y Oficios.

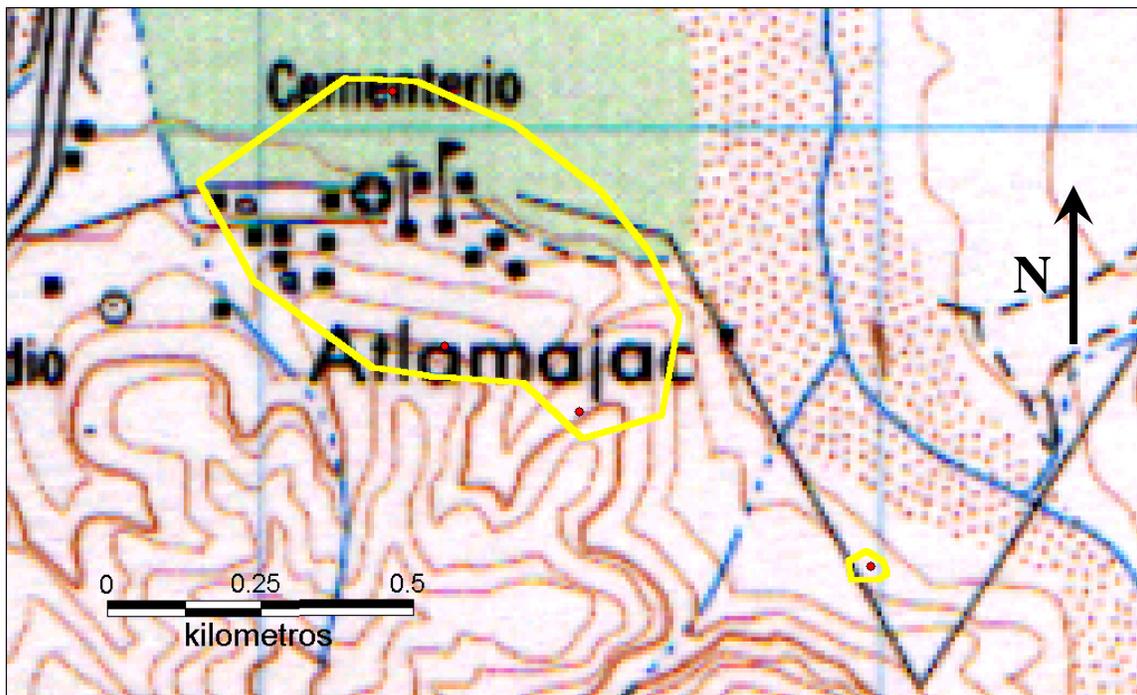


Figura 11. Área con presencia de material arqueológico en Atlamajac, Tlapa.

1.4 Atlamajac

X= 548290

Y= 1940786

Z= 1075

Parte del sitio arqueológico de Atlamajac está cubierto por el pueblo moderno del mismo nombre, 4 kilómetros al oriente de la actual ciudad de Tlapa, por lo que no sabemos que características tuvo su estructura interna (Figura 11). Con base en objetos de cerámica y lítica encontrados durante el recorrido se estima que cubría un área de 17.4 hectáreas. En cierta medida llama la atención la falta de estructuras administrativas en este poblado, ya que en los códices se le menciona como un asentamiento de alta jerarquía que tuvo pueblos sujetos a él. Lo más probable es que en el antiguo asentamiento prehispánico de Atlamajac se haya ubicado en el actual paraje de Manila, cruzando el río Igualita, mientras que lo que se observa en el actual Atlamajac sean únicamente unidades habitacionales.

1.5 Atlamajalcingo del Río.

X= 537006

Y= 1937458

Z= 1300

Concentración de cerámica de 2.3 hectáreas, sin ningún tipo de estructura arquitectónica. Se ubica sobre la falda de un cerro, 400 metros al oriente del poblado actual de Atlamajalcingo del Río (Figura 12).

1.6 Atlamajalcingo-Terrazas 1

X= 539280

Y= 1938650

Z= 1300

Pequeña área de 109 m² donde se encontró material cerámico (Figura 13). Está asociada a un enorme sistema de terrazas agrícolas que modifican todo el flanco norte del cerro de Atlamajalcingo del Río con espacios nivelados de hasta 100 metros de largo por 30 de ancho (Figura 14).

1.7 Atlamajalcingo-Terrazas 2

X= 538840

Y= 1938724

Z= 1250

Este es otro punto con presencia de ocupación humana ubicado a lo largo de las terrazas agrícolas del cerro de Atlamajalcingo del Río. Se registraron tiestos de cerámica sobre una superficie de 108 m². Este asentamiento junto con los de Atlamajalcingo-Terrazas 1 y Seminario pueden representar unidades habitacionales dispersas a lo largo de zonas de cultivo (Figura 13).

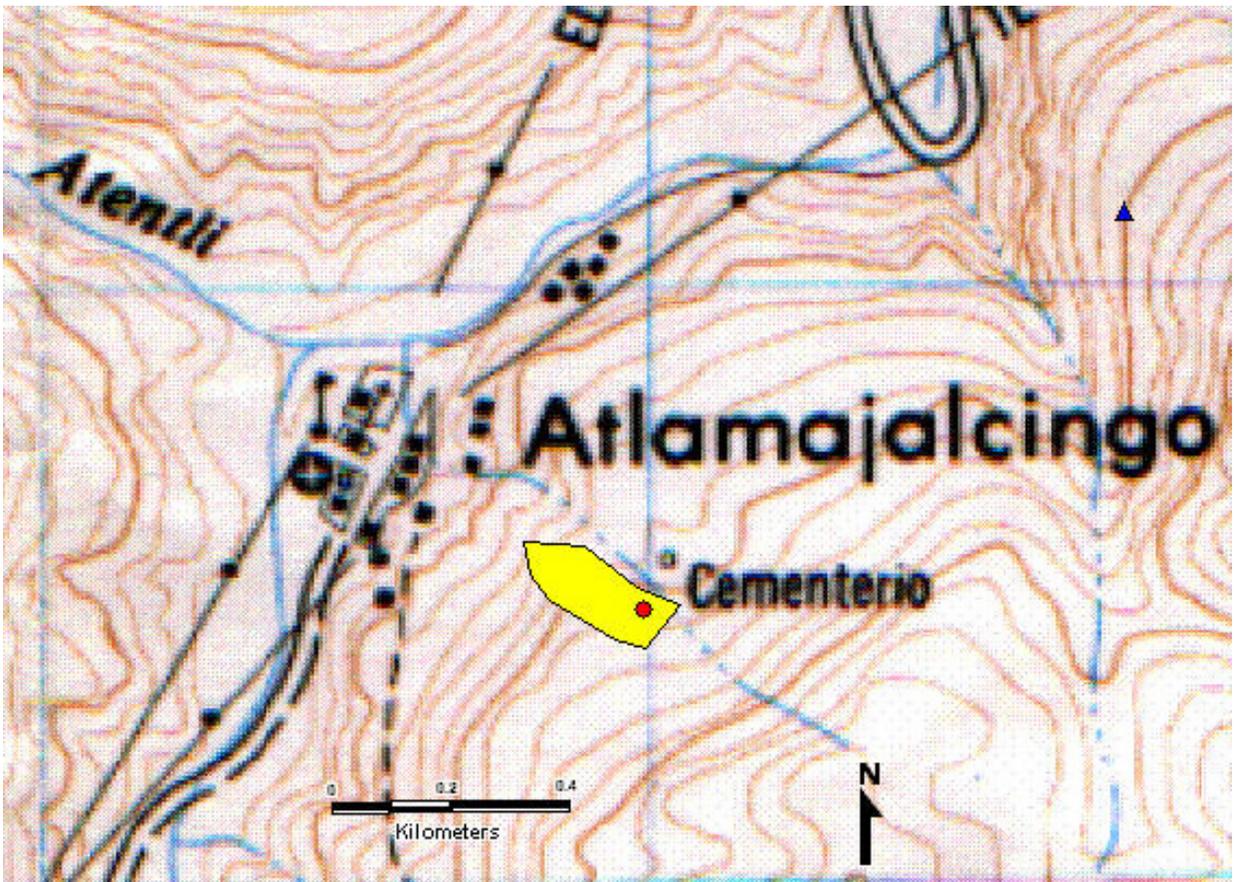
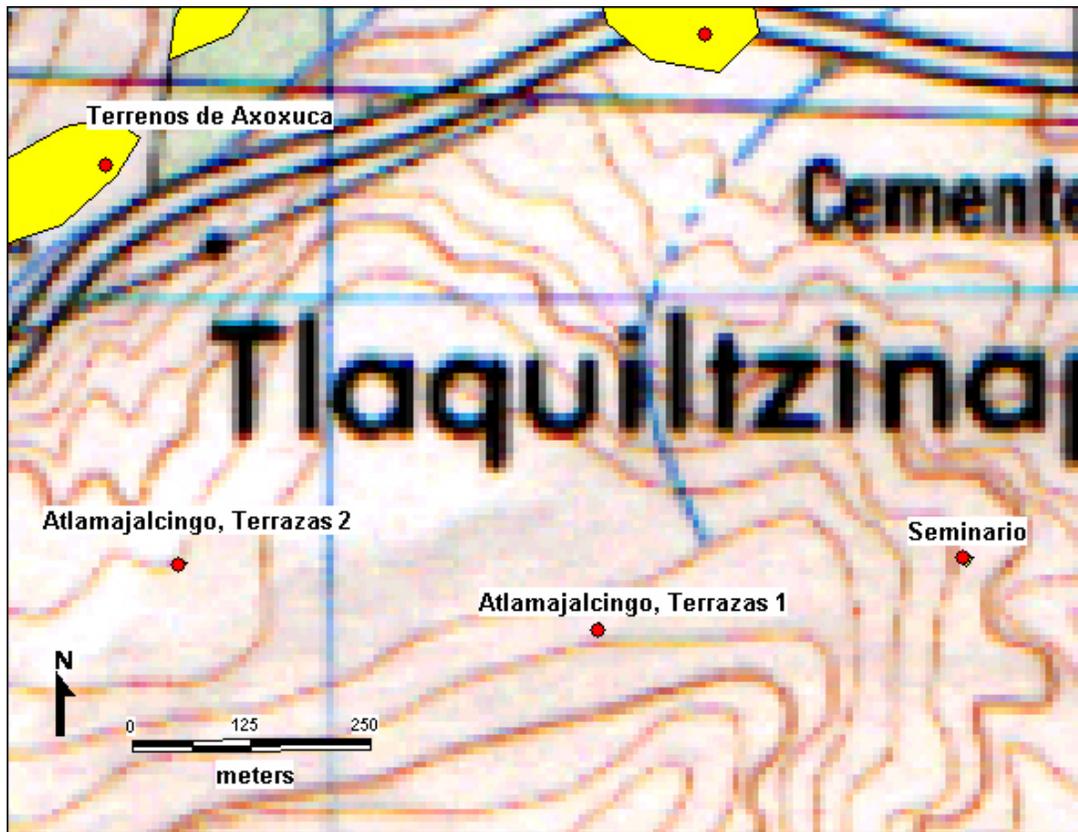


Figura 12. Concentración de cerámica, Atlamajalcingo del Río.



**Figura 13. Ubicación de los sitios de Atlamajalcingo Terrazas 1, Terrazas 2 y Seminario.
Foto del sistema de terrzas de Atlamajalcingo.**



Figura 14. Foto aérea de las terrazas de Atlamajalcingo del Río.

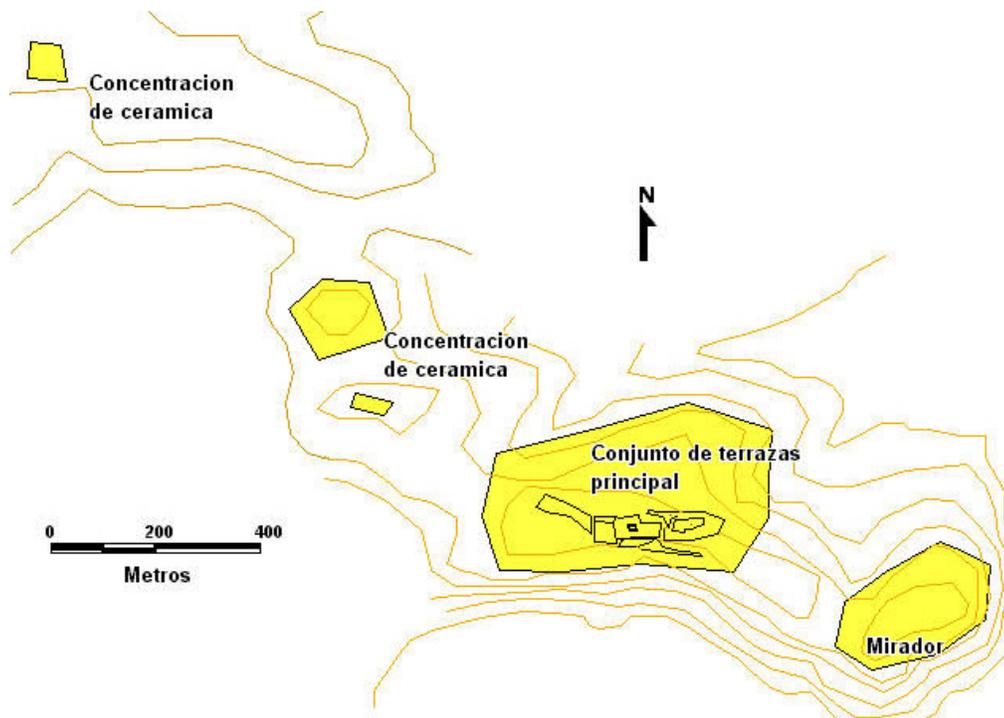


Figura 15. Vista general del sitio de Axoxuca, Mirador.

1.8 Axoxuca-Mirador y Axoxuca-Xochitepec.

X= 537629

Y= 1939743

Z= 1400

Este asentamiento se ubica 1 kilómetro al poniente del pueblo de San Miguel Axoxuca. Se compone de varias concentraciones de cerámica que se dispersan a largo de una línea de 2 kilómetros sobre las crestas de una pequeña cordillera que delimita el valle de Tlapa por el poniente, en el camino que va a Chilapa. En total el asentamiento cubre una superficie 21.6 hectáreas, aunque el conjunto principal de terrazas solo tiene un área 2.59 hectáreas (figura 15). Las terrazas son de dimensiones muy variadas y forman un sistema escalonado que nivelan la cumbre del cerro. En ellas se observaron metates y manos de metate, así como navajillas de obsidiana. La densidad de material cerámico fue baja, 5.1 tiestos por metro cuadrado en las terrazas principales, mientras que en puntos periféricos se contabilizaron 3.6 tiestos por metro cuadrado. Se nos informó que en algún lugar del llamado “Mirador” se localizó un “ídolo,” del cual no tenemos más referencias. Como su nombre popular lo indica la posición geográfica del sitio le da una vista privilegiada del sector poniente del valle de Tlapa y también le permite controlar el camino que conecta a Tlapa con Chilapa.

Salvo una pequeña plataforma de 50 centímetros de altura y 11 metros de largo por 7 metros de ancho, llama la atención la ausencia de estructuras arquitectónicas más visibles. Tampoco se observó la existencia de alguna cancha de juego de pelota. Sin embargo, Elizabeth Jiménez (2000) reportó una cancha de juego de pelota en otro sector de las tierras de Axoxuca. Cuando tuvimos acceso a nuestras fotografías aéreas pudimos observar el sector mencionado por Jiménez, Xochitepec, al sur del poblado de Axoxuca.

A una distancia de 1.2 kilómetros al sur del poblado actual de Axoxuca encontramos el sitio de Xochitepec, asentado sobre la cumbre de un cerro modificado por una docena de terrazas escalonadas y que cubre unas 18.5 hectáreas (Figura 16). En la cumbre del cerro se registró un montículo de 2 metros de altura y 22 metros de diámetro. Se observaron algunas plataformas bajas dispersas en varios puntos del sitio y una cancha de juego de pelota en forma de I latina de 52 metros de largo por 8 metros de ancho, con cabezales de 20 metros (Figura 17).

Axoxuca-Xochitepec guarda una posición defensiva aún más marcada que la que se observa en Axoxuca-Mirador, y por la presencia del juego de pelota es muy probable que sea el asentamiento administrativo del sitio (Figura 18). Se necesitaría explorar tanto el Mirador como Xochitepec para saber si pertenecen a la misma temporalidad y son solo diferentes sectores de un mismo asentamiento.

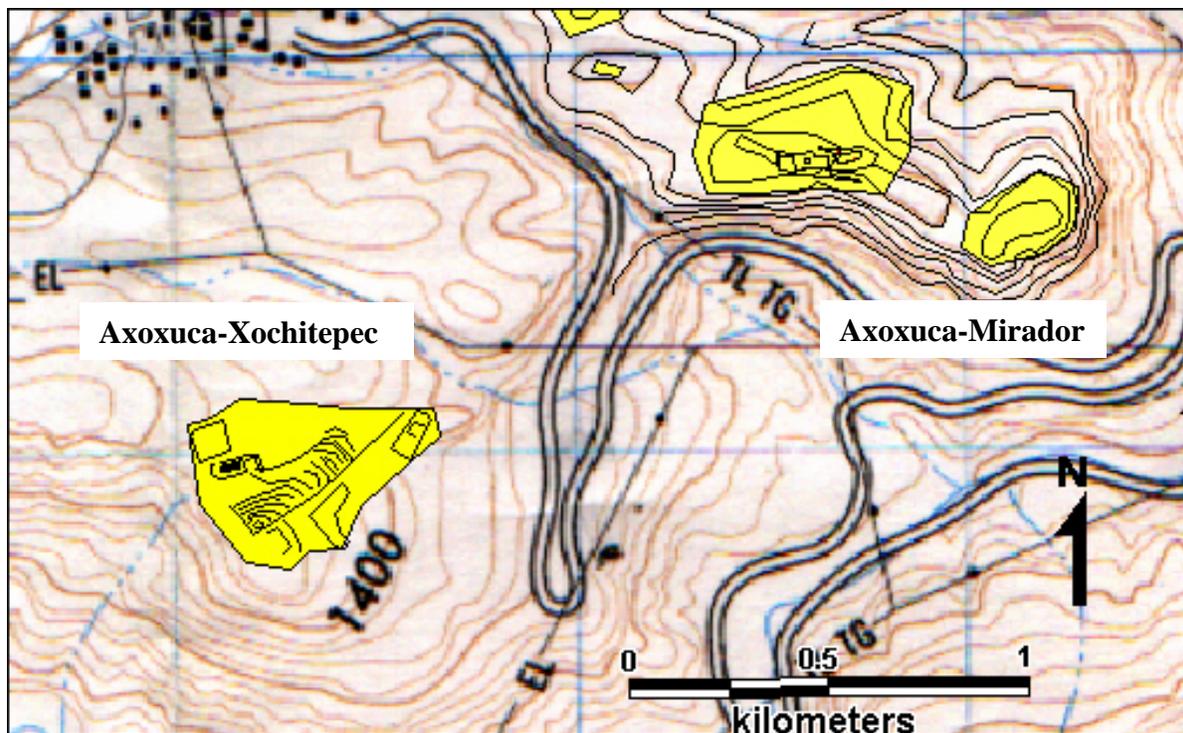


Figura 16. Ubicación de Axoxuca-Xochitepec y Axoxuca Mirador.

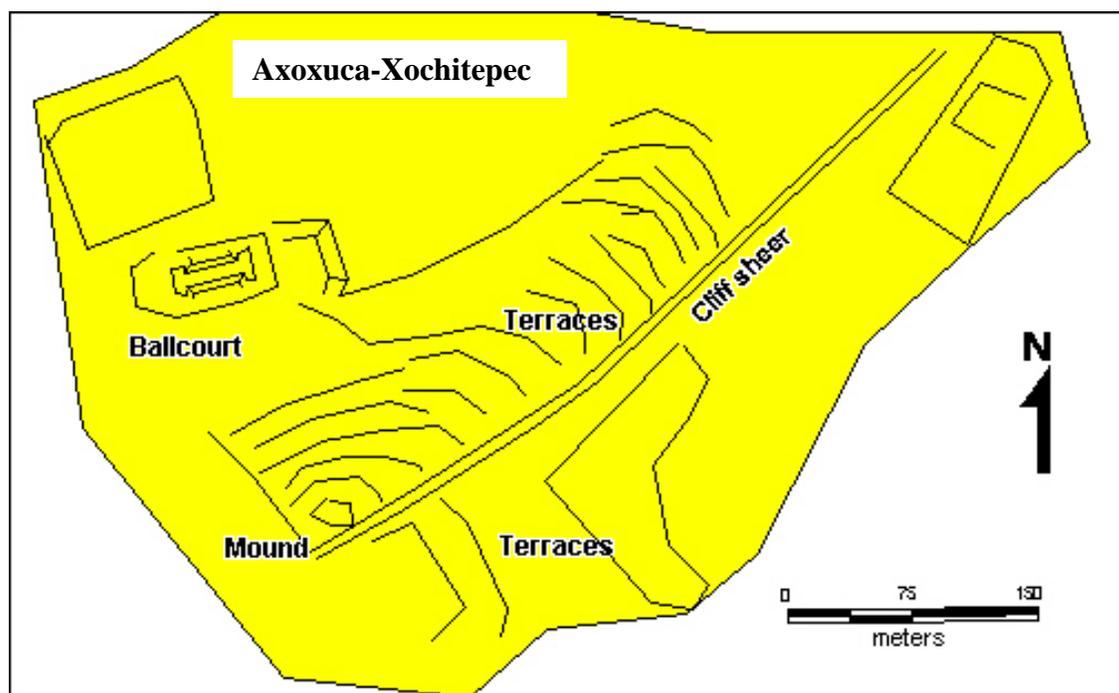


Figura 17. Detalle del sitio Axoxuca-Xochitepec.

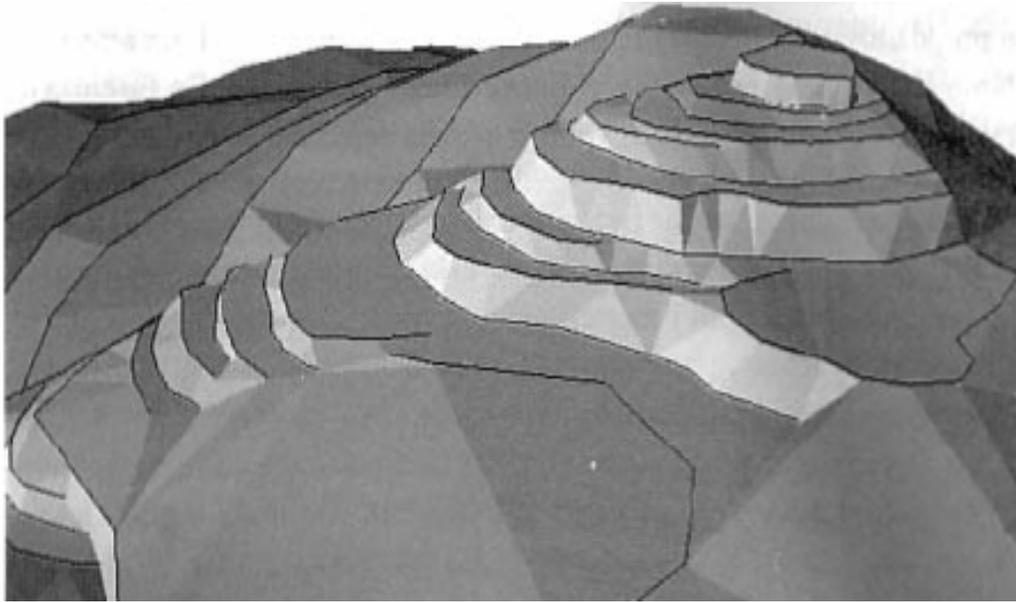


Figura 18. Característica defensiva de Axoxuca-Xochitepec (Gutiérrez 2005:67).

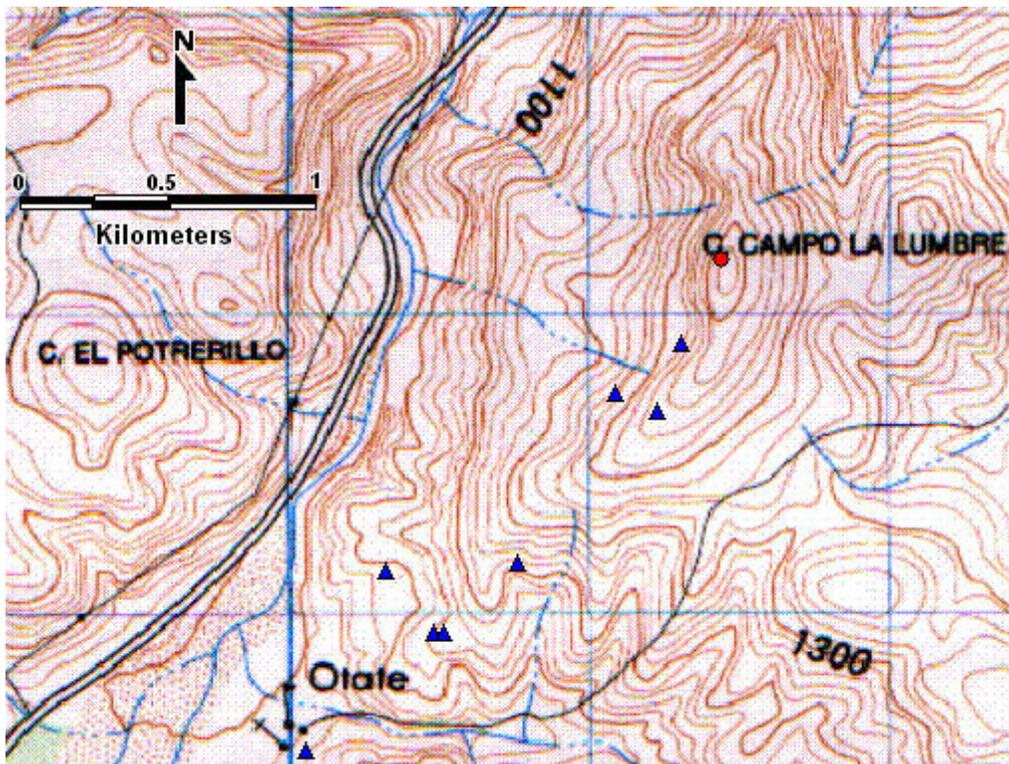


Figura 19. Ubicación de Campo La Lumbre.

1.9 Caltitlan, Aldama #8

X=544013

Y= 1939663

Z= 1050 msnm

Durante el recorrido de superficie dentro de la ciudad de Tlapa, se visitó la colonia de Caltitlan para entrevistar a sus habitantes y saber si habían visto o encontrado material arqueológico en sus predios. Contrario a nuestras expectativas, en la colonia Caltitlan no se ha encontrado evidencia que debajo de las casas actuales haya habido algún asentamiento prehispánico de magnitudes importantes. La única información que pudimos obtener sobre la presencia de material prehispánico en la colonia correspondió a un entierro localizado durante la excavación de un pozo en el predio de Aldama #8. En este entierro se encontraron dos cráneos asociados a una olla. Por observaciones de la textura de la tierra en la colonia, la cual es negra y rica en materia orgánica, se propone que esta zona fue utilizada primordialmente en labores agrícolas y no residenciales. Es probable que hayan existido algunas unidades habitacionales dispersas sobre los campos de cultivo, pero no un asentamiento importante. Esto deja una fuerte duda sobre el posible lugar donde se encontró la unidad política de Caltitlan mencionada en la documentación de archivo (Dehouve 1995).

La gran cantidad de material arqueológico que se ha ubicado en la colonia del Cerro Santa Anita, 300 metros al sur de Caltitlan, sobre el pie de monte, sugiere la probabilidad de que Caltitlan se haya ubicado sobre el Cerro Santa Anita más que en la parte baja del valle.

1.10 Campo La Lumbre.

X= 551452

Y= 1944182

Z= 1520

En San Miguel Oate se nos informó de la existencia de un adoratorio en la cumbre del cerro Campo La Lumbre, ubicado 2 kilómetros al noreste del poblado (Figura 19). Se nos mencionó que de este lugar se habían extraído unos “ídolos” que fueron entregados al museo comunitario de Tlapa. Cuando se ascendió a la cumbre del cerro se ubicaron varios pozos de saqueo en el lugar. Cerca de los saqueos se encontró únicamente el soporte cónico de una olla, no se localizó más material, lo que hace suponer que en este punto sólo hubo alguna ocupación pequeña y somera. Los pobladores de Oate cuentan que en ese lugar se atrincheró Vicente Guerrero con sus hombres, y que el ejército realista para atacarlo tuvo que prenderle fuego al cerro, de ahí el nombre Campo La Lumbre. Curiosamente escuche la misma historia del cerro de la Concepción en el municipio de Atlamajalcingo del Monte.

1.11 Cerro Quemado (La Coquera).

X= 545338

Y= 1941359

Z= 1104.5

Cerro Quemado se ubica 1.7 kilómetros al norte de la ciudad de Tlapa, en la orilla norte del río Tlapaneco. Este sitio se asentó sobre la falda sur del Cerro de la Cruz

ocupando las pendientes por medio de terrazas escalonadas. Su área cívico ceremonial cubre una superficie de 9.3 hectáreas entorno a una plaza de 150 metros de largo por 43 metros de ancho (Figura 20). Sobre la plaza se encuentran dos montículos de baja altura: uno en el centro de la plaza de 12 metros de diámetro y una altura de 70 centímetros, y el otro ubicado en el margen oriental de la plaza, que mide 20 metros de diámetros con una altura de 50 centímetros (figura 21). Dos plataformas rectangulares de baja altura se encuentran en el flanco sur de la plaza. El flanco norte está limitado por una voluminosa estructura de 90 por 60 metros, con una altura de 4 metros. He llamado tecpan a esta estructura por considerar que aquí se asentaba el área residencial del gobernante. El Tecpan está formado por la plataforma principal y una terraza adyacente que en total ocupan una superficie de 0.60 hectáreas. Además de otras plataformas bajas, en la cima del Tecpan hay un montículo saqueado de 20 metros de diámetro y 80 centímetros de altura. En el talud oeste del edificio se observa un enorme pozo de saqueo que ha dejado al descubierto un complejo sistema de drenaje destinado a eliminar la filtración de agua pluvial en la plataforma. También se puede observar que los taludes fueron construidos con roca de yeso y cementante de cal.

El sitio posee una cancha de juego de pelota ubicada 50 metros al sur de la plaza principal. La cancha tiene forma de I latina y mide 59 metros de largo por 10 de ancho, mientras que sus cabezales miden 27 metros de largo por 7.5 de ancho. El lado sur del juego está formado por una estructura de 43 metros de largo por 24 de ancho y 2 metros de altura. Tanto al sur de la cancha del juego de pelota como al oriente de la plaza central del sitio se encuentran varios niveles de terrazas habitacionales con abundancia de material cerámico y lítico. En Cerro Quemado se contabilizó la densidad de tepalcates por metro cuadrado en distintos puntos del asentamiento. En las terrazas habitacionales encontramos densidades de 10.3 tepalcates por metro cuadrado, mientras que en la plaza principal la densidad fue de 13.1 tepalcates por metro cuadrado y en la parte alta del Tecpan la densidad llegó a 22.8 tepalcates por metro cuadrado. Falta interpretar el significado de estas estadísticas.

Al oeste del conjunto principal de edificios encontramos otras tres concentraciones de cerámica y lítica sin ningún tipo de estructura arquitectónica visible. Estos sitios fueron llamados Loma del Potrero 1, Loma del Potrero 2, Loma del Potrero 3. El material cerámico asociado con estas concentraciones termina 700 metros al oeste del conjunto arquitectónico de Cerro Quemado. Un año después de haber realizado este registro, estos sitios (Loma del Potrero 1, Loma del Potrero 2, Loma del Potrero 3) fueron parcialmente destruidos por una invasión ilegal de colonos.

Cruzando un pequeño xale (lecho arenoso de una escorrentía intermitente), 90 metros al oeste de las terrazas residenciales de Cerro Quemado existe otra área de concentración de materiales que he llamado Aserradero (Figura 20). Este último sitio está muy perturbado por las actividades e instalaciones industriales de un aserradero. Sumando todos sus sectores, Cerro Quemado posee una superficie de 350,235 metros cuadrados (35.02 hectáreas). Lo cual lo hace el segundo sitio más grande del valle de Tlapa, si bien es 2.4 veces más pequeño que el sitio de Contlalco, el cual se ubica a sólo 1.8 kilómetros de distancia, cruzando el río.

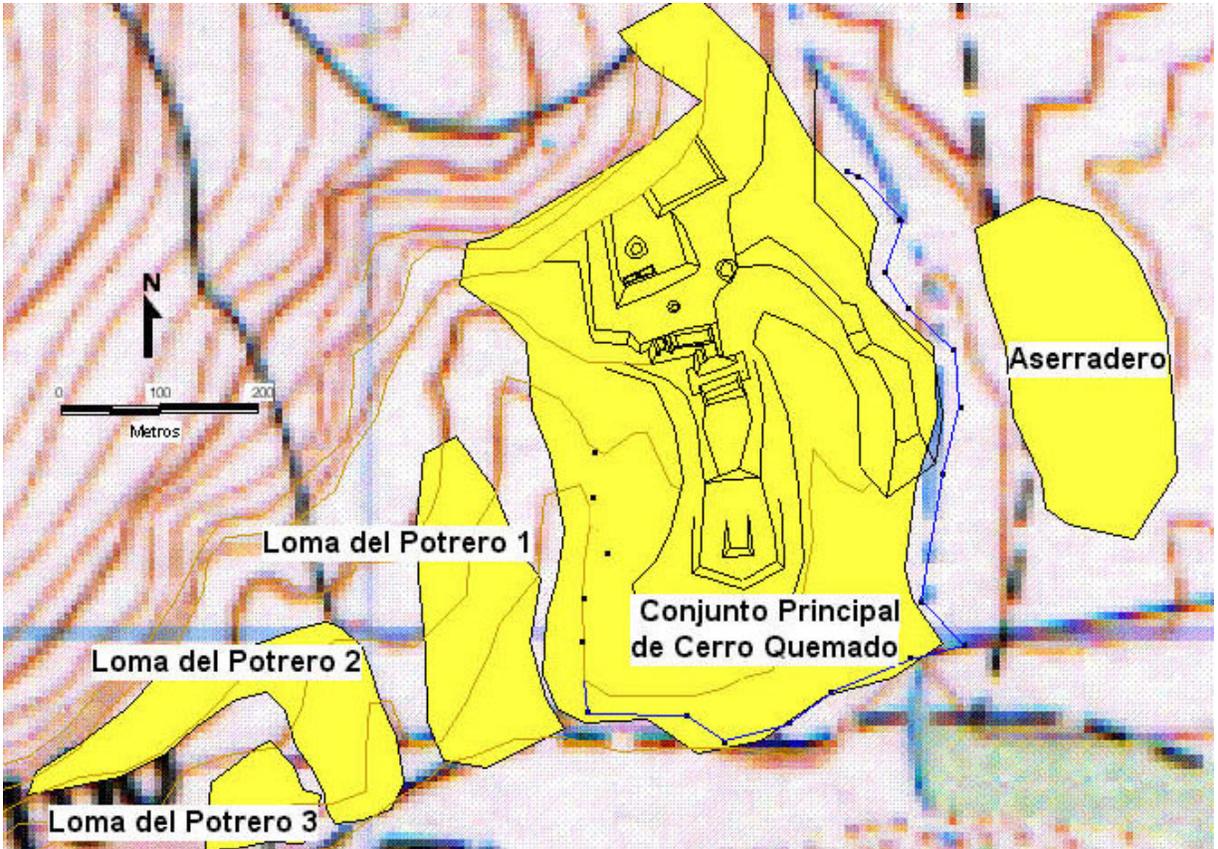


Figura 20. Área de ocupación de Cerro Quemado y sitios asociados.

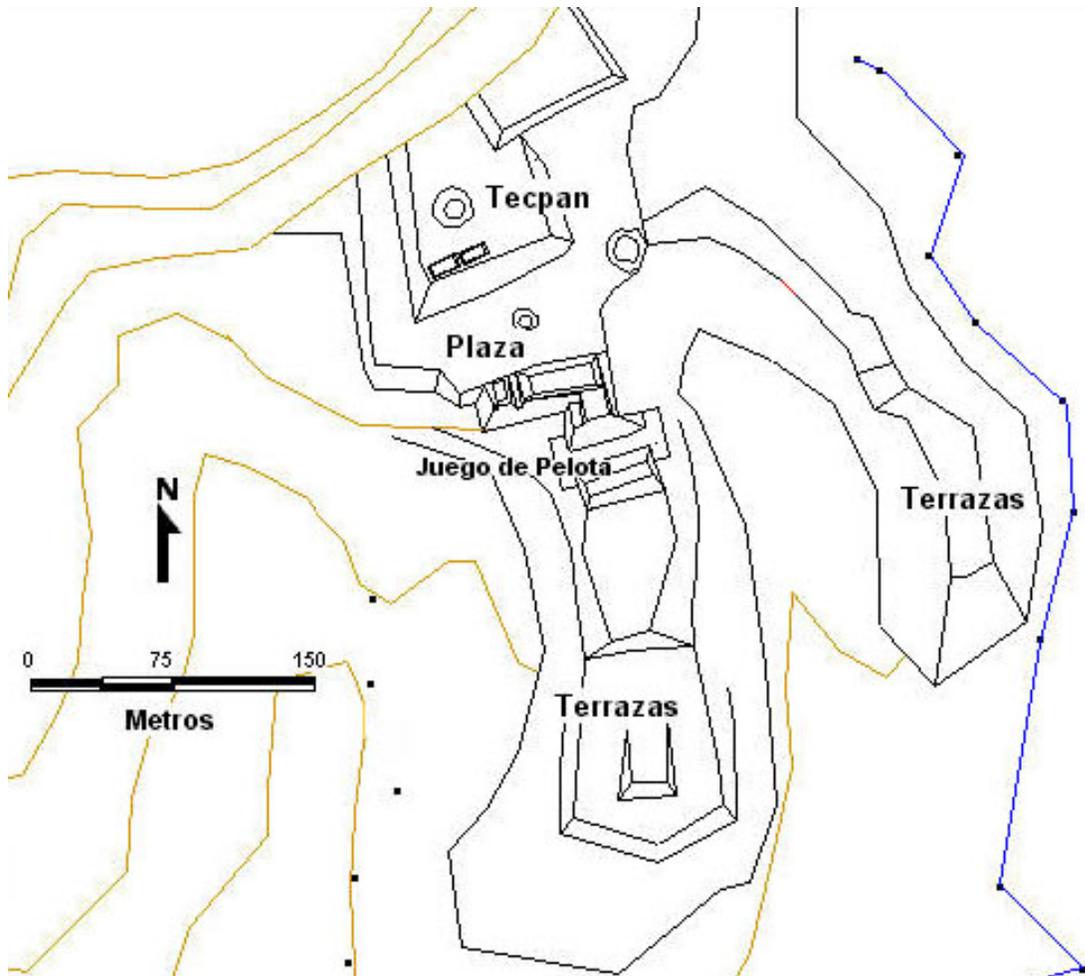


Figura 21. Núcleo arquitectónico de Cerro Quemado.

1.12 Cerro Santa Anita.

X= 544152

Y= 1939312

Z= 1100 msnm

Santa Anita es uno de los barrios que conforman la estructura urbana de la ciudad de Tlapa y se ubica en la orilla oeste del “Xale” (cauce seco de un afluente del río Tlapaneco que atraviesa la ciudad de sur a norte, Figura 22). Sobre la cumbre del Cerro Santa Anita se detectó la presencia de un asentamiento prehispánico que fue cubierto por la urbanización de la ciudad de Tlapa. Con base en la distribución espacial de objetos arqueológicos encontrados por los vecinos se estima que este asentamiento abarcó una superficie de 4.0 hectáreas en torno a la iglesia de San Anita. En esta zona se han registrado hachas de piedra, lascas de obsidiana gris, entierros asociados con ollas así como concentraciones de tiestos cerámicos. Se propone que este asentamiento esté asociado a la ocupación prehispánica del barrio colonial de Caltitlan (véase el registro del sitio Aldama #8).

1.13 Colonia Constitución.

X= 542282

Y= 1938786

Z= 1196

En este punto se ubicó una pequeña concentración de tiestos con una superficie de 0.145 hectáreas (Figura 23). La densidad de tiestos en superficie fue de 5.5 fragmentos por metro cuadrado. El asentamiento está asociado espacialmente con el sitio de Juana Nájera (350 metros al oriente) y es probable que ambas hayan sido unidades domésticas dispersas sobre la margen sur del río Tlapaneco, bajo de la esfera de influencia de los grandes asentamientos de Contlalco y Cerro Quemado.

1.14 Colonia Contlalco 1

X= 546037

Y= 1939228

Z= 1120

En este punto los colonos localizaron material cerámico cuando excavaron los cimientos de su casa. Se estima una superficie de ocupación de 0.44 hectáreas. El sitio se localiza 1.3 kilómetros al suroeste de Contlalco (ver cédula de Contlalco Cerro Boludo).

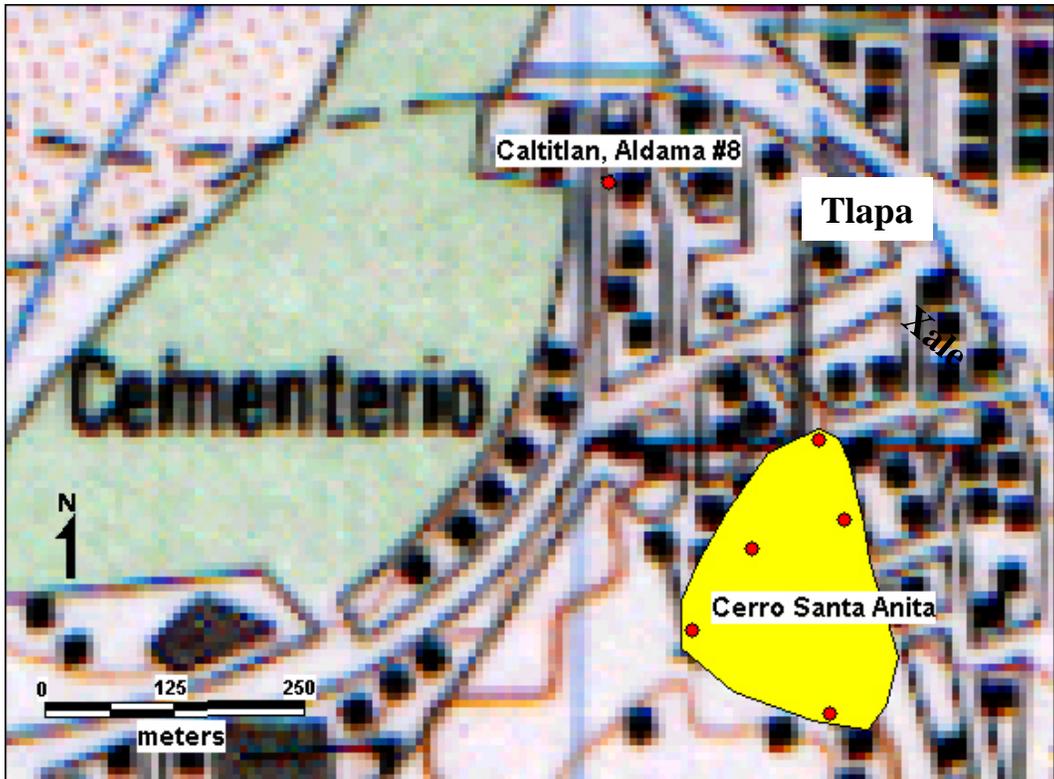


Figura 22. Ubicación de Cerro Santa Anita y Caltitlan-Aldama #8

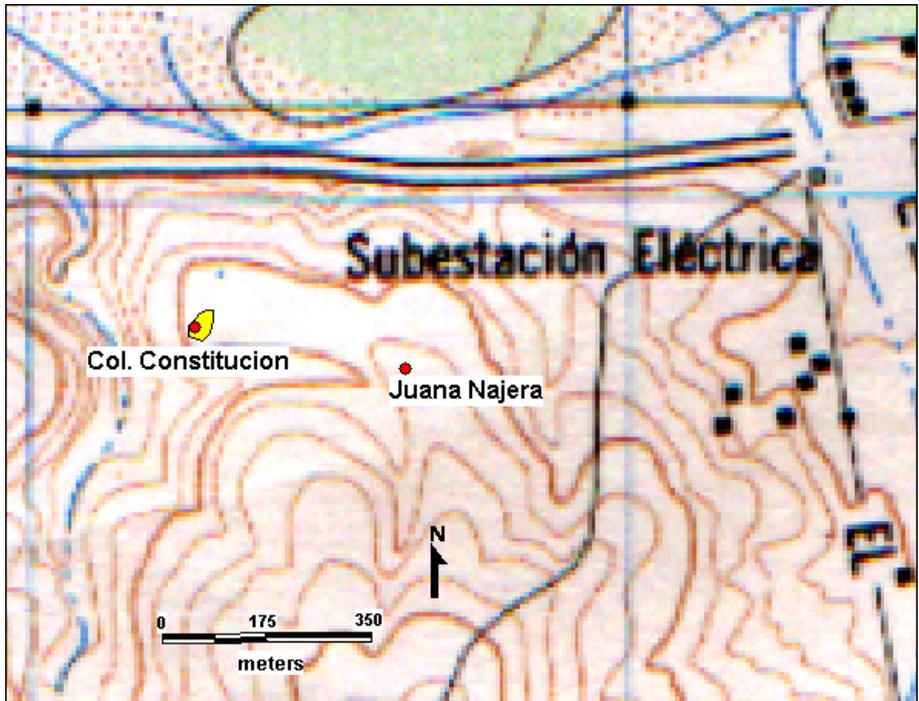


Figura 23. Ubicación de los sitios Colonia Constitución y Juana Najera

1.15 Contlalco.

X=546926

Y=1940244

Z=1040

El sitio de Contlalco se ubica 2.5 kilómetros al oriente de la ciudad de Tlapa sobre la margen sur del río Tlapaneco (Figura 24). Este es un asentamiento que cubre una superficie de 85.32 hectáreas¹¹. Su zona cívico-religiosa tiene una superficie de 16 hectáreas y está edificada sobre la pendiente norte de un cerro de 80 metros de altura. El cerro ha sido completamente modificado por medio de terrazas escalonadas que van ascendiendo sus cotas de nivel, simulando los cuerpos de una pirámide de gran altura. En la parte media de la base del cerro existe una pequeña cañada que divide el núcleo del asentamiento en dos sectores: 1) Oeste y 2) Este (Figura 25). El sector 1 posee una plaza con una superficie de 1.5 hectáreas (185 metros de largo en su eje este-oeste, por 81 metros de ancho en su eje norte-sur). Sobre esta plaza se distribuyen las estructuras arquitectónicas más grandes del asentamiento (Figura 26). En la plaza, a lo largo de su eje este-oeste encontramos un juego de pelota limitado por dos estructuras laterales (números 1 y 2), que forman una cancha de 74 metros de largo por 16 de ancho. Las bases de estas estructuras laterales miden 60 metros de largo por 22 de ancho con una altura de 4 metros. Ambas han sido saqueadas en sus puntos medios con grandes zanjas que ponen en peligro su estabilidad estructural. Sobre la misma plaza encontramos otros 4 montículos (números 3, 4, 5 y 6). Estos son basamentos rectangulares muy erosionados con alturas variadas: las estructuras 3 y 4 no pasan del metro, mientras que las estructuras 5 y 6 alcanzan los 2 metros de altura.

La parte norte de la plaza está delimitada por un edificio de gran volumen que he denominado Tecpan, sugiriendo que este pudo ser el edificio que cumplía con la función de palacio o casa del gobernante (Figura 27). Su base mide 112 por 103 metros con una altura de hasta 15 metros. Su cúspide está conformada por 4 patios en distintos desniveles que en total abarcan una superficie de 4,578 m² (0.457 hectáreas). El patio 1 es el principal de ellos y contiene una plataforma baja de 50 centímetros de altura por 18 metros de largo y 9 de ancho. Uno de los rasgos más distintivos del Tecpan son sus dos patios hundidos que pueden ser evidencia de diferentes etapas constructivas. El patio marcado con el número 4 está rodeado por taludes en sus cuatro lados, mientras que el patio 2 únicamente está limitado por sus flancos sur y este, quedando abiertos sus flancos norte y oeste, por lo cual parece más una terraza en desnivel que un patio hundido. En un saqueo existente en el patio 1 fue posible observar una capa de ceniza entre dos etapas constructivas, lo cual puede sugerir que estos patios hayan contado con techados de zacate o palma, en especial los patios 1, 2 y 3.

Por sus características arquitectónicas es probable que el patio 4 no haya sido techado, si no que sirviera como un espacio receptor de luz. Los taludes del Tecpan son paredes con ángulos mayores a los 40°, construidos con rocas de arenisca y caliza cementadas con mortero de cal, lo cual les proporciona una estabilidad estructural bastante fuerte y les ha permitido resistir los grandes saqueos que se le han practicado al edificio. Un rasgo interesante del Tecpan es su poca accesibilidad. El Tecpan tiene un

¹¹ Debido al crecimiento de la ciudad de Tlapa sobre las zonas habitacionales de este sitio, es probable que nunca sepamos cuál fue su verdadero tamaño.

carácter enclaustrado, propio de los espacios exclusivos destinados a los gobernantes. El único punto de acceso es a través de la plaza principal, por el flanco sur del edificio.

El sector 2 (este) del sitio se asienta sobre una terraza rectangular de 230 metros de largo por 100 de ancho donde se ubicaron fragmentos de manos de metate, lítica y cerámica en abundancia. Sobre la terraza se construyó una plataforma de 60 metros de largo por 40 metros de ancho (Figura 28). De esta plataforma desplantan dos pequeñas estructuras de dimensiones similares: 22 metros de largo por 7 de ancho y unos 50 centímetros de altura. El muro norte de la plataforma sirve de soporte lateral a una segunda cancha de juego de pelota de 51 metros de largo por 13 metros de ancho. La estructura lateral que completa la figura de la cancha en su flanco norte mide 43 metros de largo por 12 de ancho y 2 metros de altura. Una segunda terraza de 90 por 40 metros, ubicada al sur de la primera complementa el plano de esta sección del asentamiento.

Otro sector del sitio que se ha denominado Plaza-Cumbre corresponde a un sistema de terrazas que ascienden el cerro por su cara norte hasta llegar a su cúspide (Figura 29). En la cima del cerro se niveló una superficie de 0.7 hectáreas para formar una plaza sobre la que se edificó una plataforma en forma de L que tiene una altura promedio de 1 metro. Sobre el resto de la cumbre se observan más terrazas de pequeñas dimensiones, las cuales están dispersas por el terreno.

Fuera del conjunto principal, en cerros aledaños, sigue la dispersión de tepalcates. Trescientos cuarenta metros al oriente del sector 2 tenemos un conjunto de terrazas pequeñas que se denominó Contlalco Loma 3 (Figura 30). La presencia de tiestos terminó 600 metros al oriente del sector 2, en un punto que se denominó Barranca Atlamajac (Figura 31). Cruzando una cañada, 160 metros al oeste del Sector 1, se ubicaron dos concentraciones contiguas de cerámica y más restos de estructuras arquitectónicas, en el punto denominado Colonia Contlalco 2. En este sector pudimos observar estructuras prehispánicas sobre las cuales se construyeron las casas modernas. Es frecuente que los colonos localicen piezas arqueológicas en esta área cuando realizan trabajos de albañilería y construcción. Más al oeste, a 420 metros del sector 1, hay otra concentración de material que se registró como “María Ponce.”

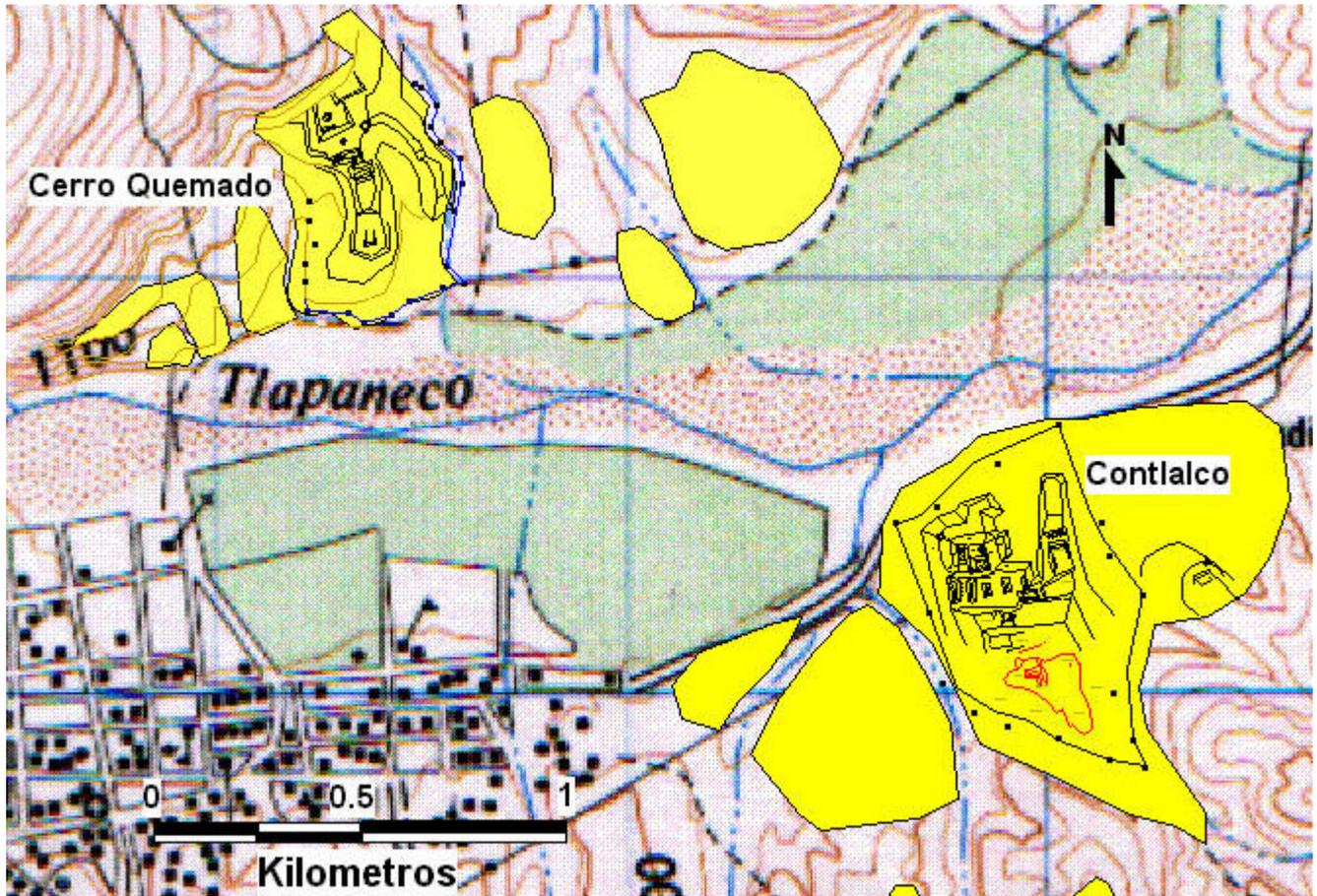


Figura 24. Localización de Contlalco y Cerro Quemado, Valle de Tlapaneco.



Cuenco encontrado cerca de la secundaria por los colonos de Contlalco.

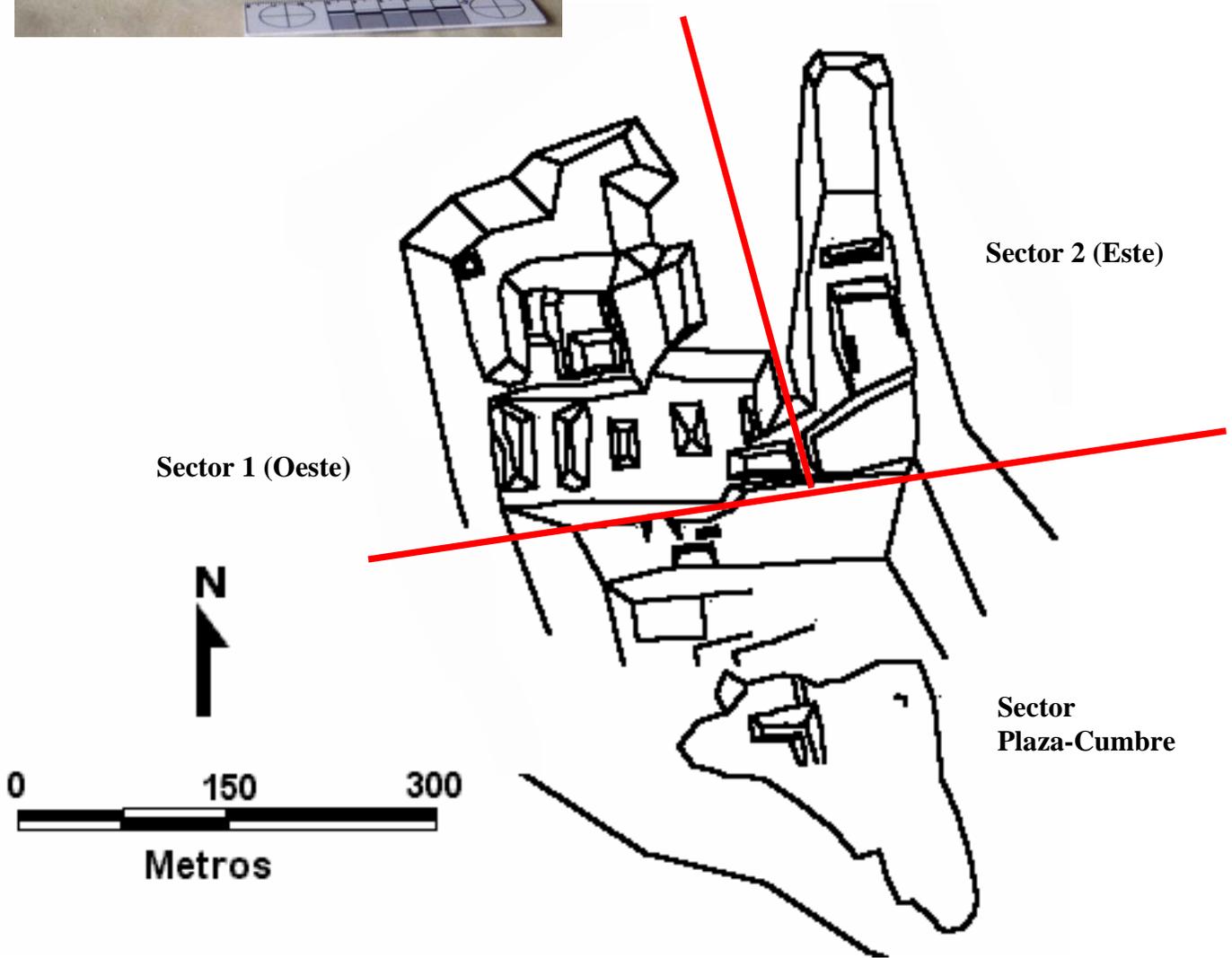


Figura 25. Vista general del área monumental de Contlalco.

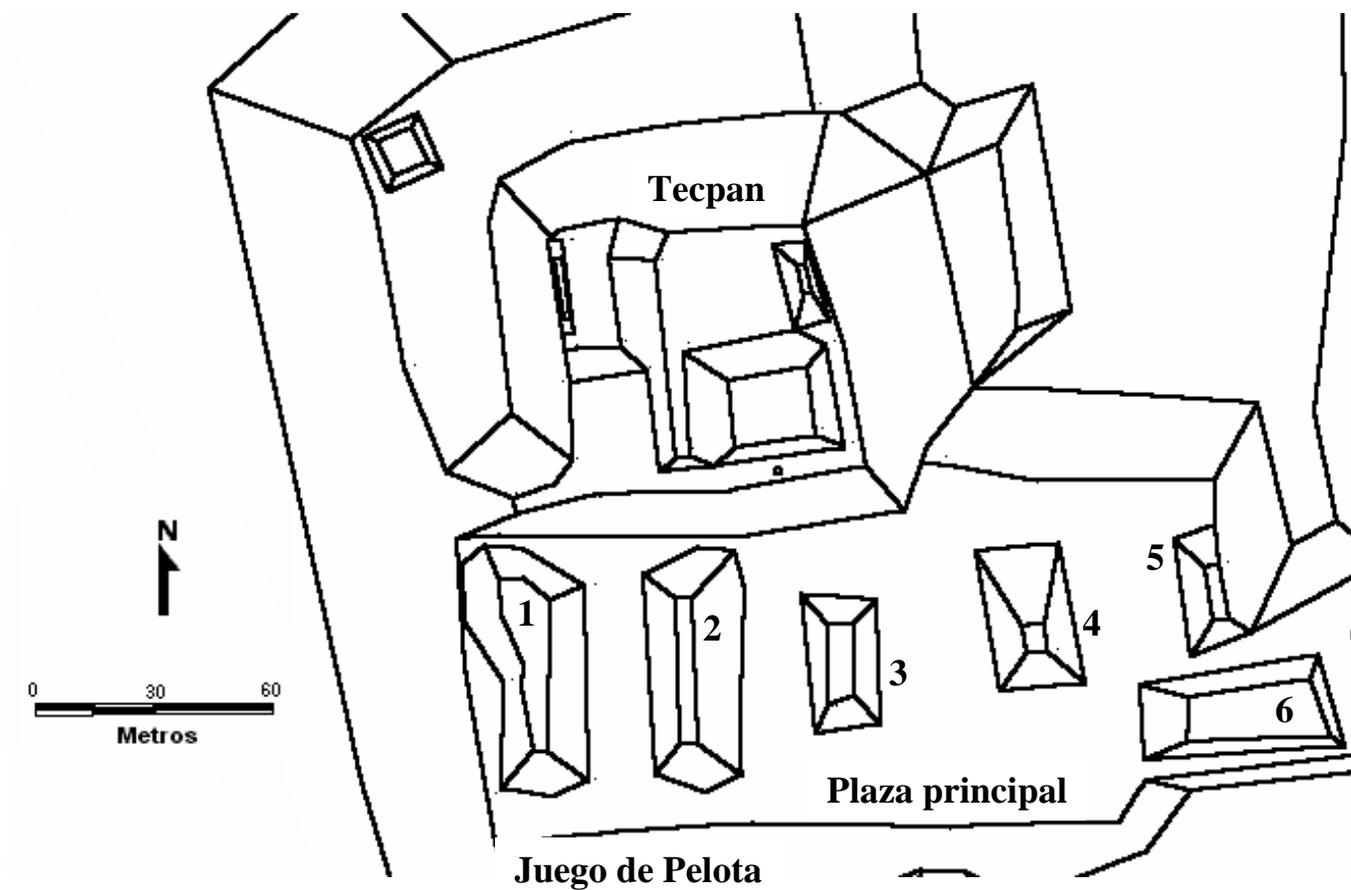


Figura 26. Contlalco, Sector 1: Plaza, Juego de Pelota y Tecpan.

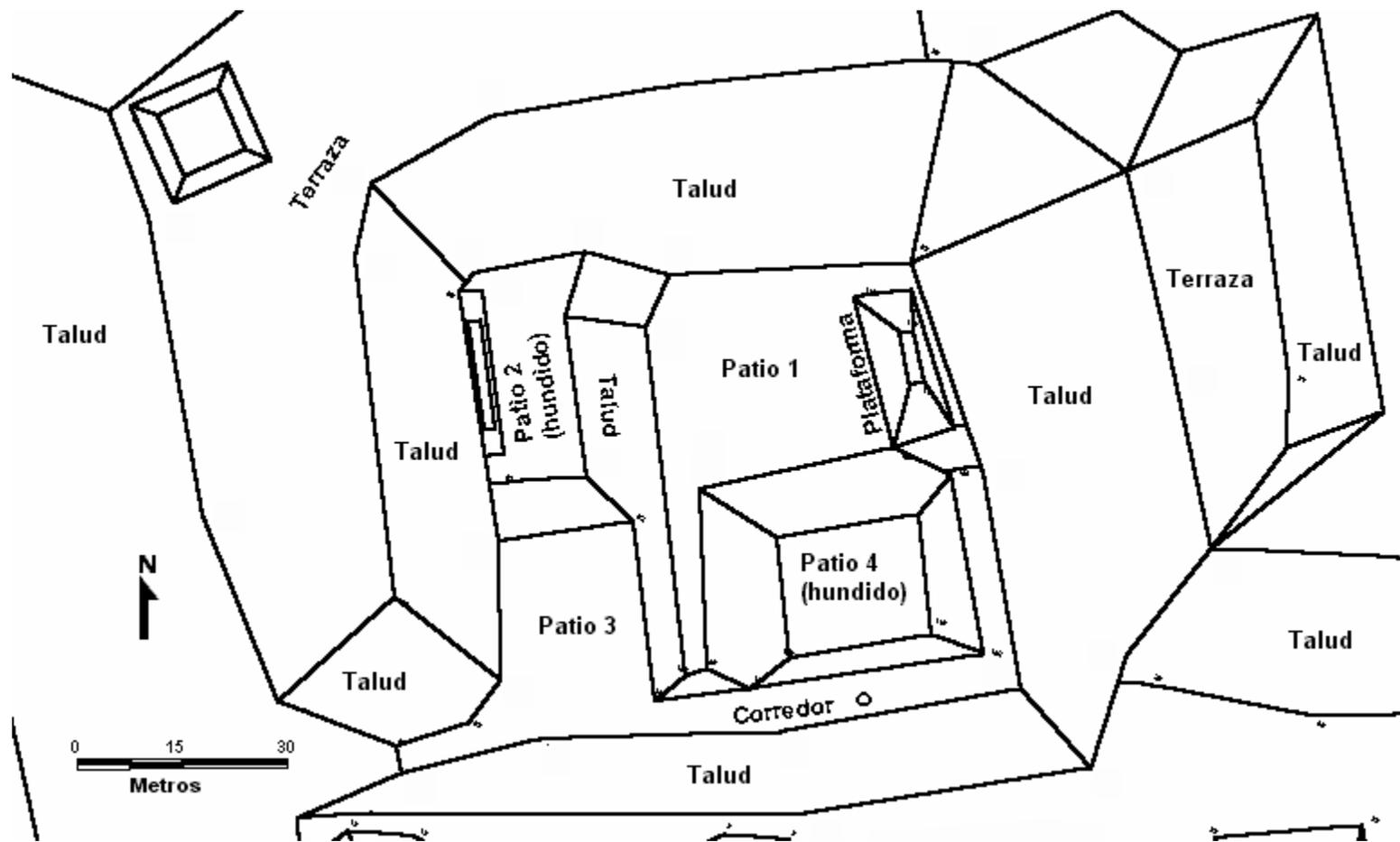


Figura 27. Tecpan de Contlalco.

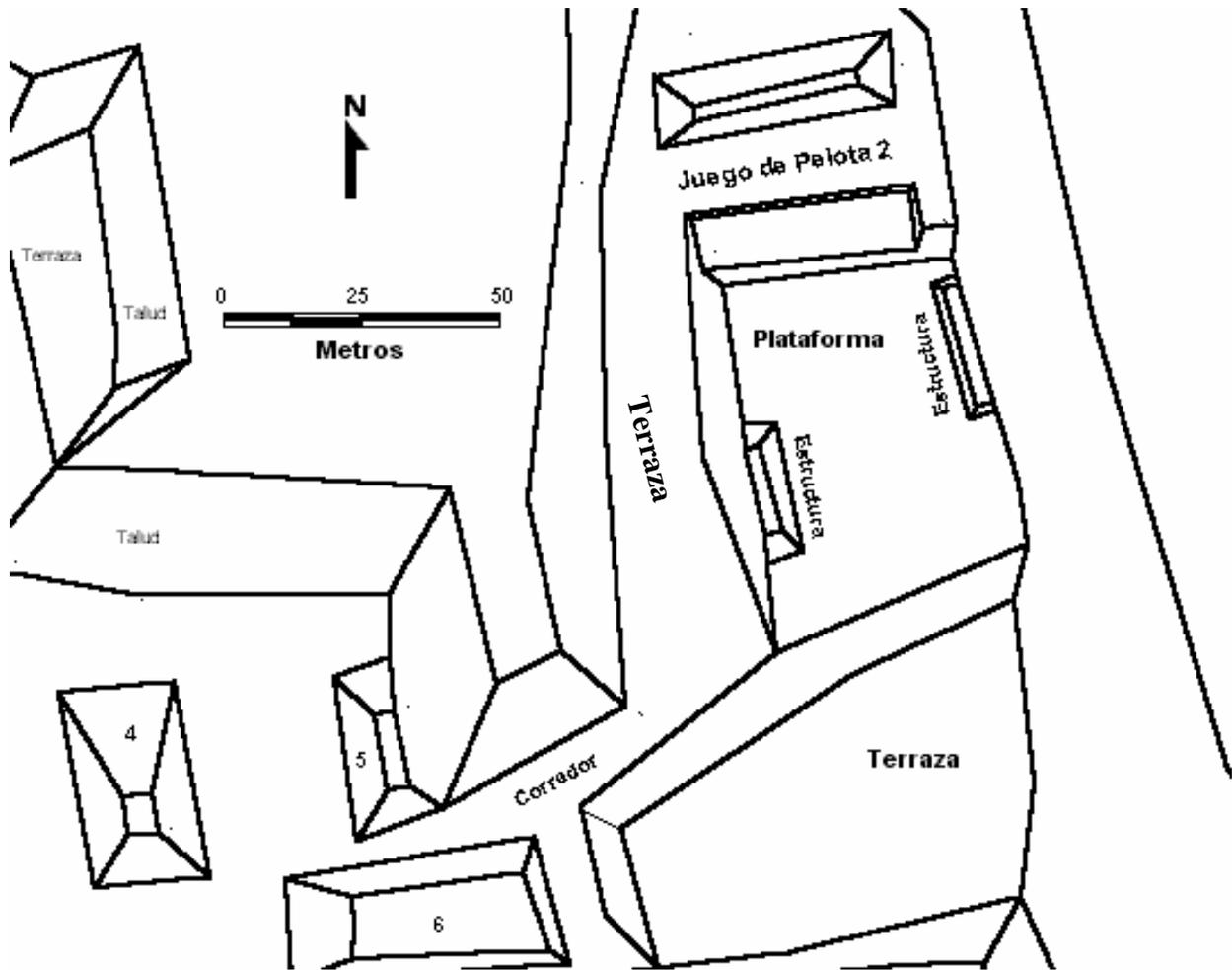


Figura 28. Sector 2 (oeste) de Contlalco.

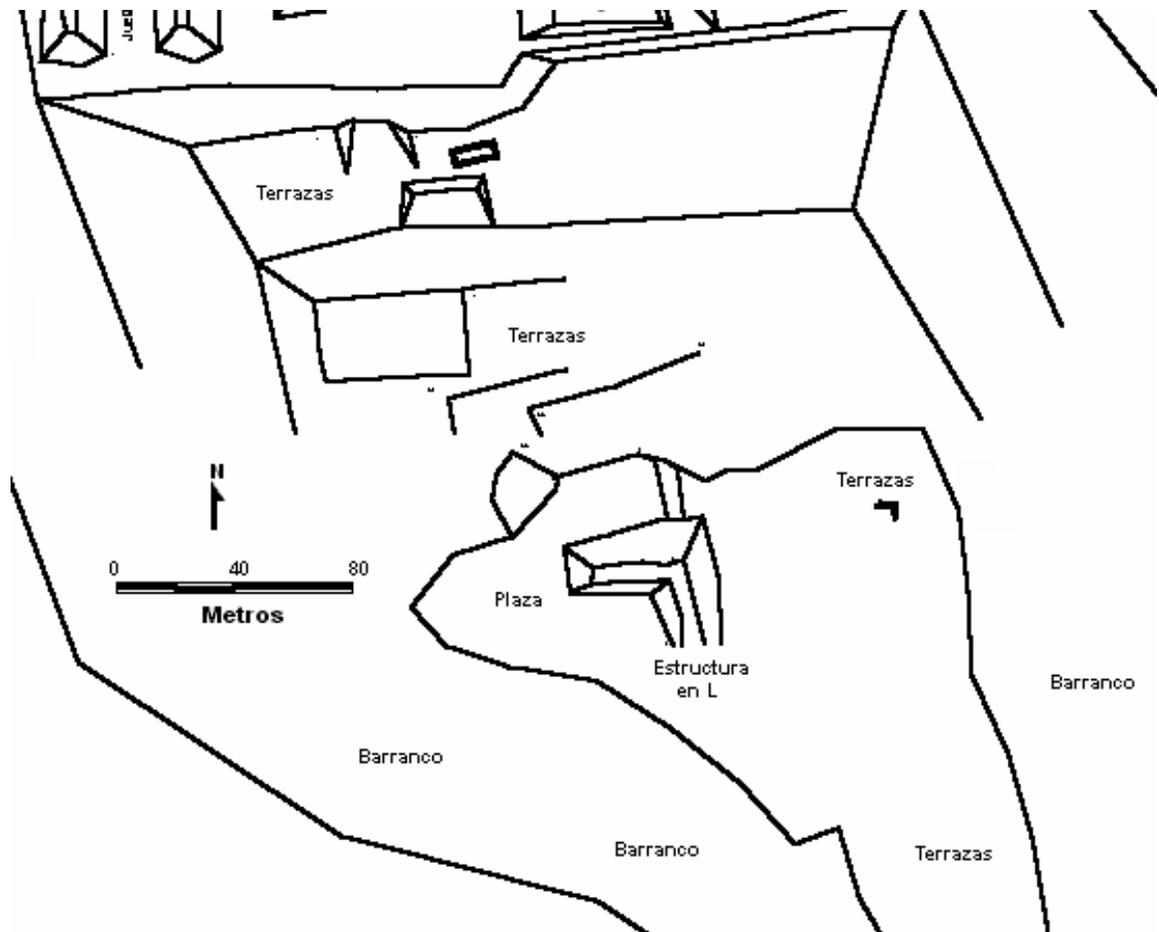


Figura 29. Sector Plaza-cumbre de Contlalco.

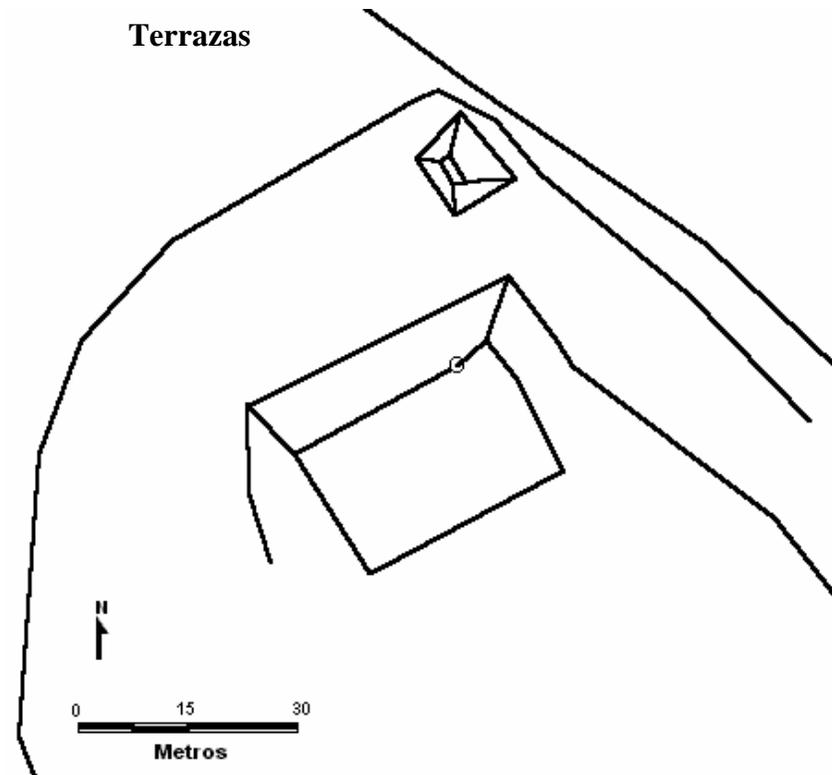


Figura 30. Contlalco Loma 3.

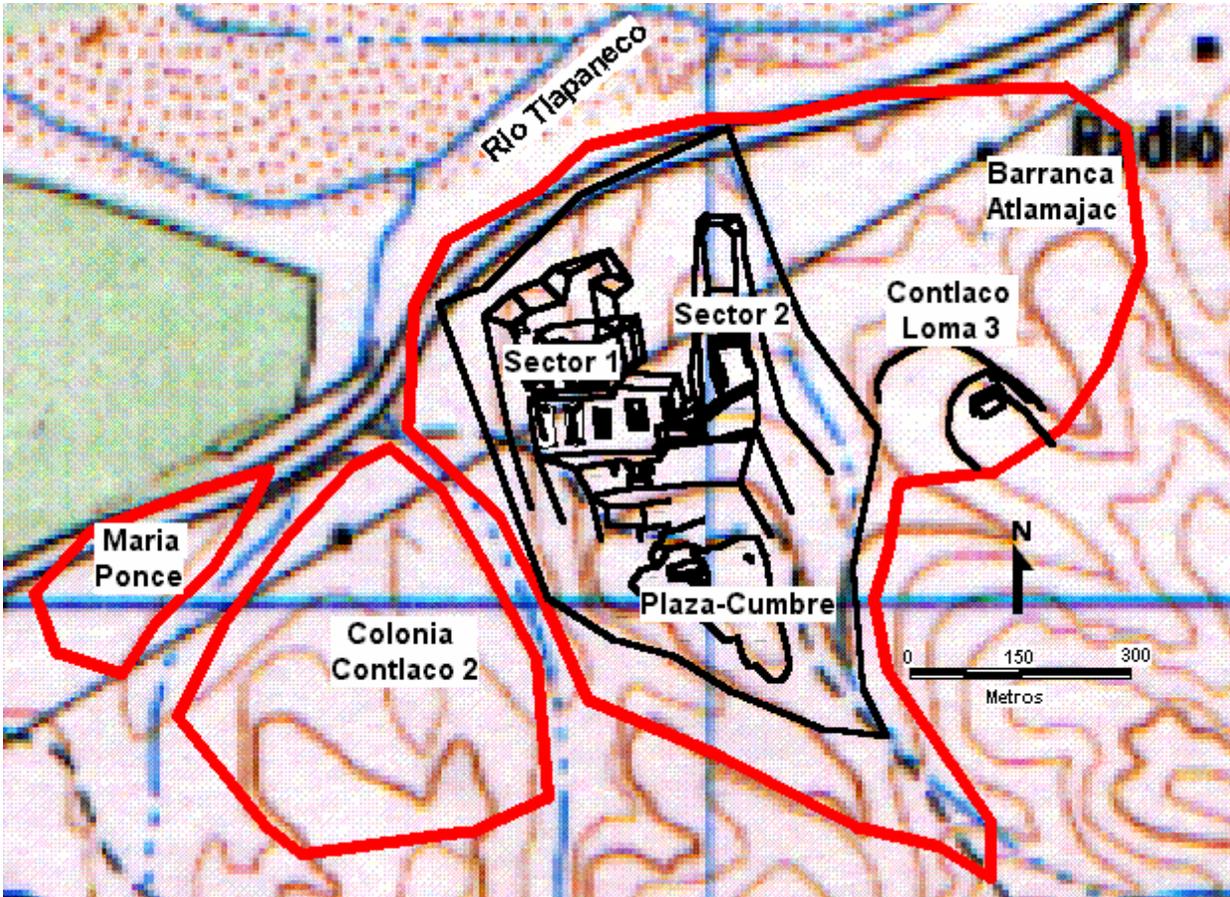


Figura 31. Área de ocupación de Contlalco

1.16 Contlalco Cerro Boludo.

X= 547124
Y= 1939474
Z= 1160

Pequeño asentamiento localizado 830 metros al sur de la plaza principal de Contlalco (Figura 32). Ocupa una superficie de 0.6 hectáreas donde se observó material cerámico y puntas de proyectil. Es posible que este asentamiento sea parte de las unidades habitacionales asociadas al sitio de Contlalco.

1.17 Don Cirilo

X= 545994
Y= 1941048
Z= 1123

Este lugar está ubicado entre Cerro Quemado y Contlalco (750 metros al oriente del primero y 1 kilómetro al norte del segundo), se registró material cerámico y lítico sobre una superficie de 2.915 hectáreas (Figura 33). Las navajillas prismáticas de obsidiana verde fueron abundantes, así como fragmentos de procesos de talla.

1.18 Don Placido (Paraíso Perdido).

X= 538753
Y= 1939899
Z= 1100

En este punto se encuentra un conjunto de terrazas sobre una superficie de 1.3 hectáreas en las que se detectó material cerámico (Figura 34). Se nos indicó que cerca de este punto se había encontrado un tiesto que tenía el sello de un búho. Este lugar se encuentra en el pie de monte, 1.1 kilómetros al oriente del sitio de Axoxuca-Mirador, cruzando la cañada que viene del poblado de Petlacala.

1.19 Irinéa Álvarez

X= 546830
Y= 1941473
Z= 1075

Concentración de tiestos cerámicos sobre una superficie de 300 m²; 1.1 kilómetros al norte de Contlalco, sobre la margen norte del río Tlapaneco (Figura 33).

1.20 Jerusalén 1

X= 546442
Y= 1939057
Z= 1190

Este punto se ubica 1.3 kilómetros al suroeste del sitio de Contlalco, en el flanco sur del pie de monte del valle de Tlapa. Aquí se registró una concentración de material cerámico sobre una superficie de 0.52 hectáreas, con una densidad promedio de 12.5 tiestos por metro cuadrado (Figura 32). Se considera que este sitio representa una pequeña área habitacional relacionada con Contlalco.

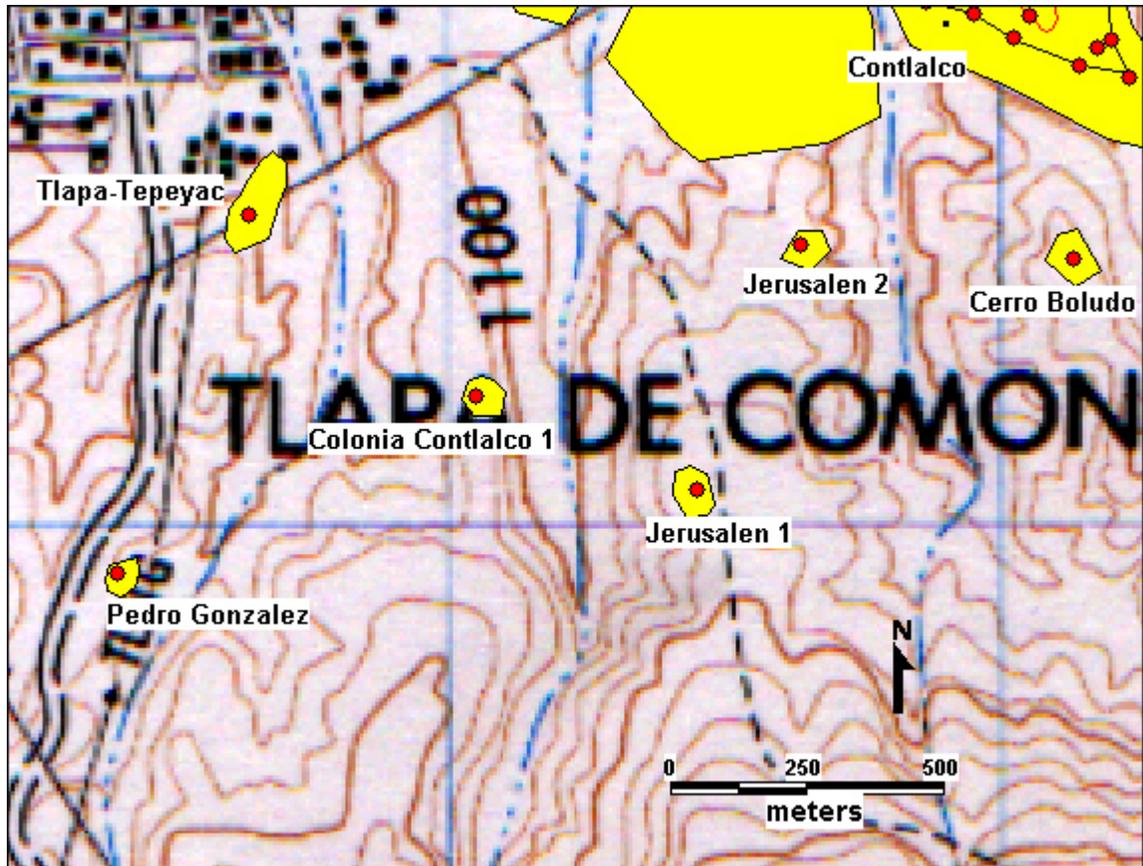


Figura 32. Ubicación de los sitios: Tlapa-Tepeyac, Pedro González, Colonia Contlalco 1, Jerusalén 1, Jerusalén 2, Contlalco Cerro Boludo.

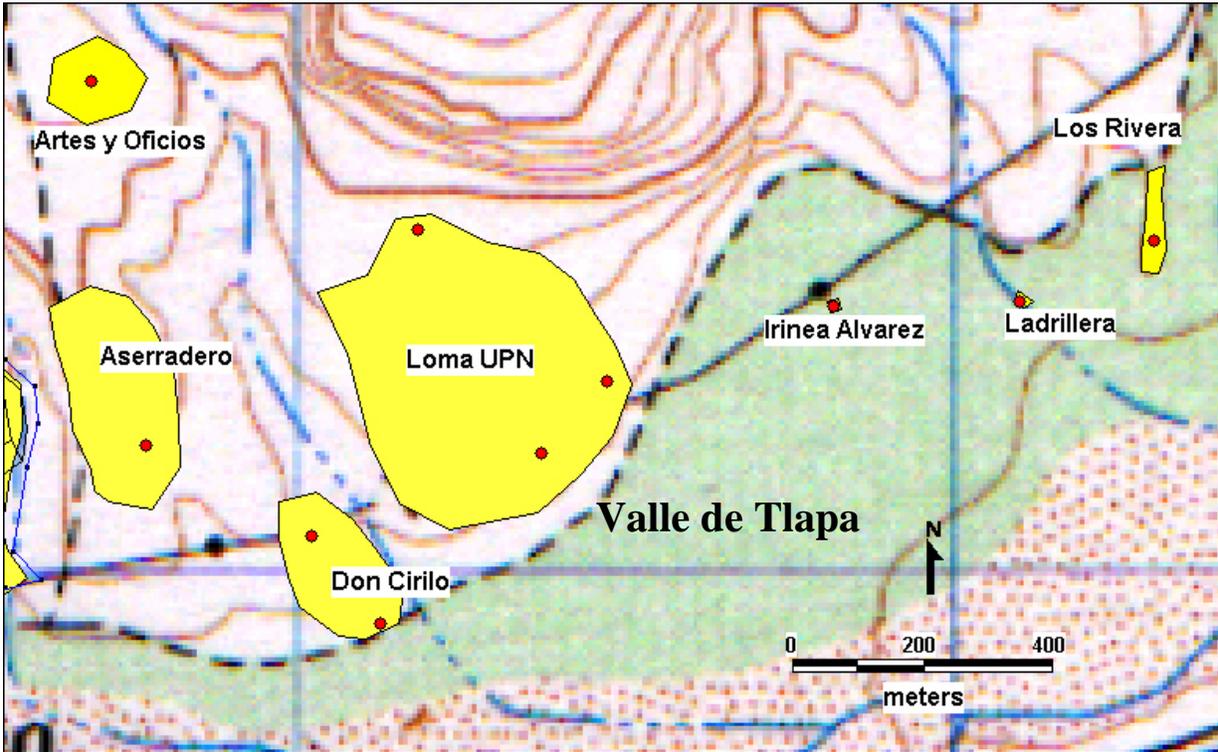


Figura 33 . Ubicación de Los Rivera, Ladrillera, Irinea Alvarez, Loma UPN, Don Cirilo, Aserradero y Artes y Oficios.



Figura 33 a. Olla asociada a los entierros de UPN.

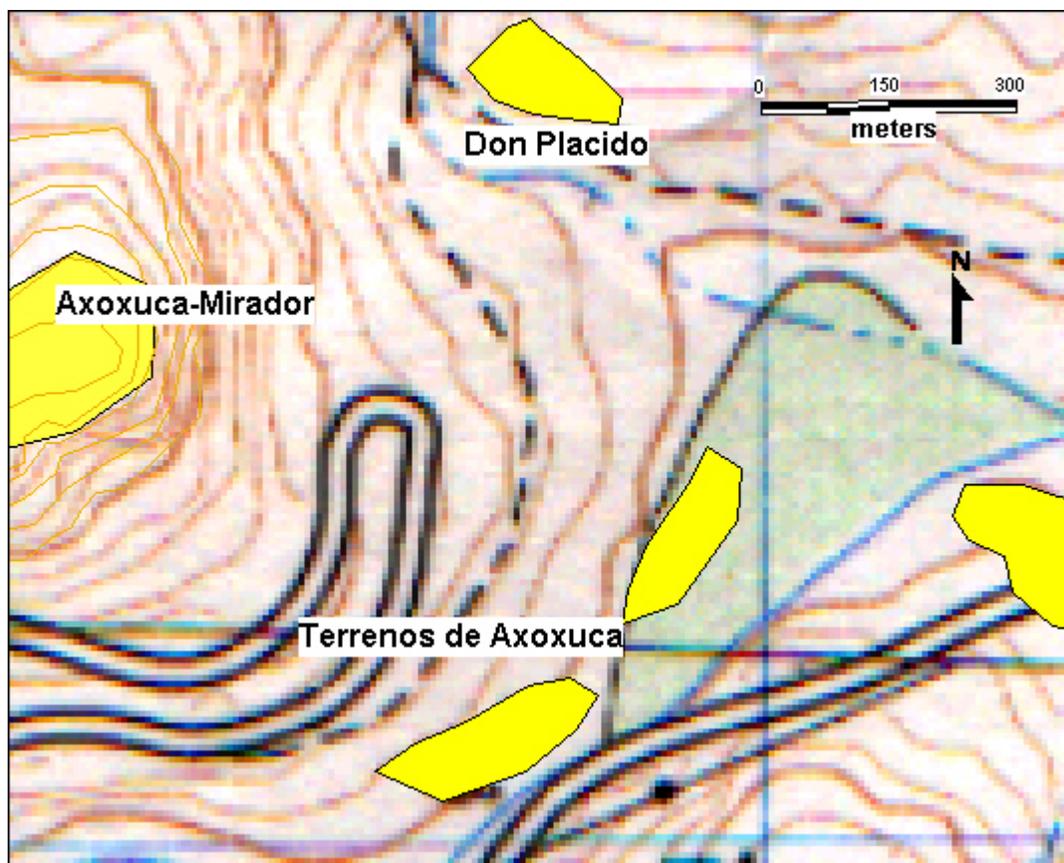


Figura 34. Ubicación de los sitios de Don Placido y Terrenos de Axoxuca.

1.21 Jerusalén 2

X= 546630

Y= 1939503

Z= 1140

Este sitio representa otra pequeña concentración de material cerámico sobre una superficie de 0.44 hectáreas (Figura 32). Se ubica en la misma cresta de cerro que el sitio denominado Jerusalén 1, 850 metros al sur de la plaza central de Contlalco. La distribución de tiestos alcanzó una densidad de 10 tepalcates por metro cuadrado.

1.22 Juana Nájera

X= 542637

Y= 1938714

Z= 1237

En este predio de 132 m² se localizaron tres esculturas cuando se realizaba la cimentación de una vivienda. Se informa que durante la excavación de los cimientos aparecieron primero dos esculturas antropomorfas: una con figura de hombre y otra con figura femenina. Estas piezas fueron robadas por los albañiles. Posteriormente la propietaria encontró otra pieza que tiene forma de rana de 20 por 30 centímetros, la cual aún conserva. Este predio se ubica en la parte media de las montañas que están al sur de la ciudad de Tlapa, a lo largo del camino Tlapa-Marquelia (Figura 23).

1.23 Ladrillera

X= 547087

Y= 1941406

Z= 1328

Pequeña concentración de cerámica de 400 m² de superficie. Ubicada en la margen norte del río Tlapaneco 1.2 kilómetros al norte de Contlalco (Figura 33).

1.24 La Providencia

X= 541671

Y= 1939976

Z= 1075

Loma ubicada a medio camino entre los poblados de La Soledad y La Providencia, donde se registraron concentraciones de material cerámico y obsidiana cubriendo una superficie de 2.53 hectáreas, desde la parte baja de la ladera hasta la cima de la loma (Figura 35).

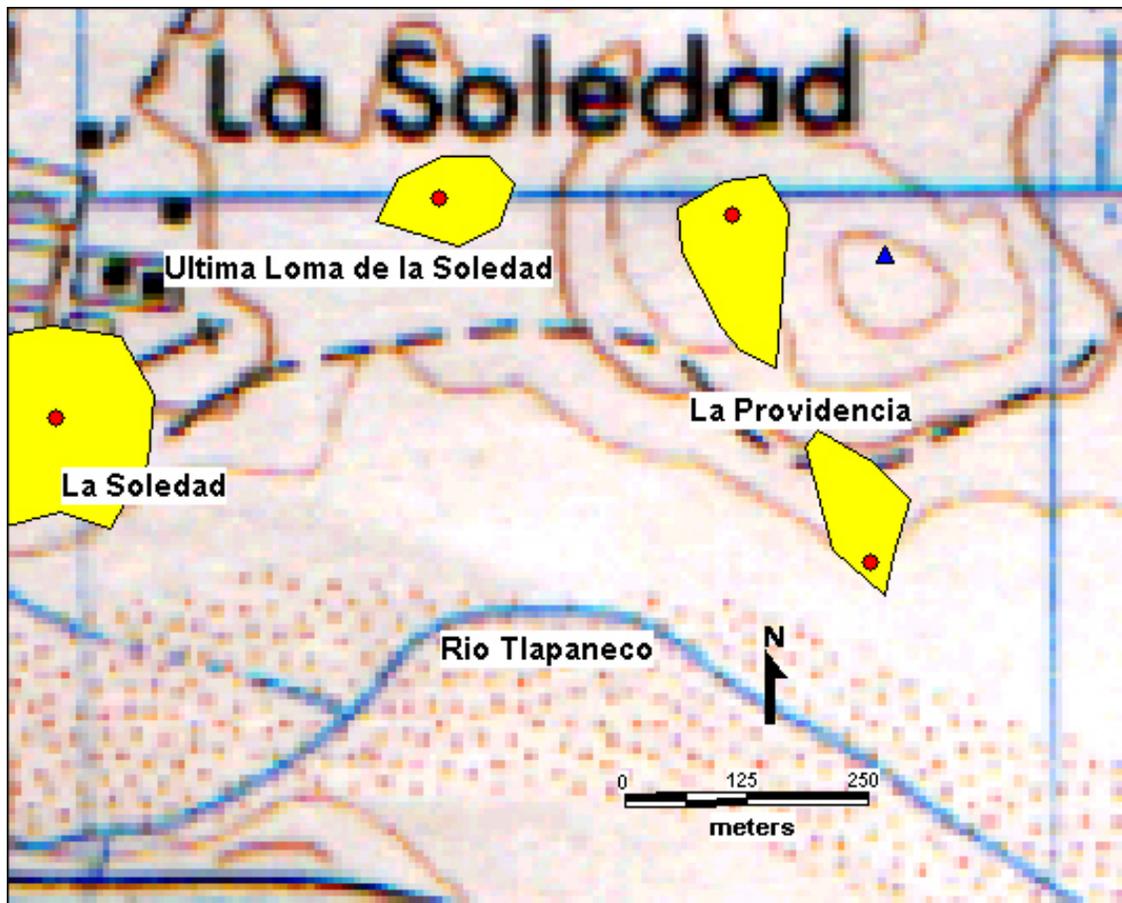


Figura 35. Ubicación de los sitios La Providencia y Última Loma de la Soledad

1.25 La Soledad

X= 540700

Y= 1939600

Z= 1100

El poblado de La Soledad se ubica 3.4 kilómetros al oeste de la ciudad de Tlapa, sobre la margen norte del río Tlapaneco (Figura 36). En esta localidad sus residentes acostumbran encontrar material cerámico y restos de muros de lo que fueron unidades habitacionales de la época prehispánica. Cruzando el cauce seco de un río, 100 metros al oeste del poblado, continúa la presencia de ocupación humana. En esta última parte del sitio se localizan 4 terrazas que nivelan una loma baja con una superficie de 150 por 30 metros.

En la terraza marcada con el número 1 se pueden apreciar los restos de un montículo rectangular de baja altura que fue destruido por saqueadores. La densidad de tiestos es baja, 3.5 fragmentos por metro cuadrado, aunque esta cifra puede deberse a un alto proceso de erosión. Se recolectaron también fragmentos de obsidiana negra. El área aproximada del asentamiento es de 7.4 hectáreas, incluyendo la superficie que está cubierta por el pueblo moderno. Se nos informa que en este pueblo los ancianos hablaban mixteco.

1.26 Loma Cerro del Potrero 1

X= 545099

Y= 1941026

Z= 1080

Este sitio se localiza al cruzar una pequeña barranca, 360 metros al oeste de la plaza central del sitio de Cerro Quemado (Figura 37). Es posible observar concentraciones pequeñas de fragmentos cerámicos sobre una superficie de 3.4 hectáreas. Las densidades son bajas de entre 3 a 6 tiestos por metro cuadrado. No se observan estructuras arquitectónicas visibles a lo largo de esta loma, pero sí algunas terrazas de 50 por 30 metros que nivelan el terreno, y sobre las cuales debieron asentarse unidades domésticas asociadas al sitio de Cerro Quemado. Este sitio fue seriamente afectado por una invasión de terrenos a finales de 2003.

1.27 Loma Cerro del Potrero 2

X= 544760

Y= 1940904

Z= 1100

Este asentamiento tiene una superficie de 3.18 hectáreas y se ubica 520 metros al suroeste de la Plaza central del sitio de Cerro Quemado y 1.15 kilómetros al nordeste de la ciudad de Tlapa, asentado sobre el pie de monte del cerro La Cruz (Figura 37). A lo largo de su superficie se observan algunas terrazas pequeñas que se utilizaron para nivelar el terreno. La concentración de material cerámico es importante con densidades que oscilan entre 16 a 20 tiestos por metro cuadrado. En el punto (544800, 1940917) se ubicó un montículo de 1 metro de altura y 5 por 4 metros de base. Cabe notar que alrededor de dicho montículo, sobre una superficie de 80 m², la concentración de material cerámico fue de más de 30 tiestos por metro cuadrado. Fuera de ese punto las

concentraciones de cerámica regresan a una media aritmética de 16 tiestos por metro cuadrado. Además de la cerámica se ubicaron restos de concha y lítica.

La dispersión de material termina en el borde de la “Barranca del Diablo” o del “Maligno”, lugar que se utiliza por los brujos locales de Tlapa para realizar sus ofrendas. Aquí se pudieron observar una gran cantidad de ofrendas de brujería y la gente de Tlapa procura no acercarse a esa zona por ser un lugar “pesado”. En la parte alta de la loma se observaron otros dos pequeños montículos de tierra completamente destruidos por saqueadores. Es probable que este asentamiento corresponda a las áreas habitacionales asociadas al sitio de Cerro Quemado. Este sitio fue seriamente afectado por una invasión de terrenos a finales de 2003.

1.28 Loma Cerro del Potrero 3

X= 544825

Y= 1940808

Z= 1100

Este sitio forma parte de un sistema de terrazas habitacionales periféricas asociadas al asentamiento de Cerro Quemado. Se localiza sobre una pequeña loma en el pie de monte del cerro La Cruz, 650 metros al suroeste de la plaza central de Cerro Quemado (Figura 37). En total cubre una superficie de 0.878 hectáreas sobre la que se encuentra una gran cantidad de material lítico y cerámico con una densidad de 19 tiestos por metro cuadrado. Este sitio fue seriamente afectado por una invasión de terrenos a finales de 2003.

1.29 Loma UPN

X= 546246

Y= 1941294

Z= 1080

En el área donde se encuentra la Universidad Pedagógica Nacional y el Instituto Tecnológico de la Montaña se localizan varias áreas con concentración de material cerámico y lítico en lo que debió haber sido un asentamiento disperso con una superficie de 15.5 hectáreas (Figura 33). Durante la construcción de la UPN, en mayo del 2000, se encontró un entierro que fue destruido por la maquinaria y saqueado por los trabajadores. De este entierro se nos mostraron varios tepalcates del tipo guinda sobre blanco del periodo Postclásico, así como una olla de 30 centímetros de altura de pasta color bayo (Figura 33^a). Cabe anotar que estos son los pocos ejemplares del tipo guinda sobre blanco registrados en la región de Tlapa.

1.30 Los Rivera.

X= 547291

Y= 1941498

Z= 1941498

Asentamiento pequeño que cubre una superficie de 0.46 hectáreas con presencia de material cerámico y lítico, sin estructuras visibles (Figura 33). Se ubica sobre una loma, 1.3 kilómetros al noreste de la plaza central de Contlalco, en la margen norte del río Tlapaneco.

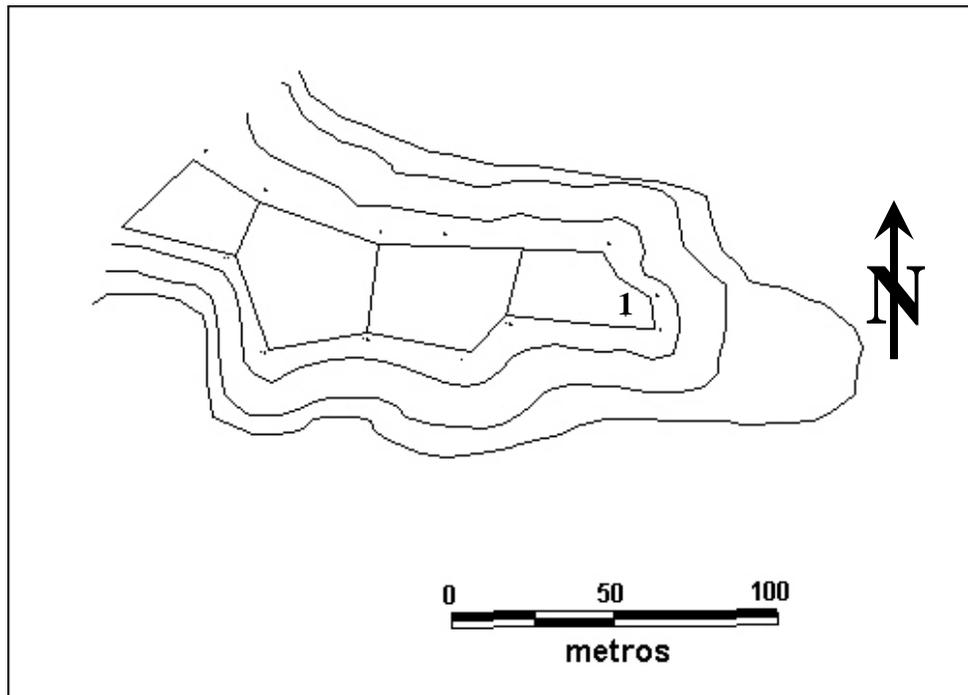
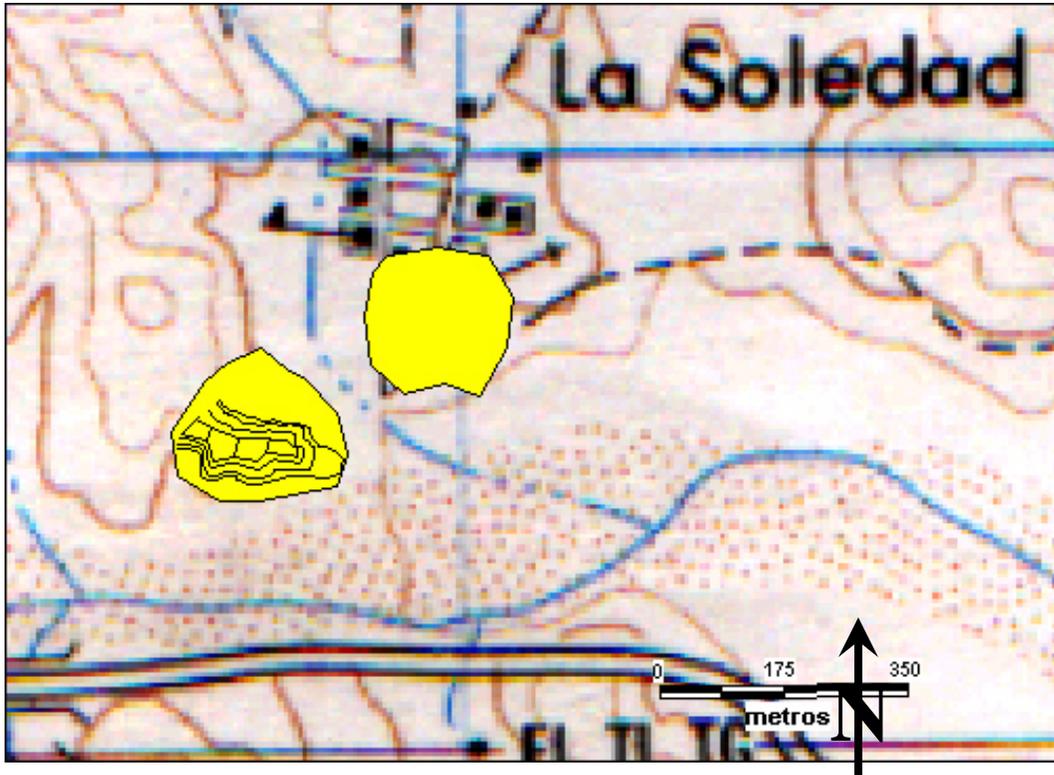


Figura 36. Área de ocupación del sitio de La Soledad y croquis de sus terrazas domésticas.

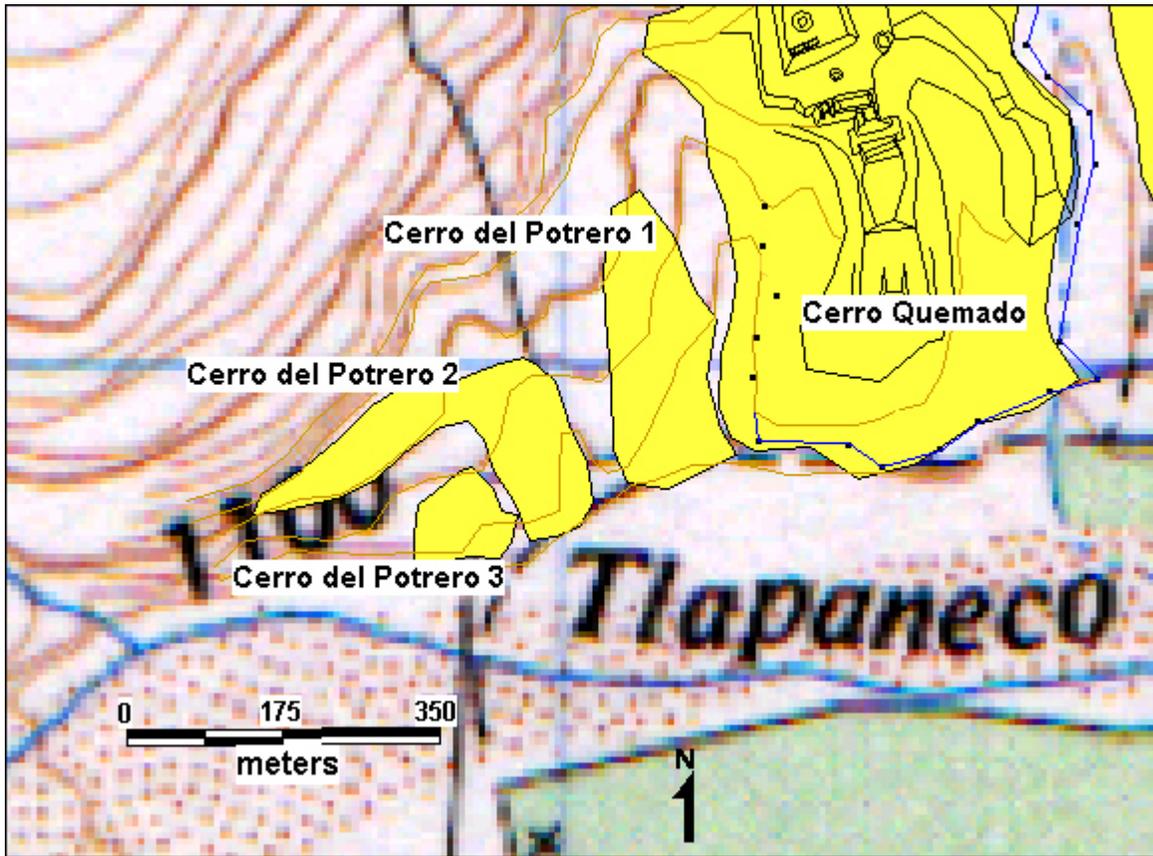


Figura 37. Ubicación de los sitios Loma Cerro del Potrero 1, Cerro del Potrero 2 y Cerro del Potrero 3.

1.31 Otate

X= 549159

Y= 1941635

Z= 920

Pequeño asentamiento en la margen oriente del río de Igualita. Presenta un montículo de baja altura y concentración de cerámica sobre una superficie de 0.34 hectáreas (Figura 38).

1.32 Otate 2

X= 549195

Y=1941986

Z= 910

Sitio de 0.0767 hectáreas con presencia de navajillas prismáticas y poca cerámica. Ubicado 1 kilómetro al suroeste de San Miguel Otate, cerca de la unión del río Tlapaneco e Igualita (Figura 38).

1.33 Pedro González

X= 545382

Y= 1938907

Z= 1127

Predio ubicado dentro del tejido urbano de la ciudad de Tlapa. Sus propietarios han encontrado tuestos de cerámica y reportan el hallazgo de un “muñeco” o figurilla de cerámica. Este sitio está sobre la misma loma que el sitio de Tlapa-Tepeyac, dos kilómetros al suroeste de Contlalco. El terreno tiene una superficie de 0.32 hectáreas (Figura 32).

1.34 Seminario

X= 539674

Y= 1938724

Z= 1164

Al poniente del Seminario de la Diócesis de la ciudad de Tlapa se pueden observar un gran número de terrazas escalonadas que modifican por completo la superficie del cerro de Atlamajalcingo del Río (Figura 13). Algunas de estas terrazas llegan a medir más de 100 metros de largo por 20 o 30 metros de ancho. Se realizó un reconocimiento de ellas con el objetivo de revisar si su funcionamiento era agrícola o habitacional. Durante esta exploración se observaron muy pocos puntos con material arqueológico que nos indicara un uso habitacional, por lo que su función debió haber sido predominantemente agrícola. Este punto fue de los pocos lugares donde se encontró evidencia cerámica que pueda indicar la existencia de una unidad habitacional, la que debió cubrir una superficie de apenas 111 m². Es probable que este asentamiento junto con los de Atlamajalcingo Terraza 1 y Terraza 2 sean unidades domésticas dispersas en los campos de cultivo.

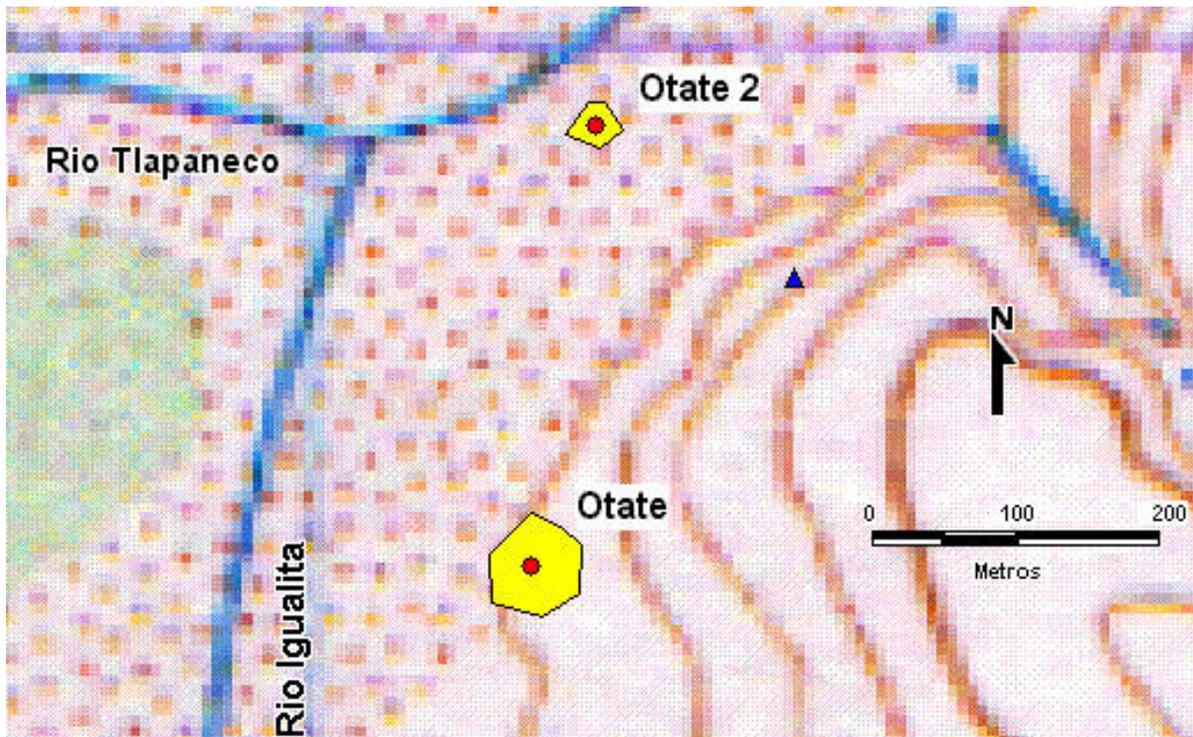


Figura 38. Ubicación de Otate y Otate 2

1.35 Sit02

X=547901
Y=1939316
Z=1280

Punto ubicado en la cima de un cerro, 1.4 kilómetros al sur de la plaza central de Contlalco. Se observaron algunos tepalcates dispersos por un área de 0.788 hectáreas, así como un alineamiento de piedras de 10 metros de largo. Es probable que sea todavía parte de las unidades habitacionales periféricas del sitio de Contlalco (Figura 39).

1.36 Terrenos de Axoxuca

X= 538767
Y= 1939146
Z= 1050

Se observó material cerámico y lítico disperso en una franja de 500 metros de largo por 90 de ancho que sigue la margen norte del río Tlapaneco, justo en el pie de monte del cerro Mirador de Axoxuca (Figura 34). La presencia de material arqueológico cubre una superficie de 3.179 hectáreas. No hay estructuras arquitectónicas visibles.

1.37 Tlaqui 001

X= 539355
Y= 1939325
Z= 1123

Este sitio cubre una superficie de 2.6 hectáreas en la margen sur del río Tlapaneco, 800 metros al poniente del Pueblo de Tlaquilzinapa (Figura 40). El sitio no posee estructuras arquitectónicas visibles, pero en él se encuentra una buena cantidad de cerámica y lítica dispersa. Está asentado en terreno llano, sin ningún tipo de protección topográfica que dificulte el acceso físico a él. Aquí realizamos algunos barrenos para analizar la estratigrafía del lugar, encontrando que dejaba de haber material arqueológico a 20 centímetros de profundidad, sin que se observara ningún cambio en el horizonte de suelo o estratigrafía.

1.38 Tlapa Tepeyac.

X= 545619
Y= 1939560
Z= 1124

Esta sitio se ubica 1.4 kilómetros al oeste de Contlalco, en la colonia Tepeyac de la ciudad de Tlapa (Figura 32). Un vecino de la colonia encontró en los cimientos de su casa varias vasijas de barro, una de ellas con el rostro de un posible tlaloc (Figura 41). Se estima una superficie de ocupación de 1.2 hectáreas.

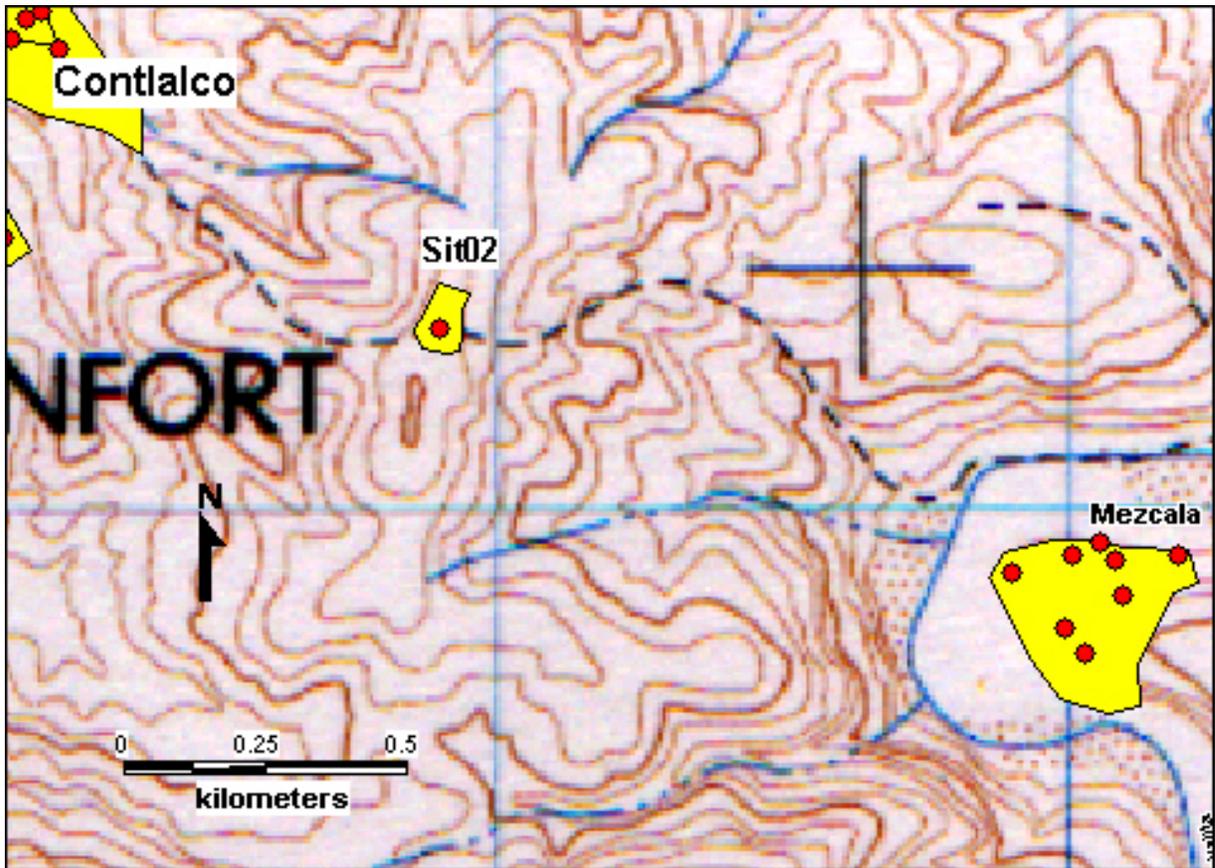


Figura 39. Ubicación del sitio Sit02 y Mezcala.

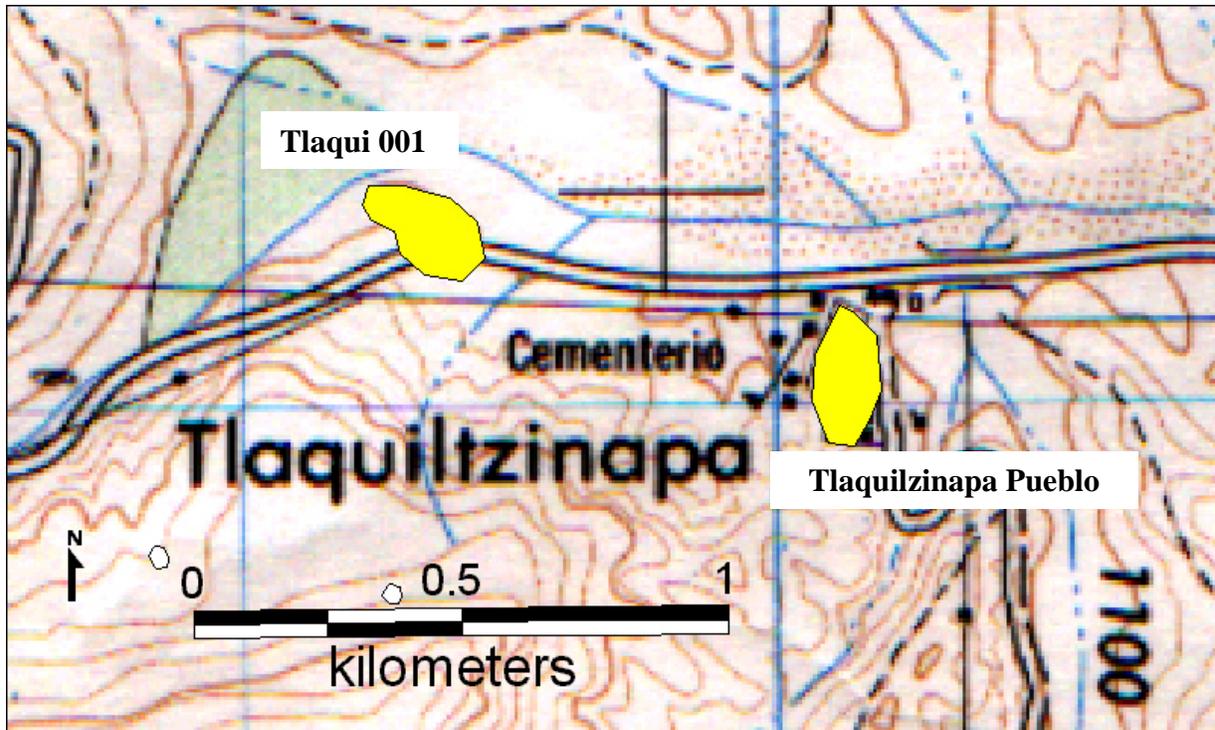


Figura 40. Ubicación de los sitios Tlaqui 001 y Tlaquiltzinapa Pueblo.



Figura 41. Vasija efigie localizada en el sitio de Tlapa Tepeyac.

1.39 Tlaquilzinapa-Cultivo.

X= 541077

Y= 1938850

Z= 1112

En este lugar se registró un fragmento de metate y restos de material cerámico sobre una superficie de 1.7 hectáreas. Este sitio está ubicado en los terrenos de cultivo de Tlaquilzinapa, 900 metros al oriente de ese pueblo, en medio de una cañada de poca profundidad (Figura 42).

1.40 Tlaquilzinapa-La Cruz

X= 540589

Y= 1939150

Z= 1060

Este punto se ubica a 400 metros del sitio de Tlaquilzinapa (Figura 42). Se observó la presencia de material cerámico sobre una superficie de 0.0899 hectáreas. Es posible que este lugar haya sido una unidad doméstica dispersa en el valle.

1.41 Tlaquilzinapa-Cruz 2.

X= 541164

Y= 1939230

Z=1090

Pequeña zona de 107 m² donde se ubicaron tepalcates. Está sobre la parte alta de una loma y es probable que corresponda a restos de unidades habitacionales dispersas entorno a Tlaquilzinapa (Figura 42).

1.42 Tlaquilzinapa-Pueblo.

X=540125

Y=1938937

Z=1185

El actual pueblo de Tlaquilzinapa, 4.4 kilómetros al poniente de Tlapa, presenta evidencia de ocupación de la época prehispánica (Figuras 40 y 42). Los pobladores actuales de este lugar nos mostraron varios puntos donde se han localizado entierros y objetos de cerámica. A juzgar por las coordenadas de estos lugares estimamos que el asentamiento cubría una superficie de al menos 2.5 hectáreas, ocupando la ladera de un cerro de baja altura.

1.43 Tlapa-Lázaro Cárdenas

X= 544731

Y= 1938990

Z= 1100

En este predio se localizó un fragmento de figurilla de cerámica. El asentamiento se ubica sobre la parte media de una cresta del cerro, en lo que ahora es la colonia Lázaro Cárdenas de la ciudad de Tlapa (Figura 43). Se estima un área de ocupación de 0.36 hectáreas y es probable que hayan sido unidades habitacionales dispersas dentro del área de influencia de Contlalco y Cerro Quemado.

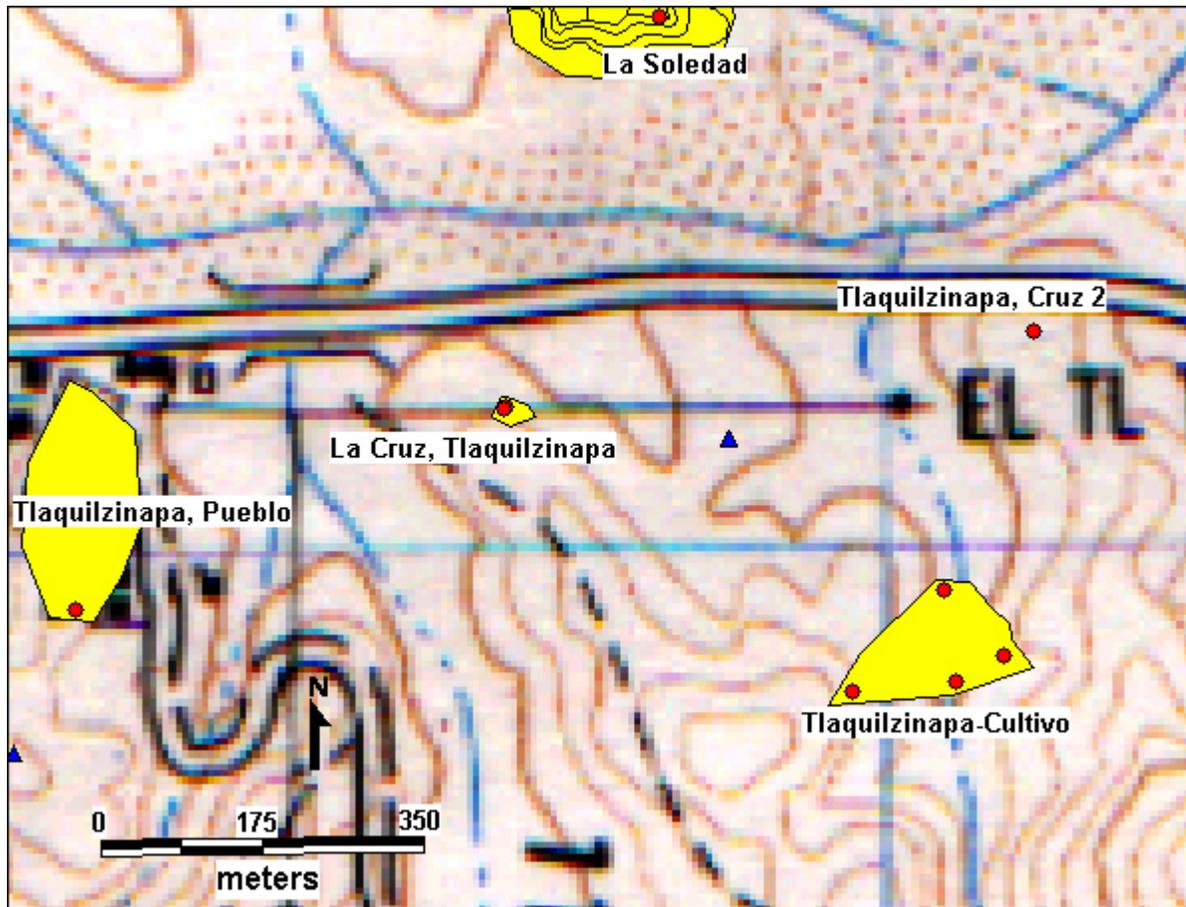


Figura 42. Ubicación de La Cruz-Tlaquilzinapa y Tlaquilzinapa-Cultivo.

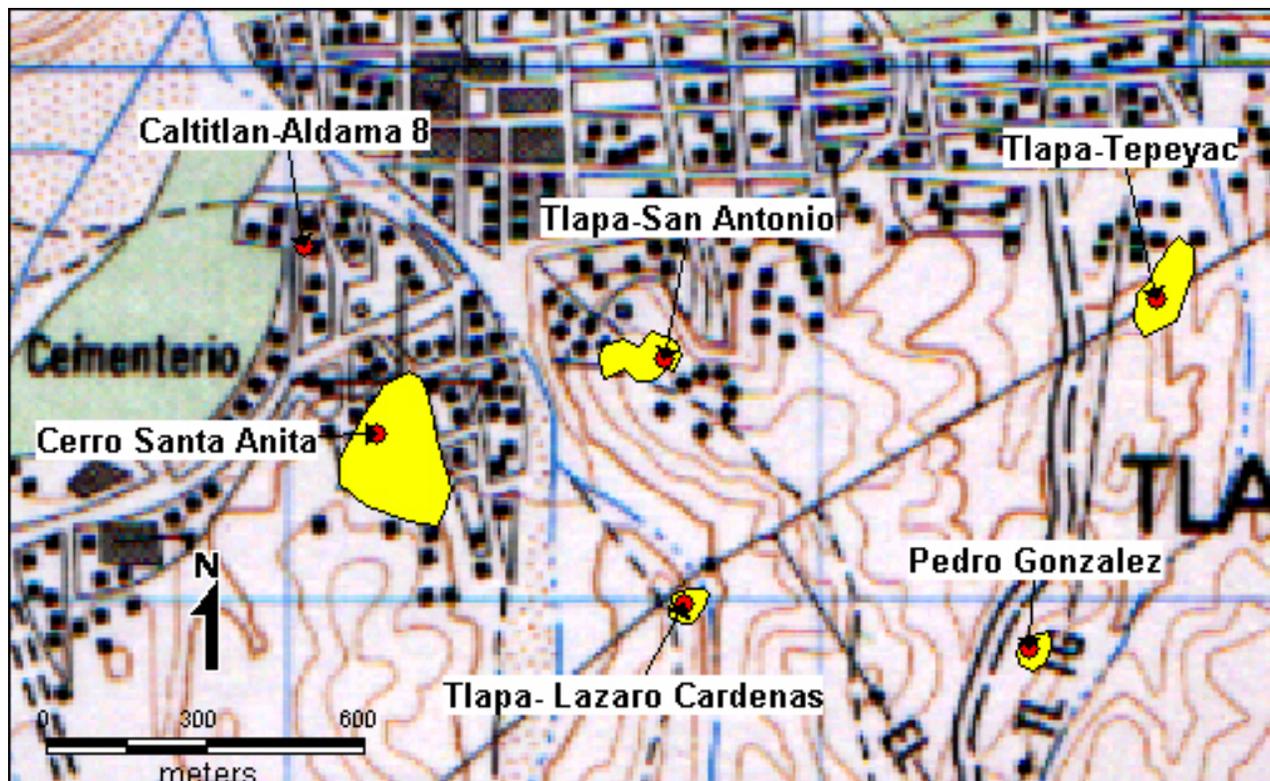


Figura 43. Ubicación de Tlapa-San Antonio y Tlapa-Lazaro Cardenas.

1.44 Tlapa-San Antonio

X= 544694

Y= 1939450

Z= 1100

Se nos informó que en un predio, ubicado en la cumbre del cerro de la colonia San Antonio, se encontró una vasija de “pasta negra” durante la construcción de varias casas (Figura 43). De manera similar se observaron restos de muros y alineamientos presumiblemente prehispánicos durante la excavación del atrio de la iglesia de San Antonio. Hay que hacer notar que toda esta zona está urbanizada por lo que es difícil saber realmente la extensión de la ocupación y las características que haya tenido. No obstante, con base en los puntos donde se nos informó la aparición de tiestos en la cimentación de las casas, se estimó que este asentamiento cubrió una superficie mínima de 0.96 hectáreas.

1.45 Última Loma de la Soledad

X= 541370

Y= 1939996

Z= 1069

Concentración de tiestos ubicada a las afueras del pueblo de La Soledad, 380 metros al oriente del sitio de La Soledad (Figura 35). El material se halla disperso sobre un área de 0.9246 hectáreas. No hay estructuras visibles en superficie.

1.46 Cerro La Ceja-Mexcaltepec.

X= 546231

Y= 1942117

Z= 1280

Este sitio se encuentra en la ladera sur y cumbre del Cerro La Ceja, en el paraje que fue nombrado como Mexcaltepec por un informante local. Para llegar al sitio se deben seguir los límites de la propiedad de la UPN, para comenzar a subir la pendiente del Cerro La Ceja, la cual es muy inclinada (Figura 44). En varios puntos se debe escalar sobre paredes de yeso casi verticales con vegetación espinos y de raíces poco profundas. Después de un ascenso de 200 metros el terreno se torna menos inclinado, lo cual fue aprovechado por los habitantes prehispánicos de la zona para nivelarlo por medio de terrazas hechas de piedra de yeso. Se comienza a observar cerámica y algunas navajillas de obsidiana dispersas sobre una superficie de 4.56 hectáreas. En el punto (546231, 1942117) se ubica la plataforma 1 del sitio, la cual es rectangular de 38 metros de largo por 24 de ancho y poco menos de 2 metros de altura. Encima de esta plataforma hay un montículo cuadrangular de 10 metros por lado y 1.5 metros de alto. Tanto la plataforma como el montículo están hechos de piedra de yeso cementado con cal, y ambos han sufrido un fuerte saqueo. Doscientos veinte metros más al norte, ascendiendo 40 metros más sobre la falda del cerro se llega a su cumbre. En ese lugar (546309, 1941904) hay otra plataforma con las mismas características, pero de dimensiones ligeramente menores.

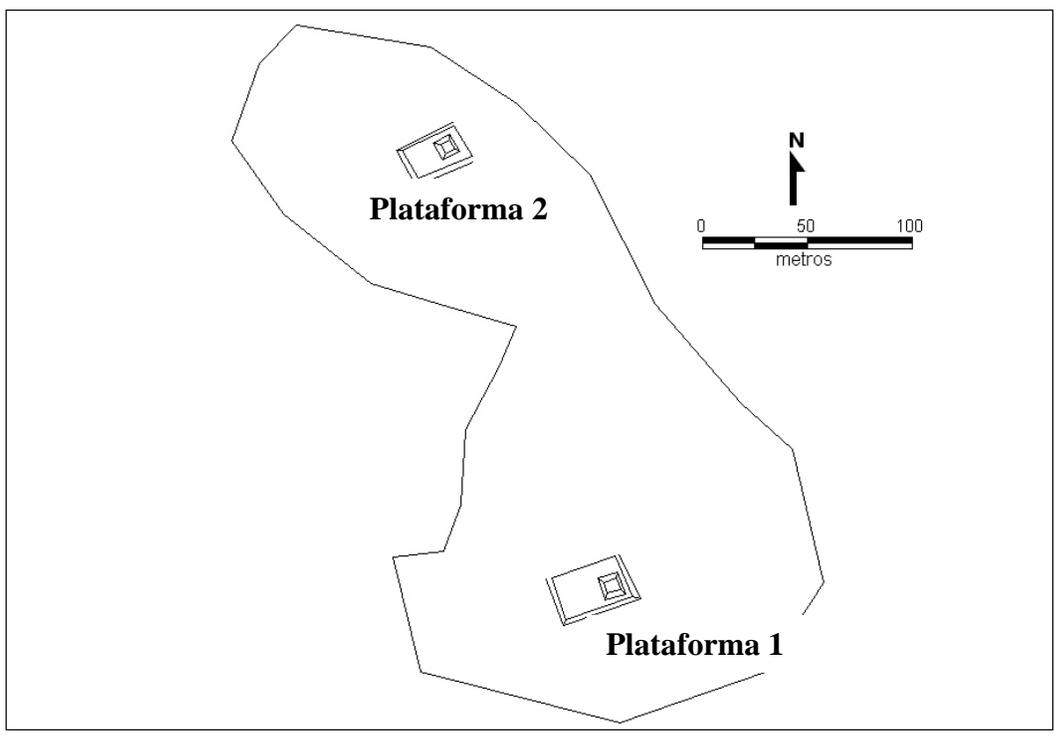
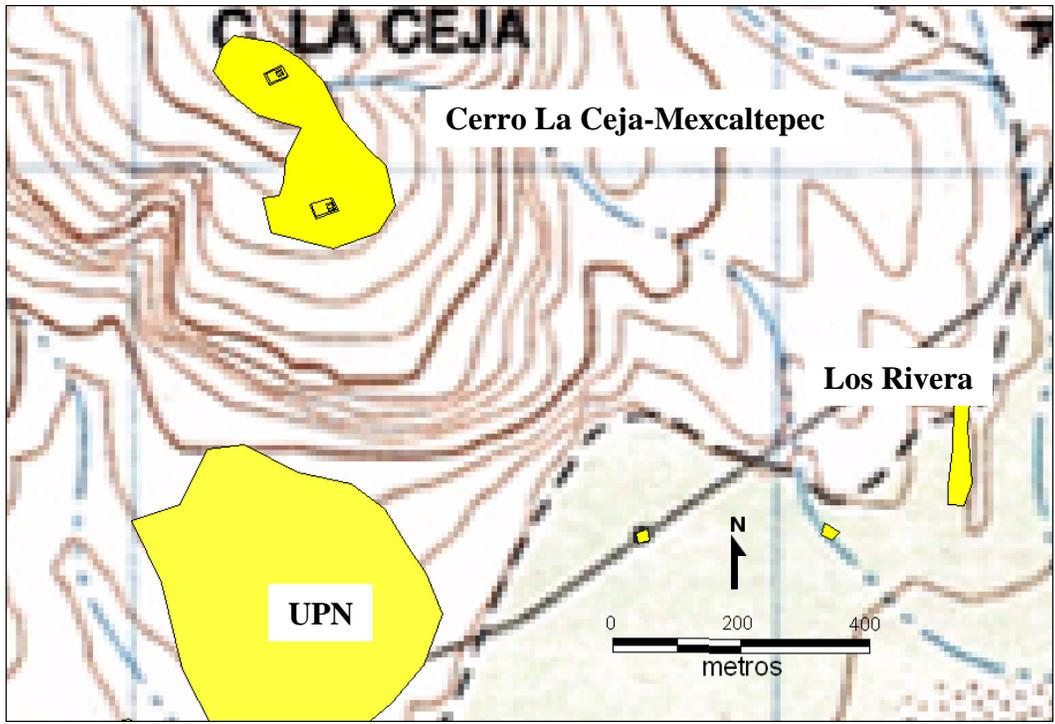


Figura 44. Ubicación de Cerro La Ceja-Mexcaltepec y su croquis.

Así la plataforma 2 tiene 30 metros de largo por 20 metros de ancho y 1.5 metros de altura. Su montículo es de 1 metros de altura y tiene 9 metros por lado. Tanto la plataforma 2 como su montículo asociado se encuentran saqueados.

A pesar de su difícil acceso por su flanco sur, es relativamente sencillo acceder al sitio por la cara norte del cerro, por lo cual no creo que haya tenido funciones defensivas. Creo más bien su ubicación y función tiene algo que ver con el sitio de Contlalco, ya que ambas plataformas presentan una alineación con la plaza central de ese sitio, ubicado a 2 kilómetros de distancia y totalmente visible desde todos los puntos del Cerro La Ceja. Será interesante fechar la construcción de ambas plataformas para ver si son contemporáneas con los edificios de Contlalco.

1.47 Cerro de La Cruz.

X= 543600

Y= 1940637

Z= 1380

Este es un asentamiento que alcanza una superficie de 15.53 hectáreas y está compuesto de hasta 4 sectores que se distribuyen sobre la cumbre del Cerro de La Cruz, un kilómetro al noroeste de la ciudad de Tlapa (Figura 45). Una buena porción del sitio sigue el camino que utiliza la población local para recrear la Pasión de Cristo, ya que cada una de las estaciones donde se han colocado cruces, en realidad son terrazas de origen prehispánico, en las que se observan tiestos y algunas navajillas prismáticas. El sector 1 se localiza en la coordenada (543364, 1940278), 180 metros por encima de la base del valle (Figura 46). Está compuesto de dos plataformas hechas de piedra de yeso y cementante de cal. La plataforma 1 (P1) tiene dimensiones de 40 metros de largo por 30 de ancho y hasta un metro de altura (Figura 47). Veinte metros al oriente se ubica la plataforma 2 (P2), la cual es bastante voluminosa, con una altura de 2.5 metros, 50 metros de largo y 38 de ancho. Entre ambas plataformas atraviesa uno de los caminos que lleva a Tenango Tepexi, lo cual es bastante curioso, pues da la apariencia que tales elementos funcionaban como garita de acceso al valle de Tlapa. Avanzando 500 metros más al norte se llega al sector 2 (543420,1940900) que está compuesto de tres grandes terrazas (T1, T2, T3), posiblemente habitacionales, las cuales en promedio miden 60 por 60 metros. En la terraza 2 se puede observar la huella de los que pudo ser un basamento de montículo que fue arrasado por maquinaria agrícola. El sector 3 se localiza 300 metros al sur del sector 2, en la coordenada (543590,1940584). Está compuesto de una plataforma de 34 por 20 metros encima de la cual hay un pequeño montículo muy destruido, en donde se colocó el monumento de la cruz principal del cerro (Figura 48). Hay que avanzar 350 metros al noreste del sector 3 para llegar al sector 4 del sitio, ubicado en la coordenada (543906,1940783). Este sector está organizado entorno a un patio de 40 por 27 metros, en cuyo flanco norte desplanta un montículo de hasta 4 metros de altura y 26 de largo por 20 metros de ancho en su base. Este montículo presenta un saqueo brutal en su centro, que deja ver todo su núcleo, formado de piedra de yeso (Figura 49). En el flanco oeste del patio hay otro montículo (M3) de 27 metros de largo por 22 de ancho y una altura de hasta 4 metros. Al oeste de este conjunto se localizan dos terrazas más (T4 y T5) que limitan el sitio, el cual termina abruptamente debido a la presencia de un profundo barranco.

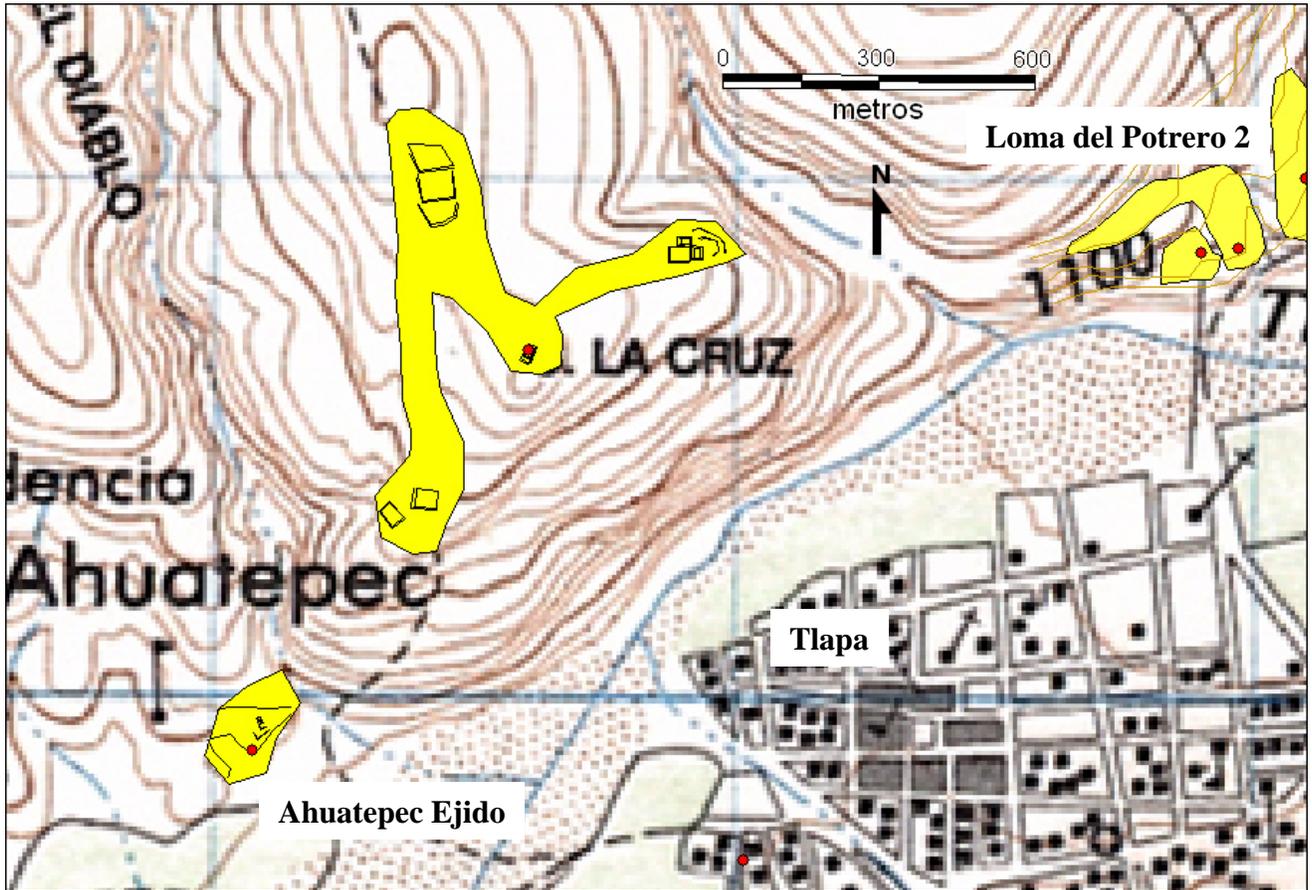


Figura 45. Ubicación de Cerro La Cruz.

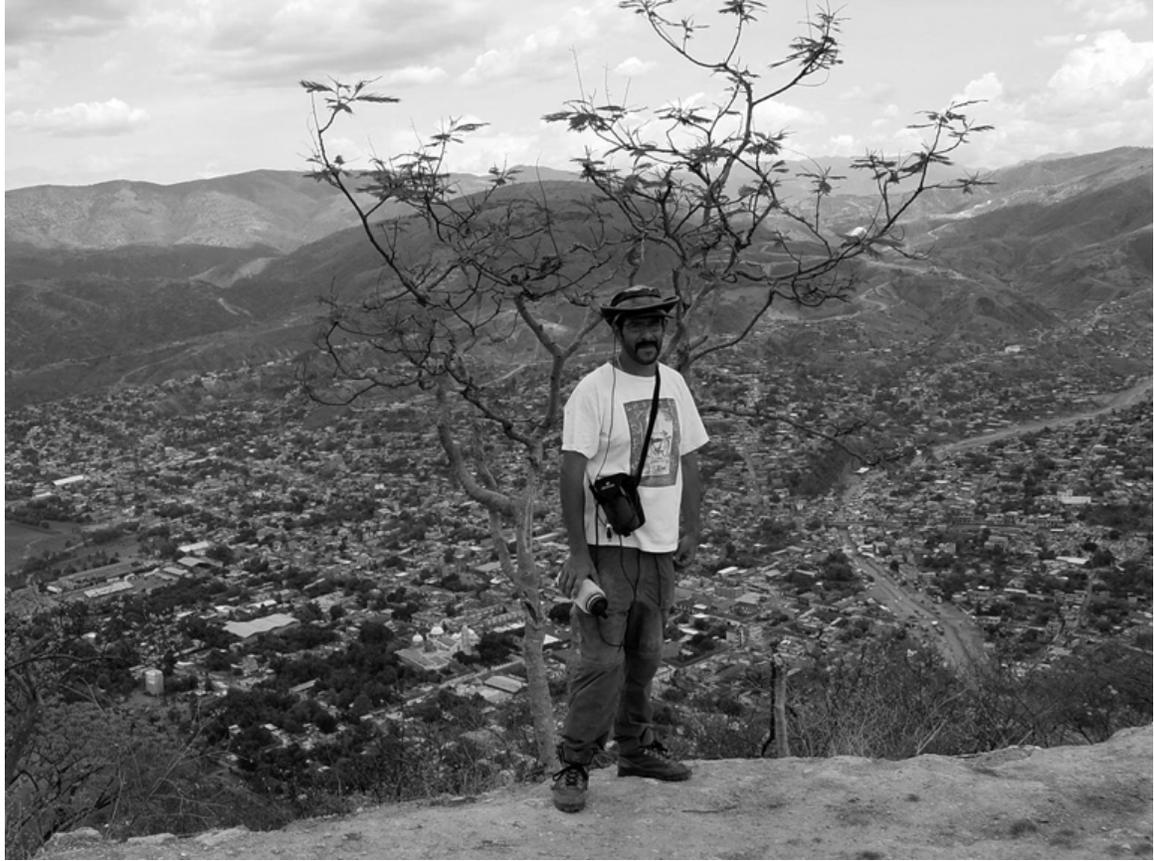


Figura 46. Vista de Tlapa desde el sector 2, plataforma 2, de Cerro de La Cruz.

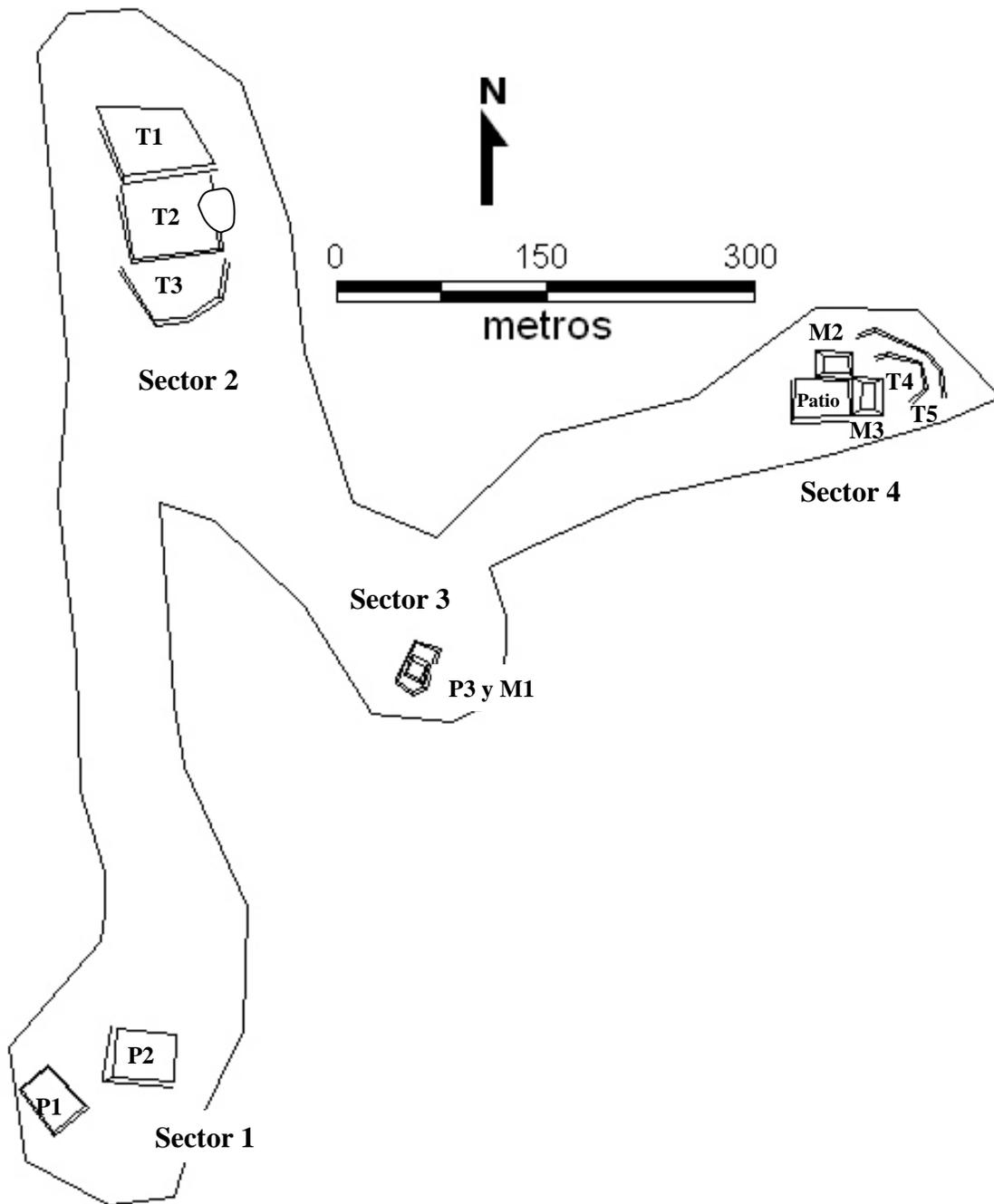


Figura 47. Croquis de Cerro de la Cruz.

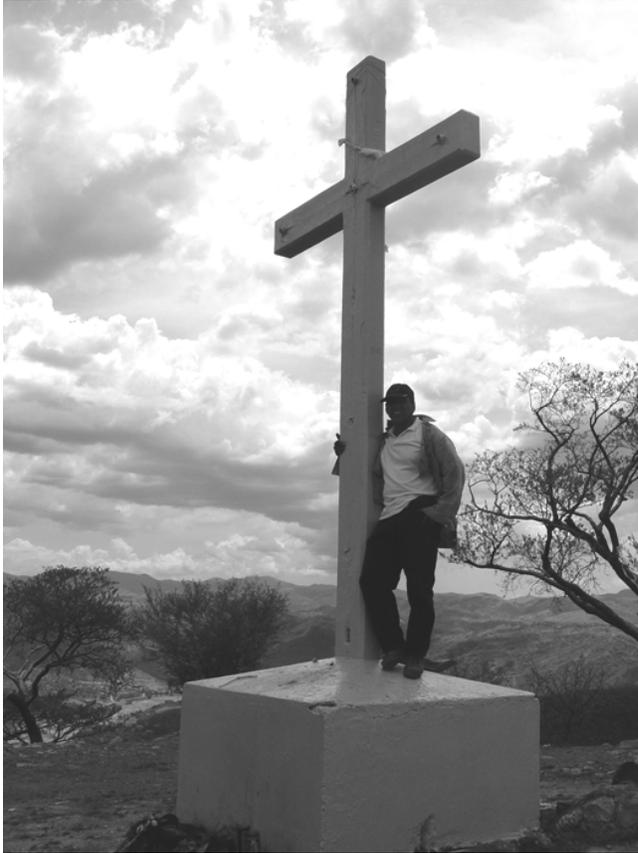
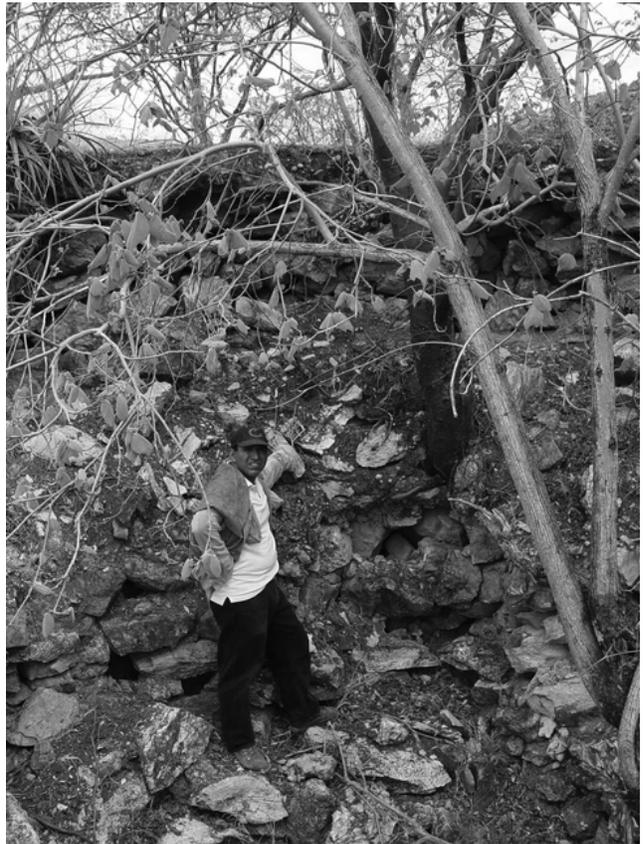


Figura 48. Sector 3 del Cerro de la Cruz, monumento de la cruz sobre la plataforma 3.

Figura 49. Sector 4 del Cerro de la Cruz, obsérvese el saqueo en el montículo 2 (M2).



Este es sin duda un sitio importante que había pasado desapercibido pudiera ser que sean las ruinas de Tlachinoltipac o bien Caltitlan mismo. Valdrá la pena explorarlo para poder fechar su ocupación.

1.48 Manila.

X= 5491228

Y= 1940883

Z= 1030

Punto trino de Manila entre los terrenos comunales de Atlamajac, Oate (antes terrero de Bernardo Cantú) y los terrenos comunales de Huipila (Figura 50). Antiguamente existió una cuadrilla en este lugar, pero se deshabitó. No obstante, todavía es posible localizar basura de la década de 1930 en el lugar. A unos metros de esta mojonera en el punto (549194, 1940951) se localiza el núcleo de un asentamiento arqueológico compuesto de una terraza (T1), sobre la que desplantan cuatro montículos (M1, M2, M3 y M4). La terraza mide hasta 100 metros de largo por 90 de ancho y en su parte más alta, su muro de retención alcanza una altura de hasta 2 metros (Figura 51). El montículo 1 mide 26 metros de largo por 16 de ancho, con una altura 1.80. Su núcleo presenta un saqueo importante. El montículo 2 mide 19 por 14 metros y 1.6 de altura. Más al norte está el montículo 3 con dimensiones de 20 por 18 metros y una altura de 1.80 aproximadamente. Estos tres montículos parecen estar orientados para formar una plaza hacia el oriente. El montículo 4 mide 24 metros de largo por 9 de ancho, es muy bajo y parece ser el basamento de una casa que veía hacia la unión de los ríos Igualita y Tlapaneco. Todos los edificios presentan algún tipo de saqueo. Se encuentran materiales arqueológicos sobre una superficie de 16.83 hectáreas entorno al núcleo que descrito arriba. Por desgracia una gran parte de este sitio está siendo urbanizado por Oate y es posible que se pierdan también las estructuras. Esto será una desgracia ya que todo parece indicar que este es el antiguo sitio de Atlamajac.

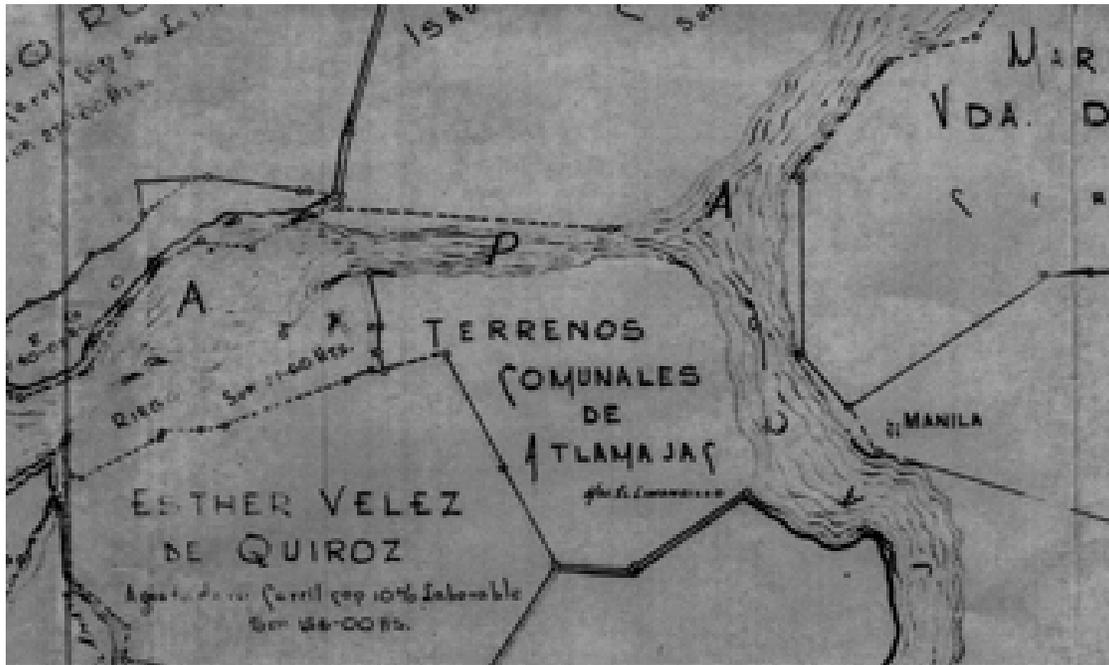


Figura 50. Mojonera de Manila, terrenos comunales de Atlamajac, Oate y Huipila. Entorno a esta mojonera se localizaron las ruinas arqueológicas de Manila, probablemente el antiguo Atlamajac.

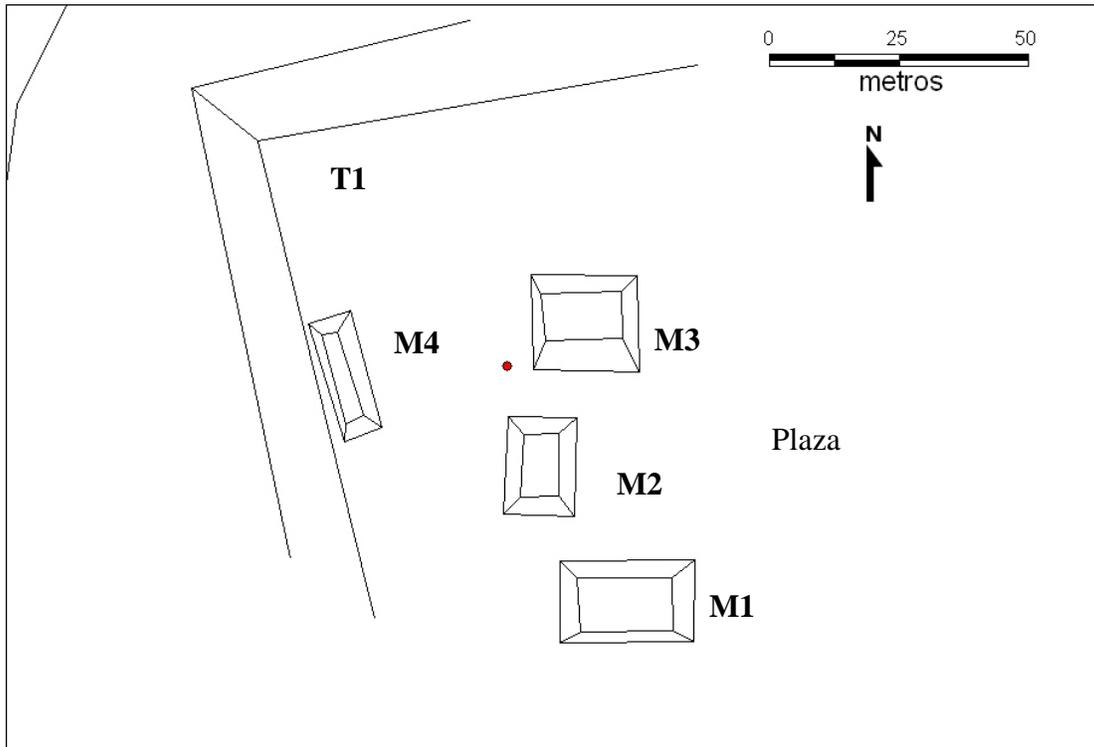
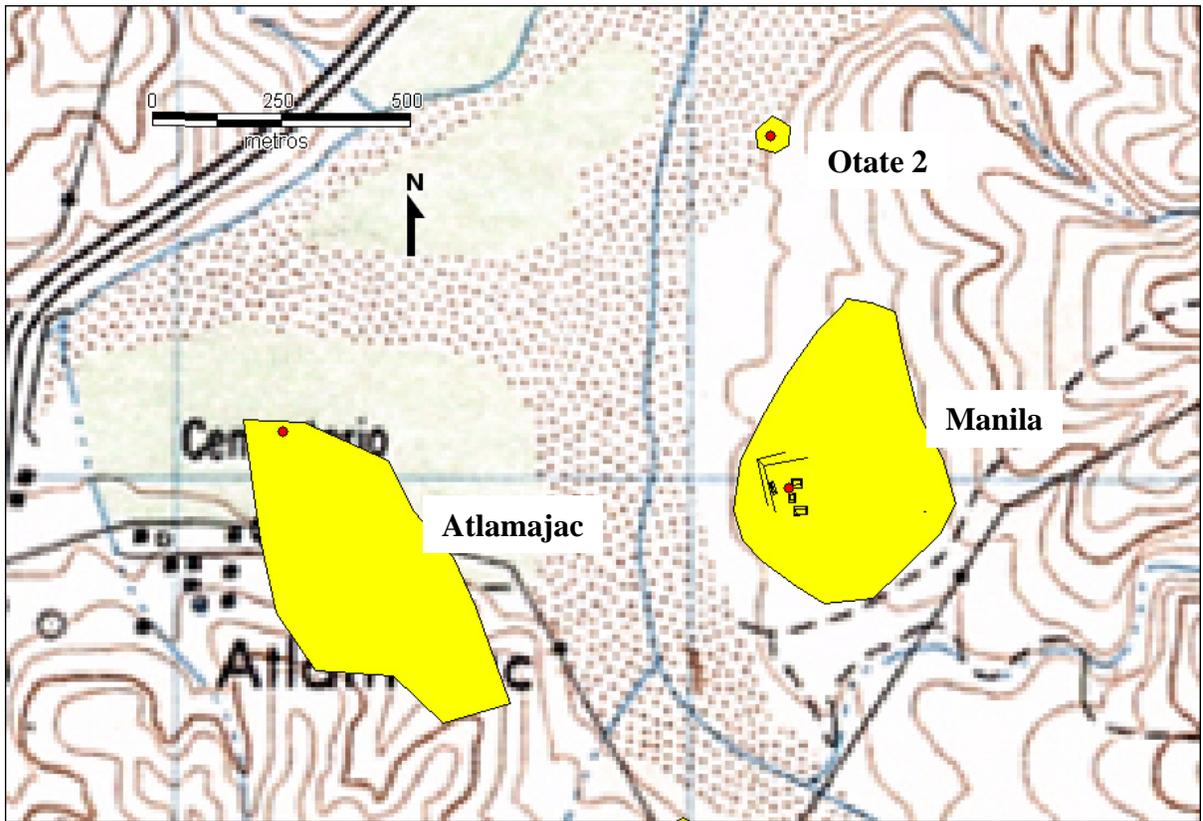


Figura 51. Ubicación y croquis del sitio de Manila.

Capítulo 2. Sitios del valle de Huamuxtitlan.

La mayor parte de este elemento geológico (base del valle y la ladera oriental) se formó durante el periodo Cenozoico. Mientras que su ladera occidental es más antigua, habiéndose formado durante el Mesozoico. El valle está constituido por rocas sedimentarias: arenisca, conglomerado, caliza y lutita. Sus dimensiones generales son 26 kilómetros de largo, entre Ixcateopan y la “Bocana” de Huamuxtitlan, y 3.8 kilómetros en su parte más ancha, en Coyahualco (Figura 52). Al igual que el valle de Tlapa, el de Huamuxtitlan posee sitios de gran importancia, tanto por sus características temporales como por su complejidad y tamaño.

2.1 Alpoyeca 1

X= 551356

Y= 1954860

Z= 950

En este lugar se registró material cerámico sobre una superficie de 0.294 hectáreas (Figura 53). La densidad de fragmentos cerámicos fue bastante elevada con poco más de 20 tiestos por metro cuadrado. Este punto se ubica 1.3 kilómetros al norte del actual poblado de Alpoyeca, sobre una pequeña loma de la margen oriental del río Tlapaneco.

2.2 Alpoyeca 2

X= 551929

Y= 1954609

Z= 990

Sitio localizado 1 kilómetro al norte del poblado de Alpoyeca, sobre una gran planicie entre esa localidad y la de San Pedro Aytéc (Figura 53). En el lugar se registró una pequeña concentración de material cerámico sobre una superficie de 0.17 hectáreas. Es probable que este punto sea parte de las unidades residenciales del sitio de Alpoyeca-Las Minas.

2.3 Alpoyeca-Azompa

X= 552728

Y= 1953224

Z= 1050

En una superficie de 3.236 hectáreas se localizaron terrazas habitacionales con presencia de cerámica y lítica (Figura 54). Una terraza presentaba restos de un piso de estuco. Esta área parece ser parte integral del asentamiento de Alpoyeca-Las Minas.

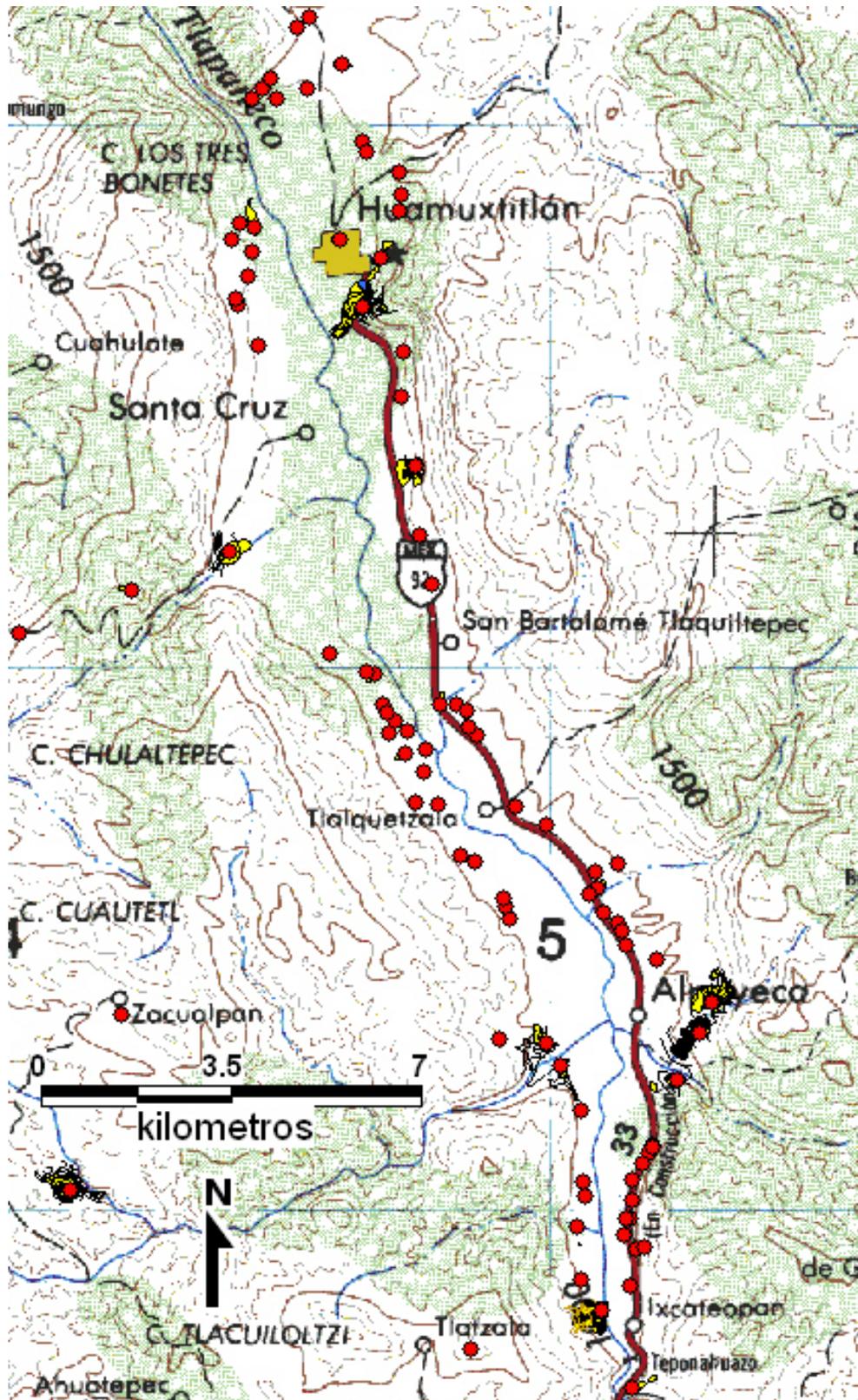


Figura 52. Valle de Huamuxtitlan y patrón de asentamiento.

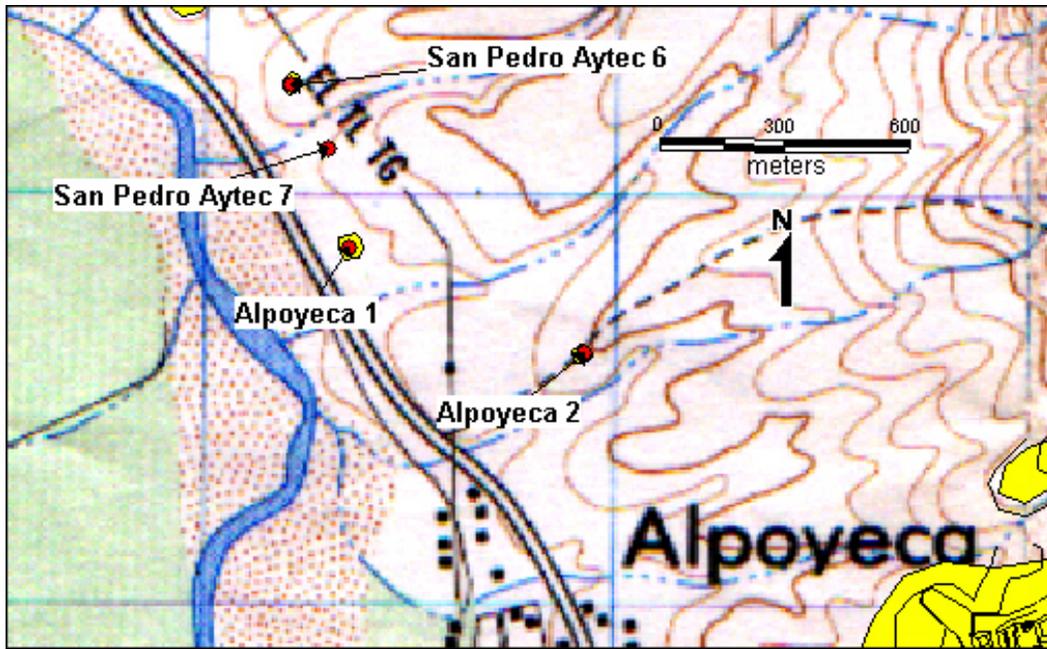


Figura 53. Ubicación de los sitios de Alpayeca 1, Alpayeca 2, San Pedro Aytec 6 y San Pedro Aytec 7.

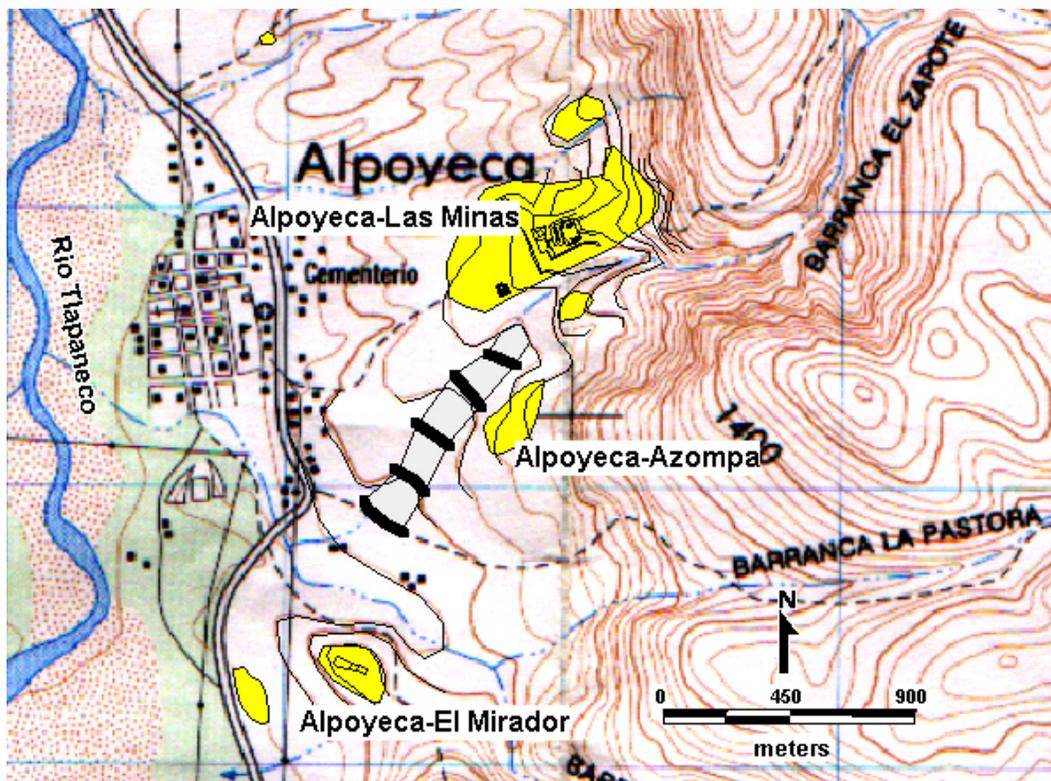


Figura 54. Ubicación de los sitios de Alpayeca-Azompa, Alpayeca-El Mirador y Alpayeca-Las Minas.

2.4 Alpayeca-Las Minas

X= 552977

Y= 1953873

Z= 1090

Este lugar se ubica 1.3 kilómetros al oeste del poblado actual de Alpayeca, sobre el pie de monte de la margen oriental del río Tlapaneco (Figura 54). Aquí se registró un sitio arqueológico de grandes dimensiones con una superficie de ocupación de 26.84 hectáreas. Su núcleo arquitectónico cubre una superficie de 3.5 hectáreas y está formado por tres niveles de terrazas sobre las cuales se construyeron 2 canchas de juego de pelota, varias plataformas y montículos (Figura 55). Estos elementos están organizados alrededor de una plataforma de gran volumen cuya cúspide, de 83 metros de largo por 50 de ancho, funciona como la plaza central del asentamiento.

En el norte de esta plaza se construyó una estructura rectangular de 23 metros de largo por 14 de ancho y 2 metros de altura. Otra estructura rectangular de dimensiones similares fue construida en el extremo sur de la plaza central; mientras que en su flanco oeste se desplantó un talud de 5 metros de altura con una base de 52 metros. En la parte superior de este talud existe una explanada de unos 50 por 70 metros.

El flanco poniente de la plaza central está delimitado por la cancha de un juego de pelota de 78 metros de largo por 12 de ancho y cabezales de 25 metros de largo por 8 de ancho. Una estructura rectangular de 45 metros de largo y 21 de ancho cierra la cancha del juego de pelota en su extremo oeste.

Ciento cuatro metros al oeste de la plaza central se encuentra una plataforma de 3 metros de altura con una base de 48 por 40 metros. Esta plataforma reúne las características de un posible Tecpan. Finalmente 320 metros al suroeste de la plaza central se ubica otro sistema de edificios que configuran la cancha de un segundo juego de pelota. Éste está compuesto por dos edificios laterales colocados paralelamente uno enfrente de otro. El edificio que se ubica al oriente de la cancha mide 31 de largo por 19 de ancho y está construido en dos niveles escalonados: el primer nivel mide 1.5 metros de altura y el segundo mide 2.5 metros de altura. El edificio ubicado al poniente de la cancha mide 38 metros de largo por 10 ancho y tiene 2.5 metros de altura. La cancha tiene forma de I latina y mide 50 metros de largo por 9 de ancho con cabezales de 16 metros de largo por 5.7 de ancho. Varias terrazas complementan el espacio arquitectónico entre estos edificios.

La posición geográfica de este sitio le permitió tener control sobre dos importantes caminos que llevan a la Mixteca oaxaqueña, principalmente hacia la zona del río Mixteco y las salinas de Yoaltepec. De igual forma tuvo acceso a una amplia superficie agrícola de temporal (unas 700 hectáreas), que se extienden sobre el pie de monte entre Alpayeca y San Pedro Aytec, así como a una gran cantidad de terrenos de irrigación en la planicie aluvial del valle.

En una barranca cercana al asentamiento se pudo observar la presencia de un complejo sistema de 5 terrazas agrícolas construidas con la técnica de lama-bordo (Figuras 56). En cada terraza se construyó un muro de contención cuyas dimensiones varían entre 100 metros de largo, en el más pequeño, hasta 200 metros en el más grande, con alturas de entre 3 a 6 metros (Figura 57). Cada muro está erigido con cientos de rocas de entre 100 a 500 kilos de peso.

La superficie de cultivo de las cinco terrazas en conjunto es de 10.89 hectáreas con un volumen de sedimento acumulado cercano a los 125,250 m³ (Figura 58). La construcción de estas terrazas debió haber implicado un gran esfuerzo que se desarrolló a lo largo de varias generaciones de agricultores. El trabajo invertido aquí puede superar inclusive el que se invirtió en la arquitectura de muchos de los núcleos ceremoniales descritos en esta investigación. Se debe anotar también que los muros de contención de estas terrazas agrícolas pueden funcionar como muros defensivos en caso de un ataque al asentamiento. Si estos muros se combinan con las defensas del sitio de Alpoyeca-El Mirador, toda la banda sur del sitio se vuelve prácticamente impenetrable.

Alpoyeca-Las Minas fue sin duda un centro de gran relevancia que pudo haber ejercido un control político importante en el sur del valle de Huamuxtitlan. En este momento resulta difícil establecer el tipo de relaciones que tuvo con los sitios del valle de Tlapa. Sabemos que durante el siglo XVI era una villa subordinada a Tlachinollan y, de acuerdo con el código Azoyú 2, podría pensarse que este asentamiento pudo haber sido conquistado junto con Ixcateopan entre 1475-1481 d.C.

2.5 Alpoyeca-El Mirador

X= 552310

Y= 1952365

Z= 1020

Alpoyeca-El Mirador se ubica 1.7 kilómetros al suroeste del núcleo arquitectónico del asentamiento de Alpoyeca-Las Minas y ambos sitios están fuertemente relacionados en materiales arqueológicos (Figura 54). Alpoyeca-El Mirador representa un asentamiento con características defensivas construido sobre la cumbre de un cerro que se eleva 70 metros por encima de la planicie aluvial del río Tlapaneco. Sobre la cumbre existían plataformas y terrazas las cuales por desgracia fueron destruidas hace unos años con maquinaria pesada por órdenes del municipio de Alpoyeca. Esto con el objetivo de nivelar la cima del cerro para colocar la estatua de Jesús Cristo y celebrar misas católicas en el sitio.

Lo único que se puede observar ahora son los restos de lo que fue un montículo de 15 metros de diámetro el cual está muy destruido. Durante la exploración del área localizamos una gran cantidad de lascas de sílex y cuarzo, puntas de proyectil de sílex con pedúnculo, así como navajillas prismáticas y lascas de obsidiana verde. La dispersión de material cubrió una superficie de 4.92 hectáreas, extendiéndose hacia la base de la colina. El cerro donde está asentado este sitio bloquea la libre circulación de personas sobre la margen oriental del valle de Huamuxtitlan, lo que obliga a dar un rodeo por la base del cerro para poder continuar el recorrido. De igual forma este punto tiene control sobre el antiguo camino que conectaba la porción sur del valle de Huamuxtitlan con la Mixteca oaxaqueña, principalmente el área de San Juan Bautista Tlachichilco y Yoaltepec.

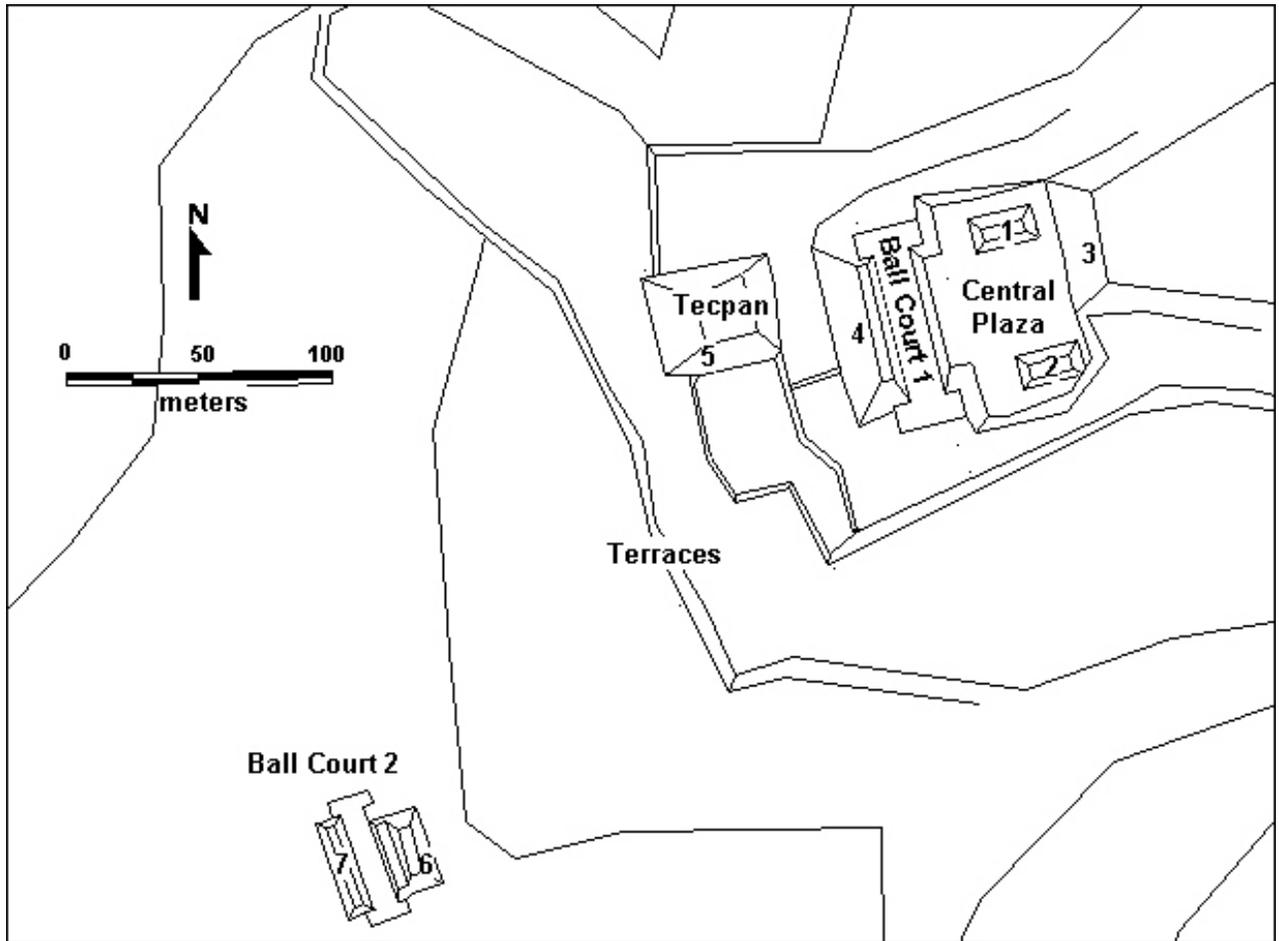


Figura 55. Área cívico ceremonial de Alpayeca-Las Minas.

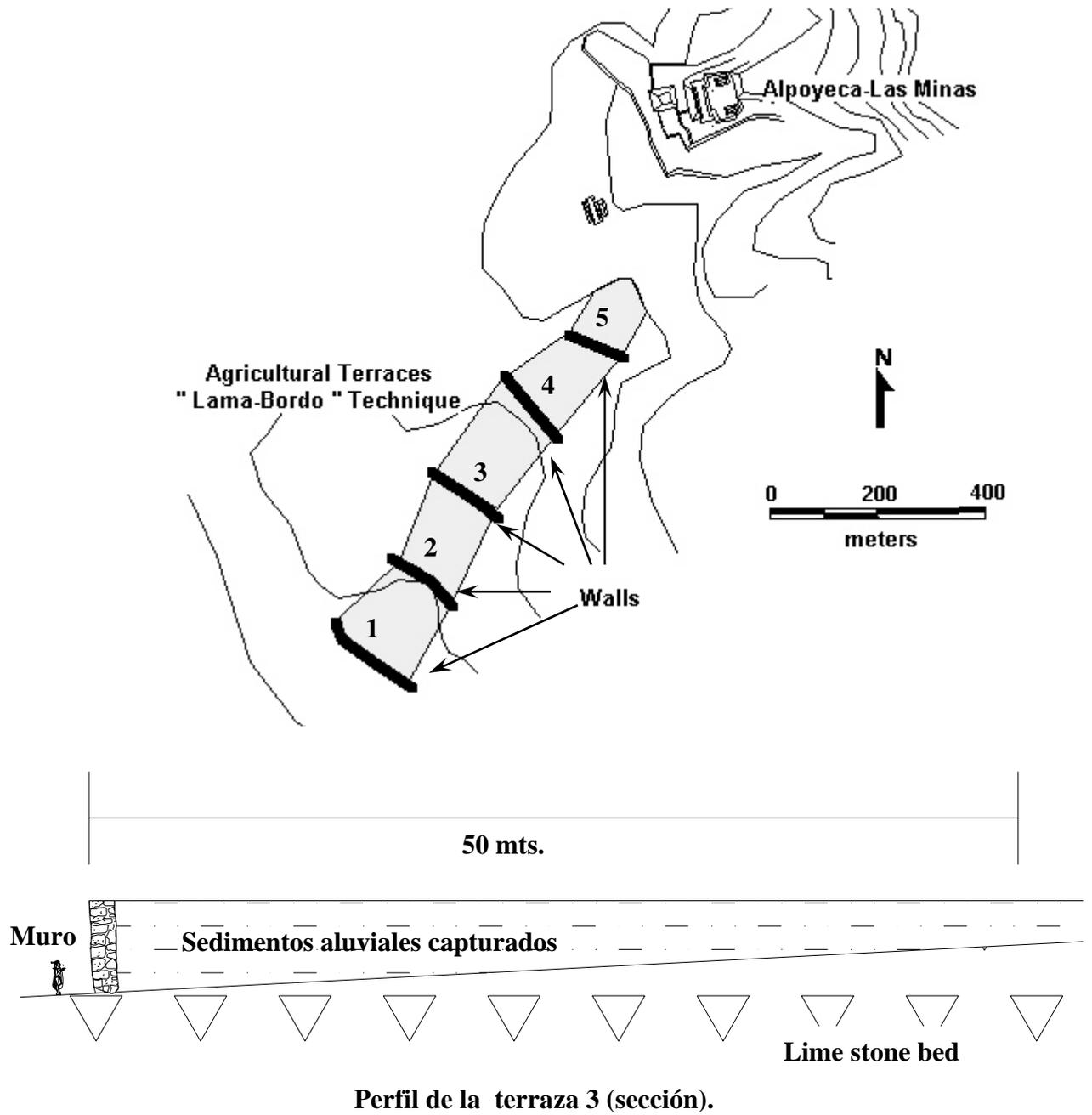


Figura 56. Ubicación de las terrazas agrícolas de Alpoyecá-Las Minas.



Figura 57. Ubicación de las terrazas agrícolas de Alpoyeca-Las Minas.



Figura 58. Superficie agrícola de las terrazas de Alpuyeca.

2.6 Buena Vista-Loma 3

X= 549230
Y= 1955272
Z= 980

Este sitio se localiza 1.6 kilómetros al noroeste de San José Buena Vista, sobre la margen oeste del río Tlapaneco (Figura 59). En este lugar se registró una concentración de cerámica y lítica sobre una superficie de 0.32 hectáreas. No se observaron terrazas ni otra estructura arquitectónica.

2.7 Buena Vista-Loma 4

X= 549162
Y= 1955590
Z= 980

En este lugar se registró una pequeña concentración de material cerámico sobre una superficie de 0.109 hectáreas (Figura 59). Este sitio se ubica 1.9 kilómetros al noroeste del poblado de San José Buenavista sobre el pie de monte del cerro Chulatepec, en la margen poniente del río Tlapaneco.

2.8 Buena Vista-Loma 5

X= 549114
Y= 1955706
Z= 962

En este sitio se registraron restos de procesos de talla, principalmente lascas de obsidiana. Tiene un área de 0.0136 hectáreas y está sobre el mismo pie de monte que los sitios de Buena Vista-Loma 3 y Buena-Vista-Loma 4 (Figura 59).

2.9 Buena Vista-Loma 6

X= 548594
Y= 1956403
Z= 970

Sitio ubicado 2.85 kilómetros al noroeste de San José Buenavista, en la margen occidental del río Tlapaneco (Figura 59). Sobre una superficie de 0.329 hectáreas se observó lítica en abundancia, principalmente puntas de proyectil de sílex, bastantes fragmentos de talla también de sílex, sin ningún tipo de asociación con cerámica u obsidiana. En otro punto distinto del sitio se localizaron navajillas prismáticas de obsidiana bastante desgastadas asociadas a escaso material cerámico. Es probable que en este sitio, al igual que en Buena Vista-Loma 7 y Buena Vista-Loma 8, se estuvieran manufacturando objetos de sílex en una escala reducida.

2.10 Buena Vista-Loma 7

X= 548345
Y= 1956527
Z= 990

Este sitio se localiza 3.1 kilómetros al noroeste de San José Buenavista sobre la margen poniente del río Tlapaneco (Figura 59). En una superficie de 0.118 hectáreas se

encontró bastante lítica dispersa, principalmente lascas de obsidiana, cuarzo y sílex, así como navajillas prismáticas. Es posible pensar que en este lugar se prepararon instrumentos de lítica en una escala reducida. Lo interesante del sitio fue la ausencia de material cerámico.

2.11 Buena Vista-Loma 8

X= 547929

Y= 1957438

Z= 980

En este punto se encontró una gran cantidad de lítica sobre un área de 0.333 hectáreas, principalmente lascas de procesos de talla en sílex y obsidiana; raederas y bifaciales de sílex, así como navajillas prismáticas de obsidiana. Se sugiere que en este lugar se produjeron artefactos líticos en una escala pequeña. No hay estructuras arquitectónicas asociadas y la cerámica es escasa. El lugar se ubica 4.2 kilómetros al noroeste de San José Buenavista, en la margen poniente del río Tlapaneco (Figura 59).

2.12 Buena Vista-Loma 10

X= 547511

Y= 1957501

Z= 980

Pequeña concentración de material lítico y cerámico en una superficie de 0.2147 hectáreas, en el pie de monte del cerro Chimaltepec (Figura 59). El sitio se ubica 4.5 kilómetros al noroeste del poblado de San José Buenavista. Es probable que en este lugar se haya asentado una pequeña unidad habitacional.

2.13 Buena Vista-Loma 11

X= 547672

Y= 1958033

Z= 925

Este sitio se ubica a 4.7 kilómetros de San José Buena, sobre la margen occidental del río Tlapaneco (Figura 60). Es un asentamiento pequeño de 0.37 hectáreas sobre las cuales se observan fragmentos de cerámica, así como lascas de obsidiana y sílex. Es probable que este punto esté asociado a un conjunto de otros 9 asentamientos que se distribuyen sobre la margen del río Tlapaneco a lo largo de una línea 2.3 kilómetros: Coyahualco-Loma 1, Coyahualco-Loma 2, Coyahualco-Loma 3, Coyahualco-Loma 4, Coyahualco-Loma 5, Coyahualco-Loma 6, Coyahualco-Loma 8, Coyahualco-Cerrito Boludo y Tecajetes. Es posible que todos estos asentamientos hayan sido parte de un solo sitio de naturaleza dispersa que pudo tener su centro en el sitio de Coyahualco-Cerrito Boludo. Toda esta área se caracteriza por una presencia constante de desechos de proceso de talla de sílex de muy buena calidad, por lo que se propone una industria de talla en este sector de la cañada de Huamuxtitlan.

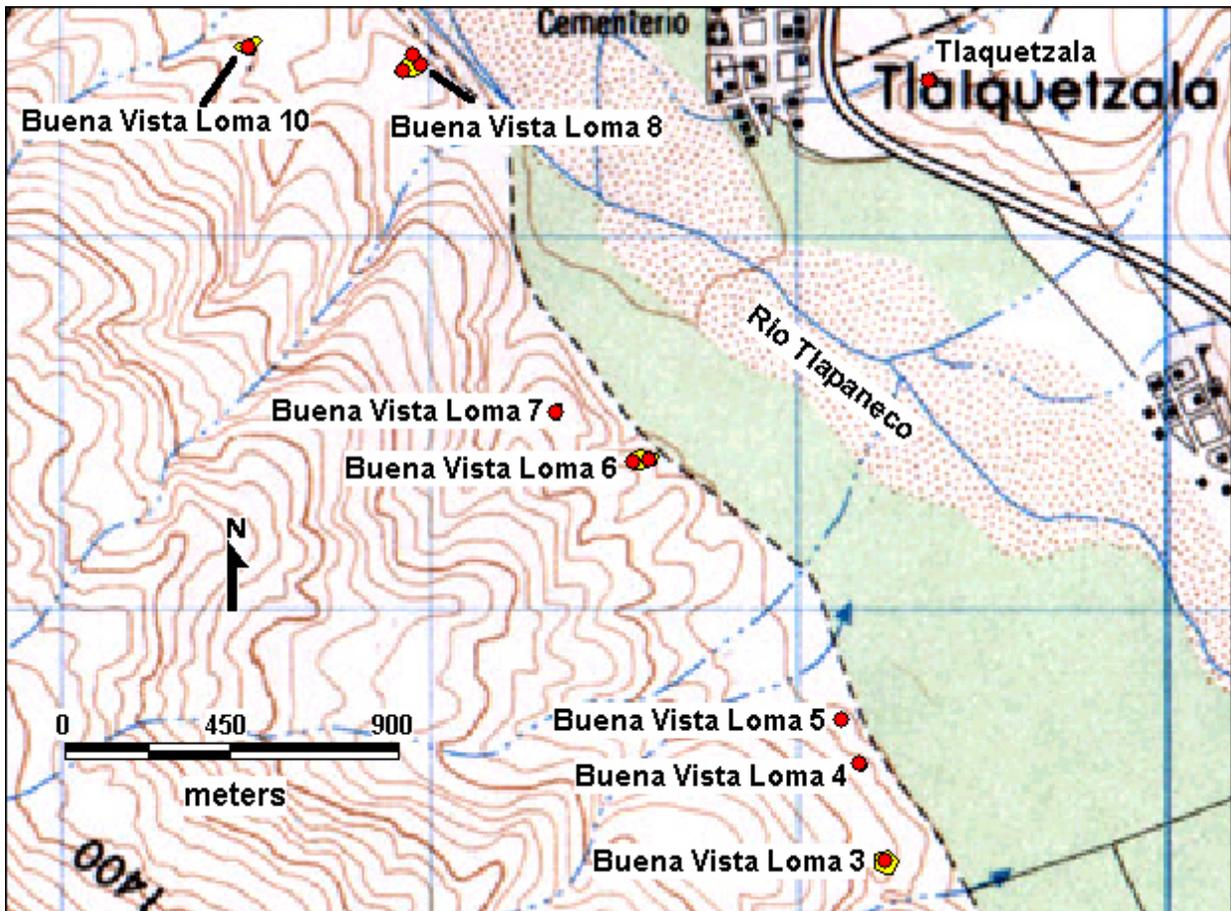


Figura 59. Ubicación de los sitios: Buena Vista Loma 3, Buena Vista Loma 4, Buena Vista Loma 5, Buena Vista Loma 6, Buena Vista Loma 7, Buena Vista Loma 8 y Buena Vista Loma 10.

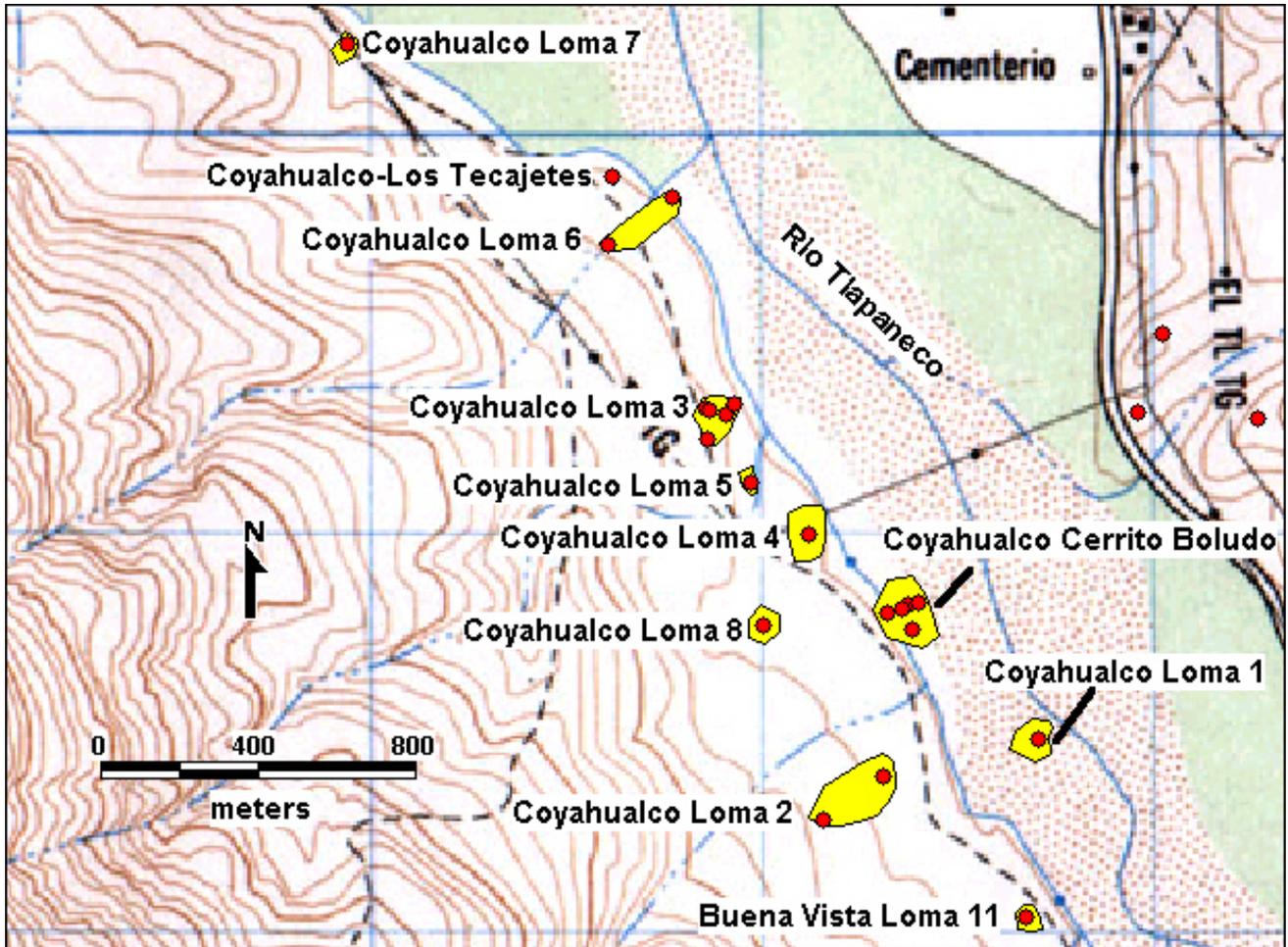


Figura 60. Ubicación de los sitios de Buena Vista Loma 11, Coyahualco Cerrito Boludo, Coyahualco Loma 1, Coyahualco Loma 2, Coyahualco Loma 3, Coyahualco Loma 4, Coyahualco Loma 5, Coyahualco Loma 6, Coyahualco Loma 7 y Coyahualco-Los Tecajetes.

2.14 Conhuaxo-Los Amargos

X= 544584

Y= 1968189

Z= 880

Conhuaxo-Los Amargos se localiza 1.2 kilómetros al norte del poblado de San José Buenos Aires Conhuaxo y 1.4 kilómetros al oeste del poblado de Huamuxtitlan, sobre el pie de monte del cerro Los Tres Bonetes, en la margen occidental del río Tlapaneco (Figura 61). En este paraje conocido como Los Amargos se registró una concentración grande de material sobre una superficie de 7.93 hectáreas con densidades entre 8 a 9 tiestos por metro cuadrado. Sobre el terreno sólo pudimos observar algunas terrazas pequeñas, pero ningún otro resto de arquitectura en superficie. Si bien la población local nos mencionó la existencia de un montículo, el equipo de campo no pudo ubicarlo entre la densa vegetación espinosa, por lo que no podemos asegurar ni rechazar su existencia. El río Tlapaneco ha estado erosionando parte del asentamiento, por lo que estimamos que tuvo dimensiones mayores a las que aquí proporcionamos. Se encontró cerámica que lo asocia posiblemente al periodo Preclásico Terminal (Figura 62).

2.15 Conhuaxo-Gusano

X= 544617

Y= 1965886

Z= 895

Este sitio se ubica 1 kilómetro al sur de San José Buenos Aires Conhuaxo, en el pie de monte del cerro Tecamoyo (Figura 63). En este lugar se detectó una pequeña concentración de material cerámico en un área de 0.99 hectáreas, no se observó ningún otro tipo de evidencia arqueológica.

2.16 Conhuaxo 1

X= 544443

Y= 1967169

Z= 900

En este lugar se reportó una concentración de tiestos sobre una superficie de 0.0471 hectáreas. El sitio se ubica 370 metros al noroeste de San José Buenos Aires Conhuaxo, en la margen occidental del río Tlapaneco (Figura 61).

2.17 Conhuaxo 2

X= 544224

Y= 1966655

Z= 920

Este es un pequeño sitio de 0.0424 hectáreas donde se registró una concentración de material cerámico en baja densidad de 1.5 tiestos por metro cuadrado. Se localiza en el pie de monte del Cerro Tecamoyo, en la margen occidental del río Tlapaneco, 500 metros al suroeste del poblado actual de San José Buenos Aires Conhuaxo (Figura 63).

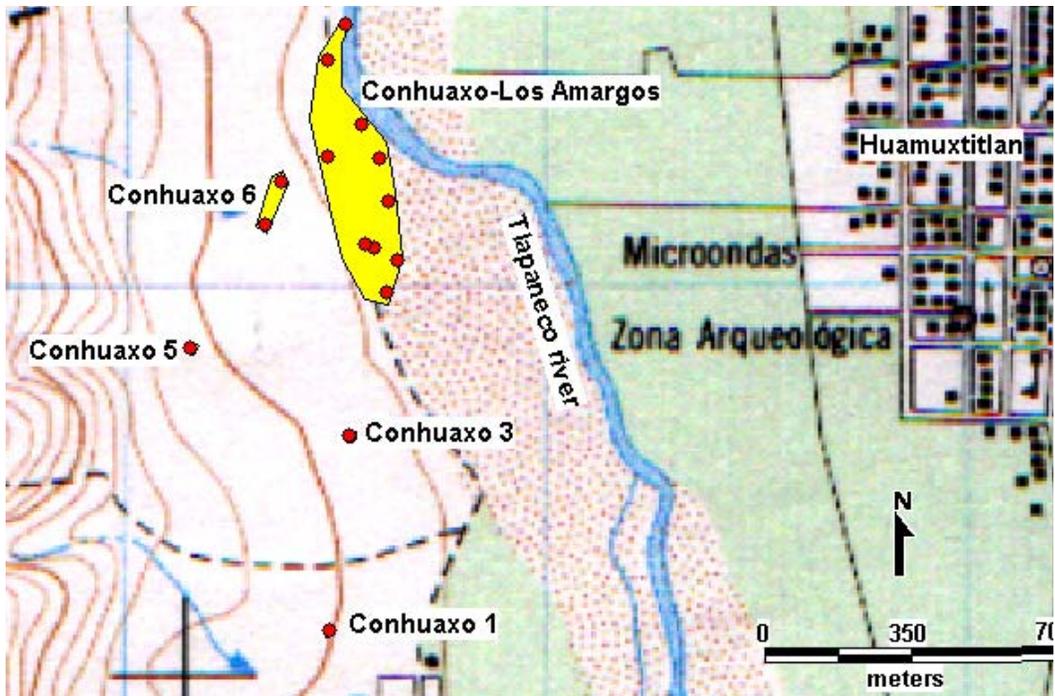


Figura 61. Ubicación de los sitios de Conhuaxo 1, Conhuaxo 3, Conhuaxo 5, Conhuaxo 6 y Conhuaxo-Los Amargos.



Figura 62. Cerámica del periodo Formativo tardío Conhuaxo-Los Amargos.

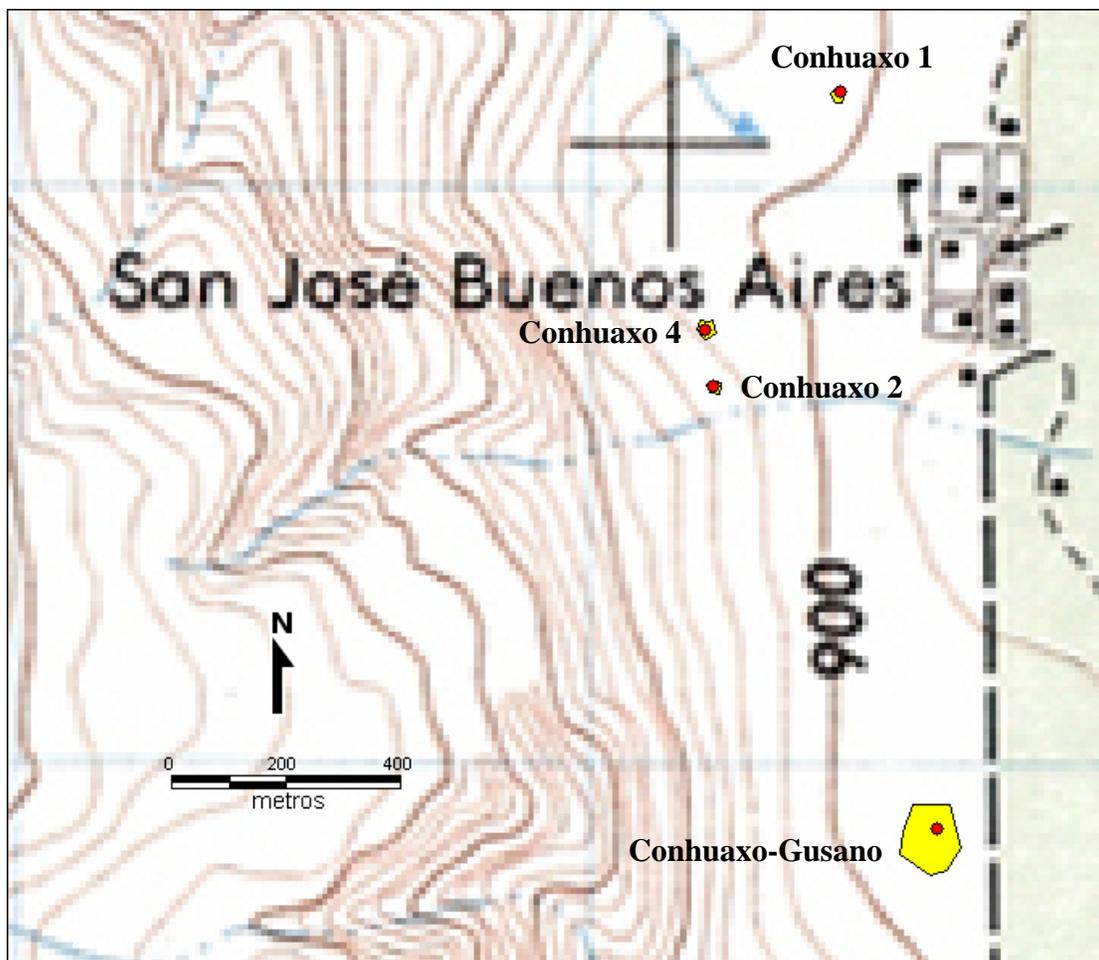


Figura 63. Ubicación de los sitios Conhuaxo-Gusano, Conhuaxo 2 y Conhuaxo 4 .

2.18 Conhuaxo 3

X= 544492

Y= 1967633

Z= 890

En este punto se registró una concentración de material cerámico sobre una superficie de 0.0646 hectáreas. El sitio se ubica 770 metros al norte de San José Buenos Aires Conhuaxo (Figura 61). No se observa ningún otro tipo de evidencia arqueológica.

2.19 Conhuaxo 4

X= 544209

Y= 1966755

Z= 920

Concentración cerámica sobre una superficie de 0.0784 hectáreas. Se localiza 490 metros al oeste de San José Buenos Aires Conhuaxo (Figura 63).

2.20 Conhuaxo 5

X= 544113

Y= 1967842

Z= 905

Asentamiento compuesto por una concentración de material cerámico disperso sobre una superficie de 0.0625 hectáreas. Se localiza 1.13 kilómetros al noroeste de San José Buenos Aires Conhuaxo (Figura 61).

2.21 Conhuaxo 6

X= 544290

Y= 1968137

Z= 900

Concentración de tiestos cerámicos sobre una superficie de 0.5206 hectáreas, con una densidad de 4 tiestos por metro cuadrado. Este lugar se ubica 1.3 kilómetros al norte de San José Buenos Aires Conhuaxo (Figura 61) y es probable que haya sido parte de las unidades habitacionales del sitio de Conhuaxo-Los Amargos (150 metros al norte de la coordenada de Conhuaxo 6).

2.22 Coyahualco-Cerrito Boludo.

X= 547358

Y= 1958810

Z= 920

Este sitio se ubica 2.9 kilómetros al sureste del poblado de Coyahualco, sobre la planicie aluvial del río Tlapaneco, en su margen occidental (Figura 60). En este punto se registró un montículo de 26 metros de diámetro por 5 metros de altura con núcleo de piedra y lodo. En torno a este montículo se observó material cerámico y lítico disperso sobre una superficie de 2.05 hectáreas.

Por desgracia la zona está muy destruida y alterada por la construcción de canales de riego y campos de cultivo de arroz, por lo que no se puede entender muy bien el contexto de este asentamiento y no se sabe si existían otras estructuras arquitectónicas

asociadas a este montículo, por lo que pareciera estar aislado en medio de la planicie aluvial. Dicha estructura ha sufrido fuertes saqueos y se encuentra en muy mal estado de conservación, sobre todo después de que se removió un 30% de su volumen con un trascabo.

Cuando se observa la distribución espacial de otros asentamientos cercanos a esta área es posible inferir que Coyahualco-Cerrito Boludo fue el centro de un asentamiento disperso compuesto por al menos otros 9 puntos registrados durante el recorrido: Buena Vista-Loma 11, Coyahualco-Loma 1, Coyahualco-Loma 2, Coyahualco-Loma 3, Coyahualco-Loma 4, Coyahualco-Loma 5, Coyahualco-Loma 8, Coyahualco-Loma 6 y Tecajetes. Todos estos asentamientos se extienden sobre una franja de terreno entre el pie de monte y la planicie aluvial de 2 kilómetros de largo por 350 de ancho, cubriendo una superficie de 59 hectáreas, por donde se encuentran restos de unidades habitacionales dispersas. En toda esta zona se registra una gran cantidad de lascas de sílex para la preparación de bifaciales por lo que se propone que en este lugar existiera una industria de talla de sílex.

2.23 Coyahualco-Cuatetelzin

X= 544094

Y= 1962091

Z= 950

Este sitio se encuentra 2 kilómetros al noroeste del poblado de Coyahualco y su ubicación resulta estratégica, en cuanto que es un punto nodal en el camino que conecta los grandes sitios del área de Olinala-Cualac con los de la Cañada de Huamuxtitlan a través de la barranca Cuatlaco Grande (Figura 64). El asentamiento cubre una superficie de 16.39 hectáreas sobre el pie de monte y la planicie aluvial, donde se observan restos de lítica y cerámica¹². A nivel arquitectónico el sitio de Coyahualco-Cuatetelzin es uno de los 4 más importantes del valle de Huamuxtitlan (junto con los sitios de Huamuxtitlan-Tecoapa, Huamuxtitlan-Los Cuartos y Alpoyecá-Las Minas). Su zona monumental abarca 2 hectáreas de superficie y está compuesta de un patio hundido, un montículo, una plataforma y una cancha de juego de pelota (Figura 65).

La organización de los edificios gira entorno al patio hundido el cual mide 43 por 38 metros y está delimitado al nordeste por una estructura piramidal de 13 metros de altura con una base de 70 por 50 metros, lo que la hace el montículo individual más alto y con mayor volumen registrado en el área de estudio¹³. Por desgracia este montículo ha sufrido saqueos constantes realizados por los pobladores de Coyahualco, por cuya causa está prácticamente partido a la mitad (Figura 66). En el flanco suroeste del patio se levanta una plataforma de 5 metros de altura y una explanada de 63 por 43 metros. Sobre dicha plataforma se observan cimientos de muros alineados de lo que pudieron ser cuartos y subdivisiones. Tanto los flancos noroeste y sureste del patio hundido están cerrados por muros de 1.5 metros de altura y 9 metros de ancho que sirven como

¹² Entre los materiales arqueológicos se encontró el fragmento de un contenedor cilíndrico labrado en granito intrusivo; cuando completo dicho contenedor tuvo un diámetro de 27.5 centímetros por una altura de 10 centímetros y un grosor de pared de 1.6 centímetros, con una capacidad de volumen de 2.3 litros.

¹³ En esta afirmación no estoy considerando los edificios llamados “Tecpan”, especialmente los de Contlalco, Alcozauca y Cerro Quemado, que tienen mucho mayor volumen, pero que no tiene forma de montículo individual, sino de enormes plataformas que albergan otras estructuras menores en sus patios y plazas.

corredores laterales para conectar la plataforma con el montículo principal. En el año de 1979, la arqueóloga Guadalupe Martínez Donjuán reportó la existencia de una cancha de juego de pelota 90 metros al norte de este conjunto. Esta cancha no existe más, ya que fue destruida por la construcción de un estanque de agua, utilizado en la irrigación del valle.

Hay que anotar que Coyahualco-Cuatetelzin es de los pocos sitios monumentales de los valles del río Tlapaneco que se encuentran asentados sobre la planicie aluvial, sin ningún tipo de protección topográfica, lo cual contrasta con otros sitios vecinos, principalmente Huamuxtitlan-Tecoapa¹⁴ y Huamuxtitlan-Los Cuartos. Es muy probable que este haya sido un sitio de primera importancia en el sistema de asentamiento regional de la Montaña de Guerrero.

2.24 Coyahualco-Loma 1

X= 547706

Y= 1958481

Z= 920

Este sitio se ubica 3.4 kilómetros al sureste del poblado actual de Coyahualco (Figura 60). El asentamiento está representado por una concentración de material lítico y cerámico disperso sobre una superficie de 0.831 hectáreas. Se observaron restos de lascas de obsidiana y sílex en abundancia, de igual forma que en los otros sitios vecinos al sitio de Coyahualco-Cerrito Boludo, lo que me hace pensar en una industria de talla en este conjunto de asentamientos dispersos a lo largo de una línea de 2 kilómetros sobre la orilla occidental del río Tlapaneco.

2.25 Coyahualco-Loma 2

X= 547307

Y= 1958388

Z= 940

Este asentamiento se encuentra 3.3 kilómetros al sur del poblado de Coyahualco, sobre la margen occidental del río Tlapaneco (Figura 60). Se registró una concentración de material cerámico sobre una superficie de 2.539 hectáreas. La lítica fue abundante, sobretodo las navajillas prismáticas de obsidiana verde, así como lascas de preparación de bifaciales también de obsidiana. La presencia de desechos de talla de sílex fue también considerable, lo que hace pensar que en esta zona se produjeron objetos de sílex.

2.26 Coyahualco-Loma 3

X= 546910

Y= 1959296

Z= 940

Este sitio se localiza 2.2 kilómetros al sureste del poblado de Coyahualco (Figura 60). Cubre una superficie de 1.02 hectáreas sobre las que se encuentran concentraciones de lítica y cerámica. No se observa ningún otro tipo de evidencia arqueológica. Se propone que este asentamiento está asociado al sitio de Coyahualco-Cerrito Boludo.

¹⁴ Huamuxtitlan-Tecoapa es llamado La Organera por la profesora Guadalupe Martínez Donjuán.

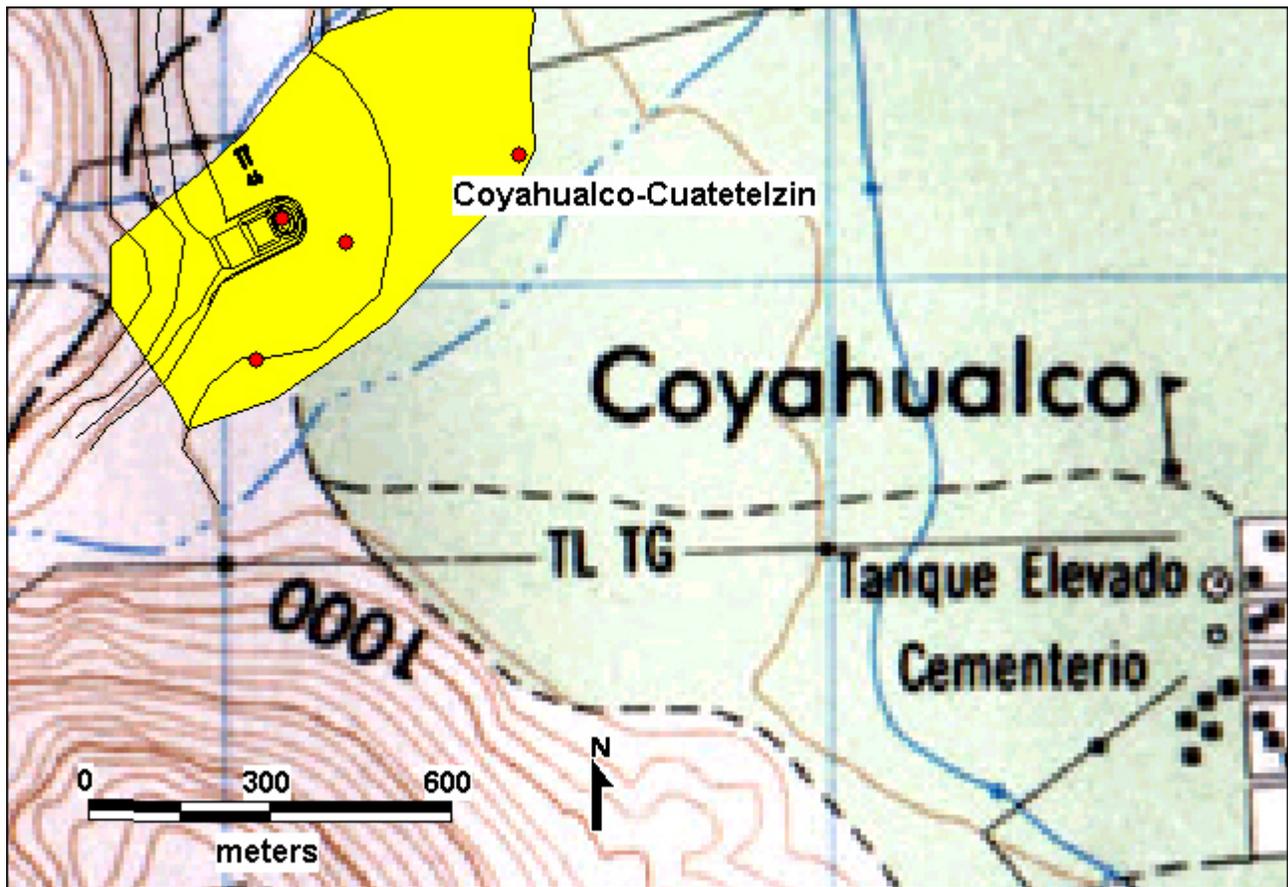


Figura 64. Ubicación del sitio de Coyahualco-Cuatetelzin.

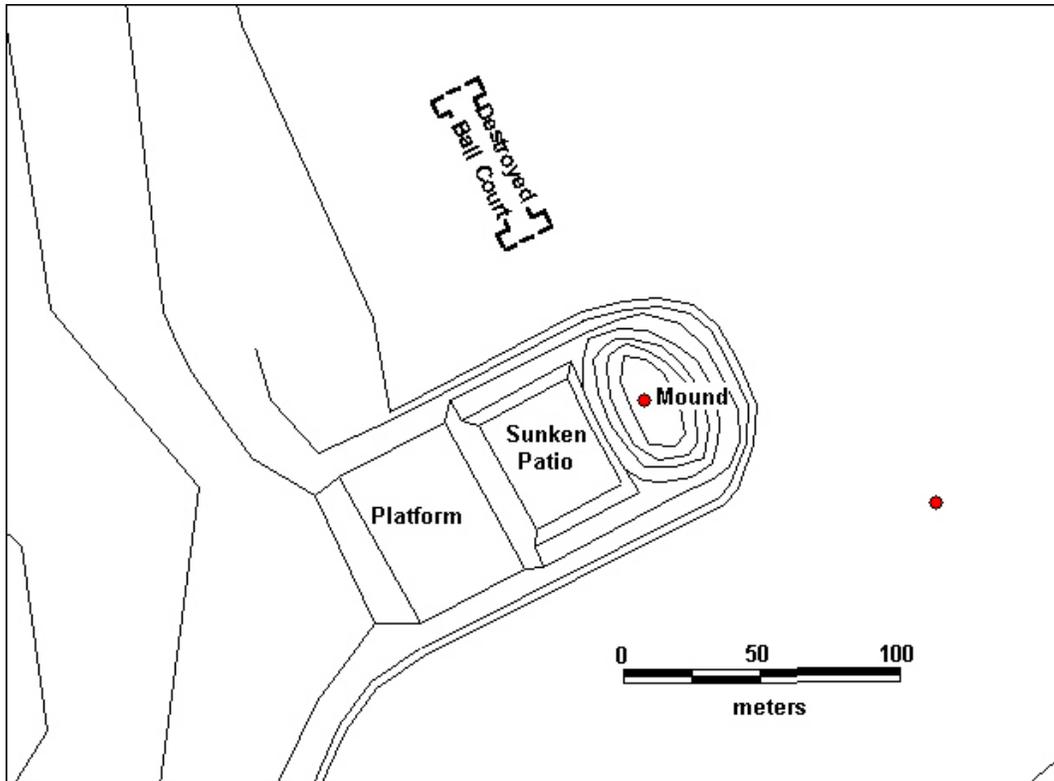


Figura 65. Croquis del área arquitectónica de Coyahualco-Cuatetelzin y foto de cómo su juego de pelota fue convertido en estanque.



Figura 66. Saqueo del montículo principal de Coyahualco-Cuatetelzin

2.27 Coyahualco-Loma 4

X= 547123

Y= 1958998

Z= 920

Este sitio se localiza 2.7 kilómetros al sureste del poblado de Coyahualco (Figura 60). Representa una concentración de cerámica de 1.223 hectáreas sobre el pie de monte. El material cerámico tuvo una densidad de 15 tiestos por metro cuadrado. La lítica también fue abundante con 2 lascas de obsidiana por metro cuadrado, predominando una buena cantidad de obsidiana verde. Esta es la concentración de material arqueológico más cercana al sitio de Coyahualco-Cerrito Boludo, ubicado 300 metros al sur, y se propone que sea parte de las áreas residenciales asociadas a ese sitio.

2.28 Coyahualco-Loma 5

X= 546975

Y= 1959124

Z= 935

Este lugar se localiza 2.5 kilómetros al sureste del poblado actual de Coyahualco (Figura 60). Es una pequeña concentración de material cerámico que se extiende sobre una superficie de 0.2245 hectáreas. Se propone que en este lugar se hayan asentado unidades habitacionales relacionadas con el sistema de sitios que giran entorno al asentamiento de Coyahualco-Cerrito Boludo, en la margen occidental del río Tlapaneco.

2.29 Coyahualco-Loma 6

X= 546772

Y= 1959847

Z= 930

Este sitio se localiza 1.8 kilómetros al sureste del poblado de Coyahualco, en la margen occidental del río Tlapaneco (Figura 60). Tiene una superficie de 1.358 hectáreas sobre las que se encontró material lítico en abundancia, principalmente restos de talla y navajillas prismáticas de obsidiana, así como lascas de sílex y un fragmento de una vasija de ónix. Este sitio parece estar fuertemente asociada con un conjunto de 9 asentamientos que se distribuyen a lo largo de 2 kilómetros sobre el pie de monte del cerro Chimaltepec: Buena Vista-Loma 11, Coyahualco-Loma 1, Coyahualco-Loma 2, Coyahualco-Loma 3, Coyahualco-Loma 4, Coyahualco-Loma 5, Coyahualco-Loma 8, Coyahualco-Cerrito Boludo y Tecajetes. En todos estos asentamientos se ha encontrado una gran cantidad de desechos de talla de sílex, por lo que se propone que en conjunto formaron un asentamiento disperso, posiblemente especializado en la talla de bifaciales.

2.30 Coyahualco-Loma 7

X= 545946

Y= 1960232

Z= 930

Pequeña concentración de material cerámico, navajillas prismáticas y lascas de sílex; no hay estructuras visibles, ni terrazas. El sitio cubre una superficie de 0.339 hectáreas sobre el pie de monte del cerro Chimaltepec, 1.2 kilómetros al sur del poblado de Coyahualco (Figura 60). Es probable que en este lugar haya habido unidades habitacionales dispersas por el paisaje que pueden estar asociadas a los sitios mayores de Coyahualco-Cuatetelzin y/o Coyahualco-Cerrito Boludo.

2.31 Coyahualco-Loma 8

X= 547005

Y= 1958767

Z= 936

Este sitio se localiza 2.9 kilómetros al sureste del poblado de Coyahualco, sobre el pie de monte del cerro Chimaltepec (Figura 60). En este lugar se registró una concentración de cerámica en una superficie de 0.57 hectáreas. Coyahualco-Loma 8 forma parte de un conjunto de pequeños asentamientos que se congregan en una franja de terreno de 2.3 kilómetros de largo por 0.4 kilómetros de ancho a lo largo de la orilla occidental del río Tlapaneco y que incluye a Buena Vista-Loma 11, Coyahualco-Loma 1, Coyahualco-Loma 2, Coyahualco-Loma 3, Coyahualco-Loma 4, Coyahualco-Loma 5, Coyahualco-Loma 6, Coyahualco-Cerrito Boludo y Tecajetes. Es probable que estos sitios formen un asentamiento disperso que gira entorno a Coyahualco y/o Cerrito Boludo.

2.32 Coyahualco-Los Tecajetes

X= 546621

Y= 1959895

Z= 920

En este lugar se encuentra un afloramiento rocoso en el cual se registraron cuatro pozos labrados en la piedra con un diámetro de 15 centímetros por 20 centímetros de profundidad (Figura 67). Se observaron también lascas de obsidiana sobre una superficie de 0.0641 hectáreas. El lugar se ubica 1.6 kilómetros al sureste del poblado actual de Coyahualco y se propone que este asociado al sitio de Coyahualco-Cerrito Boludo (Figura 60).

2.33 Garganta Ixcateopan

X= 551852

Y= 1946902

Z= 1104

Este sitio se ubica sobre una cresta de cerro en la salida del estrecho cañón que separa los valles de Tlapa y Huamuxtitlan, 1100 metros al sur del poblado de Ixcateopan (Figura 68). Se localizaron restos de cerámica sobre una superficie de 4.43 hectáreas. Es probable que este lugar represente áreas habitacionales asociadas al sitio de Ixcateopan.



Figura 67. Pocitos de Coyahualco-Tecajetes.

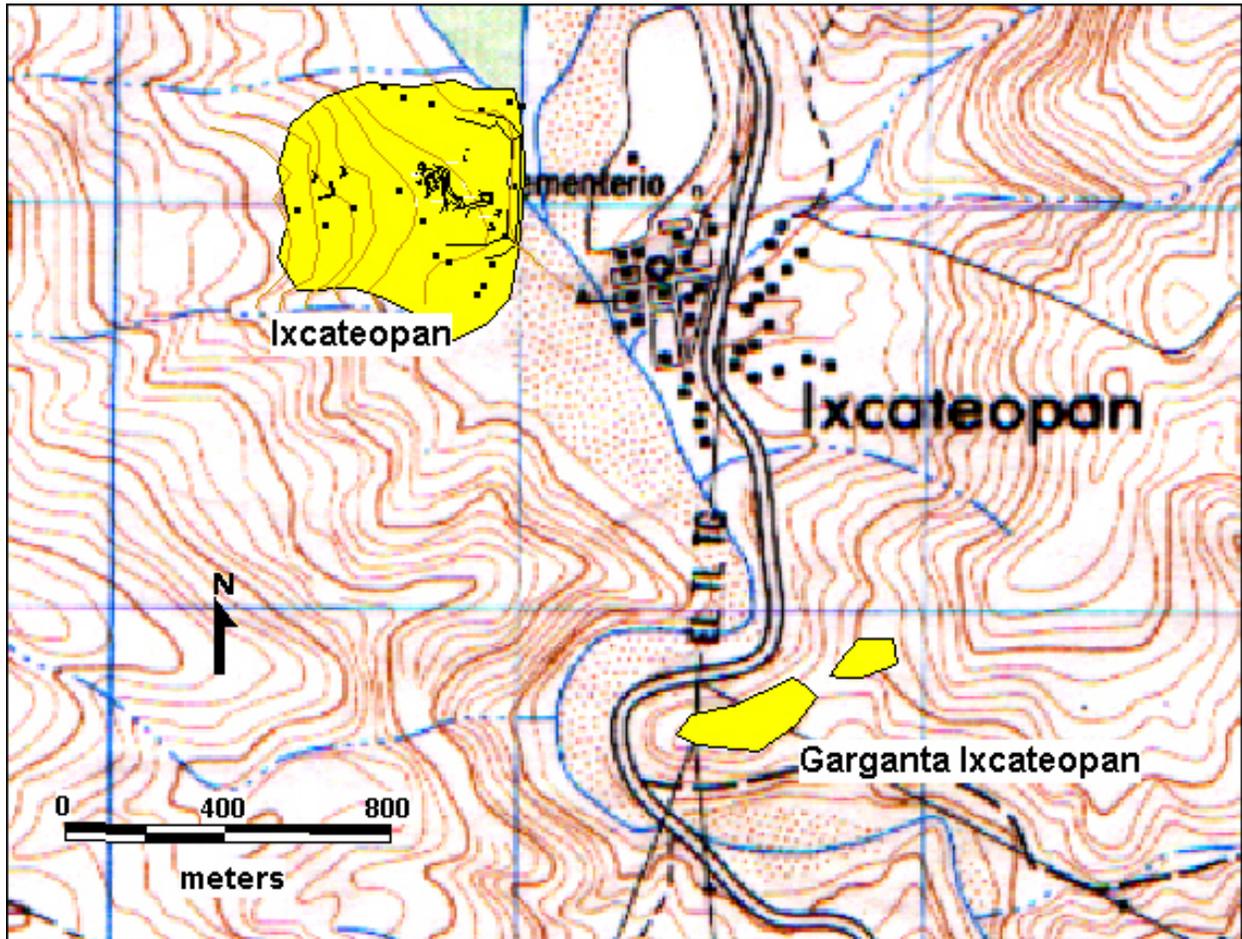


Figura 68. Ubicación de los sitios Ixcateopan y Garganta Ixcateopan.

2.34 Herminio Rosales

X= 550630

Y= 1950227

Z= 950

Sobre una superficie de 0.14 hectáreas se registró material cerámico y navajillas prismáticas. Este lugar se localiza 2.4 kilómetros al norte del poblado de Ixcateopan, sobre la margen poniente del río Tlapaneco (Figura 69).

2.35 Huamuxtitlan 1

X= 544966

Y= 1970463

Z= 900

Concentración de material cerámico en un área de 0.0297 hectáreas, en la planicie aluvial del valle de Huamuxtitlan, 2.8 kilómetros al norte del poblado de Huamuxtitlan (Figura 70). La densidad de material fue de 1.5 tiestos por metro cuadrado.

2.36 Huamuxtitlan 2

X= 544966

Y= 1970463

Z= 887

Cerámica dispersa en un área de 0.025 hectáreas, sobre la planicie aluvial del valle de Huamuxtitlan, 2.8 kilómetros al noroeste del poblado de Huamuxtitlan (Figura 70).

2.37 Huamuxtitlan-Campo de Tiro.

X= 547269

Y= 1965793

Z= 940

Sitio ubicado en la ladera occidental del cerro La Mula, 1.1 kilómetros al sureste del sitio de Huamuxtitlan-Tecoapa (Figura 71). Es una pequeña concentración de material cerámico disperso sobre una superficie de 0.2928 hectáreas. Es probable que sean áreas habitacionales relacionadas con los sitios de Huamuxtitlan-Tecoapa o Huamuxtitlan-Los Cuartos.

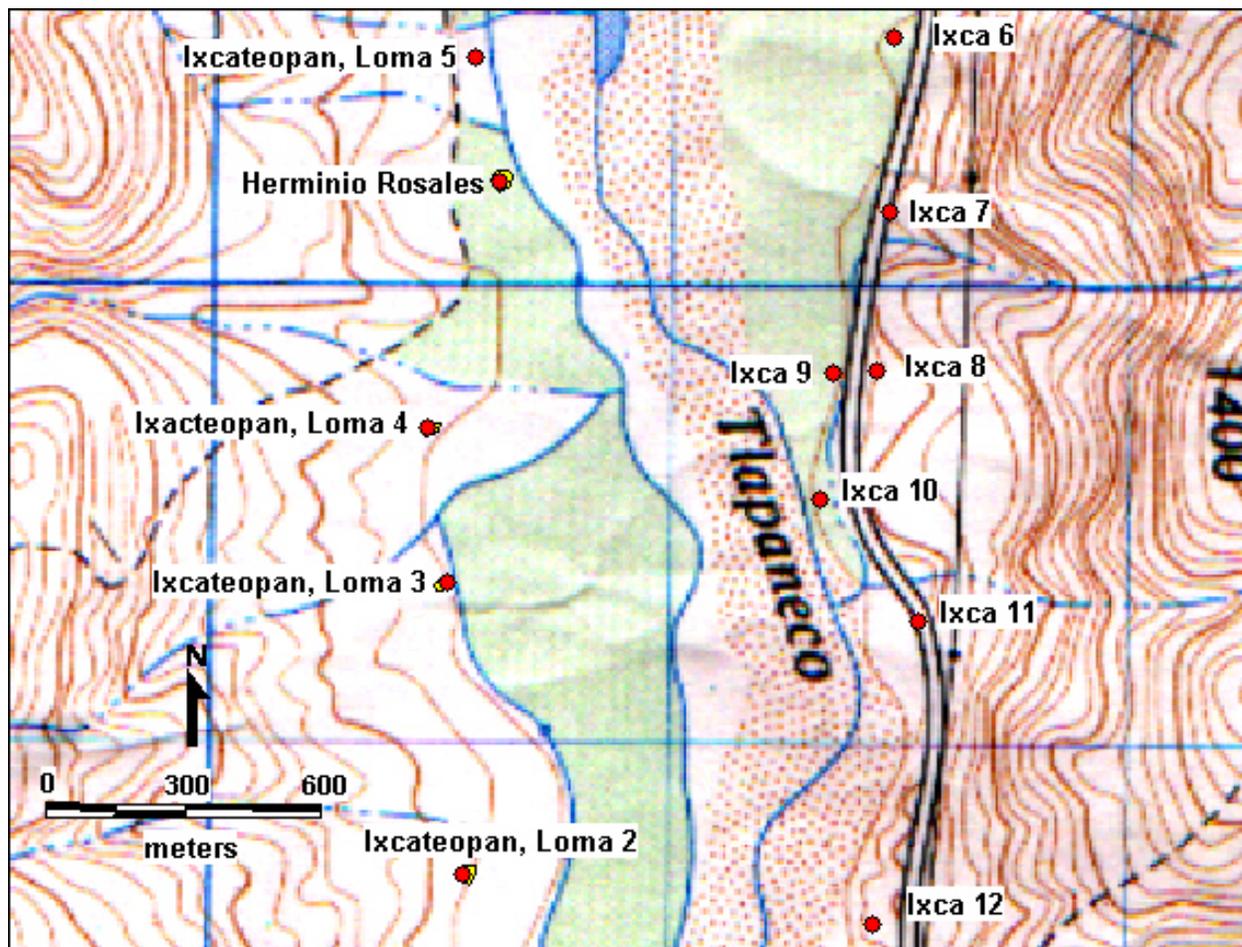
2.38 Huamuxtitlan-Cerro Pelón

X= 546232

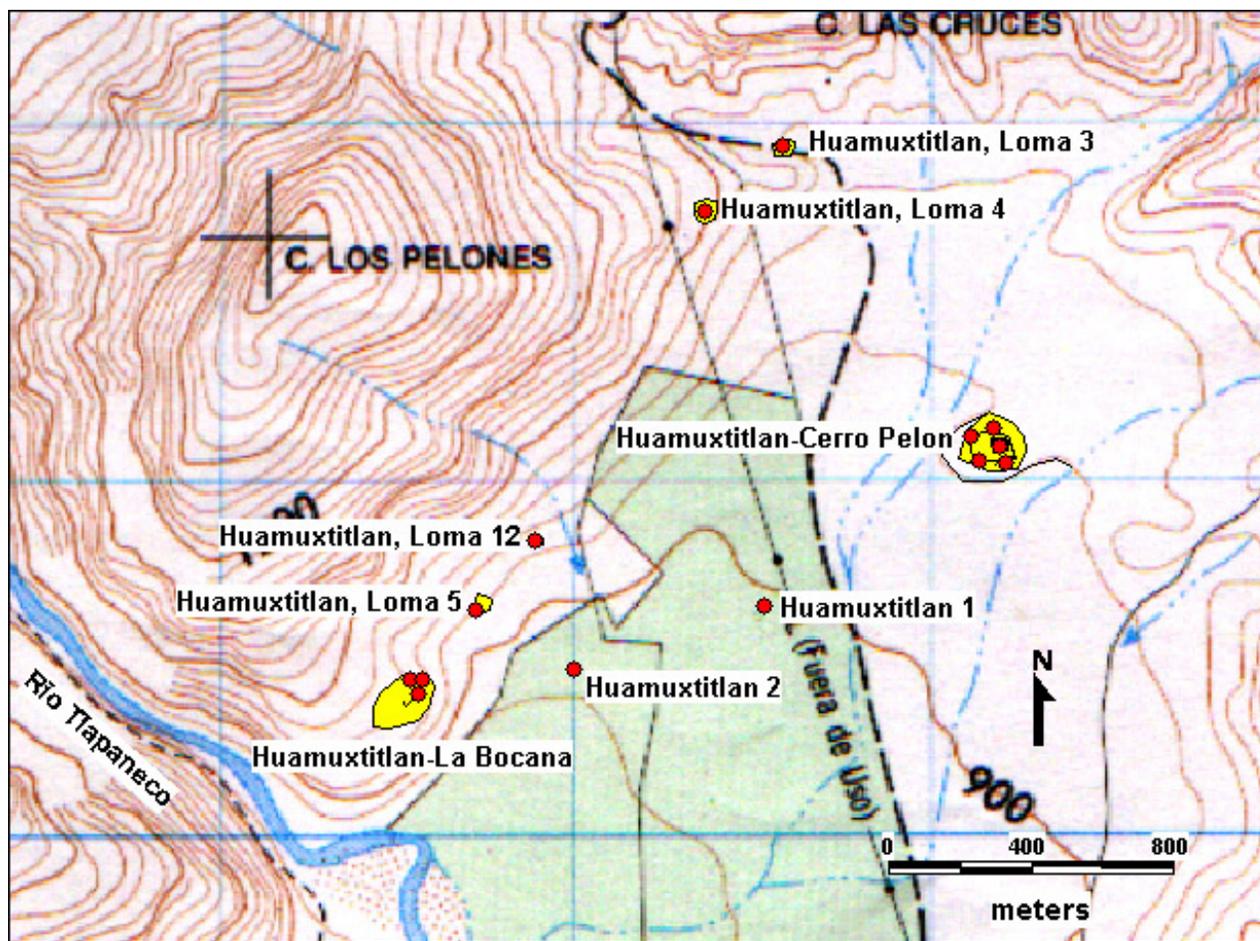
Y= 1971116

Z= 940

Este sitio está ubicado sobre una pequeña loma que sobresale 40 metros por encima de la planicie aluvial del valle de Huamuxtitlan (Figura 70). En su cumbre se puede observar un montículo de 1.5 metros de altura y 30 metros de diámetro. Al sur del montículo se abre una terraza de 25 metros de ancho por 60 de largo que nivela la cima de la loma (Figura 72). Entorno a este pequeño conjunto arquitectónico se registró material cerámico disperso sobre una superficie de 2.26 hectáreas.



**Figura 69. Ubicacion de los sitios:
Ixcateopan Loma 2, Ixcateopan Loma 3, Ixcateopan Loma 4,
Ixcateopan Loma 5, Herminio Rosales, Ixca 6, Ixca 7,
Ixca 8, Ixca 9, Ixca 10, Ixca 11 e Ixca 12.**



**Figura 70. Ubicación de los sitios:
 Humuxtitlan 1, Huamuxtitlan 2, Huamuxtitlan Loma 3,
 Huamuxtitlan Loma 4, Huamuxtitlan Loma 5, Huamuxtitlan Loma
 12, Huamuxtitlan La Bocana, Huamuxtitlan Cerro Pelon.**

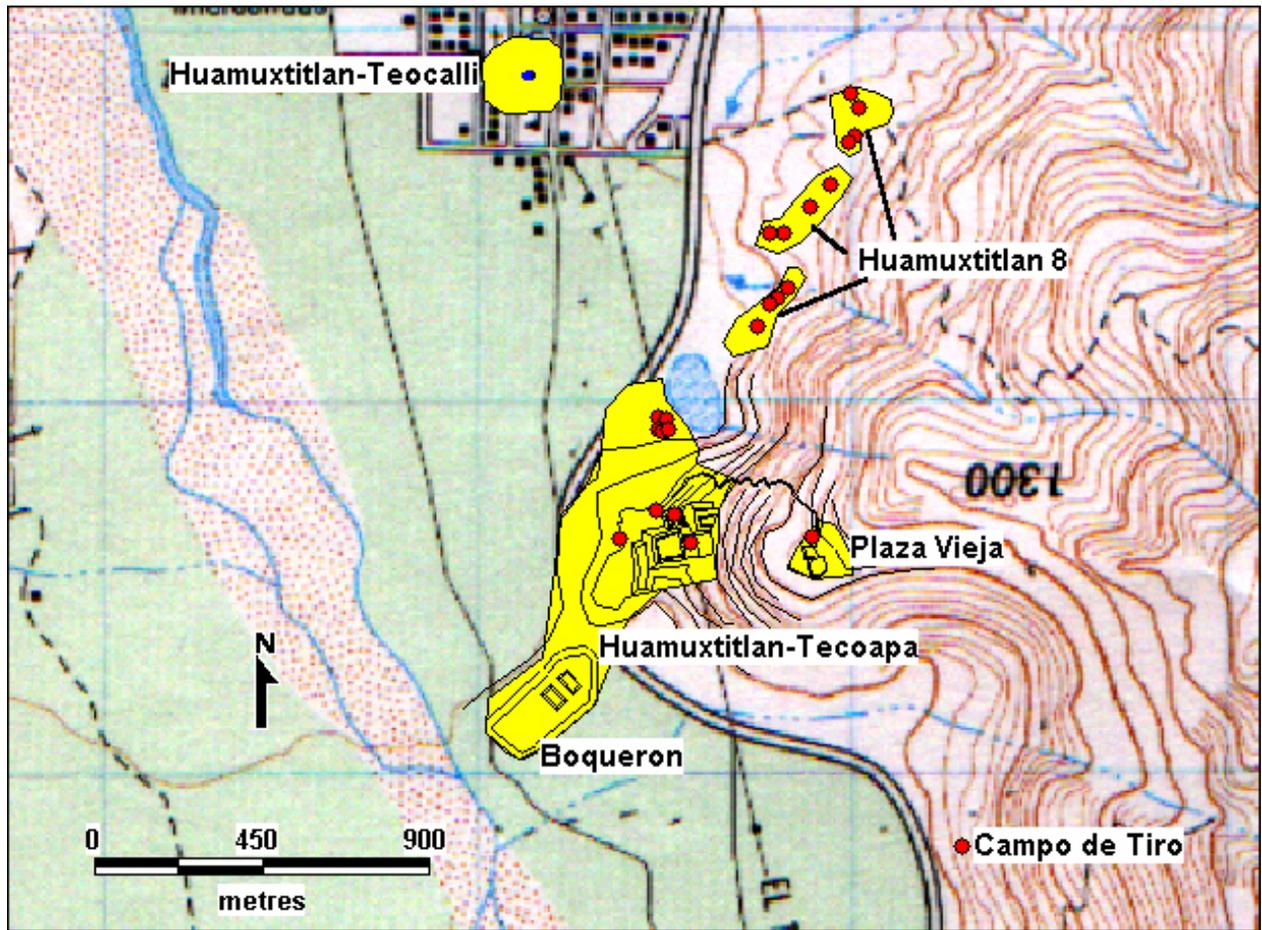


Figura 71. Ubicación de los sitios de Huamuxtitlan-Tecoapa, Huamuxtitlan-Teocalli, Huamuxtitlan 8 y Campo de Tiro

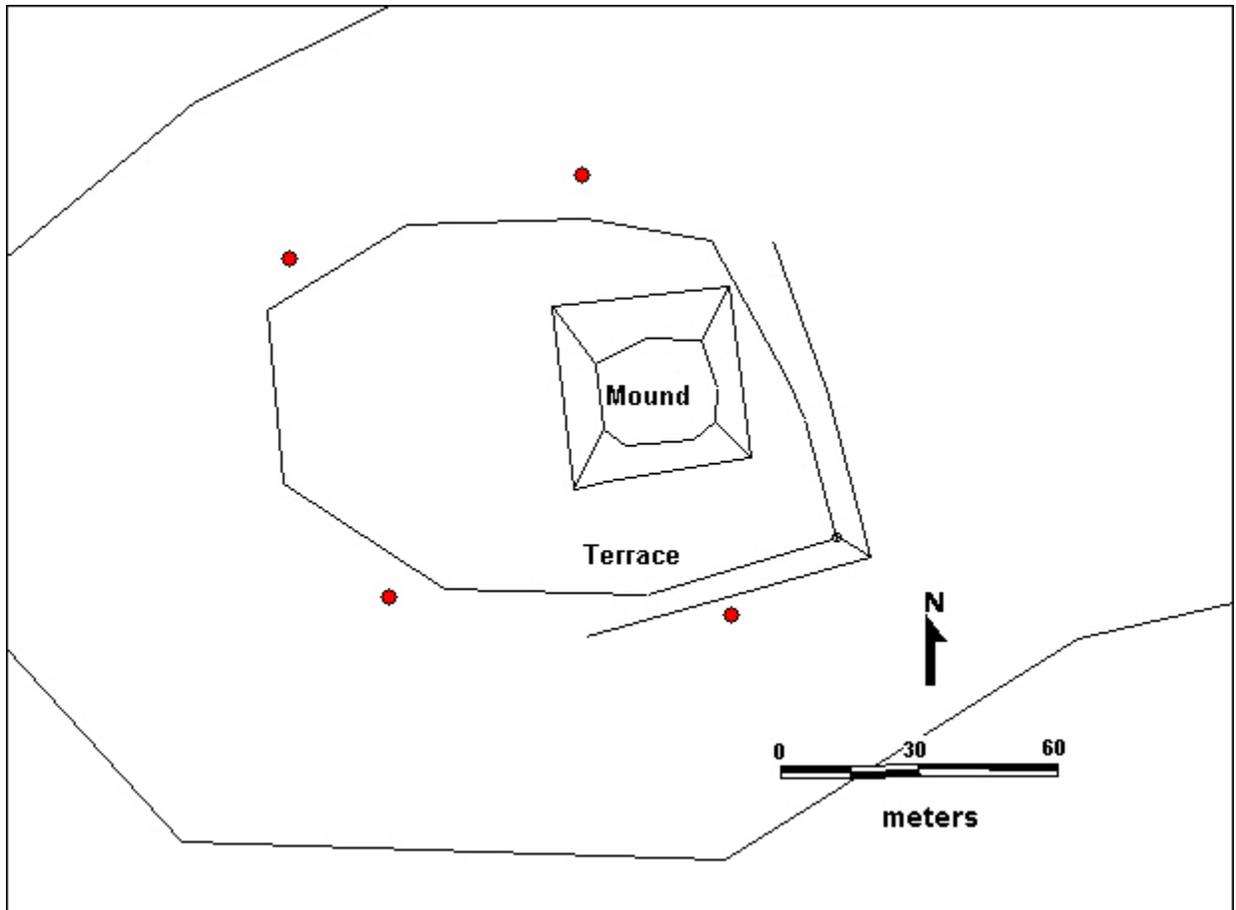


Figura 72. Croquis del sitio Huamuxtitlan-Cerro Pelón

2.39 Huamuxtitlan-La Bocana

X= 544527

Y= 1970395

Z= 960

Este sitio se ubica 3 kilómetros al noroeste del poblado de Huamuxtitlan, sobre la ladera sur del cerro Los Pelones (Figura 70). En este lugar se observa cerámica dispersa por un área de 1.89 hectáreas. Se observó una terraza de 50 metros de largo por 20 de ancho que nivela una parte del pie de monte. En este lugar el río Tlapaneco deja atrás el fértil valle de Huamuxtitlan y continúa su recorrido por profundos cañones hasta encontrarse con la corriente del río Balsas-Mezcala.

2.40 Huamuxtitlan-Loma 3

X= 545548

Y= 1971932

Z= 960

Pequeña concentración de material cerámico que cubre una superficie de 0.2314 hectáreas. El sitio está asentado en una pequeña elevación sobre el pie de monte del cerro Los Pelones, 4.1 kilómetros al norte del poblado de Huamuxtitlan (Figura 70). En este punto termina el valle de Huamuxtitlan y comienza la serranía que conforma el flanco sur de la depresión del río Balsas. Por este lugar también pasa el antiguo camino que conecta la zona de Huamuxtitlan con Chila de la sal y Chiautla.

2.41 Huamuxtitlan-Loma 4

X= 545334

Y= 1971747

Z= 1000

Concentración de material cerámico de 0.3618 hectáreas, localizado en la ladera sur del cerro Los Pelones, 3.9 kilómetros al norte del poblado de Huamuxtitlan (Figura 70). Es probable que hayan sido algunas unidades habitacionales dispersas por el paisaje.

2.42 Huamuxtitlan-Loma 5

X= 544691

Y= 1970631

Z= 920

En este punto se registró una terraza habitacional de 30 metros de largo por 5 de ancho, al igual que material cerámico disperso sobre un área de 0.2127 hectáreas (Figura 70).

2.43 Huamuxtitlan-Loma 6

X= 546586

Y= 1969659

Z= 920

En este punto se localizó una pequeña concentración de cerámica sobre una superficie de 0.0386 hectáreas. El sitio se ubica 1.8 kilómetros al nordeste del poblado de Huamuxtitlan (Figura 73). Se observaron algunas lascas de obsidiana gris.

2.44 Huamuxtitlan-Loma 7

X= 547204

Y= 1968377

Z= 1023

Este sitio se ubica 1.2 kilómetros al nordeste del poblado de Huamuxtitlan, en la cumbre de una loma de la ladera del cerro La Mula (Figura 73). En este lugar se localizó una concentración de material cerámico en un área de 0.4233 hectáreas.

2.45 Huamuxtitlan-Loma 8

X= 546855

Y= 1967511

Z= 900

Ochocientos metros al sureste del poblado de Huamuxtitlan se levanta el escarpe norte del cerro de La Mula (Figura 71). En el pie de monte se forman algunas lomas bajas en las cuales se registró una amplia concentración de material cerámico y algunas terrazas habitacionales dispersas sobre una ocupación de casi 800 metros de largo por 100 ancho, dividida en tres sectores debido a la presencia de dos pequeñas cañadas. La superficie total de estas concentraciones es 6.467 hectáreas y es muy probable que sean parte de las unidades habitacionales del sitio de Huamuxtitlan-Tecoapa (230 metros al poniente).

2.46 Huamuxtitlan-Loma 9

X= 547255

Y= 1968678

Z= 1000

Concentración de material cerámico sobre una superficie de 0.4526 hectáreas en la cima de una pequeña loma en la ladera norte del cerro La Mula, 1.4 kilómetros al noreste del poblado de Huamuxtitlan (Figura 73).

2.47 Huamuxtitlan-Loma 10

X= 546614

Y= 1969452

Z= 940

En este lugar se registró una concentración de material cerámico sobre el pie de monte de la serranía que rodea el sector norte del valle de Huamuxtitlan, 1.6 kilómetros al noreste del poblado de Huamuxtitlan (Figura 73). El material cerámico era escaso y se dispersaba sobre una superficie de 0.112 hectáreas.

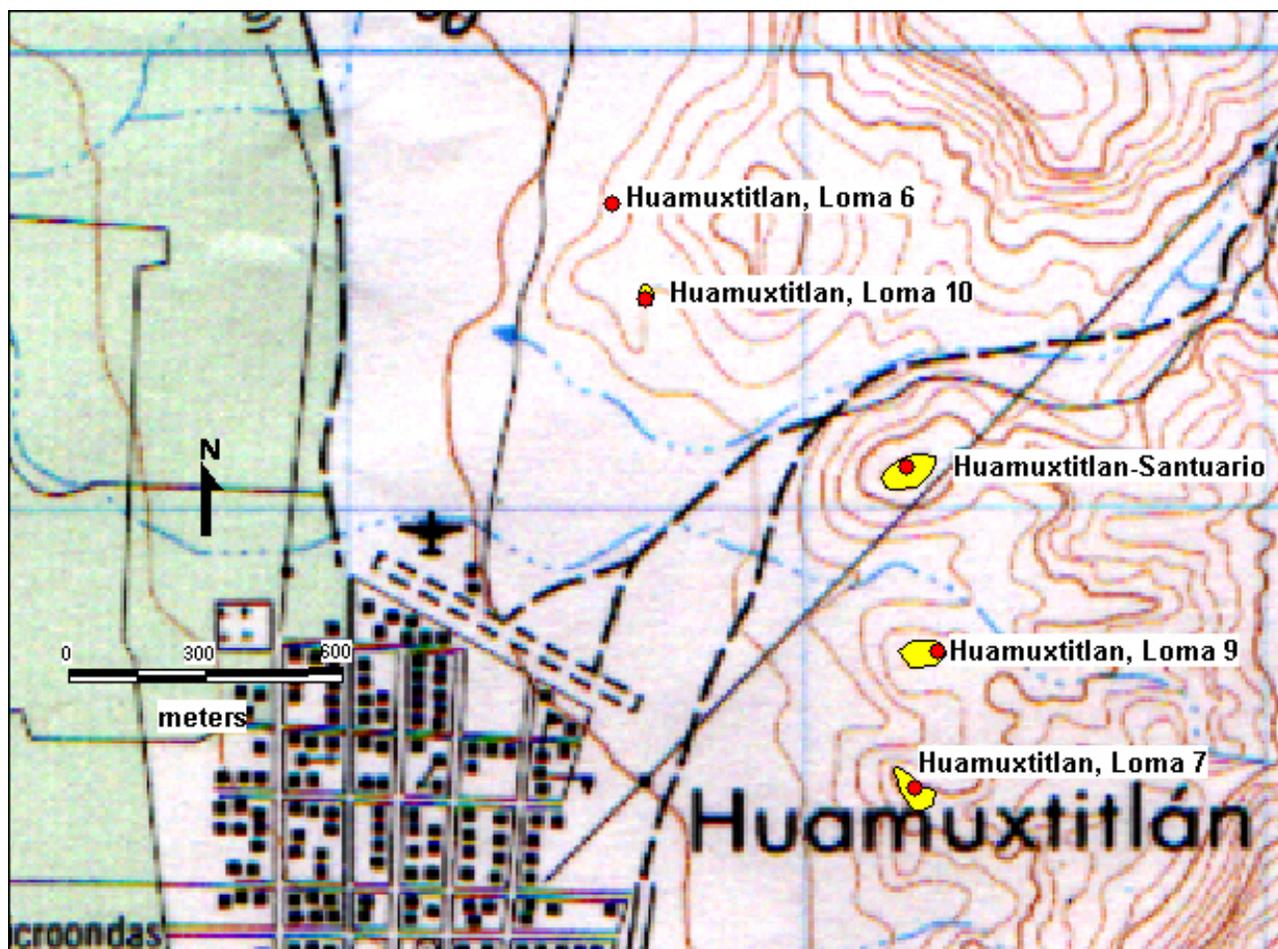


Figura 73. Ubicacion de Huamuxtitlan-Loma 6, Huamuxtitlan-Loma 7, Huamuxtitlan-Loma 9, Huamuxtitlan-Loma 10, Huamuxtitlan-Santuario.

2.48 Huamuxtitlan-Loma 11

X= 547257

Y= 1964952

Z= 932

Este sitio se ubica sobre la margen oriental del río Tlapaneco, 1.8 kilómetros al sureste del sitio de Huamuxtitlan-Tecoapa (Figura 74). Se registró una concentración de material cerámico de 1.091 hectáreas.

2.49 Huamuxtitlan-Loma 12

X= 544853

Y= 1970830

Z= 920

En este punto se detectó material cerámico en escasa cantidad sobre una superficie de 0.0835 hectáreas. Este asentamiento se ubica 3.2 kilómetros al noroeste del poblado de Huamuxtitlan, sobre el pie de monte del cerro Los Pelones (Figura 70). Un rasgo interesante es la presencia de una especie de canal formado por una zanja de 80 centímetros de ancho y una extensión de 200 metros de largo, que une esta concentración de material con la de Huamuxtitlan-Loma 5. Desconozco el uso de esta zanja, ni que tan antigua sea.

2.50 Huamuxtitlan-Los Cuartos

X= 547490

Y= 1963679

Z= 973

Este sitio se localiza 4.5 kilómetros al sur del poblado de Huamuxtitlan, en el pie de monte de la margen oriental del río Tlapaneco (Figura 74). Huamuxtitlan-Los Cuartos es un asentamiento bastante interesante por sus características arquitectónicas defensivas. El asentamiento posee los elementos de defensa más elaborados de toda la zona de estudio y puede decirse que es una especie de fortaleza (Figura 75). Principalmente por la presencia de una enorme rampa artificial, así como fosos y muros de protección (Figura 76).

El sitio fue construido sobre una saliente del cerro Los Costeños, dicha cresta posee dos cumbres separadas entre sí por 220 metros, con una diferencia de altitud entre ellas de 50 metros. La cumbre de menor altitud, denominada Los Cuartos Bajos, se ubica al oeste del asentamiento, 20 metros por encima de la planicie aluvial. En este punto se ubica el único acceso al sitio, el cual está protegido por un muro de 60 metros de largo y 2 metros de altura cuya función es incrementar aun más la inclinada pendiente de la loma. El muro está apoyado en su parte norte por una zona de peñascos con alturas de 4 a 5 metros que hacen muy difícil un acceso indeseado.

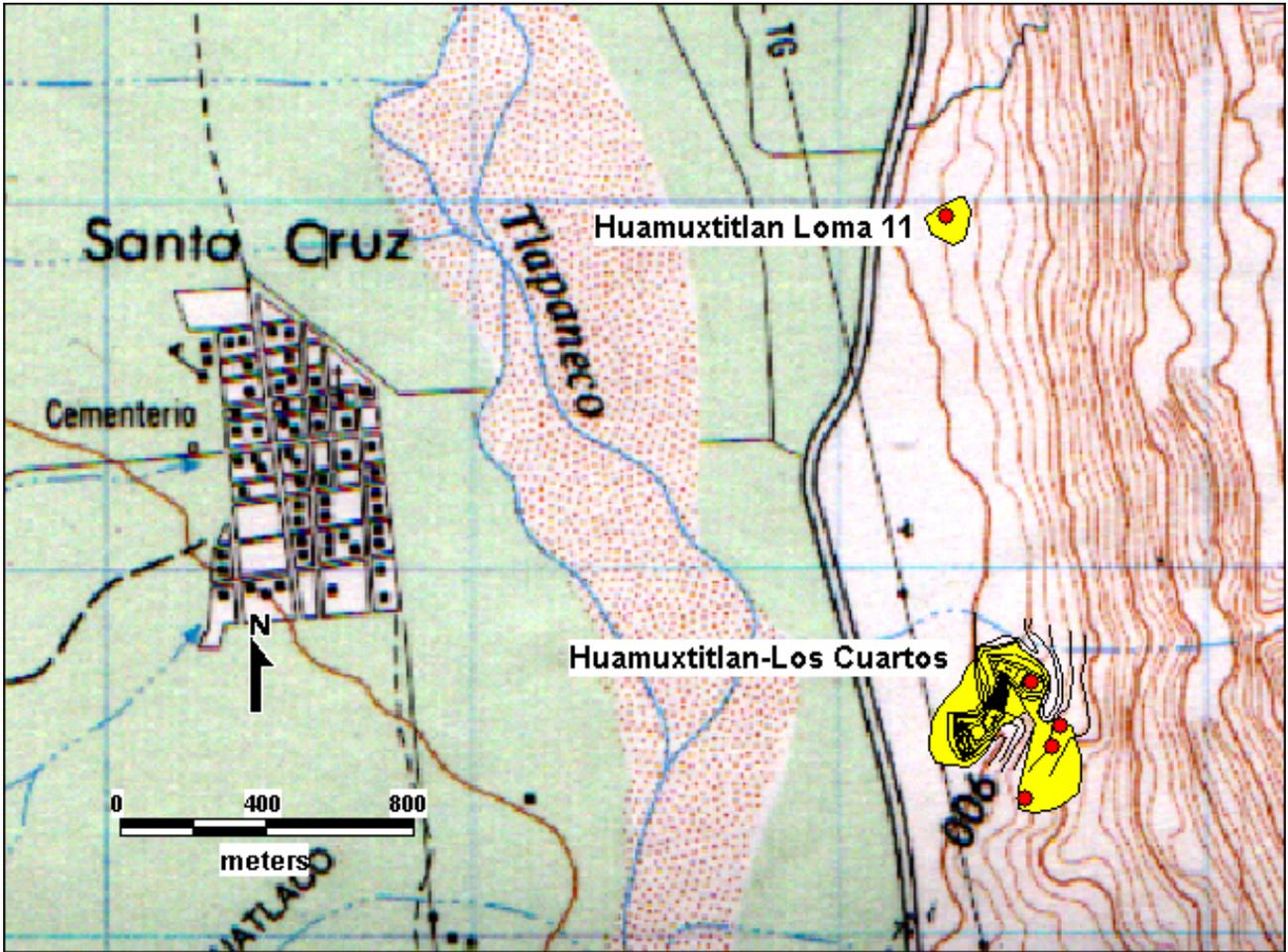


Figura 74. Ubicación de Huamuxtitlan-Loma 11 y Huamuxtitlan-Los Cuartos.

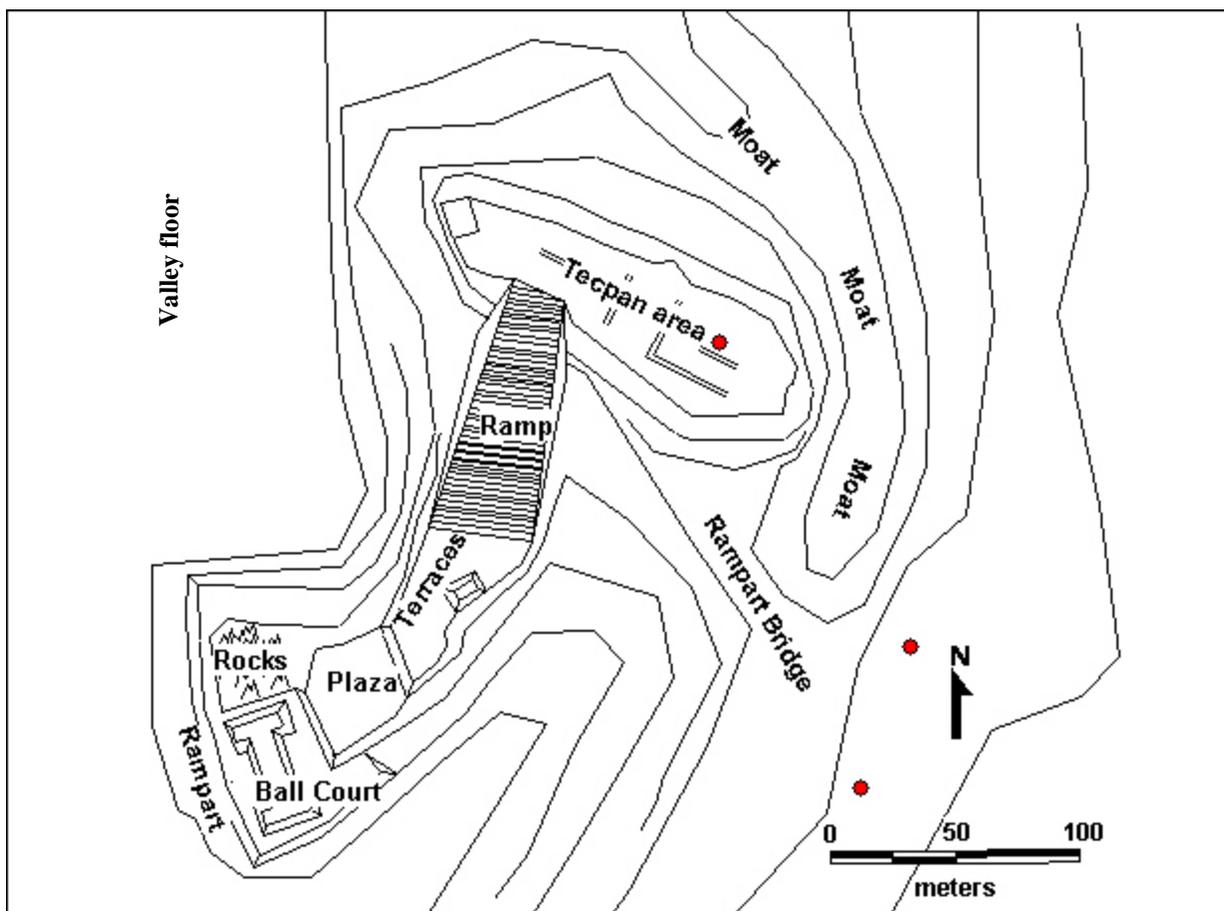


Figura 75. Croquis general del área defensiva de Huamuxtitlan-Los Cuartos.

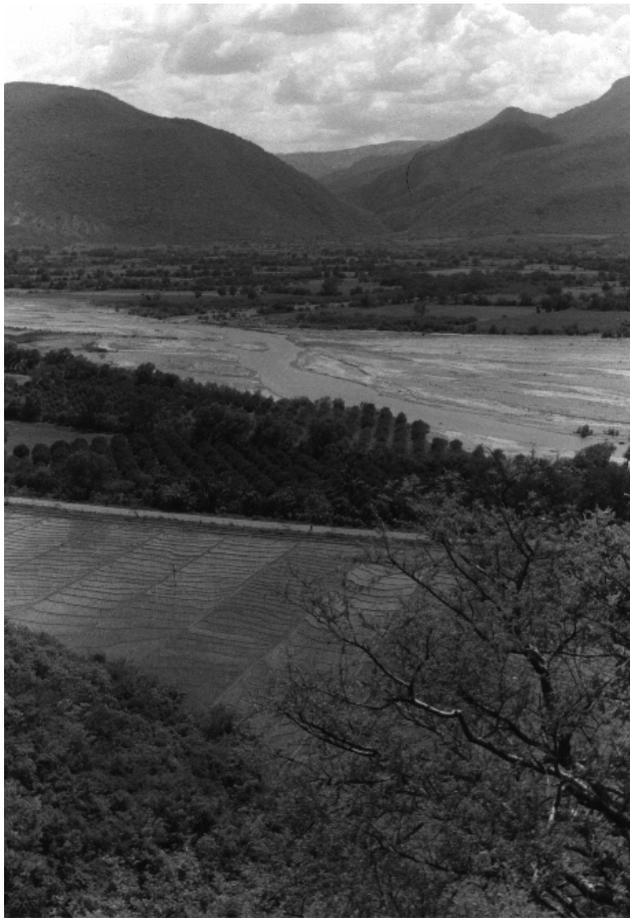
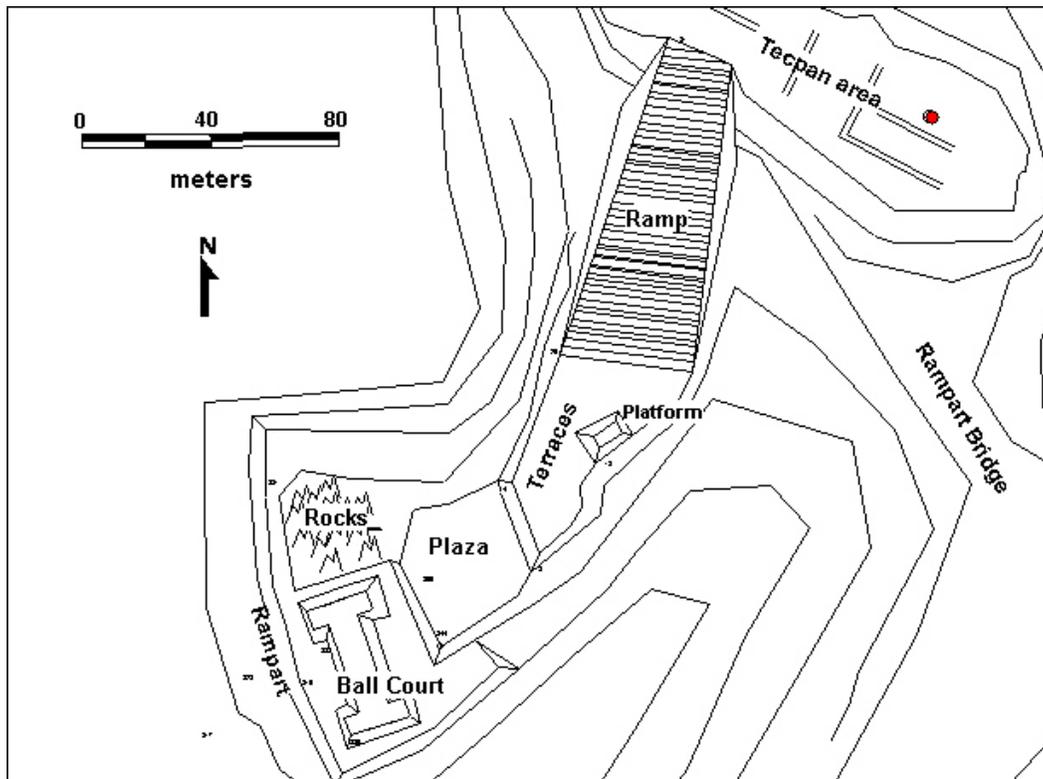


Figura 76. Croquis del área defensiva de Huamuxtitlan-Los Cuartos y vista del valles de Huamuxtitlan desde su parte alta.

Una vez que se salva el muro se encuentra uno con la cancha hundida de un juego de pelota de 42 metros de largo por 8.8 metros de ancho, con cabezales de 19 metros de largo por 6 de ancho. En caso de un ataque la cancha de este juego de pelota funciona también como un foso de 3 metros de profundidad, 15 metros de ancho y 50 metros de largo. Ya que se ha logrado atravesar todos estos obstáculos se llega a una pequeña plaza de 38 por 38 metros, la cual da acceso hacia el oriente a dos terrazas que en conjunto forman un espacio de 52 por 27 metros. En estas terrazas se observa una pequeña plataforma de 1 metro de altura y una base de 12 por 10 metros (Figura 76).

Posteriormente comienza el desplante de una rampa de 105 metros de largo por 25 de ancho que conecta el sector de Los Cuartos Bajos con la cima de mayor altitud, llamada Los Cuartos Altos, salvando una diferencia de 40 metros de altura entre ambas cumbres (Figura 77). Dicha rampa tiene un ángulo de inclinación que varía entre 15° a 30°, en diferentes puntos. Su objetivo era facilitar el acceso entre los sectores Bajo y Alto, disminuyendo la pendiente de la saliente sobre la que se asienta el sitio, que originalmente debió tener una inclinación entre 50° a 70°. De igual forma la rampa incrementa la altura de los flancos norte y sur de la cresta haciendo muy difícil que alguien pudiera escalarla.

El sistema constructivo de la rampa proporciona indicios del nivel técnico que los constructores prehispánicos alcanzaron en esta región de Mesoamérica. Al observar varios pozos de saqueo que se han realizado sobre la rampa es posible inferir la técnica utilizada (Figuras 77, 78, 79, 80). En primer lugar sus constructores comenzaron por edificar muros paralelos de 15 a 25 metros de largo, 0.60 a 1 metro de ancho y entre 2 a 8 metros de altura que ascendían la pendiente original de forma escalonada. Al tiempo que construían estos muros de cimentación, rellenaron el espacio entre ellos, hasta que lograron unir ambas cimas por medio de un plano inclinado. Con base en una separación entre muros de cimentación de 5 a 7 metros, se estima que se debieron construir de 15 a 20 muros. Aunque la rampa facilita el acceso al sector alto del sitio, es lo suficientemente estrecha e inclinada para que pocos hombres la pudieran defender con facilidad.

Una vez que se ha ascendido la rampa se llega a una cumbre de 158 metros de largo por 47 de ancho, sobre la que se observan terrazas y restos de muros de lo que debió ser un complejo de habitaciones que reúne las características de un tecpan o casa de gobernantes. Sobre una de estas plataformas se pudo observar un saqueo de 3.5 metros de profundidad que dejaba al descubierto por lo menos 4 etapas constructivas, lo que nos habla de una larga ocupación de este asentamiento (Figura 81). Los pisos que se observaron fueron de estuco encalado y el espesor de los rellenos entre pisos mide entre 20 a 60 centímetros (Figuras 81 y 82). Los patrones de orientación de los muros cambian entre las distintas fases constructivas, lo que hace difícil entender las diversas plantas que tuvo el edificio.

El sector de Los Cuartos-Altos se eleva 80 metros sobre la planicie aluvial del río Tlapaneco, y está rodeado por profundos barrancos en todos sus flancos. Antes de que la loma fuera modificada por los habitantes prehispánicos, la cumbre de Los Cuartos Altos se conectaba con el resto del macizo del cerro Los Costeños en su parte oriental. Sin embargo, los constructores del sitio decidieron separarla por completo a través de la excavación de un foso (Figura 77). Para esto se aprovecharon de una cañada natural que rodea parte del asentamiento en sus flancos norte y oriente, la cual ampliaron, haciéndola

mucho más profunda y ancha. Lograron con esto crear una depresión de 25 metros de ancho y de 20 a 30 metros de profundidad que proporciona al asentamiento un perímetro de seguridad. El material removido durante esta excavación fue utilizado como relleno en la construcción de la rampa y de las diferentes fases constructivas del sitio.

No obstante, los constructores decidieron no aislar por completo el sitio del macizo montañoso y dejaron un estrecho paso de 6 metros de ancho por 10 de largo en el flanco sur que funciona como puente entre el sector Alto y un sector escarpado del cerro Los Costeños. Este volumen de tierra sin excavar funciona también como muro defensivo entre el foso y la barranca que limita el flanco sur del asentamiento. Soy de la opinión que este estrecho puente debió proporcionar un último escape hacia la escarpada serranía en caso de que todas las defensas fallaran.

No obstante la magnitud y volumen de su núcleo arquitectónico, Huamuxtitlan Los Cuartos es un sitio relativamente pequeño en cuanto a superficie. Los restos de cerámica y lítica se concentraban en alta densidad (9 a 11 tiestos por metro cuadrado) solo dentro del perímetro de los muros y foso defensivo, en un área de tan sólo 3 hectáreas. Fuera de los muros del asentamiento la presencia de material disminuye considerablemente, aunque continúan localizándose pequeñas concentraciones de material arqueológico muy dispersas sobre una superficie de 15.27 hectáreas. Cabe notar que la forma cerámica que predominó dentro de este asentamiento fue el de un cántaro grande de tres asas para almacenamiento de agua, cuyos restos se encontraron con abundancia (Figura 83). Pienso que dicha preocupación por almacenar líquido (con el río a 400 metros de distancia), refuerza más el argumento de que este punto funcionó como una fortaleza adaptada para resistir ataques más o menos prolongados. Lo cual denota que la zona padeció un estado de conflicto constante (Figura 84).

2.51 Huamuxtitlan-Los Cuartos 2

X= 547592

Y= 1962408

Z= 932

Pequeño asentamiento de 0.2529 hectáreas donde se registró material cerámico disperso en la superficie. Este lugar se localiza 1.1 kilómetros al sur del sitio arqueológico de Huamuxtitlan-Los Cuartos y es posible que sea alguna de sus áreas habitacionales dispersas por el entorno.

2.52 Huamuxtitlan-Santuario

X= 547189

Y= 1969082

Z= 1000

Este sitio se localiza en la cima de un pequeño cerro, 1.6 kilómetros al noreste del poblado de Huamuxtitlan (Figura 73). En la cumbre de este cerro está construida una capilla conocida como el “Santuario” (Figura 85), en cuyo césped se localizaron restos de navajillas prismáticas en lo que debió ser una zona con ocupación prehispánica con una superficie estimada de 0.64 hectáreas.

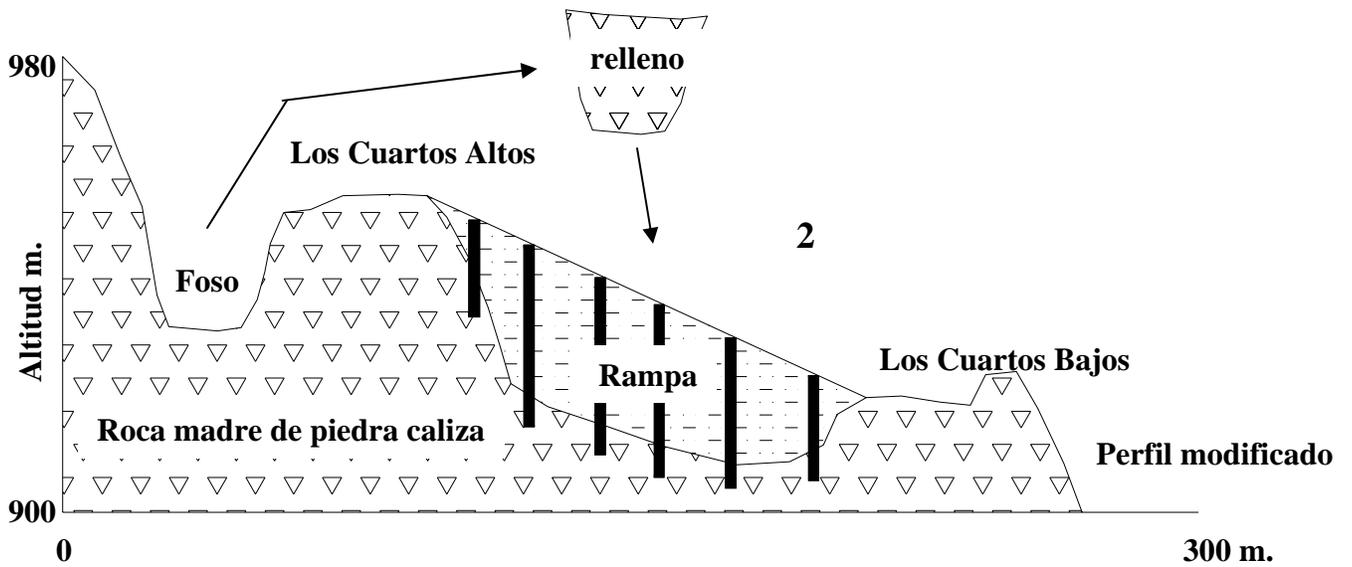
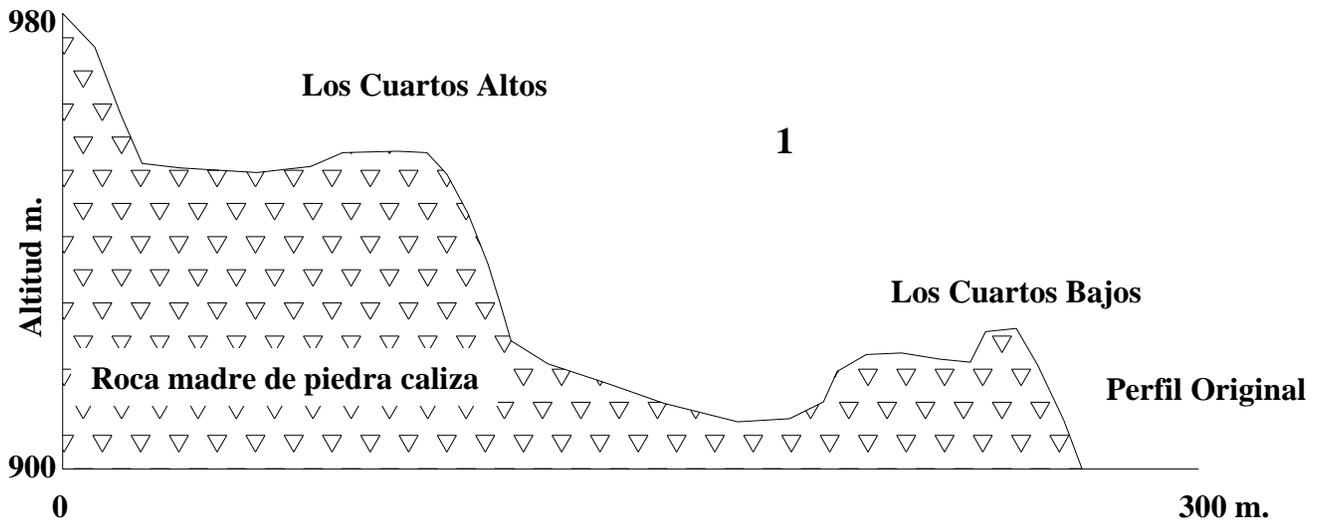


Figura 77. Perfil esquemático de la rampa y foso de Huamuxtitlan-Los Cuartos.



Foto de uno de los muros de cimentación.

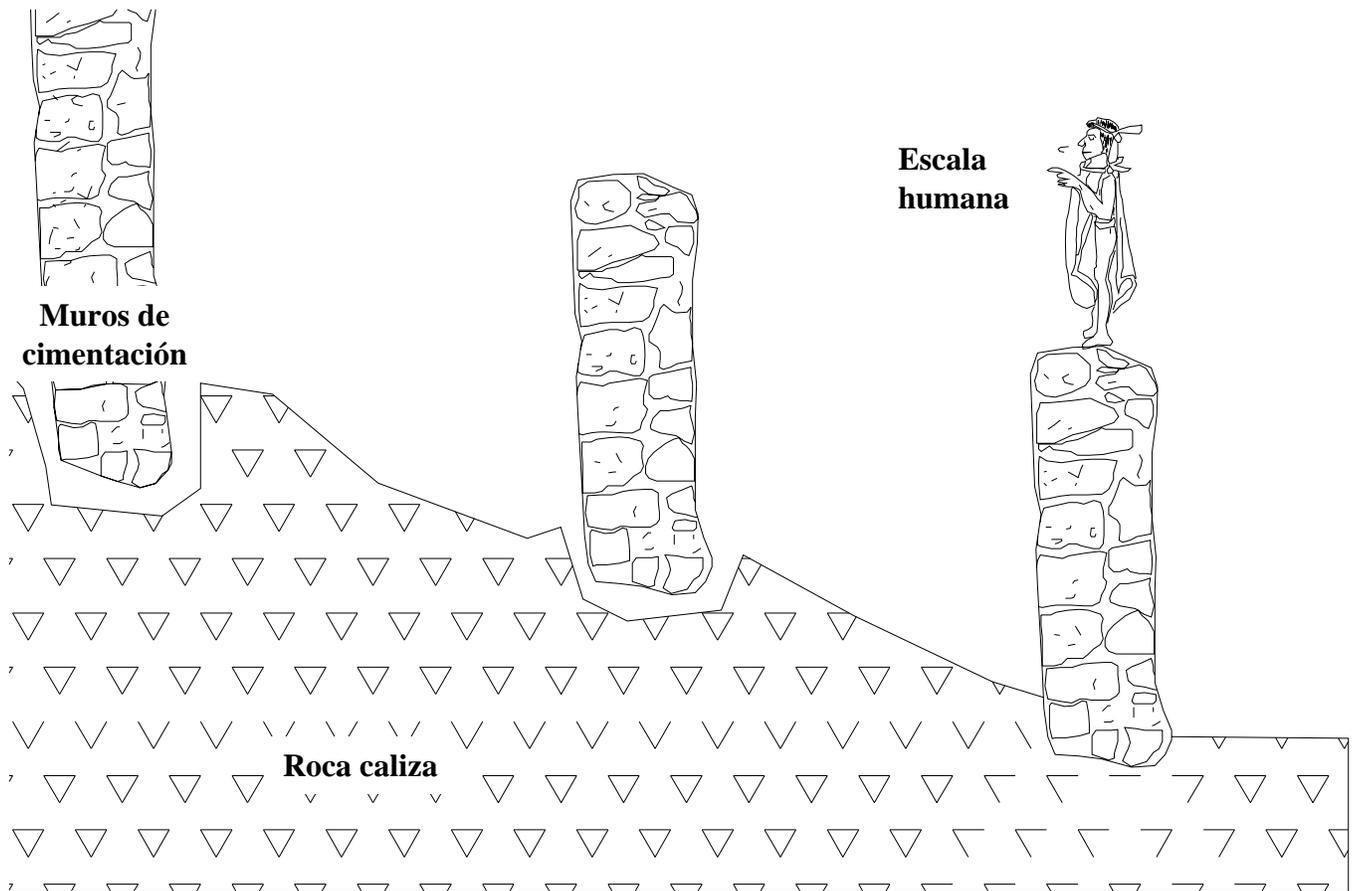


Figura 78. Detalle del sistema constructivo de la rampa de Huamuxtitlan-Los Cuartos.

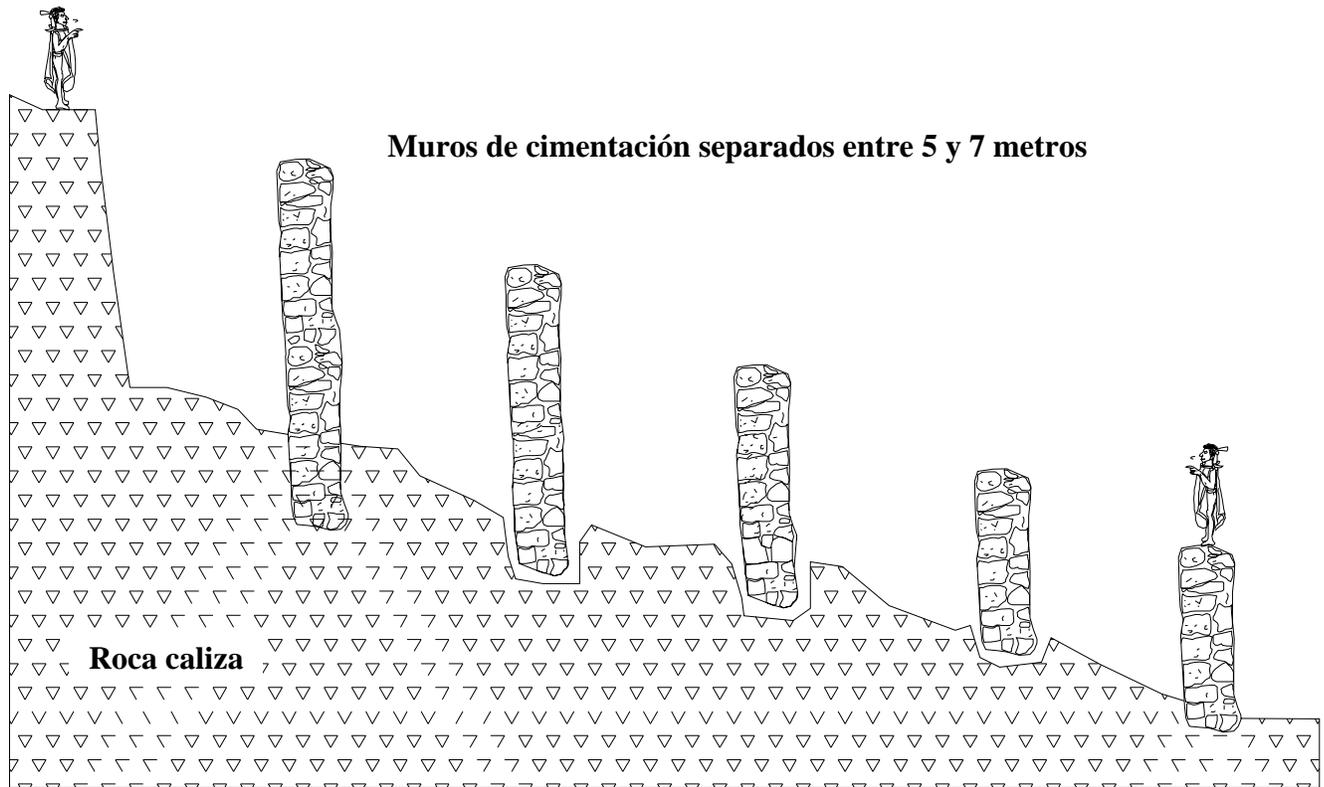


Figura 79. Representación esquemática del sistema constructivo de la rampa de Huamuxtitlan-Los Cuartos.

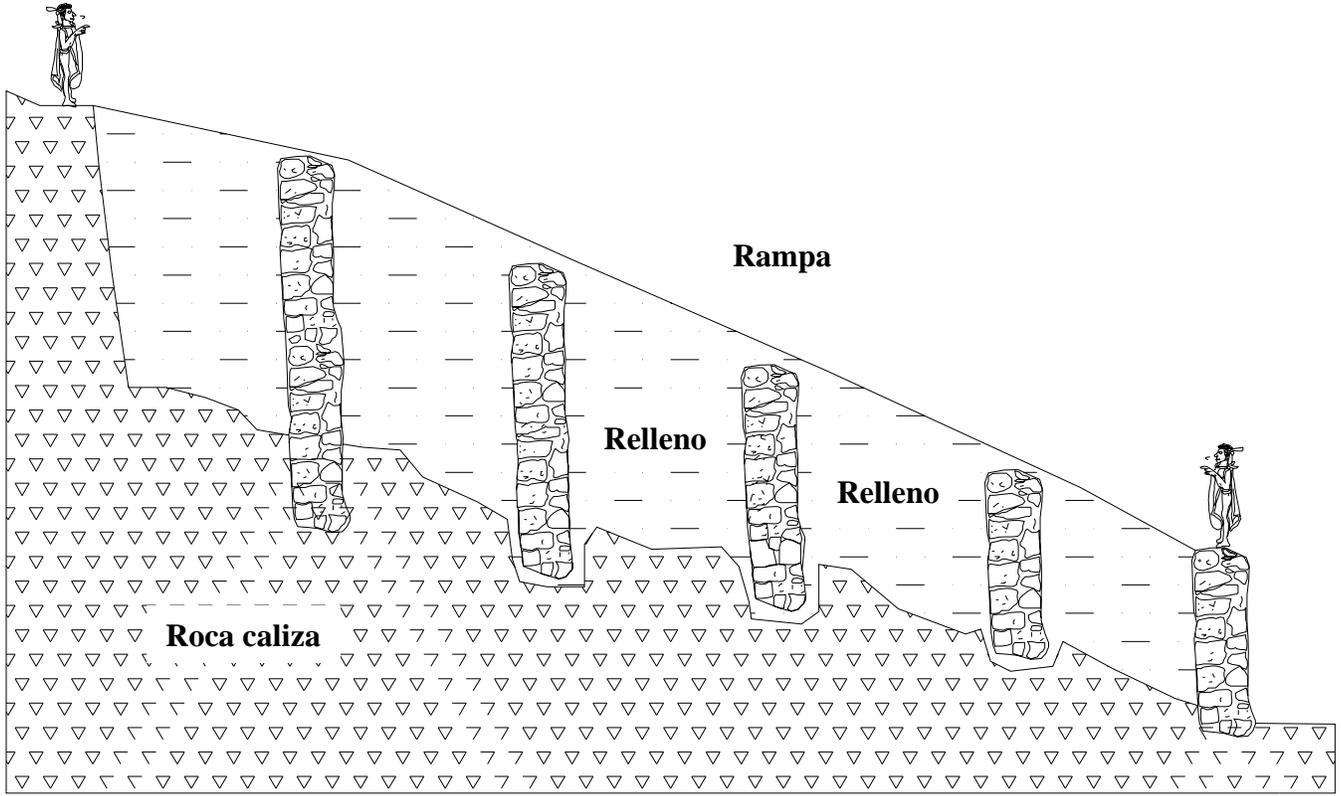


Figura 80. Representación esquemática del sistema constructivo de la rampa de Huamuxtitlan-Los Cuartos.

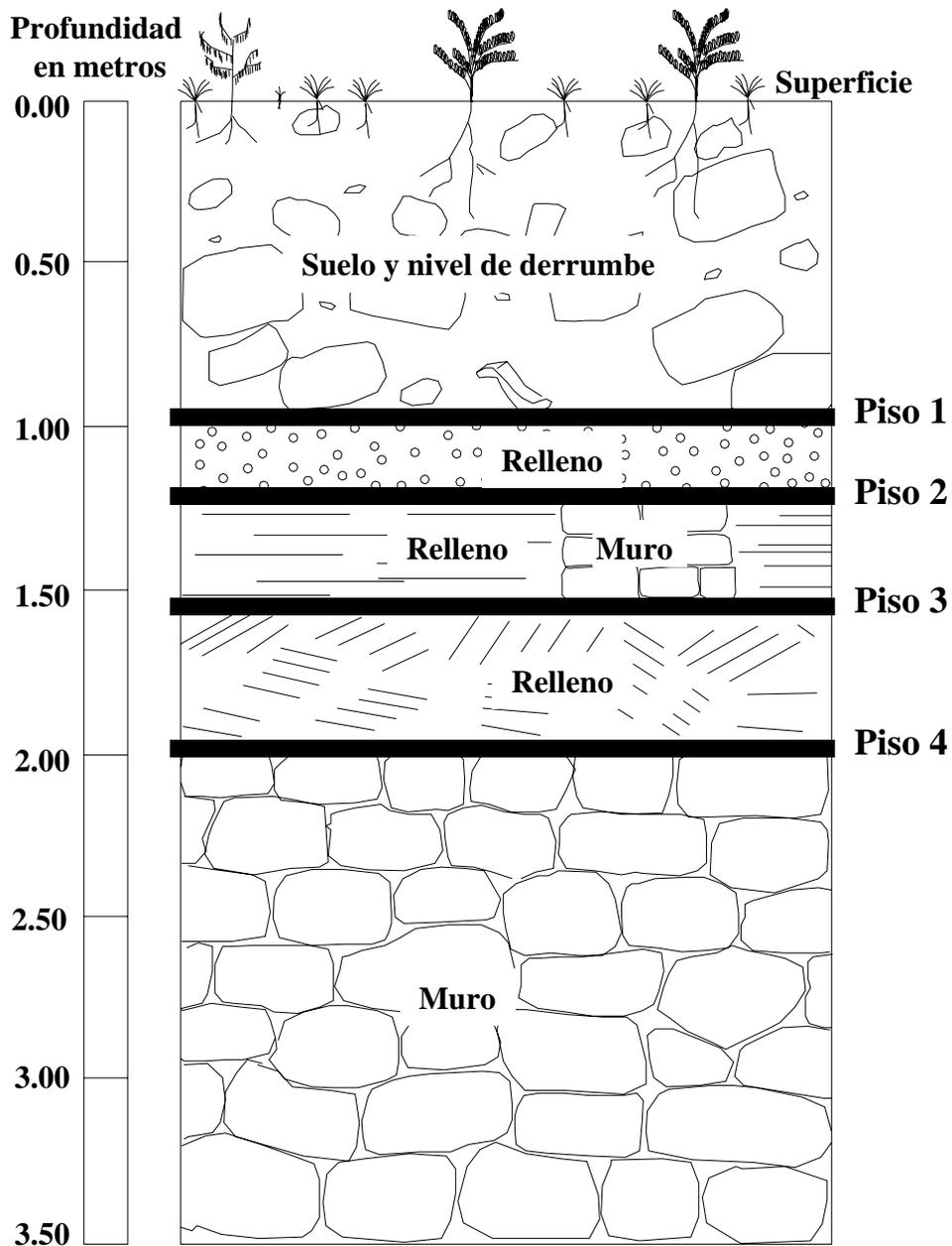


Figura 81. Perfil estratigrafico del sitio de Huamuxtitlan-Los Cuartos, obtenido de un pozo de saqueo.



Figura 82. Pozo de saqueo en el sitio de Huamuxtitlan-Los Cuartos.



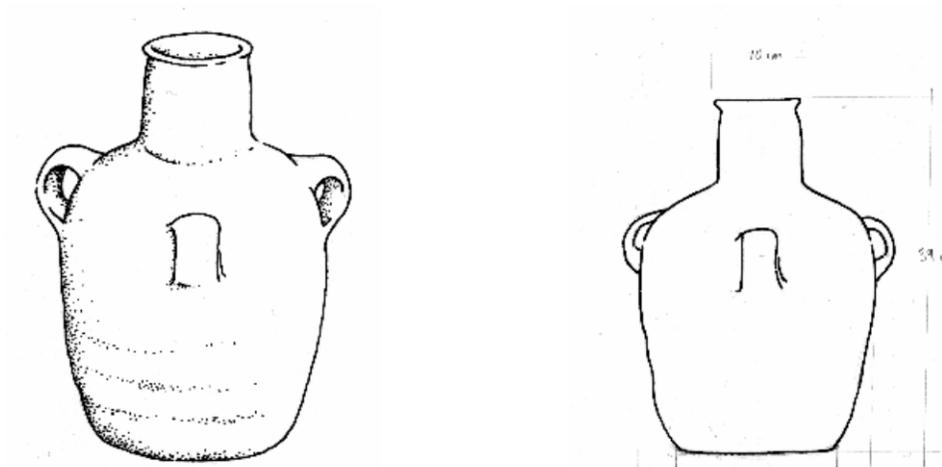


Figura 83. Forma cerámica que predominó en el sitio de Huamuxtitlan-Los Cuartos.



Figura 84. Vista de Huamuxtitlan-Los Cuartos desde Huamuxtitlan-Tecoanapa.



Figura 85. Huamuxtitlan-Santuario, en este lugar se registraron navajillas primáticas de obsidiana.

2.53 Huamuxtitlan-Tecoapa

X= 546531

Y= 1966611

Z= 960

Este sitio se ubica 1.3 kilómetros al sur del poblado actual de Huamuxtitlan, sobre la margen oriental de río Tlapaneco. Tiene una superficie total de 30.04 hectáreas y está compuesto de tres sectores: Tecoapa (también conocido como Organera), El Boquerón y Plaza Vieja (Figuras 71 y 86). En 1979 Guadalupe Martínez Donjuán reportó estos sitios de forma independiente, pero en realidad son sectores de un mismo asentamiento. Los sectores Tecoapa y Boquerón eran parte de un solo asentamiento continuo sobre una cresta baja del pie de monte del cerro La Mula, área sobre la que se construyeron las principales estructuras arquitectónicas del sitio. Antiguamente dicha cresta medía 870 metros de largo por 200 de ancho y entre 20 a 80 metros de altura. Sin embargo, tal cresta fue partida con maquinaria pesada cuando se construyó la carretera que conecta los poblados de Huamuxtitlan y Tlapa, por lo que la continuidad del sitio se perdió formándose los dos sectores con los que la población conoce el asentamiento: El Boquerón, al oeste de la carretera, y Tecoapa al este de la misma.

El sector Tecoapa es el más grande e importante de todos y alberga el núcleo arquitectónico principal, el cual gira en torno a un patio hundido de 62 por 56 metros sobre el eje norte-sur con una desviación de -10° con respecto al norte real (eje azimutal 170° - 350°). Tanto los flancos norte, sur y oeste del patio hundido están cerrados por muros de 1.5 metros de altura y 10 metros de ancho que forma pasillos o andadores alrededor del patio y conducen a otros puntos del sitio (Figura 87). Hacia el oeste se encuentran dos niveles de terrazas, la primera de 118 metros de largo por 25 de ancho y la segunda (más abajo) es una explanada de 130 por 60 metros, la cual se continuaba otros 130 metros para comunicarse con lo que ahora es El Boquerón.

Al norte del patio hundido hay una pared en talud que baja unos 15 metros hasta llegar a otra explanada de 90 por 90 metros, de donde sale un camino que asciende 200 metros de altura sobre la pared norte del cerro y lleva al sector de la Plaza Vieja el cual está descrito más adelante. Regresando al patio hundido, su flanco oriente está cerrado por un montículo de 43 metros de diámetro y 9 metros de altura. El núcleo de este montículo es de piedra de yeso unida con mortero y por desgracia su cumbre se halla completamente saqueada. Cabe notar aquí la semejanza arquitectónica que muestra este sistema de montículo-patio hundido con el que presenta el sitio de Coyahualco-Cuatetelzin.

Cincuenta metros al norte del montículo principal, se localiza una cancha de juego de pelota en forma de I latina, el cual mide 49 metros de largo por 8 de ancho, con cabezales de 17 por 6.3 metros. La cancha está acompañada por una estructura lateral que cierra su flanco oeste, la cual mide 30 metros de largo por 8 de ancho (Figura 88).

Al oriente del montículo principal se encuentra una pequeña explanada 60 por 40 metros, al norte de la cual se levanta una talud de 4 metros de altura el cual lleva a una plataforma de 78 metros de largo por 50 de ancho, en cuyo centro se vuelve a encontrar otro patio hundido de 20 por 20 metros. Es probable que esta plataforma represente el tecpan o palacio del asentamiento.

Sobre la pendiente norte de la loma se pueden observar restos de muros y terrazas pequeñas. Al pie del cerro donde está el sitio, existe una pequeña laguna que tiene un

perímetro de 579 metros, entorno a la cual se encuentra una gran cantidad de material cerámico (Figura 89).

Como ya lo he indicado el sector llamado El Boquerón es una continuación de la cresta original sobre la que se asienta el sitio. Después de que la carretera Huamuxtitlan-Tlapa lo partiera, quedó como una loma aislada de 330 metros de largo por 100 de ancho. En este sector se pudo observar la presencia de muros que formaban cuartos, así como dos plataformas paralelas de 50 por treinta metros, las cuales dejaban un espacio entre ellas de cerca de 20 metros. Por desventura este sector volvió a sufrir serios daños durante la construcción del puente Zopilote (1999-2001) que conecta las márgenes este y oeste del río Tlapaneco. En Julio de 2000 pude constatar que los constructores del puente destruyeron cerca de un 50% por ciento de este sector para obtener material de construcción y abrir un ramal para conectar la carretera principal con el puente.

En sí mismo el sector de la Plaza Vieja cubre una superficie de 1.866 hectáreas, se localiza 140 metros verticales por encima del montículo principal del sector Tecopa, 322 metros al este del mismo. Profundos acantilados rodean prácticamente todos los flancos de la Plaza Vieja dándole la característica de una fortaleza natural. El único acceso es siguiendo una estrecha y accidentada vereda que asciende desde la parte inferior del sector Tecopa por la cara norte del cerro. En la cúspide de la Plaza Vieja sólo se pueden observar dos plataformas bajas: una de ellas de 26 por 28 metros, y la otra de 46 por 42 metros. El resto del asentamiento se dispersa aprovechando los pocos espacios llanos de la cumbre. Es muy posible que este punto haya sido utilizado tanto para la celebración de ritos (por analogía etnográfica con los ritos de petición de lluvia actuales), así como para protegerse en caso de un ataque fuerte contra los sectores bajos del asentamiento.

Huamuxtitlan-Tecopa es el sitio más grande que se tiene reportado para todo el valle de Huamuxtitlan y aunque no alcanza las dimensiones del sitio de Contlalco, políticamente se antoja un rival importante por la competencia de poder y recursos en la zona norte de la Montaña. Cabe mencionar también que este sitio es el que controla la mayor superficie de tierra de riego de todo el sistema de valles que forma el río Tlapaneco y sus afluentes (Figura 90).

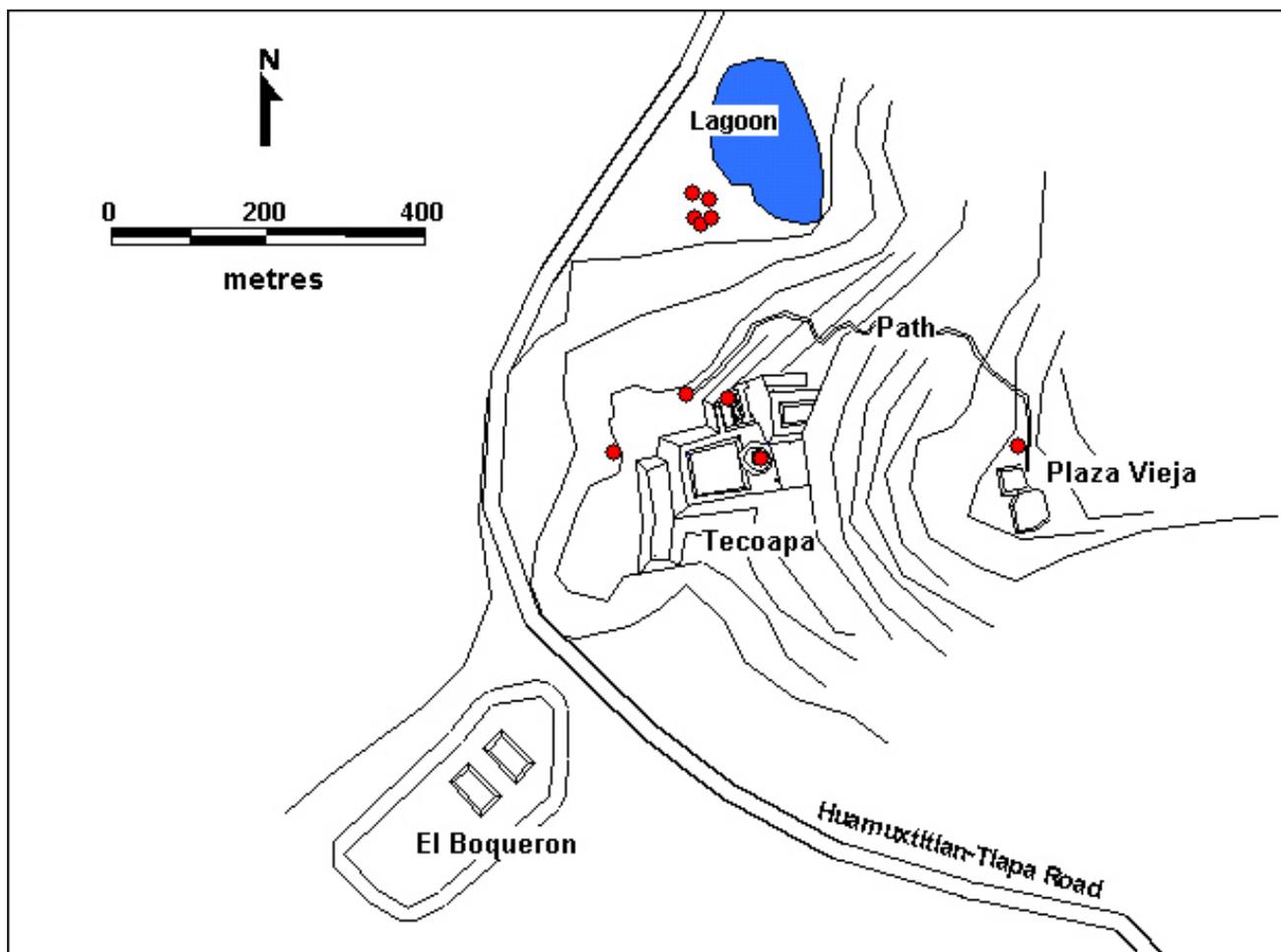


Figura 86. Plano general de Huamuxtitlan-Tecoapa y sus distintos sectores.

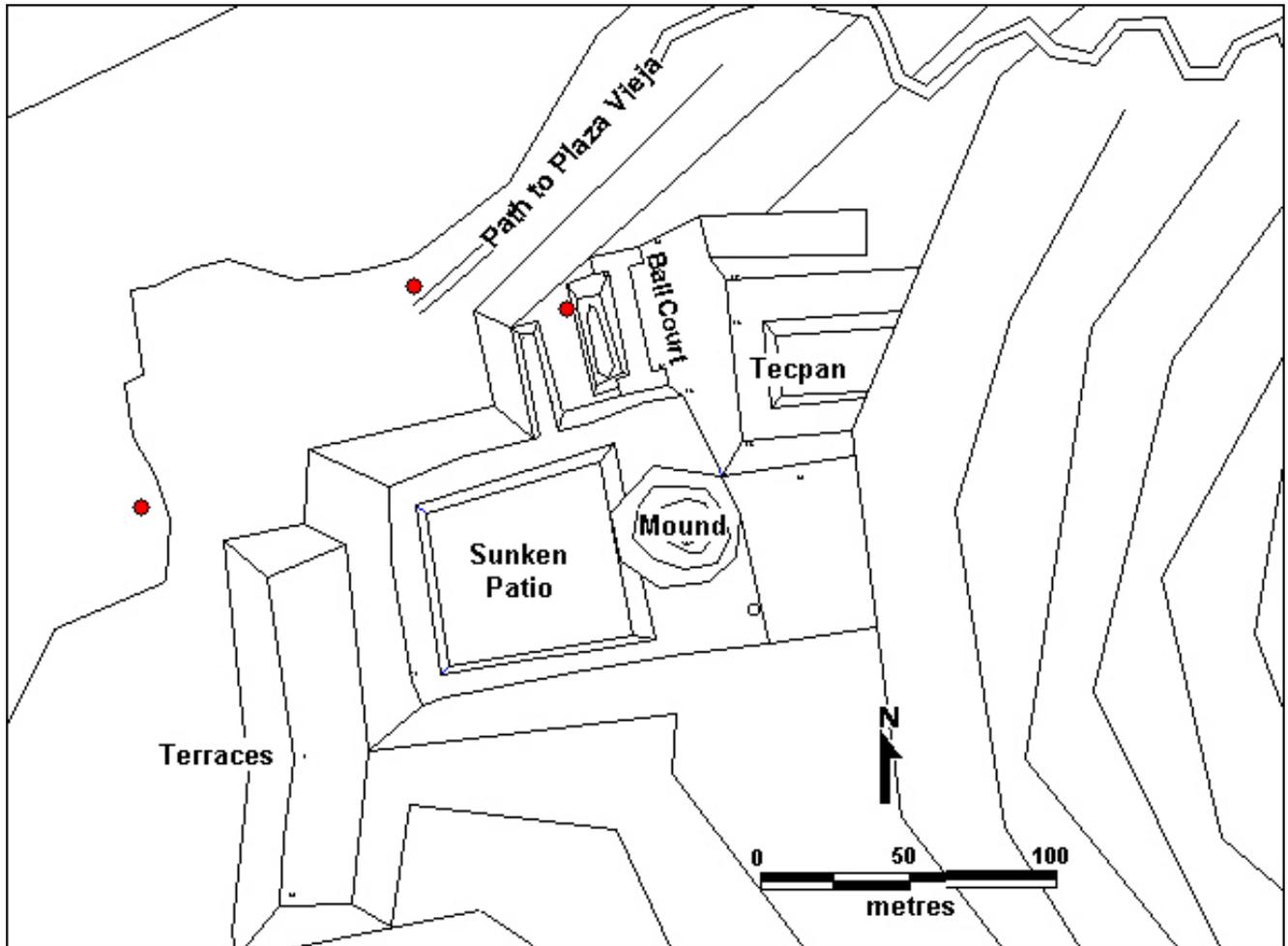
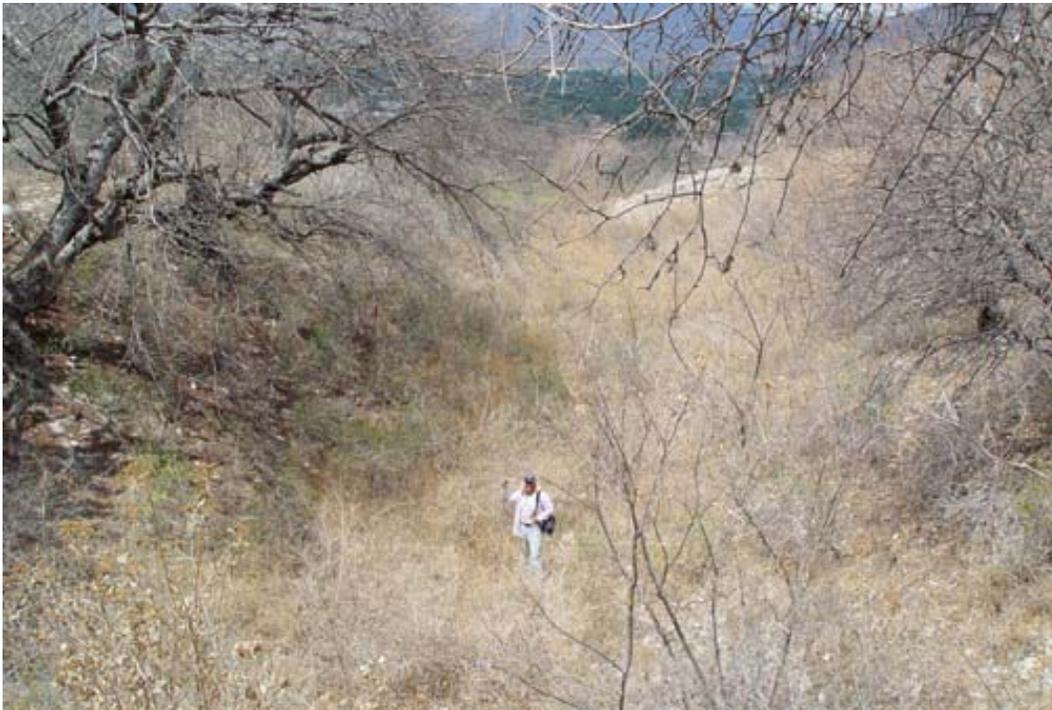


Figura 87. Detalle del núcleo arquitectónico de Huamuxtitlan-Tecoapa.



Figura 88

Saqueo en el montículo principal.



Cancha de juego de pelota de Huamuxtitlan-Tecoapa.

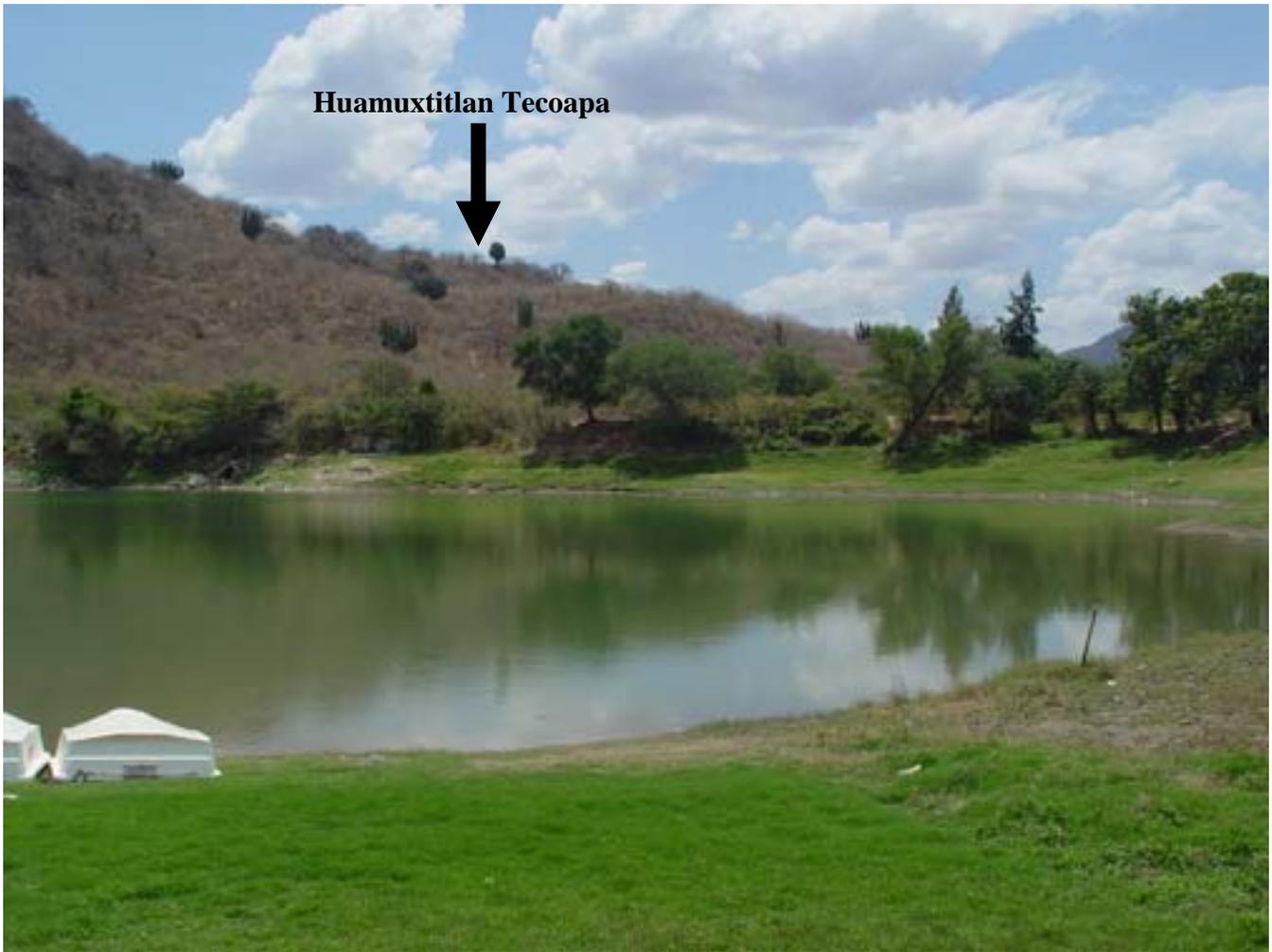


Figura 89. Laguna al pie del sitio de Huamuxtitlan-Tecoapa.



Figura 90. Vista de las tierras de irrigación desde el sitio de Huamuxtitlan-Tecoapa.

2.54 Huamuxtitlan-Teocalli

X= 546100

Y= 1967866

Z= 880

Este sitio se localiza en el centro del actual poblado de Huamuxtitlan, 1.3 kilómetros al norte del sitio de Huamuxtitlan-Tecoapa. Es difícil estimar cual fue su área y organización interna ya que gran parte de él se halla enterrado debajo del área urbana de Huamuxtitlan (Figura 71). No obstante, con base en comentarios de vecinos que han encontrado restos de piezas arqueológicas en los cimientos de sus casas, se puede aproximar que este asentamiento abarcó por lo menos una superficie de 4 hectáreas. El único punto visible de este sitio es una pirámide de 5 cuerpos escalonados que alcanza una altura de 6 metros, mientras que su base mide 20 por 20 metros (Figura 91). Posee escaleras con alfardas que abren al poniente y en su último cuerpo hay una plataforma de 8 por 6 metros a manera de adoratorio. Está es la única estructura arqueológica explorada y reconstruida en toda la región de estudio. El terreno donde se encuentra esta pirámide pertenecía a la casa cural del pueblo, y estaba rodeado por una barda que protegió estas ruinas de ser destruidas por la urbanización del poblado. En la década de 1980 el INAH, el gobierno del Estado de Guerrero y el municipio de Huamuxtitlan acordaron explorar la pirámide. El trabajo fue encomendado a la arqueóloga Guadalupe Martínez Donjuán (2004), quien liberó la ruina y la reconstruyó. En este proceso encontró ricas ofrendas de cuchillos de sacrificios y un esqueleto de jaguar.

Por desgracia esta investigación nunca fue publicada y los materiales recuperados no han recibido más estudios. En el pequeño museo del pueblo he observado algunas esculturas localizadas en la zona, las cuales comparten una mezcla de rasgos del centro de México con estilos locales (Figura 92).

El sitio se ubica en el centro de una amplia planicie aluvial con profundos y ricos suelos agrícolas (Figura 93). Posee también amplias extensiones de terrenos de irrigación y tiene acceso a fuentes de agua permanente. No puedo establecer aún si éste es sólo un sector más del sitio de Huamuxtitlan-Tecoapa (lo que es muy probable) o si es un sitio independiente y de temporalidad distinta.

2.55 Ixcateopan

X= 550922

Y= 1948118

Z= 1100

El sitio de Ixcateopan se localiza 600 metros al oeste del poblado actual de Ixcateopan en la parte sur de la cañada o valle de Huamuxtitlan. Se asienta en la margen oeste del río Tlapaneco sobre una cresta baja de la falda del cerro Cuexcomatzin. El sitio es de medianas dimensiones y aunque posee una superficie de ocupación de 27.38 hectáreas, su núcleo arquitectónico es de solo 2.9 hectáreas. Este último está compuesto de un sistema de 7 terrazas escalonadas que ascienden, en 200 metros de longitud, un desnivel de 40 metros de altitud (Figura 94).

En las terrazas principales, sobre un espacio de 50 por 50 metros, se localizan 4 estructuras bajas de 1 metro de altura que han sido completamente saqueadas. Al continuar el ascenso del cerro se siguen localizando terrazas y material cerámico disperso

hasta una distancia de 350 metros al oeste del núcleo arquitectónico (Figura 95). No fue posible encontrar restos de alguna cancha de juego de pelota en este sitio y llama la atención que el volumen de sus estructuras es muy pequeño comparado con su extensión de ocupación. La densidad de fragmentos cerámicos fue de 10.5 tepalcates por metro cuadrado en las terrazas del núcleo arquitectónico y 9 tepalcates en las terrazas alejadas de este conjunto. Se ubicaron también fragmentos de navajillas prismáticas, y manos de metate sobre las terrazas, lo que les da un carácter residencial.

Los habitantes actuales del lugar son de habla náhuatl y tienen la creencia que este es el verdadero Ixcateopan donde están enterrados los restos del Tlatoani Cuauhtemoc. Con intención de comprobar sus ideas han realizado varios saqueos a lo largo del sitio, algunos con profundidades de varios metros. Nos comentan que en uno de ellos encontraron una estatuilla de jadeita. Al observar el perfil de los saqueos se infiere que la temporalidad del asentamiento no es muy antigua, y parece restringirse al periodo Post-clásico.

2.56 Ixca 1

X= 551880

Y= 1951187

Z= 960

Este punto se ubica 2.45 kilómetros al sur del poblado de Alpoeyca, sobre la margen oriental del río Tlapaneco (Figura 96). Se registró una pequeña concentración de material cerámico y algunas lascas de sílex sobre una superficie de 0.0654 hectáreas.

2.57 Ixca 2

X= 551846

Y= 1951129

Z= 960

Sitio ubicado 2.55 kilómetros al sur del poblado de Alpoeyca, en la margen oriental del río Tlapaneco (Figura 96). En él se observó una concentración de material cerámico sobre un área de 0.0427 hectáreas.

2.58 Ixca 3

X= 551791

Y= 1951049

Z= 960

Este sitio se asienta sobre una pequeña loma en el pie de monte de la margen oriental del río Tlapaneco, 2.64 kilómetros al sur del poblado de Alpoeyca (Figura 96). Se localizó material cerámico y navajillas prismáticas de obsidiana sobre una superficie de 0.1048 hectáreas.

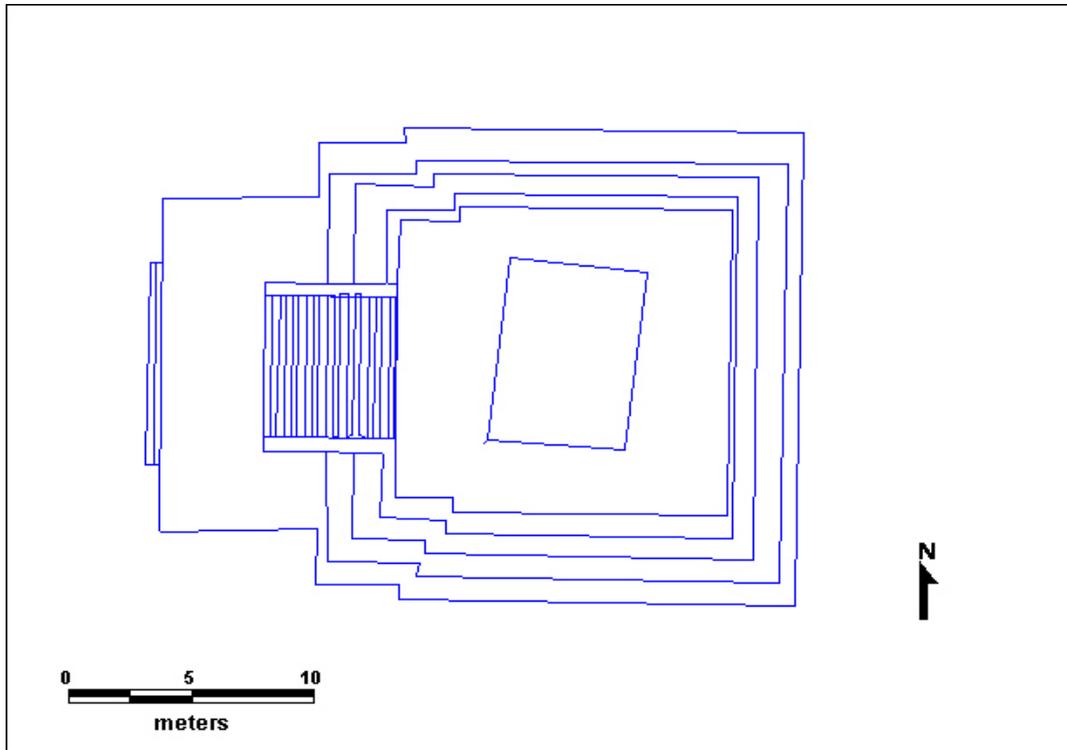


Figura 91. Croquis y foto de la pirámide en el sitio de Huamuxtitlan-Teocalli, el cual fue excavado y reconstruido por la profesora Guadalupe Martínez Donjuán.



Figura 92. Museo municipal de Huamuxtitlan, Guerrero.

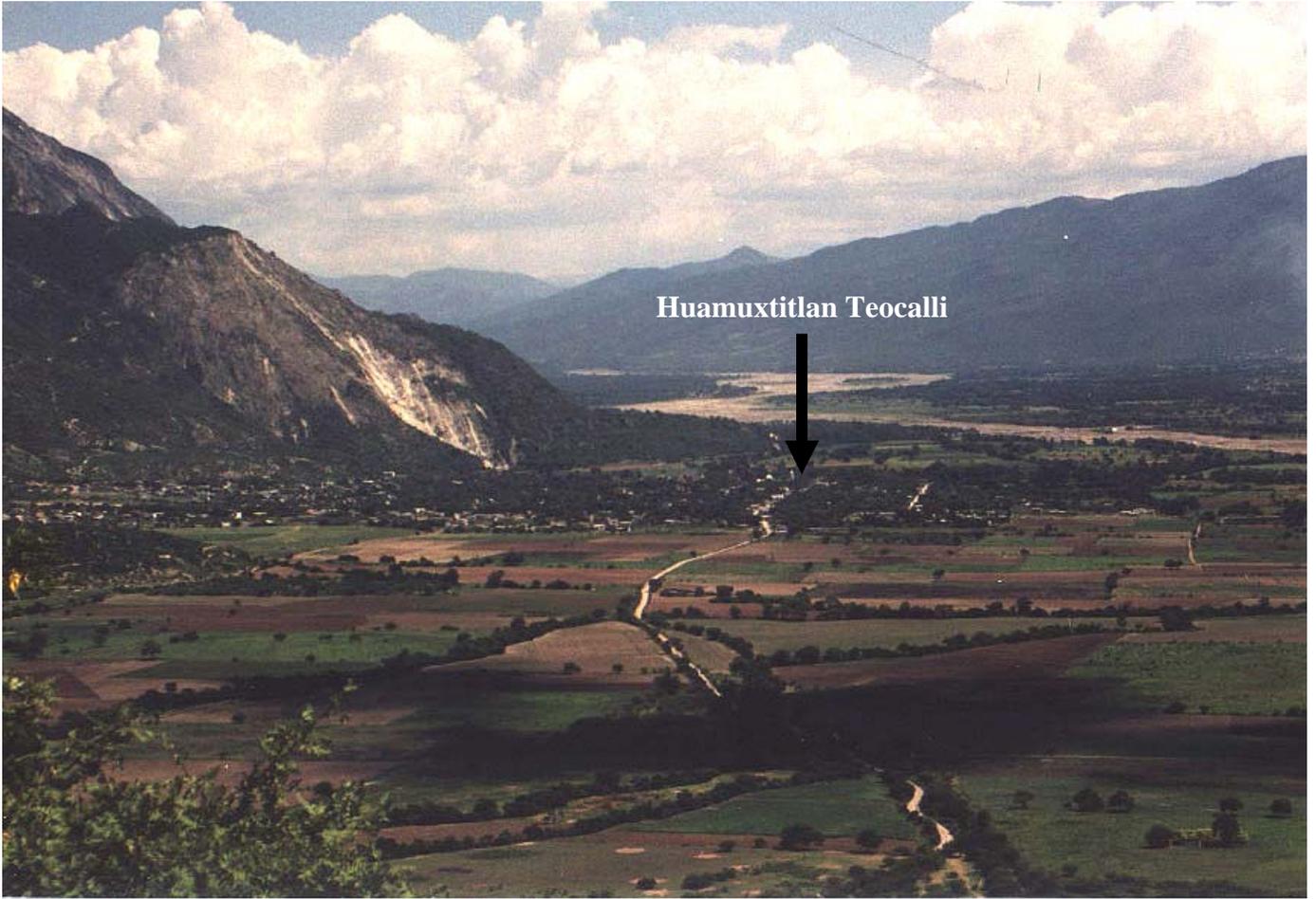


Figura 93. Terrenos de irrigación de Huamuxtitlan.

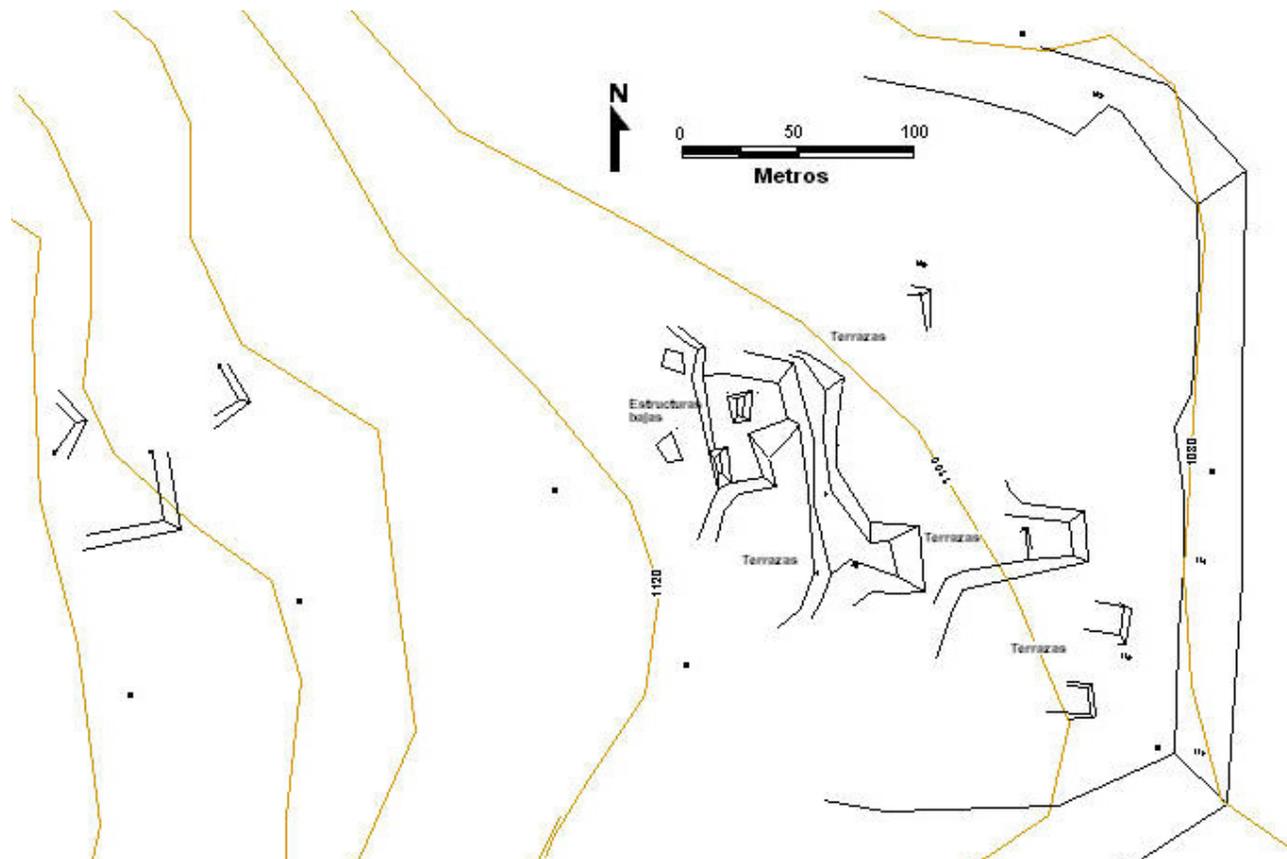


Figura 94. Vista general de Ixcateopan.

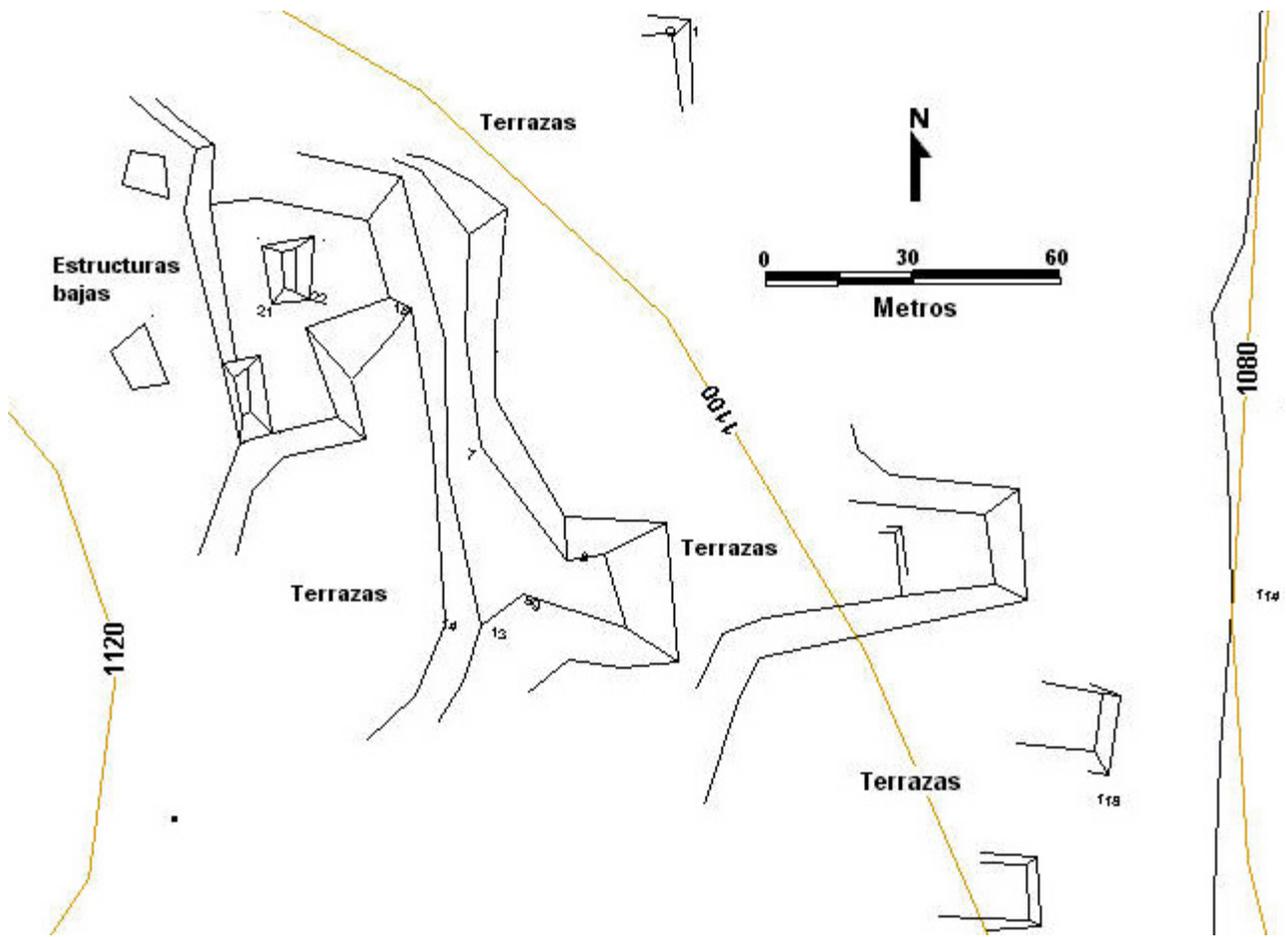


Figura 95. Núcleo arquitectónico de Ixcateopan.

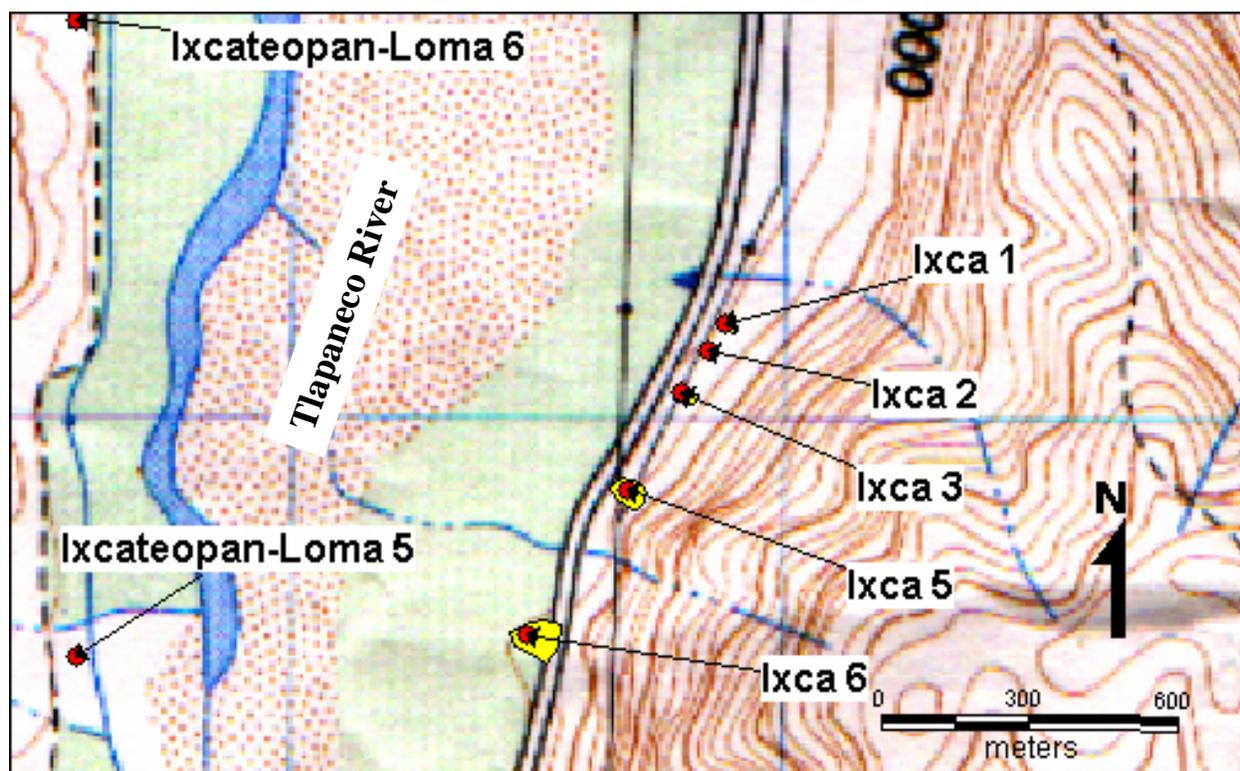


Figura 96. Ubicación de los sitios Ixca 1, Ixca 2, Ixca 3, Ixca 5, Ixca 6, Ixcateopan-Loma 5 y Ixcateopan-Loma 6.

2.59 Ixca 5

X= 551684
Y= 1950845
Z= 980

Este sitio se localiza 2.8 kilómetros al sur del poblado de Alpayeca, en la cima de una pequeña loma sobre la margen oriental del río Tlapaneco (Figura 96). Se registró material cerámico sobre una superficie de 0.399 hectáreas.

2.60 Ixca 6

X= 551486
Y= 1950547
Z= 964

Este asentamiento se localiza 2.7 kilómetros al norte del poblado de Ixcateopan, a lo largo de la cresta de una loma en la margen oriental del río Tlapaneco. En este punto se observó material cerámico y navajillas prismáticas de obsidiana sobre una superficie de 0.619 hectáreas (Figuras 69 y 96).

2.61 Ixca 7

X= 551471
Y= 1950165
Z= 980

Se registró material cerámico sobre una superficie de 0.2643 hectáreas. El punto se ubica 2.3 kilómetros al norte del poblado de Ixcateopan, en la banda oriental del río Tlapaneco (Figura 69).

2.62 Ixca 8

X= 551454
Y= 1949815
Z= 979

En este punto se localizaron tiestos de cerámica y navajillas prismáticas de obsidiana verde sobre una superficie de 0.1751 hectáreas. El lugar se ubica 1.94 kilómetros al norte del río Tlapaneco (Figura 69).

2.63 Ixca 9

X= 551361
Y= 1949812
Z= 981

Este sitio se localiza 1.9 kilómetros al norte del poblado de Ixcateopan, en la ladera baja de una loma en la margen oriental del río Tlapaneco (Figura 69). Representa una pequeña concentración de material cerámico y lascas de sílex sobre una superficie de 0.129 hectáreas.

2.64 Ixca 10

X= 551331

Y= 1949534

Z= 974

Concentración de material cerámico y lítico sobre una superficie de 0.3709 hectáreas. El sitio se encuentra sobre la ladera de una loma baja en la margen oriental del río Tlapaneco, 1.69 kilómetros al norte de Ixcateopan (Figura 69).

2.65 Ixca 11

X= 551549

Y= 1949265

Z= 994

Material cerámico disperso sobre una superficie de 0.1356 hectáreas. El lugar se ubica 1.4 kilómetros al norte del poblado de Ixcateopan en la margen oriental del río Tlapaneco (Figura 69).

2.66 Ixca 12

X= 551455

Y= 1948603

Z= 1003

Este sitio se localiza 740 metros al norte del poblado de Ixcateopan sobre la ladera de una loma baja, en la margen oriental del río Tlapaneco (Figura 69). En este lugar se localizaron navajillas de obsidiana verde y tiestos cerámicos sobre una superficie de 0.5536 hectáreas. Es probable que todos estos pequeños asentamientos localizados entre el sitio de Alpayeca-El Mirador y el poblado de Ixcateopan sean pequeñas unidades residenciales de sitios relacionados ya sea con el sitio de Ixcateopan o con el de Alpayeca-Las Minas.

2.67 Ixca 13

X= 551728

Y= 1949300

Z= 998

Punto ubicado 1.47 kilómetros al norte del poblado de Ixcateopan, sobre el pie de monte de la margen oriental del río Tlapaneco. Se ubicó un poco de material cerámico sobre una superficie de 0.1671 hectáreas.

2.68 Ixcateopan-Loma 2

X= 550564

Y= 1948705

Z= 980

Concentración de material sobre una superficie de 0.11 hectáreas. Este sitio se encuentra 1200 metros al noroeste del poblado de Ixcateopan, sobre el pie de monte del cerro Cuexcomatzin, en la orilla poniente del río Tlapaneco (Figura 69). Esta concentración tenía una densidad de 6.5 tiestos por metro cuadrado.

2.69 Ixcateopan-Loma 3

X= 550524

Y= 1949349

Z= 960

Pequeña concentración de material lítico sobre una superficie de 0.075 hectáreas. Abundan las lascas de sílex y hay restos de navajillas prismáticas y lascas de obsidiana. Este punto se ubica 1770 metros al norte del poblado de Ixcateopan sobre la margen poniente del río Tlapaneco (Figura 69).

2.70 Ixcateopan-Loma 4

X= 550475

Y= 1949685

Z= 965

Este punto presenta otra pequeña concentración de material cerámico sobre una superficie de 0.09 hectáreas. Este sitio se ubica en el pie de monte del cerro Cuexcomatzin, 2100 metros al norte del pueblo de Ixcateopan, en la margen oeste del río Tlapaneco (Figura 69).

2.71 Ixcateopan, Loma 5

X= 550573

Y= 1950498

Z= 969

Pequeña concentración de material cerámico de 0.0214 hectáreas localizada sobre la margen poniente del río Tlapaneco, 2800 metros al norte del pueblo de Ixcateopan. Este sitio se ubica sobre el pie de monte del cerro Cuexcomatzin (Figura 69).

2.72 Ixcateopan, Loma 6

X= 550566

Y= 1951798

Z= 990

Concentración de material lítico y cerámico en abundancia sobre una superficie de 0.1108 hectáreas. Se localizaron gran cantidad de navajillas prismáticas de obsidiana, raederas de sílex y puntas de proyectil de cuarzo. No se pudieron observar otro tipo de restos materiales y es probable que este sitio haya sido un pequeño campamento o unidad habitacional dispersa por el paisaje (Figura 96).

2.73 Loma Mula

X= 547812

Y= 1961499

Z= 930

Este punto se ubica 900 metros al norte del poblado de San Bartolomé Tlaquiltepec, en la margen oriental del río Tlapaneco. Sobre el pie de monte se registró material cerámico que se dispersaba sobre un área de 0.4665 hectáreas. En el lugar también se observaron lascas de sílex de excelente calidad.

2.74 San Pedro Aytec 1

X= 550819
Y= 1956226
Z= 976

Este sitio se ubica sobre una gran planicie entre los Pueblos de San Pedro Aytec y Alpoyecá, 670 metros al sureste del primer poblado (Figura 97). En este lugar se localizaron restos de tiestos cerámicos dispersos sobre una superficie de 2.67 hectáreas.

2.75 San Pedro Aytec 2

X= 551223
Y= 1956371
Z= 1012

Pequeña concentración de material cerámico sobre una superficie de 0.1263 hectáreas. Este punto se localiza 1 kilómetro al este del poblado de San Pedro Aytec en la margen oriental del río Tlapaneco (Figura 97).

2.76 San Pedro Aytec 3

X= 550838
Y= 1955907
Z= 960

En esta coordenada se encontró material cerámico sobre una superficie de 2.419 hectáreas. El lugar se localiza 850 metros al sureste de San Pedro Aytec (Figura 97).

2.77 San Pedro Aytec 4 (Pueblo Viejo).

X= 550719
Y= 1955764
Z= 950

A este lugar se le conoce como el “Pueblo Viejo de San Pedro Aytec.” La población tiene la creencia de que este lugar fue abandonado porque no era del agrado del santo patrono del pueblo. Se desconoce el momento en que se dio dicho cambio. A nivel arqueológico se observaron fuertes concentraciones de cerámica que alcanzaban densidades de hasta 20 tiestos por metro cuadrado, y 0.75 lascas de obsidiana por metro cuadrado. Lo interesante fue encontrar material cerámico vidriado colonial mezclado con cerámica del periodo Postclásico. Esto indica que el lugar estuvo activo en el momento del contacto con la cultura hispana. Es probable que este sitio, junto con los de San Pedro Aytec 1, San Pedro Aytec 2, San Pedro Aytec 3 y San Pedro Aytec 5 formaran un asentamiento integrado de mayores dimensiones (Figura 97).

2.78 San Pedro Aytec 5

X= 550964
Y= 1955472
Z= 960

En este lugar se ubica una concentración de material arqueológico con una superficie de 1.06 hectáreas. La cerámica se encontró dispersa con una densidad de 7.75 tiestos por metro cuadrado. El sitio se localiza sobre una pequeña loma en la margen

oriental del río Tlapaneco, 1.2 kilómetros al sureste de la población de San Pedro Aytec (Figura 97).

2.79 San Pedro Aytec 6

X= 551213

Y= 1955261

Z= 970

En este punto se registró una pequeña concentración de material cerámico sobre una superficie de 0.1686 hectáreas. El lugar se ubica sobre una loma baja, 1.6 kilómetros al sureste del poblado de San Pedro Aytec, en una gran planicie que se abre entre ese poblado y Alpoeyca (Figura 97).

2.80 San Pedro Aytec 7

X= 551303

Y= 1955106

Z= 960

Pequeño asentamiento localizado 1.8 kilómetros al sureste del poblado de San Pedro Aytec, en una loma pequeña sobre la Planicie entre San Pedro y Alpoeyca (Figura 97). En este lugar se observó material cerámico disperso sobre una superficie de 0.038 hectáreas.

2.81 Tlaquetzala 1

X= 549359

Y= 1957417

Z= 979

Este punto representa una pequeña concentración de material cerámico de 0.1126 hectáreas. Se ubica 490 metros al este del actual poblado de Tlaquetzala, en la margen oriental del río Tlapaneco (Figura 98).

2.82 Tlaquetzala 2

X= 549917

Y= 1957076

Z= 950

Sitio ubicado 1 kilómetro al sureste del poblado de Tlaquetzala, sobre el pie de monte de la margen oriental del río Tlapaneco (Figure 98). Es una pequeña concentración de material cerámico de 0.0561 hectáreas. Es probable que haya sido una unidad habitacional dispersa por el paisaje agrícola.

2.83 Tlaquildepec 1

X= 548614

Y= 1958730

Z= 940

Este punto está representado por una pequeña concentración de material cerámico de 0.717 hectáreas sobre una loma del pie de monte del cerro Los Costeños (Figure 98). El lugar se localiza 2 kilómetros al sureste del poblado actual de Tlaquildepec. Es

probable que los sitios de Tlaquiltepec 1, Tlaquiltepec 2, Tlaquiltepec 3, Tlaquiltepec 4 y Tlaquiltepec 5 sean parte de un mismo asentamiento disperso.

2.84 Tlaquiltepec 2

X= 548266

Y= 1959289

Z= 980

Este punto se ubica 1.4 kilómetros al sureste de San Bartolo Tlaquiltepec, en el pie de monte de la margen oriental del río Tlapaneco (Figura 98). Consiste de una concentración de material cerámico pequeña que cubre una superficie de 0.4987 hectáreas. Este sitio está asociado espacialmente con los asentamientos de Tlaquiltepec 1, Tlaquiltepec 3, Tlaquiltepec 4 y Tlaquiltepec 5.

2.85 Tlaquiltepec 3

X= 548487

Y= 1958883

Z= 950

En este lugar se registró material cerámico en una superficie de 1.276 hectáreas, sobre la cresta de una loma baja. El lugar se ubica 1.7 kilómetros al sureste del poblado de Tlaquiltepec, en la margen oriental del río Tlapaneco (Figura 98). Existe la posibilidad de que este lugar forme parte de un asentamiento mayor de estructura dispersa, compuesto por los sitios de Tlaquiltepec 1, Tlaquiltepec 2, Tlaquiltepec 4 y Tlaquiltepec 5.

2.86 Tlaquiltepec 4

X= 548431

Y= 1959038

Z= 969

Sobre un área de 1.142 hectáreas se localizaron concentraciones de material lítico y cerámico, así como alineamientos de piedra de lo que fueron basamentos de unidades habitacionales. En el lugar abundaron las lascas de sílex de muy buena calidad y se observaron también algunas navajillas de obsidiana gris. Este punto se localiza sobre el pie de monte de la margen oriental del río Tlapaneco, 1.6 kilómetros al sureste del poblado actual de San Bartolo Tlaquiltepec (Figura 98). Por su vecindad y por compartir los mismos tipos cerámicos, es probable que este punto haya sido parte de un asentamiento un poco mayor que abarcaría los sitios de Tlaquiltepec 1, Tlaquiltepec 2, Tlaquiltepec 3, Tlaquiltepec 4 y Tlaquiltepec 5; los cuales formarían módulos de un asentamiento disperso.

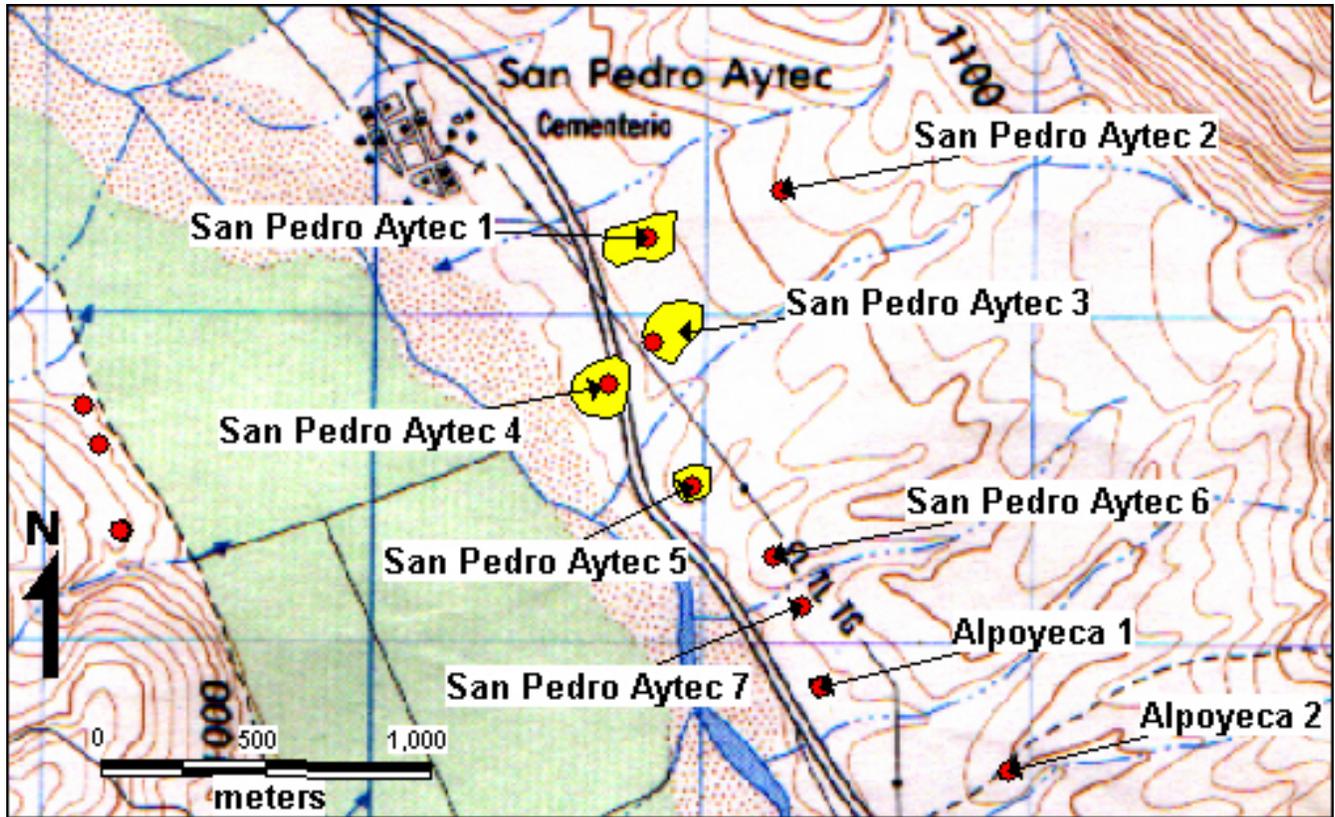


Figura 97. Ubicación de los sitios San Pedro Aytec 1, San Pedro Aytec 2, San Pedro Aytec 3, San Pedro Aytec 4, San Pedro Aytec 5, San Pedro Aytec 6, San Pedro Aytec 7, Alpayeca 1 y Alpayeca 2.

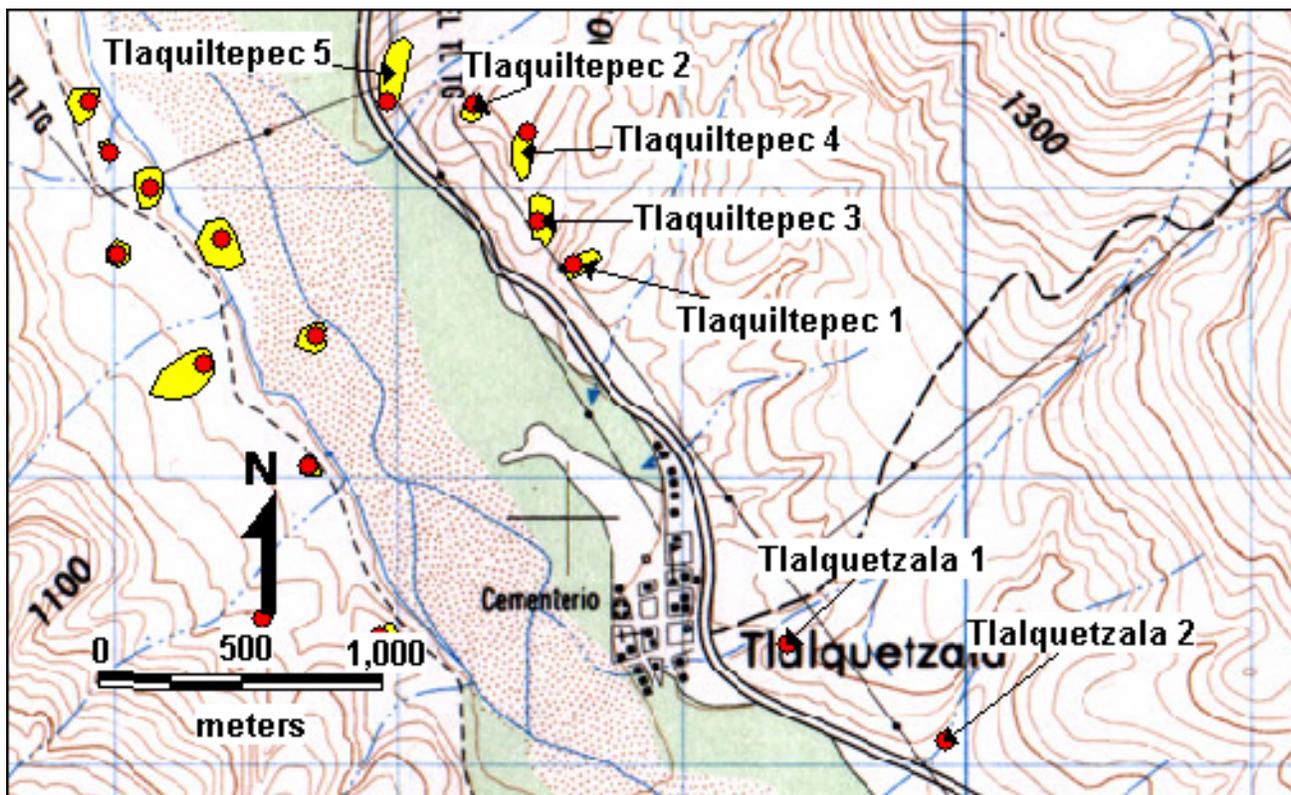


Figura 98. Ubicación de los sitios Tlalquetzala 1, Tlalquetzala 2, Tlaquitepec 1, Tlaquitepec 2, Tlaquitepec 3, Tlaquitepec 4, Tlaquitepec 5.

2.87 Tlaquiltepec 5

X= 547961

Y= 1959303

Z= 960

Concentración de material cerámico y lítico sobre un área de 1.854 hectáreas. Abundaron las lascas de sílex, lo que nos indica que en este lugar se fabricaron bifaciales con ese material, también se observaron navajillas prismáticas de obsidiana verde. Este punto se localiza 1.1 kilómetros al sur de San Bartolomé Tlaquiltepec, en la margen oriental del río Tlapaneco (Figura 98). Se propone que esta concentración sea parte de un asentamiento mayor que congregaría los sitios de Tlaquiltepec 1, Tlaquiltepec 2, Tlaquiltepec 3, Tlaquiltepec 4 y Tlaquiltepec 5. Todos estos sitios gozan de excelentes campos de irrigación que utilizan el sistema de “trompezón” (Figura 99).

2.88 Xocotla-La Cubatera

X= 549049

Y= 1953136

Z= 1100

El sitio de La Cubatera representa una pequeña concentración de cerámica de 0.19 hectáreas ubicadas sobre una terraza de 50 por 30 metros. Esta concentración se encuentra 730 metros al oeste del sitio de Xocotla-Buenavista (Figura 100). Es probable que sea parte de las unidades habitacionales que conformaron el antiguo asentamiento Postclásico de Xocotla.

2.89 Xocotla

X= 550546

Y= 1952073

Z= 950

Este sitio se ubica 14.4 kilómetros al norte de la Ciudad de Tlapa, sobre la margen poniente de la Cañada de Huamuxtítlan, en la conexión del río Zizintla con el río Tlapaneco (Figura 100). Tanto sobre el pie de monte como en la parte baja de la planicie aluvial se localizan concentraciones de cerámica y lítica en una superficie de 5.9 hectáreas. No se observaron estructuras visibles ni tampoco terrazas que modificaran el terreno. Suponemos que esta zona haya sido ocupada por unidades habitacionales asociadas tanto con el sitio de Xocotla-Buenavista (280 metros al norte, cruzando la Barranca Zizintla), como con el sitio de Alpuyeca-Las Minas (2.9 kilómetros al este, cruzando el río Tlapaneco).

2.90 Xocotla-Buenavista (Pueblo Viejo)

X= 549888

Y= 1953120

Z= 1000

Este sitio se ubica en la margen norte del río Zizintla, en el punto donde se une con el río Tlapaneco. El asentamiento se conforma por un sistema de 8 terrazas con dimensiones promedio de 30 metros de largo por 20 de ancho. Estas terrazas nivelan la parte alta de una pequeña loma en el pie de monte. Además de un montículo pequeño,

completamente saqueado, no se observaron otras estructuras arquitectónicas importantes. Los restos de cerámica se distribuyen sobre una superficie de 9.66 hectáreas y alcanzan densidades bastantes altas (18.5 tiestos por metro cuadrado). La población de Buena Vista conoce este lugar con el nombre tradicional de Xocotla y los habitantes del pueblo encuentran en esta zona vasijas y otros objetos arqueológicos con bastante frecuencia, sobre todo en un punto llamado “La Mesa”. Cabe decir que la Matrícula de Tributos y el Códice Mendocino mencionan la existencia de una cabecera denominada Xocotla en la provincia de Tlapa, cuyo nombre no se había podido localizar en la toponimia de ningún pueblo actual. Con base en los restos arqueológicos encontrados en este paraje, así como los de Alpuyeca-Las Minas se abre la posibilidad de investigar si este lugar puede corresponder al pueblo de Xocotla de la Matrícula de Tributos. Se debe recordar que el Obispo de la Mota y Escobar menciona que en su viaje de Tlapa a Huamuxtitlan, se detuvo a almorzado en Xocotla (Gutiérrez 2002), lo cual reforzaría mi sugerencia.



Figura 99. Fotografía aérea de los terrenos de irrigación de Tlaquiltepec y vista de sus huertas.

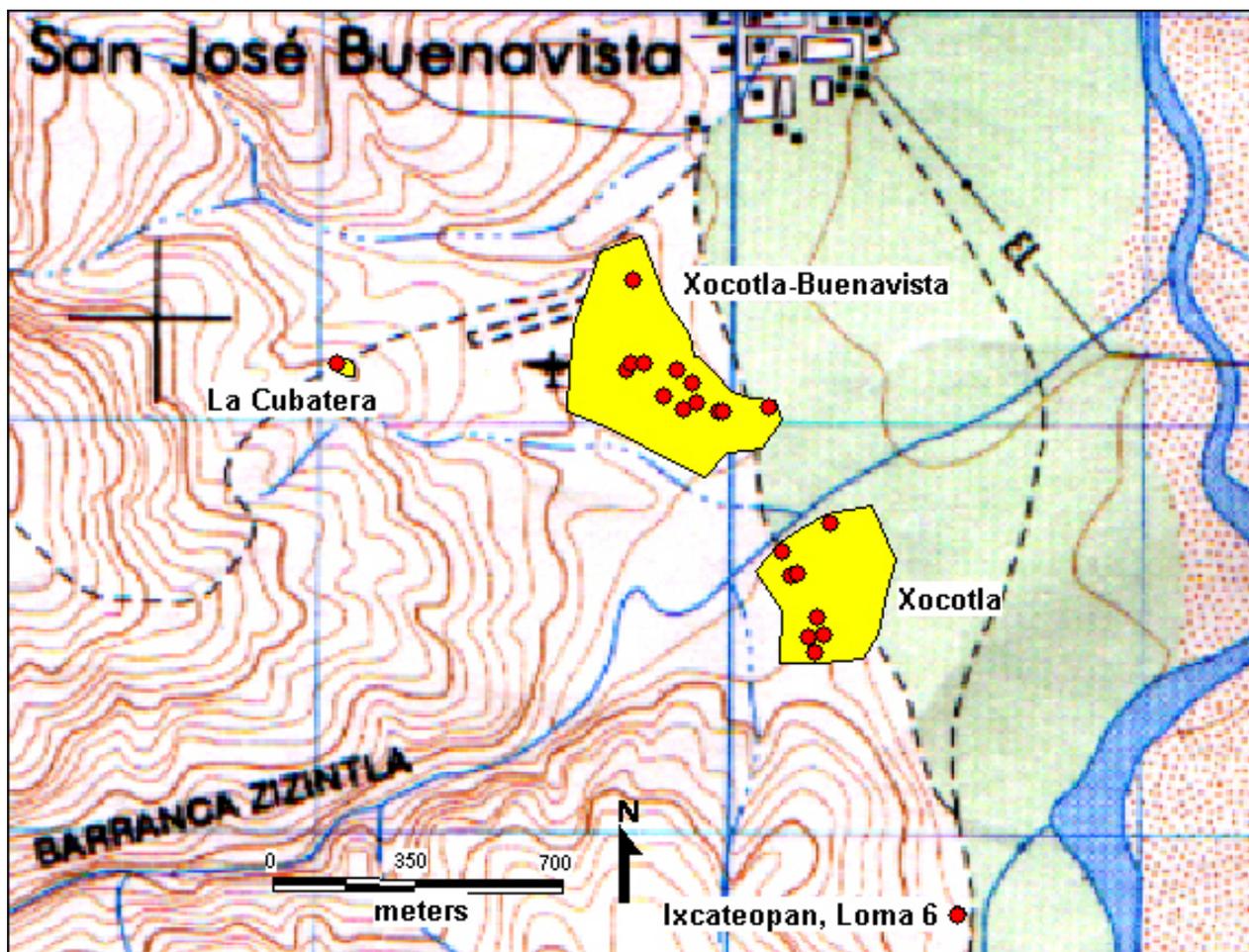


Figura 100. Ubicación de los sitios: Xocotla, Xocotla-Buenavista, La Cubatera e Ixcateopan Loma 6.

Capítulo 3. Sitios del valle de Iqualita.

Defino al valle de Iqualita como la cañada que desagua la escorrentía del río Iqualita, el cual es producto de la unión de los ríos Grande (con nacimiento en Metlatonoc), Piedra Parada (que nace en Chilistlahuaca) y la escorrentía que baja de Atlamajalcingo del Monte. Desde la unión de estas aguas y hasta que el río Iqualita se junta con el Tlapaneco, en el valle de Tlapa, hay una extensión de 17 kilómetros. En la mayoría de esta longitud, el río Iqualita corre encañonado con anchuras no mayores de 200 metros, pero en la zona entorno al poblado de Iqualita alcanza un ancho máximo de 2.5 kilómetros (Figura 101). Geológicamente este valle es más complejo que los valles de Tlapa y Huamuxtitlan. El piso del valle es del periodo Cenozoico de origen sedimentario, básicamente areniscas y conglomerados. La ladera occidental, al sur del poblado de Iqualita, es del periodo Cenozoico pero de origen ígneo extrusivo. La misma ladera occidental, al norte del poblado de Iqualita, es del mismo periodo, con origen sedimentario, compuesto de calizas y lutitas. La ladera oriental del valle es del periodo Mesozoico de origen sedimentario, arenisca, conglomerado, calizas y lutitas. El valle de Iqualita contiene predominantemente sitios arqueológicos de tamaño pequeño. De momento, el sitio más grande y complejo que se ha localizado en él es el se denominó Yoallan.

3.1 Barranca del Vapor 1 y 2

X= 551786

Y= 1930977

Z= 1120

Este sitio se localiza 700 metros al nordeste del actual poblado de Iqualita, y corresponde a un sistema de terrazas habitacionales distribuidas en una superficie de 5.04 hectáreas, sobre la margen oriental del río de Iqualita (Figura 102). Las terrazas son pequeñas con dimensiones entre 30 a 50 metros de largo y 20 metros de ancho. En el punto registrado como Barranca del Vapor 2, con coordenadas (551560, 1931109), se registraron los cimientos de los que pudo haber sido una pequeña capilla o una casa colonial, junto con abundantes navajillas prismáticas de obsidiana y una mezcla de cerámica de los periodos Postclásico y Colonial (Figura 103). Esto nos indica que posiblemente este asentamiento sufrió la transición entre la etapa precolombina y el contacto europeo.

3.2 Barranca Tecolote

X= 552632

Y= 1929559

Z=

Barranca Tecolote es un sitio que abarca una superficie de 1 hectárea, sobre la cual se pueden observar restos de cerámica y lítica dispersos sobre el pie de monte de la margen oriental del río Iqualita (Figura 103). El propietario del terreno me comentó que él había destruido un pequeño montículo con el tractor de donde salieron objetos de barro. Durante mi inspección del lugar observé un metate y las piedras careadas que sirvieron de recubrimiento al montículo destruido. Es muy probable que este

asentamiento haya sido una pequeña villa asociada al enorme sitio de Igualita-Yoallan, el cual se localiza a un kilómetro de distancia, en la margen oeste del río Igualita.

3.3 Cueva de Mezcala.

X= 549702

Y= 1937780

Z= 1121

En el poblado de Mezcala, municipio de Tlapa, se nos informó de la existencia de una cueva en la cual se habían encontrado restos de tejidos y fibras antiguas durante la extracción de guano de murciélago. Nos dirigimos al lugar, localizado a 1.3 kilómetros al sureste de la pequeña localidad de Mezcala. Ahí se registró una cueva con dos entradas. Debido a la extracción del guano ya no es posible observar restos arqueológicos.

Cuando se realizó el mapa de la cueva, ésta resultó ser, por su morfología de retícula y presencia de socavones, el tiro de una mina (Figura 104). Se estima que el volumen de extracción fue de unos 300 metros cúbicos en una matriz de roca caliza. Se tomaron muestras de roca de las paredes para realizar análisis mineralógicos y saber que se estaba extrayendo. Por el tipo de objetos que los pobladores dicen haber encontrado: telas y calzado de ixtle, es probable que dicha mina haya sido excavada en la época prehispánica, si bien no se descarta que pueda haber sido colonial. Morfológicamente recuerda el patrón reticular de la Cueva del Jabalí en Xochicalco y los túneles de tezontle a las espaldas de la pirámide del Sol en Teotihuacan.

3.4 Huipila

X= 550495

Y=1936642

Z= 1250

El sitio arqueológico de Huipila se encuentra 2.6 kilómetros al suroeste del poblado de Mezcala. Se ubica cerca del pueblo abandonado de Huipila, sobre una cresta del cerro Joya Alonsa que se proyecta hacia el río Igualita (Figura 105).

Es un sitio de tamaño regular que cubre una superficie de 13.35 hectáreas. Se compone de un conjunto de terrazas escalonadas a lo largo de la costilla del cerro que mide 340 metros de largo por 34 metros de ancho (Figura 106). En algunas de estas terrazas se puede observar la presencia de montículos bajos construidos con lajas y bloques de piedra caliza tallada. La ubicación del asentamiento le proporciona una posición defensiva bastante fuerte, pues sólo se puede acceder a él por su flanco sur, a través de un camino estrecho y empinado. Llama la atención la ausencia de un juego de pelota.

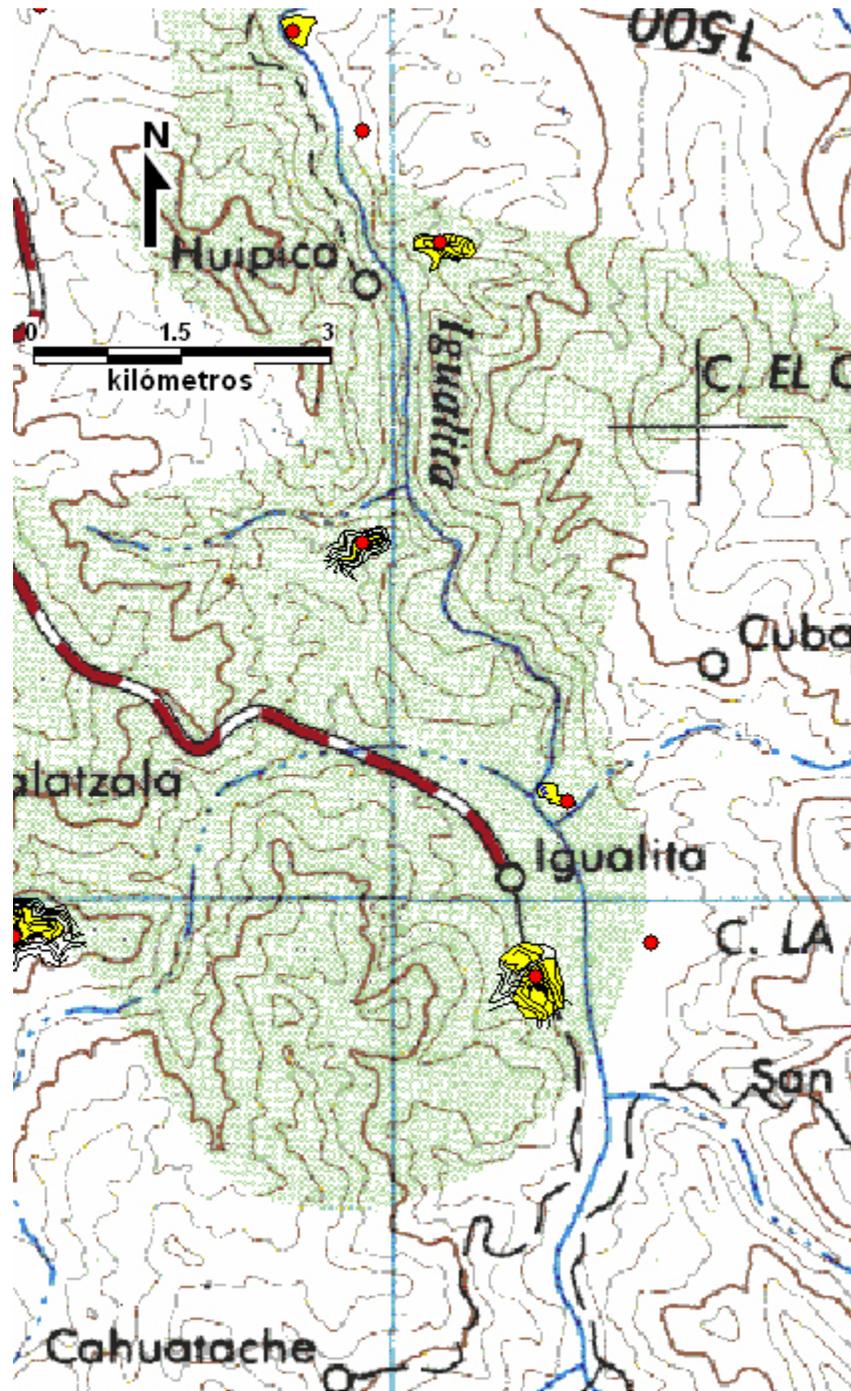


Figura 101. El valle de Igualita y sus sitios más relevantes.

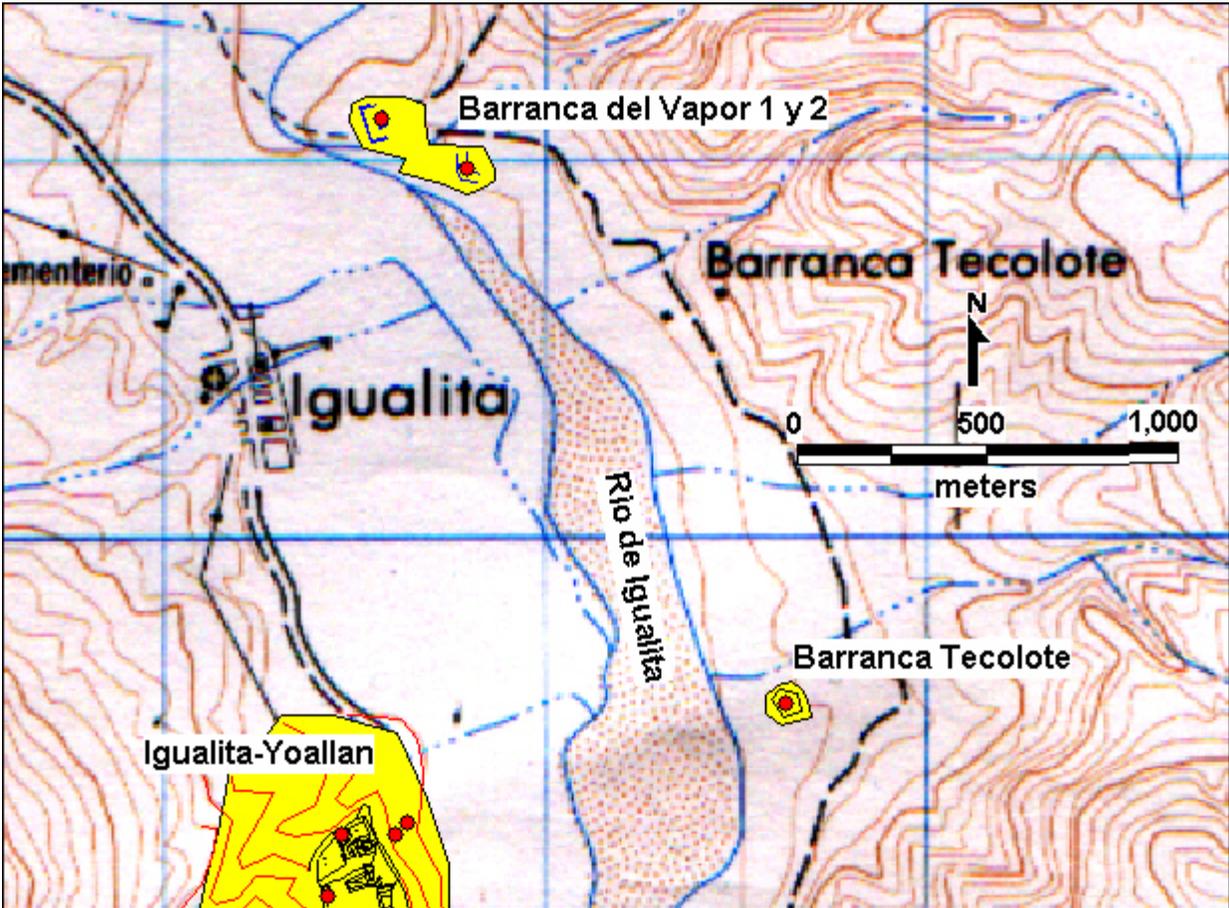


Figura 102. Ubicación de los sitios Barranca del Vapor 1 y 2 , y Barranca Tecolote.

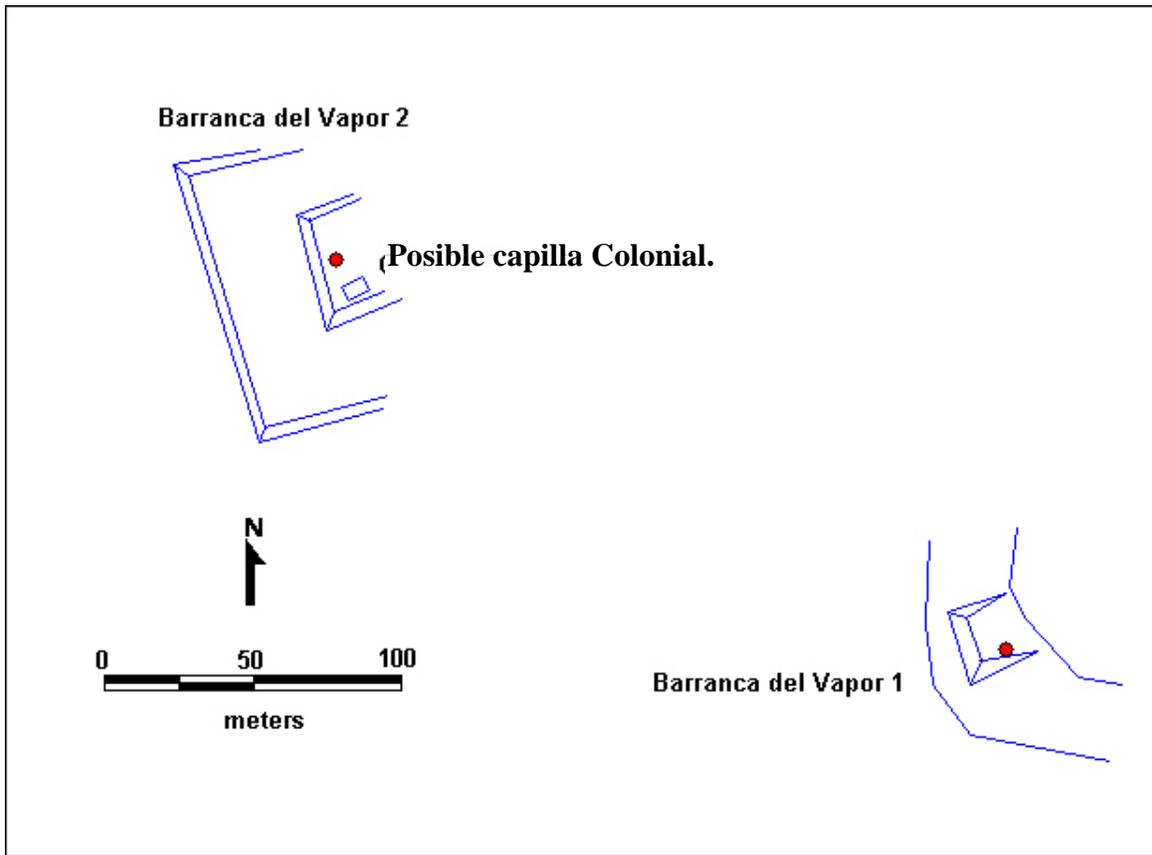


Figura 103. Croquis de las terrazas del sitio Barranca del Vapor 1 y 2, y foto de Barranca del Vapor 1.

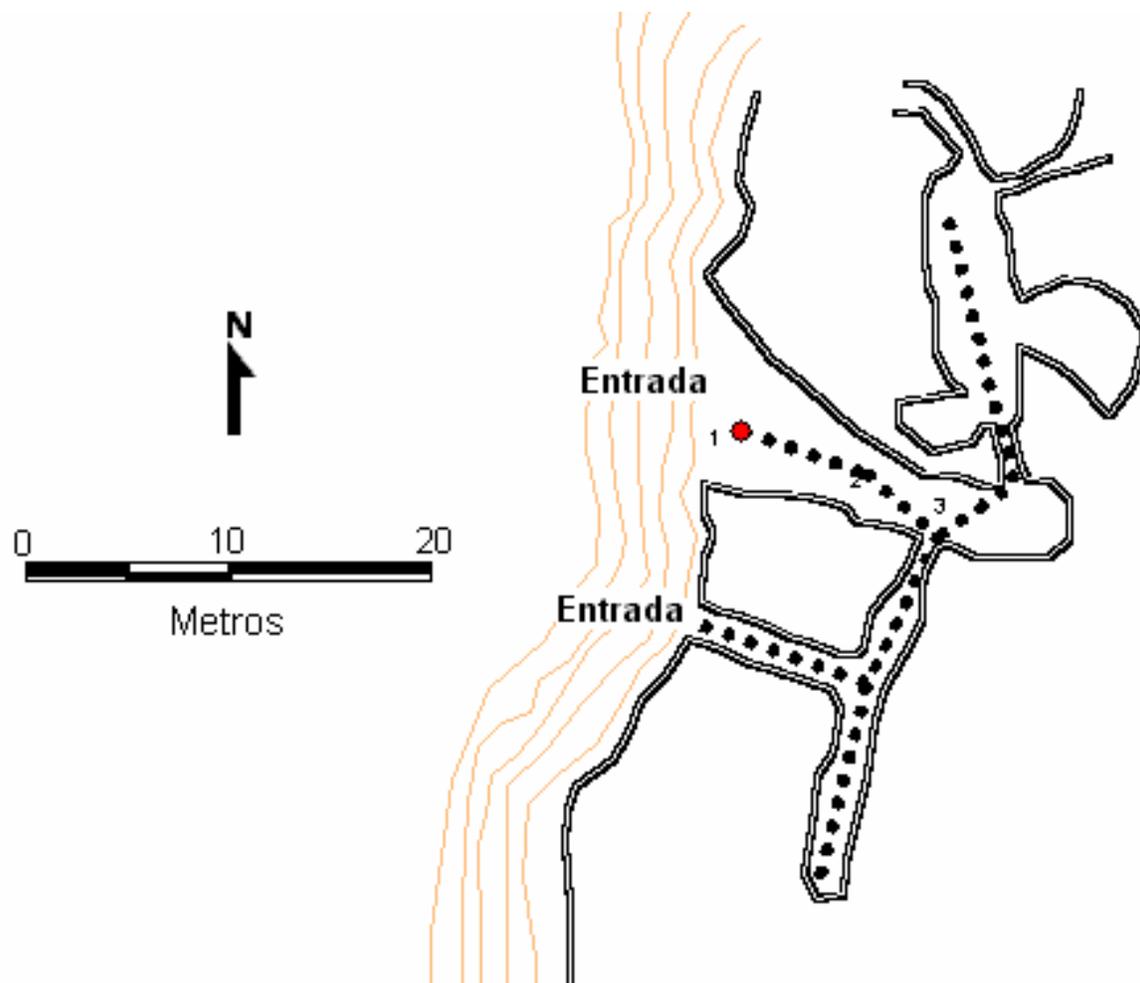


Figura 104. Cueva de Mezcala, Municipio de Tlapa.

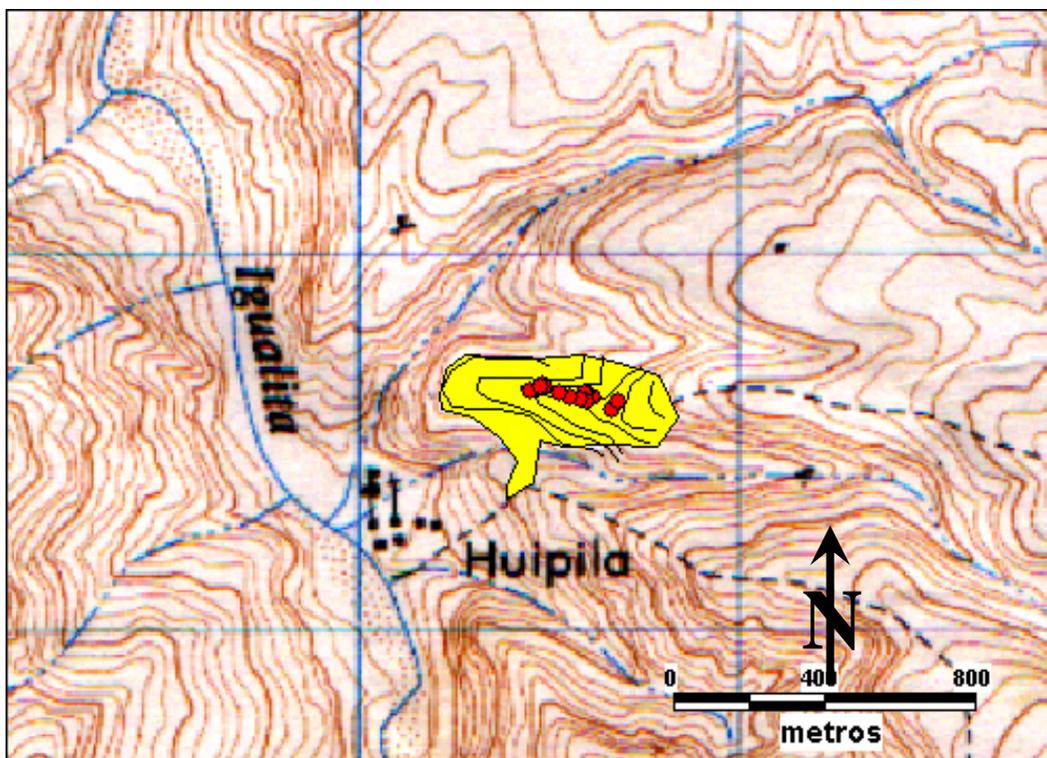


Figura 105. Ubicación del sitio de Huipila y foto del pueblo deshabitado.

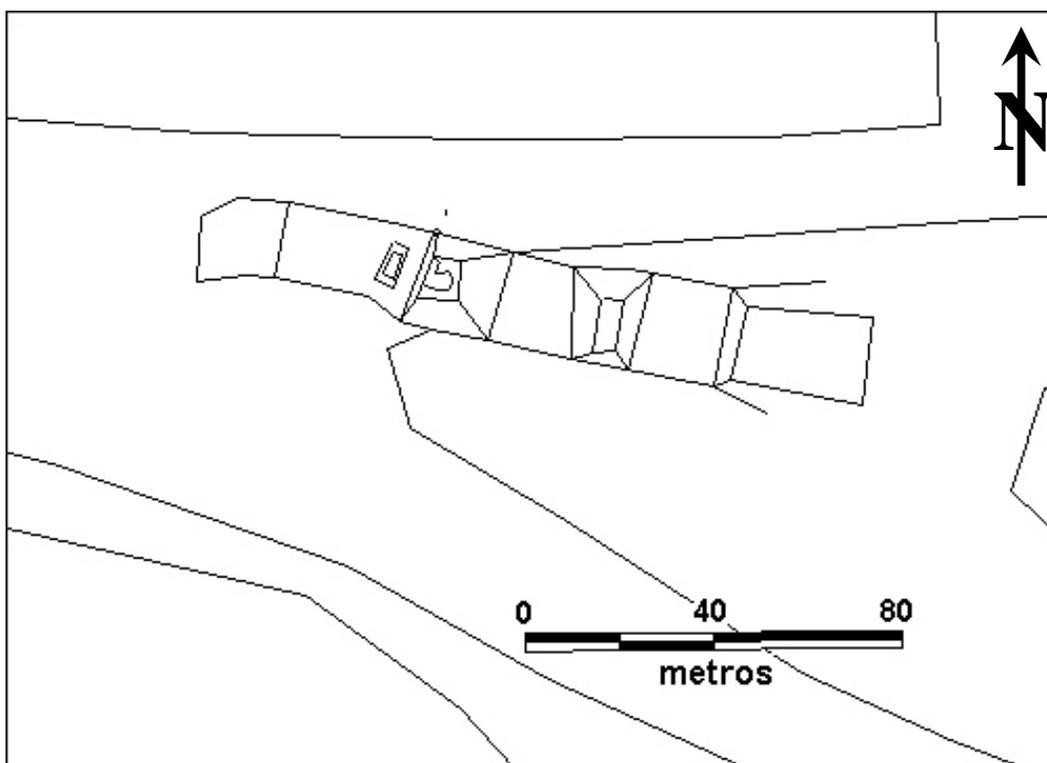


Figura 106. Croquis del sitio de Huipila y foto de su núcleo constructivo.

3.5 Igualita-Yoallan.

X= 551399

Y= 1929088

Z= 1175

Este asentamiento se ubica 1.5 kilómetros al sur del actual pueblo de Igualita, en el pie de monte de la montaña Toquistlahuaca, a lo largo de la cañada que forma el río Igualita, afluente del río Tlapaneco (Figura 107). La planicie aluvial en este sector del valle es amplia y se cultiva por irrigación, lo que le provee al sitio una ventaja natural parecida a la que poseen los asentamientos localizados en los valles de Tlapa y Huamuxtitlan (Figura 108).

El núcleo arquitectónico del sitio se construyó sobre una saliente del pie de monte que se proyecta hacia el valle, la cual está flanqueada al norte por una cañada profunda. Esta área fue modificada por medio de terrazas escalonadas de acuerdo con la topografía. Estas terrazas habitacionales también le proporcionan al asentamiento muros defensivos, que junto con la ubicación elevada y otros rasgos topográficos funcionan como elementos de protección.

Las estructuras del asentamiento se distribuyen entre dos enormes terrazas (Figura 109). La que he llamado terraza baja mide 180 metros de largo por 80 de ancho y está dividida en tres partes (Figura 110). El segmento más oriental se compone de una plaza de 30 por 40 metros que tiene adosada, al sur, un sistema de montículo-patio hundido. La altura del montículo es de 7 metros y tiene un diámetro de 25 metros. El patio hundido mide 30 metros de largo por 11 de ancho. El segmento central de la terraza baja lo compone un juego de pelota en forma de I latina. La cancha mide 60 metros de largo por 11 de ancho. En el segmento occidental de la terraza se encuentra una plaza abierta de 80 por 60 metros.

La terraza alta mide 190 por 180 metros (Figura 111). En la esquina superior derecha de la terraza se encuentra un espacio que está ocupado por dos plataformas de 1.5 metros de altura. La más grande, en el margen norte, mide 70 por 20 metros; mientras que la que se ubica en el margen oriente mide 42 por 25 metros. Con un desnivel de tres metros con respecto a estas plataformas se hallan otras tres pequeñas terrazas habitacionales.

En la esquina superior izquierda de la terraza alta se ubica un montículo bajo de 1 metro de altura y 22 metros de diámetro, cabe notar que dicho montículo resguarda el acceso entre la terraza baja y la alta. El resto de la terraza alta forma un amplio espacio abierto con una plaza hundida. Se estima que el área total del asentamiento es de 30.48 hectáreas.

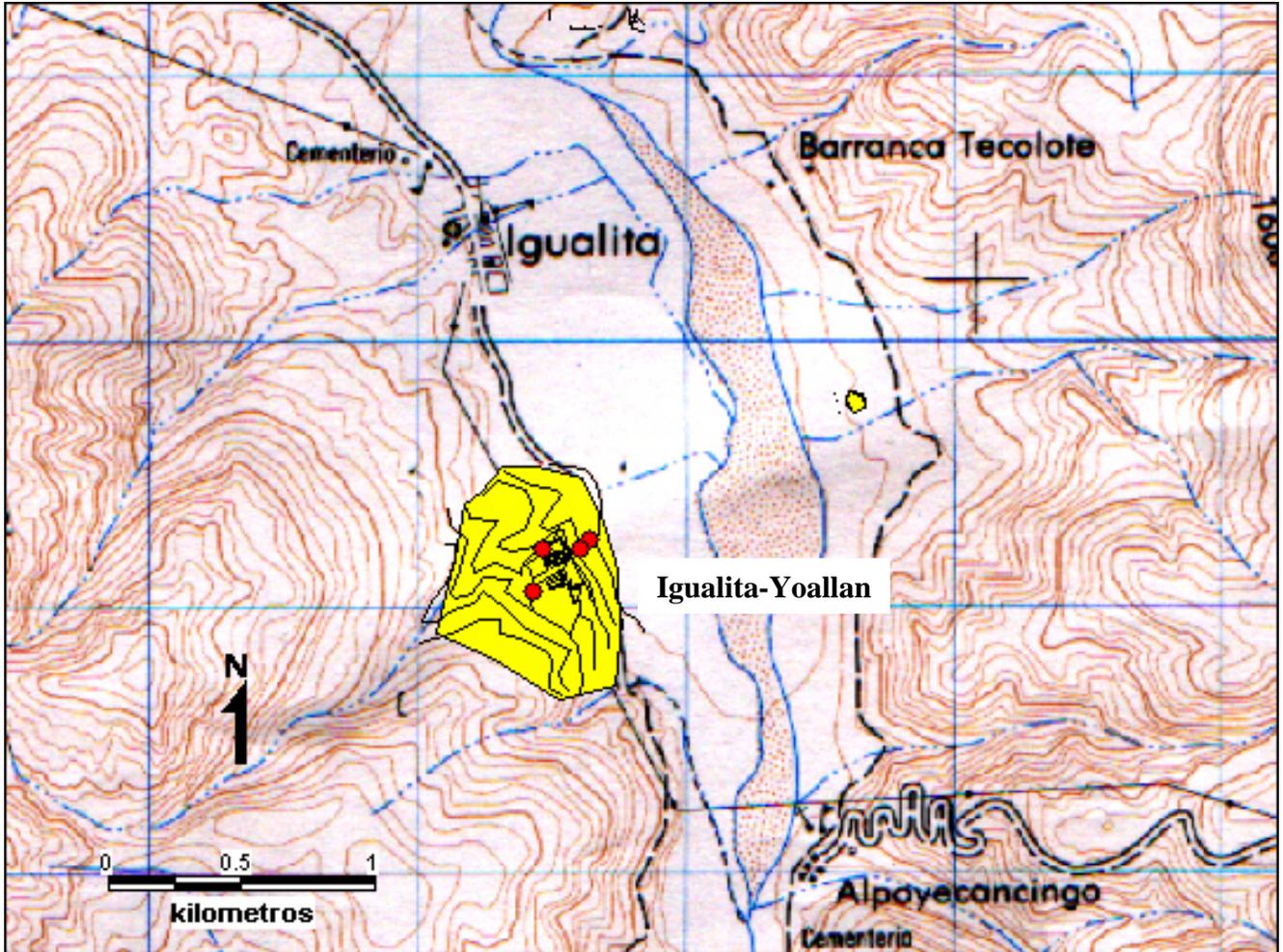


Figura 107. Ubicación del sitio Igualita-Yoallan.



Figura 108. Superficie de riego en el valle de Igualita.

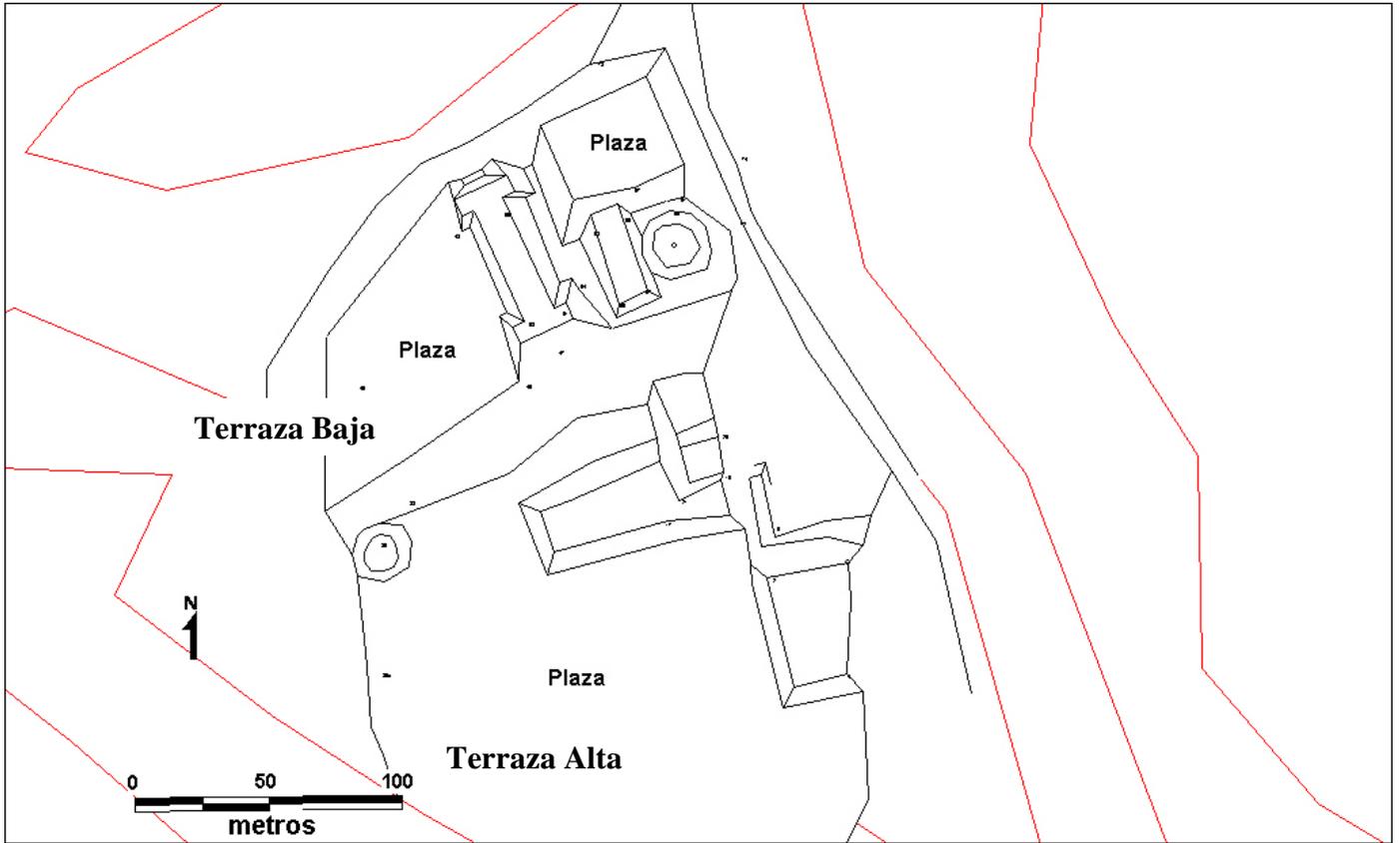


Figura 109. Núcleo arquitectónico de Igualita-Yoallan.

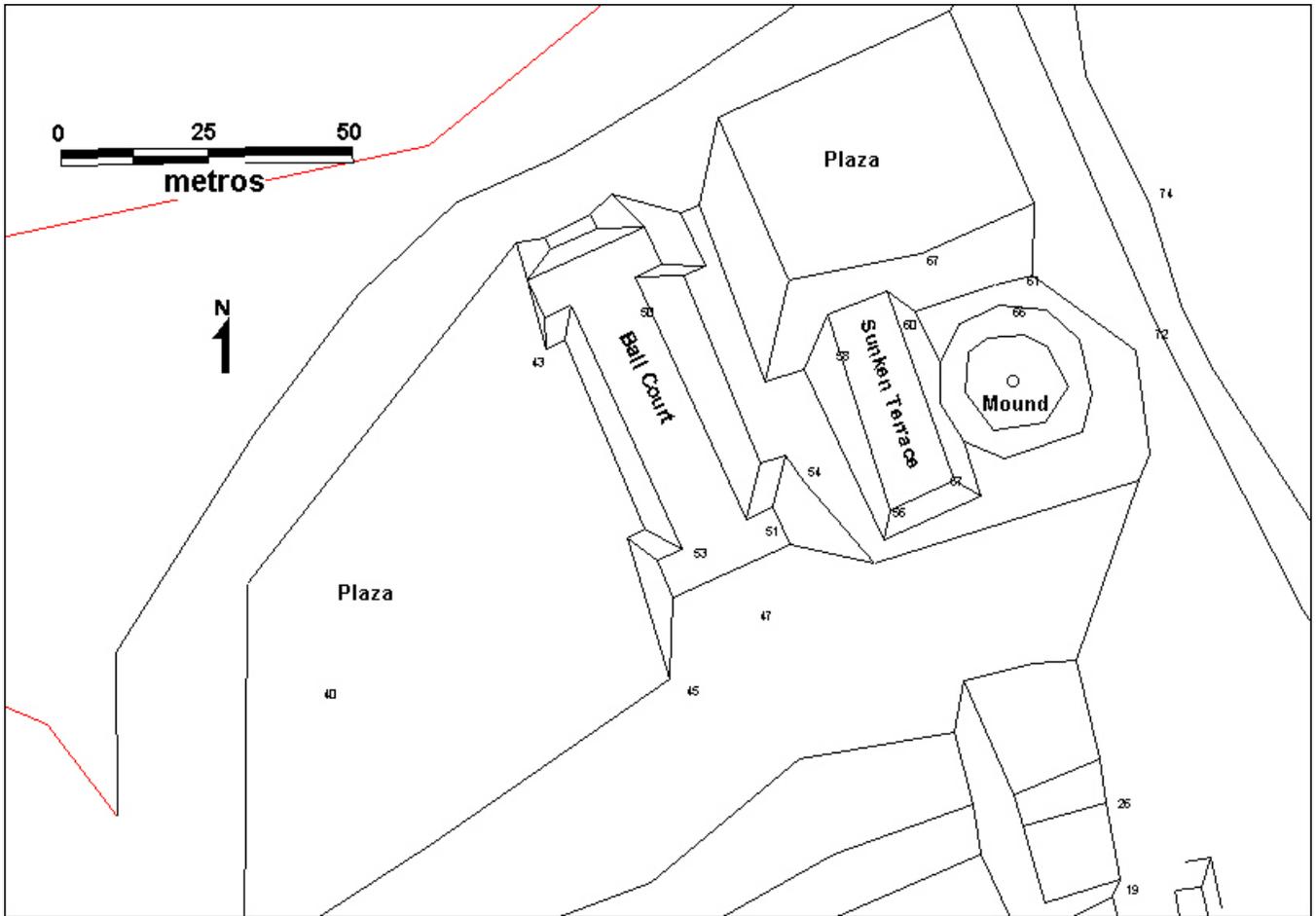


Figura 110. Igualita-Yoallan, terraza baja.

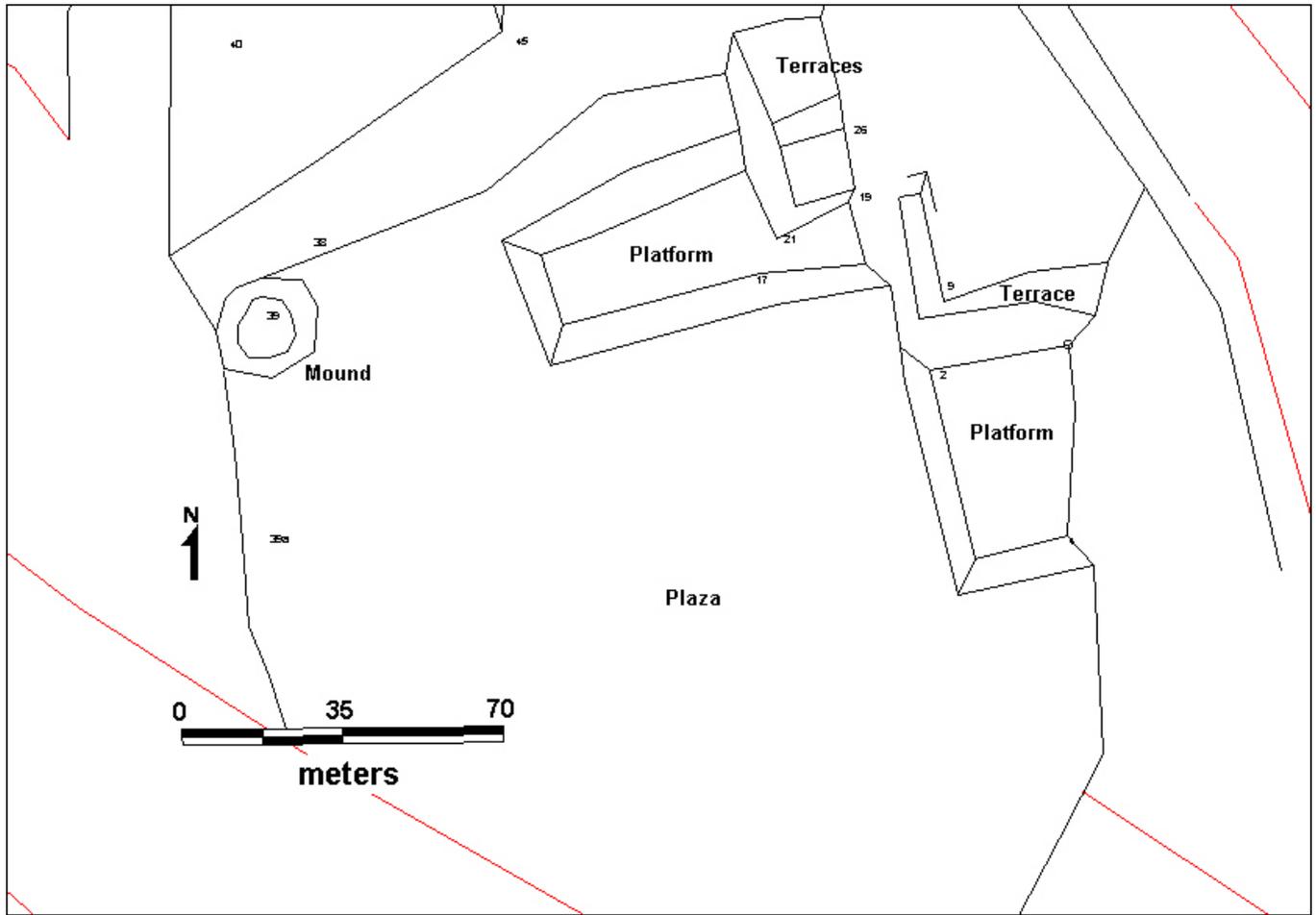


Figura 111. Igualita-Yoallan, terraza alta.

3.6 Mezcala

X= 549456.5

Y=1938524

Z=1032

Este sitio se localiza 2.4 kilómetros al sureste del sitio arqueológico de Contlalco y a 3.8 kilómetros de la ciudad de Tlapa. Mezcala está asentado sobre una suave pendiente, en la margen este del río de Igualita, un afluente del río Tlapaneco (Figura 112).

Cubre un área de 7.2 hectáreas, en la que se encuentra lítica y cerámica dispersa. Con excepción de algunas terrazas erosionadas, en este sitio no hay estructuras visibles. No obstante, en los primeros meses del año 2000 cuando se excavaban los cimientos de la escuela preescolar, se halló una tumba en forma de cista hecha con lajas talladas. Dentro de la tumba se encontraron vasijas de estilo teotihuacano. La mayoría del material fue saqueado por los albañiles, pero un vecino del pueblo conservó un incensario de 40 centímetros de alto y un patojo, ambos en buen estado de conservación (Figura 113). El incensario consta de una base formada por dos cuencos unidos por sus respectivas bases para formar una hipérbola, mientras que su tapa se conforma por una figura compuesta. La base está decorada por pastillaje con signos parecidos a la nariguera de la diosa teotihuacana representada en los murales de Tetitla.

El incensario fue puesto en custodia del proyecto y se le han realizado estudios químicos y físicos de su arcilla. Los resultados preliminares del PIXE y XRD indican que se fabricó con arcillas locales diferentes a las arcillas de Teotihuacan (Figura 114), por otro lado la termoluminiscencia le asigna una temporalidad de 600 d.C. +/- 150 años. Incensarios similares han sido registrados en el sitio de Ahuatepec Ejido y pueden observarse en el museo comunitario de Tlapa, Guerrero.

Cabe hacer notar que en la cuadrilla de Mezcala antiguamente se hablaba Tlapaneco y estuvo abandonada por más de 60 años. Recientemente se ha vuelto a repoblar por mixtecos venidos de la zona de Alcozauca. Los terrenos de regadío en este sector del río Igualita pertenecían al pueblo de Huipila, el cual fue abandonado 1988, cuando en asamblea de pueblo sus pocos habitantes decidieron emigrar en masa a la ciudad de Tlapa para formar una nueva colonia.

3.7 Tlayahualco-El Mirador

X= 549699

Y= 1933612

Z= 1350

Este sitio se localiza 3.5 kilómetros al noroeste del poblado actual de Igualita y a 800 metros del poblado de Tlayahualco (Figura 115). Es un asentamiento que cubre una superficie de 4.236 hectáreas, ubicado sobre el parte aguas de un cerro de 400 metros de altura con respecto a la orilla oeste del río de Igualita. En este lugar se encontraron tiestos en abundancia así como lascas de obsidiana.

El asentamiento gira entorno a una terraza de 200 metros de largo y 30 de ancho que nivela casi toda la cresta del cerro. Esta terraza tiene un muro de contención de 2 metros de altura por 30 metros de largo. Como otros varios sitios en la zona, este sitio cuenta con una posición defensiva dentro del sistema de asentamiento regional.

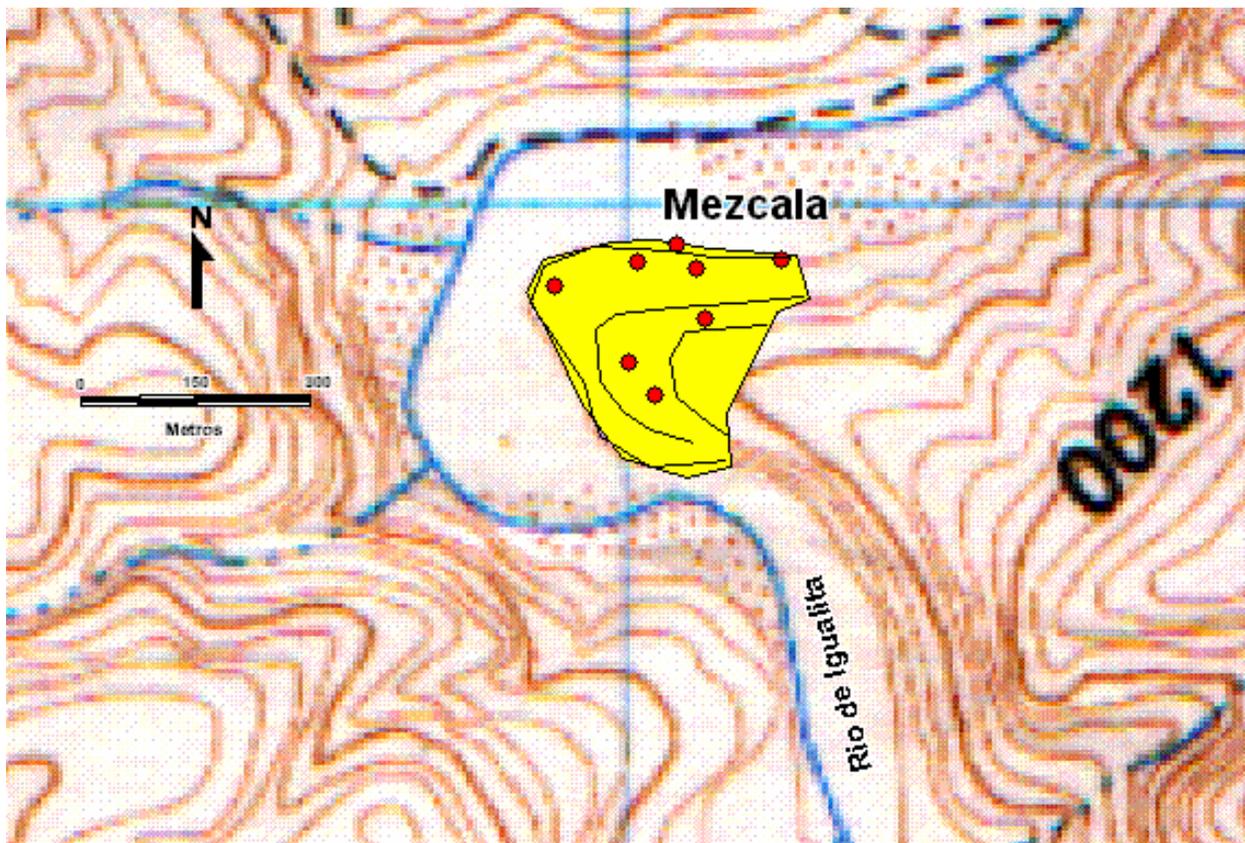


Figura 112. Área de ocupación de Mezcala, municipio de Tlapa.



Figura 113. Algunas de las piezas cerámicas encontradas en la cista de Mezcala.

Sample	Quartz ±10%	Muscovita ±10%
MVT adorno	76	24
MVT lid1	80	20
MVT lid 2	83	17
MVT Base	71	29
Mean composition	77.5	22.5

Tabla 1. Mineral Composition (%) of the Teotihuacan-Style Censer from Mezcala, Tlapa, Guerrero. Estimated through X-Ray Diffraction, IFUNAM.

Sample	Si ±5%	S ±10%	Cl ±10%	K ±10%	Ca ±10%	Ti ±10%	Mn ±10%	Fe ±10%
MVT adorno	37.1	0.369	0.146	4.18	0.86	0.758	3.40	8.16
MVT lid 1	42.8	0.438	0.123	5.01	1.19	0.829	2.46	8.67
MVT lid 2	39.4	0.401	0.134	4.56	1.02	0.751	2.56	8.52
MVT Base	43.7	0.394	0.144	5.01	0.92	0.816	3.37	8.92
MeanConcen	40.8	0.401	0.137	4.69	1.00	0.789	2.95	8.57

Sample	Cu ±10%	Zn ±5%	Ga ±10%	Rb ±10%	Sr ±10%	Zr ±10%	Ba ±10%	Pb ±10%
MVT Adorno	0.091	0.442	0.037	0.232	0.245	0.582	0.4<x<1	0.217
MVT Lid 1	0.085	0.401	0.108	0.245	0.280	0.462	0.4<x<1	0.115
MVT Lid 2	0.084	0.401	0.089	0.199	0.217	0.601	-	0.098
MVT Base	0.072	0.396	0.041	0.266	0.266	0.700	-	0.206
MeanConcen	0.084	0.410	0.069	0.236	0.252	0.586	0.4	0.159

Table 2. Elemental Concentrations (%) of the Teotihuacan-style Censer from Mezcala, Tlapa, Guerrero. Estimated through Proton-Induced X-Ray Emission (PIXE), reference material NIST 2704 (Sediment Bufalo). IFUNAM.

Figura 114. Composición química del incensario estilo teotihuacano de Mezcala.

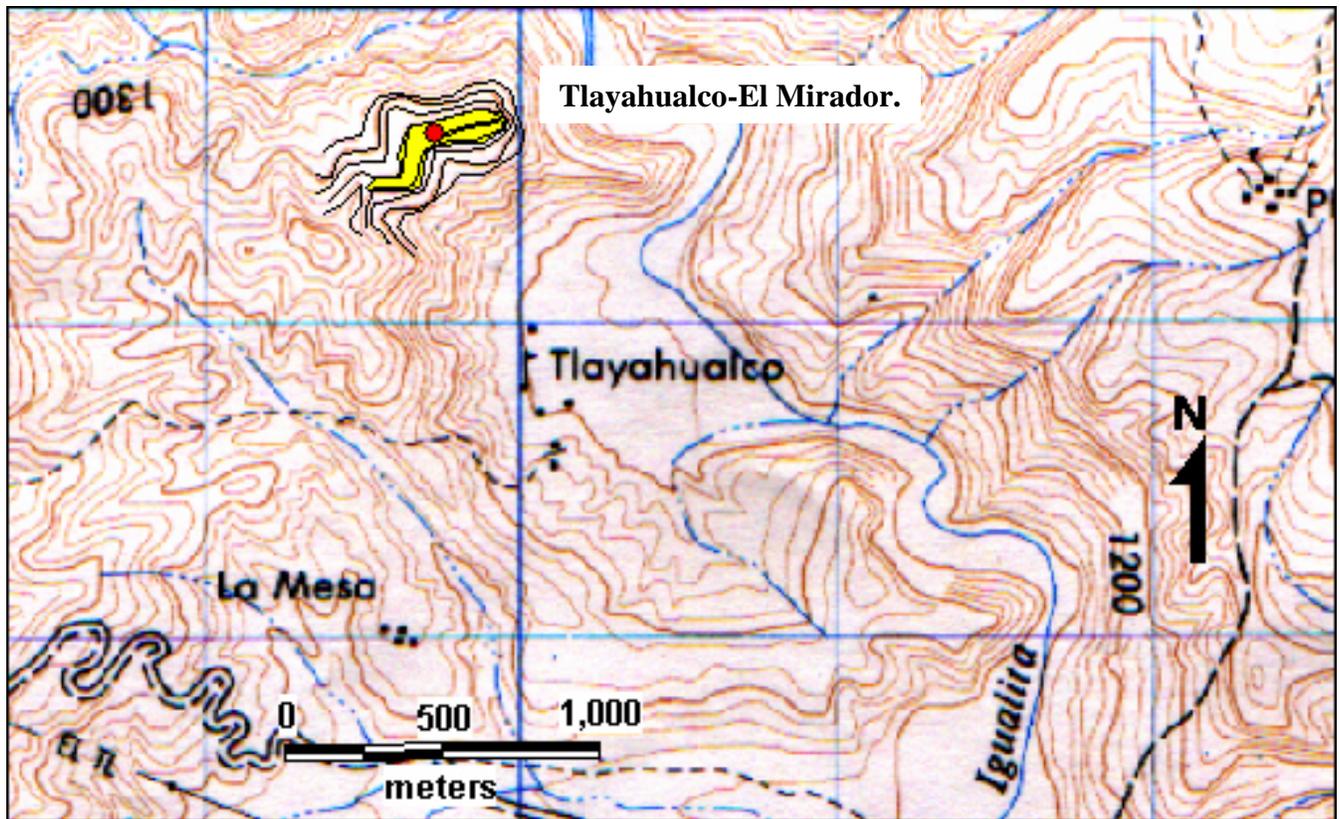


Figura 115. Ubicación de Tlayahualco-El Mirador.

Capítulo 4. Sitios fuera de los valles.

La mayor parte de la llamada “Montaña” de Guerrero, se formó en el periodo Precámbrico hace más de 600 millones de años. Estas rocas se concentran en los municipios de Acatepec, Zapotitlán Tablas, Tlacoapa, Malinaltepec, Metlatonoc y Tlacoachistlahuaca. Estas rocas son las más antiguas del planeta, y han sufrido procesos metamórficos estructurándose en gneis y esquisto. En los municipios entorno a Tlapa están compuestos de rocas sedimentarias de los periodos Mesozoico y Cenozoico. En este apartado se describen los sitios arqueológicos que se encuentran fuera de los principales valles que forman los afluentes primarios del río Tlapaneco (Figura 116). Entre ellos se encuentran varios que debieron haber jugado un papel político regional relevante, como Texmelincan, Olinala, Chiepetepec, Alcozauca, Cerro Machete y Cerro de Ixtle.

4.1 Alcozauca.

X= 565044

Y= 1930643

Z= 1400

Este sitio se encuentra contenido dentro del poblado actual de Alcozauca, Guerrero, 22.5 kilómetros lineales al sureste de Tlapa (Figura 117). La zona cívico-ceremonial se ubica en lo que ahora es el cementerio, en la parte alta del pueblo, a lo largo de la cresta de un cerro.

La zona arquitectónica está organizada alrededor de una plaza de 110 por 78 metros. Los flancos norte y sur están marcados por las pendientes de las cañadas que rodean el sitio, mientras que el flanco oeste lo cierra una plataforma de 1.7 de altura y 110 metros de largo por 50 de ancho, dicha plataforma posee dos niveles (Figura 118).

Un poco desfasado del centro de la plaza se encuentran los restos erosionados de lo que fue un montículo bajo, el cual fue destruido por las labores agrícolas y solo se puede observar su base de 27 por 15 metros. El flanco oriente está demarcado por un edificio de enormes dimensiones al que he denominado Tecpan y que por sus características se asemeja al Tecpan de Contlalco.

El Tecpan de Alcozauca se compone de tres niveles: el primero es una terraza de 102 metros de largo por 30 de ancho. De esta terraza desplanta un muro de 89 metros de largo y 8 metros de altura que al ascender nos lleva a una segunda terraza en forma de L de 66 por 22 metros en su brazo más largo y 57 por 11 metros en su brazo corto. De aquí desplanta una plataforma de 1.40 metros de altura y 70 metros de largo por 23 de ancho. El perímetro de la base de este Tecpan (sin incluir la terraza baja) es de 354 metros y cubre una superficie de 1 hectárea, lo cual lo hace el segundo edificio más grande que hasta ahora se ha registrado en toda la zona de estudio, después del Tecpan de Contlalco (416 metros de perímetro y una superficie de 1.1 hectáreas). Curiosamente, la superficie útil en la cúspide de ambos edificios es ligeramente mayor en el Tecpan de Alcozauca con 4650 m² contra los 4635 m² del Tecpan de Contlalco.

Cruzando la cañada al sur del conjunto arquitectónico se encuentran varios niveles de terrazas que ascienden el pie de monte y representan una continuación del asentamiento. En total se estima la superficie de Alcozauca en 21.53 hectáreas, aunque es probable que este dato esté subestimado. De igual forma que Contlalco, Igualita-Yoallan

y Tecopa-Huamuxtitlan, el sitio de Alcozauca contó con una buena superficie de irrigación en el piso de su estrecho valle.

4.2 Aquilpa-Cultivo

X= 531594

Y= 1939541

Z= 1500

A las afueras del pueblo nuevo de Aquilpa, sobre el camino que conecta con la carretera federal, se encuentra una concentración de material lítico y cerámico de 5.4 hectáreas de superficie (Figura 119). No hay restos visibles de estructuras, por lo que pensamos que sean restos de unidades habitacionales. En la iglesia del pueblo de Aquilpa se observan piedras coloniales labradas con diseños prehispánicos.

4.3 Aquilpa-Teteltipa

X= 527733

Y= 1939170

Z= 1680

Este sitio se encuentra 17 kilómetros lineales al poniente de la ciudad de Tlapa, en el antiguo camino de herradura Tlapa-Chilapa, a lo largo de la margen sur del río Tlatzala, subsidiario del río Tlapaneco (Figura 119). Es un sitio de dimensiones regulares que cubre una superficie de 15.84 hectáreas sobre la cumbre del cerro Teteltipa (“Donde Hay Muchas Piedras”).

Lo interesante de este sitio es el aprovechamiento que hace de la topografía del cerro Teteltipa para, por medio de grandes terrazas, dar la impresión de ser una enorme pirámide, visible desde la lejanía. El acceso al sitio es por su flanco oriental. Desde el lecho del río hasta la cumbre se ascienden 100 metros sobre la pendiente del cerro, en la cual se construyeron 4 terrazas de 120 metros de largo por 20 de ancho que dan la apariencia de grandes escalones con taludes de entre 8 a 10 metros de altura.

La cumbre del cerro está nivelada formando una enorme plaza oval con un eje de 200 metros por otro de 130 metros donde hay concentraciones de fragmentos cerámicos con densidades de entre 4 a 5 tuestos por metro cuadrado. Al centro de esta gran explanada que tiene un área de 23,000 m² se encuentra una sola estructura piramidal de 39 metros de largo por 25 de ancho y 6 metros de altura.

Por desgracia esta estructura está muy dañada por un enorme saqueo que prácticamente vació su núcleo, dejando solo la parte exterior. Este saqueo fue realizado por los habitantes del pueblo de Aquilpa, los cuales decidieron en asamblea saquear el montículo con la esperanza de hallar oro en él. Nos comentan que del interior de la pirámide salieron grandes cantidades de concha de ostión, de las cuales nosotros observamos algunas piezas. No se localizaron restos de alguna cancha de juego de pelota, ni ninguna otra estructura que nos sugiera actividades de poder político. Sin embargo, por las características de su pirámide aislada en medio de una enorme plaza y la presencia de grandes cantidades de concha nos sugiere que este lugar tuvo un papel ritual importante. Es probable que haya tenido interacción con Texmelincan dada la proximidad espacial de ambos asentamientos.

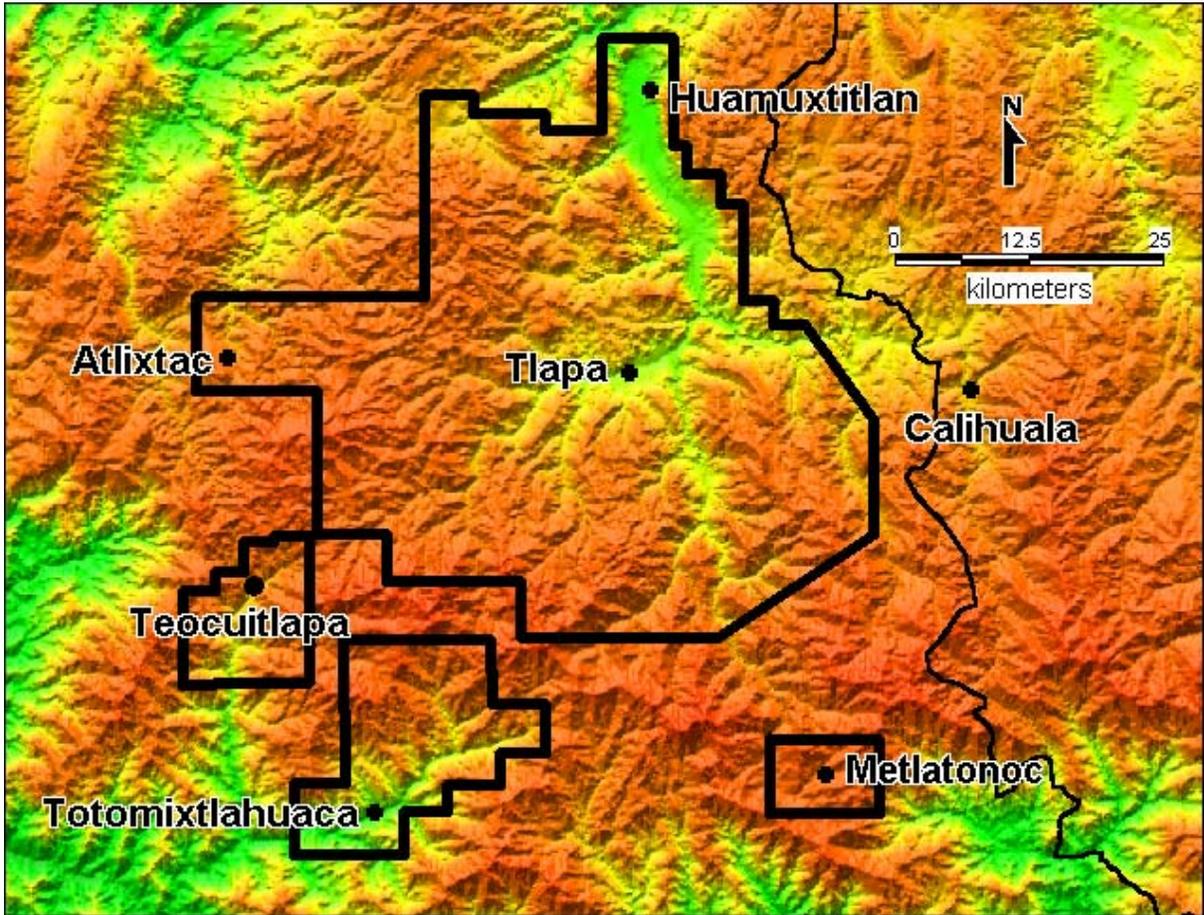


Figura 116. Área específica de recorrido en la Montaña.

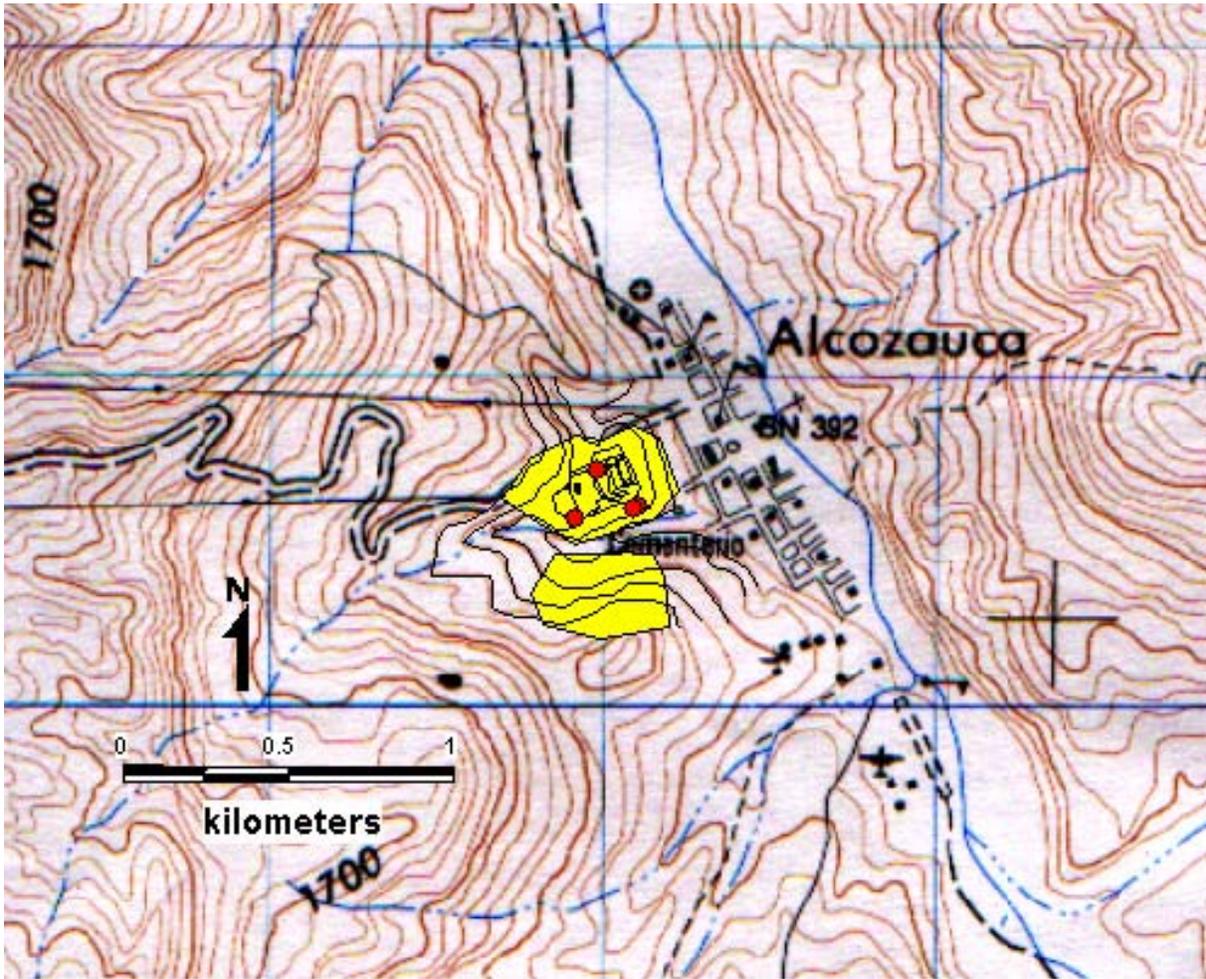


Figura 117. Ubicación del sitio de Alcozauca.

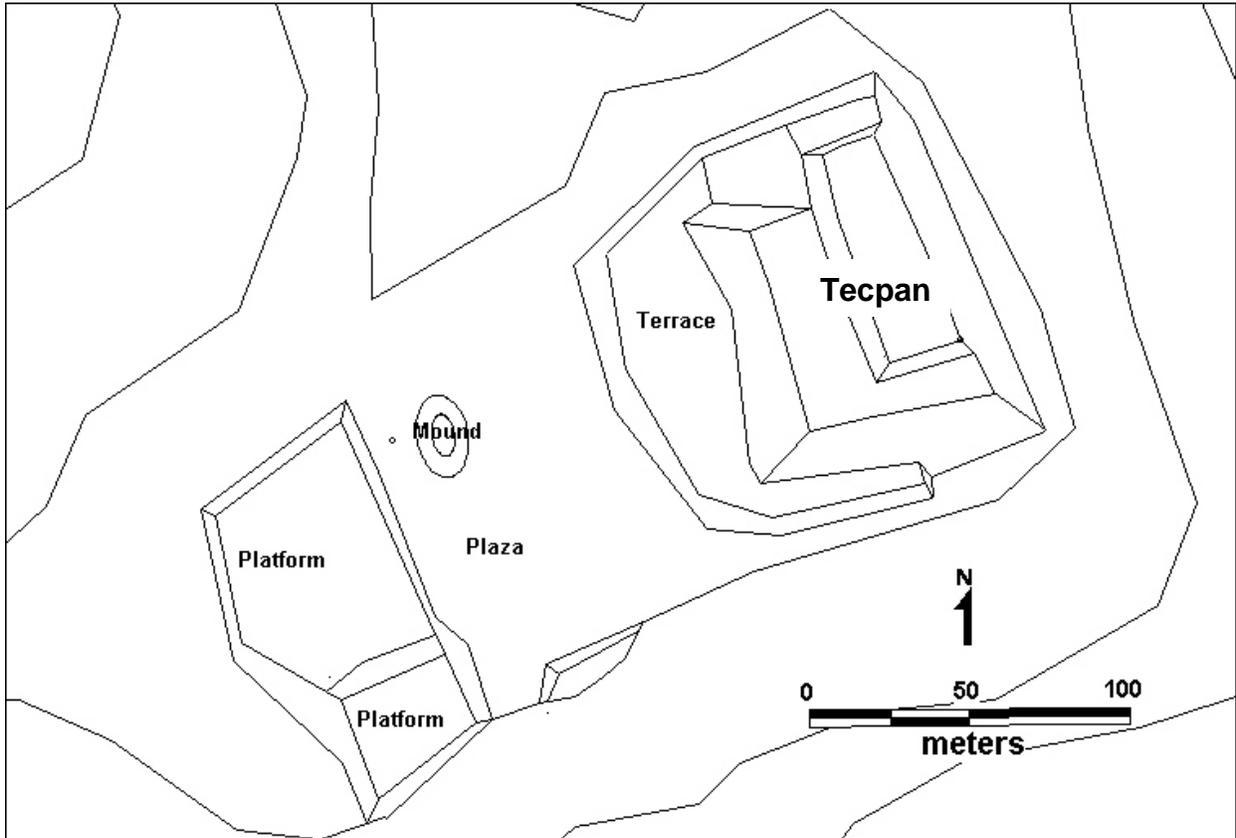


Figura 118. Croquis del núcleo arquitectónico de Alcozauca.

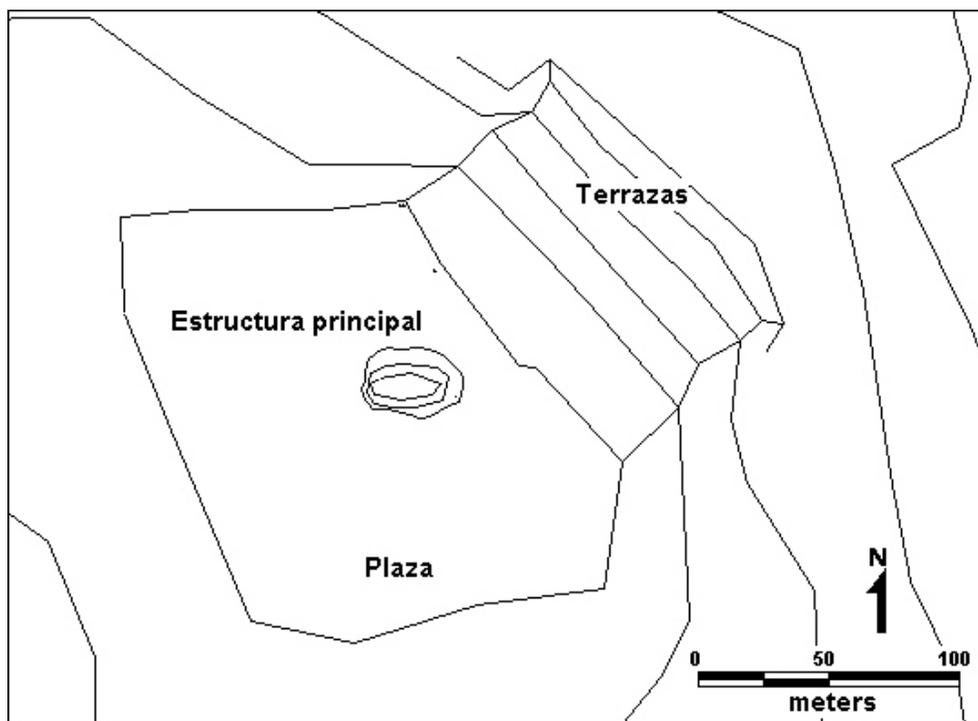
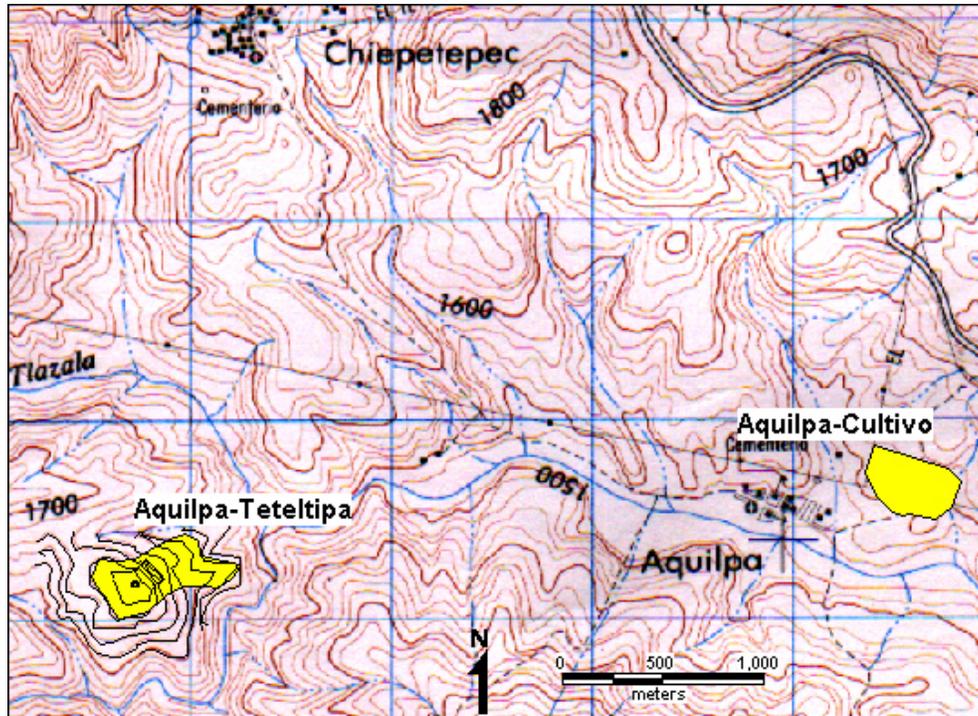


Figura 119. Ubicación de Aquilpa-Teteltipa, Aquilpa-Cultivo y croquis de las terrazas de Aquilpa-Teteltipa.

4.4 Atlixnac

X= 506644

Y= 1941264

Z= 1700

El sitio arqueológico de Atlixnac se localiza 700 metros al suroeste del actual poblado del mismo nombre (Figura 120). El lugar se asentó entorno a un conjunto de manantiales de agua dulce en la pendiente norte del cerro Cohuixtlahuacan, sobre un llano que se forma en la ladera, rodeado de afloramientos rocosos y desniveles del terreno que le proporcionan una buena posición defensiva.

Por su cercanía al pueblo actual, el sitio ha sufrido una fuerte destrucción y saqueó. Debido a esto, no se puede saber cuál fue su organización interna, ya que la mayoría de sus estructuras han sido desmanteladas y la piedra utilizada para construir casas modernas y formar bardas que dividen predios agrícolas. Solo quedan en pie los restos de una pequeña pirámide que mide 25 por 20 metros de base y 5 metros de altura. Es posible observar restos de una escalinata en el flanco sureste del edificio, así como restos de un grueso estucado que cubría la pirámide.

Hacia el sureste del mencionado edificio se abre un enorme espacio plano de 300 metros de largo por 200 metros de ancho, donde se encontraron restos de material cerámico y lítico. Rodeando todo este espacio se observan terrazas habitacionales dispersas entre los afloramientos rocosos (Figura 121).

El lugar puede considerarse un punto nodal dentro del sistema de asentamientos, pues tiene control sobre el camino Tlapa-Chilapa y en todos los documentos etnohistóricos se le identifica como la puerta de entrada a la provincia de Tlapa.

4.5 Chiepetepec-Pueblo Viejo

X= 527340

Y= 1944779

Z= 1980

Tres kilómetros al noroeste del Pueblo de Chiepetlan, sobre la carretera a Olinala, se localizan restos de un asentamiento arqueológico con una superficie de 3.29 hectáreas. Este sitio se ubica sobre la parte llana de una cumbre y en él se pudieron observar dos montículos, uno de los cuales corresponde a los restos de una capilla colonial. Por toda la superficie de asentamiento se observó cerámica y obsidiana (Figura 122).

La población de Chiepetepec tiene la tradición oral de que este fue su “Pueblo Viejo” y que por falta de agua se abandonó, reorganizándose sus habitantes en siete nuevos núcleos de población (Chiepetepec, Atempa, Teohuichicola, San Martín, Tres Caminos, San Marco y Chichahuastepec).

Se puede afirmar que este asentamiento corresponde a un momento de transición entre el periodo Post-Clásico y la etapa colonial (Figura 123). No descartaría que este punto fuera de hecho una reubicación de la población hecha por las autoridades españolas del sitio Postclásico de Chiepetepec-Tlancualtepec, localizado 1.5 km al oriente este lugar. Dicho asentamiento también es reconocido como el asentamiento primitivo de Chiepetepec.

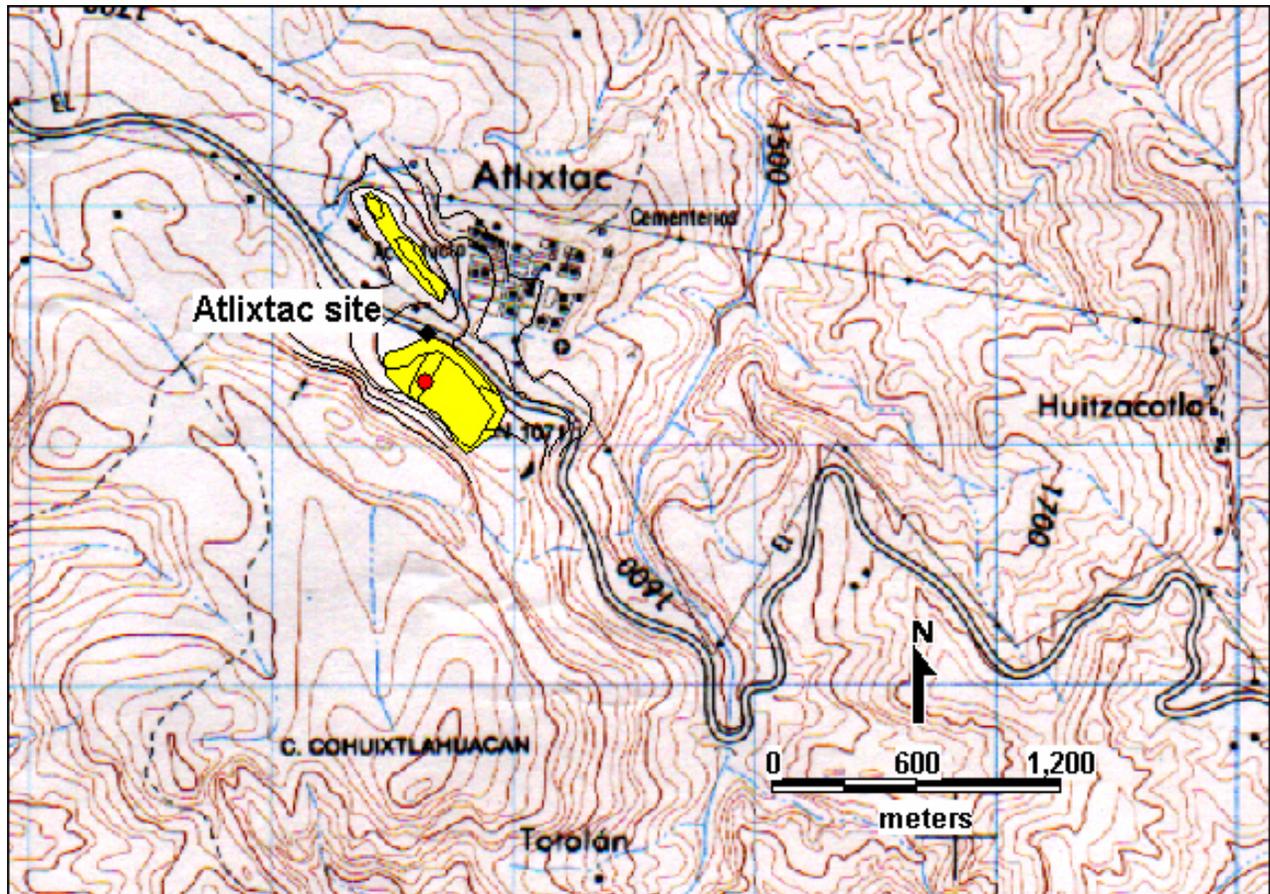


Figura 120. Ubicación del sitio de Atlixnac.

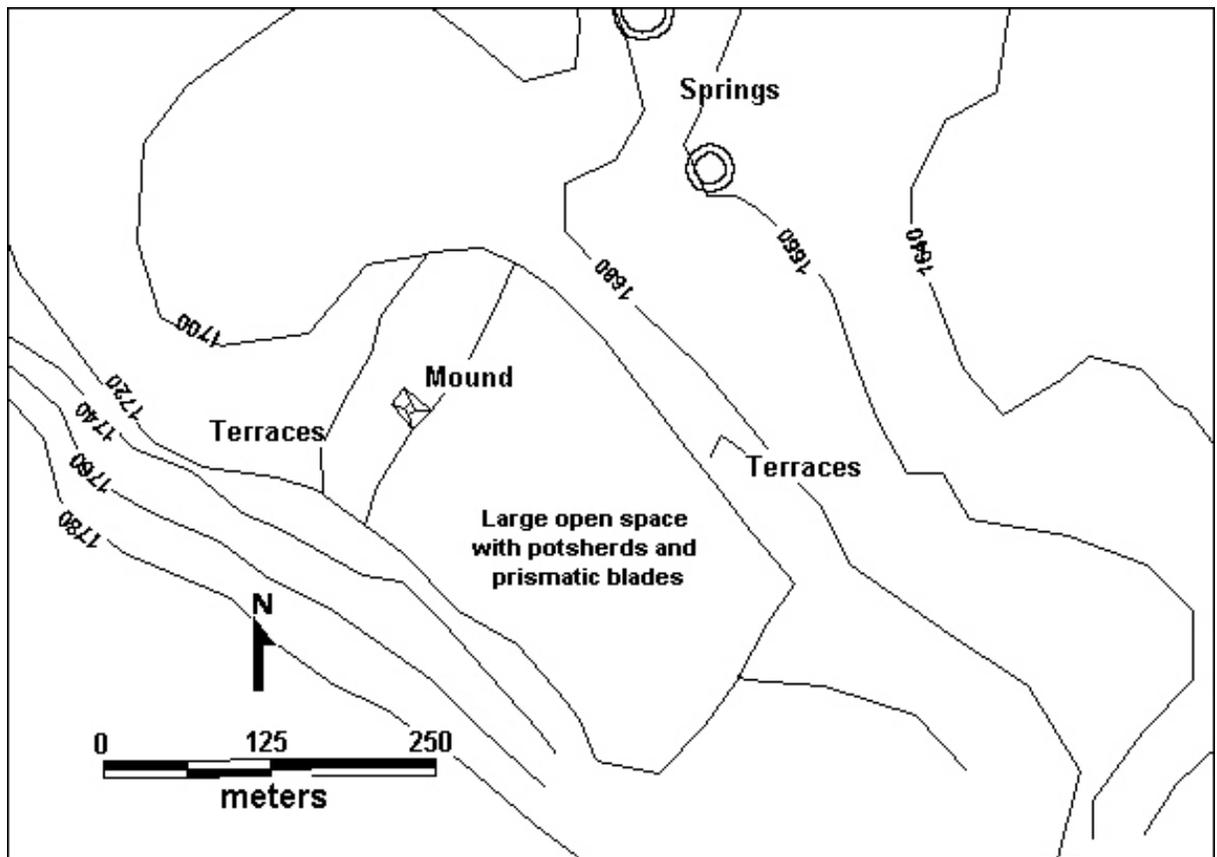


Figura 121. Croquis del sitio de Atlixac.

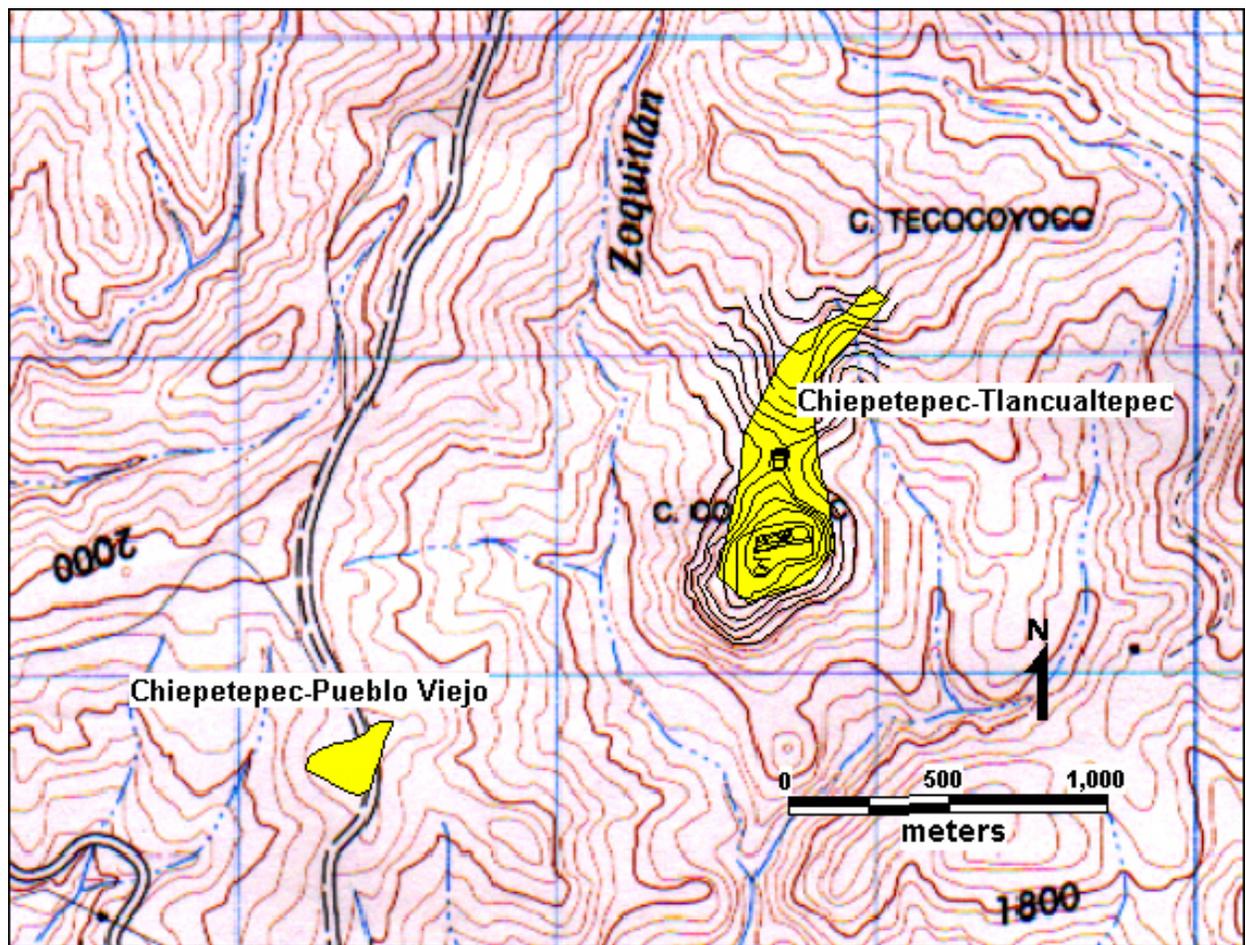


Figura 122. Ubicación de los sitios de Chiepetepec-Pueblo Viejo y Chiepetepec-Tlancualtepec.



Figura 123. Fotos de los montículos de Chiepetepec-Pueblo Viejo.

4.6 Chiepetepec-Tlancualtepec

X= 528737

Y= 1945685

Z= 1960

Este sitio se localiza 3.5 kilómetros al norte del pueblo de Chiepetepec sobre la cumbre rocosa del cerro Coatepec, también llamado Tlancualtepec (“Cerro de Peñas”). Los restos del asentamiento cubren una superficie aproximada de 17.62 hectáreas, donde se encuentran concentraciones de cerámica con densidades de 6 tiestos por metro cuadrado (Figura 122).

Las estructuras arquitectónicas están divididas en dos zonas: el sector Bajo y el sector Alto (Figura 124). El sector Bajo se ubica a lo largo de la cresta del cerro, a 1920 metros de altitud, y en él se encuentra una cancha de juego de pelota con forma de I latina de 54 metros de largo por 8.9 de ancho con cabezales de 22 metros (Figura 125). En este sector también se aprecian dos terrazas de 30 por 30 metros.

El acceso al sector Alto se hace por un camino que comienza en el juego de pelota y por el cual hay que ascender 120 metros para llegar al núcleo arquitectónico del asentamiento (Figura 126). Se puede considerar que todo el sector Alto es una zona fortificada a la cual solo se puede subir por el flanco norte del cerro, el resto del perímetro está rodeado por profundos barrancos y caídas verticales. Durante el ascenso uno se encuentra con varias terrazas habitacionales que van marcando descansos, pero el resto del trayecto se hace por estrechos pasajes entre las peñas por las que solo puede pasar una persona a la vez (Figura 127). En algunos puntos del peñasco se excavaron pequeños escalones para poder trepar puntos difíciles; además se labraron una gran cantidad de canales que recogen el agua de lluvia y el rocío para llevarla a pozas talladas en la roca donde se almacenaba el líquido.

Al llegar a la cumbre a 2040 msnm, se observa un patio central de 56 metros de largo por 12 de ancho. Los extremos este y oeste del patio se hallan cerrados por dos montículos de 4 metros de altura con bases de 20 por 20 metros. El sistema constructivo de estos montículos aprovechó las peñas de la cumbre como núcleo, sobre las cuales se acumularon rellenos de piedra y tierra para formar pequeñas plataformas rectangulares. Cinco niveles de terrazas con dimensiones de entre 50 a 100 metros de largo por 16 a 20 de ancho complementan las construcciones del sitio hacia su flanco sur.

Como en otros muchos sitios arqueológicos de la Montaña¹⁵, la ubicación del núcleo arquitectónico de Chipetepec-Tlancualtepec está asociada a la presencia de una cueva poco profunda, lo que puede ligarse a cuestiones ideológicas.

¹⁵ Texmelincan, Yuku Kivi (Cochoapa), y Ocoapan.

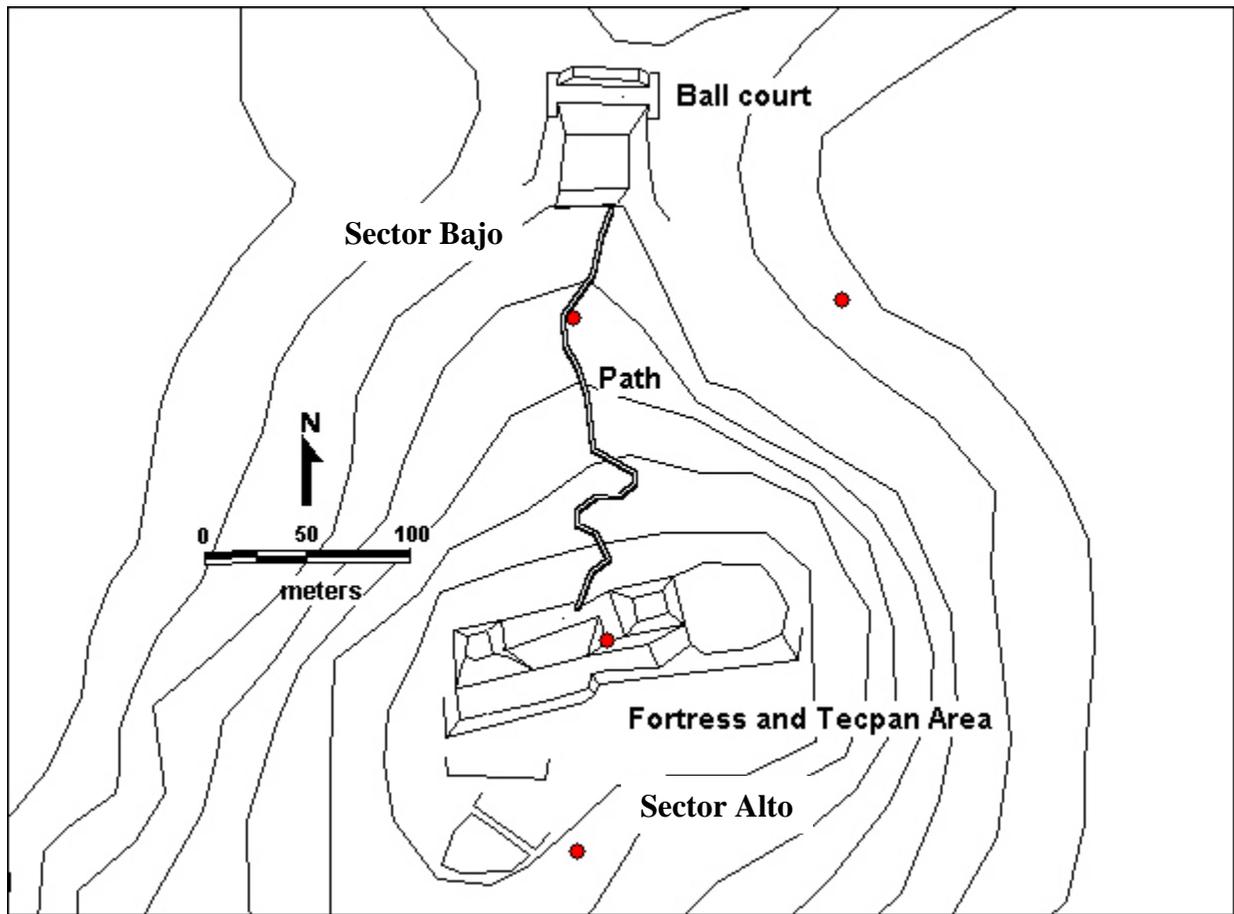


Figura 124. Vista general del sitio de Chiepetepec-Tlancualtepec.

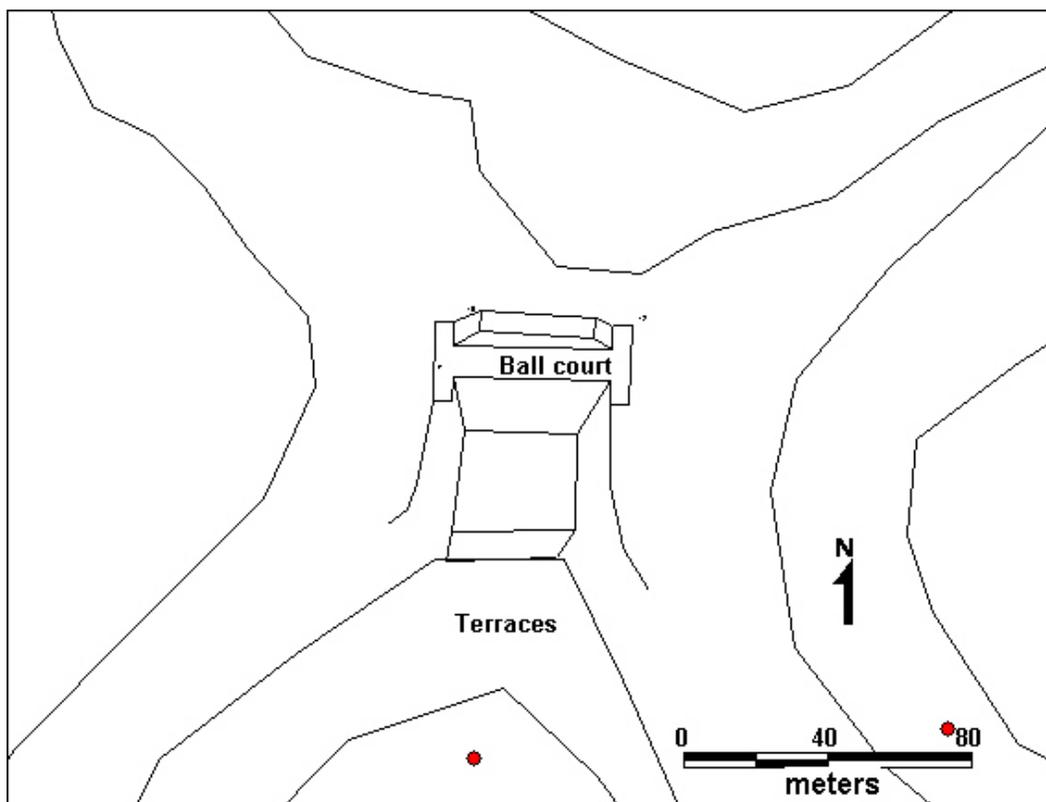


Figura 125. Chiepetepec-Tlancualtepec, Sector Bajo y foto del juego de pelota.



Chiepetepec-Tlancualtepec, Sector Alto.

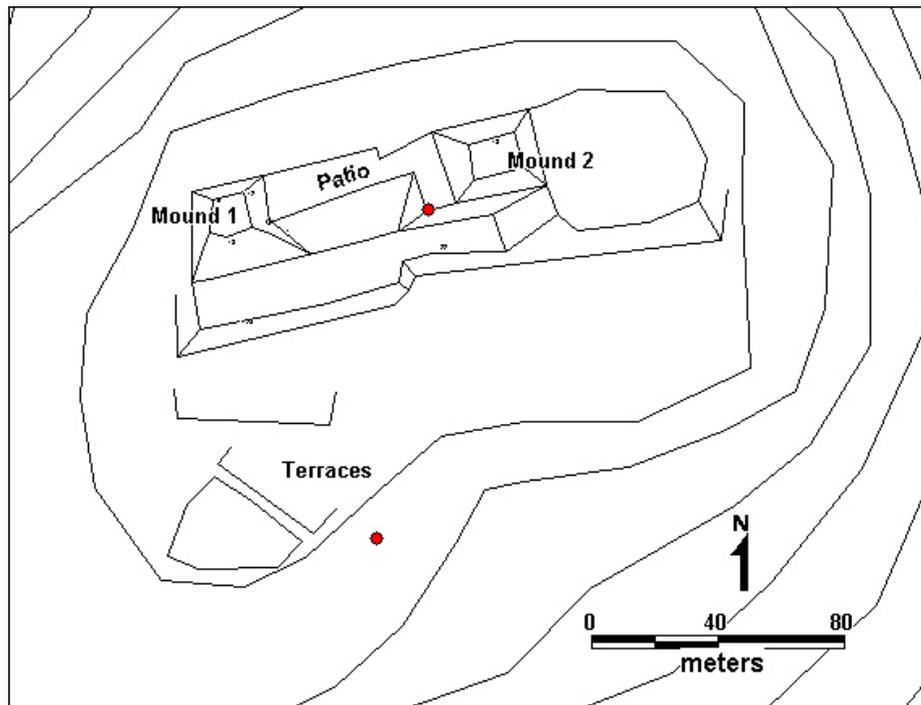


Figura 126. Croquis del sitio del sector Alto de Chiepetepec-Tlancualtepec y foto del mismo.

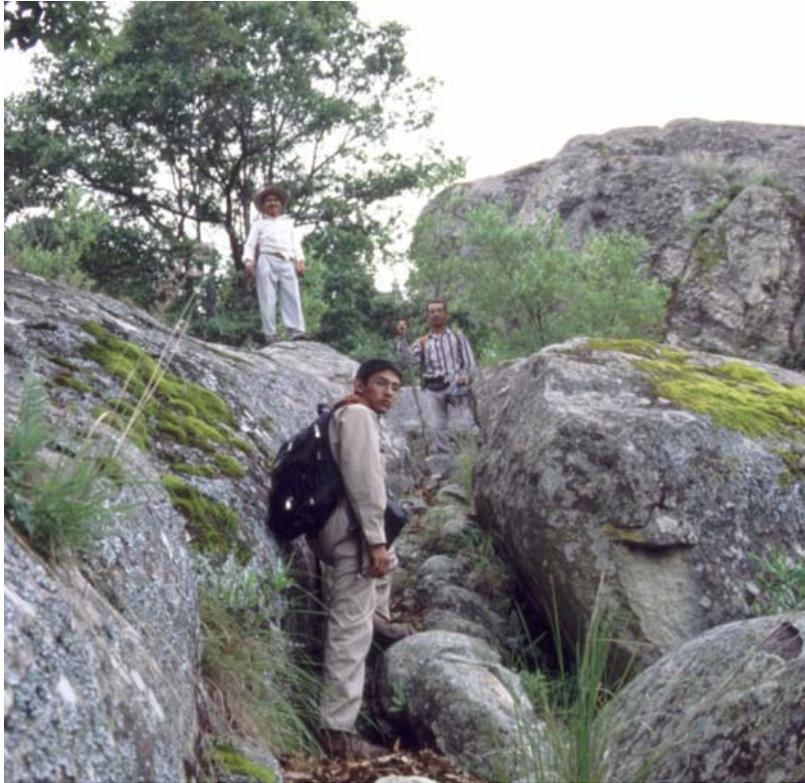


Figura 127. Fotografía del ascenso al sector Alto de Chiepetepec-Tlancualtepec y vista general del peñol.

4.7 Chiepetlan-Cuauhtetl

X= 538551

Y= 1953928

Z= 1674

Este sitio se localiza 2.3 kilómetros al norte del poblado de Chiepetlan (Figura 128). El asentamiento cubre una superficie de 14.66 hectáreas donde se encuentra material cerámico y lítico. Posee una ubicación defensiva que aprovecha las características topográficas del terreno. Su núcleo arquitectónico está construido sobre una de las cimas del cerro Cuauhtetl, y está rodeado en su flanco sur y sureste por la profunda barranca de Xalatlaco. El flanco norte lo protegen otras cimas del cerro y terrazas habitacionales. El acceso al cerro se da por un estrecho paso en el flanco oeste, el cual está protegido por una zona de peñascos (Figura 129).

En el ámbito arquitectónico se registraron plataformas, plazas, terrazas habitacionales y un juego de pelota (Figura 130). El sitio está organizado entorno a la cima del cerro, la cual fue nivelada formando una terraza de 98 metros de largo por 30 de ancho. Sobre esta terraza se edificaron dos plataformas, la más pequeña se ubica al oeste de la terraza y mide 1.5 metros de altura con una base de 20 por 10 metros. La segunda plataforma, localizada al oriente de la terraza, mide 52 metros de largo por 24 de ancho y 3 metros de altura. Dichas plataformas están separadas por una pequeña plaza de 11 por 22 metros. Este punto está muy saqueado, principalmente la plataforma oriental a la cual se le practicaron pozos de hasta 5 metros de diámetro y 2 metros de profundidad.

Hacia el nordeste de estas plataformas la cumbre desciende 60 metros por una empinada ladera sobre la que se construyeron varias terrazas a diferentes desniveles, hasta llegar a una gran plaza de 117 metros de largo por 56 de ancho. En esta explanada se encuentra un camino que conduce a la ladera sur del cerro a donde se encuentran más terrazas habitacionales. En la parte media de la ladera sur, 100 metros por debajo de la cumbre, se encuentran los restos de la cancha de un juego de pelota. Esta cancha es diferente de las que se han registrado en la zona. A diferencia de la típica planta en forma de I latina, la cancha de este sitio no posee los cabezales, sino que es de forma rectangular, delimitada en sus flancos por edificios laterales. La cancha mide 51 metros de largo por 17 de ancho. Llama la atención que este tipo de cancha solo se ha encontrado en este sitio y en el de Chiepetlan-Quiquimimiteopan, 4.3 kilómetros al sureste.

Con base en su posición y defensas naturales, sugiero que este lugar representa un sitio fortificado en una zona de conflicto constante entre los señoríos mexicas del norte de la Montaña de Guerrero con los pueblos pertenecientes al señorío de Tlapa-Tlachinollan. Para probar esta hipótesis es necesario excavar en las terrazas y plataformas para fechar la ocupación del sitio.

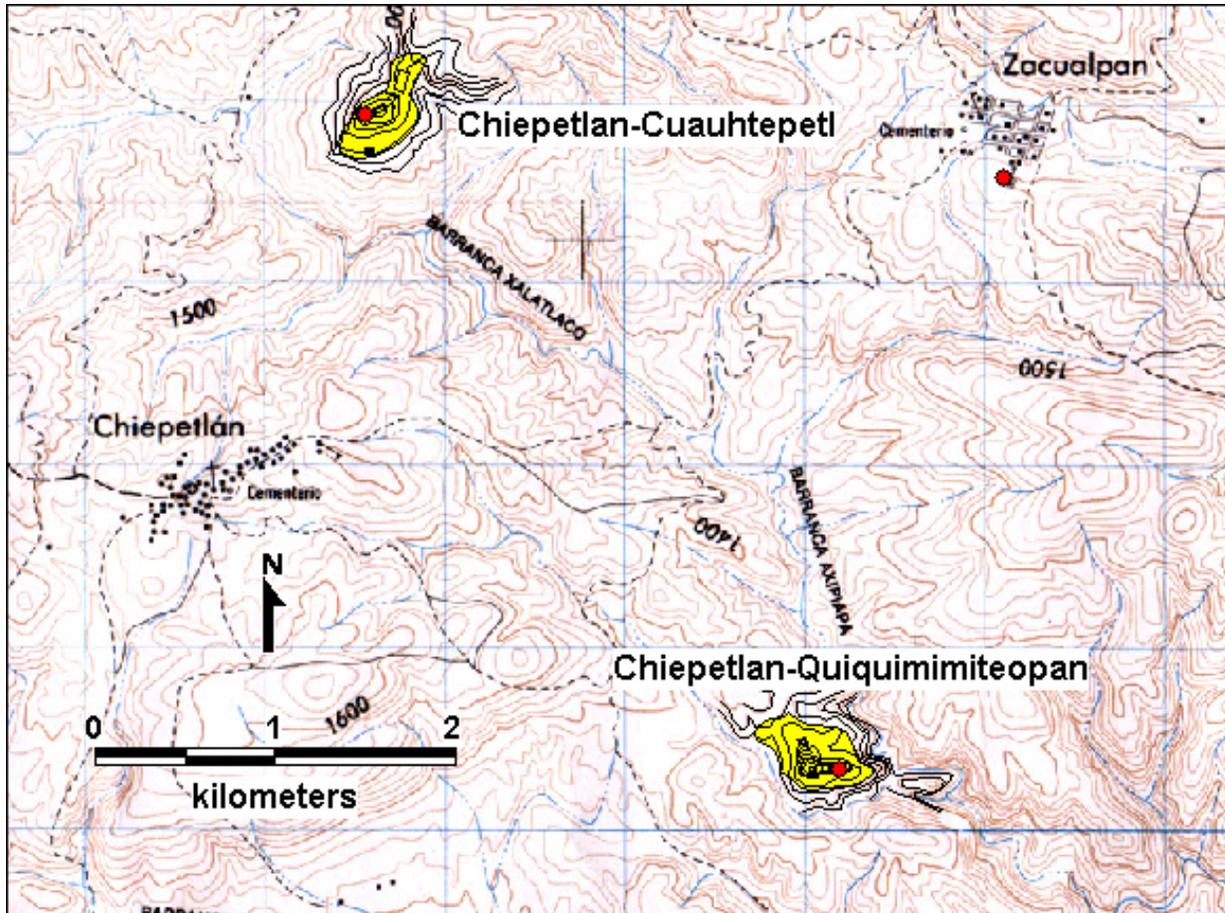


Figura 128. Ubicación de los sitios de Chiepetlan-Cuauhtepetl y Chiepetlan-Quiquimimiteopan.



Figura 129. Peñol de Chiepetlan-Cuauhtepetl.

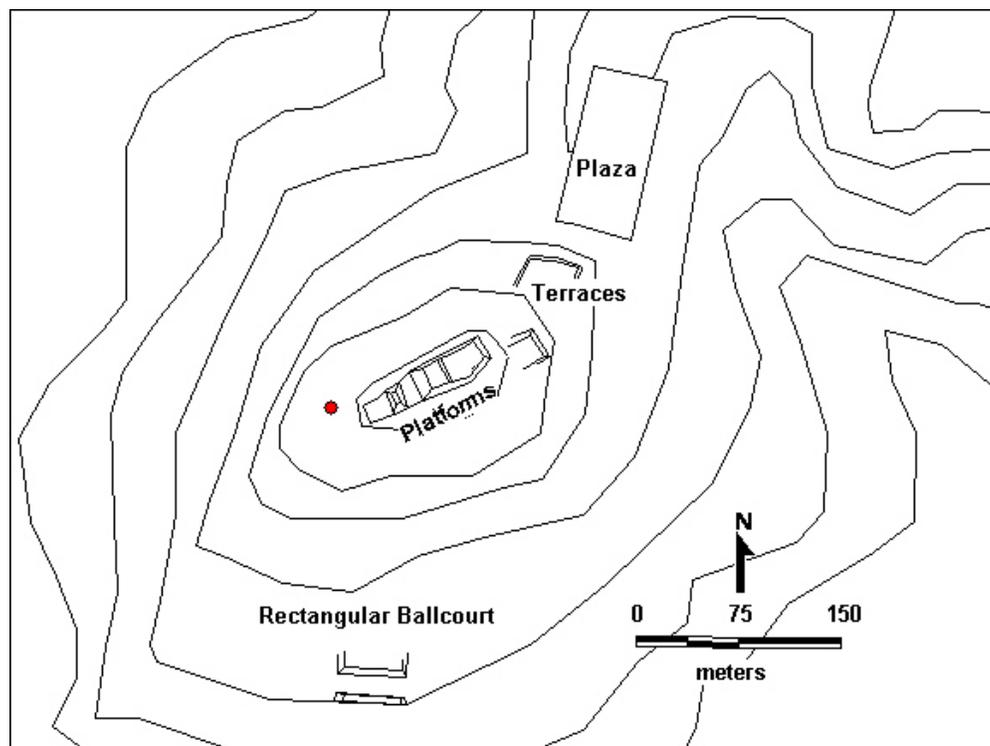


Figura 130. Croquis de Chiepetlan-Cuauhtepetl.

4.8 Chiepetlan-Quiquimimiteopan (Pueblo Viejo)

X= 541174

Y= 1950338

Z= 1400

Este sitio se localiza 3.8 kilómetros al sur este del poblado de Chiepetlan, en la cumbre de un pequeño cerro rodeado de barrancas (Figura 128). De acuerdo con los informantes locales Quiquimimiteopan significa en náhuatl: “Aquí es mi templo”, y los pobladores de Chiepetlan identifican este lugar como su antiguo asentamiento o pueblo viejo.

El sitio cubre una superficie de 16.78 hectáreas sobre las cuales se encontró material cerámico y lítico disperso, así como gran cantidad de conchas de ostión. Entre los rasgos arquitectónicos que se registraron hay terrazas habitacionales, plazas, plataformas y un juego de pelota (Figura 131).

La estructura principal se encuentra en el punto más alto del cerro y corresponde a una plataforma de 2.5 metros de altura con una base de 32 metros de largo por 25 de ancho. Cien metros al oriente de la estructura principal se encuentra una plaza de 33 por 28 metros, y 40 metros más al oriente se localiza otra plataforma de 1.5 metro de altura con una base de 27 por 21 metros. Esta última plataforma está muy destruida.

Es anecdótico que dicha plataforma fue saqueada por los habitantes del pueblo de Chiepetlan, a raíz de la visita que realizó el profesor Joaquín Galarza al poblado en la década de 1970, con el fin de estudiar los Lienzos de Chiepetlan. Se dice que el profesor Galarza les comentó que esas ruinas aparecían mencionadas en los lienzos, y ellos se quedaron con la idea de que ahí estaba enterrado un tesoro. Así que una vez que se retiró el profesor Galarza, algunos colonos se organizaron y fueron a excavar en la estructura. No reportan haber encontrado algo que les resultara valioso. Otro vecino mencionó que en una de las terrazas encontró un entierro con tres esqueletos.

Hacia el norte de la plataforma principal, 140 metros, se encuentra una cancha de juego de pelota parecida a la que se localizó en el sitio de Chiepetlan-Cuauhtepetl, es decir con forma rectangular, sin cabezales. Esta cancha mide 45 metros de largo por 13 de ancho. Entorno a estos edificios se localizan pequeñas terrazas habitacionales.

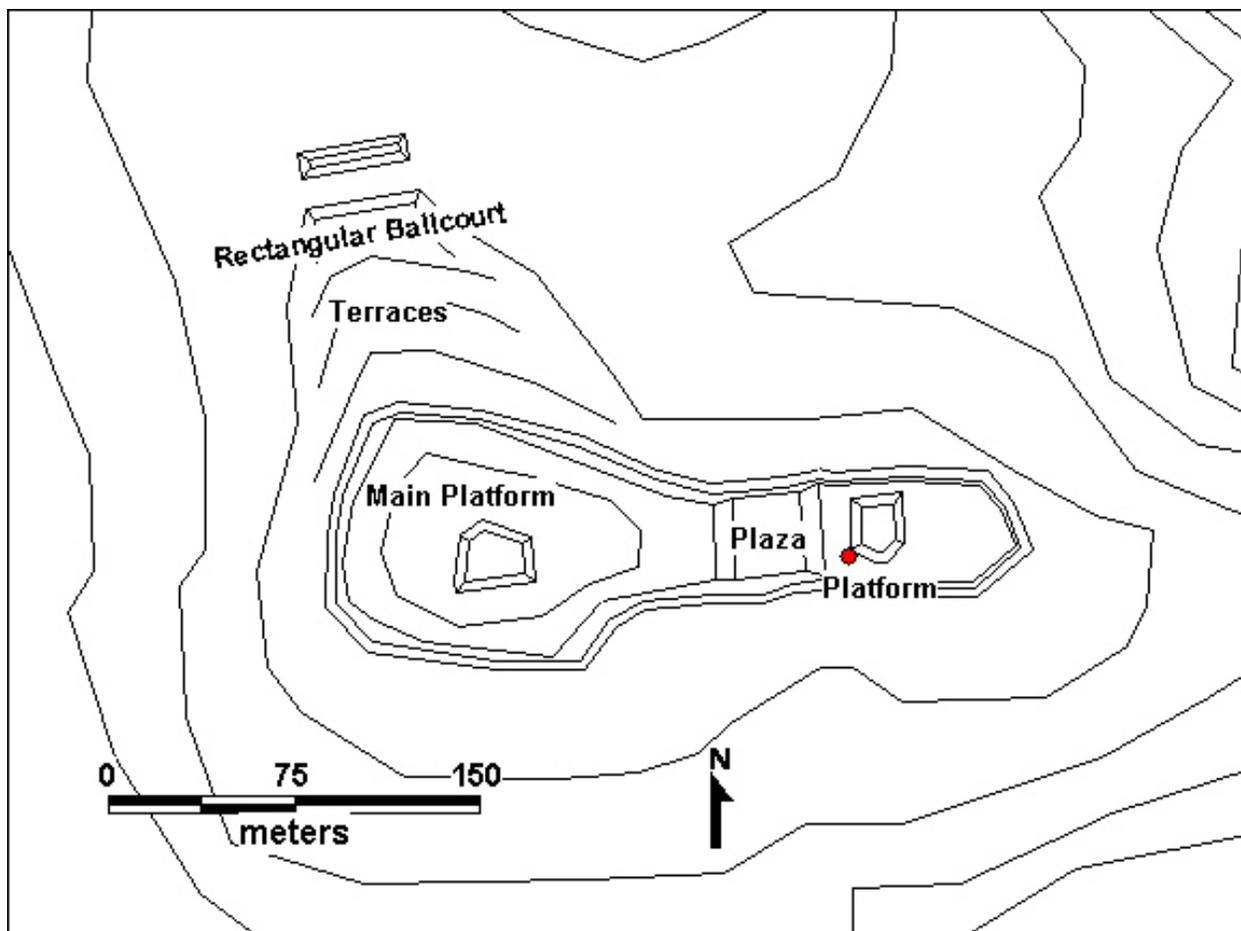


Figura 131. Croquis de Chiepetlan-Quiquimimiteopan.

4.9 Cochoapa-Pueblo Viejo (Ñuu Yata)

X= 557573

Y= 1899583

Z= 2000

Este sitio se localiza 1 kilómetro al sur del poblado de Cochoapa Grande, en el Municipio de Metlatonoc, Guerrero (Figura 132). Ñuu Yata (Pueblo Viejo) es un asentamiento de transición entre el periodo Postclásico y la etapa Colonial. Una pequeña cañada por donde corre un riachuelo divide las 4.7 hectáreas del sitio en dos sectores (Figura 133).

El sector sur del asentamiento tiene una superficie de 2 hectáreas y es donde se localiza la zona de la etapa Colonial. En dicho sector se pueden observar restos de una capilla que medía 23 metros de largo por 8.9 de ancho, con muros de 80 centímetros de espesor. Ascendiendo la colina, 230 metros al sur de la capilla, se registraron restos de muros formando esquinas, la población del lugar tiene la tradición de que en ese punto se encontraba un antiguo cementerio, si bien pueden ser solamente unidades habitacionales.

En el sector norte del asentamiento, a 300 metros de la mencionada capilla, se observan 2 pequeños montículos de 1 metro de altura con bases de 3 por 9 metros. Además se registró la planta de lo que fue otra iglesia, de acuerdo con la tradición oral de los habitantes de Cochoapa. Ésta mide 30 metros de largo por 13 de ancho y tendría muros de 1.3 metros de ancho. Sin embargo, yo tengo dudas de que dicha estructura sea realmente una iglesia, pues la base parece ser la plataforma de una estructura prehispánica. Además su acceso se da a través de una rampa adosada a la parte media del eje más largo de la planta rectangular del edificio, siendo que por lo regular las capillas e iglesias tienen su acceso por el eje más corto de la planta. Es decir que se esperaría que su entrada estuviera en cualquiera de los flancos de 13 metros y no en los de 30 metros. Otro punto que hay que señalar es que al noroeste de dicha estructura se encuentran los restos de una posible cancha de juego de pelota excavada en la colina (Figura 134). Por desgracia todos estos elementos están muy destruidos, erosionados y cubiertos de pasto, por lo que es difícil diferenciar qué elementos son coloniales y cuáles otros son prehispánicos. Por lo que solo excavando el lugar se podrá solucionar este problema.

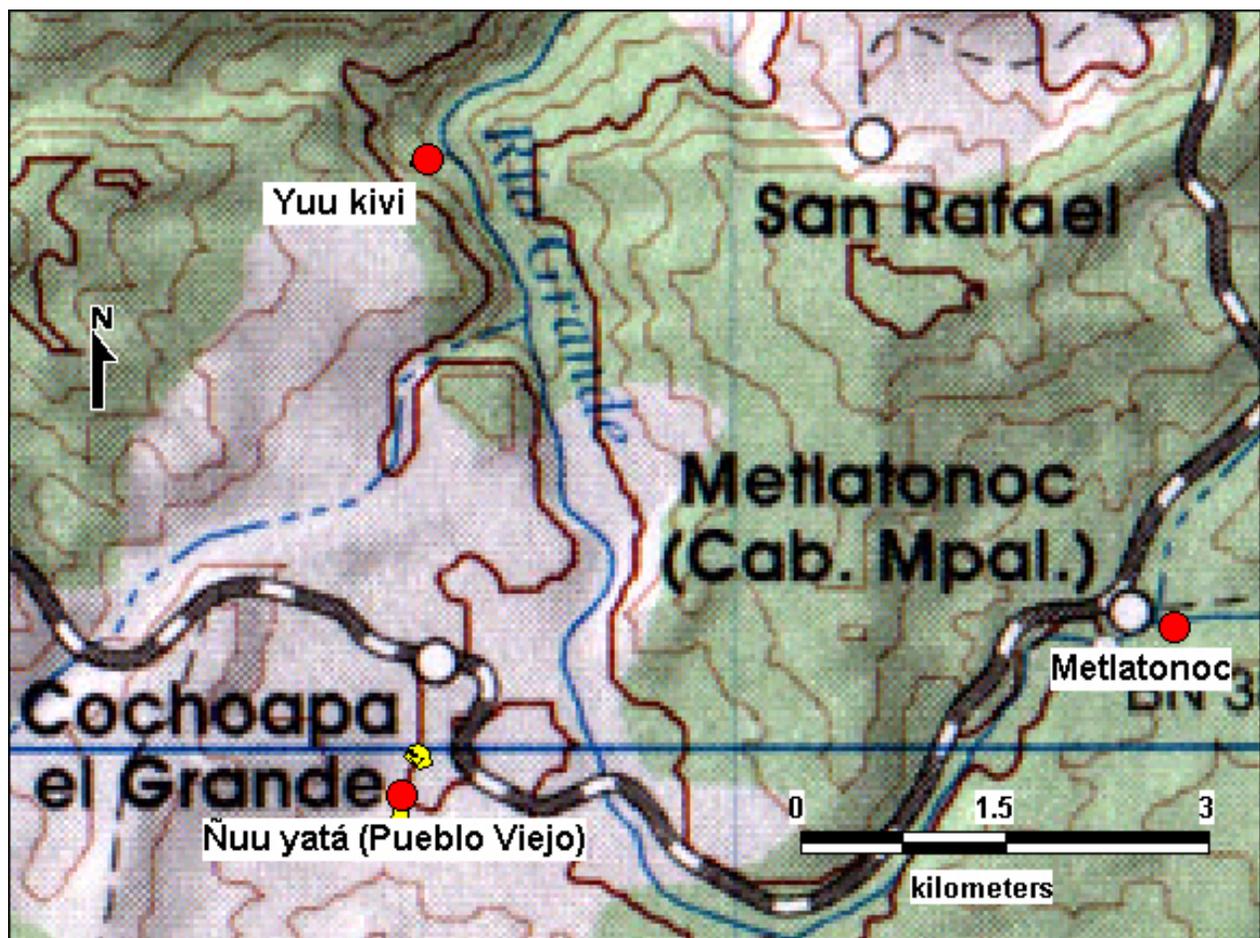


Figura 132. Ubicación de los sitios de Cochoapa-Pueblo Viejo (Ñu yata), Cochoapa-Yuu kivi y Metlatonoc.

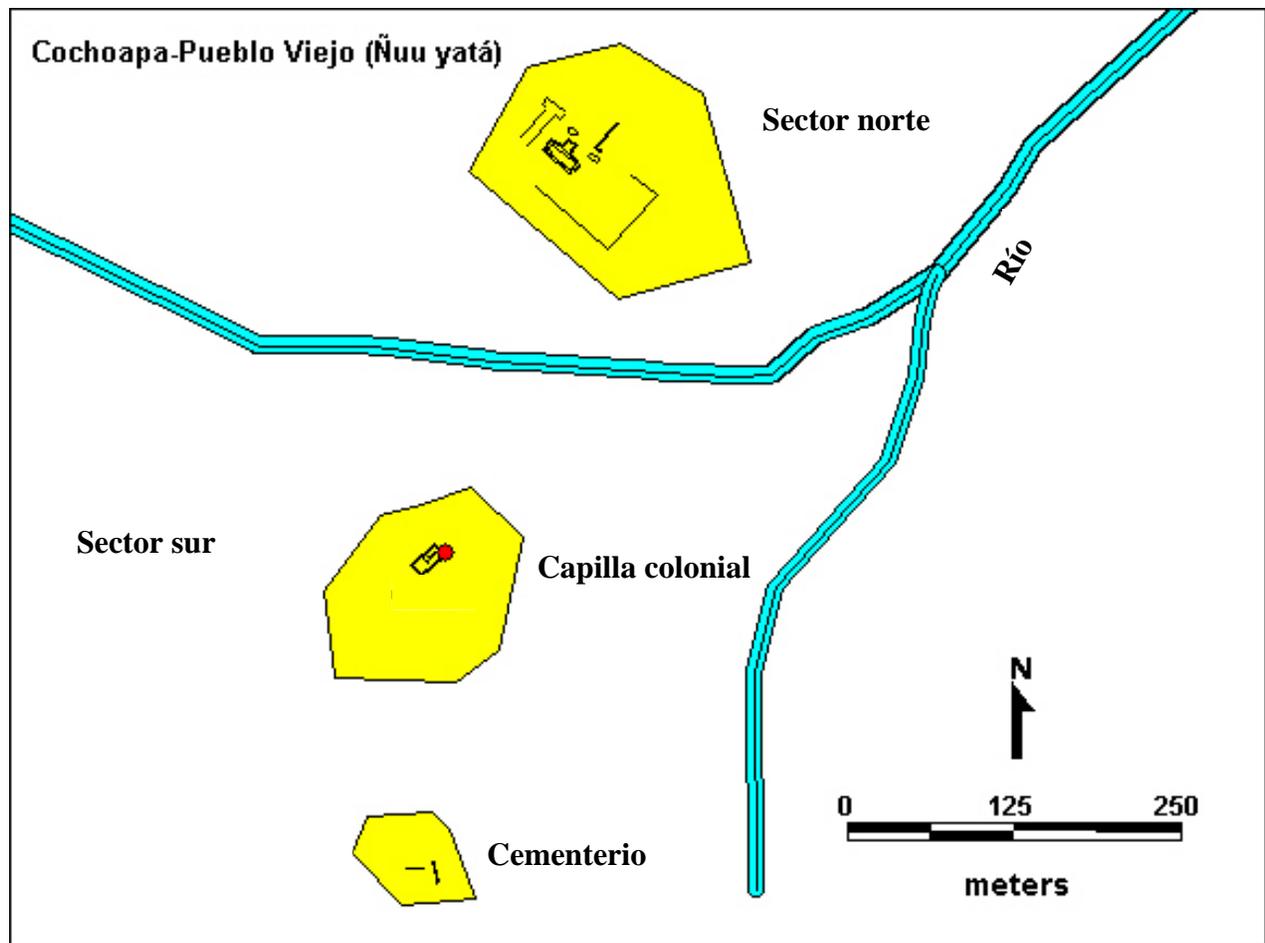


Figura 133. Croquis general de Cochoapa-Pueblo Viejo.

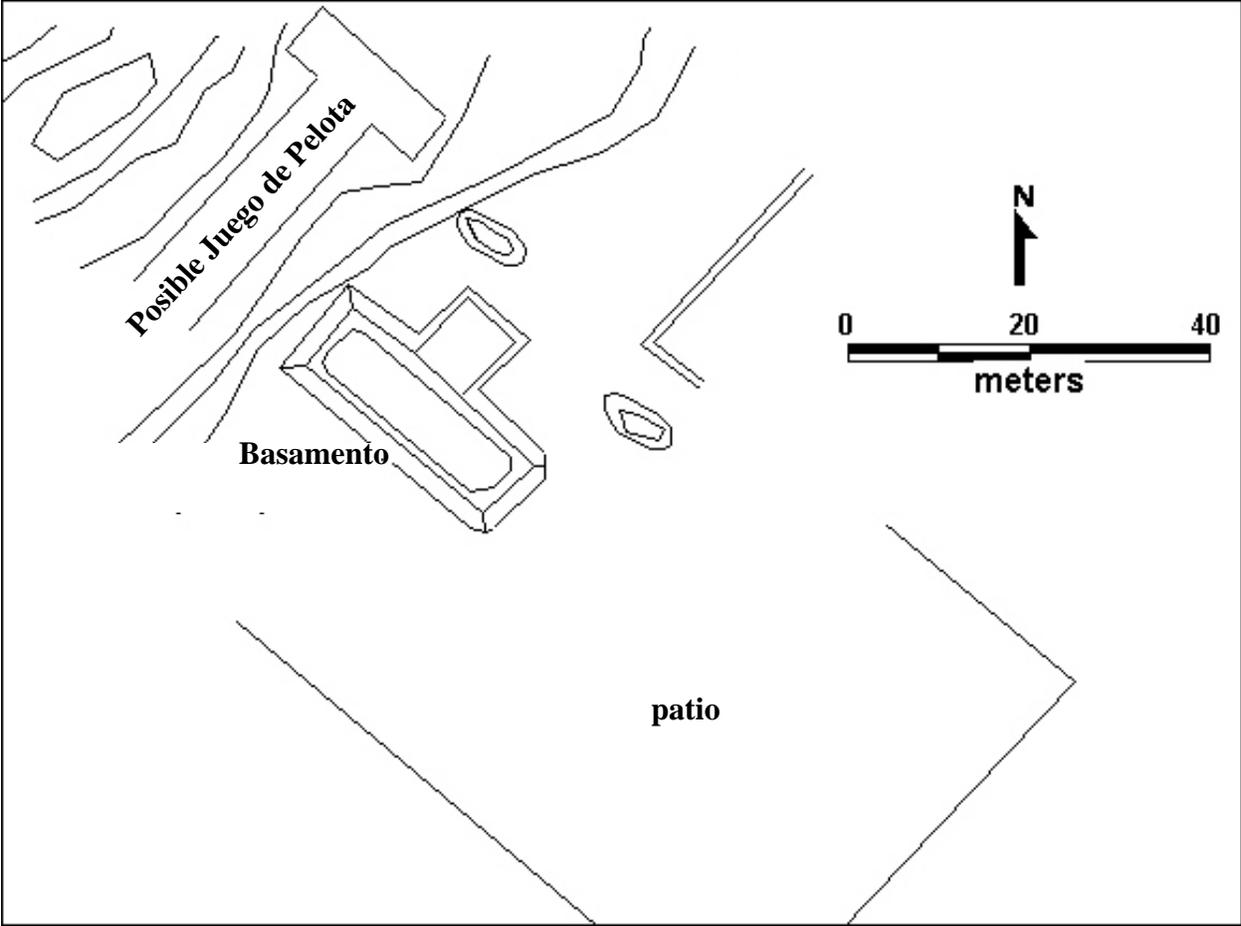


Figura 134. Croquis del sector norte de Cochoapa-Pueblo Viejo.

4.10 Cochoapa-Yuu kivi

X= 557799

Y= 1904215

Z= 1800

Cochoapa Yuu kivi se localiza 3.7 kilómetros lineales al norte del poblado de Cochoapa Grande (Figura 132). Está asentado en la parte baja de la barranca del río Grande, afluente del río Igualita y Tlapaneco, en la llamada “Montaña Alta”. Este es un sitio pequeño en cuanto a superficie, apenas 1.753 hectáreas, sin embargo, este valor representa la superficie que ocupa únicamente el núcleo arquitectónico.

Este sitio es de los pocos asentamientos con arquitectura monumental que se han registrado en el sector de la Montaña Alta. La organización de sus edificios gira entorno a una plaza central hundida de 27 por 25 metros (Figura 135). Al norte de la plaza se encuentra una cancha de juego de pelota con forma de I latina que mide 43 metros de largo por 9 de ancho, mientras que sus cabezales miden 18.6 metros de largo por 6.5 metros de ancho. Esta cancha todavía conserva *in situ* sus dos marcadores del juego de pelota, dichos marcadores en forma de anillo tienen esculpidos en su decoración externa figuras antropomorfas. En el mismo juego de pelota se encontró una cabeza de serpiente preciosamente labrada, en un estilo idéntico a las cabezas de serpiente de Huitzapula y Texmelincan (Figura 136).

Al norte del juego de pelota se encuentran dos terrazas pequeñas de 13 por 13 metros cada una. Hacia el sur de la plaza se ubica una enorme terraza que mide 60 metros de largo por 18 de ancho, es probable que esta terraza haya albergado las unidades habitacionales de personajes de alto estatus. Cruzando uno de los brazos del río, al norte del sitio, se encuentra un pequeño abrigo rocoso con restos de cerámica, esto hace que este asentamiento, al igual que otros en la región, esté asociado a una cueva.

A diferencia de otros sitios Yuu kivi no tiene áreas habitacionales anexas a él. Esto puede indicar que en este punto únicamente se encontraban las casas del gobernante y que el resto de la población de la unidad política vivía dispersa en el paisaje (Figura 137). Este rasgo no es del todo extraño en Mesoamérica donde se presenta el fenómeno de los “pueblos vacíos”, en donde la población vive dispersa por el territorio, mientras que en el asentamiento principal solo se encuentran “las casas del cacique”. En este caso no puedo especificar si esta característica se deba a la organización social de los grupos que habitaron en el oriente de Guerrero o solo se deba a una coyuntura geográfica. Esto último porque donde está asentado el sitio no hay mucho espacio disponible para construir, pues el terreno es demasiado accidentado. En efecto, el sitio está rodeado por dos ríos con fuertes rápidos que hacen demasiado peligroso su cruce, además de esto todas las montañas que rodean al asentamiento poseen laderas con pendientes de más de 40°, elevando excesivamente los costos de construcción de terrazas habitacionales.

La conexión de este sitio del periodo Clásico-Epiclásico con el de Piedra Labrada, Ometepec, es obvia y propongo que por esta zona corría alguno de los caminos que conectaban los sitios de la Costa Chica con el Centro de México.

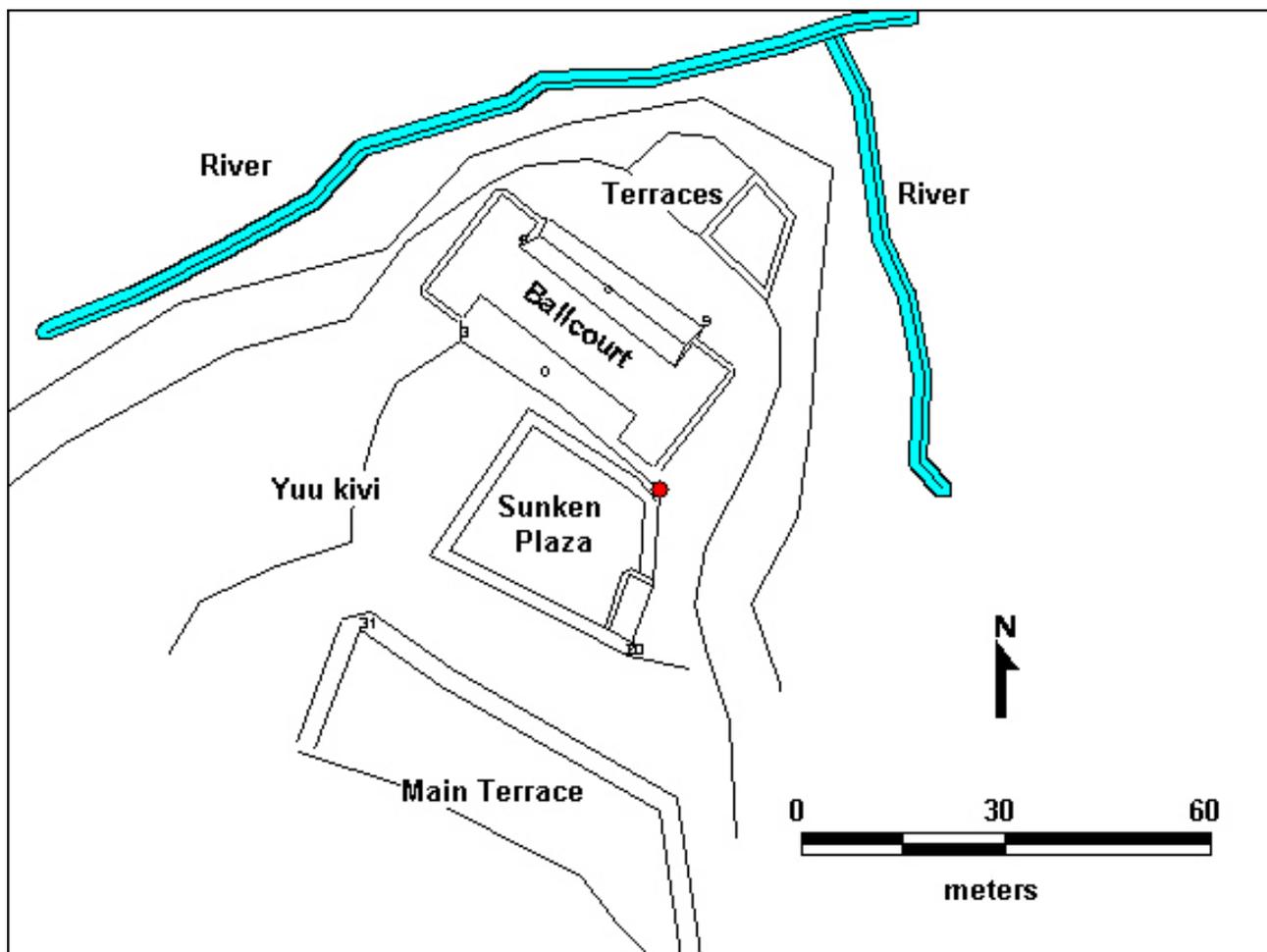


Figura 135. Croquis de Cochoapa-Yuu kivi.

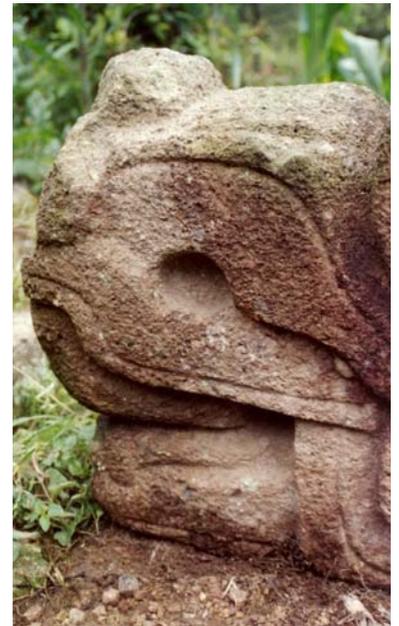


Figura 136. Marcadores del juego de pelota y y cabeza de serpiente de Yuu kivi.



Figura 137. Vista del paisaje donde se localiza Yuu Kivi.

4.11 Copanatoyac-Xilomantla (Pueblo Viejo)

X= 530234

Y= 1931956

Z= 1450

Este sitio se localiza 1.4 kilómetros al norte del actual poblado de Copanatoyac, sobre el pie de monte de los cerros Hueytepec-Yelotepec (Figura 138). En este lugar se localizan fragmentos de cerámica sobre una superficie de 3.67 hectáreas. Se me informó que cuando se construyó el camino vecinal se encontraron entierros y ofrendas. No se observan estructuras arquitectónicas en superficie y es probable que este haya sido el asentamiento de una pequeña villa. Los pobladores de Copanatoyac mencionan que aquí se encontraba el pueblo viejo.

4.12 Costepetzin

X= 542267

Y= 1961411

Z= 1320

Los habitantes del poblado de Jalmolapa han realizado una gran cantidad de saqueos en este punto, obteniendo figurillas de barro. El lugar está situado sobre la cresta de un cerro en la banda norte de la barranca de Cuatlaco Grande (Figura 139). Por su posición tiene control sobre el camino que conecta el sector norte de la cañada de Huamuxtitlan con la región de Cualac y Olinala. El ascenso al sitio es difícil y es posible que haya tenido funciones defensivas. Es posible que esté asociado con el sitio de Coyahualco-Cuatetelzin (2 kilómetros al este). Se estima un área de ocupación de 2.44 hectáreas aproximadamente, pero es necesario realizar un reconocimiento más cuidadoso ya que por motivos de salud no pude completar mi visita.

4.13 Cualac-Apetlanca (Zotolo)

X= 534403

Y= 1963116

Z= 1600

Este sitio se localiza 2.25 kilómetros al noroeste del pueblo de Cualac, asentado en la ladera oriental del cerro Xistepetl (Figura 139). En este lugar se registraron terrazas habitacionales sobre una superficie de 4.5 hectáreas. Los muros de contención de estas terrazas tienen alturas de 1 a 1.5 metros y llegan a medir hasta 70 metros de largo. Los restos de cerámica y lítica fueron abundantes. Es muy probable que este lugar sea un sector habitacional del sitio que se encuentra en la cima del cerro, conocido como Sistepec, el cual fue registrado por Paucic en 1973.

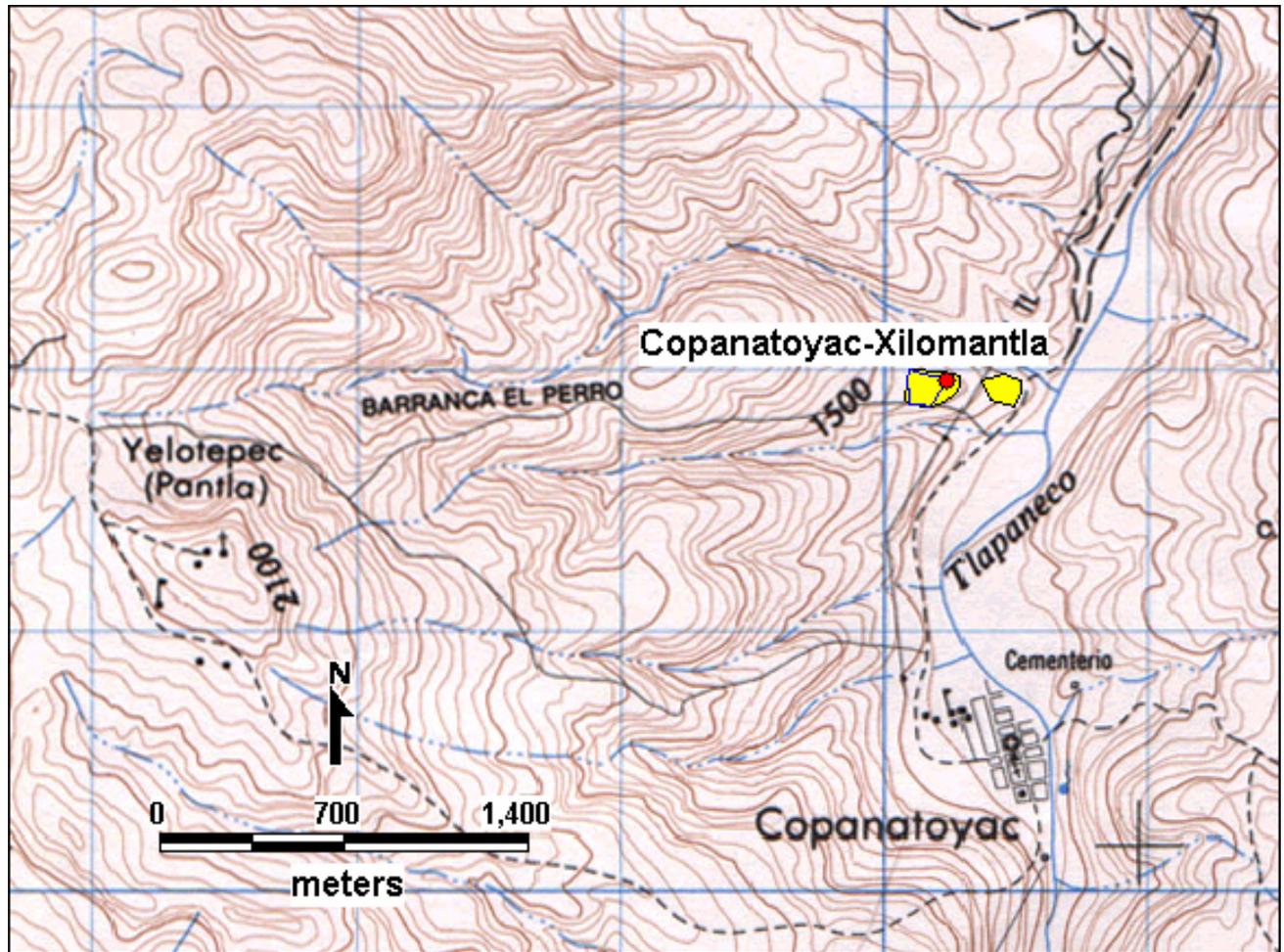


Figura 138. Ubicación de Copanatoyac-Xilomantla.

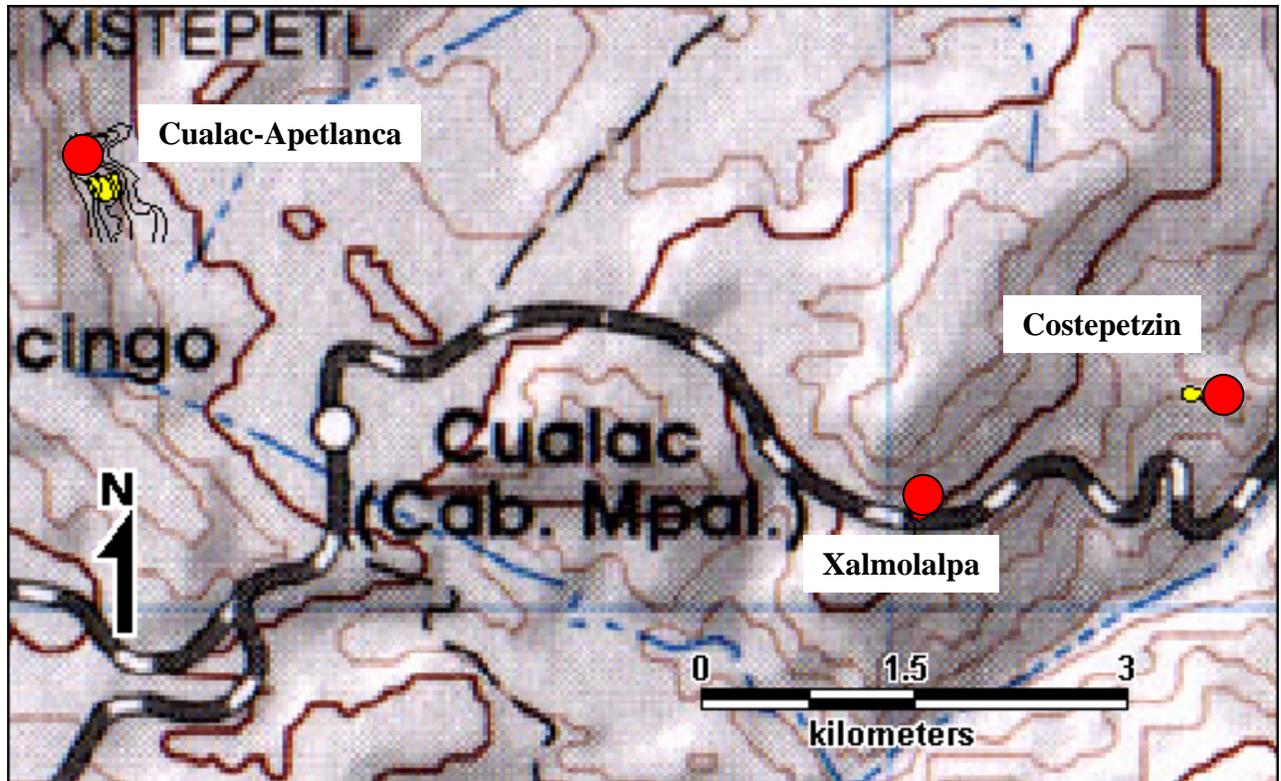


Figura 139. Ubicación de Copanatoyac-Xilomantla.

4.14 Huitzapula

X=521333

Y= 1926078

Z=1920

El sitio arqueológico de Huitzapula se localiza 1 kilómetro al oriente del pueblo actual de San Pedro Huitzapula, en la cima de un pequeño cerro que se eleva 120 metros por encima del cauce del río Atempa, afluente del río Tlapaneco (Figura 140).

El asentamiento cubre una superficie de 23.76 hectáreas y guarda una posición defensiva. Sus laderas este, oeste y norte están protegidas por varios niveles de terrazas que además de cumplir con funciones residenciales y de cultivo, funcionan como barreras defensivas.

Los restos arquitectónicos se distribuyen en dos sectores (Figura 141). El sector 1 se localiza en la cumbre norte del cerro, cuenta con varios edificios y se organiza entorno a una plaza central que mide 47 por 30 metros. Al centro de la plaza existe un pequeño montículo rectangular de 1 metro de alto y una base de 12 por 8 metros. El flanco oriente de la plaza está delimitado por una cancha de juego de pelota formada por dos edificios laterales paralelos que miden 42 metros de largo por 12 de ancho y 2.5 metros de altura (Figura 142). La cancha del juego tiene forma de I latina y mide 53 metros de largo por 7.6 metros de ancho, con cabezales de 19 metros de largo por 6.8 de ancho. El flanco oeste de la plaza está delimitado por un edificio de 5 metros de altura y una base de 40 metros de largo por 13.5 de ancho. Siguiendo hacia el oeste de esta estructura se puede apreciar una segunda plaza de 45 por 40 metros y más al oeste 4 terrazas habitacionales con medidas de 35 por 35 metros. Todo este conjunto está rodeado por un talud escarpado de entre 4 a 5 metros de alto y un perímetro de 550 metros.

El sector 2 de Huitzapula se ubica 300 metros al suroeste del primer sector, en una segunda cumbre del cerro. Se compone de una plaza de 90 metros de largo por 40 de ancho en cuyo margen oeste se construyó un montículo de 20 metros de diámetro y una altura de 4 metros. Esta plaza también se encuentra rodeada de terrazas habitacionales.

En todo el sitio abundaron las navajillas prismáticas de obsidiana gris y verde, al igual que se detectaron puntas de proyectil del mismo material. En el museo local de Huitzapula se pueden observar una gran cantidad de piezas que se han sustraído del lugar, incluyendo un par de esculturas de cabezas de serpiente pertenecientes a la cancha del juego de pelota (Figura 143), labradas en el mismo estilo que las de Texmelincan, Yuu kivi, Azoyú y Piedra Parada.

4.15 Ixu Xoojue (Piedra Tlacuache, Malinaltepec)

X= 533822

Y= 1905489

Z= 1700

Pequeño asentamiento de 0.4949 hectáreas donde se niveló una sección del cerro con 4 terrazas de 25 por 14 metros. La terraza central tiene restos de muros de piedra. No se localizó material cerámico ni lítico debido al pasto que crece en ese lugar. Este es el único sitio que las autoridades de Malinaltepec consideraron antiguo, además de su Iglesia. Se localiza 1.6 kilómetros al suroeste de la población de Malinaltepec (Figuras 144 y 145).

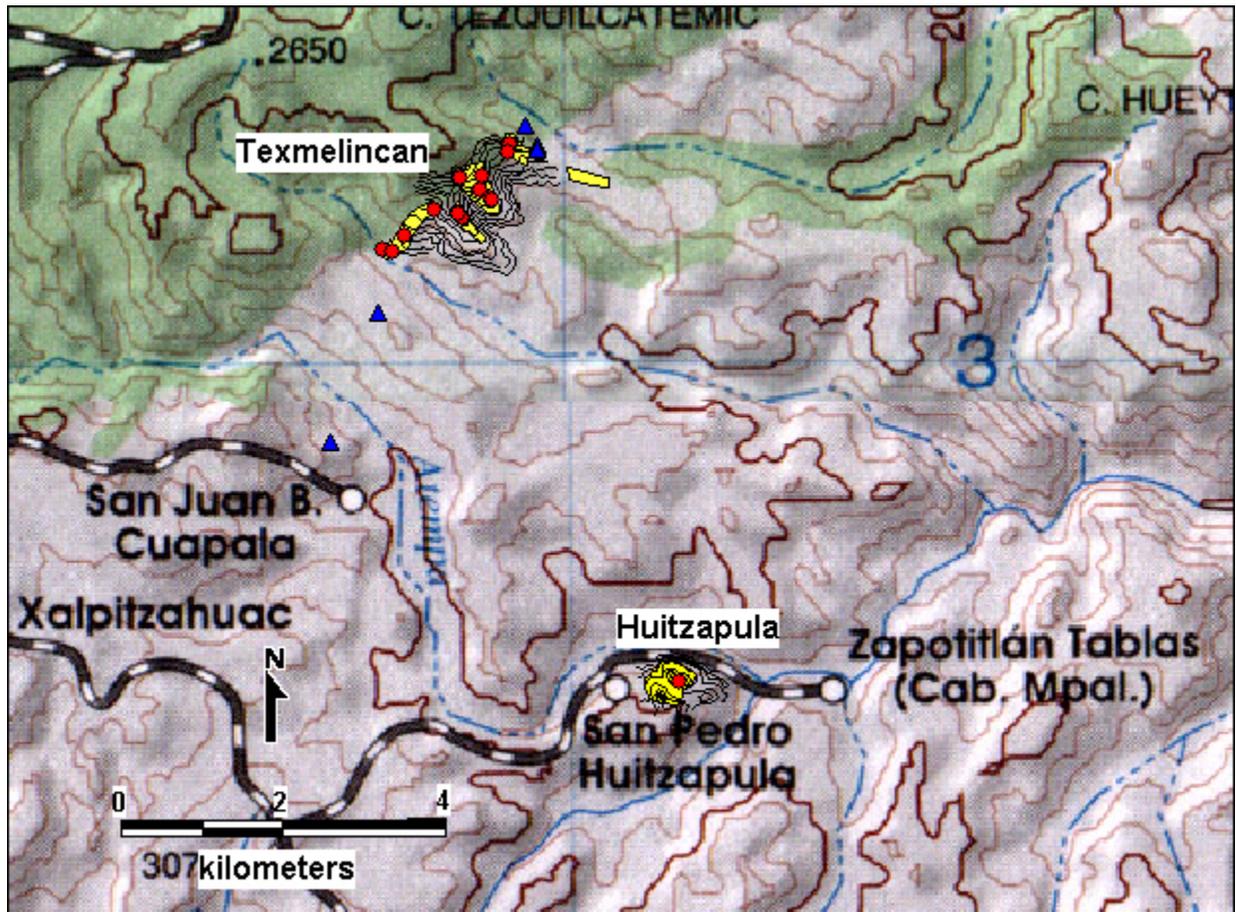


Figura 140. Ubicación de Huitzapula y su relación espacial con Texmelincan.

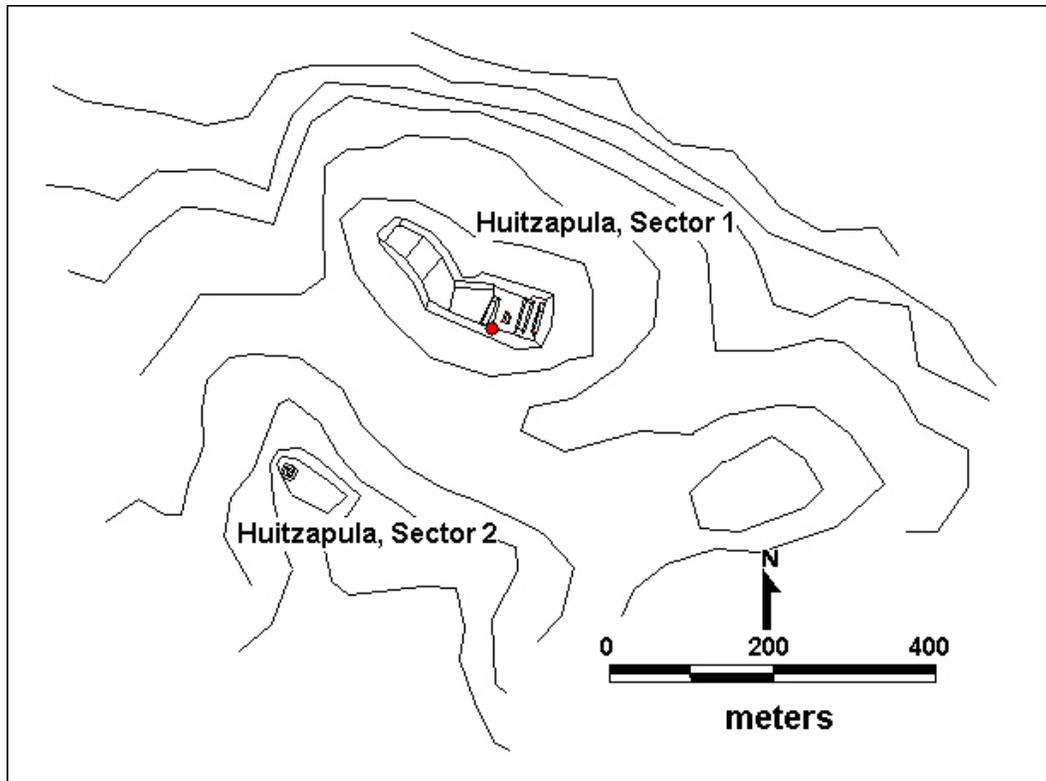


Figura 141. Croquis general de Huitzapula y foto del sitio.

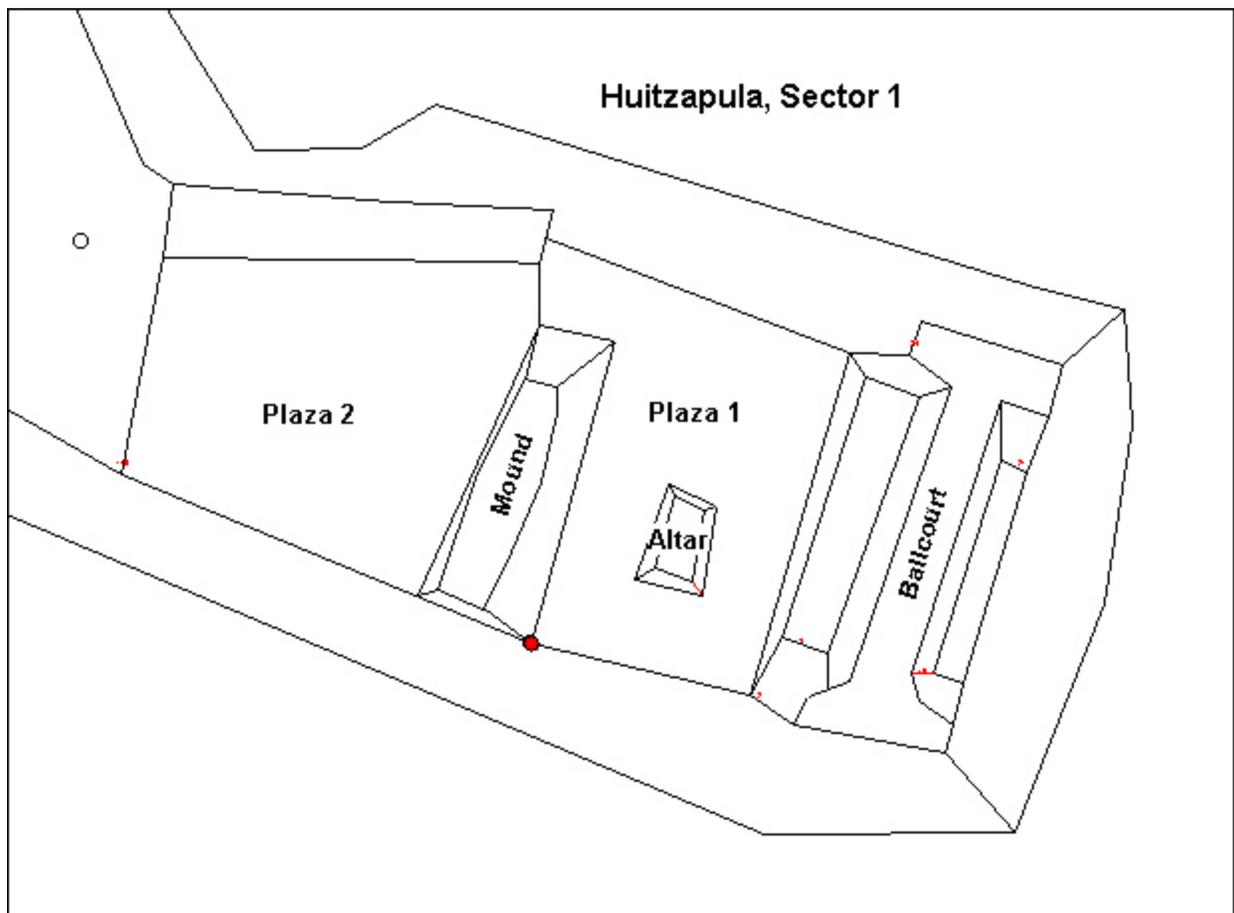


Figura 142. Croquis del Sector 1 de Huitzapula.



Figura 143. Una de las dos cabezas de serpiente del museo de Huitzapula.

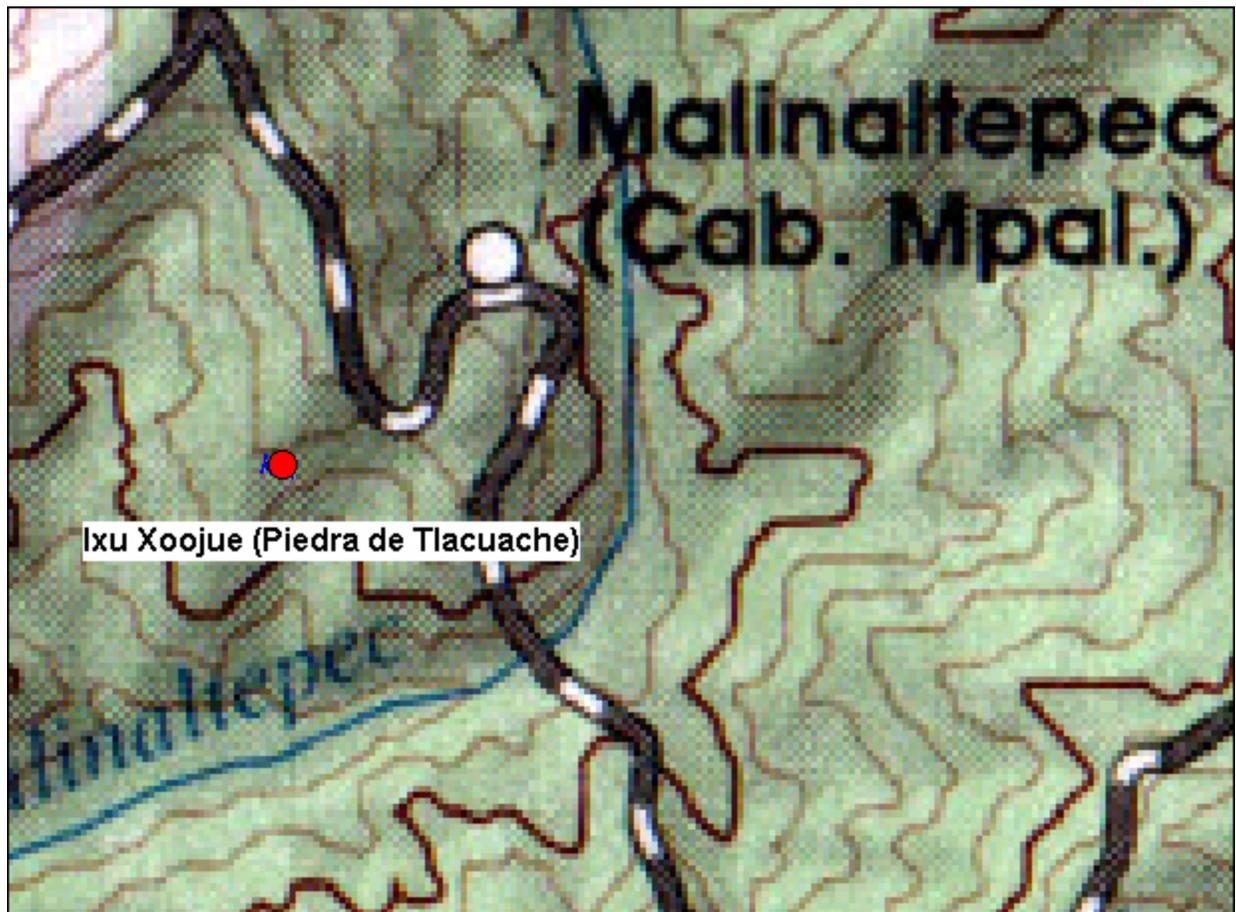


Figura 144. Ubicación de Ixu Xoojue, Malinaltepec.

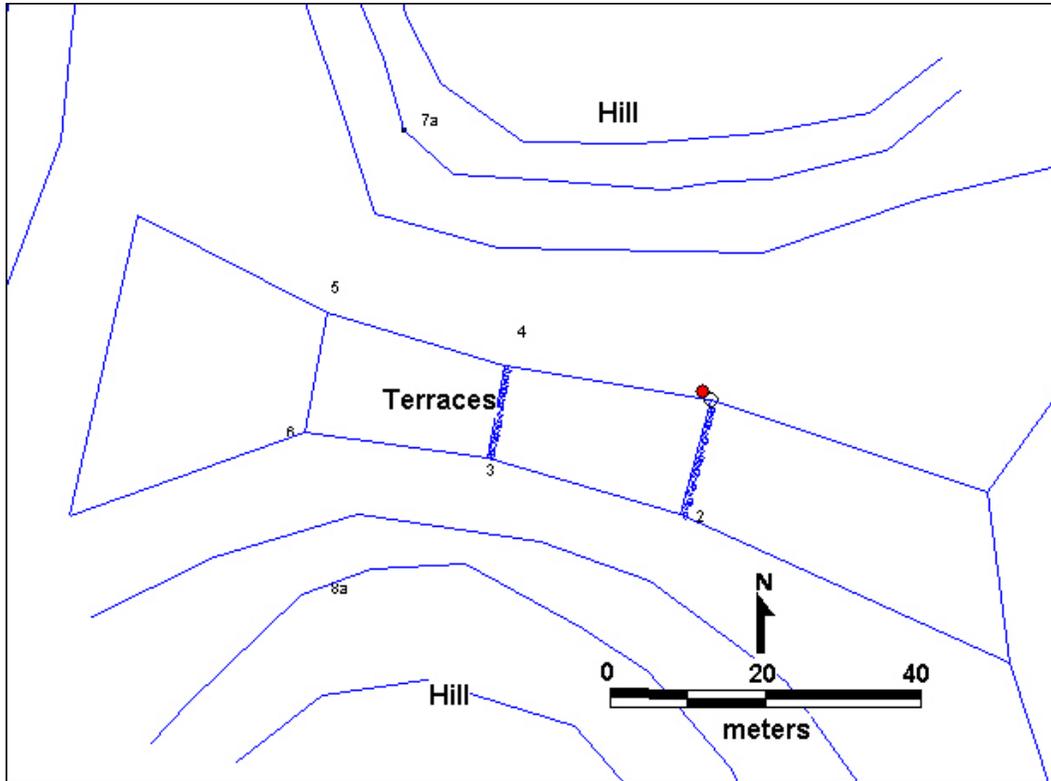


Figura 145. Croquis de Ixu Xoojue.

4.16 Metlatonoc

X= 563,255

Y= 1,900,804

Z= 2050

Cerca del poblado de Metlatonoc no se pudo localizar ningún asentamiento grande, y lo único que se registró fue un metate sin patas en una cañada vecina al pueblo, en lo que pudo ser una pequeña unidad habitacional dispersa en el paisaje (Figuras 132 y 146).

4.17 Mexquitlan-Organal (Ahuacatitlan)

X= 558190

Y= 1943241

Z= 1154

Este sitio se ubica 600 metros al oriente del pueblo actual de Mexquititlan, en la margen sur del río Tlalixtaquilla, afluente del río Tlapaneco (Figura 147). En el lugar se registró un sitio de 13 hectáreas de superficie asentado sobre la cresta de un cerro que se encuentra rodeada en tres de sus flancos por un recodo del cauce del río, esto en la raya que divide las tierras entre Aguacatitla y Mexquititlan. En el lugar se encontró obsidiana y cerámica en abundancia (9 tiestos por metro cuadrado), además de metates y metlapiles. La arquitectura del sitio está organizada en torno a una plaza de 44 por 42 metros. El flanco sudoeste de la plaza está cerrado por una plataforma de 2 metros de altura, 36 metros de largo y 24 de ancho, mientras que el flanco noroeste está delimitado por una terraza a menor nivel de la plaza, donde se construyó una cancha de un juego de pelota de 46 metros de largo por 7.2 de ancho y cabezales de 16.8 metros de largo por 6.6 de ancho (Figura 148).

Hacia el nordeste de la plaza se encuentran 6 terrazas que nivelan la pendiente del cerro ascendiendo como escalones hasta llegar a la cumbre. Estas terrazas habitacionales tienen diferentes dimensiones, midiendo las más grandes 110 metros de largo por 18 de ancho, y las más pequeñas 20 metros de ancho por 10 de ancho.

La ubicación del sitio le confiere un carácter defensivo, protegido en tres de sus flancos por el río y barrancas de 40 metros de profundidad. El flanco suroeste es su único acceso posible, de donde comienza una vereda que lleva directamente a Tlapa, siguiendo un parte aguas entre las barrancas de Otate y Metlaychan.



Figura 146. Metate ápedo encontrado en Metlatonoc.

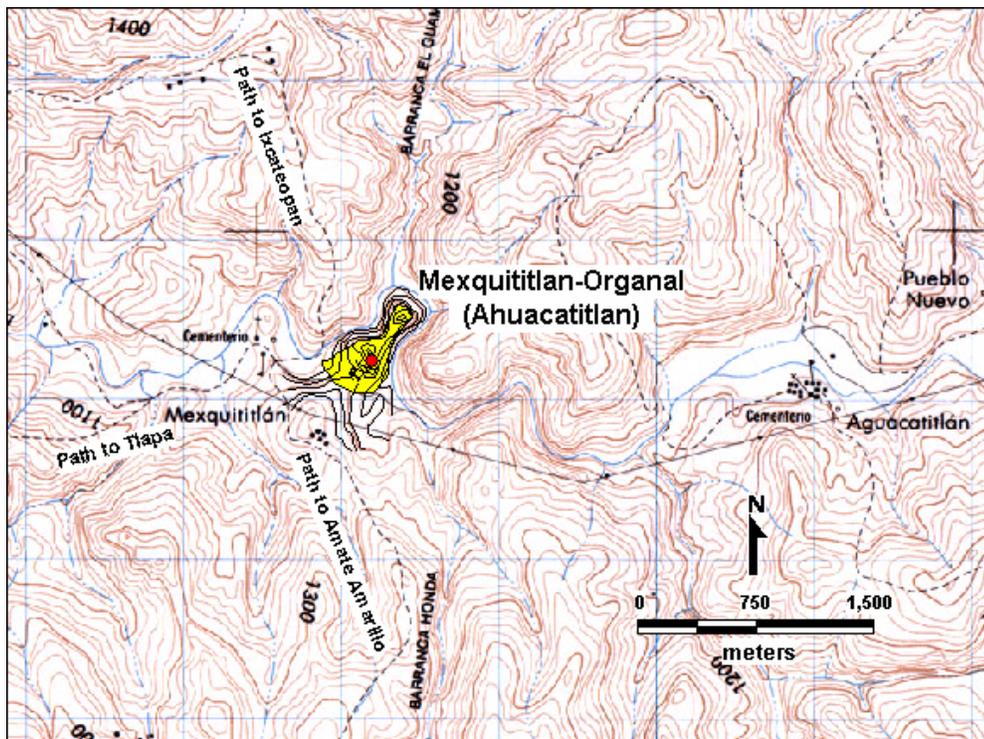


Figura 147. Ubicación del sitio arqueológico de Mexquititlan-Organal.

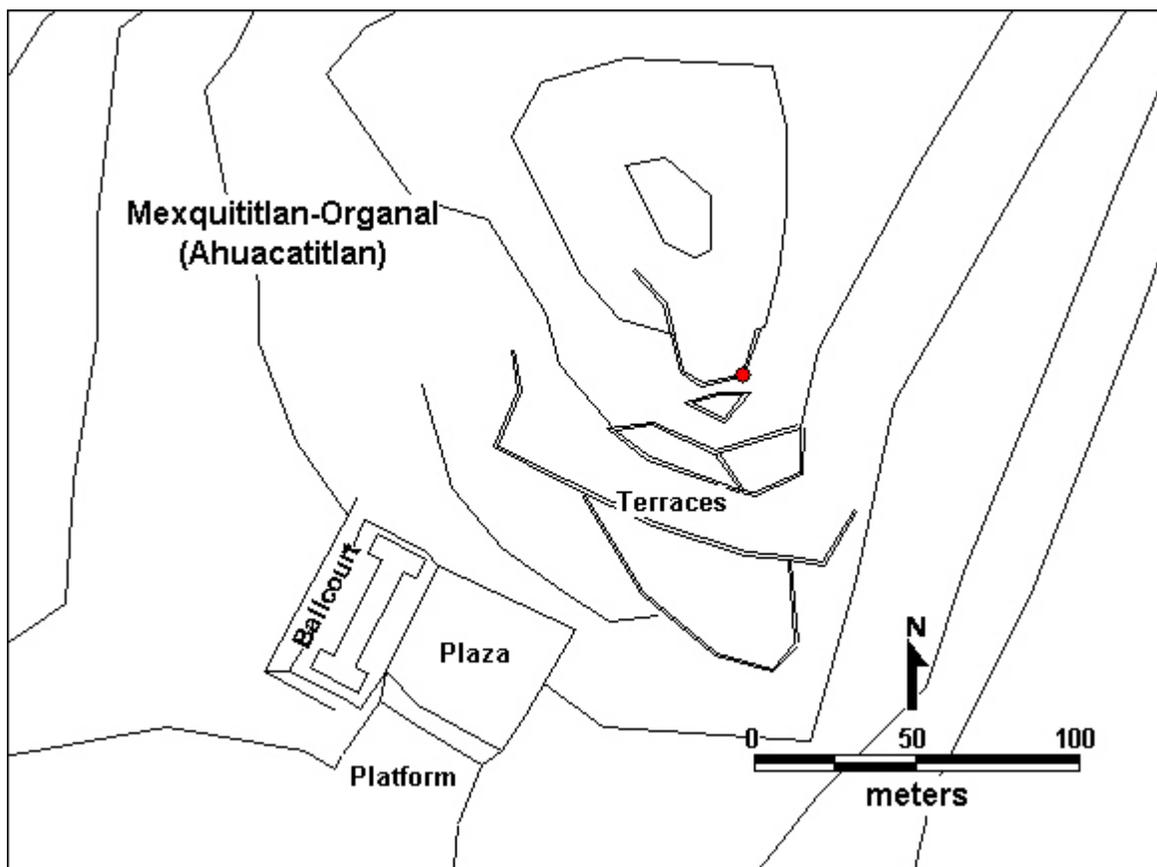


Figura 148. Croquis de Mexquititlan-Organal (Ahuacatitlan).

4.18 Ocuapan

X= 532889

Y= 1922557

Z= 2680 msnm

Este sitio corresponde a la ocupación prehispánica del asentamiento de Ocuapa, se localiza en la cumbre norte del “Cerro del Pinto”, 1.5 kilómetros al noroeste del poblado actual del mismo nombre (Figura 149). El sitio está ubicado en una posición defensiva sobre una costilla del cerro que dificulta el acceso a su pequeña área de montículos que cubre una superficie de 3500 metros cuadrados (Figura 150). El resto del sitio está compuesto de varias terrazas habitacionales que se extienden hacia el norte, en total el asentamiento cubre una superficie de 8.834 hectáreas (Figura 151). El punto es estratégico a nivel regional ya que controla uno de los caminos que conectan la zona de Copanatoyac con Malinaltepec y de ahí a la costa.

4.19 Ocuapan-Cauadzidziqui (Cueva del Diablo).

X= 535023

Y= 1922271

Z= 2079

Setecientos metros al noreste del poblado de Ocuapa, se ubican dos abrigos rocosos que presentan evidencia de ocupación humana (Figura 149). Uno de ellos tiene una línea de goteo de 50 metros, una profundidad de 25 metros y una altura de 5 metros, cubriendo un área aproximada de 966 m². El otro abrigo rocoso se localiza unos treinta metros más al oriente que el primero y es de menores dimensiones, con una superficie de 192 m² (Figura 150).

El abrigo de mayores dimensiones es conocido localmente como Cauadzidziqui (Cueva del Juego), pero también se le menciona como Cueva del Diablo. A pesar de estar saqueada en varios puntos, esta cueva posee buen sedimento y valdría la pena su exploración para conocer la secuencia prehistórica de la región. En el abrigo de menores dimensiones pudimos observar una gran cantidad de derrumbes, y en un saqueo realizado en su sedimento se observaron restos óseos humanos, por lo cual convendría su exploración (Figura 152).

Su característica principal es que sus paredes están decoradas con pintura rupestre. Esta pintura esta compuesta de figuras geométricas de soles, cruces, estrellas, rayas y puntos. Así como dos pinturas estilo olmeca. Samuel Villela fue el primero en dar a conocer estos murales en el medio académico en su artículo de 1989, *Nuevo testimonio rupestre olmeca en el oriente de Guerrero*.

La cueva está en un proceso continuo de deterioro por lo que se decidió volver a realizar dibujos de sus elementos gráficos. Durante el programa de campo 2004-2005, pudimos destinar recursos del CIESAS para levantar un mapa topográfico de la cueva, así como dibujar un catálogo de motivos con mediciones precisas y realizar un estudio fotográfico nocturno de las pinturas, iluminando la cueva con luz ultravioleta, roja e infrarroja. Para la realización de los dibujos nos apoyamos en un sistema de coordenadas cartesianas, guiándonos por una retícula de hilos de algodón, nivelados con un tránsito electrónico (Figura 153).



Figura 149. Ubicación de los sitios de Ocuapan.

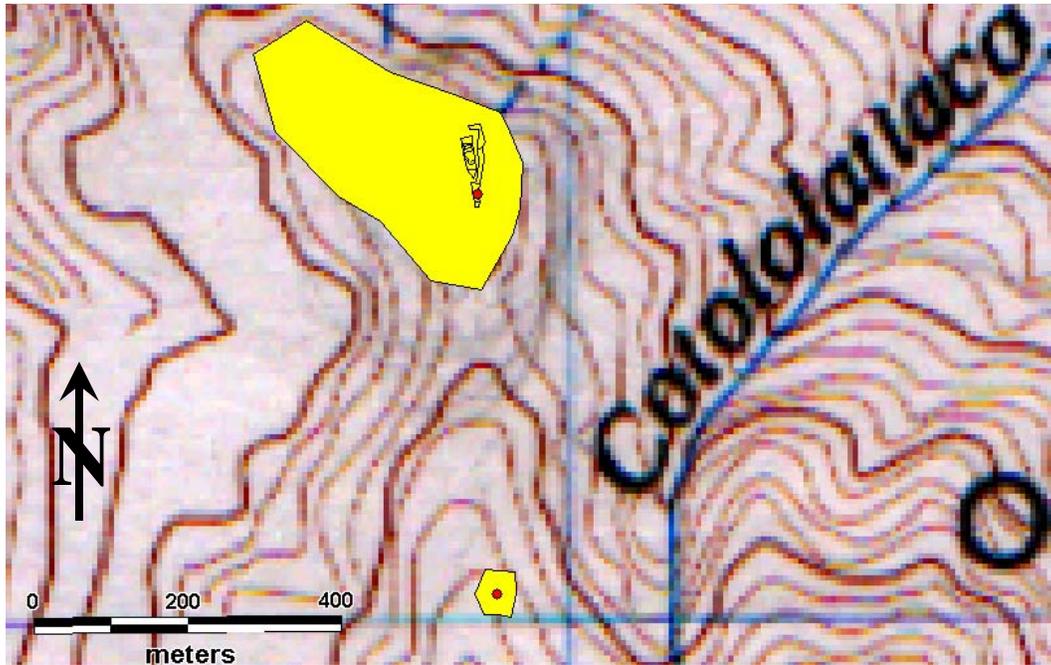


Figura 150. Ubicación del sitio de Ocuapan.

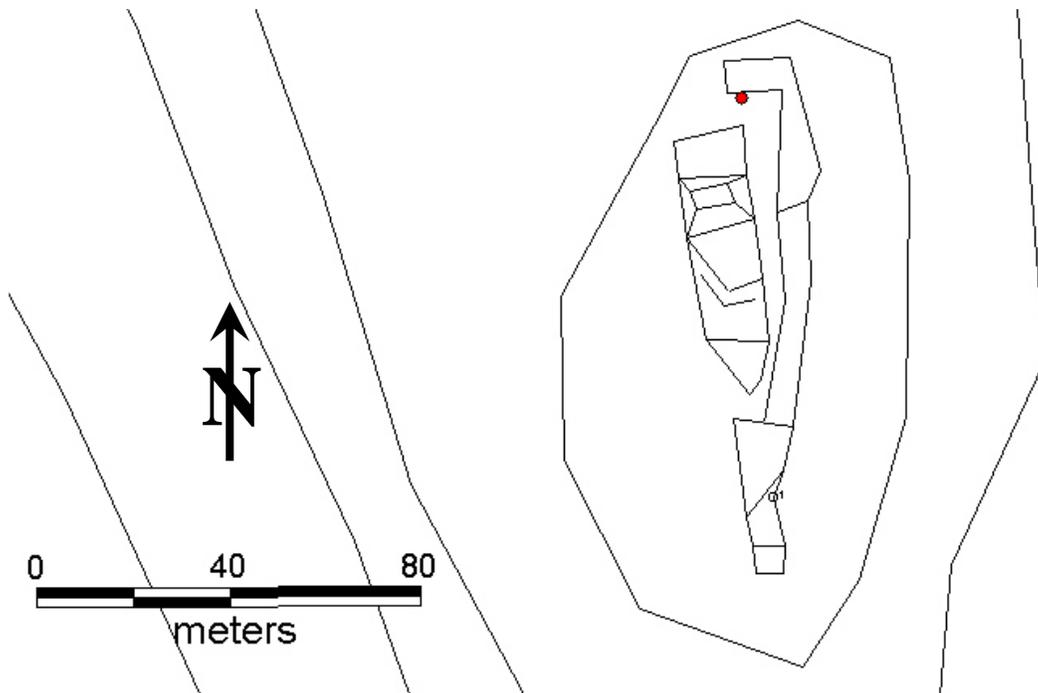


Figura 151. Terraza principal del asentamiento de Ocuapan.

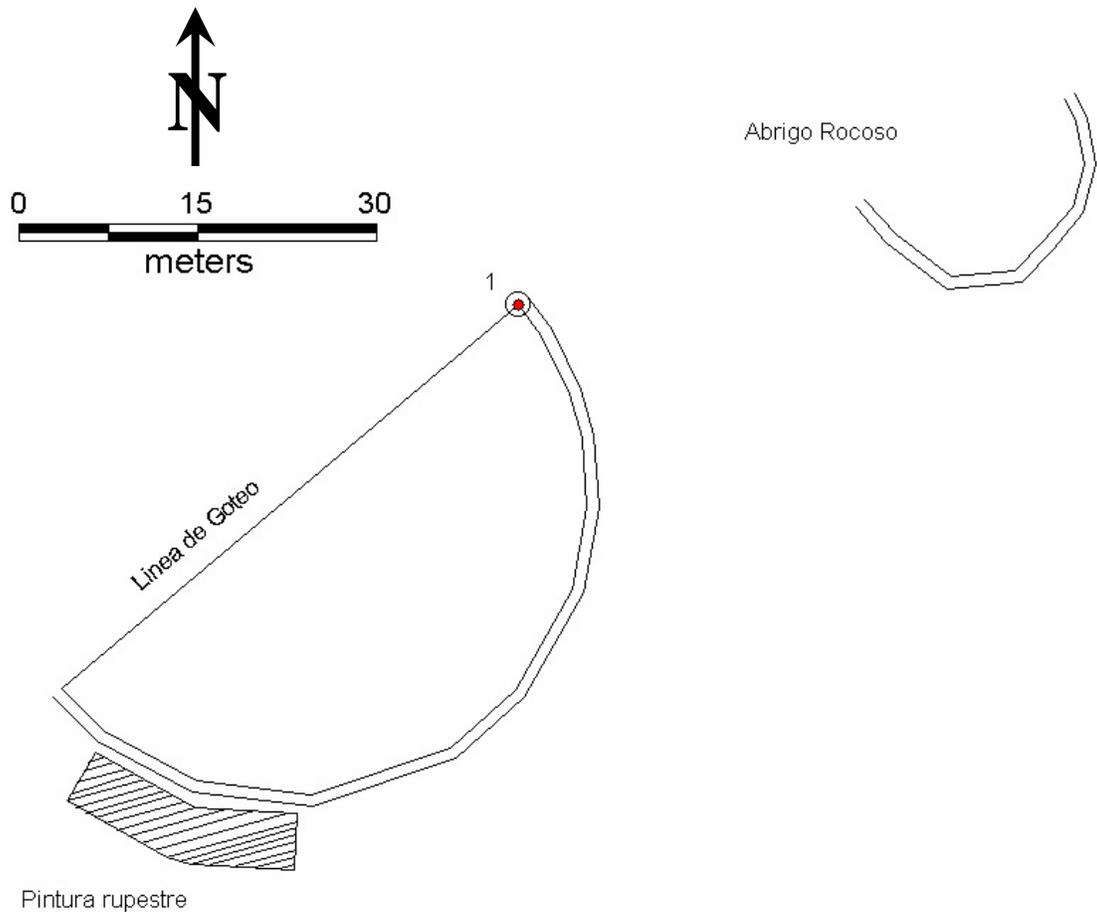


Figura 152. Ocuapan Caudzidziqui (Cueva del Diablo).

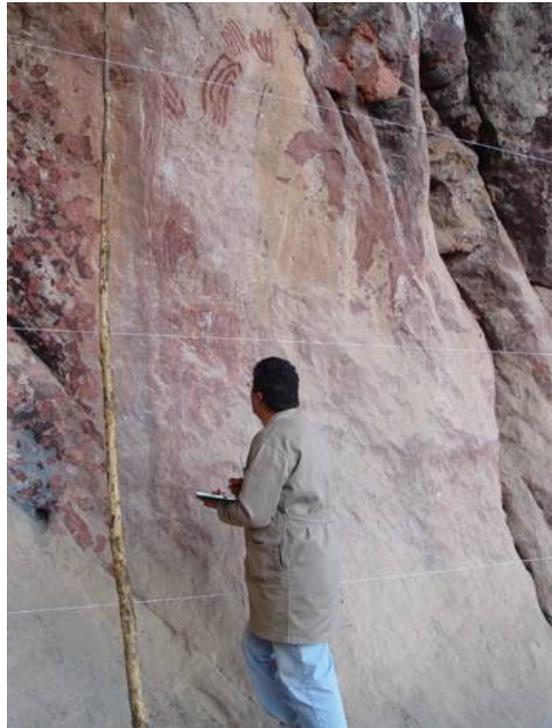


Figura 153. Ocuapan Caudzidziqui (Cueva del Diablo).

Para evitar tocar el mural no se realizó ningún calcado y los diseños fueron dibujados a mano alzada en papel milimétrico a una escala 1:20; además se tomaron fotografías de cada uno ellos. Toda esta información se ingresó en un archivo de Autocad donde se digitalizaron los dibujos del papel milimétrico, corroborando su exactitud con las fotografías digitales. Del estudio fotográfico se concluyó que ninguna pintura presentó ninguna reacción a la luz ultravioleta, lo que indica que no hay componentes orgánicos presentes en ella, y que por lo tanto la base de los colorantes es mineral. Mientras que las luces rojas e infrarrojas probaron que los murales olmecas están encimados sobre diseños anteriores.

De la topografía podemos decir que la cueva, o mejor dicho el abrigo rocoso, tiene las siguientes medidas generales: 50 metros a lo largo de su línea de goteo; 26 metros de profundidad; y una altura máxima de 15 metros. El abrigo cubre una superficie de 1088 metros cuadrados. Se localiza sobre el escarpe norte del cerro El Pinto, en un ambiente de tierra fría, estando la boca de la cueva a una altitud de 2140 metros sobre el nivel medio del mar (Figura 154).

Descripción de las pinturas¹⁶.

Todas las pinturas localizadas en la cueva fueron ejecutadas sobre la misma pared, que apunta hacia el norte y se distribuyen sobre una superficie de 25 metros de largo por 5 metros de altura. De esta área de 125 metros cuadrados, sólo el 43% (54 metros cuadrados) presenta algún tipo de pintura. De hecho, la mayoría de los diseños están agrupados en un espacio de 21 metros cuadrados, donde las paredes presentan una superficie amplia, plana y suave (Figura 155).

La primera capa del mural consiste de motivos geométricos en pintura roja. Representaciones frecuentes incluyen rectángulos y óvalos con líneas paralelas interiores. También frecuentes, particularmente en la mitad superior del mural, son los diseños de cruces simples y dobles. Todas las cruces están enmarcadas por un halo que encierra los ejes primarios. Resulta interesante notar que el diseño de doble cruz se encuentra repetido en el sitio de Piedra Pinta, Totomixtlahuaca, y ha sido reportada también en Chalcatzingo (Apostolides 1987: 194).

En varios puntos del mural hay complejas escenas en la que figuras humanas, realizadas con trazos sencillos, levantan sus brazos. En un caso, un grupo de tres figuras levantan los brazos hacia un elemento que parece un sol (Figura 156). Otros elementos interesantes en pintura roja incluyen diseños de plantas que parecen emerger de gruesos puntos. Esto sugeriría la germinación de plantas desde semillas, aunque no es claro que especie de planta se está pintando (Figura 157).

¹⁶ Usted puede hacer todos los acercamientos que desee en la figura 155 de este archivo PDF para observar los detalles que desee.

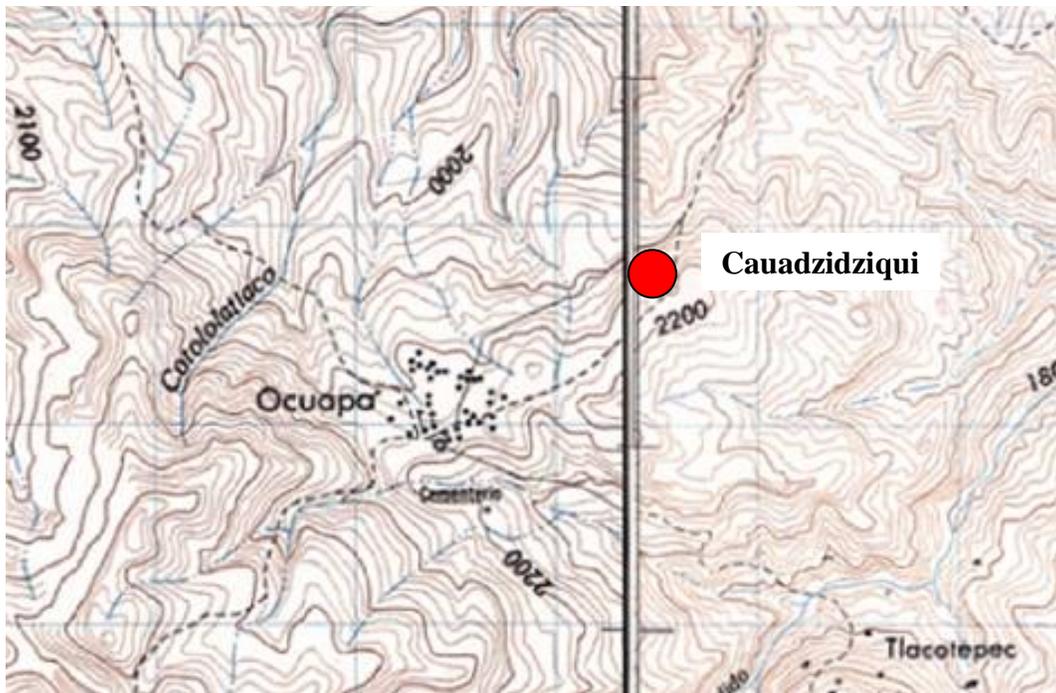


Figura 154. Foto de la cueva de Caudzidziqui y su ubicación precisa.



Figura 155. Sección principal del mural de Cauadzidziqui.

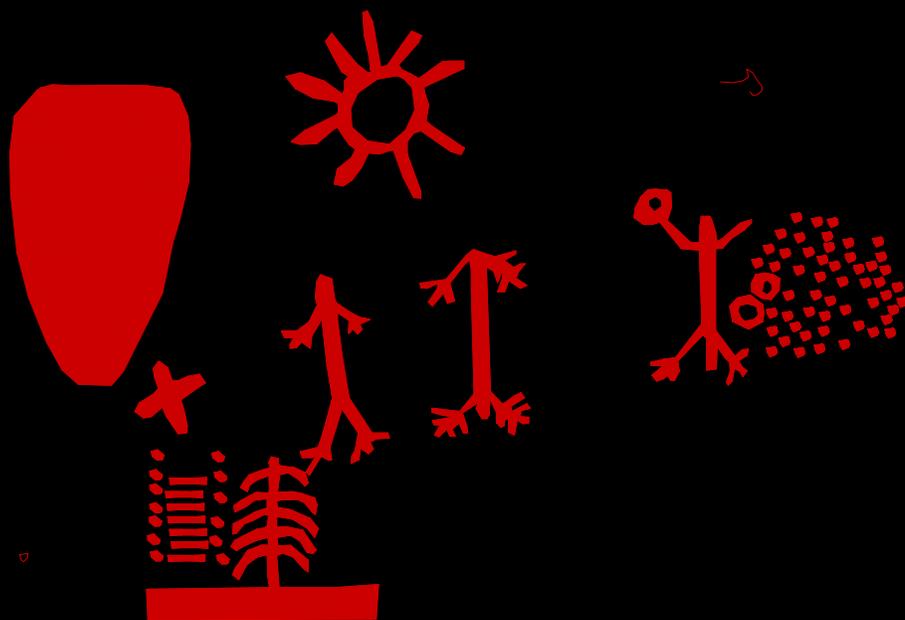


Figura 156. Detalle del mural de Cauadzidziqui, figuras humanas levantan sus brazos hacia un posible sol.

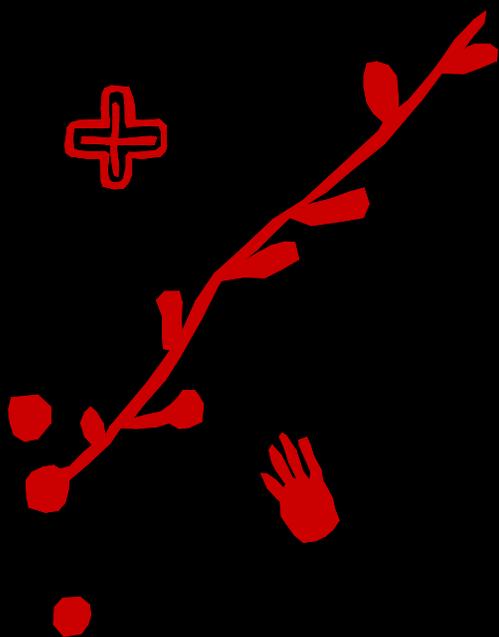


Figura 157. Detalle del mural de Cauadzidziqui, plantas emergiendo de puntos (posibles semillas).

La escena estilo olmeca.

La estratigrafía pictórica se hace más compleja con la sobre posición de los diseños olmecas en pintura blanca y ocre. La pintura 1 (Figura 158A) no tiene rasgos bien definidos y se observa su silueta de perfil. Consiste de un torso humano desde la cabeza a su sección media. Su brazo derecho está levantado y el codo doblado 90 grados, como si intentara alcanzar un elemento con forma de L sobre su cabeza, o bien proteger su rostro. El brazo izquierdo parece estar doblado en una posición anatómicamente anómala, y el codo parece estar recargándose sobre un bloque rectangular. La cabeza está cubierta con un casco o tocado adornado con lo que parece ser un listón colgando hacia atrás, este tocado recuerda aquellos vistos sobre las cabezas colosales de la Costa del Golfo. Finalmente, sobre la cabeza de este individuo hay la representación de una L invertida que se forma por dos rectángulos.

La pintura 2 (Figura 158B) es un individuo de proporciones más grandes: con una dimensión de 1.80 metros de la cintura a su tocado. La silueta entera, sus brazos y tocado están pintados de amarillo, pero la cara y el adorno del tocado están pintados de blanco, con lo que resaltan bien. El adorno del tocado está diseñado con una ceja flamígera, el motivo de la bandas cruzadas, y un elemento en forma de U, todo lo cual junto parece formar un monstruo zoomorfo o terrestre. Su brazo derecho se extiende horizontalmente hacia la pintura 1, sus dedos están doblados ligeramente hacia abajo y de ellos salen tres líneas de pintura blanca. Parece haber también una pequeña figura humana saliendo de su mano, pero la imagen no es muy clara. El brazo izquierdo está doblado y parece sostener algo, aunque no es posible decir qué. Se aprecian una serie de círculos pintados en naranja sobre su pecho, como un adorno; sin embargo, el uso de pintura naranja es raro en este mural y podría no estar relacionado con el evento pictórico compuesto por los colores ocre y blanco. Tomando en consideración el tocado, la cabeza de este individuo parece exhibir una deformación craneal. El ojo tipo almendra está formado por la ausencia de pintura, lo mismo que un pequeño diseño en forma del signo matemático “sigma,” localizado entre el ojo y el tocado.

Todo el mural fue iluminado y fotografiado con lámparas de luz ultravioleta, roja e infrarroja para identificar mejor cualquier diseño escondido y probar que algunas imágenes se sobreponen a otras, específicamente que la pintura estilo olmeca cubre las imágenes pre-olmecas, lo que pensamos que son diseños del periodo Arcaico tardío (Figura 159). Esto es particularmente evidente en el tocado del personaje olmeca principal y sobre su cuerpo; así como en el brazo derecho de la figura 1 y en el objeto en forma de L sobre la cabeza de dicha figura (Figura 160). De esta evidencia es posible decir que la escena estilo olmeca se encima como *graffiti* sobre pinturas más antiguas, con diseños que pueden formar una tradición regional común a Morelos, el sur de Puebla y Guerrero.

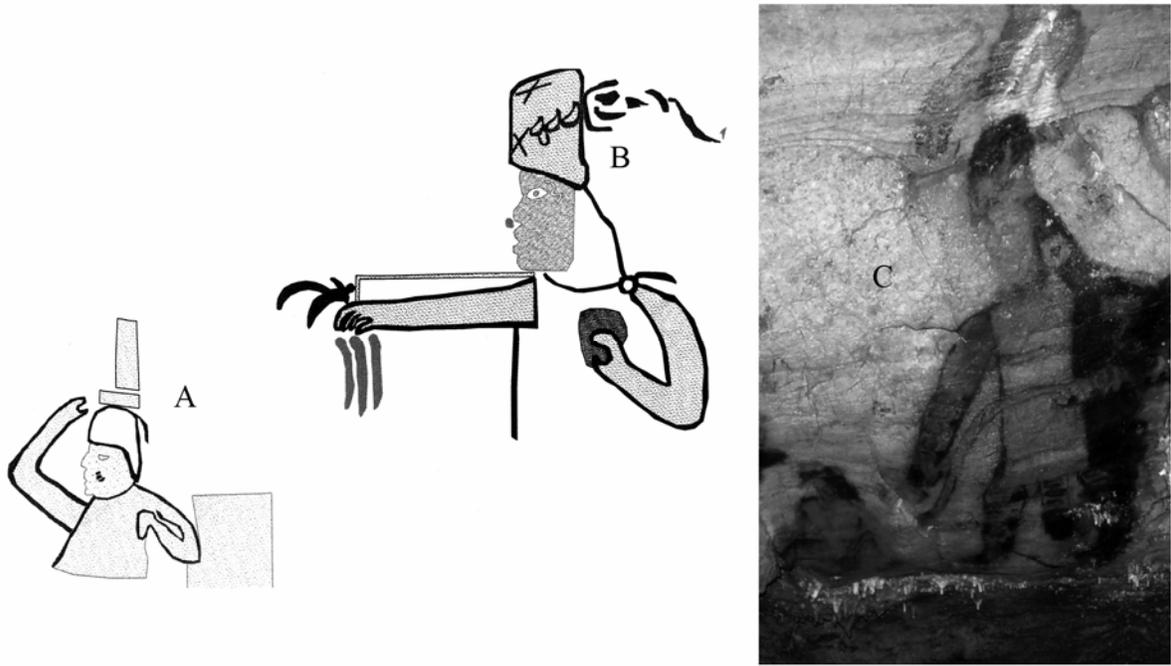
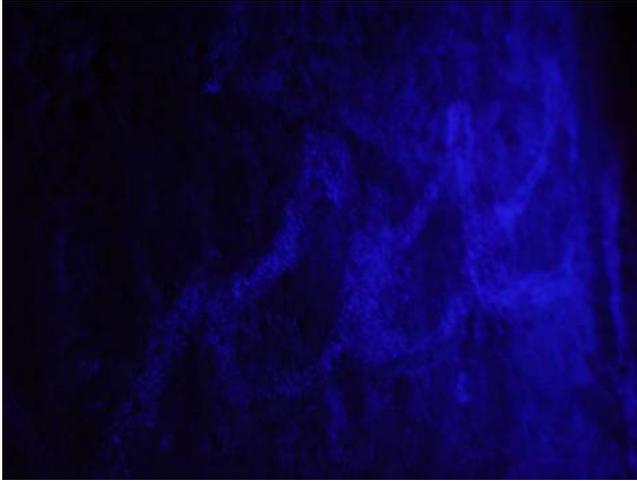


Figura 158. Los diseños estilo olmeca de Cauadzidziqui y su semejanza con Juxtlahuaca.



Ultra-violeta



Luz Roja

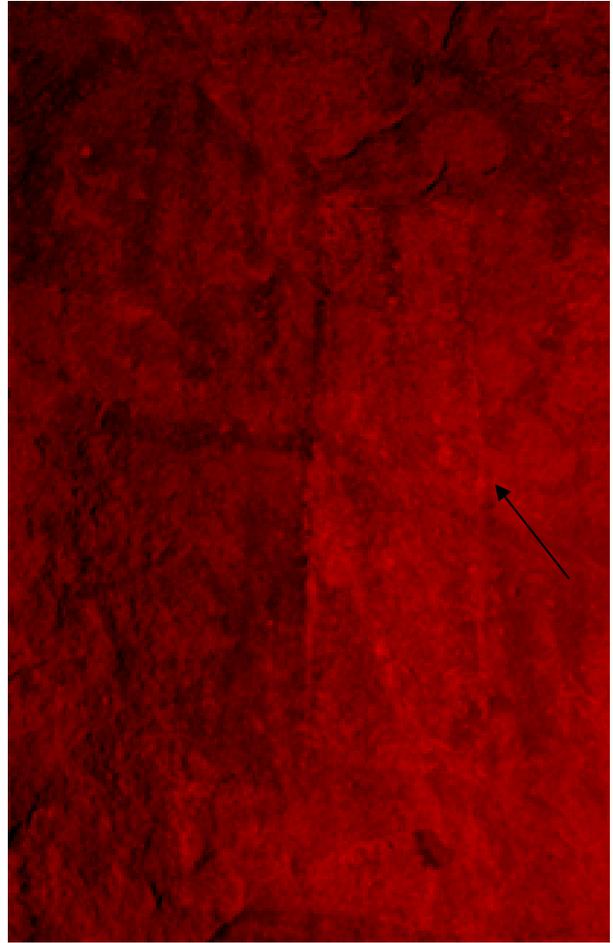


Infra-rojo



Fotografía digital

Figura 159. Estudio fotográfico nocturno de los murales de Caudzidziqui.



**Figura 160. Estudio fotográfico nocturno de los murales de Caudzidziqui.
Nótese cómo la luz roja revela la pintura roja que había sido cubierta por la pintura blanca.**

Interpretación preliminar.

A diferencia de la primer interpretación que consideró que todos los elementos gráficos de la cueva eran coetáneos con las dos figuras estilo olmecas (Villela 1989), nosotros proponemos que el mural es un complejo palimpsesto donde lo olmeca, más que ser el elemento central del mural, es sólo un *graffiti* que se encima sobre elementos gráficos más antiguos, quizás del periodo Arcaico tardío. En lugar de demeritar el mural, esta estratigrafía pictórica le da un valor único a la pintura mural de Cauadzidziqui, ya que nos proporciona elementos para: 1) fechar una tradición local de pintura rupestres y petroglifos pre-olmecas en el oriente de Guerrero, y 2) proponer que el estilo olmeca se hace presente en la Montaña de Guerrero por intrusión, literalmente encimándose sobre un estilo de arte local anterior. Proponemos que la intrusión de lo olmeca en el oriente de Guerrero se debe a que a través de esta región corrió una importante ruta de intercambio, que puso en contacto a las culturas de la costa del Océano Pacífico con el Centro de México.

Es interesante notar que las escenas en las pinturas pre-olmecas incluyen representaciones de elementos naturalistas: el sol, plantas germinando de semillas, y figuras humanas sencillas. Los grupos pre-olmecas asociados a estas pinturas estuvieron aparentemente interesados en el fenómeno de desarrollo de las plantas, y la cueva fue tal vez el sitio donde se realizaron rituales agrícolas tempranos. Recordemos que el periodo Arcaico mesoamericano se caracteriza por la domesticación de plantas y la gradual substitución de una dieta basada en recolección por otra basada en cultivos.

Es interesante notar que a pesar de haber unos 130 motivos pintados de rojo sobre la superficie del mural, en general cada uno de estos diseños tiende a tener su propio espacio pictórico y respetar el espacio de diseños adyacente, con un mínimo de traslape entre ellos. En contraste el mensaje de las pinturas de estilo olmeca cubren los diseños más antiguos sin consideración al espacio pictórico previo. La escena de estilo olmeca gira entorno a dos personajes, de los cuales se puede inferir la existencia de una jerarquía social, con base en las distintas escalas que se utilizaron para representarlos y sus insignias personales.

El tocado del personaje más pequeño es liso, mientras que el tocado del personaje mayor tiene un diseño bastante elaborado y abstracto, perteneciente al corpus simbólico del panteón del periodo Formativo medio. Por su parte el personaje menor exhibe tres pequeñas bandas sobre su mejilla, tal vez una identificación étnica, mientras que el personaje mayor tiene un diseño de sigma decorando su ojo y deformación craneal de estilo olmeca.

Desde nuestro punto de vista, el tema de esta cueva rememora aquel visto en las pinturas de Juxtlahuaca, Guerrero (Figura 158C): una escena mostrando la dominación que ejerce un individuo vestido en parafernalia olmeca, sobre otro más pequeño el cual no posee dichas insignias. Regresando al caso de la cueva de Cauadzidziqui, el personaje menor está reclinado sobre una banca, desparramado y en una posición sin control anatómico (Figura 158A). Quizá el objeto en forma de L sobre su cabeza podría ser una especie de macana, como aquella representada en el monumento 91 de San Lorenzo.

¿Cuál es el significado de dicho mensaje? ¿Por qué encimar tal *graffiti* sobre un espacio ya utilizado? Opinamos que estamos ante un discurso de poder en el que una nueva simbología está siendo aceptada por las élites locales, como producto de un

proceso de aculturación en el que se amalgaman dos culturas portadoras de símbolos distintos.

La última cuestión que nos deja la pintura de Cauadzidziqui es ¿de dónde vienen estos códigos? Pensamos que el origen de esta iconografía no debe buscarse muy lejos: Chalcatzingo y Teopantecuanitlan son los candidatos principales desde donde pudo irradiarse esta simbología a La Montaña de Guerrero. No obstante, no es posible descartar un posible contacto estrecho con la zona del Soconusco de Chiapas y Guatemala, a lo largo de la planicie costera del Océano Pacífico, donde hay sitios que presentan escenas y diseños similares a los de Guerrero en Pijijiapan, Tzutzuculi, La Blanca y Takalik Abaj, por mencionar unos cuantos. Si este es el caso, el corredor del Pacífico a lo largo de la Costa Chica debió haber tenido un tráfico intenso entre el 800 al 500 antes de Cristo, y será a lo largo de este derrotero donde tengamos que buscar las pruebas de dicha conexión.

4.20 Ocuapa-Laguna

X= 535489

Y= 1921784

Z= 2125

Sitio de dimensiones menores, ubicado aproximadamente 1 kilómetro al oriente del poblado de Ocuapa (Figura 149). Consta de algunas alineaciones de rocas formando muros y una pequeña plataforma habitacional de 30 cm. de altura, 6.10 metros de largo y 4.60 metros de ancho, con una orientación de 275° de azimut en su eje mayor. Todos estos elementos se distribuyen alrededor de una depresión natural del terreno donde se acumula el agua de lluvia. No se encontró material de superficie.

4.21 Ocuapa Pueblo Viejo.

X= 536645

Y= 1921146

Z= 1900

Este asentamiento se ubica 2.25 kilómetros al sureste del moderno poblado de Ocuapa, el cual está habitado por hablantes de lengua mixteca (Figuras 149 y 161). El asentamiento se ubica a lo largo de un arroyo llamado “Bandido”, medio kilómetro al norte de la rancharía de Tlacotepec. Se conforma básicamente de un sistema de terrazas bajas que nivelan una superficie de 4 hectáreas, no se observan montículos ni juego de pelota.

Se estima que el área del asentamiento es de 7.69 hectáreas. El sitio resulta muy interesante ya que posee una capilla colonial en ruinas con una galera de 20 metros de largo por 8 de ancho, no obstante entre sus terrazas habitacionales se localizan navajillas prismáticas de obsidiana y tiestos Postclásicos, los que hacen suponer que este punto pudo ser una congregación de indios del siglo XVI, o por lo menos un asentamiento donde se puede observar la transición entre la etapa Prehispánica y la época Colonial (Figura 162). Resultaría un punto idóneo para realizar pozos estratigráficos con el objetivo de fechar los tipos cerámicos del periodo Postclásico tardío y observar los cambios en la cultura material ocasionados por la conquista española.

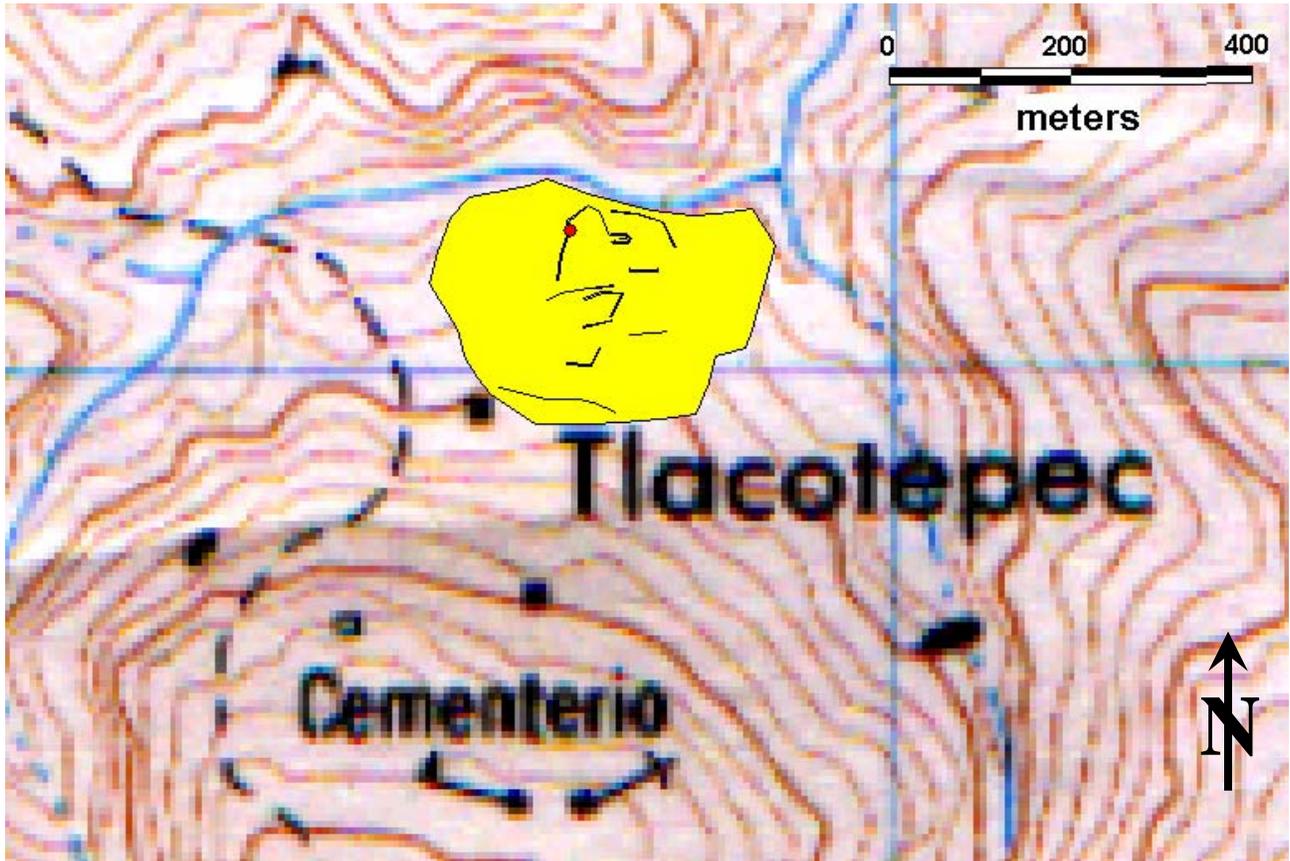
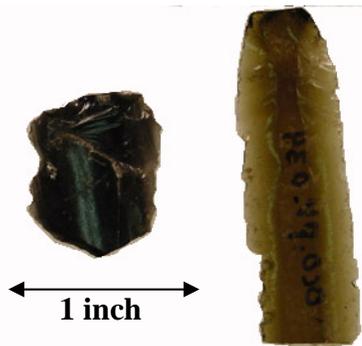


Figura 161. Localización de Ocuapa Pueblo Viejo.



Navajillas prismáticas y lascas encontradas en las terrazas habitacionales del sitio.

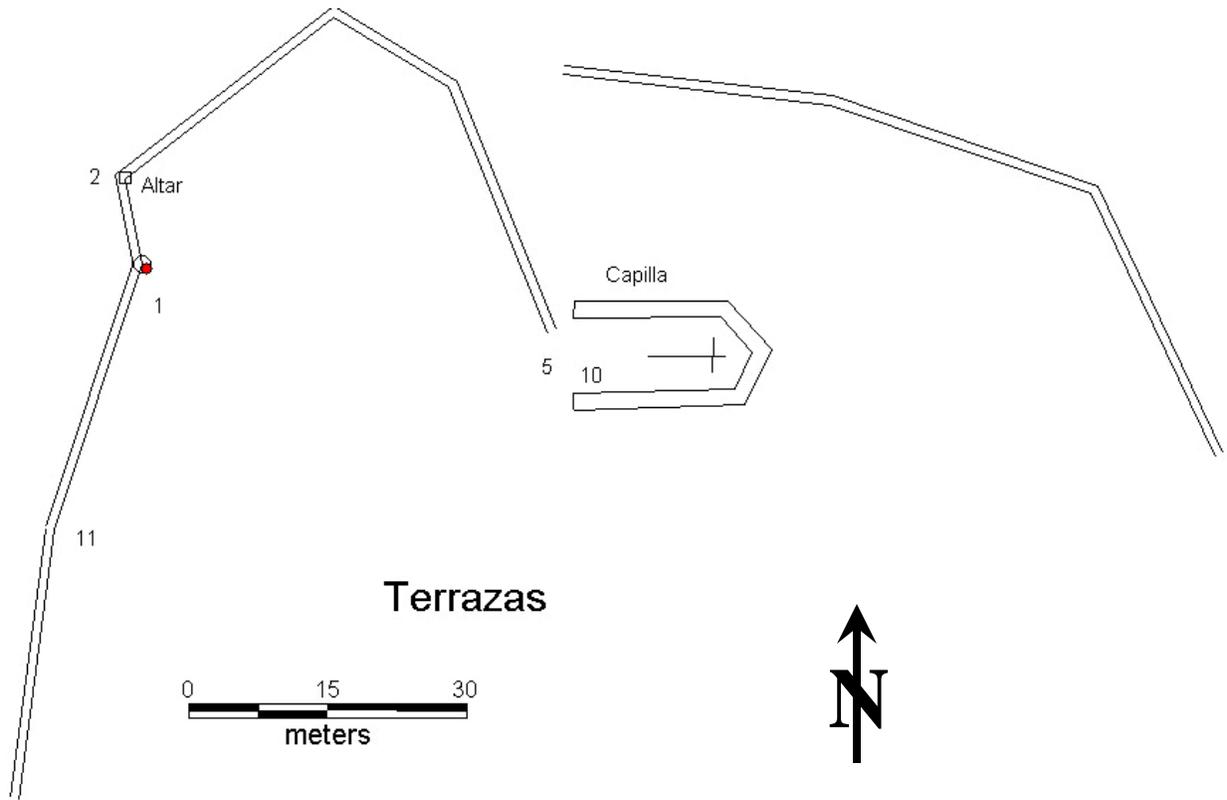


Figura 162. Detalle del sitio Ocuapa Pueblo Viejo, vista de la capilla colonial.

4.22 Ollinala

X= 528063

Y= 1964280

Z= 1360

Este sitio se localiza 1.4 kilómetros al sureste del poblado actual de Ollinala, en la margen norte de la Barranca Tecuamatlaco, asentado sobre unas lomas bajas en la esquina sureste del llano de Ollinala (Figura 163). Este asentamiento abarcó una superficie mínima de 19.25 hectáreas y poseyó un núcleo arquitectónico extenso, sin embargo, la zona ha sido prácticamente devastada por el saqueo arqueológico y no queda mucho de ella. A lo largo de varias décadas los pobladores del pueblo de Ollinala han destruido sistemáticamente los montículos y estructuras prehispánicas con el fin de obtener material de construcción. Cientos de piedras careadas, lajas y partes de columnas de los antiguos edificios se encuentran adosados en las nuevas casas del pueblo. No obstante este saqueo, durante mi visita al sitio pude observar los restos de 2 columnas monolíticas de 70 centímetros de espesor y hasta 1.2 de largo, así como una gran cantidad de lajas de 20 centímetros de espesor y 1.3 de largo por 60 centímetros de ancho (Figura 164).

Desafortunadamente, estos restos están fuera de contexto espacial y es difícil inferir la estructura interna del asentamiento. En la coordenada (528080, 1964290) se ubican las ruinas disminuidas de lo que fue un montículo de dimensiones indeterminadas. Al oriente de este punto se registraron terrazas habitacionales todavía en buen estado. Se localizaron restos de obsidiana gris, cerámica en altas concentraciones (11 tiestos por metro cuadrado), y el presidente municipal me mostró un pendiente de collar que encontró en sus parcelas, tallado preciosamente en hueso con la figura de una cabeza de águila. Es una verdadera pena que este sitio no haya sido registrado a tiempo antes de su destrucción.

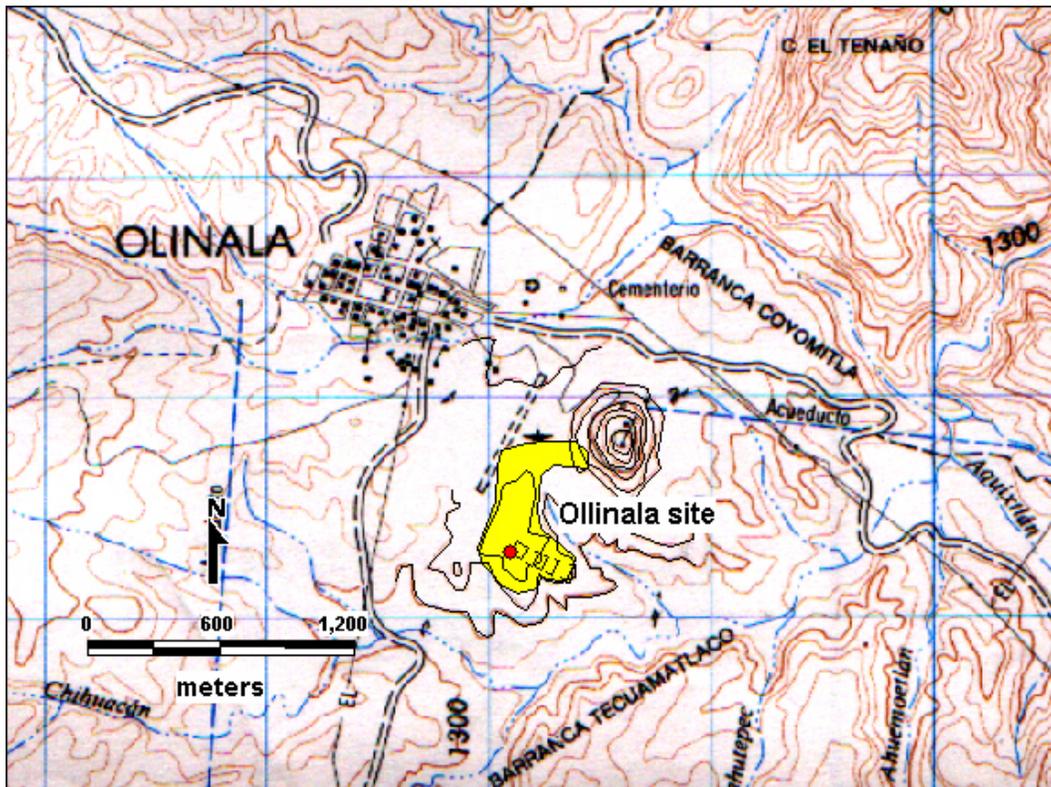


Figura 163. Ubicación del sitio de Ollinala y foto donde se asentó el sitio.



**Pendiente encontrado
en el sitio por un
colono de Ollinala.**

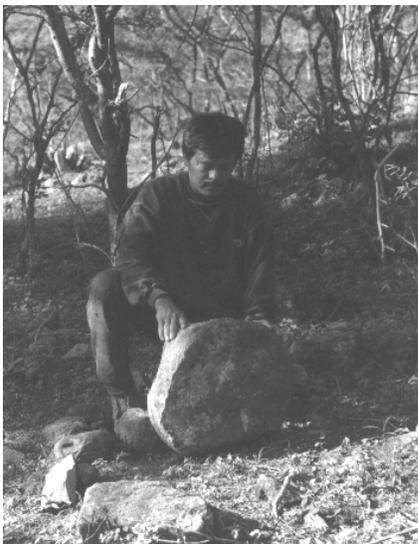


Figura 164. Restos de columnas monolíticas y "quesos" en el sitio de Ollinala. Es probable que en este lugar haya habido un suntuoso tecpan que fue destruido por la construcción de la pista aérea.

4.23 Oztocingo-Barranca Paloma

X= 534363

Y=1935249

Z= 1380

Este es un sitio pequeño que cubre una extensión de 1.66 hectáreas donde se registraron tres terrazas habitacionales de 17 por 10 metros, y restos de material cerámico. El lugar se localiza 1.8 kilómetros al norte del poblado de Oztocingo y es probable que sean los restos de unidades habitacionales dispersas en el paisaje (Figuras 165 y 166).

4.24 Oztocingo-Coatepec

X= 533,024

Y= 1935235

Z= 1420

El sitio registrado como Oztocingo-Coatepec se ubica 2 kilómetros al noroeste del actual poblado de Oztocingo, sobre la ladera sur del cerro Tetepec (Figura 165). Es un área donde se encontró una gran cantidad de material cerámico sobre una superficie de 4.6 hectáreas. Se registraron varios metates en superficie, lo que nos indica que fue un área habitacional grande, quizás una pequeña villa. No se observaron restos de estructuras arquitectónicas en superficie. Los pobladores de Oztocingo mencionan que en este terreno se encontraron dos esculturas antropomorfas (ídolos), cuando se realizaban labores agrícolas, dichas esculturas se han extraviado. Aunque el nombre Oztocingo significa cueva reverenciada: “cuevita”, en esta zona la población no conoce la entrada de ninguna cueva, gruta o abrigo rocoso.

4.25 Petlacala-Citlaltepec.

X= 534985

Y= 1941503

Z= 1473

Sitio ubicado 2 kilómetros al sur del actual pueblo de Petlacala, en la colonia Citlaltepec de reciente fundación (Figura 167). El sitio está compuesto de algunas terrazas de pequeñas dimensiones que se encuentran dispersas por el paisaje. Se estima una superficie de ocupación de 0.5275 hectáreas. En estas terrazas se han hallado varias esculturas de bulto con rasgos antropomorfos (Figura 168). Fueron agrupadas por los colonos del lugar y han sido depositadas en un adoratorio dentro de la casa de Doña Juana Guzmán. Desde 1998 los días 2 de Mayo se han celebrado fiestas en honor de estos ídolos, con misas realizadas en un altar comunal de la colonia (Figura 169). Estas esculturas han sido llamadas San Marquitos y se utilizan en los rituales de la lluvia el día de la Cruz. Siguiendo de forma equivocada a John Paddock, estas esculturas han sido consideradas ñuiñe. En realidad su distribución geográfica rebasa por mucho la zona ñuiñe, pues se encuentran desde Guatemala a Michoacan. De hecho la evidencia arqueológica ñuiñe en el oriente de Guerrero es mínima.

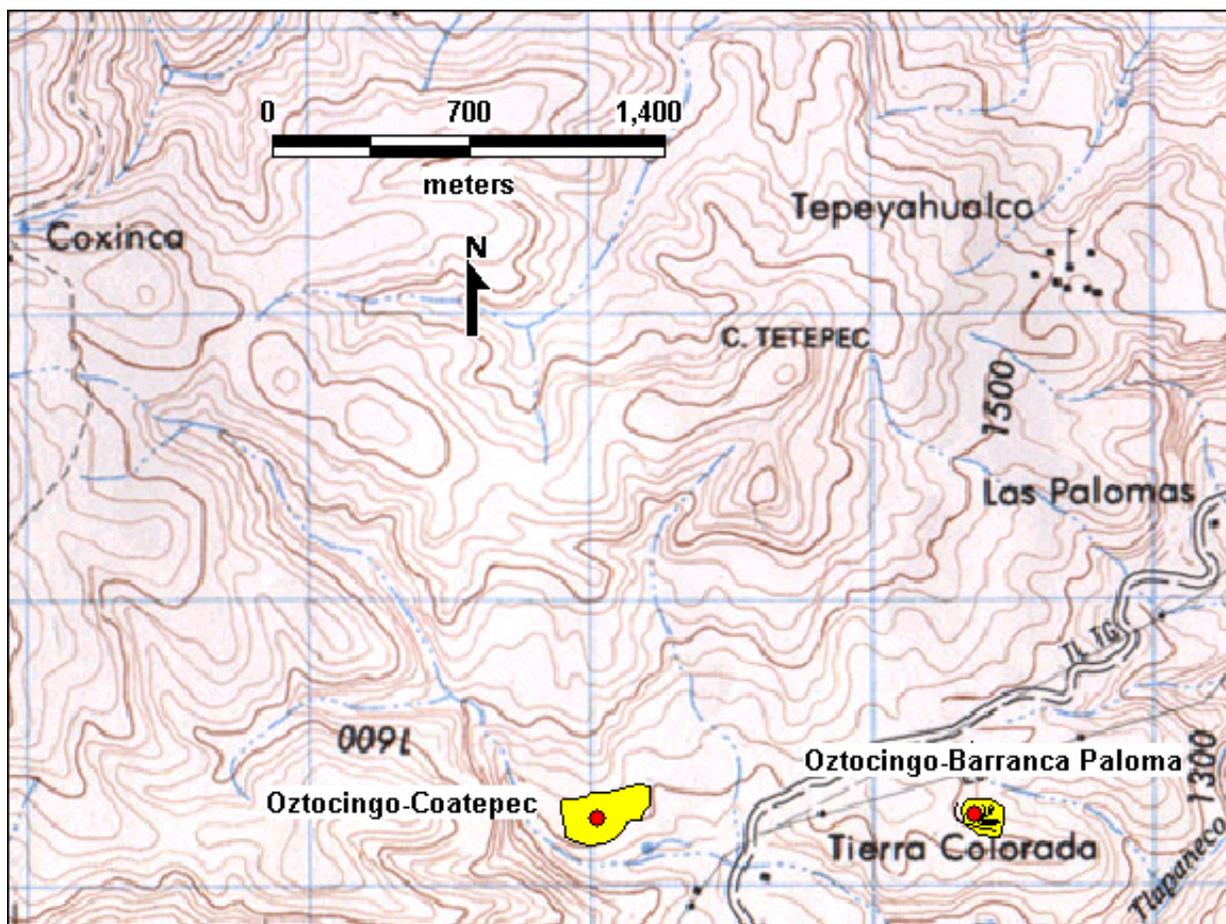


Figura 165. Ubicación de los sitios de Oztocingo-Barranca Paloma y Oztocingo-Coatepec.

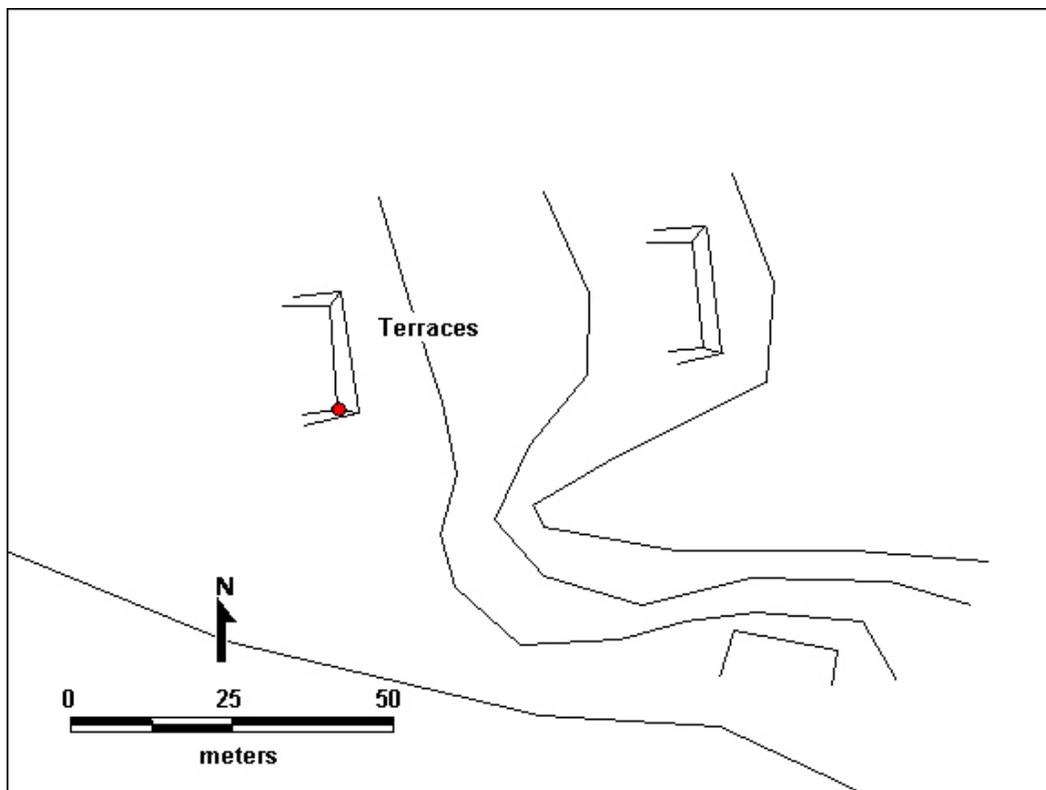


Figura 166. Croquis de Oztocingo-Barranca Paloma

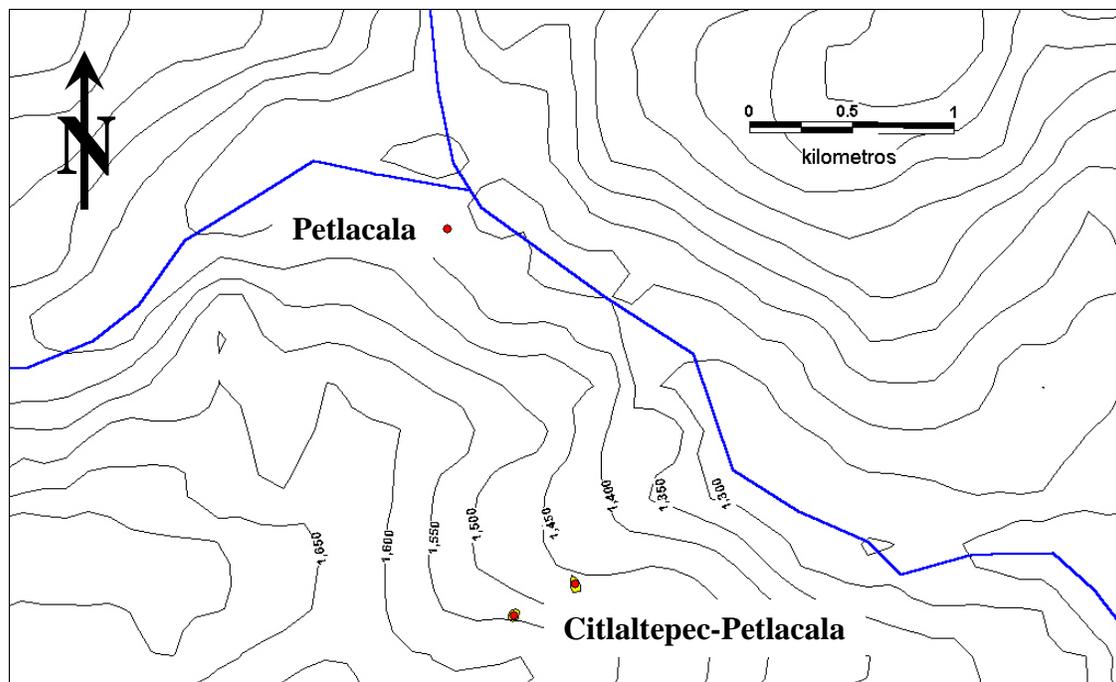


Figura 167. Ubicación de Citlaltepec-Petlacala y Petlacala.



Figura 168. Terrazas de Petlacala-Citlatepec donde se han encontrado esculturas de piedra.

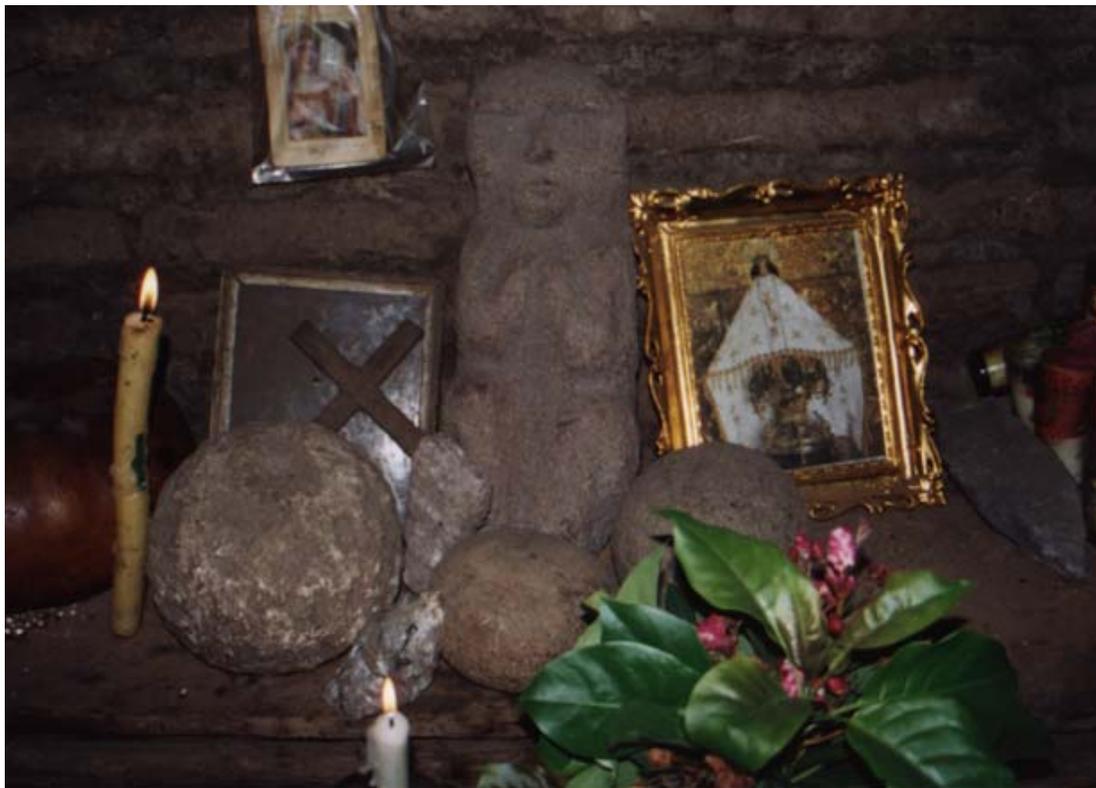


Figura 169. Esculturas en piedra de Petlacala-Citlaltepec.

4.26 Petlacala-Pueblo.

X= 534645

Y= 1943404

Z= 1340

En este poblado se localizaron entierros con ofrendas cerámicas cuando se construyó una pileta de agua en el centro del pueblo (Figura 167). De acuerdo con el informante, dichos restos se dejaron *in situ* y se cubrieron con mezcla, por que otros ciudadanos no permitieron que se siguiera excavando más profundo. Desconocemos la temporalidad de dichos entierros y la extensión exacta que haya tenido este sitio, ya que el pueblo moderno está encima de él. Fue curioso anotar que nuestros informantes llaman “guardianes” a los esqueletos de los entierros. Según ellos, dichos esqueletos están protegiendo un tesoro que está enterrado a mayor profundidad: “hay que sacar a los guardianes y seguir escarbando.” Dato curioso para entender los patrones de saqueo en la región.

4.27 Potoichan (Ita sii'n)

X= 529592

Y= 1926171

Z= 1500

Este es un asentamiento pequeño en la periferia del actual pueblo Mixteco de Potoichan. El sitio está ubicado 100 metros al oriente de la margen del río Tlapaneco y representa una concentración de cerámica sobre una superficie de 0.1158 hectáreas, en lo que debió ser una pequeña unidad habitacional. El nombre Mixteco de Potoichan es Ita sii'n que significa “Pueblo entre dos ríos”. Se nos informó sobre la posible existencia de otro asentamiento prehispánico en la parte alta de una montaña en terrenos del pueblo, pero no se pudo visitar tal punto. Este pueblo aún conserva los bastones de mando con puños de plata entregados a las autoridades indias por el gobierno colonial en el siglo XVIII.

4.28 Quechultenango-Colonia Española

X= 474796

Y= 1924795

Z= 920

Quechultenango se ubica 73.7 kilómetros lineales al suroeste de la ciudad de Tlapa, en el centro de un estrecho valle de 2.5 kilómetros de ancho por 25 kilómetros de largo que comienza en Mochitlan y termina en Colotlipa (Figura 170). La escorrentía de este valle drena en el Océano Pacífico a través del río azul, tributario del río Grande de los Yopes.

Se suele interpretar que este Quechultenango aparece mencionado en el código Mendocino como una guarnición mexicana en Guerrero bajo el control de un gobernador militar. Debido a que su glifo toponímico es muy similar a otro que aparece en el Código Azoyú, Constanza Vega Sosa (1991) nombró a este lugar como parte de los pueblos conquistados por Tlapa-Tlachinollan en el siglo XV. El código Mendocino, así como documentos escritos durante el dominio colonial español, no reconoce que dicha área

haya estado sujeta a Tlapa. De cualquier forma se decidió visitar el lugar para observar las características arqueológicas de la supuesta guarnición.

El único sitio arqueológico de cierta importancia que se ubicó en un radio de 4 kilómetros en torno al poblado actual de Quechultenango fue el de la “Colonia Española”, localizado en la cubre de una loma en la orilla sur del río que atraviesa el pueblo (Figura 171). Los vecinos de este lugar encuentran con frecuencia objetos arqueológicos cuando construyen los cimientos de sus casas. Al recorrer la zona encontramos restos de cerámica, obsidiana y metates sobre una superficie de 12.77 hectáreas en la parte alta de la loma. El lugar está ubicado en un punto estratégico, protegido por la topografía del terreno, 50 metros por encima del piso del valle y con un buen dominio visual del terreno. No se observaron restos de elementos defensivos y las estructuras arquitectónicas fueron escasas (Figura 172). Básicamente se registró un pequeño montículo saqueado de 16 metros de diámetro y 1 metro de altura, así como algunos muros de lo que fue una estructura rectangular de 20 por 5 metros con subdivisiones internas. El elemento más prominente del lugar fue una plaza hundida de 46 por 35 metros.

Si en realidad se corrobora que este lugar funcionó como guarnición Mexica, ésta debió ser de un tamaño muy modesto.

4.29 Quechultenango (Chimalacastla y Calera)

X= 477079

Y= 1922128

Z= 1100

En este punto se registró un pequeño sitio llamado Chimalacastla. El sitio está formado por 4 terrazas habitacionales donde se localizó cerámica, obsidiana y metates ápodos. Noventa metros más al oriente se registró otra concentración de material cerámico y fragmentos de metate en el punto llamado Calera. Considero que ambos lugares son parte del mismo asentamiento, el cual cubre una superficie de 1.336 hectáreas. Estos puntos se localizan 4.4 kilómetros al suroeste de Quechultenango, en el pie de monte de un cerro vecino (Figura 170).

4.30 Tecoyo-Cerrito

X= 554569

Y= 1944585

Z= 1010

Este asentamiento se localiza 410 metros al sur del poblado de Tecoyo, sobre la margen sur del río Tlalixtaquilla, afluente del río Tlapaneco (Figura 173). En este lugar se registró una terraza habitacional y cerámica dispersa sobre una superficie de 0.7592 hectáreas. No se observaron restos de arquitectura en superficie.

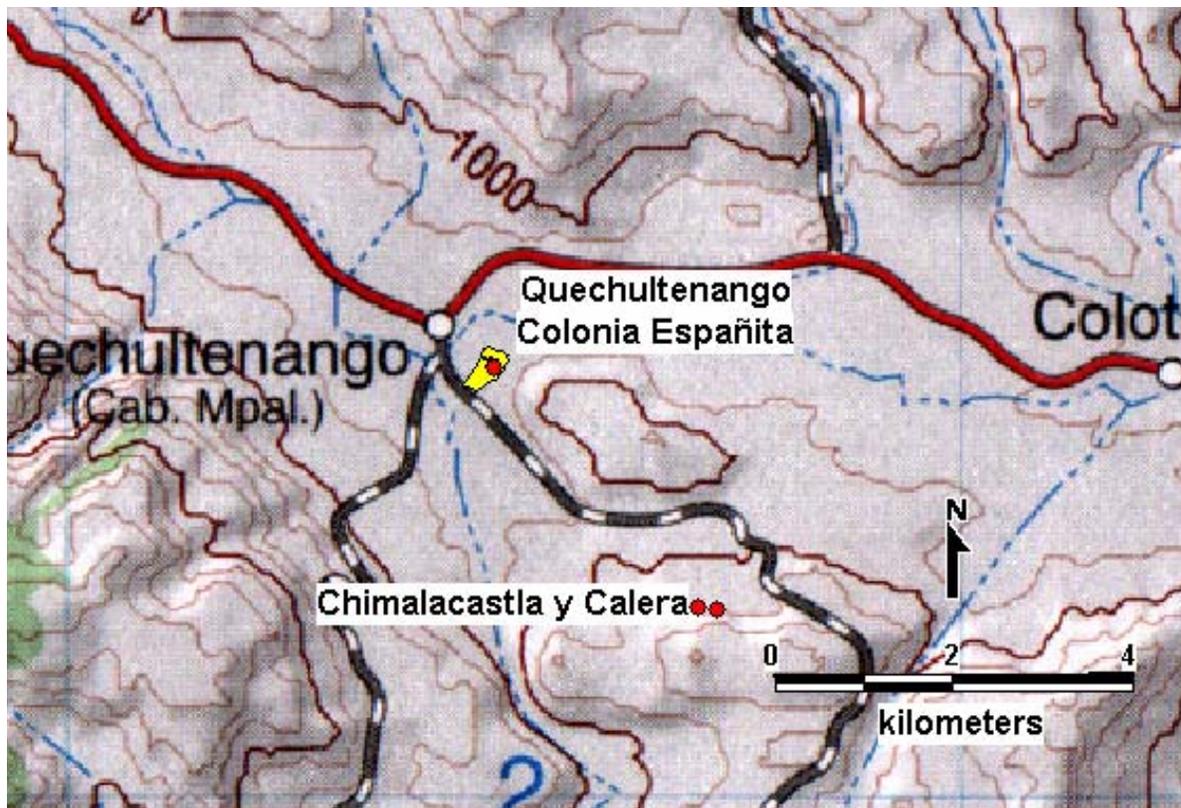


Figura 170. Ubicación de los sitios de Quechultenango-Colonia Española, Chimalacastla y Calera. Foto del valle de Muchitlan.

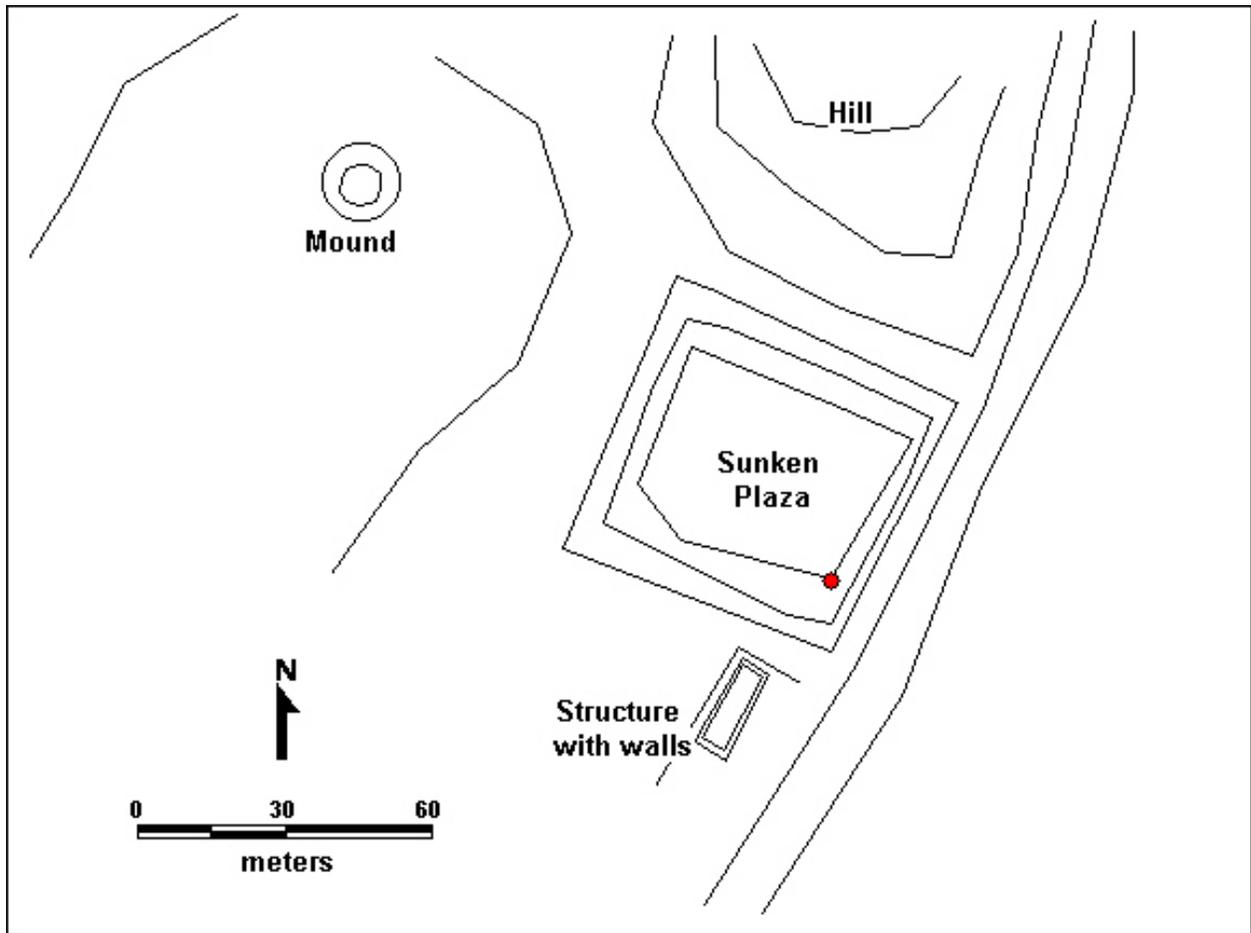


Figura 171. Croquis de Quechultenango-Colonia Española.



Figura 172. Fotos de Quechultenango-Colonia Española.

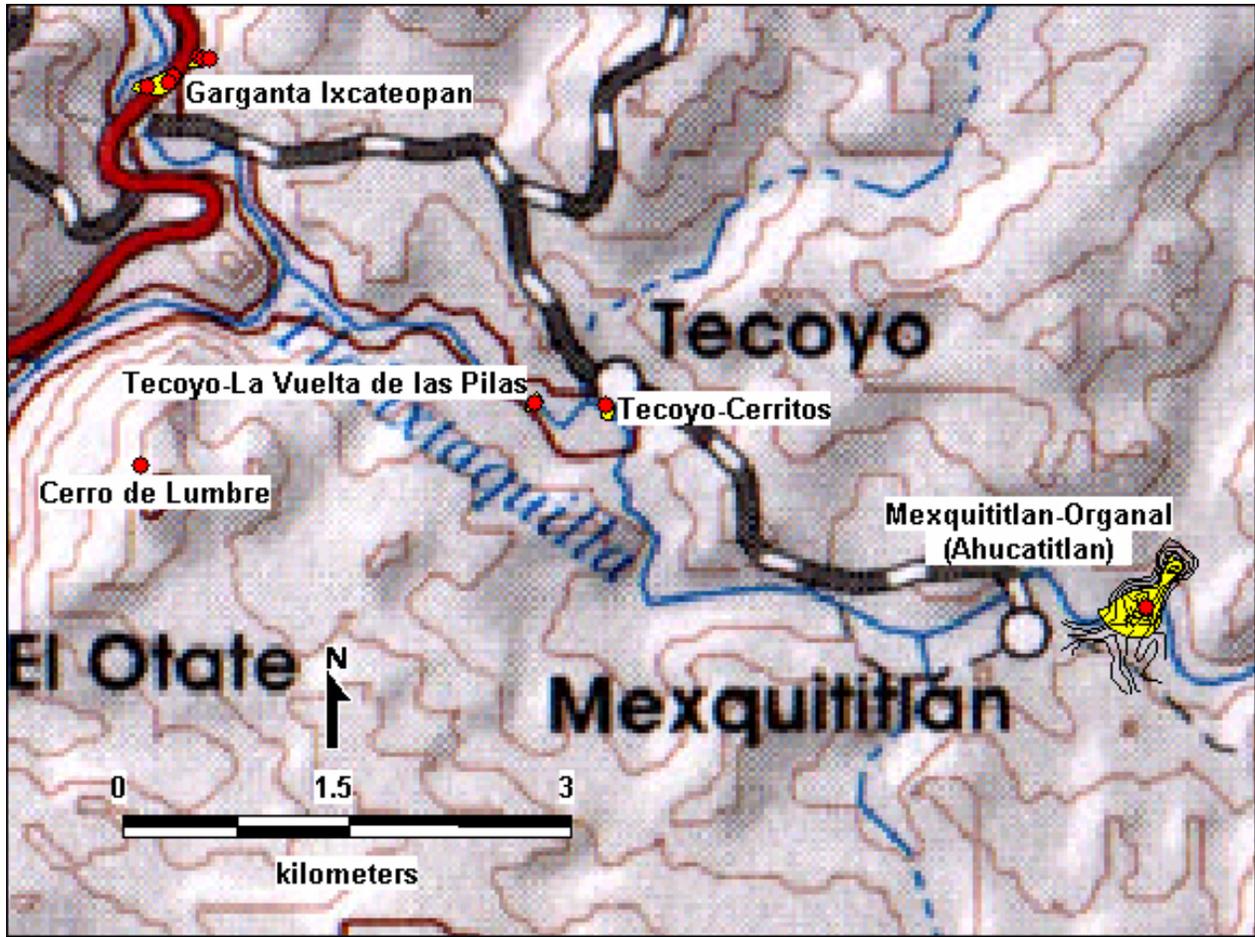


Figura 173. Ubicación de los sitios de Tecoyo-La Vuelta de las Pilas y Tecoyo Cerritos.

4.31 Tecoyo-La Vuelta de las Pilas

X= 554093

Y= 1944603

Z= 1012

Ésta es una pequeña concentración de material cerámico que cubre una superficie de 0.742 hectáreas. No se observan montículos en superficie, pero si se registraron alineamientos de piedra de lo que fueron muros o bases de unidades habitacionales. Se encontró obsidiana y lítica. El rasgo más característico de este sitio fue la abundante presencia de tiestos que imitan la cerámica Azteca III. El lugar se ubica sobre el pie de monte de la ribera norte del río Tlalixtaquilla, afluente del río Tlapaneco (Figura 173).

4.32 Tenango Tepexi.

X= 539067

Y= 1946168

Z= 1695

El sitio arqueológico de Tenango Tepexi ha sido cubierto por el pueblo moderno del mismo nombre. Este lugar está asentado sobre un estrecho parte aguas del cerro Coaxcatepetl, rodeado de barrancas por todos sus flancos. El asentamiento es un bastión defensivo y se encuentra en la antigua frontera entre los *altepeme* nahua y los dominios del señorío de Tlapa-Tlachinollan (Figura 174).

Tenango significa muralla, pero salvo algunos muros que se pueden observar en la coordenada (538118, 1947910) que protegen la entrada al camino que lleva a Chiepetlan, no se observa ninguna construcción defensiva. Lo que puede señalar que confiaba su seguridad a las profundas cañadas que lo rodean, algunas con paredes casi verticales y caídas de 50 a 100 metros.

A lo largo de toda la cresta del cerro se observan enormes terrazas habitacionales que han sido reutilizadas desde la época Prehispánica hasta ahora (Figura 175). Sobre una superficie de 9.82 hectáreas se reconocieron restos de cerámica postclásica y navajillas prismáticas de obsidiana, mezcladas con tiestos de mayólicas coloniales y material moderno.

En la parte sur de la cresta existe una enorme terraza de 167 metros de largo por 90 de ancho, en donde se encontró una gran concentración de material cerámico prehispánico, con una densidad de 10.25 tiestos por metro cuadrado. En la parte central de la terraza, en lo que ahora es el patio de la escuela primaria, quedan los restos de una pirámide de 4 metros de altura y una base de 24 por 24 metros (Figura 176). Esta estructura posee un relleno de piedra y tuvo un recubrimiento de estuco. Una parte importante de su flanco oeste ha sido destruida por la construcción de una cancha de basketball. En este lugar existieron más montículos pero fueron destruidos por la construcción de las aulas de la escuela.

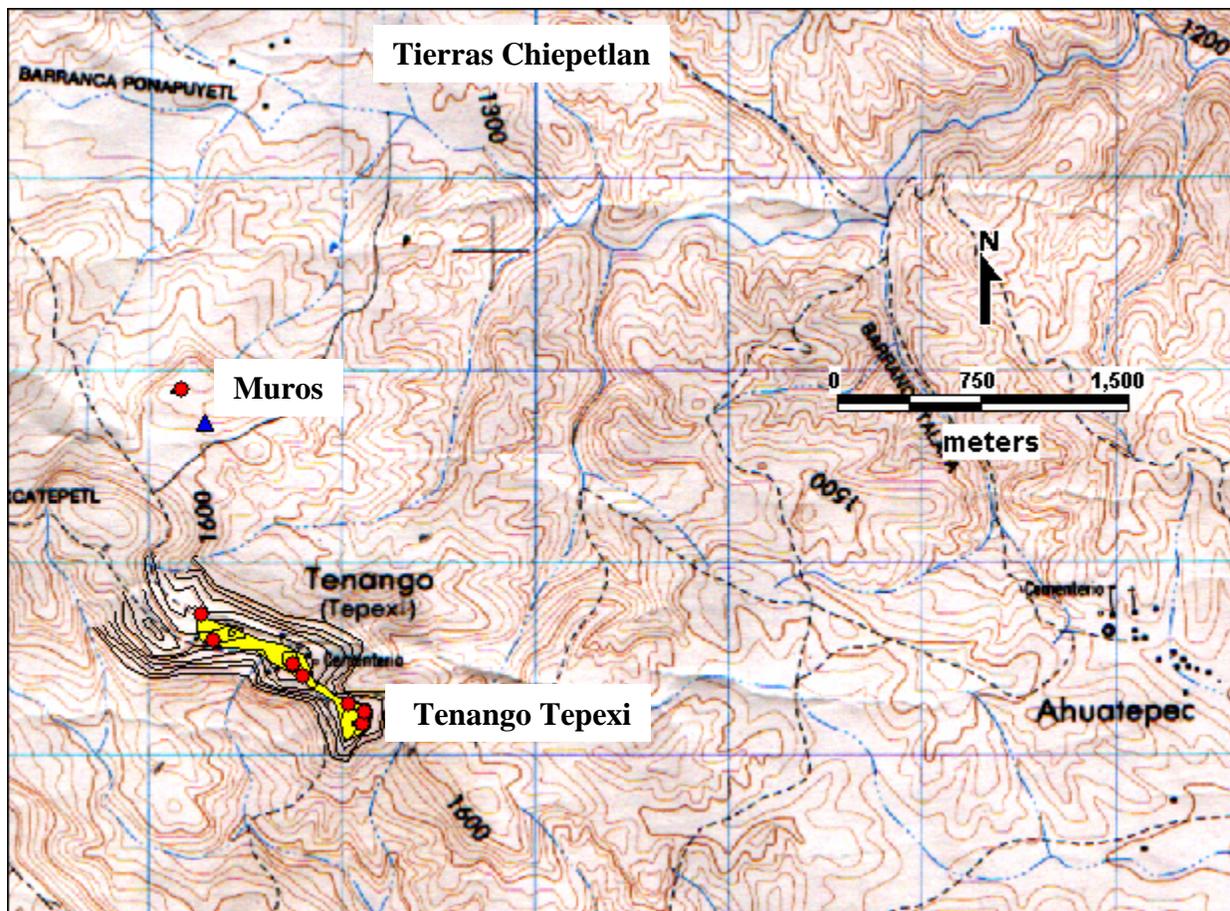


Figura 174. Ubicación de Tenango Tepexi.



Figura 175. Vistas de Tenango Tepexi y su sistema de terrazas.

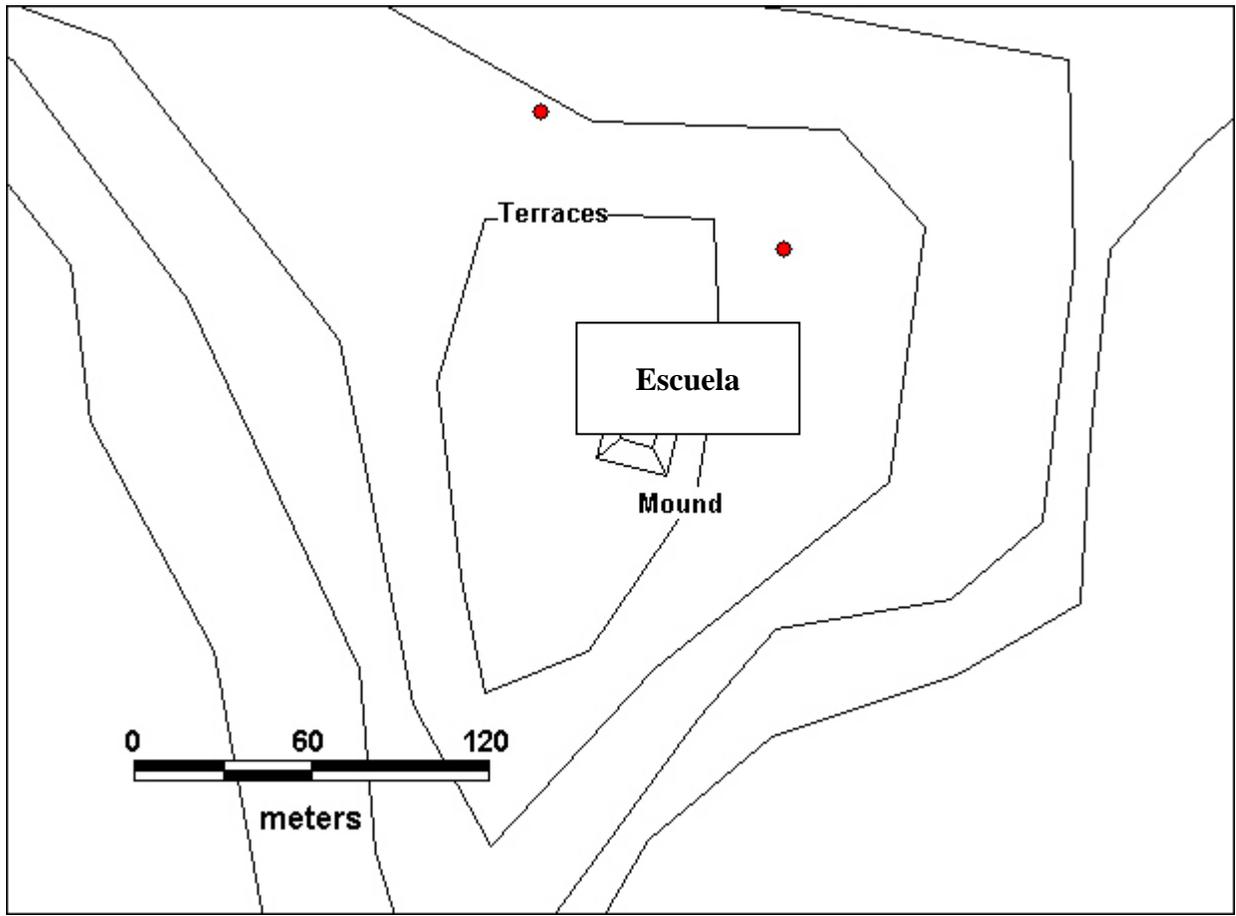


Figura 176. Lugar donde se encuentran los restos de un montículo en la escuela secundaria de Tenango Tepexi.

4.33 Texmelincan

X= 519059

Y= 1931944

Z= 2280

Texmelincan es uno de los pocos sitios de la región que han sido publicados. En el año de 1933 Eduardo Noguera anunció el descubrimiento fortuito de varios objetos arqueológicos en el paraje de Texmelincan, Guerrero (Noguera 1933). El hallazgo, por desgracia producto de un saqueo, fue impresionante e incluyó varios collares y cabecitas de jade perfectamente labrados y pulidos, láminas y discos de oro; orejeras de obsidiana translúcidas; cascabeles, cuentas, láminas y anillos de cobre; collares de concha, vasijas de barro con efigie y otras talladas en alabastro, fragmentos de huesos labrados, una orejera y malacates de liquidámbar; una cabecita de turquesa y estatuillas de piedra. Estos objetos tienen tal semejanza estilística con los de la tumba 7 de Monte Albán que se exhibieron juntos en el Museo Nacional.

José García Payón fue comisionado para revisar el lugar del saqueo, por lo que en 1937 se encaminó a la región Tlapaneca. Una vez en el sitio se encontró con un asentamiento formado por unos veinte montículos y tres juegos de pelota agrupados en siete “barrios” divididos en tres sectores. Por desgracia la zona había sufrido importantes saqueos, encontrando siete tumbas en forma de túmulos destruidas, lo mismo que cinco estructuras que tenían revestimiento de lajas. La expedición levantó un plano del sitio, encontrando en este proceso una espiga del marcador de pelota y 4 estelas con relieves, una de ellas con un glifo de año.

Se limpió y amplió la excavación del lugar donde se habían encontrado los objetos en 1932 y se determinó que ese punto había sido una tumba colectiva, encontrándose todavía *in situ* a 11 individuos más (García Payón 1939). Debido al pillaje no se pudo determinar con homenaje a quién o a qué se realizó tan fastuosa tumba, pero sí se pudo inferir que los individuos en ella fueron enterrados todos al mismo tiempo, y que esto sucedió a finales del periodo Epiclásico o durante el Postclásico temprano.

García Payón agudamente consideró que una de las principales actividades económicas del sitio había sido la minería, en especial la extracción de oro. Especulando esto con base en la presencia de restos de minerales extraídos de socavones poco profundos y centenares de morteros a lo largo de los ríos cercanos al asentamiento, donde se debía triturar y lavar el mineral.

En agosto del año 2000 realicé junto con mi equipo una visita a este asentamiento, del cual se desconocía su ubicación exacta en los mapas modernos (Figura 177). Pudimos corroborar gran parte de la información recopilada por García Payón hace 63 años. En primer lugar se observó un asentamiento de grandes dimensiones en cuanto a superficie de ocupación: 57 hectáreas aproximadamente. Se encontró evidencia de ocupación humana por toda la ladera sureste del cerro al que García Payón llamó Malinaltepec, el cual es una derivación del cerro Tezquilcatemic. La continuidad espacial del sitio se ve interrumpida por profundas barrancas que crean distintos sectores de ocupación. Además de los que menciona García Payón (Ixcuintomahuacan, Texmelincan, Tiuhuapanco y Tlachihualtepec), yo identifiqué un sector más al que he llamado Tequixca.

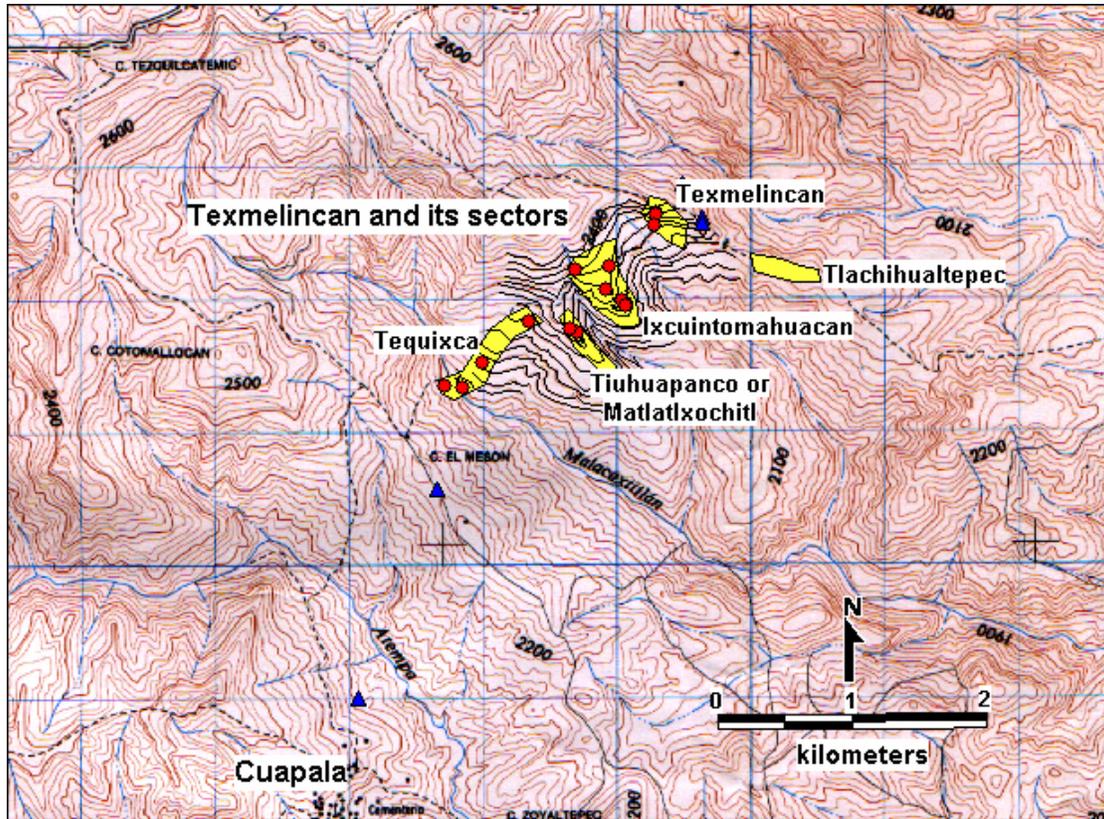


Figura 177. Ubicación y foto del sitio arqueológico de Texmelincan, Guerrero.

Si bien Texmelican es un sitio extenso en superficie, sus restos arquitectónicos son de dimensiones promedio con respecto a otros sitios de la región (Figura 178), y sus edificios no alcanzan los volúmenes observados en otros asentamientos como Contlalco, Cerro Quemado, Huamuxtitlan-Tecoapa o Alcozauca. La mayoría de sus túmulos o montículos son estructuras pequeñas de entre 10 a 15 metros de diámetro y de 0.5 a 2 metros de altura. El rasgo principal de Texmelican es la presencia de al menos 4 canchas de juego de pelota¹⁷, en forma de I latina, que lo hacen ser el asentamiento con más canchas registrado hasta el momento en la región de estudio.

El núcleo arquitectónico más importante de Texmelican se encuentra en el sector llamado Ixcuintomahuacan (Figura 179). En este punto se observó un conjunto de edificios formados por 4 niveles de terrazas sobre las cuales se construyeron un juego de pelota y dos edificios rectangulares. La cancha del juego mide 40 metros de largo por 9 de ancho y sus cabezales miden 15 metros de largo por 5 de ancho. La parte sureste de la cancha está cerrada por un edificio lateral cuya base mide 30 metros de largo por 10 de ancho y 3 metros de altura. Mientras que su flanco noroeste se encuentra delimitado por el muro de contención de una terraza de 50 metros de largo por 35 de ancho.

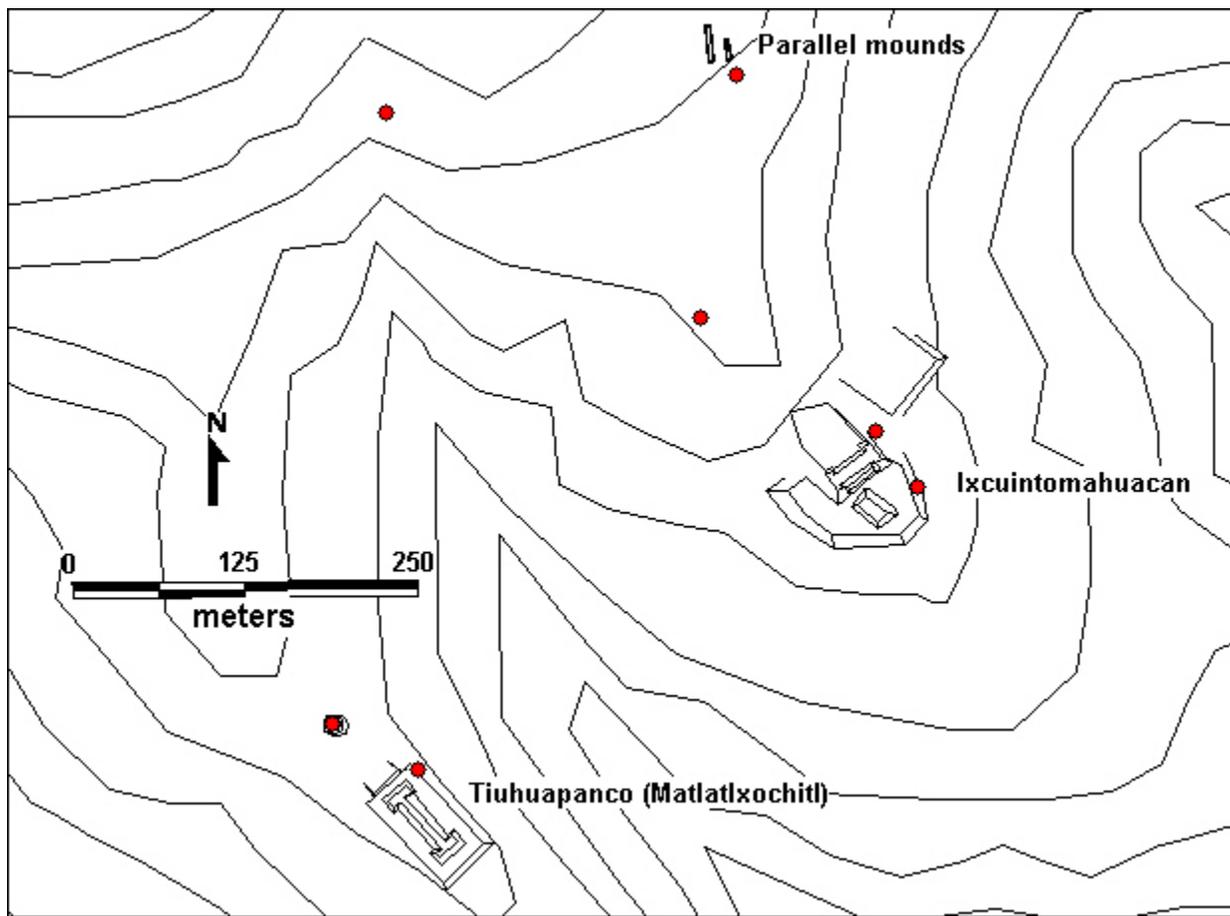
En el centro de la terraza principal, al sur de la cancha del juego de pelota, se construyó una plataforma de 2 metros de altura con una base de 30 metros de largo por 20 de ancho. Durante sus exploraciones García Payón localizó en este edificio restos de 4 estelas con bajorrelieves, las llamadas Piedra 1, Piedra 2, Piedra 3 y Piedra 4 de Texmelican, las cuales tienen esculpidas personajes de alta jerarquía, guerreros y fechas calendarias. García Payón también encontró *in situ* un fragmento del *tlachtemalacatl* o marcador en la cancha del juego de pelota (Figura 180).

En el sector Tihuapanco (llamado también Matlatlxochitl) García Payón registró dos canchas de pelota, una de las cuales menciona que está muy destruida. Durante nuestra corta estancia en el lugar sólo pudimos localizar una de las canchas entre la densa vegetación. En este punto observamos primero un montículo de 15 metros de diámetro y 1 metro de altura, con su núcleo completamente destruido por saqueadores (Figura 181). Algunos metros más al sur del montículo encontramos la otra cancha de juego de pelota en forma de I latina que medía 55 metros de largo por 6 metros de ancho. Sus cabezales midieron 17 metros de largo por 6 de ancho. Más al sur de la cancha se observan amplias terrazas con restos de ocupación.

¹⁷ Nosotros identificamos lo que parecen ser las ruinas de una quinta cancha de juego de pelota en el paraje de Ixcuintomahuacan, pero sus estructuras paralelas se encuentran tan destruidas que sería necesario realizar una excavación para corroborar si efectivamente es otra cancha o sólo son algunos edificios paralelos.

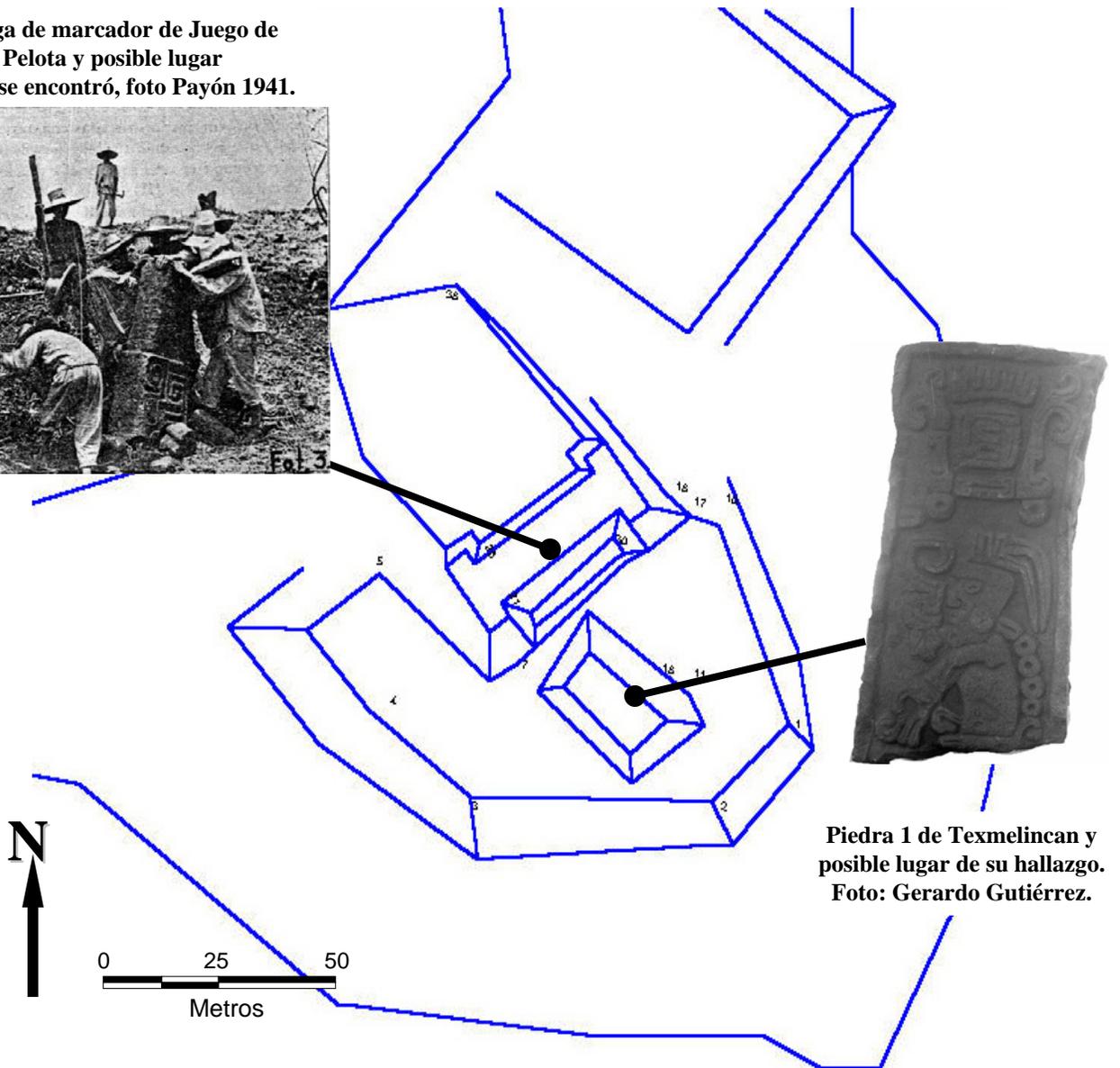


**Metates ápodos observados en
Texmelincan.**



**Figura 178. Plano general de los sectores de Ixcuintomahuacan y
Tihuapanco en el sitio de Texmelincan, Guerrero.**

Espiga de marcador de Juego de Pelota y posible lugar donde se encontró, foto Payón 1941.



Piedra 1 de Teztlahuacan y posible lugar de su hallazgo.
Foto: Gerardo Gutiérrez.

Figura 179. Sector Ixcuintomahuacan, Teztlahuacan, Puebla.



Posible glifo 7 Zopilote; o bien 7 Ojo de Reptil (día Viento o Lagarto).



Marcador de juego de pelota con diseños de serpiente.



Glifo de año o nombre de gobernante 12 Ojo de Reptil (día Viento o Lagarto).



Marcador de juego de pelota con diseños de serpiente.

Figura 180. Monumentos provenientes de Texmelincan, Guerrero.

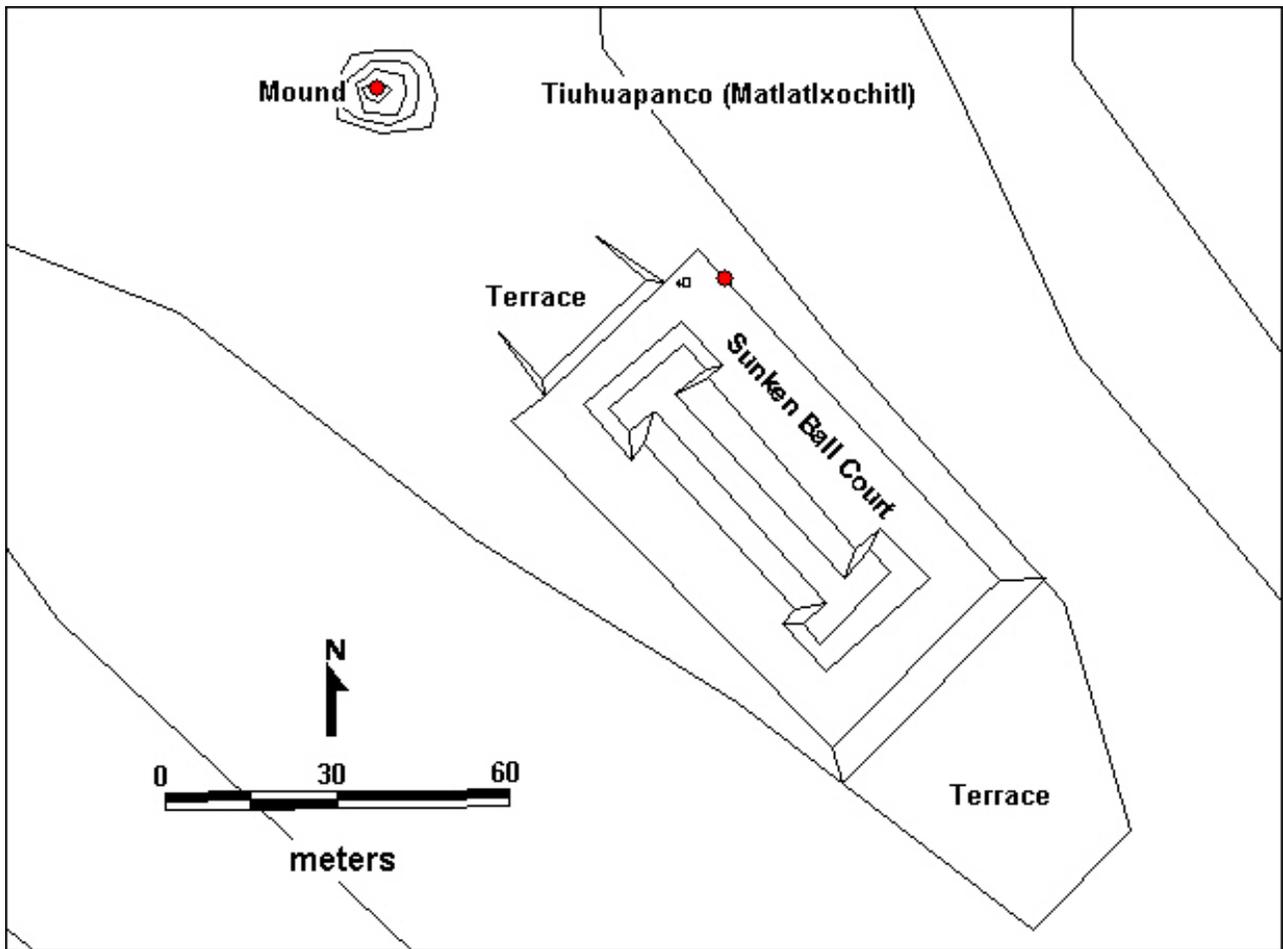


Figura 181. Sector Tiuhuapanco, Texmelincan, Guerrero.

En el sector llamado Tequixca se observaron básicamente terrazas habitacionales donde abundaron los metates y navajillas prismáticas de obsidiana gris. En las terrazas más cercanas a la orilla del río se registraron docenas de morteros que sirvieron para triturar roca de cuarzo de donde se extraía algún tipo de mineral (Figura 182). De acuerdo con García Payón debió ser oro. Se decidió aislar una de estas terrazas y ubicar espacialmente sus restos. La terraza escogida fue la más cercana al río, la cual midió 80 metros de largo por 23 de ancho, con una superficie de 1742 m². En esta superficie se encontraron 15 morteros agrupados en dos conjuntos: 11 de ellos reunidos en un área de 12.5 metros de radio al centro de la terraza; y los 4 restantes en un área de 10 metros de radio en la esquina sur (Figura 183). Los morteros presentaban diversos grados de desgaste, lo que indica que dichas terrazas funcionaron como áreas de actividad de molienda por largos periodos de tiempo o bien, que el volumen de trituración era bastante elevado. En toda la terraza se observaron restos de roca triturada, pero estos fragmentos se concentraron más sobre una superficie de 724 m² alrededor de los morteros. Se tomaron muestras de las rocas de cuarzo para analizar su estructura mineralógica y de elementos para observar si efectivamente hay trazas de oro.

En el sector que lleva por nombre Texmelincan se observan media docena de montículos de baja altura distribuidos por la pendiente. En la coordenada (519283, 1932641) se ubica la entrada a la pequeña cueva de Texmelincan que le proporciona el nombre a todo el sitio (Figura 184). La cueva cuenta con dos diminutas cámaras: la primera se encuentra en la entrada misma de la cueva, mide 6 metros de largo por 3 de ancho, con una pequeña derivación hacia el oeste de 4 por 2 metros; de aquí sigue un estrecho pasaje que conduce a la segunda cámara que mide 8 metros de largo por 7 ancho. El techo de ambas cámaras mide 3 metros de altura aproximadamente. En la segunda galería existe una grieta por donde escurre un poco de agua. En el piso de la cueva se encontraron tiestos de cerámica en forma abundante.

Debido a que la zona donde se ubica el sitio es insegura, por problemas de linderos entre los pueblos de Cuapala y Huitzapula, la escolta armada que nos protegía sugirió que saliéramos del lugar antes de que anoheciera. Como el pueblo más cercano se encuentra a tres horas de camino, decidimos terminar nuestra exploración hacia las 5 de la tarde, por lo cual ya no pudimos visitar el sector llamado Tlachihualtepec¹⁸.

Texmelincan fue un sitio importante dentro del patrón de asentamiento regional del periodo Epiclásico en el oriente de Guerrero. Queda pendiente resolver en qué momento tuvo su máximo esplendor y el tipo de influencia que ejerció sobre otros sitios de la zona, en especial su relación con los sitios del valle de Tlapa. De momento puedo sugerir que tuvo fuertes contactos con los sitios de Xochicalco y Teotenango.

¹⁸ El área de este sector ha sido estimada con base en el croquis de García Payón y la topeforma que presenta el cerro en ese punto, según la carta topográfica 1:50000 del INEGI.



Figura 182. Morteros para triturar mineral en Texmelincan, Sector Tequixca.

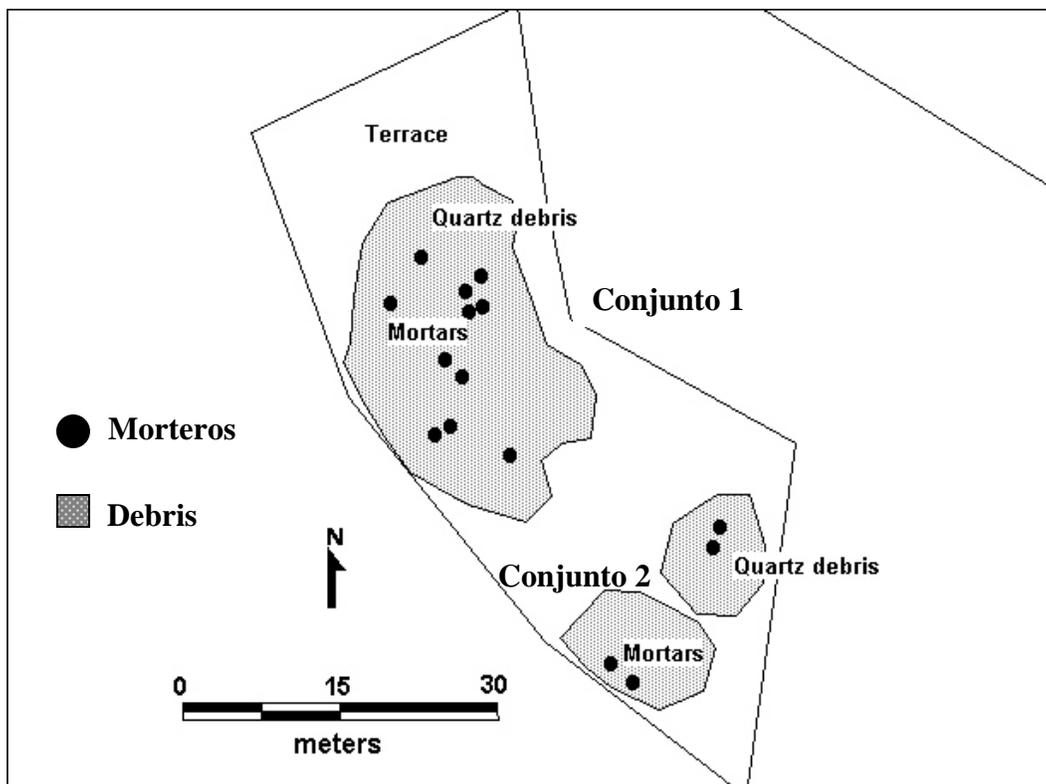


Figura 183. Distribución de morteros para triturar mineral en una terraza de Texmelincan, Sector Tequixca.

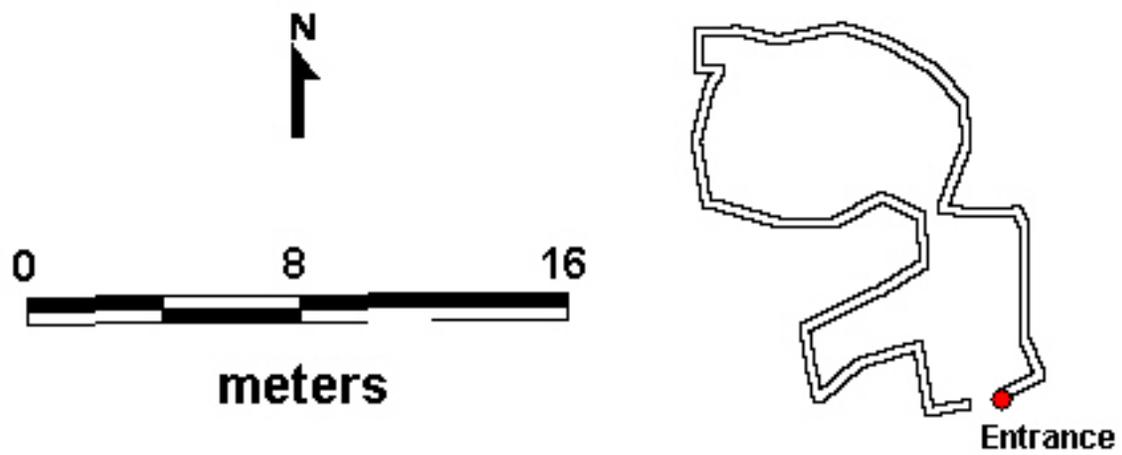


Figura 184. Cueva de Texmelincan, Guerrero.

4.34 Tlaxco

X= 546126

Y= 1916857

Z= 1620

El sitio prehispánico de Tlaxco se localiza 500 metros al sur del poblado moderno de Tlaxco, sobre el suave pie de monte de la margen norte del río Chiquito, afluente del río Igualita (Figura 185). Por una deforestación excesiva e intensos ciclos de cultivo, la zona sufre un proceso crónico de erosión que está destruyendo el sitio rápidamente. A esto tiene que añadirse que durante las labores agrícolas los campesinos del lugar han desmantelado una gran cantidad de montículos, por lo que no es posible describir exactamente cómo fue la estructura y organización de este asentamiento (Figura 186). Las ruinas que aun se preservan están dispersas en tres sectores, los cuales se distribuyen de nordeste a suroeste sobre la orilla del río (Figura 187). Se estimó que el lugar cubrió una superficie mínima de 17.34 hectáreas.

En el llamado sector 1 se pueden observar los restos de la cancha de un juego de pelota que midió 40 metros de largo por 9 metros de ancho, con cabezales de 15 por 6 metros. Esta cancha ha sido prácticamente destruida y solo quedan en pie los restos de uno de los edificios laterales cuyas dimensiones son 28 metros de largo por 6 de ancho y 1.20 metros de altura. En el sector 2 se observó una terraza de 50 por 45 metros sobre la que se construyó una capilla colonial (Figura 187^a). Al igual que en otros sitios del área se encontraron restos de obsidiana y cerámica postclásica mezclada con cerámica colonial, lo cual indica que el sitio sufrió el proceso de transición entre la etapa prehispánica y el dominio europeo. En el sector 3 se registraron varias terrazas habitacionales de 10 por 5 metros, erigidas sobre la cresta de una loma baja.

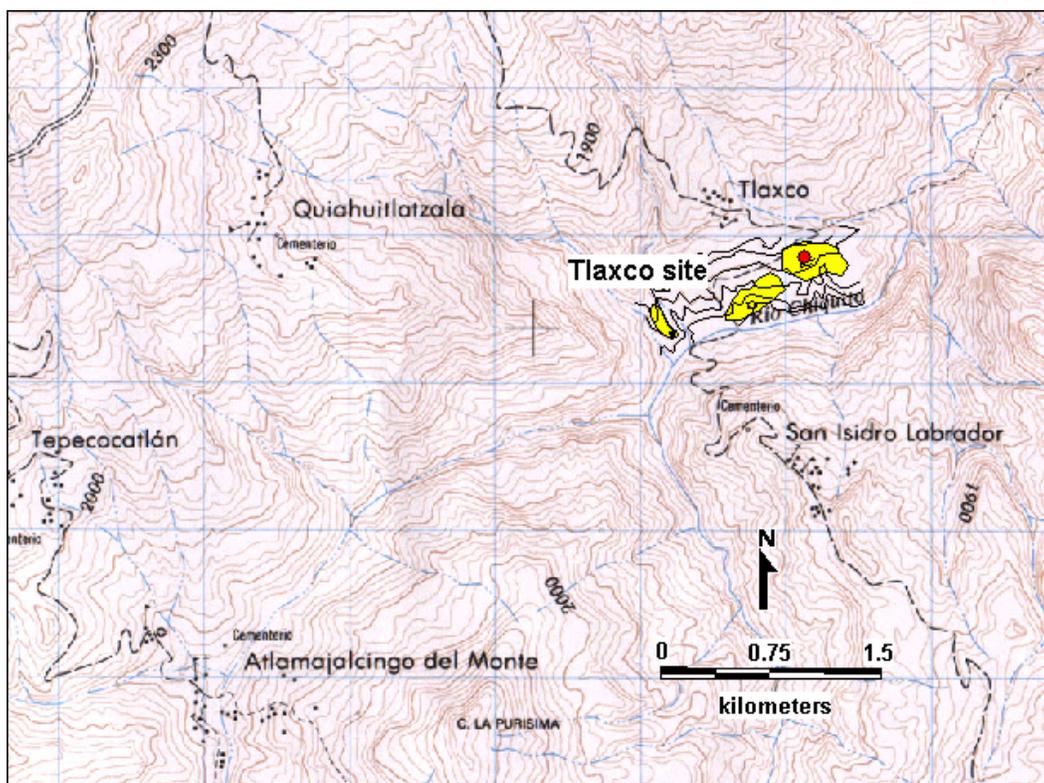


Figura 185. Ubicación del sitio arqueológico de Tlaxco y foto del río que lo cruza.

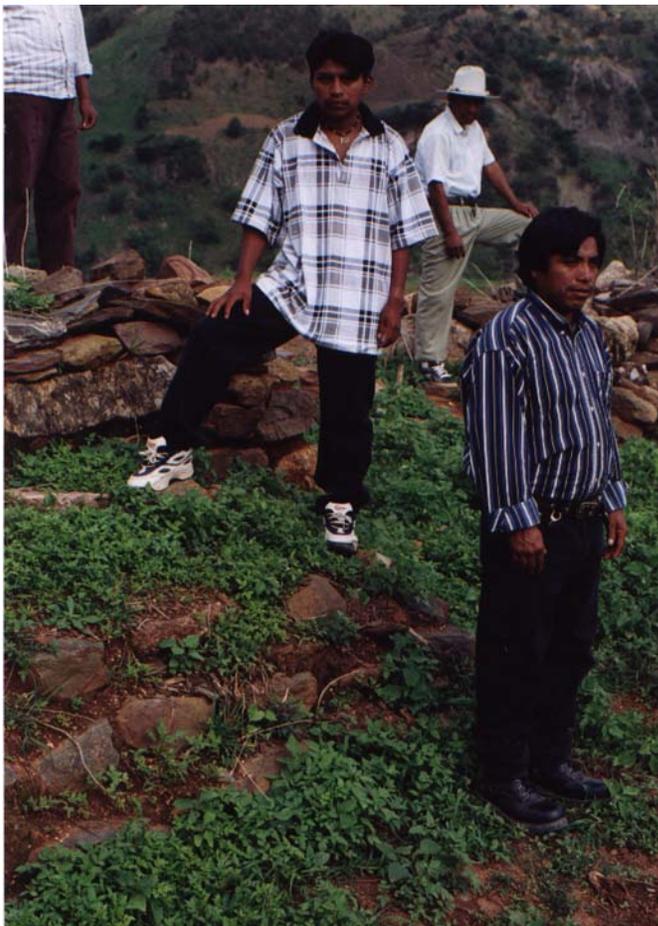


Figura 186. Restos del juego de pelota del sitio de Tlaxco que fue destruido durante las actividades agrícolas.

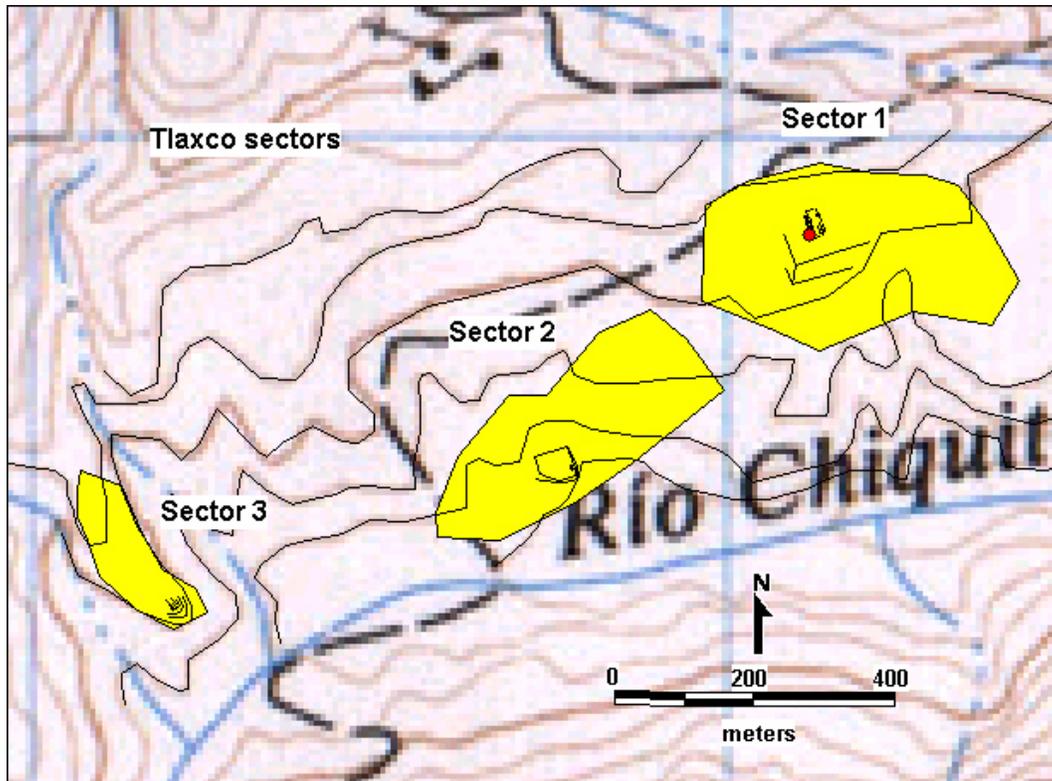


Figura 187. Distribución de los distintos sectores del sitio de Tlaxco y fotografía de una mano de metate localizada en el sector 2.

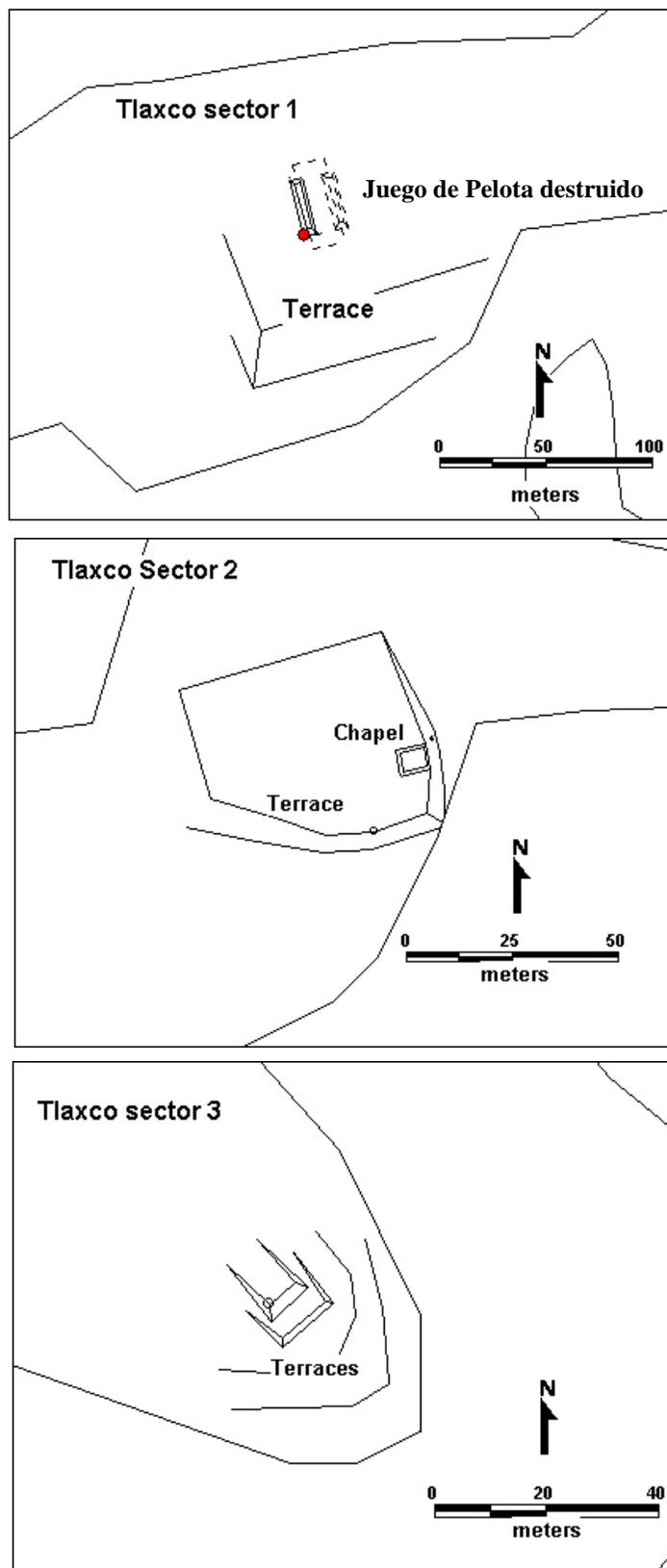


Figura 187a. Detalle de los restos arquitectónicos del sitio de Tlaxco.

4.35 Totomixtlahuaca

X= 521103

Y= 1896743

Z= 845

Totomixtlahuaca es un sitio que se menciona con frecuencia en los códices prehispánicos y coloniales, así como en otras fuentes escritas. Por lo que se esperaba encontrar en él las ruinas de un asentamiento prehispánico importante, sin embargo, en el ámbito de restos arquitectónicos no sucedió tal cosa. En dos visitas que se he realizado al lugar no se he podido encontrar ruinas de edificios precolombinos. No obstante, sí se pudo ubicar una concentración de material cerámico de los periodos Postclásico y Colonial sobre una superficie estimada de 13.94 hectáreas en la margen norte del Río Malinaltepec, afluente del Río Grande de los Yopes (Figura 188). Parte de esta concentración yace bajo las casas de la población actual de Totomixtlahuaca.

Esta evidencia nos presenta varias posibilidades:

1) que el antiguo asentamiento prehispánico de Totomixtlahuaca haya sido movido de su lugar original en algún momento de la Colonia y que sus ruinas se encuentren todavía sin ubicar en la parte alta de alguna montaña vecina. En tal caso las ruinas prehispánicas tendrían que localizarse en un punto lejano de la población actual ya que los guías y autoridades locales desconocen su posición, y nosotros hemos recorrido una circunferencia de hasta 5 kilómetros de diámetro a partir del centro del poblado sin encontrarlas.

2) Que el asentamiento prehispánico de Totomixtlahuaca se encuentre en la misma posición que el pueblo actual y que sus edificios prehispánicos hayan sido destruidos. Se puede sugerir incluso que las piedras de estas ruinas hayan sido utilizadas para construir el gigantesco convento Agustino que existía en el centro de la población (Figuras 189 y 190).

Esta última posibilidad no sería remota dada la gran superficie de material cerámico Postclásico localizado en el pueblo, por lo que dicha concentración de material y la energía invertida en la construcción del convento proporcionarían una buena aproximación para estimar la importancia de esta comunidad en los periodos Postclásico y Colonial temprano.

3) Otra posibilidad que cabe mencionar es que el asentamiento prehispánico de Totomixtlahuaca no haya poseído construcciones arquitectónicas de piedra y sólo contara con edificios hechos de materiales perecederos.

Cualquiera de las posibilidades arriba mencionadas podría aplicarse al caso. No obstante, mientras no se localicé otro asentamiento de dimensiones considerables cerca de Totomixtlahuaca, utilizaré la opción 2 como la más probable. Por lo tanto, considero que el asentamiento prehispánico de Totomixtlahuaca abarcó una superficie cercana a las 14 hectáreas que se extendían sobre la margen norte del río grande de los Yopes y contó con una alta densidad de población que animó a los padres Agustinos a erigir un convento. Con respecto a este convento, ahora en ruinas, se puede decir que en su conjunto la nave y el ábside de la iglesia conventual medían 62 metros de largo por 9 de ancho y que su crucero medía 40 metros de largo por 10 de ancho. Los muros tenían un espesor de 1.90 metros de ancho con una altura de hasta 12 metros (Figura 191 y 192).

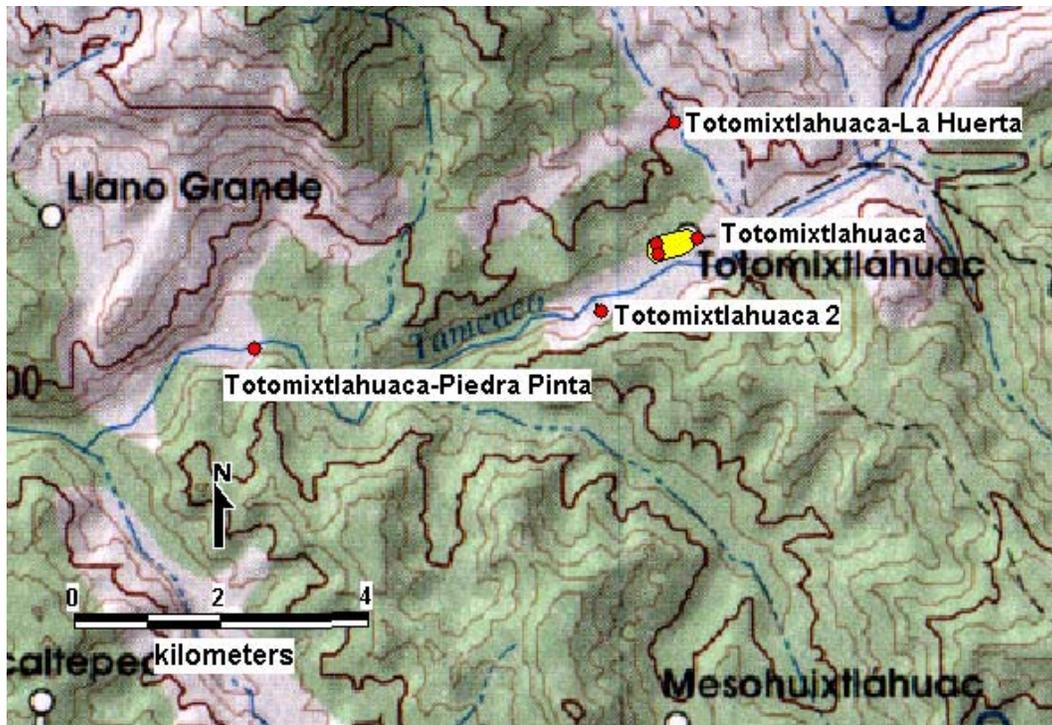


Figura 188. Ubicación de los sitios de Totomixtlahuaca, Totomixtlahuaca 2, Totomixtlahuaca-La Huerta y Totomixtlahuaca-Piedra Pinta. Foto del antiguo puente colgante que se utilizaba para cruzar el río que viene de Malinaltepec.



Figura 189. Ruinas del convento Agustino de Totomixtlahuaca.

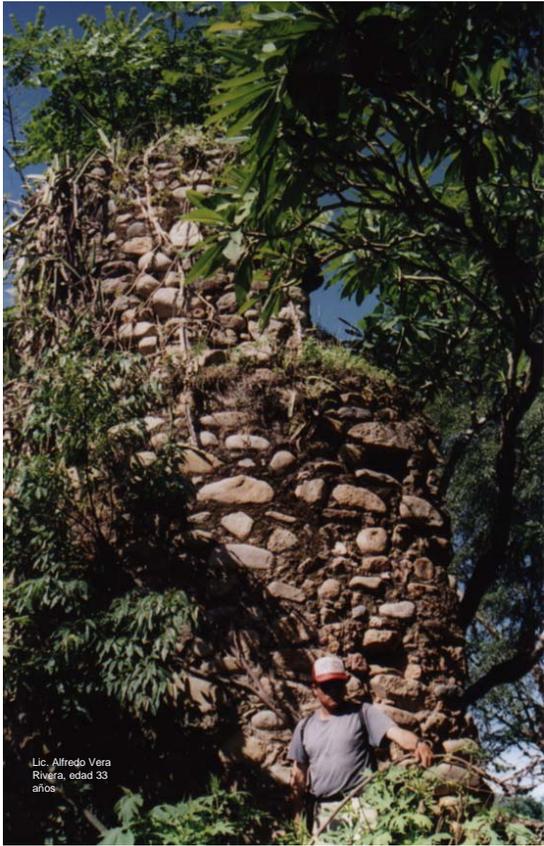


Figura 190. Ruinas del convento Agustino de Totomixtlahuaca.

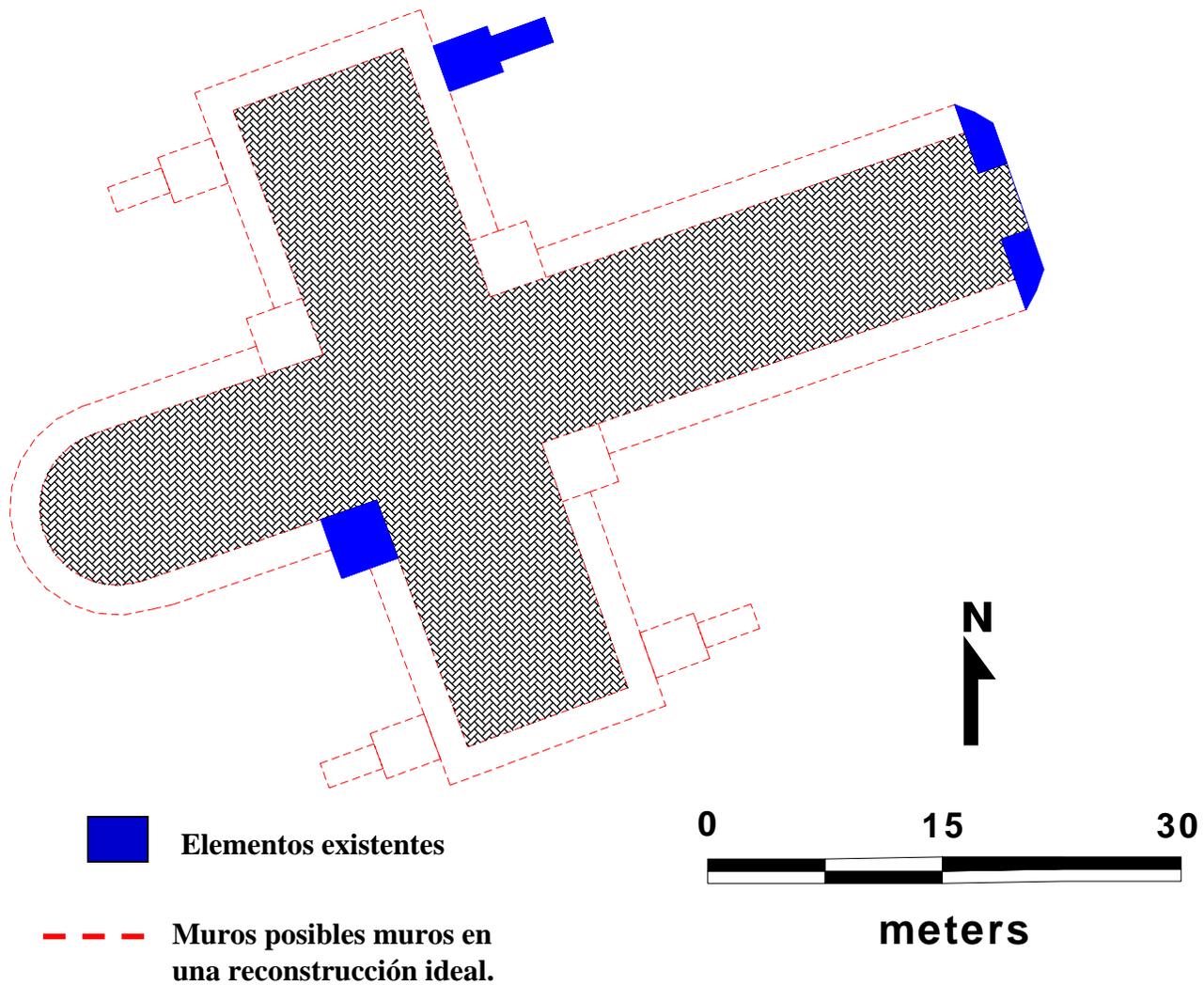


Figura 191. Reconstrucción de la planta arquitectónica de la iglesia colonial temprana de Totomixtlahuaca.

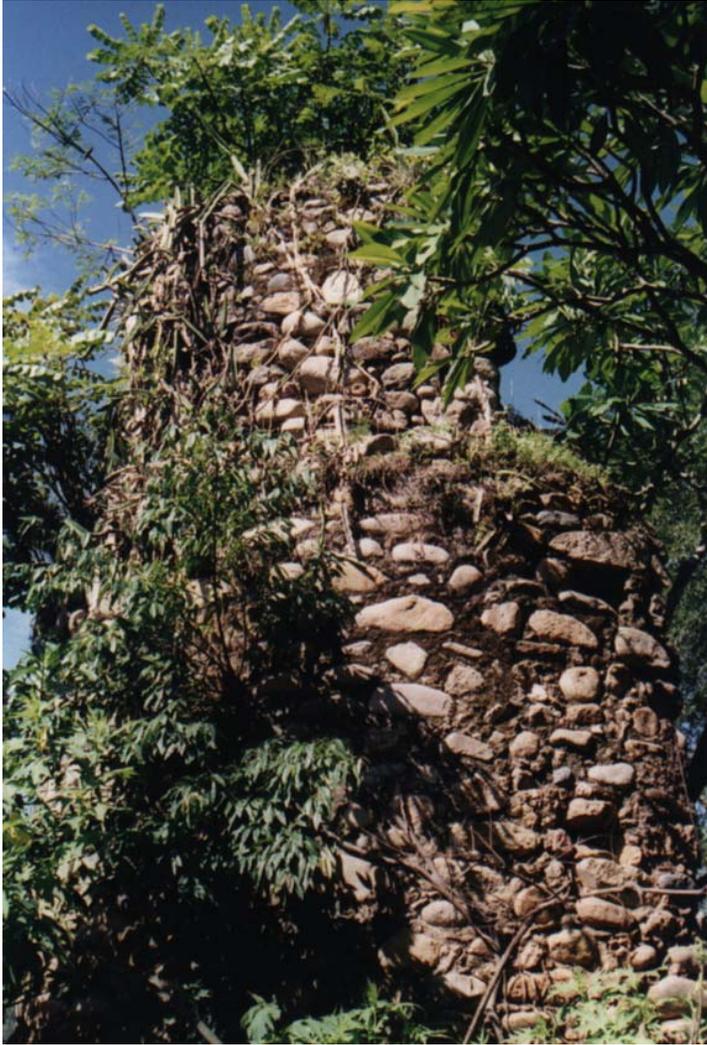


Figura 192. Ruinas del convento Agustino de Totomixtlahuaca.



No se observan más ruinas por lo que no se sabe qué características tenía el claustro, si es que éste existió.

Cabe notar que cerca de Totomixtlahuaca, en la orilla del río, se localizó un tiro vertical donde se extrajo algún tipo de mineral (Figura 193). La población cree que fue oro. Si se llegara a confirmar que dicha explotación fue aurífera y que se realizó durante la etapa colonial, podríamos entender también la presencia del enorme convento de Totomixtlahuaca en medio de la serranía Tlapaneca.

4.36 Totomixtlahuaca 2

X= 519778

Y= 1895756

Z= 818

Este punto se localiza en la margen sur del río Grande de los Yopes, 1.6 kilómetros al suroeste del poblado de Totomixtlahuaca (Figura 188). Representa una concentración de material arqueológico, principalmente cerámica sobre una superficie de 1.61 hectáreas. Este sitio puede corresponder a un asentamiento agrícola periférico a la antigua población de Totomixtlahuaca.

4.37 Totomixtlahuaca-Piedra Pinta

X= 515046

Y= 1895250

Z= 766

En este punto, 6.2 kilómetros al oeste del Poblado de Totomixtlahuaca, existe un afloramiento rocoso en la margen sur del Río Grande de los Yopes (Figura 188). Aquí se registraron una gran cantidad de petroglifos en una roca de 6.90 metros de largo, 4.30 metros de ancho, 1.70 metros de altura y 19 metros de circunferencia. Sobre toda la superficie de la roca se contabilizaron un poco más de 105 petrograbados con diferentes diseños geométricos (Figuras 194, 195, 196, 197 y 198). Pueden observarse desde simples orificios taladrados en la roca hasta complejos conjuntos de figuras formadas por círculos concéntricos unidos por líneas o bien diseños espirales, rectángulos, figuras cruciformes y otras formas que semejan halos solares. No se encontraron restos de cerámica ni lítica en los alrededores de esta roca. Es posible que los diseños que se observan puedan remontarse al Arcaico terminal, ya que sus símbolos poseen semejanza con la iconografía previa al periodo Formativo Medio que se observa en Cauadzidziqui.

4.38 Totomixtlahuaca-La Huerta

X= 520794

Y= 1898298

Z= 980

Esta coordenada se localiza 1.6 kilómetros al norte del poblado de Totomixtlahuaca (Figura 188). En este punto se registró una roca 5.30 metros de largo por 4.2 metros de ancho con algunos petroglifos. El diseño principal es un marco cuadrado de 50 por 50 cm, en cuya esquina superior derecha se observa la figura estilizada de un hombre parado con los brazos abiertos (Figura 199). No se localizó otro tipo de material arqueológico y es difícil estimar su temporalidad.



Figura 193. Foto del tiro de la mina (abajo) y vista de las famosas llanuras de los cazadores de pájaros de donde viene el nombre de Totomixtlahuaca.

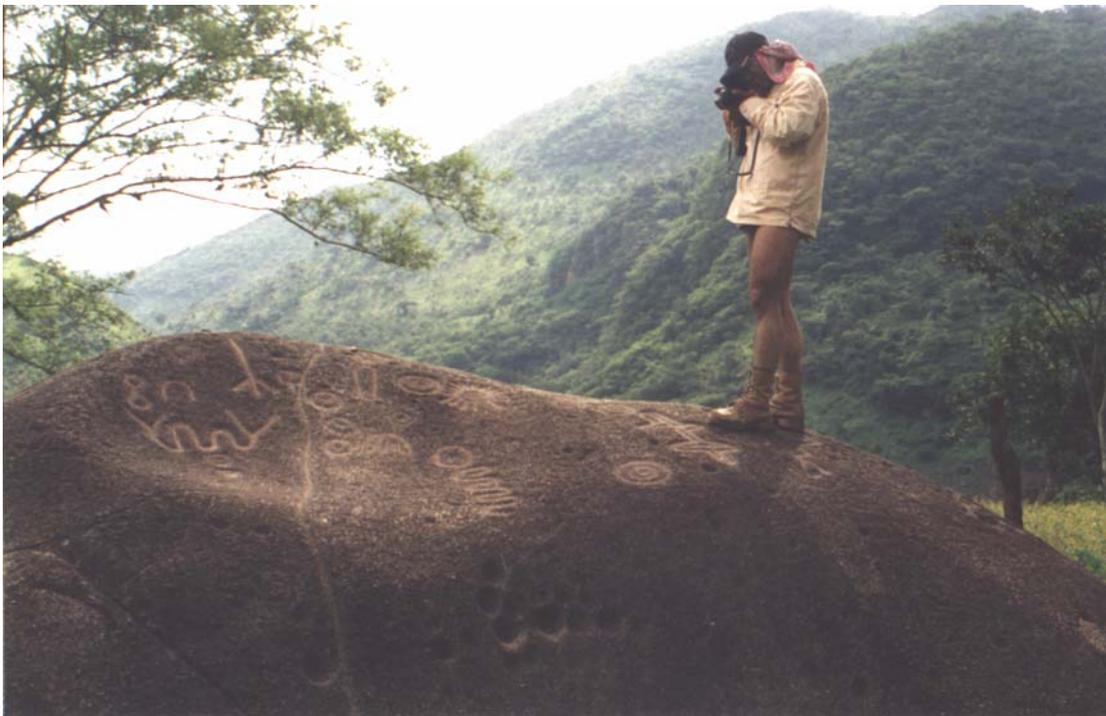


Figura 194. Fotografías de Piedra Pinta-Totomixtlahuaca. Para llegar al lugar hay que cruzar el río que viene de Malinaltepec.

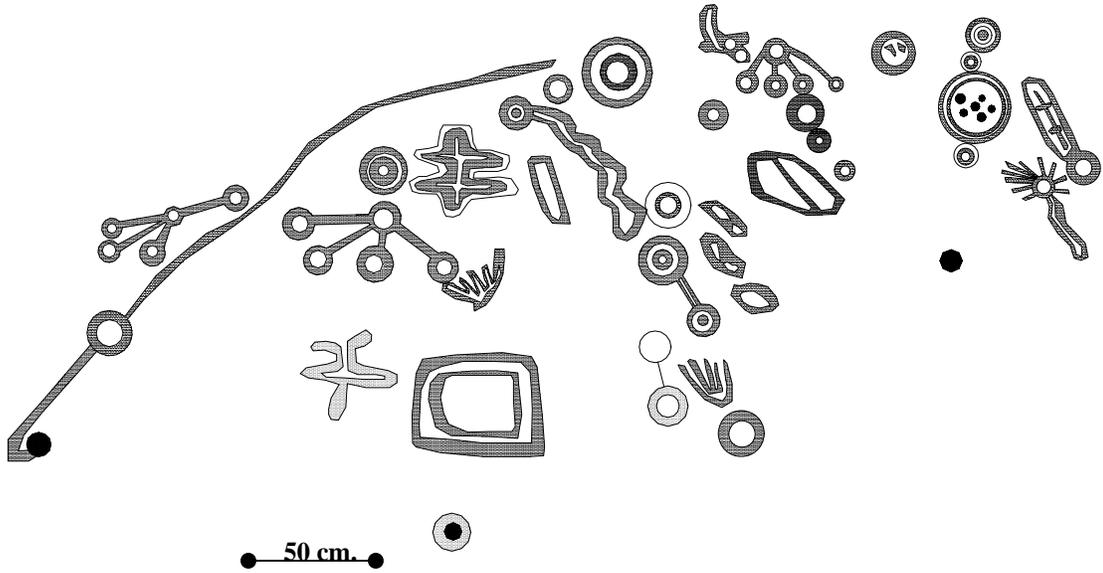


Figura 195. Petroglifos de Totomixtlahuaca, Piedra Pinta, cara Norte-Oeste.

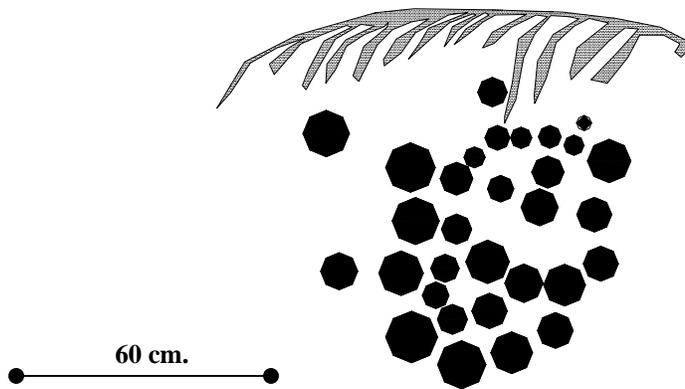


Figura 196. Petroglifos de Totomixtlahuaca, Piedra Pinta, cara Sur.

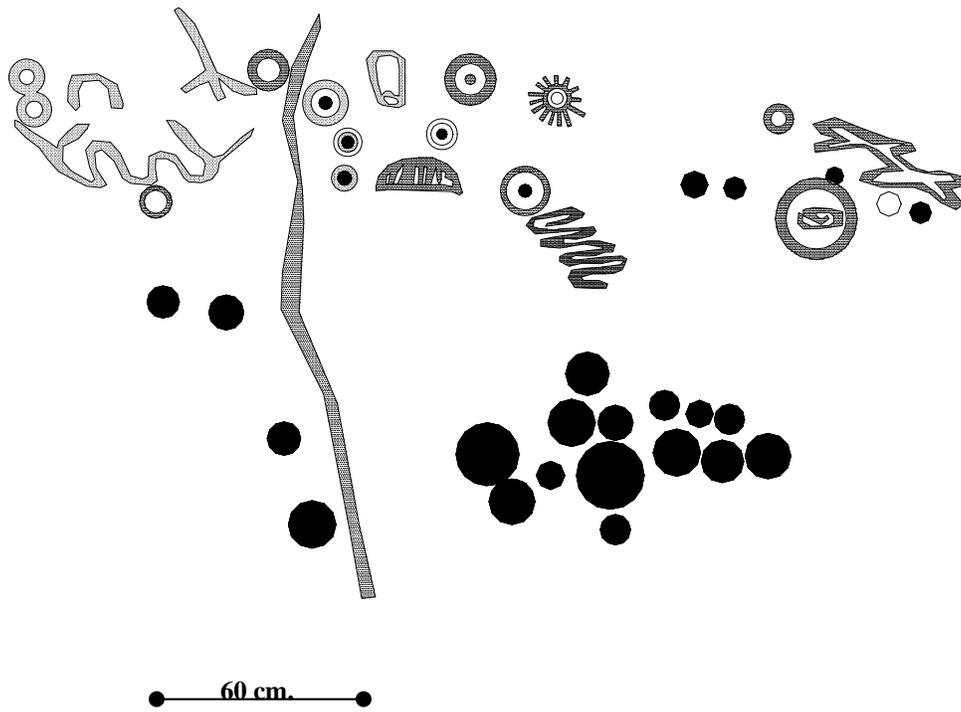


Figura 197. Petroglifos de Totomixtlahuaca, Piedra Pinta, cara Este.



Figura 198. Vista superior de los petroglifos de Totomixtlahuaca, Piedra Pinta.

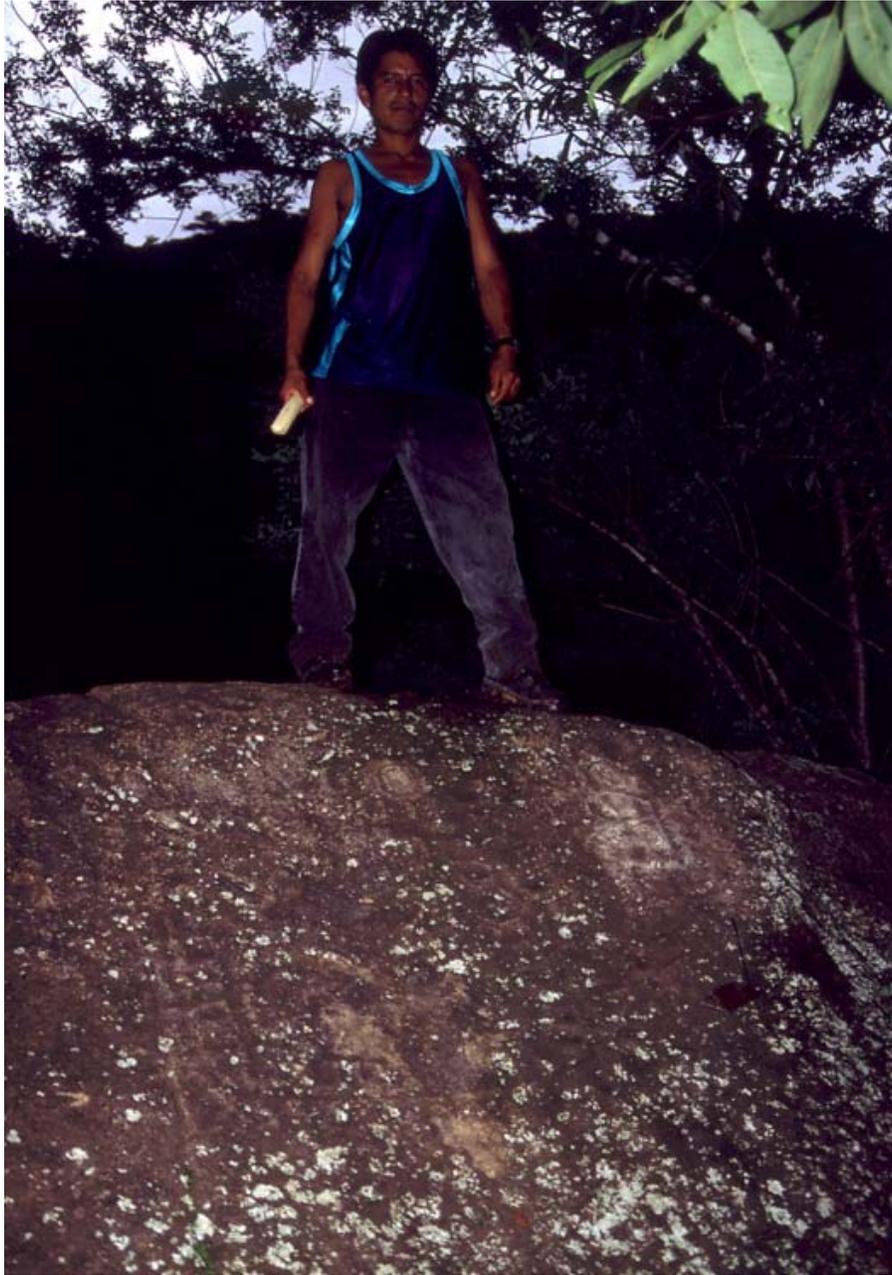


Figura 199. Fotografía del petroglifo del sitio de la Huerta, Totomixtlahuaca.

4.39 Tototepec-Cerro Machete (Yu Cuchú)

X= 546166

Y= 1929608

Z= 1640

Este asentamiento se localiza 3.4 kilómetros al nordeste del pueblo de Tototepec y 3.3 kilómetros al sureste del poblado de Zacatipa (Figura 200). En este lugar se parten los términos entre estos dos pueblos y por muchos años fue una zona de conflicto, lo que provocó incluso que el pueblo de Zacatipa fuera incendiado por los vecinos de Tototepec en la década de los setentas. Aunque es más fácil acceder al lugar desde Tototepec, cerca del 85% de las ruinas se encuentran del lado de Zacatipa, por lo que para visitar este lugar es mejor obtener un salvoconducto con el comisario de Zacatipa, y así evitar confrontaciones innecesarias entre los comuneros de ambos pueblos.

Yu Cuchú significa en español “Cerro Machete,” nombre que le da, de acuerdo con los habitantes, porque en ese lugar hay piedras buenas para afilar machetes. El sitio se asienta sobre la cresta del Cerro Machete que sirve de parte aguas a las barrancas de Iztac Atl y Amatitla que alcanzan profundidades de hasta 300 metros, por lo que el acceso al asentamiento es difícil desde cualquier punto. Los restos de ocupación humana se extienden sobre una superficie de 20.82 hectáreas. La cumbre del cerro fue modificada por medio de enormes terrazas habitacionales con dimensiones de hasta 100 metros de largo por 20 de ancho.

Su núcleo arquitectónico gira entorno a un pequeño patio de 32 por 25 metros. El flanco oriental del patio se encuentra limitado por una plataforma de 3 metros de altura y una base de 49 por 33 metros. Adosada al talud poniente de esta plataforma se localiza una cancha de juego de pelota con forma de I latina que mide 37 metros de largo por 10 de ancho, con cabezales de 18 metros de largo por 6.5 de ancho. El flanco poniente de la cancha se encuentra cerrado por una estructura lateral de 30 metros de largo, 6 de ancho y 3 metros de altura. Siguiendo hacia el sur, después del juego de pelota se encuentra un escarpe en talud de 4 metros que da acceso a varias terrazas habitacionales. De regreso al patio de donde partimos, su flanco oriental se encuentra limitado por un montículo cuya base mide 32 metros de diámetro y tiene una altura de 5 metros. Este montículo ha sido fuertemente saqueado por lo que se haya partido a la mitad (Figura 201).

Al norte del montículo comienzan 4 terrazas que bajan la pendiente del cerro en forma de escalones y que nivelan espacios de 40 metros de largo por 30 de ancho. La última terraza, 170 metros al norte del montículo y patio central forma una plaza cuya extensión es de 114 por 100 metros. En el centro de esta plaza se levanta una plataforma 1.5 metros de altura y una base de 30 por 27 metros, con una pequeña terraza adosada en su flanco oriente. Al norte de esta plaza se encuentran más terrazas habitacionales. Al oriente del patio central se ubica otro sector del cerro donde se puede observar un amplio espacio abierto con restos de ocupación humana (Figura 202).

Se localizaron una gran cantidad de navajillas prismáticas de obsidiana verde, gris y negra, manos de metate, pendientes de collar de piedra fina y cerámica en abundancia.

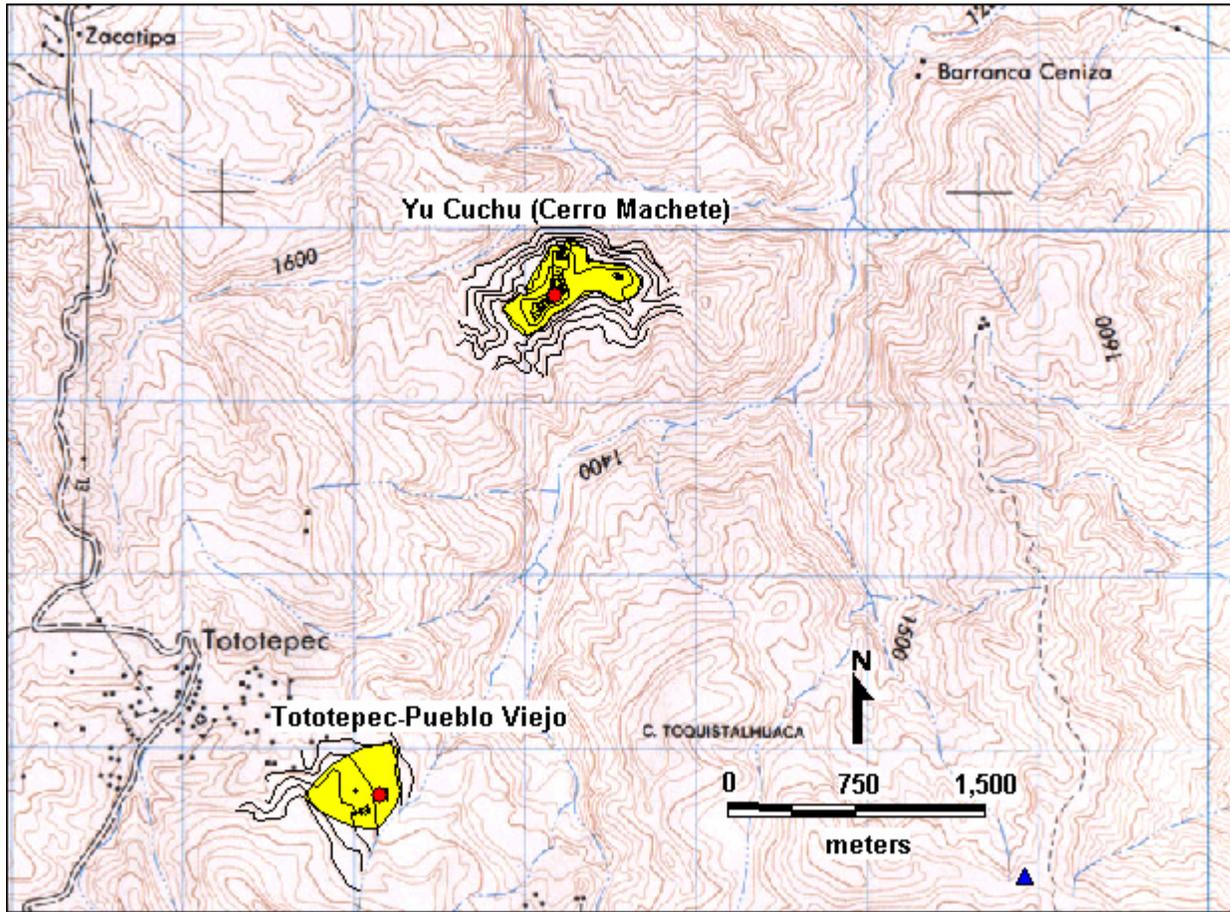


Figura 200. Ubicación de Yu Cuchu (Cerro Machete) y Tototepec-Pueblo Viejo (Yoso None).

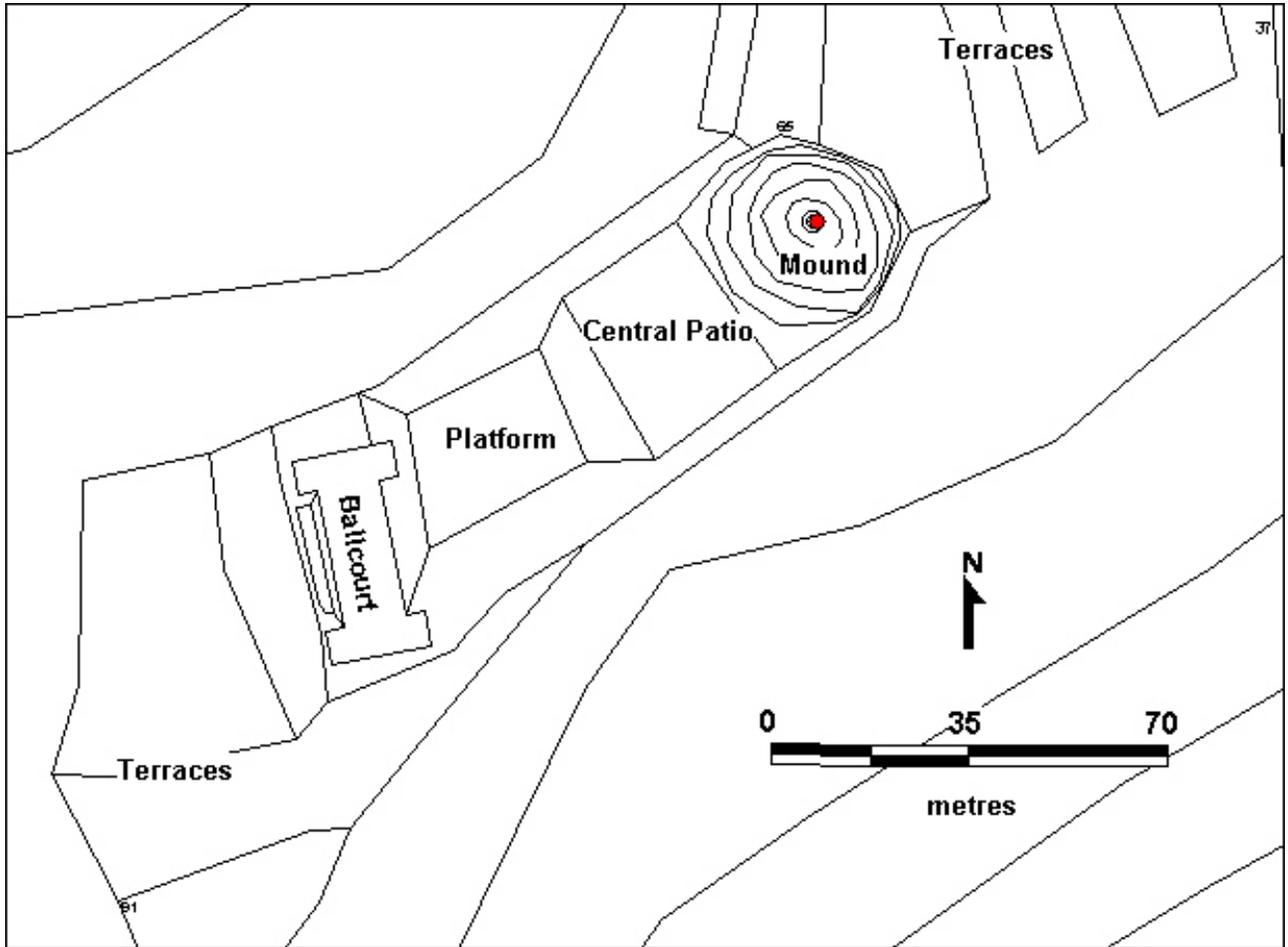


Figura 201. Sector central del sitio de Yu Cuchu (Cerro Machete).

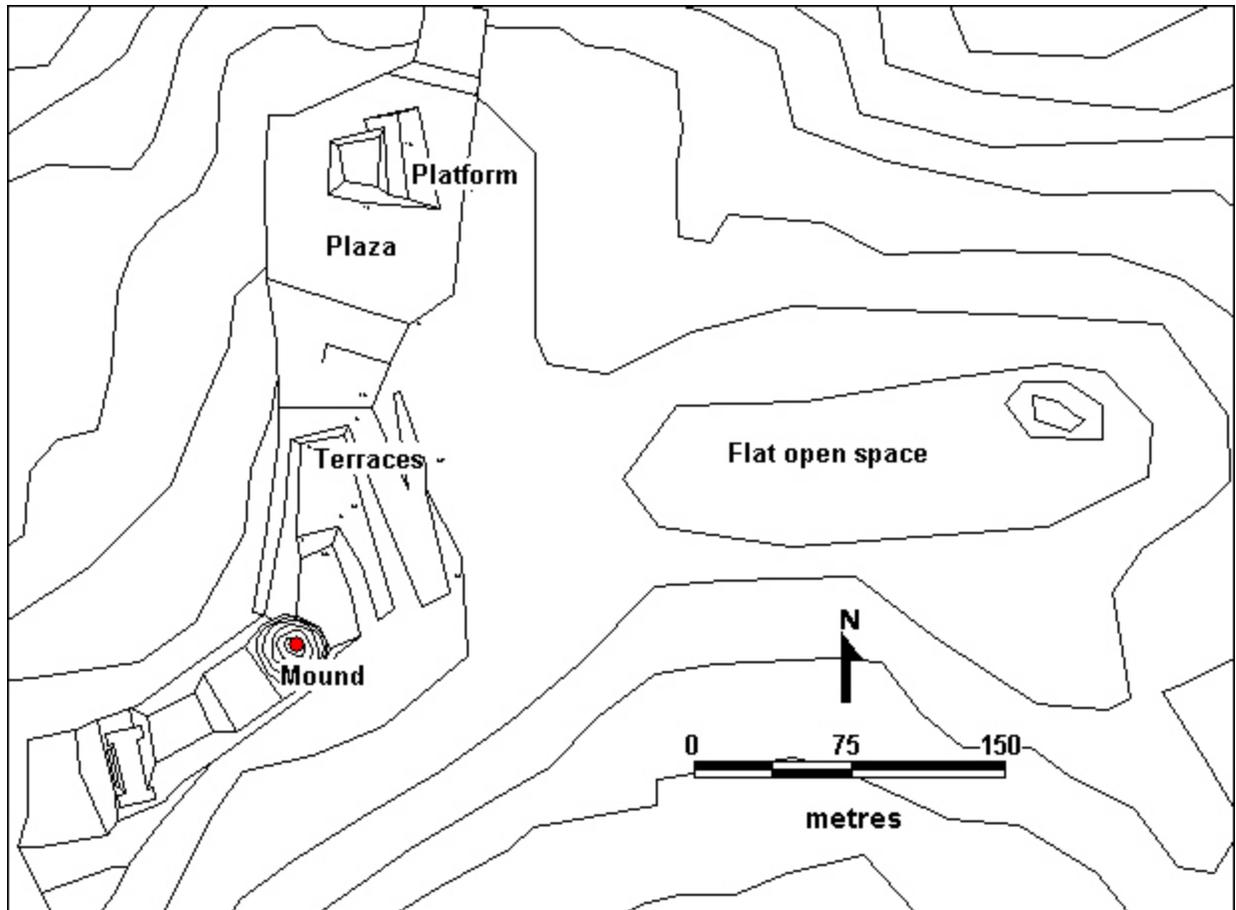


Figura 202. Vista general del sitio de Yu Cuchu (Cerro Machete).

4.40 Tototepec-Pueblo Viejo (Yoso None: Llano de Maíz)

X= 545138

Y= 1926706

Z= 1700

Este asentamiento cubre una superficie de 19.15 hectáreas sobre la pendiente norte del cerro “El Filo”. Se localiza 1.3 kilómetros al oriente del pueblo actual de Tototepec, sobre parcelas de cultivo y afloramientos rocosos (Figura 200). El sitio está muy destruido y su estado de conservación es pésimo. Los habitantes de Tototepec me indicaron que un buen número de estructuras han sido desmanteladas para abrir tierras al cultivo, utilizando las piedras de las pirámides para construir bardas y casas en el pueblo. Por lo antes mencionado es difícil saber cual fue la verdadera magnitud del núcleo arquitectónico del lugar. De lo que queda se pueden observar varias terrazas habitacionales de 20 por 20 metros que se distribuyen a lo largo del asentamiento (Figura 203). En el escarpe de una de estas terrazas pude observar que las lajas de la cubierta se acomodaron de tal forma que sus perfiles salientes forman ángulos inclinados, los cuales se encuentran en sus vértices como si fueran “V” consecutivas (VVVVVV). Se observó que dichos diseños servían de base para un estucado decorativo. Este diseño me recuerda los edificios de Teopantecuanitlan.

El edificio más grande que aún se puede ver en el lugar es una plataforma con una base de 60 por 50 metros y una altura de 4 metros. Sobre este edificio se pueden observar restos de muros que servían para dividir el espacio en cuartos. En la esquina noroeste de la plataforma existen los restos de un pequeño montículo de 10 metros de diámetro por 1 metro de altura. Con base en los patrones de arquitectura que se han observado en la región es posible proponer que esta plataforma haya sido parte del Tecpan o casa de los gobernantes. Se registró una buena cantidad de material lítico en toda la zona, básicamente navajillas prismáticas de obsidiana gris y verde. La cerámica también es abundante con densidades de 10 tiestos por metro cuadrado. Se registraron cabezas de malacates para hilar.

No se registró la presencia de alguna cancha de juego de pelota, pero con la destrucción que se observa en el lugar es difícil saber si la hubo o no.

4.41 Xalmolapa

X= 540222

Y= 1960610

Z= 1520

En el camino entre Jalmolapa y Coyahualco se ubica un asentamiento arqueológico de 1.041 hectáreas (Figura 204). En este lugar se encontró abundante cerámica en densidades de 8 tiestos por metro cuadrado y se registró una terraza habitacional de 30 metros de largo por 20 de ancho. El propietario ha encontrado figurillas mientras cultiva la tierra.

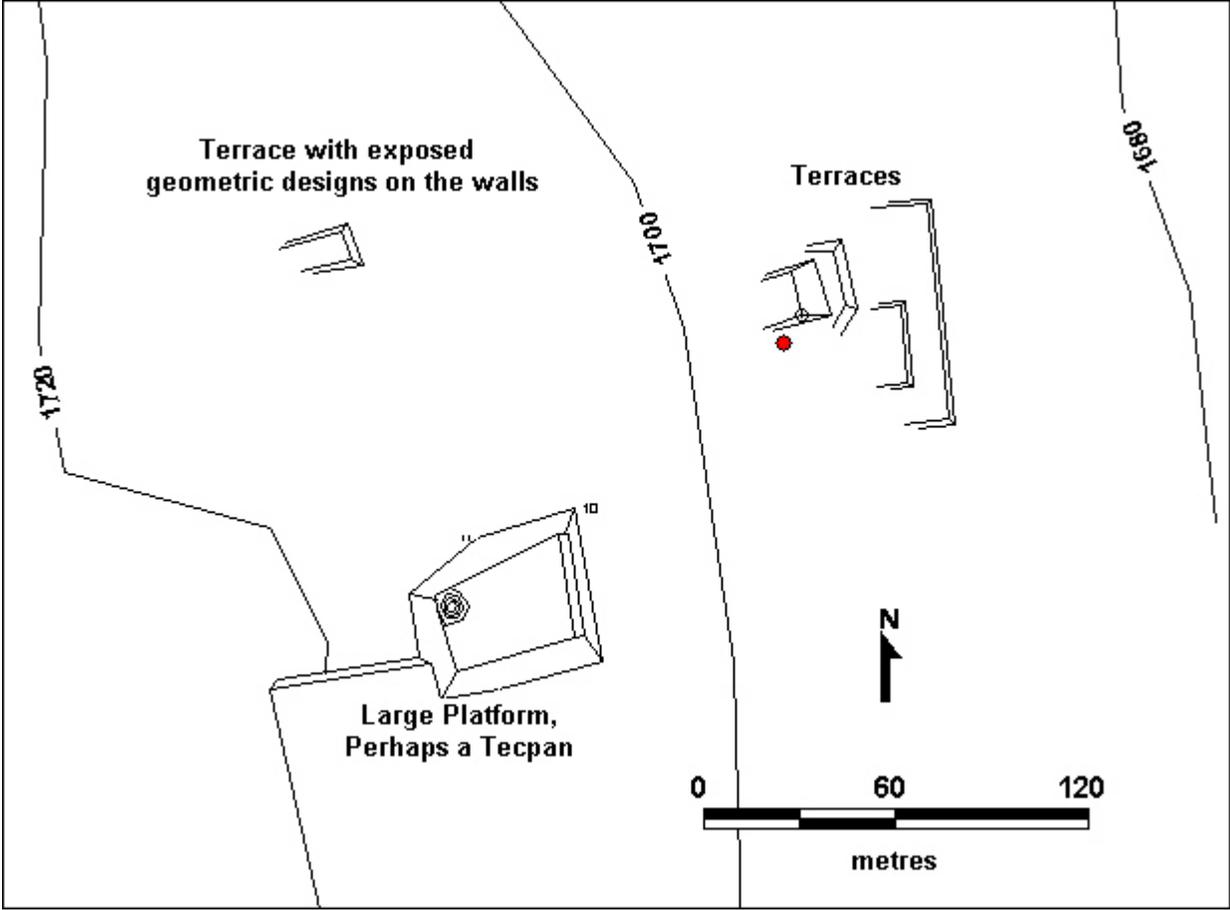


Figura 203. Croquis del área arquitectónica de Tototepec-Pueblo Viejo.

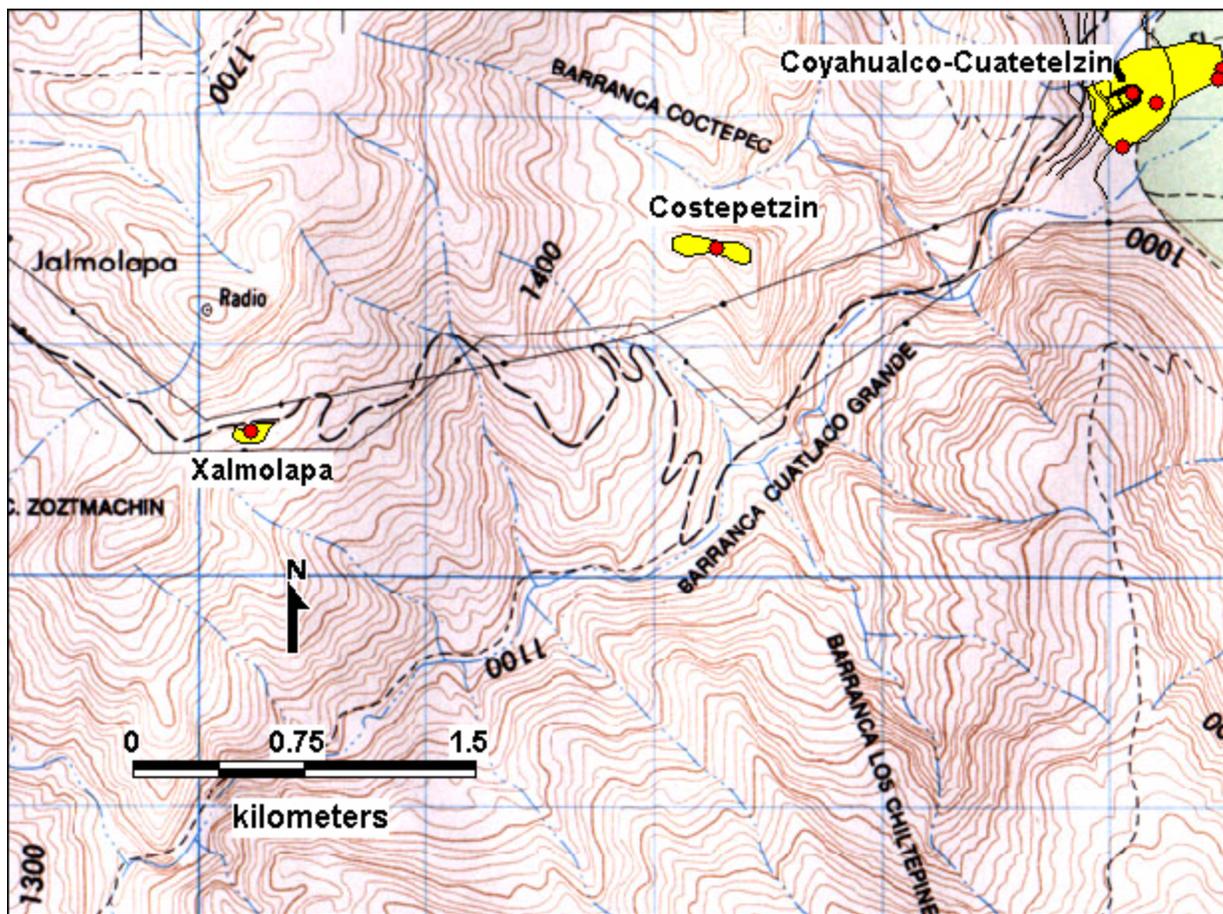


Figura 204. Ubicación de los sitios de Xalmolapa y Costepetzin.

4.42 Xochimilco-Chaucingo

X= 531467

Y= 1962813

Z= 1300

Este es un pequeño asentamiento de 0.085 hectáreas en la cual se encuentra una plataforma de 80 centímetros de altura por 20 metros de diámetro. El sitio se encuentra a mitad de camino entre los poblados de Xochimilco y Chaucingo. Debido a lo crecido del pasto fue difícil observar más material arqueológico.

4.43 Zacatipa 2

X= 543701

Y= 1931649

Z= 1780

Este es un sitio pequeño localizado 700 metros al norte del poblado de Zacatipa. Cubre una superficie de 0.829 hectáreas sobre las que se localizó cerámica y obsidiana, pero en muy poca cantidad (Figura 205). El contexto geológico del lugar es de yeso, por lo que está muy erosionado y es difícil observar las formas y dimensiones exactas de sus terrazas. Se puede observar un pequeño montículo de 0.7 metros de altura y una base de 16 por 10 metros.

4.44 Zacualpan

X= 542092

Y= 1953592

Z= 1600

Cerca de la iglesia del poblado de Zacualpan, municipio de Tlapa, se puede observar una formación rocosa sobre la cual se localizan algunos petroglifos sencillos (Figuras 206 y 207). No parece haber orden en la distribución espacial de los elementos grabados en la roca, básicamente compuestos de diseños geométricos, espirales, círculos y cruces. Se observan también diminutos canales que guían el agua de lluvia a pequeñas pozas en la roca. No se localizaron restos de cerámica cerca de la roca y es difícil asignar una temporalidad, si bien el motivo de la cruz se asemeja al que hemos observado en Cauadzidziqui, Ocoapa, y Piedra Pinta, Totomixtlahuaca.

En el mismo pueblo se puede ver también una columna de piedra de 1.3 metros de altura que posee elementos pictográficos tallados sobre de ella. Estos elementos están muy erosionados y no es posible identificar sus formas y organización (Figura 208). Esta roca fue traída de una barranca cercana que no fue posible visitar por falta de guías y el permiso de las autoridades locales.

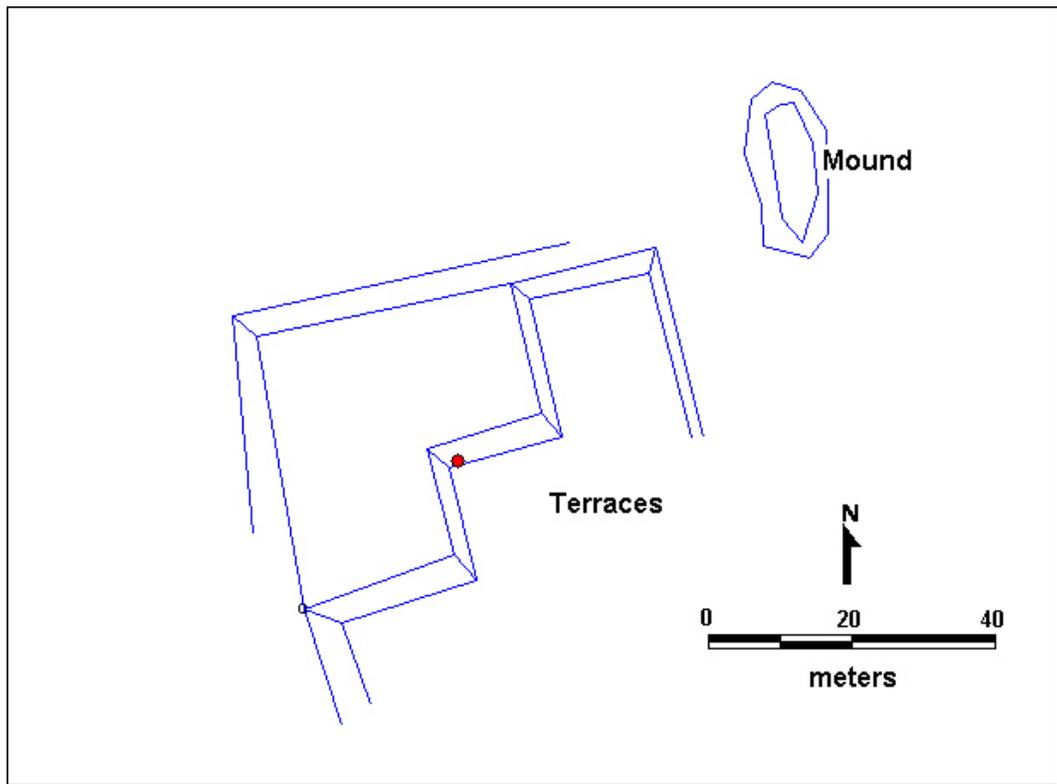
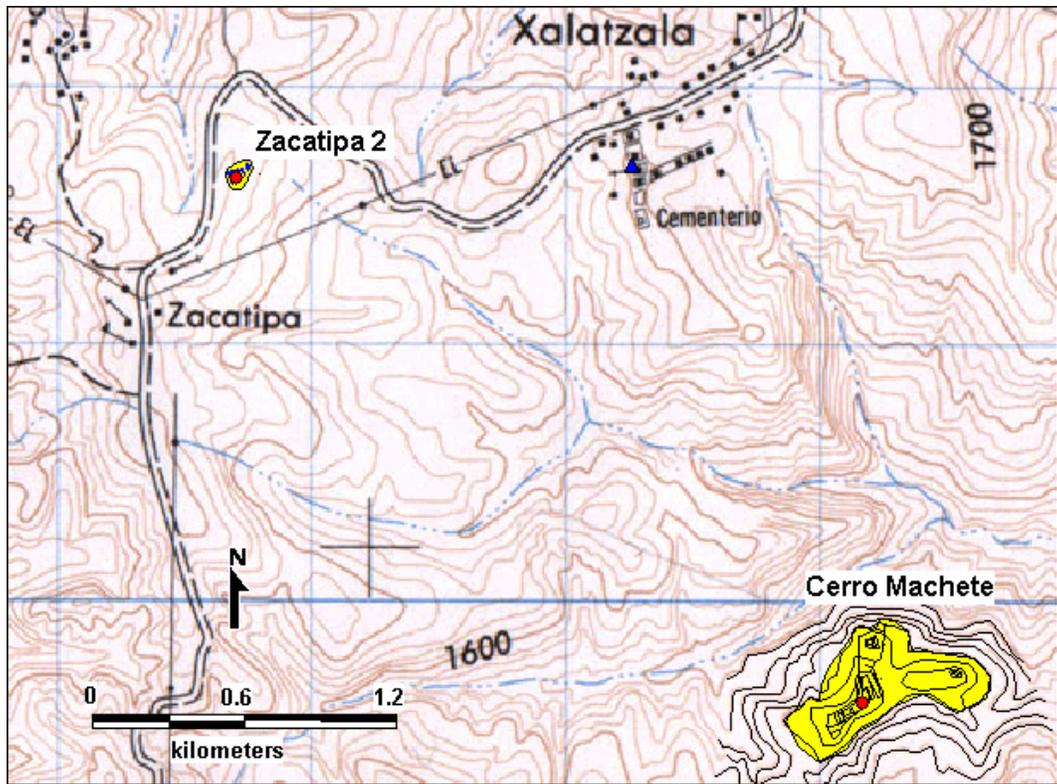


Figura 205. Ubicación y croquis del sitio de Zacatipa 2.

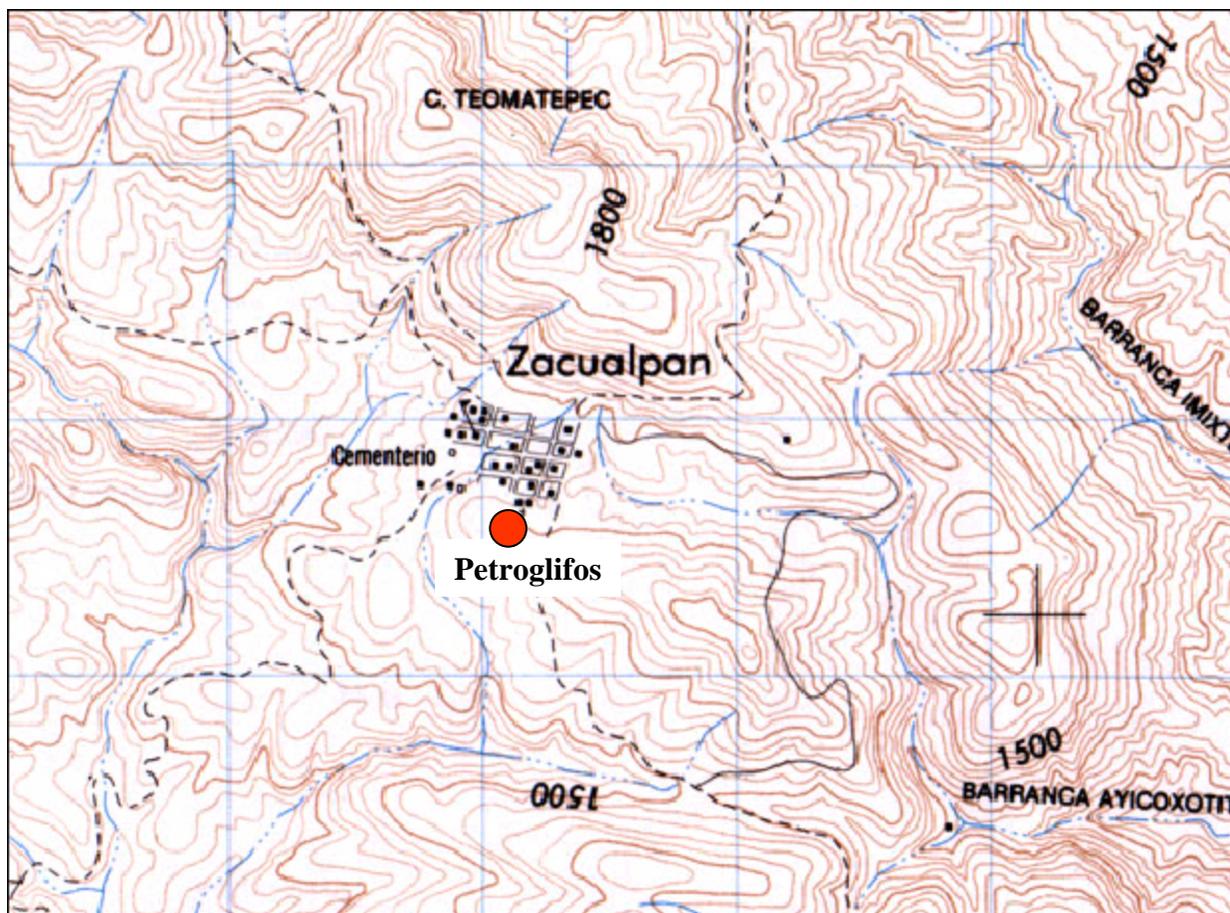


Figura 206. Ubicación de los petroglifos de Zacualpan.



Figura 207. Petroglifos de Zacualpan.



Figura 208. Columna de piedra con petroglifos y vista del pueblo de Zacualpan.

4.45 Zapotitlan Tablas-Piedra Pinta.

X= 523359

Y= 1924987

Z= 1840

Cerca de esta coordenada se localiza un afloramiento rocoso donde se registraron varios diseños en espiral grabados en la roca, no se encontró otro tipo de material arqueológico vecino a los petroglifos y es difícil establecer su temporalidad. Por desgracia llegamos a este punto en medio de una fuerte tormenta y las unidades de GPS que llevábamos no funcionaron. Se realizó un posicionamiento por triangulación con la brújula, obteniéndose las coordenadas arriba escritas, aclarando que el margen de error es amplio por falta de una visibilidad adecuada a puntos conocidos (Figura 209).

4.46 Zoyatlan

X= 538318

Y= 1930510

Z= 1370

En este punto se ubica el antiguo asentamiento arqueológico de Zoyatlan, 11.5 kilómetros lineales al suroeste de la ciudad de Tlapa (Figura 210). La mayor parte de la evidencia arqueológica yace enterrada debajo del pueblo actual y todas sus estructuras arquitectónicas fueron destruidas, por lo que es difícil saber cómo estaba organizado el asentamiento. Con base en información dada por vecinos que han encontrado restos arqueológicos durante la excavación de cimientos, se puede estimar que el asentamiento antiguo ocupaba una superficie de al menos 3.59 hectáreas.

La última pirámide que quedaba en pie en el lugar fue destruida en la década de 1980 para construir una cancha de basketball. Durante su demolición los vecinos del lugar encontraron cerca de 20 esculturas labradas en piedra que ahora se pueden observar en el museo local (Figuras 211, 212, 213, 214 y 215). La mayoría de estas esculturas representan cabezas y torsos humanos con rasgos muy burdos. Sus cejas, ojos, narices y bocas son bastante prominentes. Este tipo de escultura es el mismo que se observa en los altares que existen en algunas montañas de la zona, San Marquitos, a las cuales se les pide lluvia y buenas cosechas durante abril y mayo. Equivocadamente se designan estas esculturas como ñuiñe cuando en realidad tienen una dispersión geográfica mayor que la zona ñuiñe. Lo mismo podríamos decir de su temporalidad, ya que algunas de ellas pueden ser del periodo Formativo tardío, otras del Clásico y unas más del Posclásico y Colonial. Únicamente la excavación en contexto de un grupo grande de ellas podrá resolver este debate. Zoyatlan está en la antigua vereda que lleva al sitio de Ocuapan.

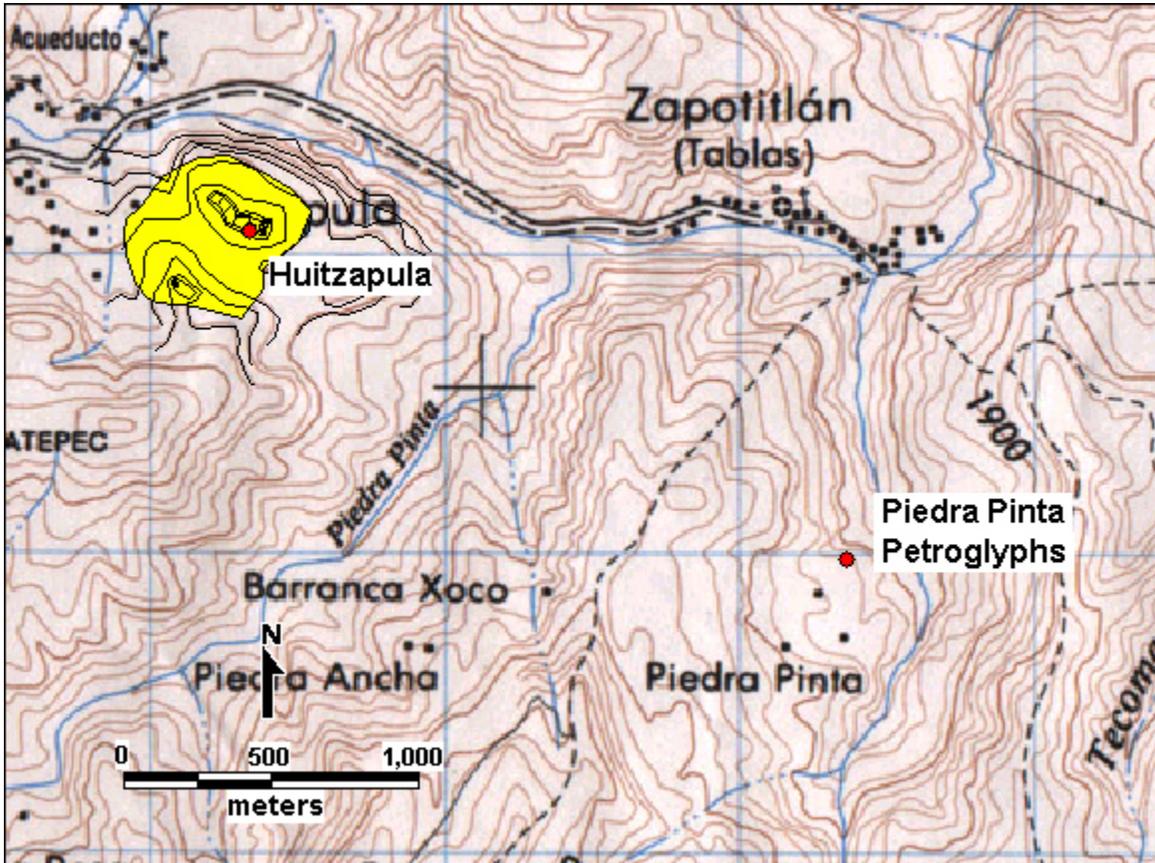


Figura 209. Ubicación aproximada de los Petroglifos de Piedra Pinta y detalle de uno de ellos.

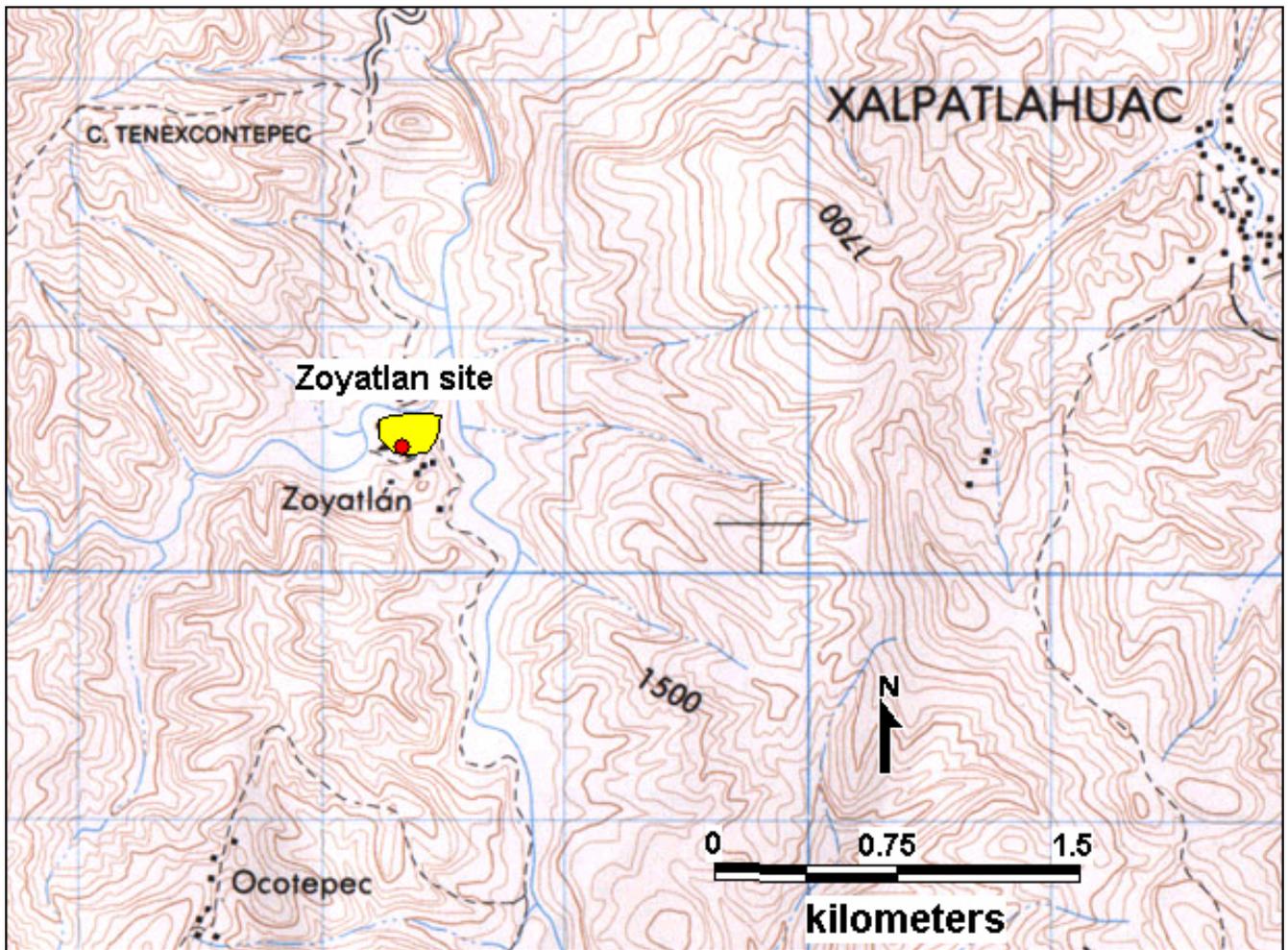


Figura 210. Ubicación del sitio de Zoyatlan.

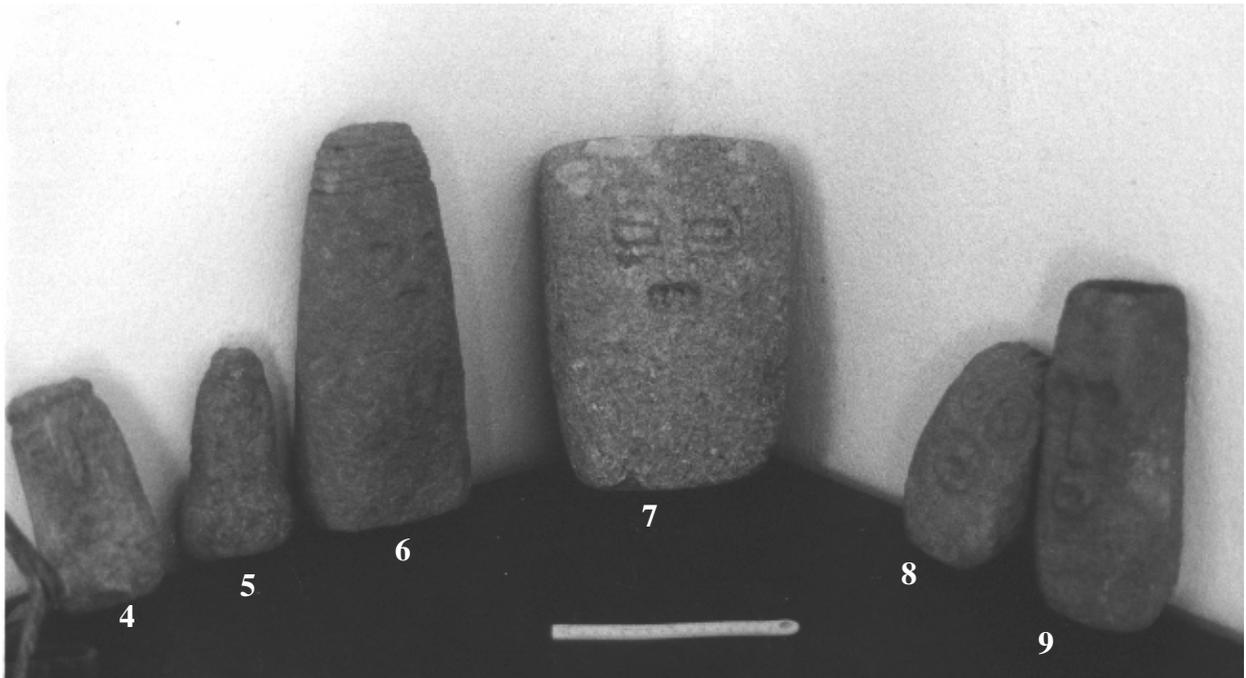
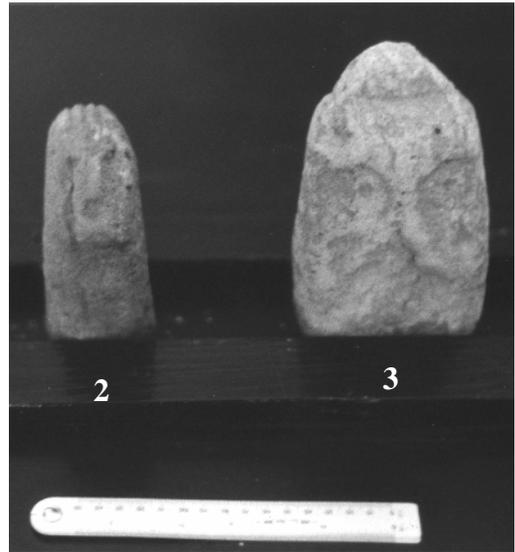


Figura 211. Piezas del museo de Zoyatlan.

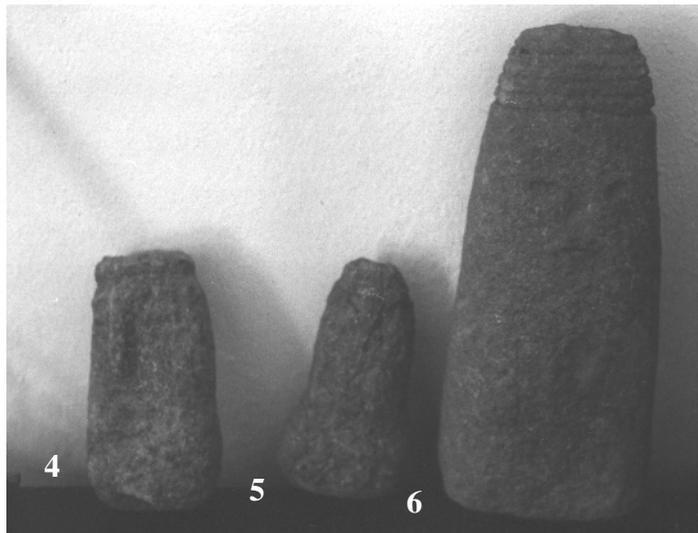


Figura 212. Piezas del museo de Zoyatlan.

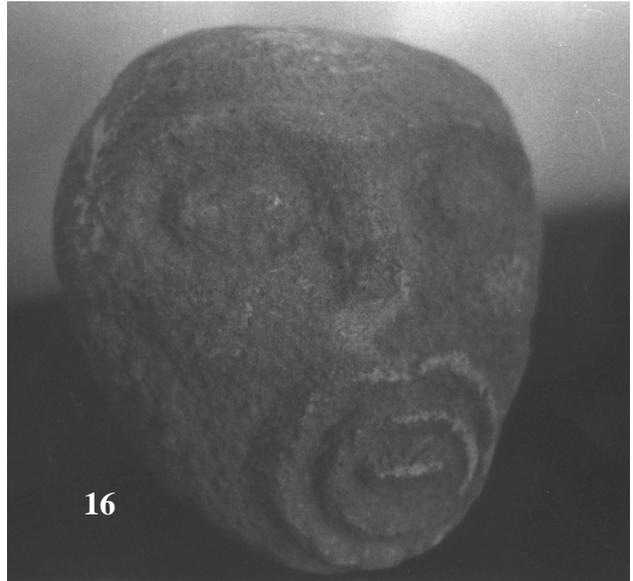


Figura 213. Piezas del museo de Zoyatlan.

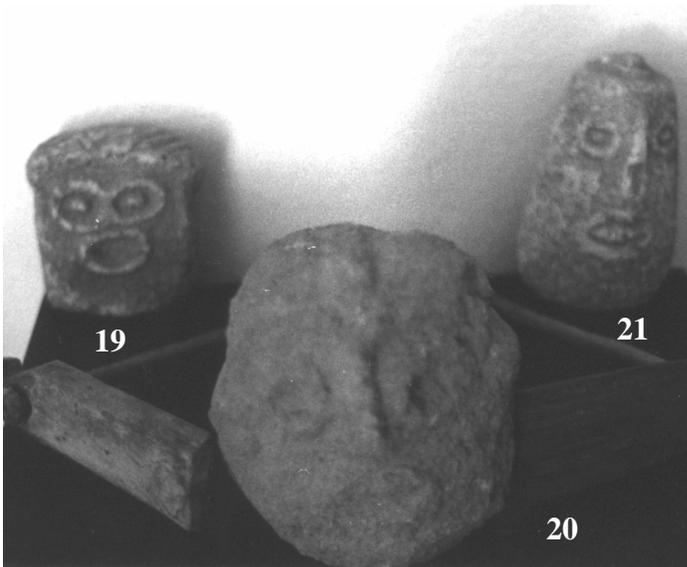
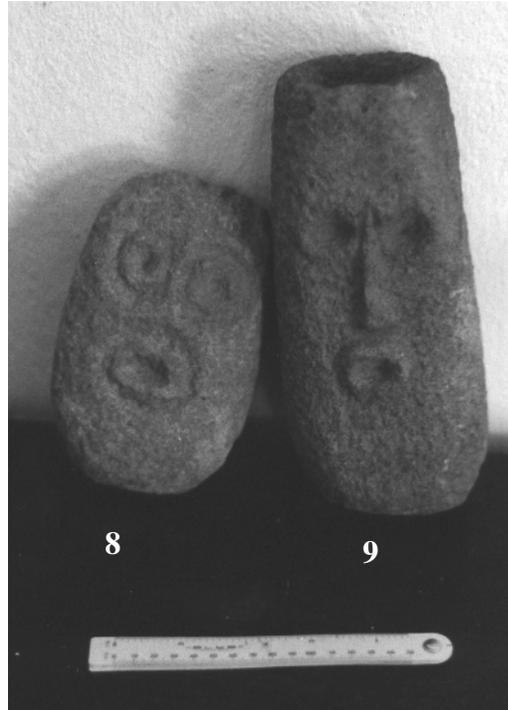


Figura 214. Piezas del museo de Zoyatlan.



Figura 215. Piezas del museo de Zoyatlan.

4.47 Atlamajalcingo del Monte-Cerro de la Purísima.

X= 543815

Y= 1913723

Z= 2240

El Cerro de la Purísima se localiza 1.9 km. al este del actual poblado de Atlamajalcingo del Monte. En su cumbre se registró un asentamiento arqueológico con una superficie aproximada de 14 hectáreas (Figuras 216 y 217). El núcleo arquitectónico del asentamiento consiste de un montículo de 3 metros de altura con una base de 16x16 metros (Figura 218). Tanto al nordeste como suroeste de este montículo, siguiendo la línea de parte-aguas del cerro, se localizan varios niveles de terrazas habitacionales. La terraza principal, al suroeste, mide 70 por 45 metros. Existen otras terrazas de diversas dimensiones dispersas por la ladera este del Cerro de la Purísima. Se pudo observar cerámica muy erosionada en algunos pozos de saqueo realizados en el montículo principal (Figura 219). Las pastas rojizas son muy parecidas a las que se encontraron en el sitio de Yu kivi. También se observaron navajillas de obsidiana negra en las terrazas que corren sobre el parte-aguas y algunos restos de cimientos de casas. La distribución de unidades habitacionales debió haber sido muy dispersa, con baja densidad de población. No se observó ninguna cancha de juego de pelota.

Atlamajalcingo del Monte posee una ubicación estratégica sobre uno de los caminos que conectan el valle del Río Igualita con la región costera de Igualapa y Ometepec a través de la bajada de Zitlaltepec. De hecho su nombre en Mixteco (Ichi Yuu Ita) significa Camino en Orillas del Río. La situación defensiva de este sitio es obvia protegido por todos su flancos y con buena visibilidad hacia el sitio de Tlaxco (Figura 220).

El sitio fue reutilizado durante el siglo pasado como cuartel de las fuerzas insurgentes de Vicente Guerrero (Figura 221). En el pueblo de Atlamajalcingo del Monte existe documentación histórica que avala esto. Básicamente un contra recibo que emitió el alcalde Cayetano Isidro especificando la entrega de 21 arrobas de plomo para hacer municiones, producto de la fundición del órgano de la Iglesia, y dos campanas (Figura 222); así como una carta firmada por el General Vicente Guerrero reconociendo la deuda que tiene la federación con este pueblo al haber tomado sus campanas y órgano para fundir municiones (Figuras 223 y 224). En la cumbre de la Purísima se puede observar un complejo sistema de trincheras defensivas que cortan las terrazas prehispánicas y que efectivamente se pueden asociar a la época de la independencia (Figura 225).



Figura 216. Ubicación de los sitios de Atlamajalcingo del Monte-Pueblo Viejo, Atlamajalcingo del Monte-La Purísima y Atlamajalcingo del Monte-Cerro de Ixtle.



Figura 217. Vista de Atlamajalcingo del Monte desde la cumbre del cerro La Purísima.

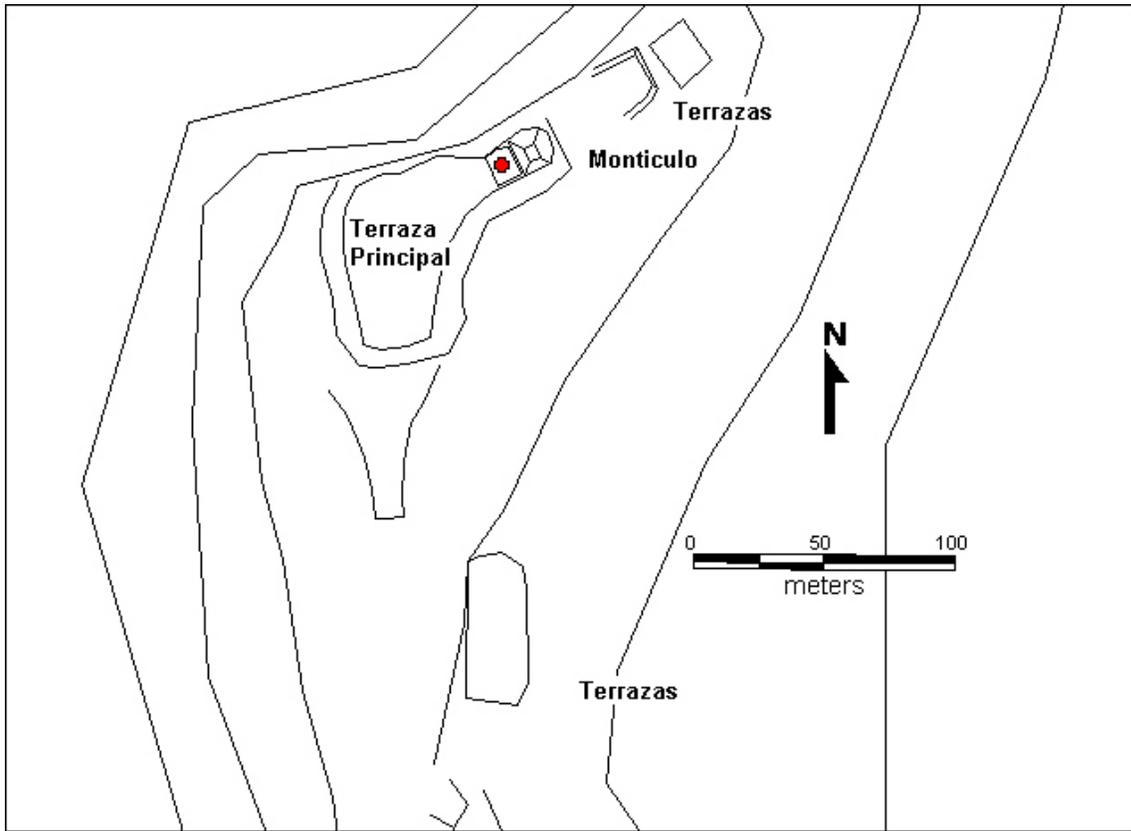


Figura 218. Croquis de Atlamajalcingo del Monte-La Purísima y fotografía de su montículo principal.



Figura 219. Saqueo en el montículo principal de Atlamajalcingo del Monte-La Purísima. Nótese además como las piedras careadas del sitio se ocupan en un altar para San Marquitos.



Figura 220. Obsérvese la posición defensiva del Cerro La Purísima.



Figura 221. Escultura erigida en homenaje a la presencia de las fuerzas insurgentes en Atlamajalcingo del Monte. La mano de Vicente Guerrero apunta hacia el Cerro La Purísima.

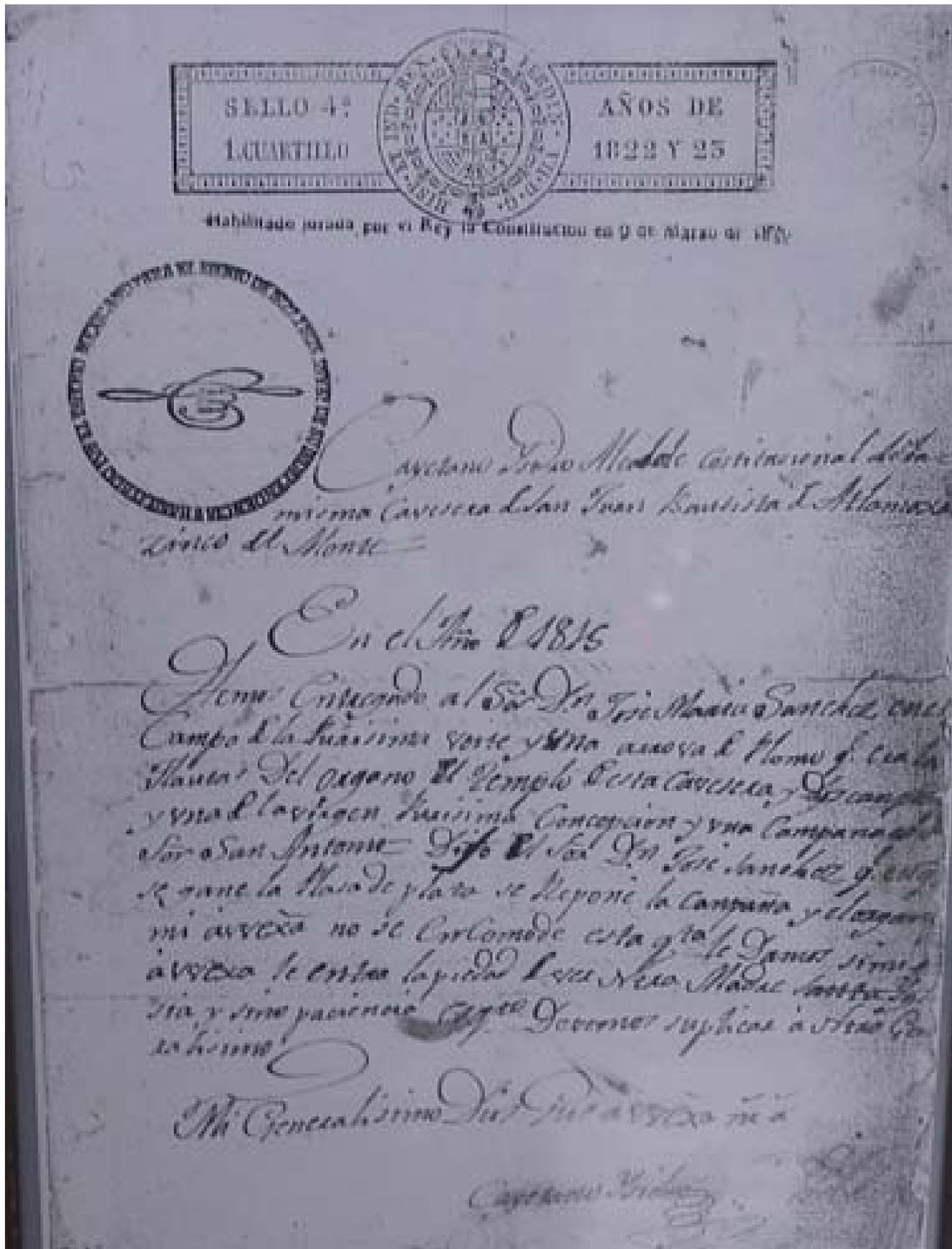


Figura 222. Contra recibo del Alcalde Cayetano Isidro especificando que se le entregó a Don José María Sánchez, lugarteniente de Vicente Guerrero, 21 arrobas de plomo, obtenidas de la fundición del órgano de la iglesia y dos campanas. Se promete que se hará devolución del préstamo una vez ganada “la plaza”.

Un sello negro que dice: Sello 40.-1. Cuartillo Nisp. Et Ind.
 Mex. Ferdin. VII. D. G. - Años de 1822 y 23. - Habilitado jurada
 por el Rey la Constitución en 9 de marzo de 1822. - Otro sello
 negro que dice: Habilitado por el Imperio Mexicano para el Bi-
 enio de 1822 y 1823. Segundo y Tercero de su Independencia, u-
 na rúbrica dentro del sello. - Cayetano Isidro Alcalde Constitu-
 cional de la misma Cabecera de San Juan Bautista de Atlamajal-
 cingo del Monte. - En el año de 1815. - Hemos entregado al señor
 Don José María Sánchez en el Campo de la Purísima veinte y una
 arroba de plomo que era las flautas del Organo del templo de
 esta Cabecera y dos campanas y una de la Virgen Purísima Con-
 cepción y una campana es del señor San Antonio. - Dijo el señor
 Don José Sánchez que en que se gane la Plaza de ~~Plaza~~ se repo-
 ne la campana y el órgano ni avaxa no se encomode esta qta
 le damos así avaxa le entra la piedad de ver Ntra Madre --
 y si no paciencia es cuando (qto) Debemos suplicar a Nuestro
 Generalísimo. - Mi Generalísimo Dios Que a avaxa m a. - Cayeta-
 no Isidro. - Rúbrica. - A la vuelta. -

México Noviembre 21 de 1823. - En efectivo y cierto el crédito
 que se reclama en esta exposición. Los vecinos de el pueblo--
 que representa franquearon sus campanas y Organo para que se
 construyesen municiones que sirvieron a la División de mi ---
 mando. Esta es una de las deudas que he tenido presentes en ---
 las exposiciones que he hecho al Soberano Congreso para el ---
 reconocimiento y satisfacción de las que causé en la defensa
 de mi patria: en cuya virtud pueden los suplicantes hacer
 los cursos que crean convenientes. - Guerrero. - Rúbrica. -

En copia del original que obra en el Archivo de este ---
 H. Ayuntamiento Constitucional y que autorizo.

Atlamajalcingo del Monte, Gra. a 16 de enero de 1864.

El Presidente Municipal H. J. J.


 Segundo Vivar Villegas.



Figura 224. Paleografía oficial de los documentos de las figuras 222 y 223.



Figura 225. Trincheras de la etapa de la independencia en Atlamajalcingo del Monte, Cerro La Purísima.

4.48 Atlamajalcingo del Monte-Pueblo Viejo.

X= 543782

Y= 1914505

Z= 1960

En la parte baja del Cerro de la Purísima, 1800 metros al este del poblado de Atlamajalcingo del Monte, se localiza un pequeño asentamiento arqueológico denominado Pueblo Viejo (Figura 216). Este asentamiento tiene una superficie aproximada de 3.6 hectáreas y está estructurado por una plataforma de 1 metro de altura con una base de 28 x 24 metros y algunas terrazas (Figura 226). Se localizó algo de cerámica y navajillas de obsidiana. Es probable que sea parte del sitio de Atlamajalcingo del Monte-La Purísima, ubicado en la parte alta del mismo cerro.

4.49 Atlamajalcingo del Monte-Cerro de Ixtle.

X= 544287

Y= 1909986

Z= 2400

Cerro del Ixtle es un sitio que cubre 14.7 hectáreas sobre la falda norte del Cerro del Ixtle en el municipio de Atlamajalcingo del Monte (Figura 216). Su estructura interna consta de 3 plataformas, un juego de pelota, una plaza central, un montículo y varias terrazas residenciales dispersas (Figura 227). La plataforma norte tiene una base de 48 x 40 metros con una altura de hasta 2 metros con respecto al nivel de la plaza central. Sobre esta plataforma se desplanta un montículo de 3 metros de altura con una base de 25 metros de diámetro. La plataforma central mide 55 x 53 metros con una altura de 1.5 metros. Su flanco sur se halla destruido por la terrecería que corta al sitio por la mitad. La plataforma sur tiene dos niveles de terrazas con una base de unos 30 por 40 metros y unos 4 metros de altura.

La plaza central entorno a la cual se organizan los demás edificios mide 40 por 52 metros. Al suroeste de ella se encuentra una cancha de juego de pelota “hundida”, es decir que fue excavada por debajo del nivel normal del terreno. La cancha tiene forma de I latina con un largo de 54 metros por 10 metros de ancho. Sus cabezales miden 22 por 6 metros (Figura 228). Se localizó cerámica y lítica.

4.50 Zitlaltepec.

X= 546008

Y= 1898271.

Z= 2000

Zitlaltepec es una comunidad Mixteca localizada en el municipio de Metlatonoc. Tres kilómetros al suroeste de esta comunidad se registró un pequeño asentamiento arqueológico con una superficie de 9 hectáreas. Este sitio tiene un patrón de asentamiento disperso, donde las unidades habitacionales se encuentran esparcidas sobre el parte-aguas de la montaña. Hay tres sectores donde se localizan terrazas habitacionales con al menos un montículo o una plataforma (Figura 229). El sector 1, en la parte norte del parte-aguas, solo posee una plataforma baja de 30 x 20 metros y una terraza. El sector 2, en la parte media del sitio, tiene 4 terrazas de entre 40 a 80 metros de largo. En una de las terrazas hay un montículo de 1 metro de alto con una base de 36 x 20 metros. El sector 3, en el sur

del sitio, posee 4 terrazas pequeñas (13 x 10 metros) y un montículo de hasta 3 metros de altura y 20 metros de diámetro; este último está partido a la mitad por una trinchera de saqueo (Figura 230).

Los habitantes de Zitlaltepec consideran que este fue su “pueblo viejo”. Cuentan que en él nació un poderoso gobernante que cuando niño tocaba una flauta que molestaba a los “Señores” y que por eso lo querían matar, pero que escapó a través de un túnel que conectaba a Zitlaltepec con Puebla, y que cuando mayor regresó a Zitlaltepec para gobernar. A través de Zitlaltepec corre un camino que comunica a Atlamajalcingo del Monte con Igualapa, el cual está custodiado por la policía comunitaria quienes fueron nuestros guías (Figura 231).

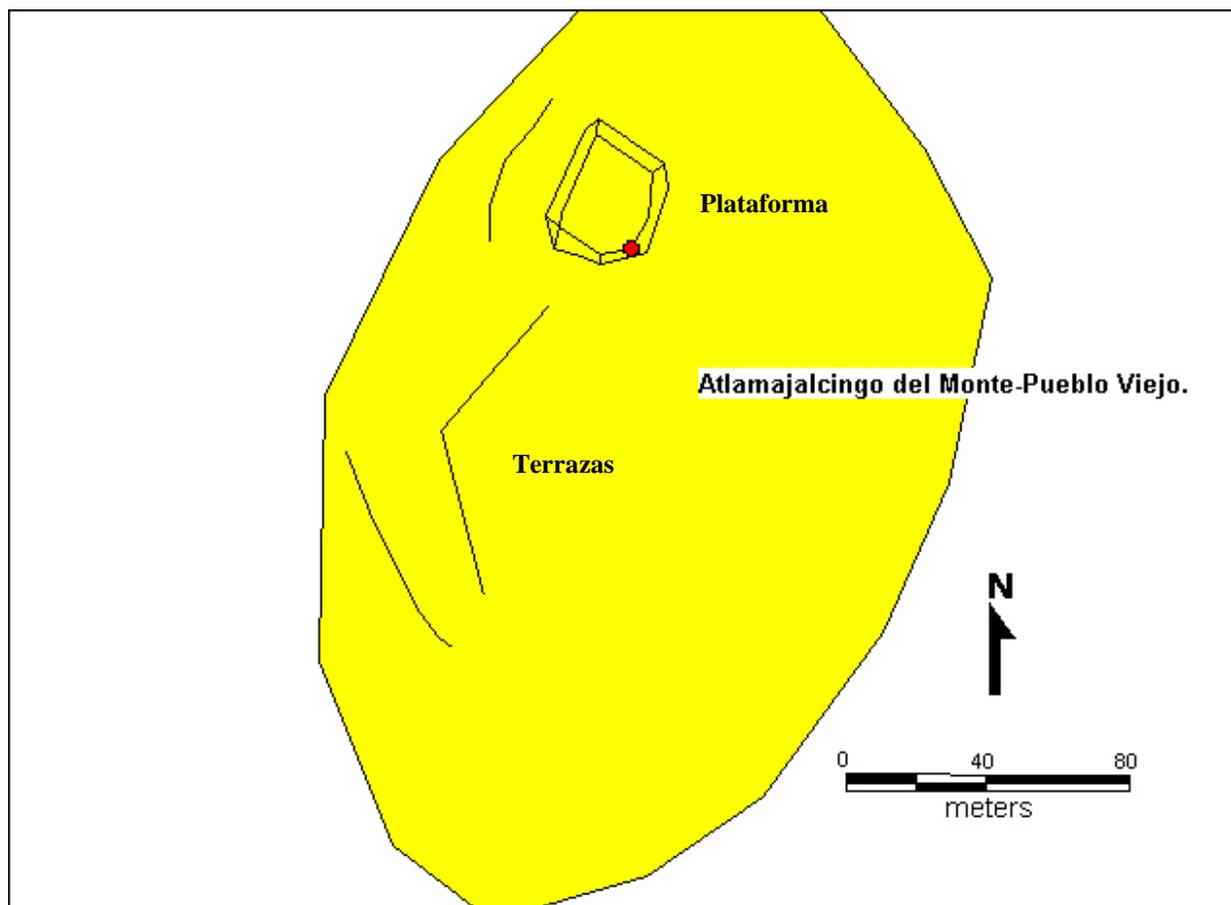


Figura 226. Croquis de Atlamajalcingo del Monte-Pueblo Viejo.

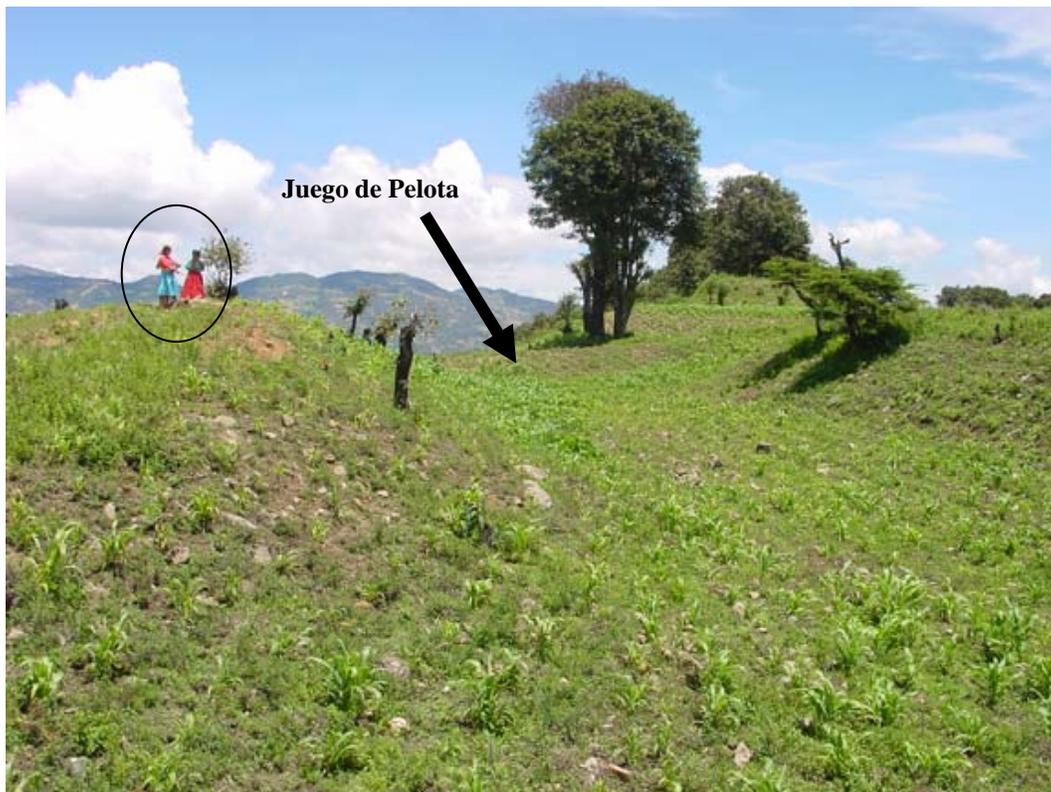
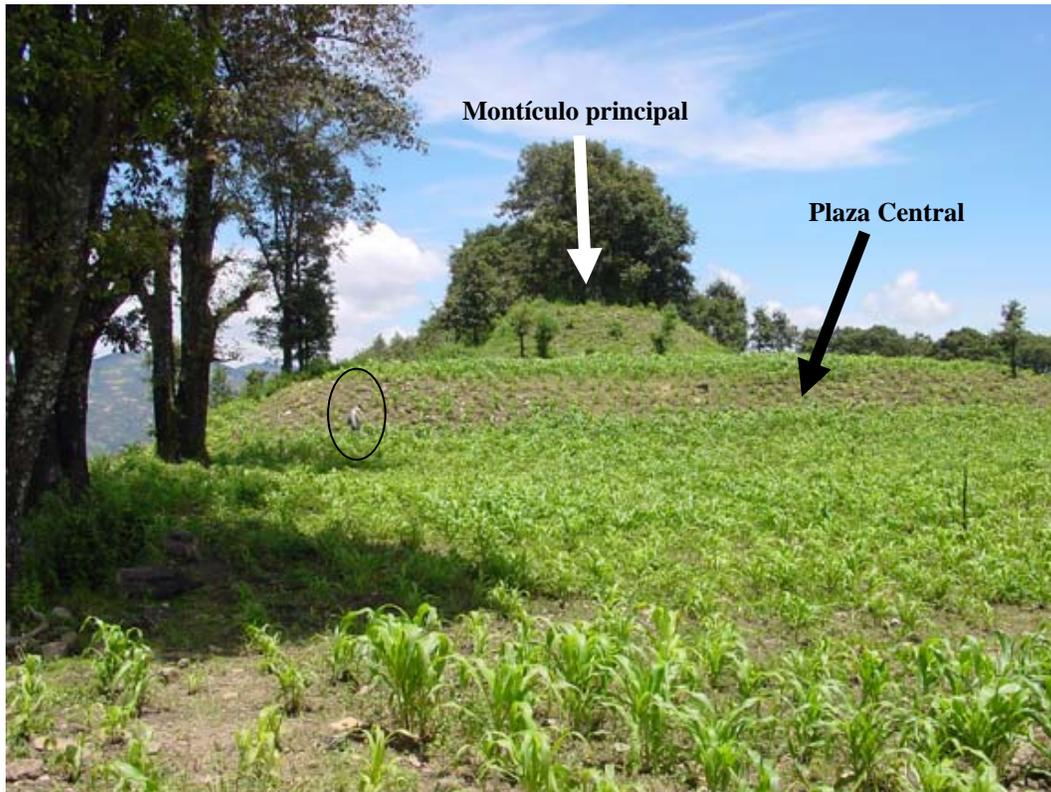


Figura 227. Vistas de la plaza central y juego de pelota de Atlamajalcingo del Monte-Cerro de Ixtle.

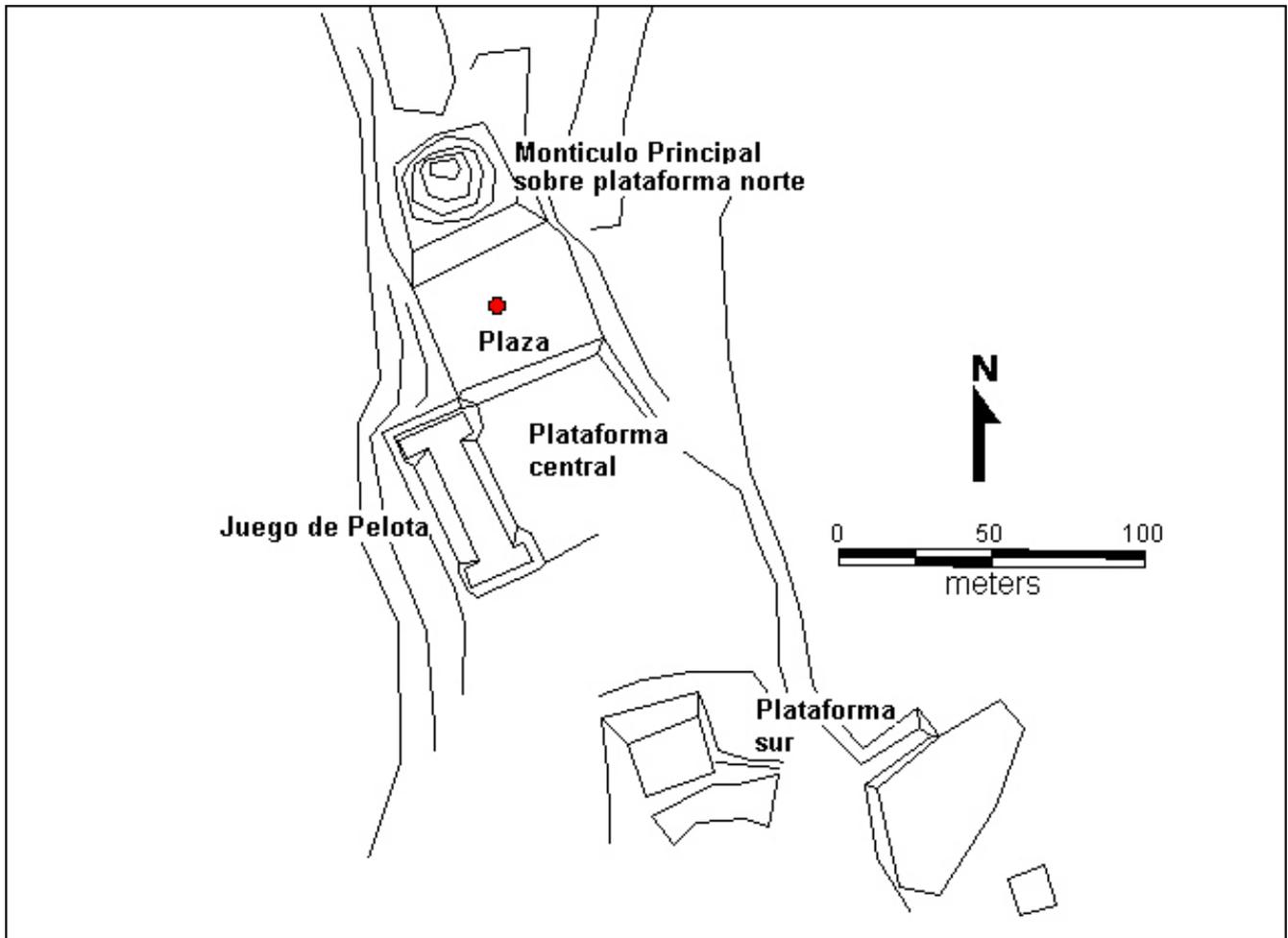


Figura 228. Croquis del sitio de Atlamajalcingo del Monte-Cerro de Ixtle.

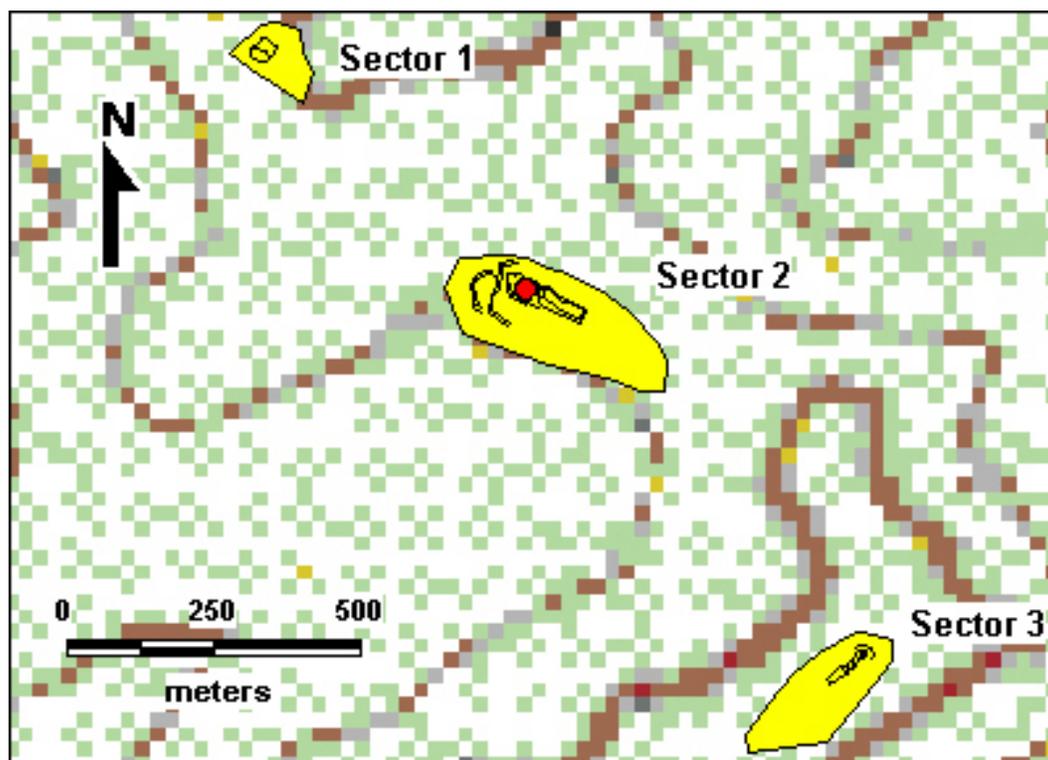
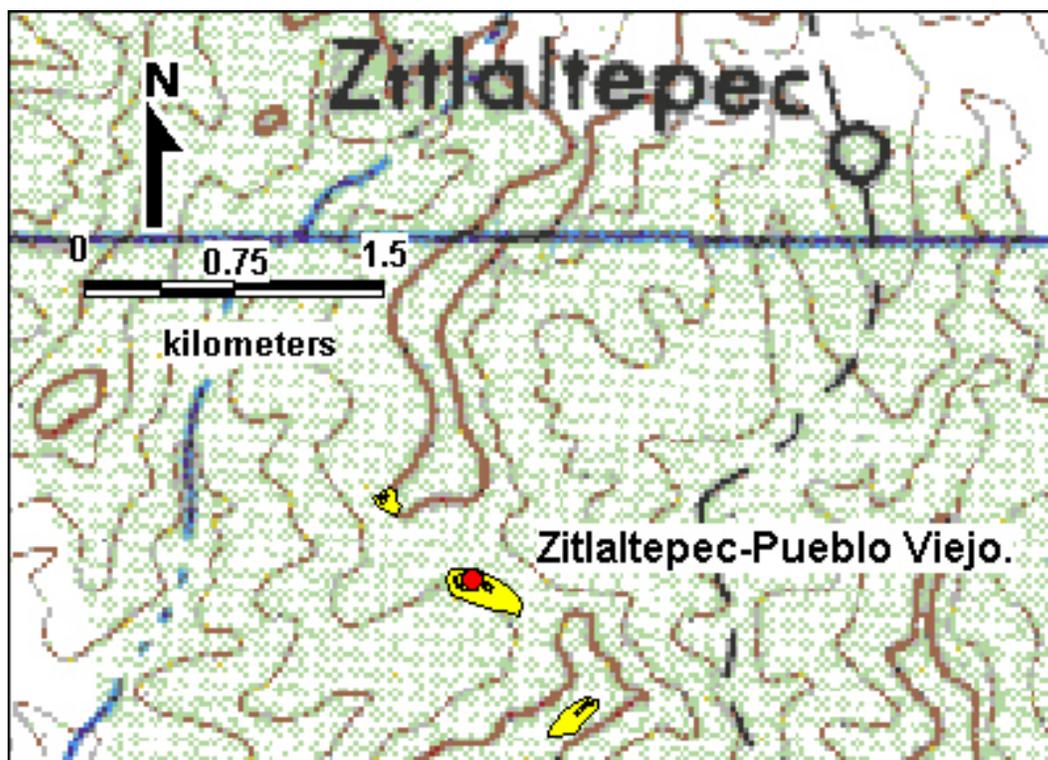


Figura 229. Ubicación de Zitlaltepec-Pueblo Viejo y distribución de sus tres sectores.

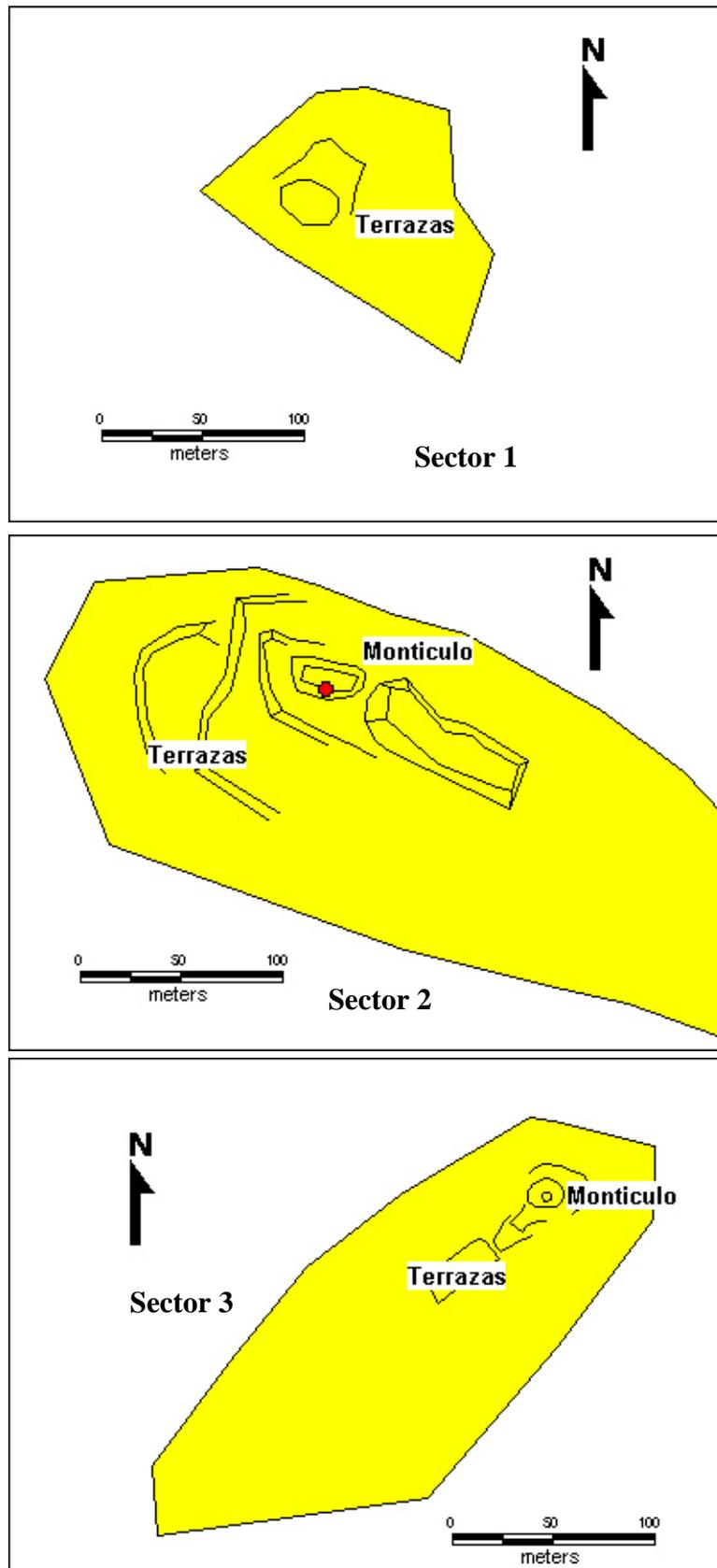


Figura 230. Croquis de los sectores de Zitlaltepec-Pueblo Viejo.



Figura 231. Policía comunitaria, mixtecos de Zitlaltepec, en apoyo como guías y brindando protección en La Montaña Alta (foto superior). Cárcel y antigua comisaría (foto inferior).

4.51 El Pericón-Yopes

X= 464496

Y= 1877444

Z= 800

El Pericón-Yopes es un sitio de dimensiones importantes, que cubre una superficie de al menos 64 hectáreas. Se localiza 1 kilómetro al este del actual poblado de El Pericón, Guerrero, a medio camino entre Tierra Colorada y Ayutla de los Libres (Figura 232). Este sitio se localiza en el corazón de lo que fue la zona Yope durante el periodo Postclásico. No obstante, la cerámica parece indicar que el sitio es del formativo tardío debido a la presencia de una cerámica café que aparece a lo largo de toda la Costa Chica hasta Tututepec, donde Arthur Joyce la tiene fechada.

Su área cívico religiosa está formada por varias plataformas, montículos, terrazas y otras estructuras, las cuales están organizadas alrededor de 4 plazas (Figuras 233 y 234). La plaza 1 representa el espacio pivote del asentamiento, con una explanada de 60 x 80 metros. En su punto central se ubica el Montículo 2, con una base 32 metros de diámetro y hasta 4 metros de altura. La plaza 1 está rodeada también por 3 estructuras alargadas y estrechas (65 x 17 metros) que he llamado edificios 1, 2 y 3. El volumen del edificio 3 está destruido en un 80% por el paso de la carretera federal Tierra Colorada-Ayutla de los Libres. En la esquina sudoeste de la plaza se encuentra el Montículo 1, el cual tiene las características de los edificios que he llamado *tecpan*. Este posee un patio de 40 por 44 metros, delimitado al norte y al sur por plataformas y terrazas habitacionales. El montículo 1 o *tecpan* se encuentra partido por la carretera, la cual destruyó $\frac{1}{4}$ de su volumen. Originalmente su base debió haber medido 140 x 50 metros, con diferentes alturas que oscilan entre 3 a 5 metros.

La plaza 2 mide 80 x 33 metros y está rodeada por el edificio 1, edificio 4 y plataforma 3. Llama la atención el edificio 4, el cual tiene una forma de U, con una pequeña plaza interna. La plataforma 3 mide 1.5 metros de altura con una base de 52 x 30 metros

La plaza 3 mide 90 x 90 metros y está delimitada por las plataformas 2, 4, 5, 6, 7 y 8. La plataforma 2 mide 58 x 51 metros con una altura de 2 metros. La plataforma 7 tiene 3 metros de altura y una base de 75 x 60 metros. Llama la atención la plataforma 8, la cual tiene una base de 62 x 37 metros y hasta 4 metros de altura, esta plataforma posee un pequeño patio hundido en su cima. En el centro de la plaza hay un pequeño montículo de 17 x 12 metros y una altura de 1.5 metros.

La plaza 4 mide 180 por 175 metros y está rodeada por las plataformas 1, 2, 8, 9 y 10. La plataforma 1 es una de las más grandes del sitio con un poco más de 4 metros de altura y una base 83 x 54 metros. La plataforma 11 parece ser de hecho la más grande del asentamiento, pero es parte de un cerro modificado. El espacio que existe entre la plataforma 1 y el edificio 2 podría haber sido ocupado como cancha de juego de pelota.

Este sitio resulta de alta importancia para los estudios arqueológicos del oriente de Guerrero y la Costa Chica, dado que es de los pocos asentamientos monumentales registrados en la zona Yope.

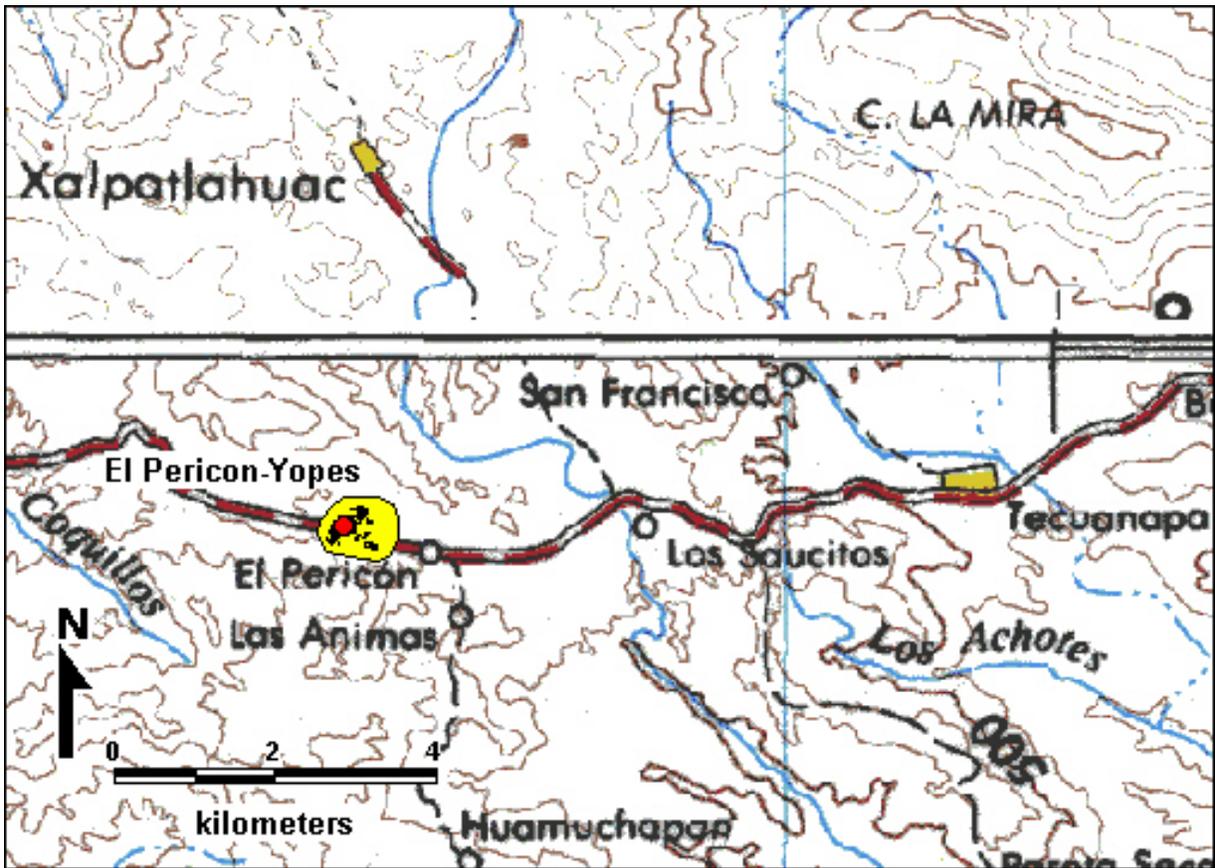


Figura 232. Ubicación del sitio El Pericón-Yopes.

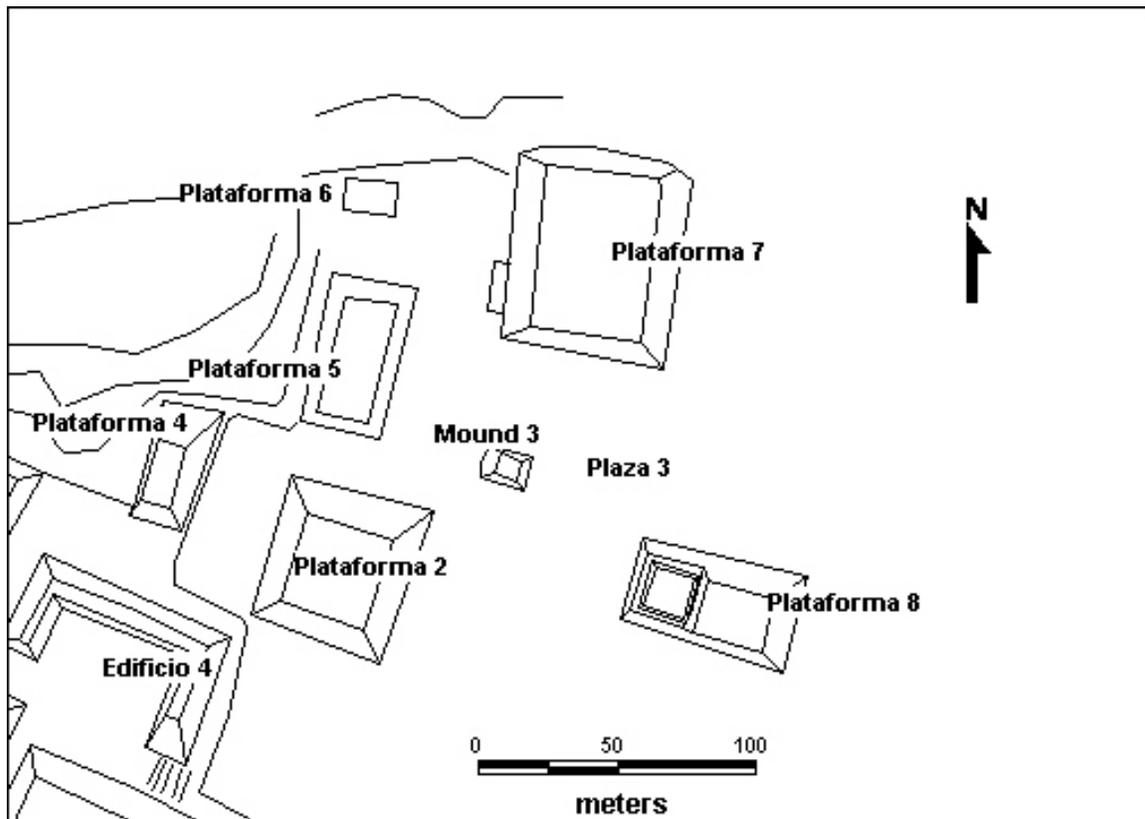
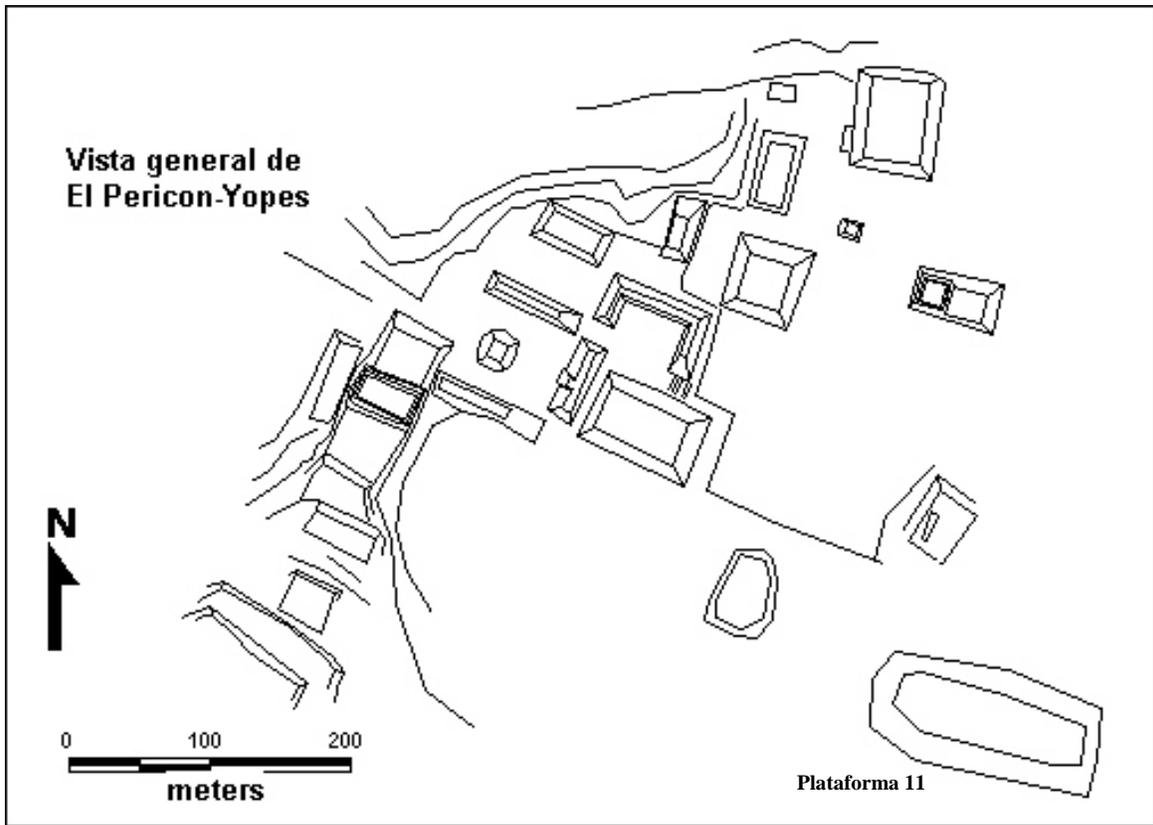


Figura 233. Plano general y un acercamiento de El Pericón-Yopes.

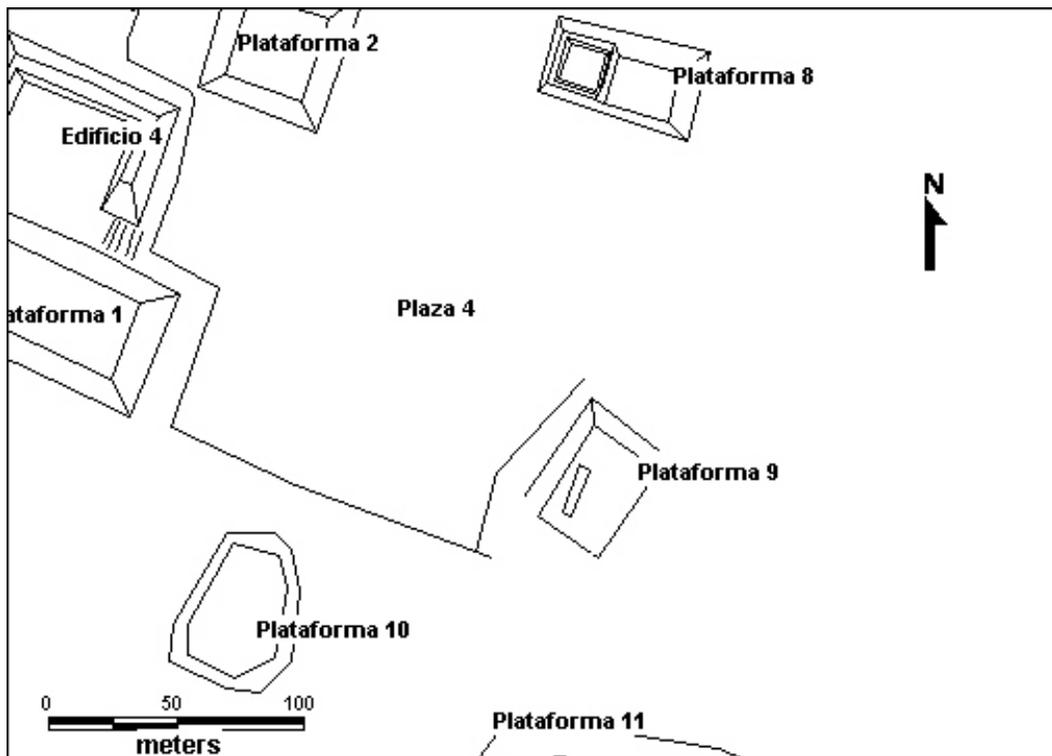
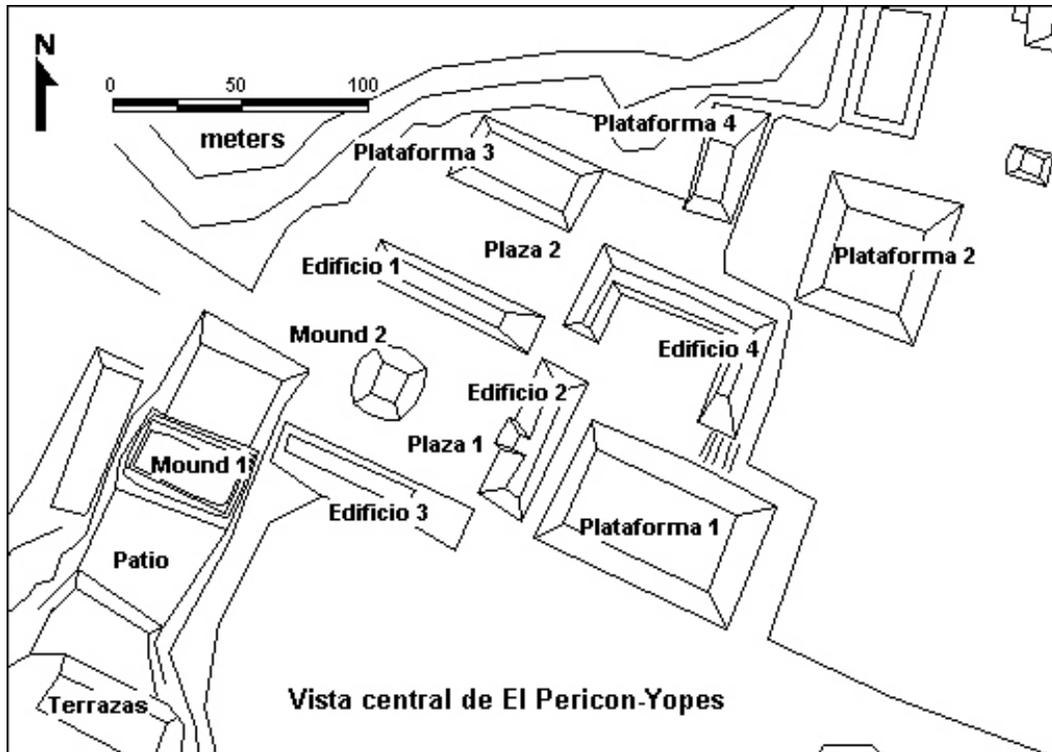


Figura 234. Vistas de El Pericón-Yopes.

4.52 Cacalotepexi

X= 546167

Y= 1943546

Z= 1400

Concentración de tiestos localizada en la cumbre de una loma, 1.5 kilómetros al norte del sitio Cerro Ceja (Figura 235). El área de ocupación fue de 2.325 hectáreas. Es posible que sean unidades habitacionales dispersas en el paisaje agrícola.

4.53 Tiquilia Nani El Rancho 1

X= 545989

Y= 1944263

Z= 1400

Concentración de tiestos localizada a lo largo de un parte aguas, 2.26 kilómetros al norte del sitio Cerro Ceja (Figura 235). El área de ocupación fue de 1.279 hectáreas. Es posible que esté asociado con los sitios Tiquilia Nani El Rancho 2, Tiquilia Nani El Rancho 3. Posiblemente unidades habitacionales pertenecientes a un sitio mayor (Cerro Ceja o Tenango Tepexi) que se encontraban dispersas en el paisaje agrícola.

4.54 Tiquilia Nani El Rancho 2

X= 545642

Y= 1944221

Z= 1410

Concentración de tiestos localizada a lo largo de un parte aguas, 2.3 kilómetros al norte del sitio Cerro Ceja (Figura 235). El área de ocupación fue de 0.464 hectáreas. Es posible que esté asociado con los sitios Tiquilia Nani El Rancho 1, Tiquilia Nani El Rancho 3. Posiblemente unidades habitacionales pertenecientes a un sitio mayor (Cerro Ceja o Tenango Tepexi) que se encontraban dispersas en el paisaje agrícola.

4.53 Tiquilia Nani El Rancho 3

X= 545300

Y= 1944080

Z= 1420

Concentración de tiestos localizada a lo largo de un parte aguas, 2.2 kilómetros al norte del sitio Cerro Ceja (Figura 235). El área de ocupación fue de 0.757 hectáreas. Es posible que esté asociado con los sitios Tiquilia Nani El Rancho 1, Tiquilia Nani El Rancho 2. Posiblemente unidades habitacionales pertenecientes a un sitio mayor (Cerro Ceja o Tenango Tepexi) que se encontraban dispersas en el paisaje agrícola.

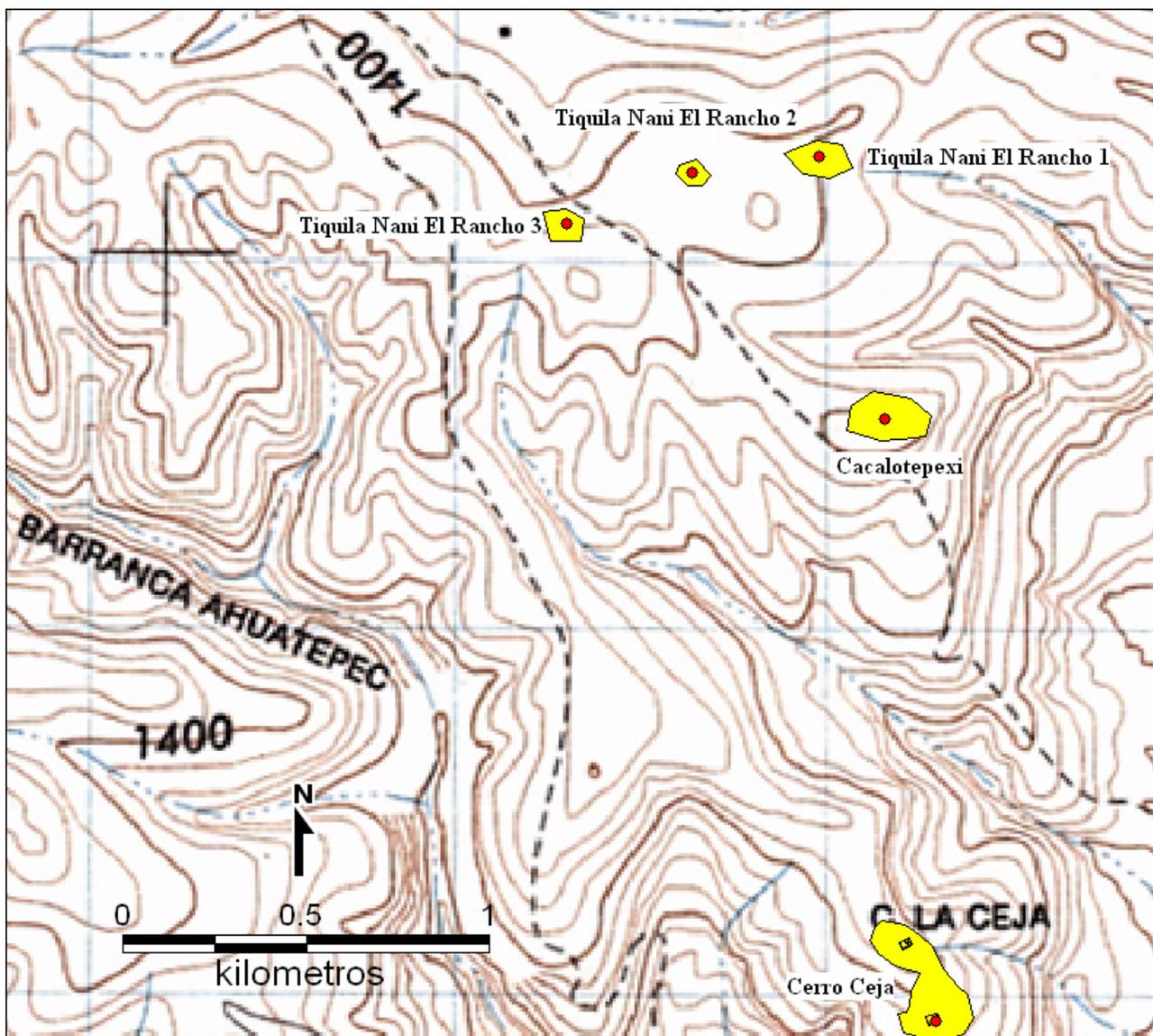


Figura 235. Ubicación de los sitios Cacalotepexi, Tiquila Nani El Rancho 1, Tiquila Nani El Rancho 2 y Tiquila Nani El Rancho 3.

4.54 Camino de Totomochapa 1.

X= 555795

Y= 1940667

Z= 1520

Alineamientos de muros y material cerámico disperso sobre un área de 1.865 hectáreas. Este sitio se encuentra 2.1 kilómetros al noroeste de Totomochapa (Figura 236). Es probable que éste sea uno de los muchos sitios habitacionales asociados con el sitio de Mexquititlan-Organal (Ahuacatitla), 3.4 kilómetros al norte. El área del sitio fue cortada por el trazo de la nueva terracería a Alcozauca.

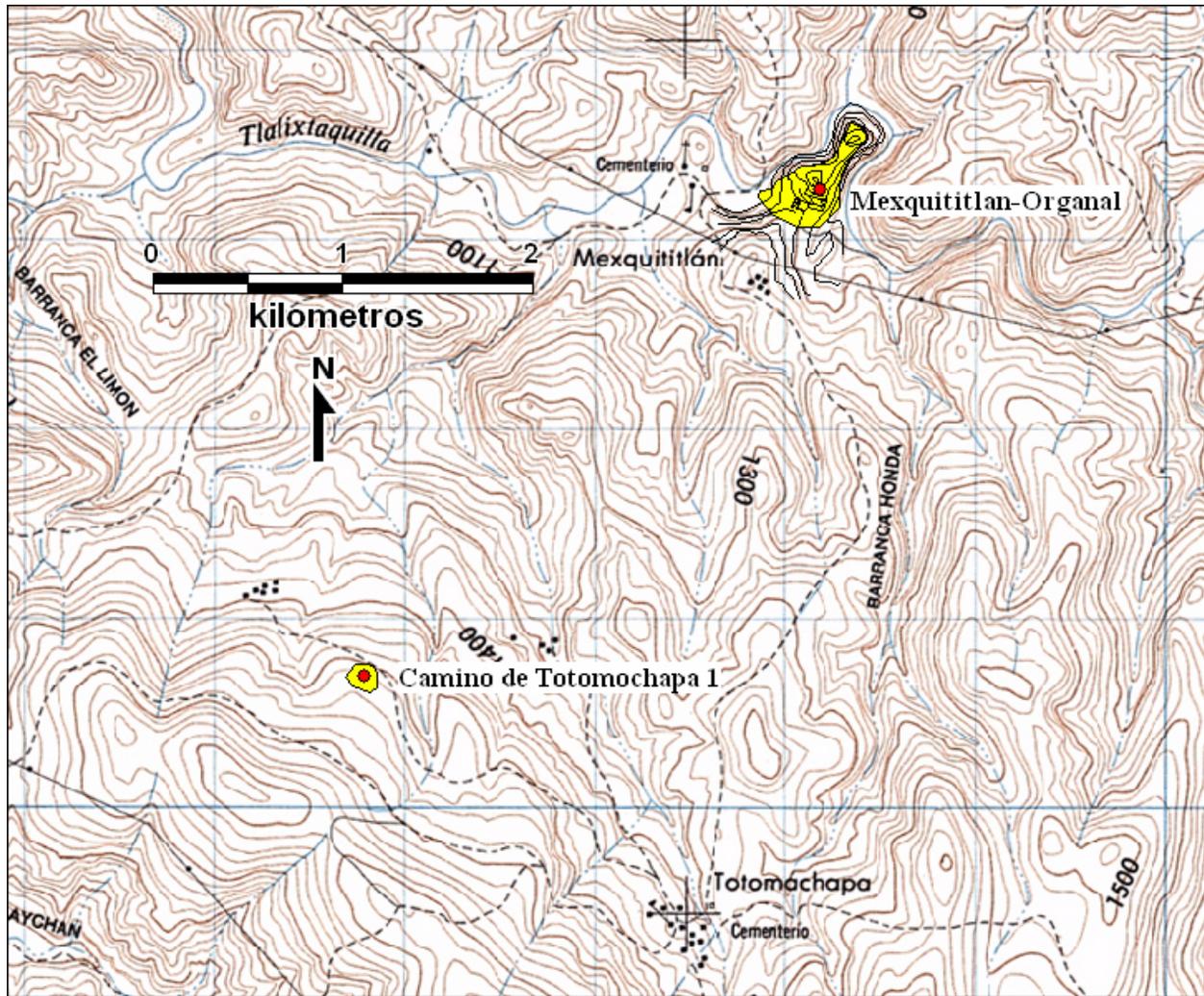


Figura 236. Ubicación del sitio Camino de Totomochapa 1.

Capítulo 5. Sitios de la Costa Chica.

Los códices de Azoyú 1, Azoyú 2 y el Lienzo Genealógico de Tlapa se encontraron en la localidad tlapaneca de Azoyú. Por este hecho se hizo necesario explorar un sector de la Costa Chica que otras fuentes como el Libro de las Tasaciones y la relación de Tecoaapa asociaban como subordinadas a Tlapa en la época Colonial temprana (Figura 237). A nivel arqueológico la Costa Chica ha resultado ser una sorpresa mayúscula por los fantásticos y desconcertantes rasgos arqueológicos que posee. Geológicamente la mayor parte de la Costa Chica se formó durante el periodo Precámbrico y se compone de rocas metamórficas, gneis y esquisto. La barra de Tecoaapa es del periodo Cenozoico y está compuesta de rocas sedimentarias, areniscas y conglomerados. En diferentes puntos de la Costa hay afloramientos de roca intrusiva que se formó durante el periodo Paleozoico, especialmente granito, sin embargo, el yacimiento principal está a lo largo de la frontera con Oaxaca en la zona de Piedra Labrada y Cuajinicuilapa.

5.1 Azoyú-Tenconahualle

X= 545459

Y= 1847339

Z= 280

El sitio de Tenconahualle se localiza 4.3 kilómetros al sureste del actual poblado de Azoyú, Costa Chica de Guerrero. Es un sitio de dimensiones medianas que cubre una superficie de 42.8 hectáreas, asentado sobre el lomerío bajo de la planicie costera del Océano Pacífico. Una zona que antaño se encontraba cubierta de selva y ahora está talada para usarse en la crianza de ganado vacuno. Los pobladores antiguos del lugar aprovecharon las suaves lomas que forman el relieve de la planicie para construir sobre ellas plataformas y plazas a través de un trabajo de nivelación. La organización interna de Tenconahualle gira entorno a una plaza central de 66 metros de largo por 42 metros de ancho. Tanto al oriente como al poniente de esta plaza se encuentran lomas bajas de unos 20 metros de altura cuyas cumbres fueron niveladas, construyendo sobre ellas plataformas de 1.5 metros de altura y bases de 14 por 8 metros. Unos 100 metros al norte de la plaza se localiza otra loma modificada con una plataforma de dimensiones similares. Este patrón se repite en dos lomas más: una ubicada 101 metros al oeste de la plaza y otra 289 metros al oriente (Figura 238). Un rasgo importante en la arquitectura del sitio es que las cumbres de las lomas, así como sus plazas y otras zonas del asentamiento están pavimentadas con lajas de piedra (Figura 239). Se estimó que el área empedrada es cercana a los 10,000 metros cuadrados.

En la zona se ha localizado una gran cantidad de cerámica y escultura durante las actividades agropecuarias. Parte de los objetos que se han encontrado se alojan en colecciones particulares en el poblado de Azoyú. En estas colecciones se observaron docenas de vasijas con tapas y otros recipientes cerámicos (Figuras 240 y 241). Hubo también nueve vasos efigie, representando pequeños rostros humanos modelados en el cuerpo del recipiente. Llama la atención que dichos rostros parecen mostrar que los individuos están muertos (Figuras 242 y 243). Es probable que tales vasos junto con los recipientes miniatura que se observan en la colección de Tenconahualle hayan sido utilizados en celebraciones comunitarias relacionadas con la muerte de ciertos individuos.



Costa Chica durante las primeras décadas de la independencia de México.
 AGN, Justicia Eclesiástica, vol. 112, f. 8.

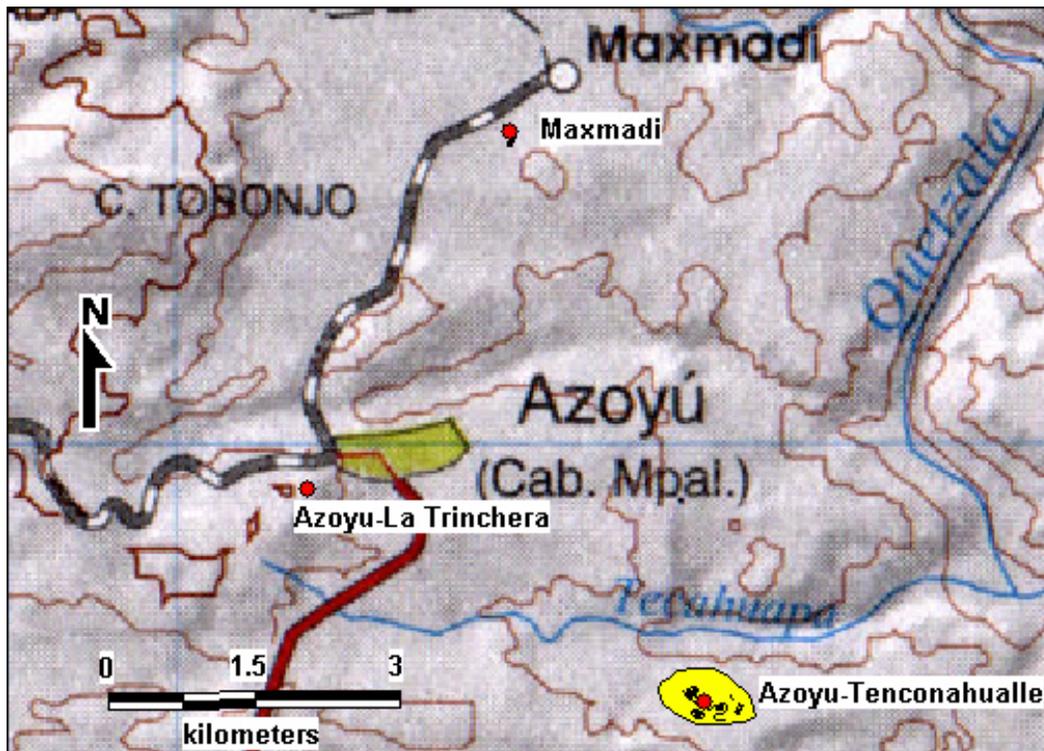


Figura 237. Costa Chica y ubicación de Azoyú-Tenconahualle, Azoyú-La Trincheras y Maxmadi.

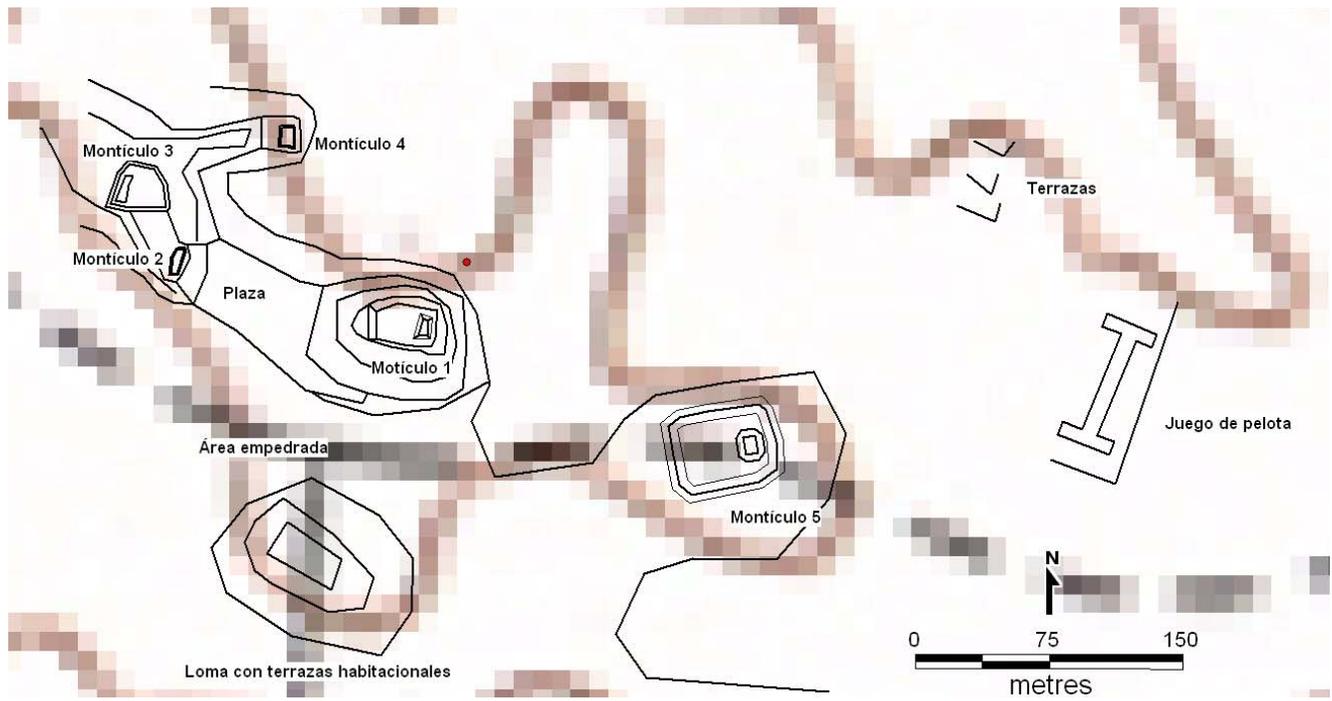


Figura 238. Croquis de Azoyú-Tenconahuale y foto del montículo 2.



Figura 239. Área con empedrado en Azoyú-Tenconahuale (arriba). Éste parece ser un patrón regional en la zona de Azoyú y San Luís Acatlan, por ejemplo véase el empedrado del sitio de Capulín Chocolate, San Luís Acatlán, descrito por Powell Rosenthal en la década de 1960 (abajo).



Figura 240. Diferentes recipientes cerámicos encontrados en Azoyú-Tenconahualle.



Figura 241. Diferentes recipientes cerámicos encontrados en Azoyú-Tenconahuale.

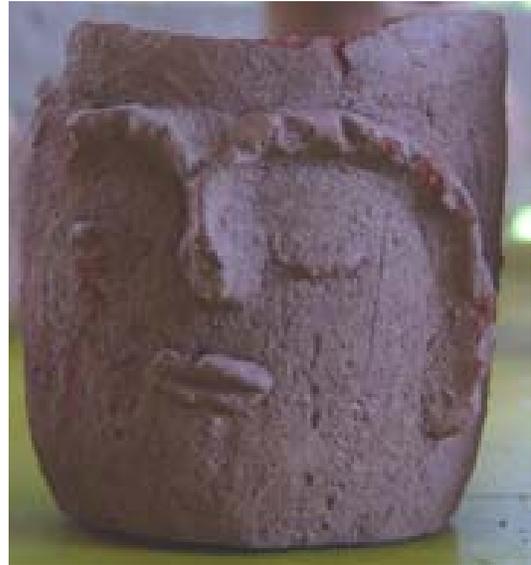


Figura 242. Vasijas efigies de Azoyú-Tenconahualle.

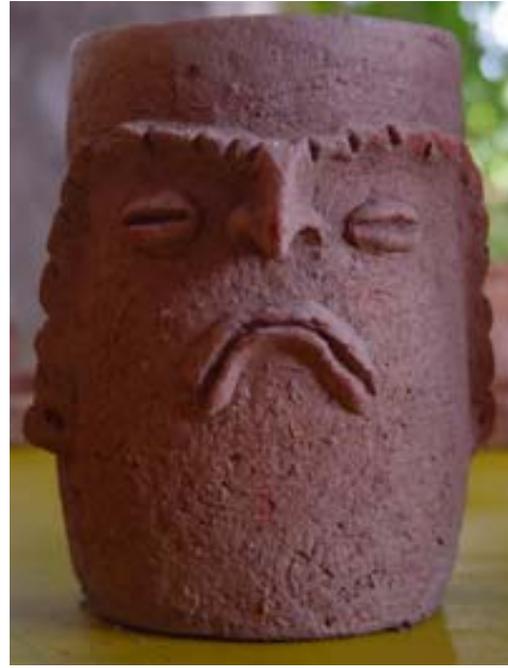


Figura 243. Vasijas efigies de Azoyú-Tenconahualle.

También se ha encontrado escultura en Azoyú-Tenconahualle, sobresale una cabeza de serpiente esculpida en un estilo similar que las cabezas de Cochoapa-Yuu kivi, Huitzapula y Texmelincan, aunque el bajo relieve no está acentuado (Figura 244). Esta cabeza de serpiente se encontró en el juego de pelota, al este del montículo 4. Esta cancha mide 50 metros de largo por unos 8 de ancho.

En el museo local de Azoyú se pudieron observar una gran cantidad de rocas metamórficas de joyería fina, entre ellas aguamarinas, granates, cristales de cuarzo, cristal de roca, amatista y piedra de luna (Figura 245). Esta abundancia de piedras finas nos hizo sospechar que los habitantes prehispánicos explotaran algunos de los yacimientos metamórficos de la zona para obtener estas rocas. El uso prehispánico de estos materiales se confirmó cuando se analizó la composición de un collar que se localizaron los vecinos de Azoyú en un entierro de Tenconahualle (Figura 246), que correspondía a algunos de los minerales observados en el museo de Azoyú y en la presidencia municipal de Juchitan. El geofísico que nos acompañaba realizó una pequeña prospección en un lugar donde la población local aún extrae cristales de cuarzo para utilizarlos en curaciones de medicina tradicional. De esta prospección se determinó la presencia de un complejo metamórfico rico en materiales para alta cerámica, pedrería semi-preciosa, cristales de ornamentación, así como sulfuros masivos con metales preciosos (Figura 247). Esto sugiere que en esta zona de la Costa Chica se hayan explotado en la época Prehispánica piedras semi-preciosas utilizadas en la elaboración de joyería, sin embargo, esto sólo queda planteado como hipótesis y se necesitaría una investigación más profunda para confirmar o rechazar esta propuesta.

Otra cosa que se debe de mencionar es la presencia de grandes bateas de piedra de 50 por 40 centímetros que se localizan durante las faenas agrícolas (Figura 248). En tales bateas debió molerse cierto tipo granos u otro material con mucha frecuencia y cantidad, ya que varias de ellas están perforadas en sus bases debido al desgaste. En cierta medida estas bateas-morteros me recuerdan aquellas que se observaron el sitio de Texmelincan, asociadas a la molienda de algún mineral.



Figura 244. Escultura de serpiente encontrada en el juego de pelota de Azoyú-Tenconahuale.



Figura 245. Cuarzo-ahumado (izquierda) y Nephelina (Derecha) localizados en la zona de Azoyú.



Figura 246. Piedras semi preciosas locales componen este collar de Azoyú-Tenconahualle .



Figura 247. Rocas con minerales semi preciosos de la zona de Azoyú .



Figura 248. Bateas o morteros localizados durante las faenas agrícolas de Azoyú-Tenconahualle.

5.2 Azoyú-La Trinchera

X= 541376

Y= 1849521

Z= 546

En la falda sur de un pequeño cerro, 900 metros al oeste de l poblado de Azoyú, se localiza un asentamiento arqueológico denominado La Trinchera (Figura 237). Este sitio no está explorado adecuadamente y se desconoce tanto su organización arquitectónica como superficie.

5.3 Maxmadi.

X= 543481

Y= 1853160

Z= 380

En la cumbre de una loma, 770 metros al sudoeste del poblado Tlapaneca de Maxmadi, Municipio de Azoyú, se encontró una piedra con un personaje grabado en ella (Figura 237). La piedra está muy erosionada y es difícil entender lo que está grabado sobre ella (Figura 249). Ahora se encuentra en el poblado de Azoyú, Guerrero. El pasto de los potreros no nos permitió observar más material arqueológico, y solo se pudieron detectar algunas terrazas sobre la cumbre de la loma, donde hay un abundante afloramiento de roca ígnea. Se estima una superficie de ocupación de por lo menos 1.5 hectáreas.



Figura 249. Monumento de Maxmadi, Municipio de Azoyu, Guerrero.

5.4 Ometepec-Piedra Labrada.

X= 566017

Y= 1837977

Z= 250

Este sitio se localiza 7.9 kilómetros al sureste de la ciudad de Ometepec, Guerrero (Figura 250). Esta es una zona bastante fértil con abundante precipitación durante la época de lluvias. Las márgenes del río Santa Catarina se enriquecen cada año con sedimentos acarreados por el río y pueden cultivarse durante la temporada de secas por la gran humedad que conservan (Figura 251).

Piedra Labrada es un sitio grande que cubre por lo menos 49.3 hectáreas. Está asentado sobre la costilla de un cerro que forma en el pie del escarpe sur de la Sierra Madre del Sur, 150 metros por encima del valle que forma el río Santa Catarina. Fue reportado por vez primera por Román Piña Chán en 1960 y ha sido visitado esporádicamente por más arqueólogos (Manzanilla 1995). Cuando nosotros lo visitamos sólo pudimos ver y fotografiar una parte del sitio. Gracias a la antena del GPS *pathfinder-Trimble* que usamos en el recorrido se pudo determinar la posición de al menos 11 esculturas de los periodos Clásico a Epiclásico, así como realizar un mapa del juego de pelota y el montículo principal del sitio (Figura 252).

Se desconoce el número total de plataformas y estructuras del asentamiento, pero yo pude observar al menos tres montículos grandes; el principal de ellos está construido con piedras de 30 a 40 cm bien acomodadas y alcanza una altura de 6 metros con un diámetro en la base de 30 metros; este montículo tiene adosado una terraza de 50 x 14 metros. Cerca de él, al poniente hay otros 2 montículos, pero desconozco sus dimensiones. Todos estos montículos están saqueados y se han construido casas sobre de ellos. En uno que está partido por la mitad se observó una sola fase constructiva a base de tierra con algo de piedra (Figura 253). En otros puntos del sitio observé plataformas de 1 metro de altura sobre las que se han construido las nuevas casas. El juego de pelota tiene forma de I latina y está bien conservado, mide 53 metros de largo y 9 de ancho. Sus dos edificios laterales miden 40 metros de largo y hasta tres metros de altura.

Realmente lo interesante de este sitio es la presencia de una docena de esculturas perfectamente labradas con glifos (Figuras 254 a 269). Algunas se tallaron en roca sedimentaria pero otras fueron esculpidas en duro granito intrusivo. Tal granito sólo puede ser cortado con buriles de alta dureza, posiblemente piedras semi-preciosas, lo que de nuevo nos hace recordar que esta zona es rica en yacimientos metamórficos donde abundan tales gemas. A pesar de que generalmente se acepta que este sitio fue una especie de enclave zapoteco, yo no comparto esta idea. El sistema de escritura de este lugar tiene más conexiones con el sistema del centro de México, especialmente el encontrado en Xochicalco, Teotenango y Cacaxtla que con los Oaxaqueños de los Valles Centrales. Además se reportó un vaso efigie en el mismo estilo de los observados en Azoyú-Tenconahuale (Figura 270). Dado que la profesora Guadalupe Martínez Donjuán reporta uno parecido para el sitio de Huamuxtitlan-Teocalli, fechoado podría sugerirse que estamos ante un patrón regional.

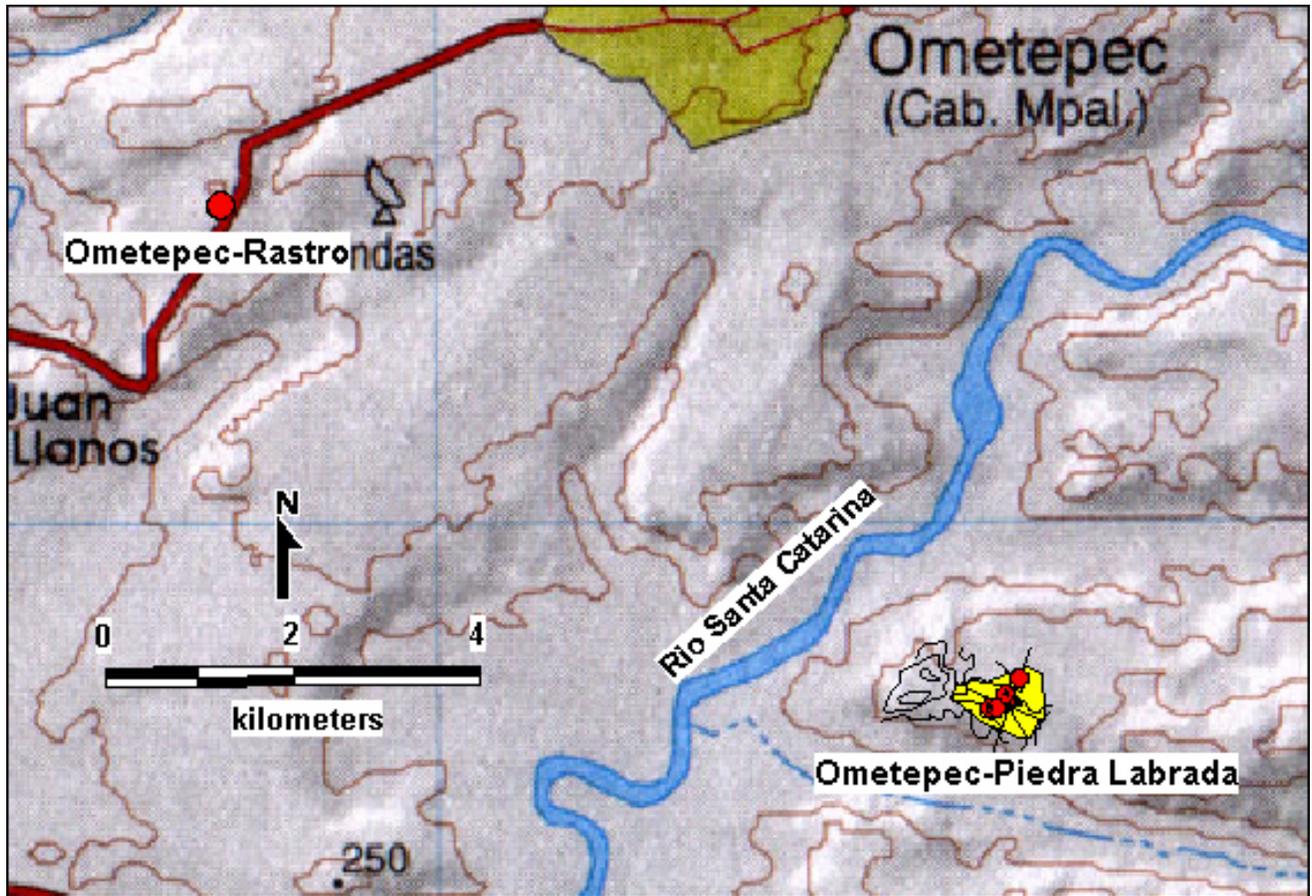


Figura 250. Ubicación de los sitios de Ometepec-Piedra Labrada y Ometepec-Rastro.



Figura 251. Terrenos de humedad del río Santa Catarina.

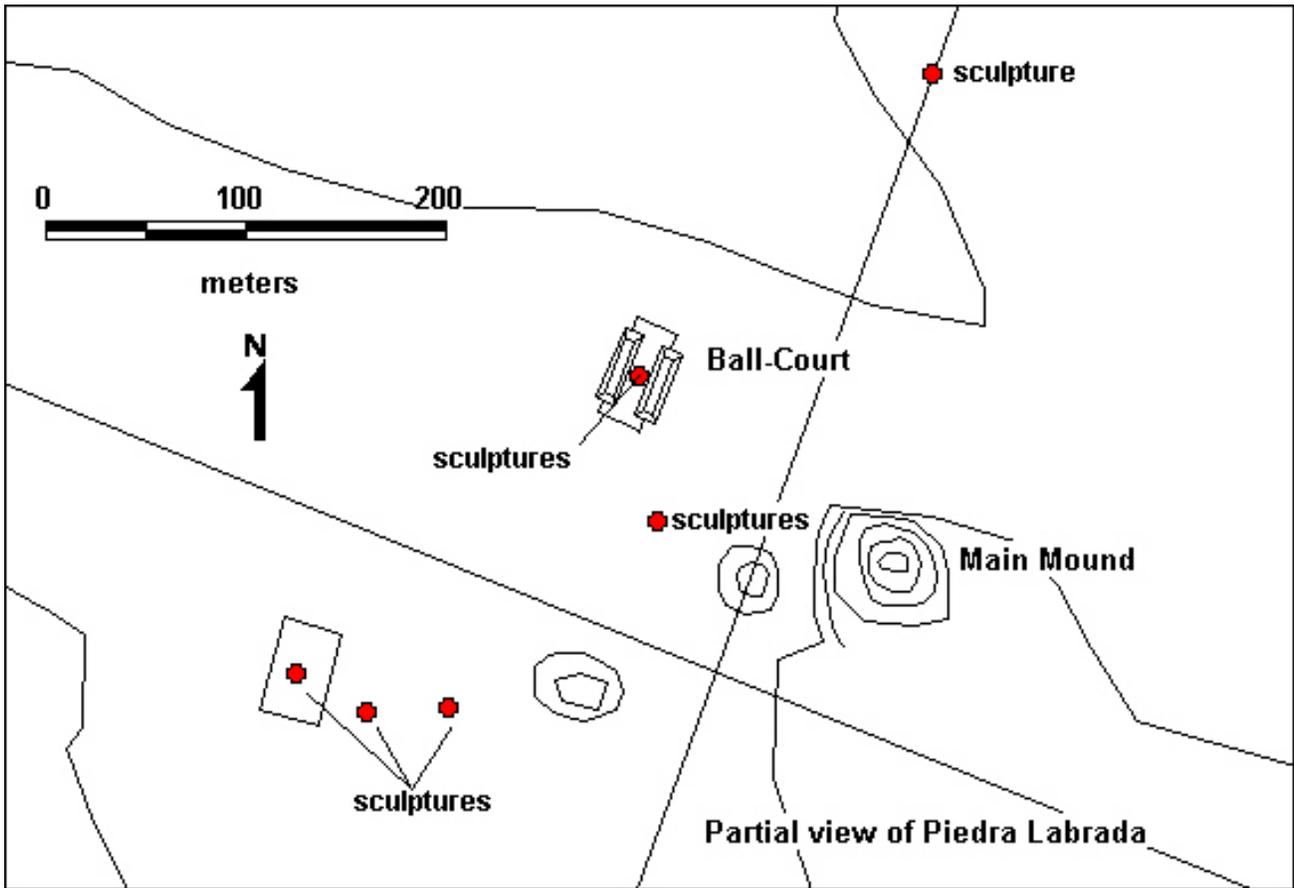


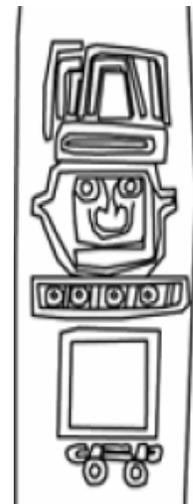
Figura 252. Croquis parcial de Ometepe-Piedra Labrada.
Las principales esculturas de este sitio se localizan en los puntos rojos.



**Figura 253. Montículo partido de Ometepec-Piedra Labrada.
Nótese el núcleo constructivo de piedra y lodo.**



Figura 254. Monumento 1 de Ometepec-Piedra Labrada.
Esta pieza tiene el numeral siete, pero su glifo está erosionado.



**Figura 255. Detalle del Monumento 1 de Ometepec-Piedra Labrada.
Esta pieza tiene el glifo trapecio-rayo, y un numeral siete que
acompañaba a un glifo que está erosionado.**



Figura 256. Monumento 2 de Ometepec-Piedra Labrada.
Esta pieza despliega una escena compleja que está a punto de perderse del todo.



Figura 257. Escena del Monumento 2 de Ometepec-Piedra Labrada, tal como la vió Piña Chan (Dibujo de Gerardo Gutiérrez).



**Figura 258. Monumento 3 de Ometepec-Piedra Labrada.
En el pecho del personaje se encuentra el glifo 10 Nudo.**



**Figura 259. Monumento 5 de Ometepec-Piedra Labrada.
Dos personajes, uno de ellos jorobado.**



Figura 260. Detalle de los personajes del Monumento 5 de Ometepec-Piedra Labrada.

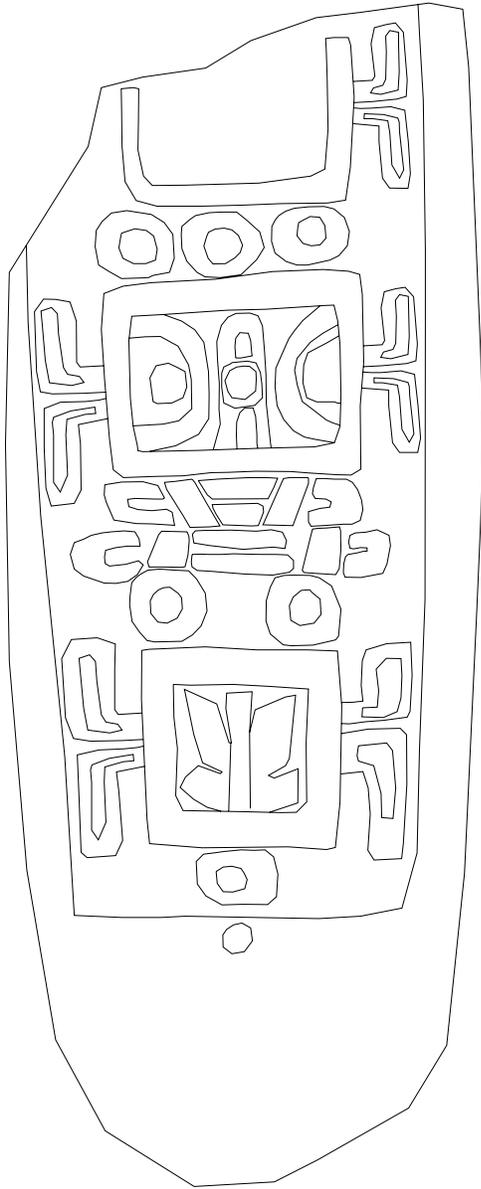




Figura 261. Monumento 7 de Ometepec-Piedra Labrada.
Esta pieza presenta los glifos 2 Hierba y 3 Pedernal,



Figura 262. Monumentos 8 (arriba) y 9 (abajo) de Ometepec –Piedra Labrada.



**Figura 263. Monumento 11 de Ometepe –Piedra Labrada.
Presenta los glifos: 1 Caña, 12 Nudo y 3 glifo faltante.**



**Figura 264. Monumento 12 de Ometepec-Piedra Labrada.
Personaje con anteojeras.**



**Figura 265. Monumento 13 de Ometepe-
Piedra Labrada. Jaguar sedente.
Presenta el glifo 10 Nudo y gotas de lluvia.**

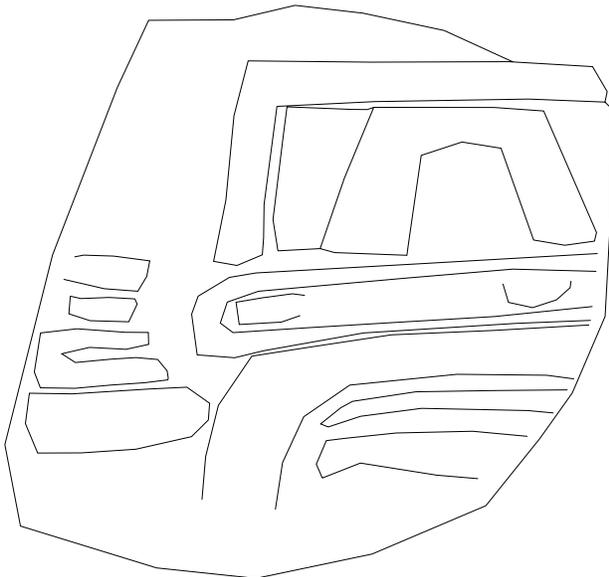




**Figura 266. Monumento 15 de Ometepec-Piedra Labrada.
Jaguar sedente con glifo 7 Hierba.**



**Figura 267. Monumento 17 de Ometepec-Piedra Labrada.
Espiga de felino, presenta el glifo 10 Caña.**



**Figura 268. Monumento 18 de Ometepec-Piedra Labrada.
Presenta los glifos Trapecio-Rayo y Agua.**



Figura 269. Otros monumentos y objetos de Ometepec-Piedra Labrada.



Figura 270. Vaso efigie de Ometepe-Piedra Labrada. Este tipo de ceramica se ha reportado en Huamuxtitlan y en Azoyú-Tenconahuale.

5.5 Ometepec-Rastro.

X= 566045

Y= 1843328

Z= 250

Este asentamiento se localiza sobre una loma a medio camino entre San Juan de los Llanos y la ciudad de Ometepec, cerca de donde se construye el nuevo rastro municipal de Ometepec (Figura 250). El sitio cubre una superficie de al menos 2 hectáreas y presenta 3 montículos distribuidos a lo largo de una plaza de 70 x 40 metros. El montículo 1 es el más grande de ellos con una altura de 4 metros y una base de 27 metros de diámetro (Figura 271). El montículo 2 se ubica en el centro de la plaza y está casi destruido por el saqueo, mide 1 metro de altura con una base de 21 metros de diámetro. El montículo 3 también mide 1 metros de altura con una base de 18 metros de diámetro.

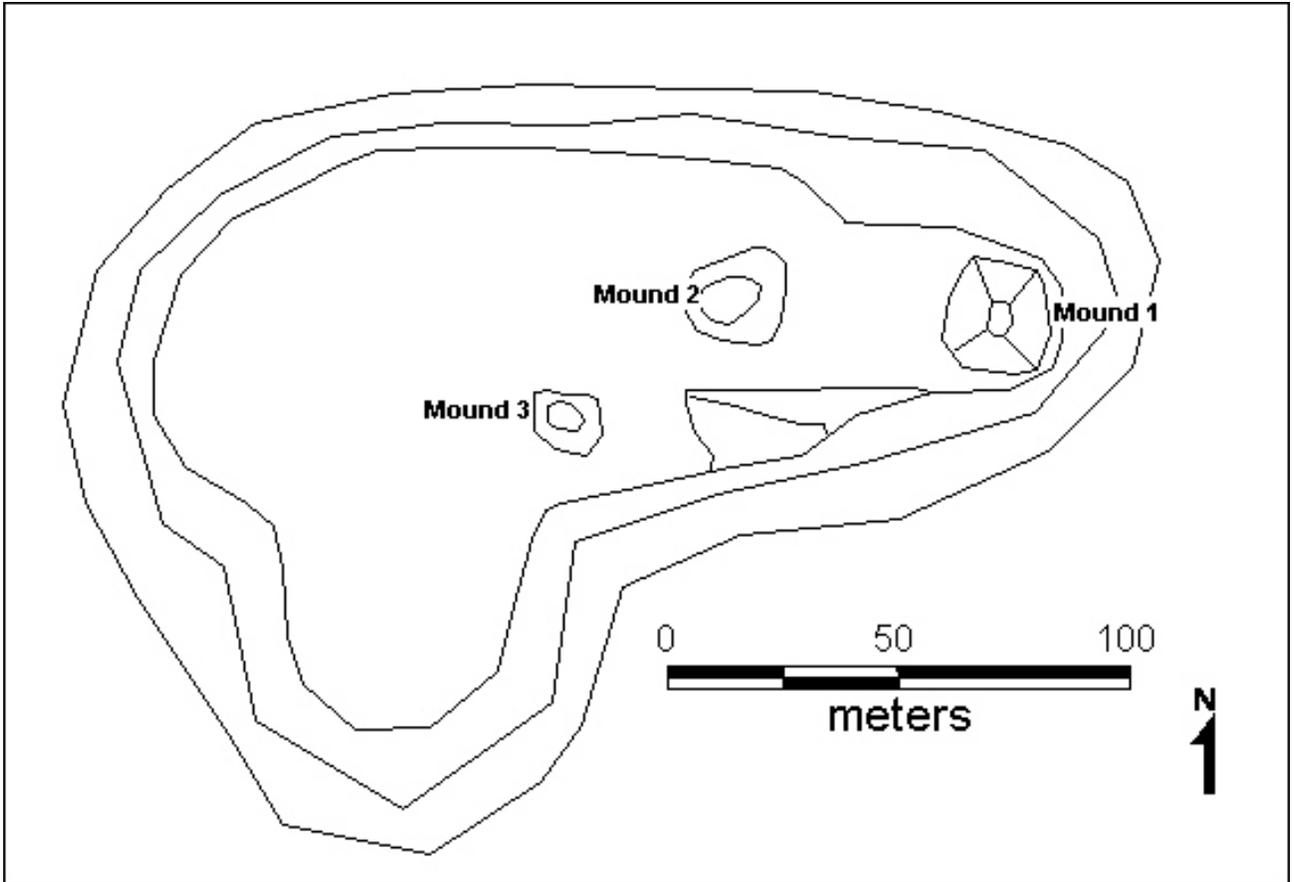


Figura 271. Croquis de Ometepec-Rastro.

5.6 El Pelillo.

X= 537093

Y= 1841115

Z= 200

Este sitio se localiza 3.6 kilómetros al norte de la cabecera municipal de Juchitan. En un lomerío que alcanza los 200 metros de altitud (Figura 272). En general el sitio se encuentra sobre una nivelación de la loma que da la apariencia de una plataforma de 200 metros de largo por 100 de ancho. En esta área nivelada se levantaron seis montículos y una plataforma que se organizan entorno a una plaza alargada de 130 por 22 metros. El montículo 1 se localiza en la esquina noroeste de la plaza, mide hasta 27 metros de circunferencia y cerca de dos metros de altura (Figura 273). El montículo 2 se encuentra 45 metros al oriente del montículo 1 y tiene dimensiones parecidas, con la salvedad de que se distingue lo que podría ser una rampa en la cara sur del montículo. El montículo 3, construido sobre la plataforma 1, se ubica en la esquina nororiental de la plaza y es la estructura más grande de todo el sitio. La plataforma tiene 70 metros de largo por 43 de ancho y una altura variable de entre 1 a 2 metros. El montículo 3 mide 26 metros en su parte más larga y 19 en la más estrecha, alcanzando una altura de hasta 5 metros. Es probable que una parte importante del núcleo de este montículo sea la misma loma. El montículo 3 fue construido exactamente en el centro del eje este-oeste que forma la plaza central, en su base se erigió una estela lisa (E3) y un altar circular de granito que describiré adelante. El montículo 4 se ubica fuera de la simetría de la plaza en la esquina sureste de la nivelación. Es una construcción baja de no más de dos metros y una circunferencia de 37 metros. Hacia el poniente del último punto se encuentra el montículo 6, que mide hasta 4 metros de altura, 30 de largo y 20 de ancho. Este montículo presenta un saqueo en su cara sur. Lo más interesante de él es que se erigieron dos estelas en su cara norte que da a la plaza. Finalmente en la esquina suroeste se ubica el montículo 6 de 26 metros de diámetro y hasta 3 metros de altura.

En este lugar hay un depósito de granito, el cual fue aprovechado por los habitantes para erigir al menos tres estelas lisas y un altar (Figuras 274, 275 y 276). Las estelas 1 y 2 miden 1.65 centímetros de alto (esta es la parte que sobresale, se desconoce cuanto de la estela está enterrada y sedimentada). Las estelas 1 y 2 están separadas 5 metros entre sí. Debido al pasto no podemos decir si en sus bases hay altares circulares. La estela 3 se localiza exactamente en el eje este-oeste del sitio, está hecha de granito y mide 2.10 metros. En su base se haya un altar circular 1.50 metros de diámetros y hasta 40 cm de espesor. En la actualidad se realizan rituales de fertilidad en esta estela. Cerca de este lugar se han localizado cristales de cuarzo amatista (Figura 277), lo que nos indica la presencia de depósitos pegmatíticos que pudieron ser utilizados por los habitantes prehispánicos.

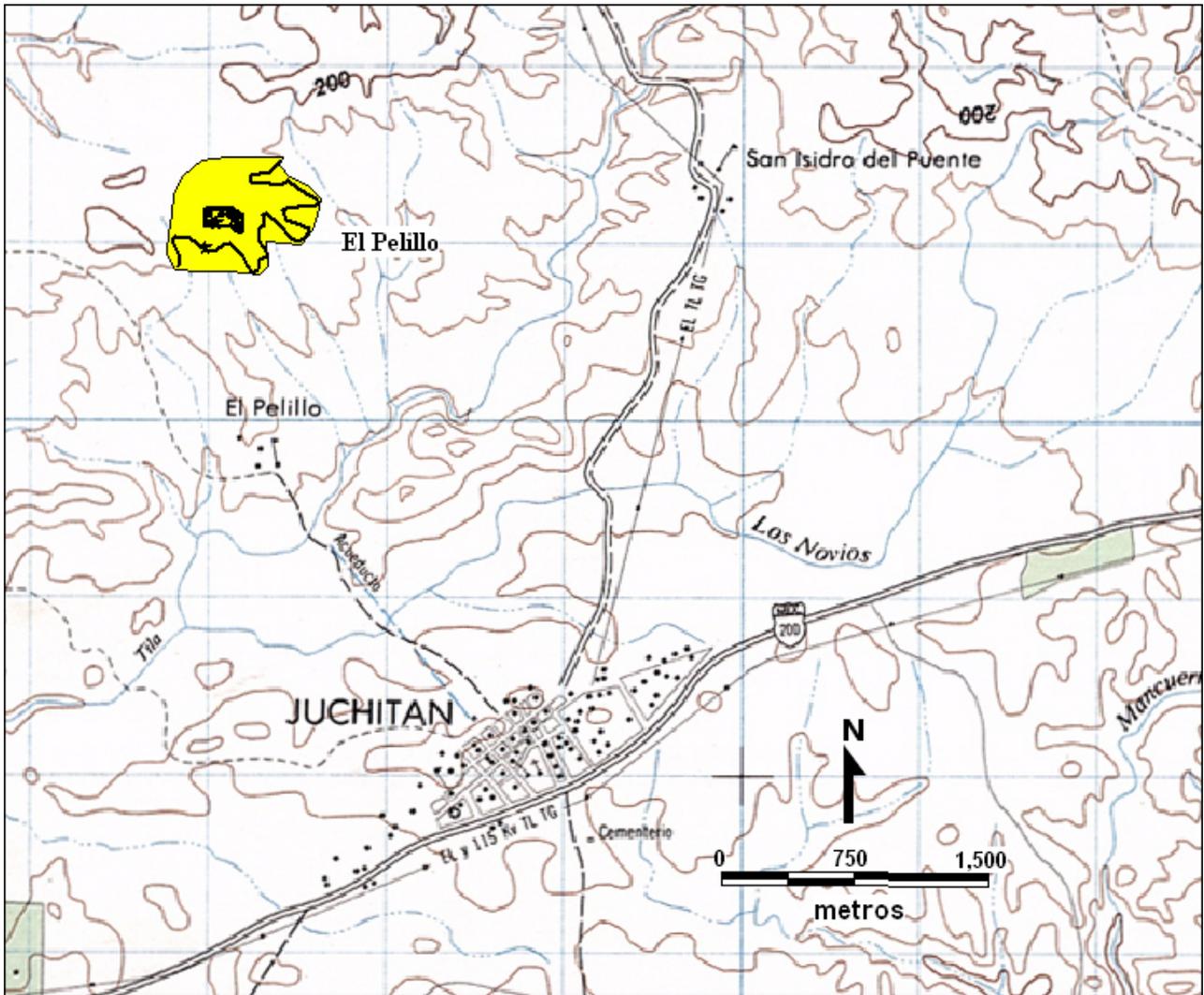


Figura 272. Ubicación de El Pelillo, Juchitan.

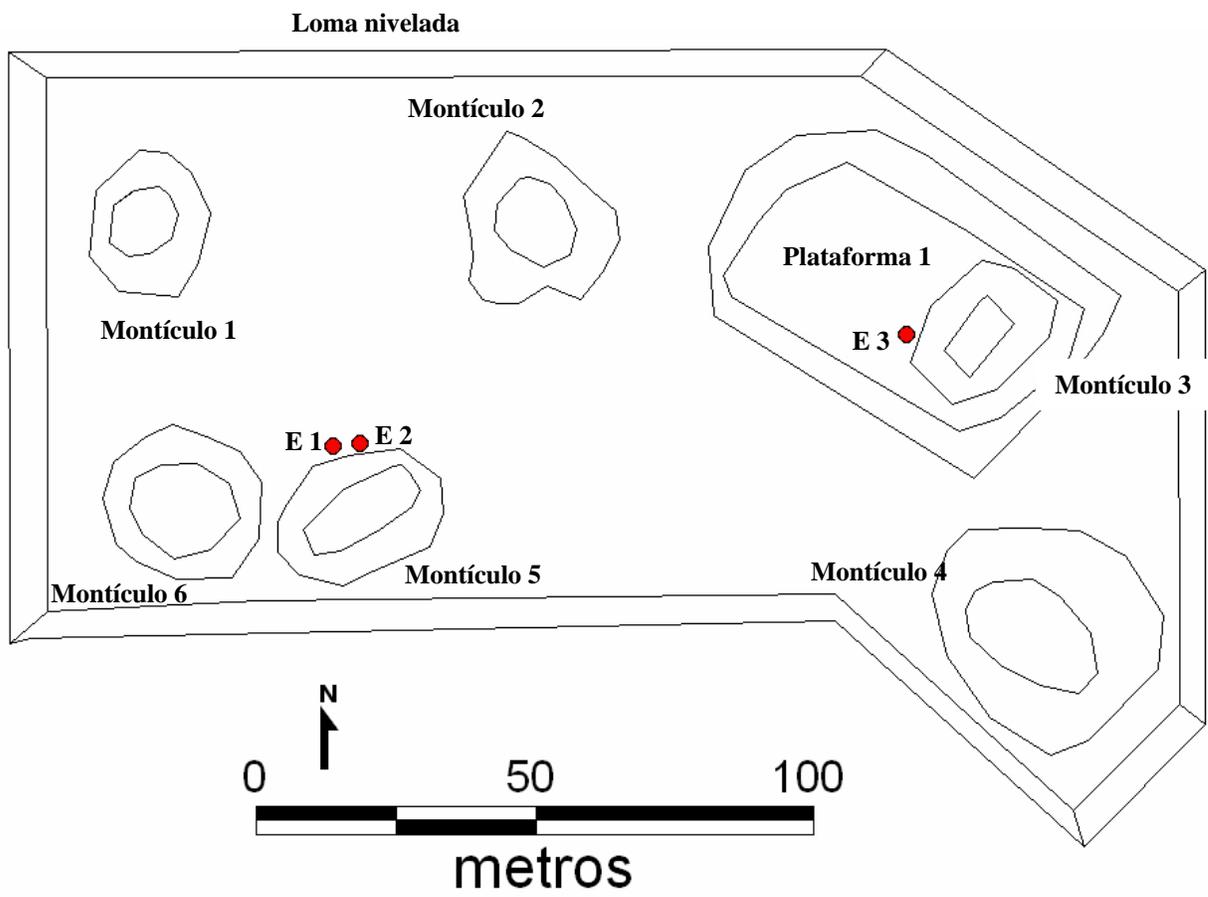


Figura 273. Croquis de El Pelillo, Juchitan.



**Figura 274. Estelas lisas 1 y 2 El Pelillo, Juchitan.
Fotos tomadas en 1970, cortesía del ayuntamiento de Juchitán, Guerrero.**



Figura 275. Estelas lisas 1 y 2 El Pelillo, Juchitan.





Figura 276. Estela 3 y altar circular 1 de El Pelillo, Juchitan.



Figura 277. Cuarzo amatista, encontrado en Juchitan, Guerrero.

5.7 Terreno de Cohimbre (Arroyo Tila).

X= 527931

Y= 1831456

Z= 20

Terreno de Cohimbre, también conocido como Arroyo Tila, es un asentamiento arqueológico ubicado a 1.6 kilómetros de La Guadalupe, en el actual municipio de Marquelia (Figura 278). Es un sitio asentado en la margen oriental del Arroyo Tila, el cual drena al mar en la barra de Tecoanapa, formando un rico estero que debió haber sido aprovechado por los habitantes prehispánicos. El núcleo del sitio está formado por dos pequeños montículos asentados unos metros por encima de la planicie aluvial, tales estructuras están alineadas en un eje este-oeste (Figura 279). El montículo 1 (M1) tiene un diámetro promedio de 50 metros y entre 2 a 3 metros de altura, este montículo está parcialmente nivelado por la construcción de una choza en su cumbre. Treinta metros al oriente, se localiza otro montículo (M2) de 40 metros de diámetro y dos metros de altura. Hacia el sur de este grupo (480 metros) se registró el montículo 3 (M3) encima de una loma. Este montículo también ha sido nivelado por la construcción de una casa moderna, pero se puede distinguir su forma y observar restos arqueológicos en su patio. Se registraron restos de cerámica sobre una superficie aproximada de 26.94 hectáreas, si bien es probable que en todas las lomas bajas entorno a este lugar haya evidencia arqueológica, como metates y sus manos, así como obsidiana.

A pesar de su sencillez, Terreno de Cohimbre es un sitio que destaca por el hallazgo de una estela de labrada en gneis de 1.80 metros de alto y entre 70 y 80 centímetros de ancho con un grosor de 30 centímetros. La estela 1 de Terreno de Cohimbre representa una deidad de la muerte sosteniendo, en ambas manos, posibles corazones o bien recipientes de los que gotea un líquido, posiblemente sangre. El pene se muestra auto-sacrificado y su sangre es colectada en un recipiente que muestra el glifo de sangre o agua preciosa (Figura 280). En el lado izquierdo de la estela, a la altura de la cabeza esquelética, está grabado un posible glifo de cipactli. El grabado de la estela es un bajo relieve muy simple, casi un esgrafiado, pero la sencillez de las líneas y la abstracción anatómica del esqueleto humano le dan un estilo propio que impacta visualmente al espectador. La cabeza del esqueleto es desproporcionadamente más grande que el resto del cuerpo, situación que se acentúa por: 1) tener un enorme tocado de resplandor semicircular que hace que la cabeza se ve aún más grande de lo que es; 2) no tener cuello; y 3) comenzar la representación de los brazos desde la posición de la mandíbula. Un detalle interesante de la estela 1 de Terreno de Cohimbre es un orificio que se observa en el parietal derecho del cráneo, que podría indicar que la pieza fue “matada”. Propongo esto, porque he observado orificios similares en las estelas de Texmelincan, municipio de Atlixac, y Piedra Labrada, municipio de Ometepec. El otro detalle atractivo de esta estela es el grabado de un glifo sobre su canto izquierdo, que representa, como he dicho un posible cipactli (Figura 281). Temporalmente esta pieza podría situarse en el Postclásico temprano, pero únicamente exploraciones estratigráficas podrán corroborar o desechar tal sugerencia.

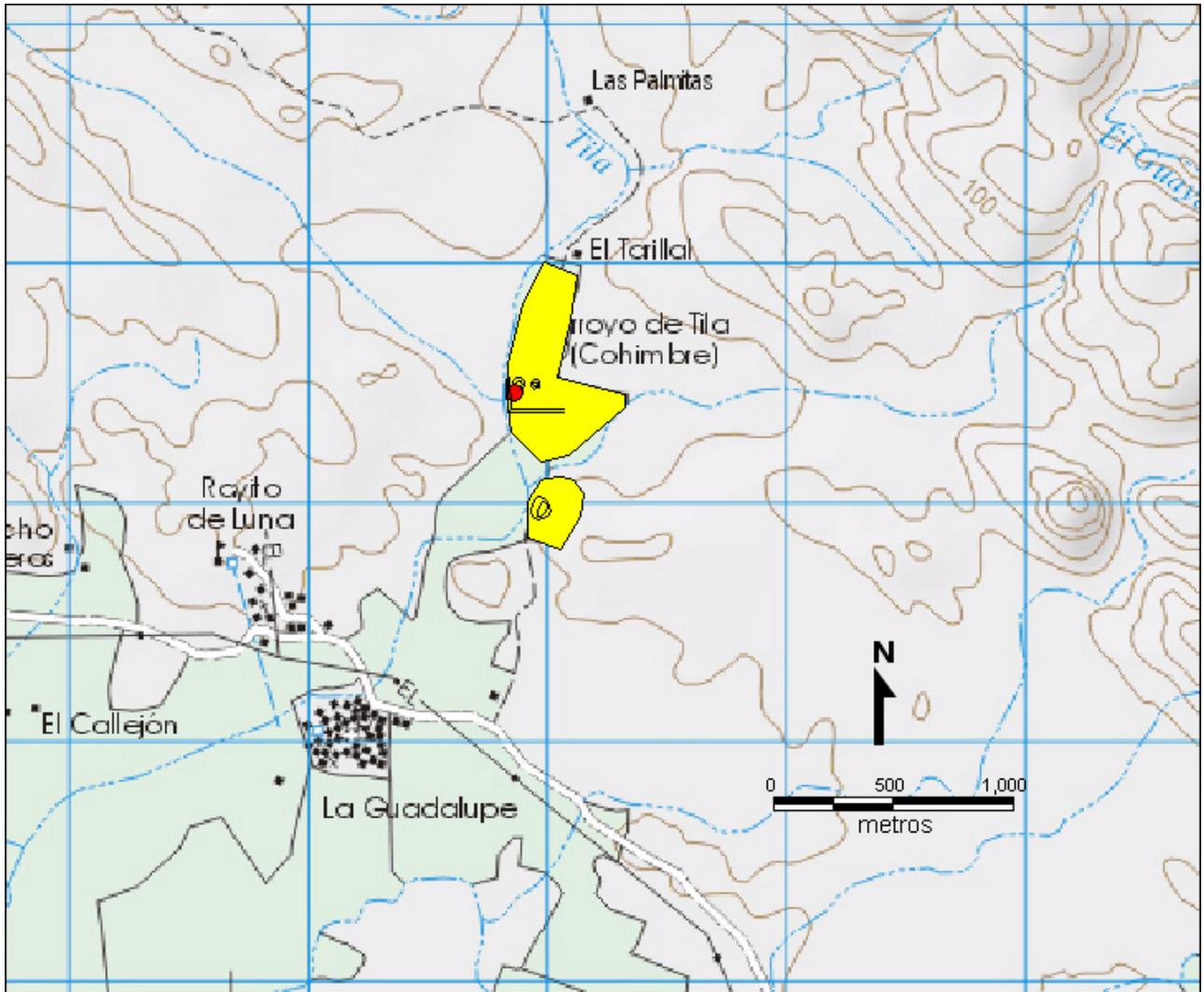


Figura 278. Ubicación del sitio Terreno de Cohimbre.

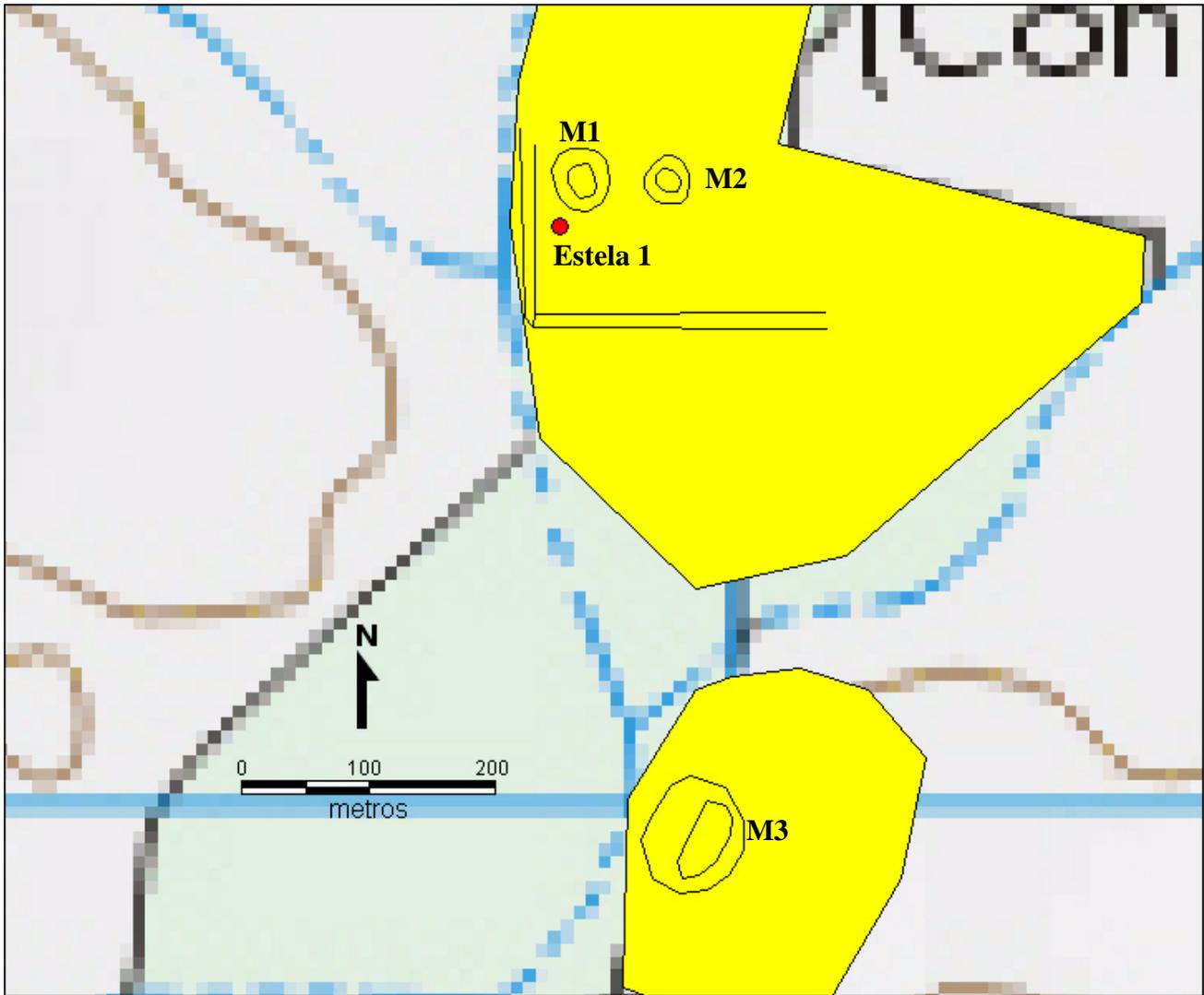


Figura 279. Croquis del sitio de Terreno de Cohimbre. La estela 1 de Cohimbre se encontró donde está el punto rojo. Fue removida de ese lugar y llevada a la presidencia municipal de Juchitán. La foto de abajo muestra una mano de metate localizada durante el reconocimiento del sitio.



Figura 280. Estela 1 de Cohimbre. Deidad de la muerte sosteniendo en ambas manos posibles corazones (o recipientes) goteando sangre.

El pene se muestra auto-sacrificado y su sangre es colectada en un recipiente que muestra el glifo de líquido o agua preciosa. En el lado izquierdo de la estela está grabado un posible glifo de cipactli.



Figura 281. Detalles de la Estela 1 de Cohimbre. Nótese el orificio en el parietal derecho, lo que puede indicar que la pieza fue “matada” (arriba). Nótese el posible cipactli en el lado izquierdo de la estela (abajo).

5.8 Lomas de Romero.

X= 533903

Y= 1828029

Z= 60

Este lugar se localiza a seis kilómetros del poblado de Barra de Tecoaapa (Figura 282). Fue un sitio arqueológico que, a nivel de intercambio cerámico, estuvo asociado con Piedra Labrada, Ometepec, pues presenta tipos con decoraciones similares (Figura 283). El lugar se ubica en una posición estratégica, 60 metros, por encima de la planicie aluvial sujeta a inundación, debido a los derrames frecuentes del manglar que forma el río Santa Catarina en su salida al mar. El poblado actual de Loma de Romero ha obliterado el antiguo asentamiento, por lo que desconocemos cuál haya sido su naturaleza. En entrevista con los vecinos pudimos ubicar un área de 14.24 hectáreas donde se han encontrado objetos prehispánicos.

5.9 Marquelia.

X= 519800

Y= 1833400

Z= 15

El poblado de Marquelia se localiza 17 kilómetros al oriente de Copala. Es cabecera de un municipio recién creado en 2004, de lo que fueron territorios del municipio de Azoyú (Figura 284). Se reporta que una colección de figurillas y cabecitas del periodo Formativo medio viene de los alrededores de este lugar. Esta colección se localiza en el museo de Azoyú (Figura 285). No hemos podido localizar todavía el sitio arqueológico de dónde proviene esta colección. Esto se debe a que las plantaciones de coco han modificado profundamente el paisaje de las planicies aluviales de la Costa Chica.

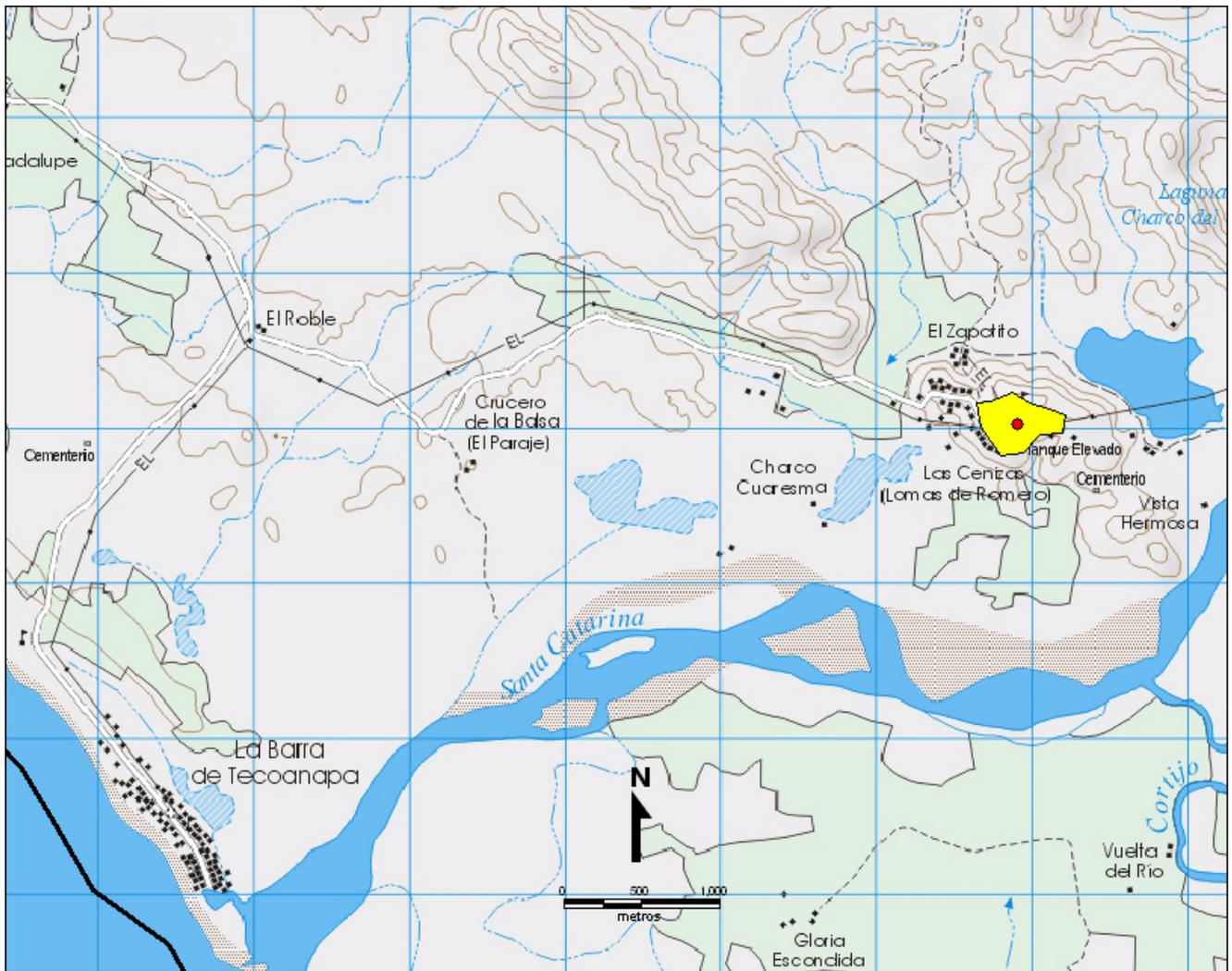


Figura 282. Ubicación del sitio Lomas de Romero.



Figura 283. Materiales cerámicos reportados en el sitio de Lomas de Romero.

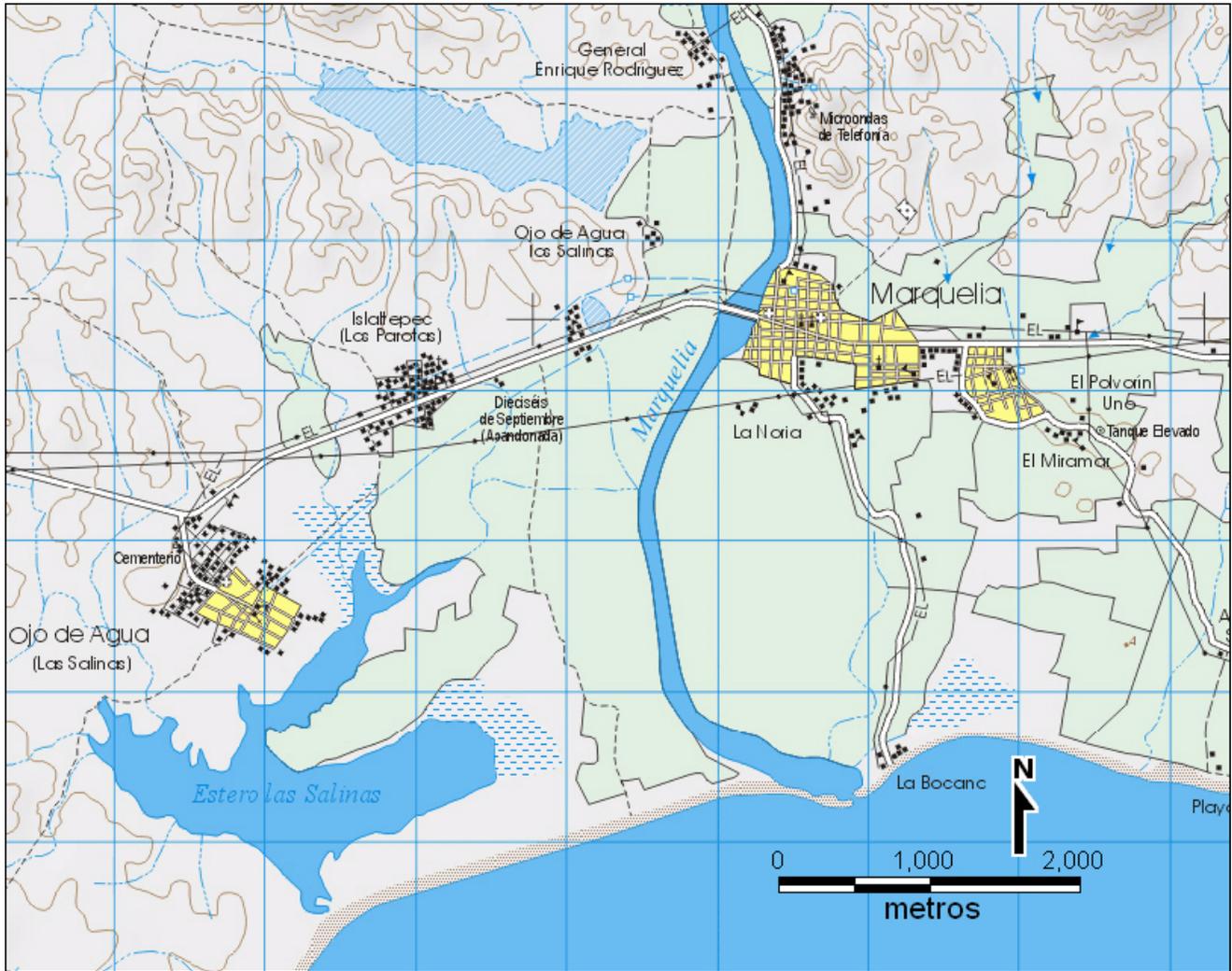


Figura 284. Ubicación de Marquelia.



Figura 285. Colección de figurillas del museo de Azoyú. Se menciona que las figurillas del periodo Formativo medio fueron localizadas en Marquelia.

Capítulo 6. Materiales Arqueológicos de Superficie de La Montaña de Guerrero.

6.1 Cerámica.

Durante el recorrido se colectaron más de 6000 tiestos en más de 130 sitios. Estos tiestos se han clasificado con base en la composición de sus pastas. Dado que la mayoría de la cerámica colectada presenta un alto grado de erosión es difícil plantear una tipología con base en diseños o acabados de superficie, por lo que nuestra clasificación principal se enfoca en la composición de la pasta. Este tipo de clasificación se complementó muy bien con uno de los objetivos de la investigación, en el cual se intentó determinar el grado de interacción entre asentamientos con base en la presencia de ciertas pastas y su dispersión espacial.

Durante este análisis se crearon 29 tipos cerámicos provisionales. Dichos tipos pueden modificarse en cualquier momento debido a revisiones o reclasificaciones. Se esperan cambios importantes una vez que se tenga el reporte de las excavaciones estratigráficas que he realizado en Contlalco y Cerro Quemado.

Para la creación de estos **tipos provisionales** se observaron una serie de características relacionadas con los elementos constitutivos de la pasta: arcilla y desgrasante.

- 1) Características generales de la pasta: compactación, textura y color.
- 2) Características del desgrasante. Identificación de desgrasante, estructura del desgrasante (laminar, granular), color, tamaño, abundancia.
- 3) Acabado de superficie: color, textura (alisado, pulido), decoración (engobe, esgrafiado, pintura de diseños).

6.1.1 Descripción de tipos provisionales (sujetos a cambios).

TIPO 1a Burdo Grano Blanco-Desgrasante de Cuarzo.

Cerámica de pasta semi-compacta de textura burda o rugosa con colores que van del 2.5Y 5/2 grayish brown¹⁹; 10YR 5/1 gray al 10YR 2/1 black. Con desgrasante de cuarzo con tamaño de grano promedio de 2.5 mm y con una desviación estándar de 0.75 mm, algunos ejemplares muestran desgrasantes aun mayores y que no pueden ser rayados con una punta de acero. El desgrasante se presenta con una densidad promedio de 17.3 granos por centímetro cuadrado. El acabado de superficie es burdo y en algunos tiestos se puede observar que fueron alisados por una o ambas caras. En algunos casos la superficie se encuentra muy erosionada. El color de superficie exterior va del 5YR 5/6 Yellowish red al 10YR 6/4 light yellowish brown y en el interior 2.5Y 4/1 dark gray al 5Y 6/1 gray, el grosor promedio es de 5.43 mm con una desviación estándar de 2.56 mm.

En este tipo se incluyeron algunos ejemplares con desgrasante de piedra color rojo y negro, al parecer de tezontle, que seguramente se tendrán que separar en una nueva clasificación.

¹⁹ Los colores mencionados en estas descripciones fueron tomados de la tabla *Munsell Color Soil*. Edición 2000.

Tipo 1b Burdo Grano Blanco – Desgrasante de Calcita.

Cerámica de pasta semi-compacta de textura burda y algunos ejemplares con textura de “gís”, con colores que van del 2.5Y 5/2 grayish brown; 10YR 5/1 gray al 10YR 2/1 black. El desgrasante es de calcita y esquisto con tamaño de grano promedio de 2 mm y con una desviación estándar de 0.75 mm. El desgrasante se presenta con una densidad de 17 granos por centímetro cuadrado. El acabado de superficie es burdo y en algunos tiestos se puede observar que fueron alisados por ambas caras. En algunos casos la superficie se encuentra muy erosionada. El color de superficie exterior va del 5YR 5/6 Yellowish red al 10YR 6/4 light yellowish brown y en el interior 2.5Y 4/1 dark gray al 5Y 6/1 gray, el grosor promedio es de 5.43 mm con una desviación estándar de 2.56 mm.

Tipo 2 Burdo Laminar.

Este tipo presenta las mismas características que el tipo 1b en color y textura, con la diferencia que predominan el desgrasante de esquisto en forma laminar de color gris metálico.

Tipo 3 Burdo Laminar Mica.

Este tipo presenta las mismas características que el tipo 1b y tipo 2 en color y textura, con la diferencia que además de la calcita y el esquisto se observan láminas plateadas de mica que brillan al reflejarse con la luz.

Tipo 4 Rojo Metálico (copia local de Azteca III)

Cerámica de pasta muy compacta de textura fina con colores que van del Gley1 3/N very dark gray; 5YR 7/8 reddish yellow; 10YR 6/6 brownish yellow y 10YR 6/2 light brownish gray, con desgrasante de calcita en poca proporción y muy fino. El acabado de superficie es fino y pulido. Los colores de ambas caras es 5YR 6/6 reddish yellow. En algunos tiestos se observan restos de una decoración con líneas negras típicas de la vajilla Azteca. Las formas cerámicas presentes para este tipo tienen un grosor que va de los 0.4 hasta 0.6 cm. Este tipo cerámico tiene la característica de que produce un sonido metálico.

Tipo 5a Gris metálico fino.

Cerámica de pasta muy compacta y de textura fina de color Gley2 4/1 dark bluish gray y Gley1 4/N dark gray. Presenta desgrasante en muy poca proporción de grano muy fino. El acabado de superficie está alisado por ambas caras y presenta un color Gley1 4/N dark gray. Las formas cerámicas presentes para este tipo tienen un grosor que va de los 0.38 hasta 0.4 cm. Este tipo cerámico tiene la característica de que produce un sonido metálico y tiene también apariencia metálica.

TIPO 5b Gris metálico.

Cerámica de pasta compacta y de textura media y fina con colores que van del Gley2 4/1 dark bluish gray y Gley1 4/N dark gray. Presenta desgrasante de mica y cuarzo en muy poca proporción de grano muy fino. El acabado de superficie está alisado por ambas caras y presenta un color Gley1 4/N dark gray en ambas caras; en el exterior presenta una banda más oscura de 1 a 2 cm de grosor debido seguramente al momento de la cocción. Algunos tiestos presentan el color 2.5Y 6/2 light brownish gray en la cara

externa. Este tipo cerámico tiene la característica de que produce un sonido metálico. Es el mismo tipo de gris que el anterior solamente que no es tan compacto y a simple vista sí se alcanza a ver el desgrasante.

TIPO 6 Gris Burdo.

Cerámica de pasta semi-compacta y de textura arenosa con color de pasta Gley1 4/N dark gray a 10YR 6/1 gray. Presenta un desgrasante de feldespatos y mica con tamaño de grano 0.1 mm. El acabado de superficie es burdo aunque se observa que estuvo alisado en ambas caras. El grosor de la cerámica presente en este tipo va de 0.38 a 0.69 cm.

TIPO 7 Bayo Burdo.

Cerámica de pasta compacta y textura burda de color 10YR 7/4 very pale brown hasta 10YR 6/1 gray. Presenta desgrasante de calcita de grano medio y grueso. El acabado de superficie es alisado en ambas caras con un color 10 YR 7/3 very pale brown y en algunos tiesto se observan restos de engobe del mismo color, otros se presentan con un aspecto arenoso pero en general es cerámica que está muy erosionada y que es difícil de clasificar. El grosor de este tipo va de 0.3 hasta 0.98 cm. Este tipo representa cerámicas utilitarias con centros de producción locales.

TIPO 8 Anaranjado Metálico.

Cerámica de pasta compacta y de textura media a fina de color 5YR 6/6 reddish yellow hasta 7.5YR 6/6 reddish yellow. Presenta desgrasante de calcita de grano muy fino en poca cantidad. En el acabado de superficie se puede observar que fueron piezas bien pulidas por ambas caras con un engobe color rojo 2.5YR 5/8 red y en algunos tiestos 2.5 YR 6/8 light red. Presenta un grosor de entre 0.29 hasta 0.6 cm. Esta cerámica tiene la particularidad de producir un sonido metálico. Es posible que sea cerámica del periodo Post-Clásico.

TIPO 9 Bayo.

Cerámica de pasta semi-compacta y de textura media de color 5YR 5/3 reddish brown. Presenta un desgrasante de grano fino que se observa en superficie en ambas caras. El acabado de superficie es alisado al interior y exterior con un color de 7.5YR 7/4 pink hasta 7.5YR 6/4 ligh brown. El grosor de la cerámica va de los 0.38 hasta 1.0 cm.

TIPO 10 Costa del Golfo.

Cerámica de pasta compacta y de textura fina de color 2.5Y 5/1 gray hasta 2.5YR 6/8 ligh red y 2.5YR 5/1 reddish gray. Se observa un desgrasante de mica y calcita de grano muy fino y en muy poca proporción. El acabado de superficie muestra tiestos que alguna vez estuvieron pulidos, pero la mayoría de ellos están erosionados y dan el aspecto de estar alisados. Los colores que se observan en superficie son los mismos que el de las pastas. El grosor de la cerámica va de 0.37 hasta 0.69 cm. La característica principal de esta cerámica es que tiene una apariencia a tiza y si se toca el color se impregna en las manos.

TIPO 11 Moderno

Cerámica de todo tipo, tejas, cerámica vidriada, etc. que tiene manufactura moderna.

TIPO 13 Pasta Negra.

Cerámica de pasta semi-compacta de textura porosa y acabado medio de color 5Y 2.5/1 black, presenta desgrasante de calcita de grano medio y en algunos casos mezclado con mica de grano medio y cerámica bien molida visible en superficie. El acabado de superficie es alisado al interior y exterior aunque en algunas ocasiones se presenta con un pulido al exterior. El color de la superficie puede ser café, bayo y algunas ocasiones negro. El grosor de este tipo de cerámica varía entre 0.38 hasta 0.61 cm.

TIPO 14 Mica Ollinalá.

Cerámica de pasta semi-compacta, de textura arenosa-deleznable, color 2.5 YR 5/8 Red. El acabado de superficie es alisado, aunque generalmente se encuentra en estados muy erosionados. El espesor de este tipo cerámico varía de 0.38 hasta 1.2 cm. La característica principal de este tipo es que presenta un desgrasante de mica que al reflejarse con la luz del sol produce brillo en su superficie.

TIPO 15 Bayo Metálico.

Cerámica de pasta compacta y de textura fina de color 5YR 5/6 yellowish red, no se observa desgrasante. El acabado de superficie es pulido de color 10YR 5/3 brown. Como decoración puede presentar dos líneas paralelas a lo largo del borde. El espesor de este tipo de cerámica va de 0.63 hasta 0.92 cm. La característica principal de esta cerámica es que al estrellarse con otra superficie produce un sonido metálico.

TIPO 16 Mayólica.

Cerámica de pasta compacta, vidriada de posible manufactura entre los siglos XVI, XVII y XVIII

TIPO 17 Burdo Texmelincan.

Cerámica de pasta poco compacta y de textura burda de color 7.5YR 5/6 strong brown con desgrasante de calcita de grano medio. El acabado de superficie es alisado en el interior y en el exterior se observa una superficie sumamente burda de color 10YR 4/3 brown. Es espesor de este tipo de cerámica varía de entre 0.53 hasta 0.92 cm.

TIPO 18 Negro pulido.

Cerámica de pasta compacta y de textura fina de color 7.5YR 5/1 gray con desgrasante de calcita de grano muy fino en poca proporción. El acabado de superficie es pulido por ambas caras y al parecer la superficie se encuentra bruñida de color 10YR 2/1 black. El grosor de este tipo de cerámica va de 0.39 hasta 0.82 cm.

TIPO 19 Naranja.

Cerámica de pasta compacta de textura burda de color 5YR 5/8 yellowish red con desgrasante de calcita de grano medio en mediana proporción, visible en superficie. El acabado de superficie es alisado por ambas caras y tiene una apariencia burda, el color es

el mismo que el de la pasta. El grosor de este tipo de cerámica varía de entre 0.52 hasta 1.07 cm.

TIPO 20 Rojo Pulido.

Cerámica de pasta compacta y de textura fina de color 7.5YR 5/3 brown con desgrasante de calcita de grano medio en mediana proporción. El acabado de superficie es alisado en el interior y por el exterior se observa un baño de color 2.5YR 4/8 red que ha sido bruñida. El espesor de este tipo va de 0.68 hasta 0.92 cm.

TIPO 21 Café.

Cerámica de pasta compacta de textura burda de color 10YR 5/2 grayish brown con un desgrasante de mica de grano medio en alta proporción visible en superficie en ambas caras. El acabado de superficie es alisado por ambas caras y presenta un engobe al interior de color café 7.5YR 5/3 brown; en el exterior se presenta una decoración en bandas horizontales de color 10YR 3/3 dark brown. El grosor promedio de este tipo de cerámica va de 0.52 hasta 1.02 cm. La característica de esta cerámica es que produce un sonido metálico la estrellarse con otra superficie.

TIPO 22 Naranja sobre gris.

Cerámica de pasta compacta y de textura fina de color 2.5Y 6/2 light brownish gray sobre la que se encuentra una capa de color 10R 5/8 red de 0.29 cm en el exterior, en algunas ocasiones en ambas caras; con un desgrasante de arena de grano medio y fino en mediana proporción, y en algunas ocasiones de calcita. El acabado de superficie es alisado por ambas caras. El color de superficie es el mismo que el de la pasta en el exterior y en el interior algunas veces viene con un baño negro. El grosor de este tipo cerámico varía de entre 0.58 hasta 0.91 cm.

TIPO 23 Guinda sobre blanco.

Cerámica de pasta semi compacta de textura granular de color Gley1 4/N dark gray a 10YR 6/1 gray. Presenta un engobe blanco tanto en el interior como el exterior. El desgrasante es de partículas finas de arena y mica de grano fino. El acabado de superficie es de color café, amarillento o café rojizo. Se encuentra decorado con bandas horizontales de color guinda.

TIPO 24 Crema.

Cerámica de pasta muy compacta y textura fina de color 10YR 8/3 very pale brown con un desgrasante de calcita de grano muy fino en poca proporción. El acabado de superficie es alisado y pulido por ambas caras, del mismo color que el de la pasta. El grosor de este tipo de cerámica es de 0.49 hasta 0.63 cm.

Tipo 25 Mica fino.

Cerámica de pasta semi-compacta y textura arenosa, de varios colores que van del 10R 6/6 light red hasta 10 YR 3/3 Dark Brown. La característica de este tipo es que presenta un desgrasante de mica dorada que produce brillos en la superficie. Este desgrasante es parecido al del tipo Mica Ollinala, pero el tamaño de las láminas es más pequeño, inferior a 0.2 mm.

Tipo 26 Rojo “Texcoco” copia local . Diagnóstico para el Post-clásico temprano.

Tipo 27 Crema Alcozauca.

Cerámica de pasta semi-compacta de textura granular arenoso, de color 2.5 Y 7/4 pale yellow. Su desgrasante es de arena color blanco con una grosor de grano de 1.1 mm, el color de superficie es el mismo el de la pasta y su acabado de superficie está muy erosionado pero da la idea de que fue alisado.

Tipo 28 Azoyú Arenoso.

Cerámica de pasta compacta de textura granular y de textura media de color 5YR 5/3 reddish brown y algunos cambio de coloración debido a la atmósfera de cocción. Presenta un desgrasante de grano fino que se observa en superficie en ambas caras. El acabado de superficie es alisado al interior y exterior con un color de 7.5YR 7/4 pink hasta 7.5YR 6/4 lighth brown. El grosor de la cerámica va de los 0.38 hasta 1.0 cm.

Tipo 29 Pasta Gris.

Tipo de pasta muy compacta y de textura burda de color 10YR 6/1 gray, con un desgrasante de piedra muy duro, al tratar de obtener un trozo de muestra no es posible obtenerlo completo, todo se pulveriza. El acabado de superficie es alisado por ambas caras y tiene de color 2.5Y 6/2 lighth brownish gray algunas veces viene con un baño negro. El grosor de este tipo cerámico varía de entre 0.58 hasta 0.91 cm. No está de más nombrar que es muy compacta.

6.2 Concha.

Material en proceso de estudio.

6.3 Lítica.

Se colectaron 697 objetos arqueológicos líticos en 112 diferentes sitios a lo largo de toda la región. De dichos objetos 522 de ellos, 75% de la muestra, fueron manufacturados en obsidiana. De la cual 21% fue obsidiana verde. El estudio de estos materiales y su distribución aún está en proceso.

Bibliografía del Proyecto.

- Aguirre, Beltrán Gonzalo
1958 *Cuijla*. México: Fondo Cultura Económica.
- Aguirre, Porfirio
1922 Informe del ayudante. Sobre una máscara de turquesa y jade encontrada en Malinaltepec, Guerrero. *Boletín del Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnografía*, Época 4, I (3): 34-35. México.
- Anonymous
1922 A Counterfeit Mosaic Mask. *Ethnos*, I (8-12): 263-264.
- Apostolides, Alex
1987 Chalcatzingo Painted Art. *Ancient Chalcatzingo*, ed. David Grove. University of Texas Press. Austin.
- Barrera, Rodríguez Raúl y Noé Parra Martínez
1992 Hallazgo arqueológico en la región de la Montaña de Guerrero. *Revista Gruta* 2:13-17. Chilpancingo, Guerrero.
- Barlow, Robert H.
1961 El palimpsesto de Veinte Mazorcas. *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos* (XVII):97-110.
1992 *La extensión del imperio de los culhua mexicana*. Vol. 4 of *Obras completas de Robert H. Barlow*, ed. Jesús Monjarás-Ruiz, Elena Limón, María del Cruz Paillés H. México: INAH-UDLA.
- Basauri, Carlos
1940 *La población indígena de México*, 3 vols. México: SEP.
- Berdan, Frances F. y Patricia Rieff Anawalt
1992 *The Codex Mendoza, Pictorial Parallel Image Replicas of Codex Mendoza with Transcriptions and Translations of the Spanish Commentaries and Translations of the Spanish Glosses*, 4 vols. Berkeley: University of California Press.
- Berdan, Frances F., Richard E. Blanton, Elizabeth Hill Boone, Mary G. Hodge, Michael E. Smith y Emily Umberger
1996 *Aztec Imperial Strategies*. Washington, DC: Dumbarton Oaks.
- Blanton, Richard E., Stephen A. Kowalewski, Gary Feinman y Laura Finsten
1992 *Ancient Mesoamerica: A Comparison of Change in Three Regions*, 2nd edition. NY: Cambridge University Press.
- BMNAHE
1922 *Boletín del Museo Nacional de Antropología e Historia*, 4a. Época, tomo I, No. 3, México.
- Byland, Bruce y John D. Pohl
1994 *In the Realm of 8 Deer: The Archaeology of the Mixtec Codices*. Norman: University of Oklahoma Press,

- Carneiro, Robert L.
1970 A Theory of the Origin of the State. *Science* 169: 733-738.
1978 Political Expansion as an Expression of the Principle of Competitive Exclusion. *Origins of the State: The Anthropology of Political Evolution*, ed. Ronald Cohen and Elman R. Service. Philadelphia: Institute for the Study of Human Issues.
1985 The Chiefdom: Precursor of the State. *The Transition to Statehood in the new World*, ed. Grant Jones and Robert Kautz. Cambridge: Cambridge University Press.
- Carrasco, Pedro
1999 *The Tenochca Empire of Ancient Mexico: The Triple Alliance of Tenochtitlan, Tezcoco, and Tlacoapan*. Norman: University of Oklahoma Press.
- Carrasco Zúñiga, Abad
1997 *Tlapanecos, Me'phaa*. Colección pueblos indígenas de México. México: INI.
- Caso, Alfonso
1949 El Mapa Teozacualco. *Cuadernos Americanos* VIII (5:145-181), México.
- Códice CONDUMEX
1972 *Lienzo Totomixtlahuaca 1570*. México: Centro de Estudios de Historia de México, Condumex, S.A.
- Códice Mendocino
1979 *Códice Mendocino o Colección Mendoza. Manuscrito mexicano del siglo XVI que se conserva en la biblioteca Bodleiana de Oxford*, ed. José Ignacio Echeagaray. México: San Angel Ediciones.
- Colín, Mario (ed.)
1966 *Nombres Geográficos Indígenas del Estado de México, Estudio Crítico Etimológico*. Cecilio A. Robelo, Manuel de Olaguibel, Antonio Peñafiel. Textos revisados por Angel María Garibay K. México: Biblioteca Enciclopédica del Estado de México.
- Covarrubias, Miguel
1942 Tipología de la industria de la piedra tallada y pulida en la cuenca del río Mezcala. *El Occidente de México*, 86-90. México: Sociedad Mexicana de Antropología.
- Davies, Claude Nigel
1968 *Los señoríos independientes del imperio Azteca*. México: INAH.
1987 *The Aztec Empire*. Norman: Oklahoma Press University.
- Dehouve, Danièle
1976a *El Tequio de los santos y la competencia entre los mercaderes*. México: INI.
1976b Dos Relatos Sobre Migraciones Nahuas en el Estado de Guerrero. *Estudios de Cultura Náhuatl* XII:137-154. México.
1982 Les Lienzos de Malinaltepec (état de Guerrero). Reproduction et analyse. *Cahiers des Amériques Latines*. 25: 95-121. París.
1990 *Quand les banquiers étaient des Saints, 450 ans de l'histoire économique et sociale d'une province indienne du Mexique*. París: Éditions du CNRS.
1994 *Historia de los pueblos indígenas de México: entre el caimán y el jaguar, los pueblos indios de Guerrero*. México: CIESAS-INI.
1995 *Hacia una historia del espacio en la Montaña de Guerrero*. México: CEMCA-CIESAS.

- Diario de Campo
2006 Levantando muros, descubriendo sitios: Arqueología histórica en La Montaña de Guerrero (Entrevista a Guadalupe Martínez Donjuán). *Diario de Campo: Boletín Interno de los Investigadores del Área de Antropología* 87:4-15. INAH, México.
- Díaz del Castillo, Bernal
1983 *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*, 13th edición. 2 vols., ed., Joaquín Ramírez Cabañas. México: Editorial Porrúa.
- Diehl, Richard A. y Janet Catherine Berlo
1989 *Mesoamerica After the Decline of Teotihuacan: A.D. 700-900*. Washington, DC: Dumbarton Oaks.
- Durán, Diego Fray
1994 *The History of the Indies of New Spain*, trans. Doris Heyden. Norman: University of Oklahoma Press.
- Furst, Jill
1990 Rulership and Ritual: Myth and the Origin of Political Authority in Mixtec Pictorial Manuscripts. *Circumpacifica*, I:123-141. Frankfurt am Main, Germany.
- Galarza, Joaquín
1972 *Lienzos de Chiepetlán, México*. México: Études Mésoaméricaines, Mission Archéologique et Ethnologique Française au Mexique.
1979 *Estudios de escritura indígena tradicional (Azteca-Nahuatl)*. México: AGN.
1986 Acerca de los Lienzos de Chiepetlán. *Arqueología y Etnohistoria del Estado de Guerrero*. México: INAH-Gobierno del Estado de Guerrero.
- Gamio, Manuel
1922 A Counterfeit Mosaic Mask. *Ethnos*, I (8-12): 263-264.
- García, Payón José
1941 Estudio preliminar de la zona arqueológica de Texmelincan, Estado de Guerrero. *El México Antiguo*. V: 361-364. México.
- Glass, John B. y Donald Robertson
1975 A Census of Native Middle American Indians. *Handbook of Middle American Indians* Vol. 14:81-252. Austin: University of Texas Press.
- Gerhard, Peter
1972 *A Guide to the Historical Geography of the New Spain*. Cambridge: Cambridge University Press.
1986 *Geografía Histórica de la Nueva España 1519-1821*. México: UNAM.
- Grove, David
1968 Murales Olmecas en Guerrero. *Boletín del Instituto Nacional de Antropología e Historia* 34:11-14. México.
1970a *Los Murales de la Cueva de Oxtotitlan, Acatlán, Guerrero. Informe sobre las investigaciones arqueológicas en Chilapa, Guerrero, noviembre de 1968*. México: INAH.
1970b The Olmec Paintings of Oxtotitlan Cave, Guerrero, México. *Studies in Pre-Columbian Art and Archaeology*, 5:5-36. Washington, DC: Dumbarton Oaks.

Gutiérrez, Gerardo

- 2002a *The Expanding Polity: Patterns of the Territorial Expansion of the Postclassic Señorío of Tlapa-Tlachinollan in the Mixteca-Nahuatl-Tlapaneca Region of Guerrero*. Tesis doctorado en antropología. College Park: Dept. of Anthropology, The Pennsylvania State University.
- 2002b Archaeology and Ethnohistory in the La Montaña of Guerrero: Patterns in the Political and Territorial Expansion of a Tlapaneco-Mixteco Polity in Postclassic Mesoamerica. Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies Incorporated, Grantee Reports. Online. August 28, 2002, <http://www.famsi.org/reports/99060/index.html>.
- 2003 Territorial Structure and Urbanism in Mesoamerica: The Huastec and Mixtec-Tlapanec-Nahua Cases. *Urbanism in Mesoamerica*, ed. William Sanders, Guadalupe Mastache y Robert Cobean. College Park: The Pennsylvania State University y INAH.
- 2005 Jardines defensivos: Un acercamiento histórico-arqueológico al uso de la vegetación en la guerra antigua. *Anales de Antropología*, 39-I:51-77. México.
- 2007 Four Thousand Years of Communication Systems in the Mixteca-Tlapaneca-Nahua Region: From the Cauadzidziqui Rock Shelter Murals to the Azoyú Codices. *The Native Community and its Records: Historical Transformations in Southern Mexico*, ed. M. Jansen y L. Van Broekhoven. Amsterdam: KNAW (en prensa).

Gutiérrez, Gerardo y Mary E. Pye

- 2005 The Late Archaic to Formative Olmec Style Paintings at Cueva del Diablo, Eastern Guerrero, Mexico. Ponencia presentada en la 70th Annual Meetings of the Society for American Archaeology, Salt Lake City.

Gutiérrez, Gerardo, Mary E. Pye, Alfredo Vera Rivera y Juana Mitzi Serrano Rivero

- 2006 Las pinturas rupestres de Cauadzidziqui, Ocampo. Una revisión del fenómeno “Olmeca” en el oriente de Guerrero. *II Mesa Redonda El Conocimiento Antropológico e Histórico sobre Guerrero. Las Regiones Histórico-Culturales: Sus Problemas e Interacciones*. CD. México: INAH.

Gutiérrez, Gerardo y Peter Van Rossum

- 2006 De los valles centrales de Oaxaca al Golfo de México. *Arqueología Mexicana* 14(81):32-36.

Harvey, Herbert

- 1971 Ethnohistory of Guerrero. *Handbook of Middle American Indians*, Vol. 11:603-618. Austin: University of Texas Press.

Hassig, Ross

- 1988 *Aztec Warfare: Imperial Expansion and Political Control*. Norman and London: University of Oklahoma Press.

Hill Boone, Elizabeth

- 2000 *Stories in Red and Black: Pictorial Histories of the Aztecs and Mixtecs*. Austin: University of Texas Press.

Hodge, Mary G.

- 1996 Political Organization of the Central Provinces. *Aztec Imperial Strategies*, ed. Frances Berdan, et. al. Washington, DC: Dumbarton Oaks.

INEGI

- 1991 *Guerrero: Resultados Definitivos VII Censo Agrícola-Ganadero*, 2 vols. México: INEGI.

Jansen, Maarten

- 1990 The Search for History in Mixtec Codices. *Ancient Mesoamerica* 1:99-112.

- Jiménez, Blanca y Samuel Villela
1988 *Historia y cultura tras el glifo: los códices de Guerrero*. México: INAH.
- Jiménez, García Elizabeth
2000 *La Arqueología de Tlapa. Tlapa: Origen y Memoria Histórica*, ed. Mario O. Martínez Rescalvo. Chilpancingo, Guerrero, México: Universidad Autónoma de Guerrero, H. Ayuntamiento de Tlapa de Comonfort.
- Jiménez, García Elizabeth, Guadalupe Martínez Donjuán, and Aarón Arboleyda
1998 *Arqueología, Época Prehispánica. Historia General de Guerrero*, Vol. 1:23-140. México: CONACULTA-INAH, Gobierno del Estado de Guerrero, JGH Editores, Asociación de Historiadores de Guerrero, A.C.
- Johnson, Frederick
1977 *The Linguistic Map of Mexico and Central America. The Maya and their Neighbors: Essays on Middle American Anthropology*, ed. Clarence Hay, et al. Dover: New York.
- Joyce, Arthur, Marcus Winter y Raymond G. Mueller
1998 *Arqueología de la costa de Oaxaca: Asentamientos del periodo formativo en el valle del Río Verde inferior*. Estudios de Antropología e Historia, no.40. Oaxaca: Centro INAH Oaxaca.
- Leal Apaéz, Juan Manuel
1995 *Por los caminos del Sur: Redescubriendo el estado de Guerrero*. México y Acapulco: UNAM y Universidad Americana de Acapulco.
- Lehmann, Walter
1915 *Über die Stellung und Verwandtschaft der Subtiaba-Sprache der Pazifischen Küste Nicaraguas und die Sprache von Tapachula in Südchiapas. Zeitschrift für Ethnologie*, 47:1-34. Berlín.
- Lemley, H. V.
1949 *Three Tlapaneco Stories from Tlacoapa, Guerrero. Tlalocan III: 76-82.*
- Manzanilla López, Rubén
1995 *Nuevas apreciaciones sobre el sitio de Piedra Labrada, Municipio de Ometepec, Costa Chica de Guerrero. In Presencias y encuentros : Investigaciones arqueológicas de salvamento*, pp. 309-318. Dirección de Salvamento Arqueológico, Mexico.
- Marcus, Joyce
1992 *Mesoamerican Writing Systems: Propaganda, Myth, and History in Four Ancient Civilizations*. Princeton: Princeton University Press.
- Marino, Flores Anselmo
1986 *Panorama étnico del estado de Guerrero en la época prehispánica. Arqueología y Etnohistoria del Estado de Guerrero*, 521-535. México: INAH-Gobierno del Estado de Guerrero.
- Martínez Donjuán, Guadalupe
1982 *Teopantecuanitlan, Guerrero: un sitio Olmeca. Revista Mexicana de Estudios Antropológicos XXVIII:123-132*. México.
1994 *Los olmecas en el estado de Guerrero. Los Olmecas en Mesoamérica*, ed. John E. Clark. Madrid y México: Ed. El Equilibrista y Turner Libros.
2004 *Huamuxtitlán y su arqueología. Memoria y recuerdo de las cosas y sucesos que acontecieron en Huamuxtitlán, Guerrero*, 23-48. Acapulco: Universidad Autónoma de Guerrero y H. Ayuntamiento Municipal de Huamuxtitlán.

- Mason, Alden J.
1977 *The Native Languages of Middle America. The Maya and their Neighbors, Essay on Middle American Anthropology and Archaeology*, ed. Clarence L. Hay et. al. New York: Dover.
- Matias Alonso, Marcos
1997 *La Agricultura Indígena en la Montaña de Guerrero*. México: Plaza Valdés, S.A. de C.V., Asociación Alemana para la Educación de Adultos (DVV); Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMYC), y Altepétl Nahuas de la Montaña de Guerrero, A.C.
- Meza, Herrera Malinali
1986 *Yopes y Tlapanecas en el siglo XVI, Intento de una Diferenciación. Arqueología y Etnohistoria del Estado de Guerrero*, 391-403. México:INAH.
- Monaghan, John
1990 *Performance and the Structure of the Mixtec Codices. Ancient Mesoamerica*. I: 113-140.
- Morrow, James
1991 *Alliances and Asymmetry: An Alternative to the Capability Aggregation Model of Alliances. American Journal of Political Science* 35:904-933.
- Mota y Escobar, Alonso de la
1939-1940 *Memoriales del Obispo de Tlaxcala fray Alonso de la Mota y Escobar. Anales del Instituto Nacional de Antropología e Historia*. 1:191-306. México.
- Muñoz, Maurilio
1963 *Mixteca-Nahua-Tlapaneca*. Memorias del Instituto Nacional Indigenista, vol. IX. México: INI.
- Nicholson, H.B.
1967 *Review of Alfonso Caso, Interpretación del Códice Selden 3135 (A.2) Interpretación of the Codex Selden 3135 (A.2). American Antiquity* 32 (2): 257-258.
- Niederberger, Christine
2002 *Nácar, “jade” y cinabrio: Guerrero y las redes de intercambio en la Mesoamérica antigua (1000-600 a.C.). El pasado arqueológico de Guerrero*, ed. Christine Niederberger y Rosa Ma. Reyna Robles. México y Chilpancingo: INAH, Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centroamericanos y Gobierno del Estado de Guerrero.
- Noguera, Eduardo
1933 *Importancia arqueológica del descubrimiento de objetos en Temexlican, Guerrero. Boletín del Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnografía, Época II*, 2:42-44. México.
- Nuttall, Zelia
1902 *Codex Nuttall: Facsimile of an Ancient Mexican Codex Belonging to Lord Zouche of Haryngton*. Cambridge: Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology.
- Ortega, G.F.
1976 *Los Complejos Metamórficos del Sur de México y su Significado Tectónico. Resúmenes III Congreso Latinoamericano de Geología*. México: UNAM.

- Ortega, Miguel F.
1940 Extensión y límites de la provincia de los Yopes a mediados del siglo XVI. *El México Antiguo*, V: 48-52.
- Oettinger, Marion
1976 Measuring the Bone: A Brief Look at Tlapanec Divination. *Masterkey* 50(1):30-35. Los Angeles.
1977 A Tlapanec Peasant's Tale of Migration. *Texas Quartely*. 20(2): 67-75.
1980 *Una comunidad tlapaneca sus linderos sociales y territoriales*. México: INI.
1983 *Lienzos coloniales, guía de la exposición de pinturas de terrenos comunales de México (Siglos XVII-XIX)*. México: IIA-UNAM.
- Oettinger, Marion y Fernando Horcasitas.
1982 The Lienzo of Petlacala: A Pictorial Document from Guerrero, México. *Transactions of the American Philosophical Society*, vol. 72, part 7. Philadelphia.
- Oettinger, Marion y Patricia Oettinger
1973 The Burning of the Firewood Ceremony: Final Consecration of Marriage in the Tlapanec Community of Tlacoapa, Guerrero. *Balance y perspectiva de la antropología de Mesoamérica y el Norte de México*. México: SMA, XIII Mesa Redonda.
- Paddock, John
1966 Mixtec Ethnohistory and Monte Albán V. *Ancient Oaxaca: Discoveries in Mexican Archaeology and History*, ed. John Paddock. Standford: Stanford University Press.
- Pardos, Diego
1933 Carta de Diego Pardos al Contador de México, Rodrigo de Albornoz avisándole el levantamiento de los indios Yopes. *Colección de Documentos para la Historia de Oaxaca, Primer Congreso Mexicano de Historia, que se celebra en la Ciudad de Oaxaca*, 55-58. México: Talleres Gráficos del Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnografía.
- Paso y Troncoso, Francisco del
1905-1906 *Papeles de Nueva España*, 2nd series. 6 vols. Madrid: Sucesores de Rivadeneyra.
1939-1942 *Epistolario de Nueva España, 1505-1818*, 16 vols. México.
- Pavía, Guzmán Edgar
1998 Era de los Borbon. *Historia General de Guerrero, El Dominio Español*, Vol.2:233-365. México:CONACULTA-INAH, Gobierno del Estado de Guerrero, JGH Editores, Asociación de Historiadores de Guerrero, A.C.
- Peñafiel, Antonio
1885 *Nombres Geográficos de México, Catálogo Alfabético de los Nombres de Lugar Perteneientes al Idioma Náhuatl, Estudio Jeroglífico de la Matrícula de Tributos del Códice Mendoza*. México: Oficina Tipológica de la Secretaría de Fomento.
- Piña Chan, Román
1960 Algunos sitios arqueológicos de Oaxaca y Guerrero. *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos* XVI:65-76, México.
- Pohl, John
1994 *The Politics of Symbolism in the Mixtec Codices*. Vanderbilt University Publications in Anthropology 46. Nashville: Vanderbilt University.

- Radin, Paul
1933 The Tlapanec Language of Guerrero. *International Journal of American Linguistics* 8:45-72.
- Ratzel Friederich
1999 The Territorial Growth of States. *Human Geography: An Essential Anthology*, ed. John Agnew, David N. Livingston and Alistair Rogers. London: Blackwell Publishers.
- Relaciones Geográficas del Siglo XVI
1982-1988 *Relaciones Geográficas del Siglo XVI*, 10 vols., ed. René Acuña. México: UNAM.
- Relación de los obispos
1904 *Relación de los obispos de Tlaxacala, Michoacán, Oaxaca y otros lugares en el siglo XVI*, ed. Luis García Pimentel. México, París and Madrid.
- Rubí, Alarcón Rafael
1998 Era de los Habsburgo: 1521-1700. *Historia General de Guerrero, El Dominio Español*, Vol.2:11-232. México: CONACULTA-INAH, Gobierno del Estado de Guerrero, JGH Editores, Asociación de Historiadores de Guerrero, A.C.
- Sahagún, Fray Bernardino de
1975 *Historia General de las Cosas de la Nueva España*. Ed. Porrúa, colección "Sepan Cuantos...", núm. 300, México.
- Sanders, William T. y Barbara J. Price
1968 *Mesoamerica: The Evolution of a Civilization*. NY: Random House.
- Sapir, Edward
1925 The Hokan Affinity of Subtiaba in Nicaragua. *American Anthropologist*. 17: 534-558.
- Schmidt, Paul y Jaime Litvak
1986 Problemas y perspectivas de la arqueología de Guerrero. *Arqueología y Etnohistoria del Estado de Guerrero*, 27-51. México: INAH.
- Schultze-Jena, Leonhard
1938 Bei den Azteken, Mixteken, und Tlapaneken der Sierra Madre del Sur von Mexico. *Indiana*, vol. III. Jena: Verlag von Gustav Fischer.
- Silverstein, Jay E.
2000 *A Study of the Late Postclassic Aztec-Tarascan Frontier in Northern Guerrero, México: The Oztuma-Cutzamala Project*. Tesis doctorado en antropología. College Park: Dept. of Anthropology, The Pennsylvania State University.
- Smith, Mary E.
1973 *Picture Writing from Ancient Southern Mexico: Mixtec Place Signs and Maps*. Norman: University of Oklahoma Press.
- Smith, Michael E.
2001 The Aztec Empire and the Mesoamerican World System. *Empires: Perspectives from Archaeology and History*, ed. Susan E. Alcock, Terence N. Altroy, Kathleen D. Morrison and Carla M. Sinopoli, 128-154. Cambridge: Cambridge University Press.
- Spinden, Herbert J.
1935 *Indian Manuscripts of Ancient Southern Mexico*. 1933 Annual Report of the Smithsonian Institution, pp. 429-451. Washington DC: Smithsonian Institution.

- Spores, Ronald
1967 *The Mixtec Kings and Their People*. Norman: University of Oklahoma Press.
- Suárez, Jorge A.
1983 *La Lengua Tlapaneca de Malinaltepec*. México: UNAM.
1988 *Tlapaneco de Malinaltepec*. México: Centro de Estudios Lingüísticos y Literarios, El Colegio de México.
- Suma de Visitas
1905 *Suma de visitas de pueblos por orden alfabético*, Vol 1 of *Papeles de la Nueva España*, ed. Francisco del Paso y Troncoso, 2d series, Geografía y Estadística. Madrid: Sucesores de Rivadeneyra.
- Toscano, Salvador
1943 Los códices Tlapanecas de Azoyú. *Cuadernos Americanos* 10:127-136. México.
- Troike, Nancy Patterson
1978 Fundamental Changes in the Interpretation of the Mixtec Codices. *American Antiquity* 43 (4): 553-568.
- Tudela de la Orden, José
1980 *Códice Tudela*, 2 vols. Madrid: Ediciones de Cultura Hispánica.
- Vega, Sosa Constanza
1989 Los Glifos Toponímicos en el Códice Azoyú 1. *Primer Coloquio de Documentos Pictográficos de Tradición Náhuatl*. México: IIA-UNAM.
1991 *Códice Azoyú : El reino de Tlachinollan*. México: Fondo Cultura Económica.
1992 The Annals of the Tlapanecs. *Handbook of Middle American Indians: Epigraphy, Supplement 5*, ed. Victoria Bricker. Austin: University of Texas Press.
1997 La Ruta de Ahuitzotl a la Provincia Tributaria de Tlapan. Códice Azoyú 2. *Códices y Documentos sobre México, Segundo Simposio*, Vol. I, ed. Salvador Rueda Smithers, Constanza Vega Sosa, Rodrigo Martínez Baracs, 505-520. México:INAH.
2000 La Fundación del Priorato de Tlapa. Códice Azoyú 2. *Códices y Documentos sobre México, Tercer Simposio Internacional*, ed. Constanza Vega Sosa, 457-466. México: INAH.
- Veléz, Calvo Raúl
1998 Etnohistoria (?-1521). *Historia General de Guerrero, Época Prehispánica*, Vol.1:141-478. México: CONACULTA-INAH, Gobierno del Estado de Guerrero, JGH Editores, Asociación de Historiadores de Guerrero, A.C.
- Villela, F. Samuel
1989 Nuevo testimonio rupestre olmeca en el oriente de Guerrero. *Arqueología*, 2a época, 2:37-48. México.
1996 El Códice Panel de Chiepetlán y las migraciones nahuas a la Montaña de Guerrero. *Estudios de Cultura Náhuatl*. 26: 133-146. México.
- Vivó, Escoto Jorge A.
1971 Weather and Climate of Mexico and Central America. *Handbook of Middle American Indians, Natural Environment and Early Cultures*, Vol. 1, ed. Robert West. Austin: University of Texas Press.

Wagner, Philip L.

1964 Natural Vegetation of Middle America. *Handbook of Middle American Indians, Natural Environment and Early Cultures*, Vol. 1, ed. Robert West. Austin: University of Texas Press.

Widmer, Rudolf

1990 *Conquista y Despertar de las Costas de la Mar del Sur (1521-1624)*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

Wolf, Erick R.

1959 *Sons of the Shaking Earth*. Chicago: University Press.

1992 *Europe and the People without History*. Berkley: University of California Press.

Zantwijk, Rudolf van

1984 *The Aztec arrangement: The Social History of Pre-Spanish Mexico*. Norman: University of Oklahoma Press.